



Ветеринария:  
что нового?

Гибрид  
гибриду  
рознь

Рыбалка –  
бесплатно,  
но не везде  
и не для всех

Евгений КАЦ:  
Главная задача –  
эффективное  
правоприменение

Сахалинский  
лед – 2017

стр. 5

стр. 6

стр. 10

стр. 12

стр. 18



## Юрий ТРУТНЕВ ПООБЕЩАЛ ПРОЗРАЧНУЮ СХЕМУ ДЛЯ АКВАКУЛЬТУРЫ

Правительственная подкомиссия во главе с вице-премьером – полпредом президента в ДФО одобрила проект Концепции развития аквакультуры в морях Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна.

Вице-премьер – полпред президента в ДФО Юрий ТРУТНЕВ продолжает отслеживать ситуацию в аквакультуре. В январе он направил главе государства Владимиру ПУТИНУ предложение создать в прибрежных регионах Дальнего Востока территории опережающего развития для реализации проектов по аквакультуре. Предоставление рыбоводных участков инвесторам было предложено осуществлять через биржевые торги, организованные на электронной площадке Фонда развития Дальнего Востока и Байкальского региона, сообщает корреспондент Fishnews.

### ФОНД ПРЕДЛАГАЕТ

16 февраля ФРДВ представил Концепцию развития аквакультуры в морях Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна на заседании про-

фильной правительственной подкомиссии, которую возглавляет вице-премьер – полпред президента Юрий Трутнев. Предложения были подготовлены фондом совместно с Минвостокразвития и Росрыболовством.

«В мире около 50% рыбной продукции производится методом выращивания. В России выделен всего 1% от потенциальных участков, которые могут использоваться для аквакультуры. Мы уже довольно долго говорим о развитии аквакультуры. Мы говорим, а она не развивается. Поэтому я попросил Фонд развития Дальнего Востока полностью изменить механизм. Был мой доклад президенту РФ Владимиру Владимировичу Путину. Он поддержал предложение. Смысл очень простой: мы делаем заявительный порядок на участки аква-

культуры с дальнейшим выставлением их на аукцион. Если спрос на этот участок есть, то человек, который делает заявку, должен вносить соответствующий взнос, чтобы не было спекуляций. Задача такая – в этом году выставить на аукцион не менее 30% потенциально перспективных для развития аквакультуры участков на территории Дальнего Востока. Схема будет прозрачной, будет электронный аукцион. Посмотрели вопросы, связанные с ограничениями на случай монопольных заявок. Надо этим начинать заниматься», – подчеркнул Юрий Трутнев.

Он уточнил, что все участки, где возможно развитие аквакультуры, должны быть отданы инвесторам в течение ближайших трех лет.

## ВПЕРВЫЕ РЫБА УШЛА ЗА РУБЕЖ ЧЕРЕЗ РОССИЙСКУЮ БИРЖУ



Уникальная для России сделка по продаже рыбы состоялась на площадке Биржи «Санкт-Петербург»: 22 тонны камбалы, переработанной в Приморском крае, южнокорейская фирма приобрела посредством механизма биржевых (организованных) торгов.

Покупателем стала компания Golden Eagle Co. Ltd (Республика Корея), зарегистрированная в качестве клиента «Дальневосточного аукционного рыбного дома» (ДАРД) на Бирже «Санкт-Петербург». Две сделки по продаже 22 тонн (контейнерной партии) камбалы б/г, б/х штучной заморозки были заключены с помощью биржевых (организованных) торгов. Цена составила 2,15 доллара за кг.

Как сообщили Fishnews в АО «ДАРД», продавцом партии выступила перерабатывающая компания из Приморского края. Условия поставки – CFR, порт погрузки – Владивосток, порт назначения – Пусан. Экспортные сделки на бирже проводятся на условиях, указанных в ИНКОТЕРМС 2017.

«Совершенные накануне сделки стали первым опытом для современной России, так что их можно назвать по-настоящему уникальными», – подчеркнул генеральный директор «Дальневосточного аукционного рыбного дома» Сергей ЛЕЛЮХИН.

Напомним, что допуск к участию в биржевых сделках иностранные юридические лица получили в соответствии с изменениями в федеральный закон об организованных торгах, принятыми в июле 2016 г. С ноября прошлого года соответствующие обновления в правила допуска к торгам

на своей площадке внесла Биржа «Санкт-Петербург». Таким образом, иностранные лица получили возможность напрямую или через институт брокерства участвовать в биржевых и аукционных сделках по покупке товаров, в том числе рыбопродукции.

«В данном случае не только мы получили уникальный опыт совершения экспортных сделок на бирже, о которых давно говорилось, и по которым давались соответствующие поручения главы государства. Это означает, что Россия получила выход на международную арену публичных торгов, возможность интегрироваться в рынки АТР со своими площадками и готова вливаться в современную систему электронных биржевых и аукционных торгов рыбопродукцией», – прокомментировал Сергей Лелюхин.

Кроме того, по словам гендиректора АО «ДАРД», биржевая площадка обеспечивает прозрачность сделок и финансовую безопасность участникам торгов.

О первом опыте совершения экспортных сделок с рыбопродукцией рассказали участникам одного из круглых столов, прошедших 22 февраля в Южно-Сахалинске.

**Наталья СЫЧЕВА**  
Южно-Сахалинск

## Юрий ТРУТНЕВ ПООБЕЩАЛ ПРОЗРАЧНУЮ СХЕМУ ДЛЯ АКВАКУЛЬТУРЫ

◀ стр. 1

«Одобренная Концепция предполагает существенное упрощение существующих процедур с использованием современных картографических онлайн-сервисов. В частности, планируется создать автоматизированную информационную систему, в которой будет доступна интерактивная карта с сеткой доступных для рыбоводства участков акватории морей Дальневосточного бассейна, формой приема заявок от потенциальных инвесторов. На основании поступивших заявок будут формироваться лоты для организации аукционов на официальной торговой площадке.

Для изучения участков предполагается привлечь средства инвесторов – будущих пользователей. При необходимости инвесторы смогут профинансировать работы по изучению и освоению рыбоводных участков акватории с привлечением средств Фонда развития Дальнего Востока под 5% годовых», – рассказали в пресс-службе ФРДВ.

Гендиректор фонда Алексей ЧЕКУНКОВ уточнил, что предполагается интерактивный сервис одного окна для российских и международных инвесторов. Инвесторам предложат только те территории, на которые законодательство России не накладывает каких-либо ограничений. «Будет нанесена размерная сетка размером 100 гектар на всю акваторию рыбохозяйственного бассейна. Такая работа уже производится во взаимодействии Росрыболовства и научными специализированными организациями. На отдельных акваториях размеры сетки могут быть уменьшены», – заявил глава ФРДВ.

Эти квадраты будут пронумерованы, и предприниматель в онлайн-режиме сможет выбрать себе участки. Заявка автоматически попадает в Росрыболовство, которое утверждает границы рыбоводного участка и выставляет его на электронный аукцион через интернет-сервис ФРДВ.

Подкомиссия поручила Фонду и Росрыболовству ускорить работу по реализации Концепции, включая корректировку нормативной базы, создание перечня доступных акваторий для рыбоводства и запуск интернет-сервиса, используя уже имеющиеся наработки и площадки.

«Завершается их подготовка к внесению в Госдуму. В весеннюю сессию мы планируем, что они будут приняты. Схему предлагаем простую: победитель аукциона на право использования акватории получает предложение стать резидентом ТОРа, а его рыбоводный участок включается в границы ТОРа», – сказал заместитель министра.

Подход, предложенный вице-премьером – полпредом президента, принесет положительный результат, считает член подкомиссии, президент ВАРПЭ Герман ЗВЕРЕВ. Это решение перейти от обсуждений преград к конкретным действиям. В то же время, помимо вопросов с распределением рыбоводных участков, остаются и другие барьеры. Так, аквакультура оказалась исключена из перечня отраслей для льготного кредитования, обратил внимание на проблему руководитель объединения. Ранее он сообщил, что ассоциация обратилась к премьер-министру с просьбой устранить этот пробел.

### ТОР «РЫБОХОЗЯЙСТВЕННАЯ»

В пресс-службе Минвостокразвития сообщили, что на заседании Юрий Трутнев поручил министерству проработать вопрос создания территории опережающего развития в акваториях макрорегиона.

«У нас такой отрасли, как аквакультура, на Дальнем Востоке нет, но есть нечасто выдающийся шанс создать новую отрасль. Для того чтобы это сделать быстро и эффективно, надо применять все меры стимулирования. Например, взять оболочку территорий опережающего развития. Она себя уже неплохо зарекомендовала. Надо эту оболочку распространить и на тех людей, которые будут приходить с инвестициями в аквакультуру. Мы посмотрим, как это лучше сделать технологично, но смысл очень простой – любой человек, который вкладывает деньги в развитие экономики Дальнего Востока, должен пользоваться льготами», – подчеркнул вице-премьер.

Замглавы Минвостокразвития Александр КРУТИКОВ сообщил, что подготовлены поправки в закон о территориях опережающего развития, позволяющие создать такие специализированные ТОР.

«Завершается их подготовка к внесению в Госдуму. В весеннюю сессию мы планируем, что они будут приняты. Схему предлагаем простую: победитель аукциона на право использования акватории получает предложение стать резидентом ТОРа, а его рыбоводный участок включается в границы ТОРа», – сказал заместитель министра.

Мargarита КРЮЧКОВА

## Елена ЯНУШ: ГОД ПРИНЕС ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

Прошло уже несколько лет с момента выхода федерального закона об аквакультуре. Но формирование подзаконной базы продолжается. Выходили новые документы и в прошлом году. Насколько они отвечают задачам развития отрасли? Какие изменения по-прежнему необходимы? Какими положительными переменами запомнился 2016-й? Об этом Fishnews рассказала вице-президент Дальневосточной ассоциации «Аквакультура» Елена ЯНУШ:

– Администрация Приморского края отреагировала на обращения ассоциации и предприятий марикультуры и выпустила в конце года важный и полезный для развития отрасли документ. Это постановление от 14 декабря 2016 года № 582, которое позволяет формировать рыбоводные участки на водных объектах, объявленных памятниками природы, и заниматься деятельностью, связанной с разведением и (или) содержанием, выращиванием объектов аквакультуры. В основном речь идет о юге Приморья, там расположены наиболее перспективные участки для марикультуры. Их использование позволит обеспечить эффективность хозяйств, создать рабочие места. За счет вовлечения в хозяйственную деятельность дополнительных акваторий действующие предприятия имеют возможность расширяться, а те, кто хочет заниматься аквакультурой, могут воплотить свои планы в жизнь. Обращение о внесении этих изменений озвучивалось в статьях, на Международном конгрессе рыбаков и было услышано.

В прошлом году вышло постановление Правительства РФ, исключающее требование о том, чтобы согласовывать с Министерством сельского хозяйства формирование рыбоводных участков площадью более 300 га. Правовая база Минсельхоза была приведена в соответствие с этим изменением: приказ от 19 мая 2015 года № 197 признан утратившим силу. Таким образом, министерство пошло навстречу в снижении административных барьеров, ведь раньше участок площадью свыше 300 га нельзя было сформировать без положитель-



Елена ЯНУШ

ного решения Минсельхоза, это затягивало процедуру, требовались дополнительные согласования. Теперь барьер убрали. Это еще раз говорит о том, что устранить ненужные препоны возможно.

Федеральное агентство по рыболовству в 2016 году подготавливало и вносило изменения в нормативные документы с учетом мнения и обращений предприятий и Дальневосточной ассоциации «Аквакультура». Диалог с Росрыболовством сложился. Понятно, что остается много вопросов, над которыми надо работать, но, полагаем, что когда есть возможность обсудить проблемы, прийти к консенсусу, их можно решить. Были внесены изменения в методику определения объема объектов аквакультуры, постановление правительства от 15 мая 2014 года № 450, регламентирующее проведение торгов по рыбоводным участкам.

В минувшем году прошли аукционы по распределению акваторий – была возможность посмотреть, как осуществляется этот

процесс, оценить плюсы и минусы. Думаю, для того чтобы было меньше ошибок в последующем, ассоциация будет выходить с предложениями о внесении изменений в аукционную документацию.

В 2016 году было сформировано большое количество рыбоводных участков для развития марикультуры. На Восточном экономическом форуме Росрыболовство представило интерактивную карту рыбоводных участков в Приморском крае. Считаю, что работа по внедрению этого механизма должна быть продолжена. Очень удобно, когда все желающие – и уже действующие предприятия, и те, кто планирует заниматься аквакультурой, – могут получить необходимую информацию. Чем больше такой доступной информации, тем, в общем-то, легче работать.

Нужно отметить, что в минувшем году комиссии по определению границ рыбоводных участков изменили работу в положительную сторону. Единственное, мы предлагаем, чтобы действовала одна комиссия – вне зависимости от расположения рыбоводного участка. Неважно, будет ли это орган при территориальном управлении Росрыболовства или при региональном органе исполнительной власти. Думаю, здесь должен быть принцип одного окна, чтобы заявитель подавал документы и ждал решения. Он не должен тратить время, выяснять, в какое ведомство обращаться. Если предприниматель хочет работать, нужно предоставить ему такую возможность.

Мargarита КРЮЧКОВА

Владивосток



## ЗАВОД В НЕВЕЛЬСКЕ ОТКРОЮТ ОСЕНЬЮ

Завод по глубокой переработке рыбы и морепродуктов в сахалинском Невельске собираются запустить уже осенью 2017 г. Первые партии продукции нового предприятия должны появиться в островном регионе.

В Невельске продолжается подготовка к открытию завода по глубокой переработке водных биоресурсов. Проектные работы стартовали в 2016 году, сейчас идут земляные работы – закладка фундамента. Грузовое судно из Кореи доставило в порт Невельска оборудование для переработки (более десяти наименований), а также для холодильника емкостью 600 тонн. Завод находится рядом с причальным комплексом, продукция будет напрямую поступать в цех переработки, рассказали Fishnews инвесторы. Летом стартует апробация производственных мощностей и в начале осени завод приступит к работе.

Промышленный комплекс будет включать в себя линии по переработке водных биоресурсов: краба, кальмара, терпуга, окуня, трубача, – оборудование для шоковой заморозки, вакуумной упаковки, лаборатории.

Основными инвесторами строительства являются рыбопромышленные компании Сахалина. Они занимаются добычей краба и других морепродуктов. Для начала в цехах будут перерабатывать то, что выловил

свой флот. Основными поставщиками выступают ООО «КУК», ООО «Монерон», ООО «ПРК», ООО «Акварин» и ООО «Северьфлот», но также инвесторы открыты к сотрудничеству.

По словам представителя компании-инвестора, Дмитрия ПАШОВА, выпускаться будет исключительно продукция глубокой переработки: «Задача на стол потребителю поставить новый вид продукции. Сейчас промысловая продукция, которая добывается в Охотском море, поставляется на экспорт. И, переработанная, уже возвращается в страну. Этикетки иностранные, заводы иностранные, а краб наш, сахалинский. Мы хотим показать преимущество этой продукции. И сделать ее доступной. Ориентироваться будем на рынок».

Как отметила ведущий технолог предприятия Оксана БОРИСЕНКО, оборудование для нового цеха должно решить основную задачу по выпуску большого ассортимента продукции. «Мы будем выпускать краб в традиционном виде – мясо, комплекты конечностей, наборы конечностей, клешни. Интерес-

ное направление по наборам морепродуктов и кусковой рыбы для морских супчиков и солянок. Появится новый вид разделки».

Одновременно ведется работа по нормативной документации и рецептурам, чтобы вся выпускаемая продукция была сертифицирована и проверена по всем показателям безопасности.

Проект полностью реализуется на средства инвестора. На предприятии будут трудоустроены порядка 60 человек – жители Невельска.

По мнению мэра Невельского городского округа Владимира ПАКА, строительство завода – возвращение рыбной отрасли в Невельск. «Еще 3-4 года назад это были разбитые причалы. Сегодня, когда наши инвесторы, когда наши рыбаки возвращаются, настроение у людей улучшается». Предприятие даст толчок к развитию экономики Невельска, считает глава городского округа.

Первая партия продукции нового завода уже осенью появится на прилавках сахалинских магазинов, рассказали инвесторы.



## ФАС ВИДИТ УМЕНЬШЕНИЕ «СЕРОЙ ЗОНЫ»

По данным антимонопольного ведомства, ситуация с ценообразованием на рыбном рынке изменилась скорее в лучшую сторону. Наценка на рыбопродукцию стала распределяться более равномерно на всех этапах – от производителя до розничной торговли.

Результаты мониторинга формирования цен на рыбопродукцию позволяют говорить о том, что данная ситуация «не кардинально, но несколько лучше, чем она была пять лет назад», заявил на пресс-конференции статсекретарь – заместитель руководителя ФАС Андрей ЦАРИКОВСКИЙ.

«Во всяком случае, разница между ценой производителя и ценой в сетях уже у конечного потребителя стала немножко меньше. И я бы сказал, что она более равномерно распределилась», – отметил представитель антимонопольной службы. Он добавил, что причиной тому, вероятно, стала «хорошая работа налоговой инспекции и право-

охранительных органов», поскольку раньше маржа уходила в основном в «серую зону».

По оценке ФАС, на рыбном рынке все еще действует слишком много посредников, хотя, по словам Андрея Цариковского, «совсем без них не обойтись».

«Мы по-прежнему здесь ведем очень серьезную работу, и мониторинг продол-

жается. Сейчас эта надбавка разошлась более равномерно. Производители и сети достаточно активно участвовали в этой работе, и должен отметить, не пытались скрыть информацию. Хотя ситуация по-прежнему остается не самой лучшей», – выразил мнение замруководителя ведомства. При этом он подчеркнул, что его позиция в целом не изменилась: «Мы считаем, чем меньше посредников, тем лучше».

В этом плане ФАС положительно оценивает проект по

созданию рыбной биржи в Сахалинской области. «Я очень рад, что у нас появляется на Сахалине рыбная биржа. Насколько я знаю, ее запустили. Пробные торги шли в прошлом году, в этом году они уже переходят на серьезную мощность, а сейчас и сети подключились к этой работе, – рассказал Андрей Цариковский. – Биржа – не панацея, но она часто дает хороший маркер – понимание реальной цены на продукт. Мы всегда ратовали за эту идею и очень рады, что на Сахалине новый губернатор запустил этот проект».



## РЫБАКОВ ВОЛНЮТ ТАМОЖЕННЫЕ НЮАНСЫ

Ассоциация добытчиков минтая направила ряд тем для обсуждения начальнику Дальневосточного таможенного управления Юрию ЛАДЫГИНУ. Вопросы предлагается рассмотреть на заседании Консультативного совета по работе с участниками внешнеэкономической деятельности при ДВТУ.

### КАК РЫБЕ ПОЛУЧИТЬ «ГРАЖДАНСТВО»?

В частности, отраслевое объединение считает необходимым обсудить определение статуса рыбопродукции как иностранного товара. Прежде всего, насколько должно быть переработано сырье, купленное у зарубежных рыбаков, чтобы поставляемый судном на территорию РФ товар считался российским.

Также рыбаков интересует перечень документов, подтверждающих для таможи статус ввозимой продукции, если она:

- производилась из сырья, добытого субъектом-нерезидентом в открытом море или морских районах вне юрисдикции России;

- куплена российской рыболовной компанией у иностранцев в море за пределами юрисдикции РФ и не ввезена в Россию с территории государства, не являющегося членом Таможенного союза.

Кроме того, АДМ предлагает обсудить подход к определению страны происхождения товара из сырья, купленного у добывшего его нерезидента за пределами вод в юрисдикции РФ и переработанного на российском судне за пределами таможенной территории Российской Федерации.

### РЕМОНТ И ПОШЛИНЫ

Как сообщает корреспондент Fishnews, ассоциацию волнует и вопрос освобождения от уплаты ввозной таможенной пошлины при дооборудовании или ремонте судна. Как правило, суда после покупки за границей до

вхождения в российские воды подвергаются обязательным (в силу требований закона и регистра судохозяйства) ремонтным работам или дооборудованию, отмечают в отраслевом объединении.

«От ввозной пошлины освобождается судно определенного типа – рыболовное, используемое для переработки и консервирования рыбопродуктов и т.д. Однако нет четкого понимания, как таможенный орган трактует неотъемлемые улучшения судна, являющиеся составной частью судна, ввозимого на территорию Российской Федерации без уплаты ввозной таможенной пошлины», – обращают внимание в АДМ.

Также ассоциация намерена обсудить освобождение от уплаты ввозной таможенной пошлины при гарантийном ремонте судна за пределами РФ.

По условиям контракта купли-продажи плавсредства его гарантийный ремонт производится силами продавца (нерезидента) за свой счет, то есть без затрат и денежных обязательств со стороны продавца, отмечает отраслевое объединение.

АДМ предлагает обсудить перечень документов, предоставляемых судовладельцем в таможенный орган для декларирования нулевой стоимости ремонтных работ с целью признания ремонта гарантийным и безвозмездным. А следовательно – не подлежащим обложению ввозной пошлиной. Также планируется рассмотреть круг обязательств и перечень фактов, которые должны будут входить в предмет доказывания гарантийного характера ремонта.

## КРАБАМ НУЖЕН СВОЙ ФЛОТ

Во Владивостоке состоялась встреча краболовов, судостроителей и проектантов. Участники совещания обсудили возможность строительства крабового флота под инвестиционные цели.

Открывая встречу, президент Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока Александр ДУПЛЯКОВ предположил, что в ближайшие два месяца необходимые подзаконные акты по инвестквотам будут приняты. Вместе с тем, по его словам, законодатель пока не привязал право на вылов крабов к инвестиционным целям.

«Сегодня на Дальнем Востоке мы осваиваем 9 промышленных видов в 11 подзонах. Есть ценные, есть менее ценные объекты, сильно отличаются объемы ОДУ в зависимости от районов промысла. Перед регулятором стоит важный вопрос: как это все связать, чтобы получить максимальную пользу от нововведения? Думаю, что уже в 2018 году мы получим такие нормативные документы», – сказал глава объединения краболовов. Он обратил внимание на необходимость быть максимально готовыми к практической реализации проектов по строительству судов после выхода документов, тем более что будет предусмотрено несколько этапов повышения локализации строительства.

Руководитель проектов гражданского судостроения Амурского судостроительного завода Александр ПОПОВ еще раз констатировал, что в настоящий момент возможности профильной промышленности применительно к рыболовьям флоту незначительные. «Однако мы понимаем, государством поставлена задача развивать данное направление, и есть соответствующая поддержка со стороны органов государственной власти. Возможно, не все устраивает некоторых участников рынка, но этот процесс будет продолжаться», – отметил спикер.

Впрочем, он признал, что фактически мощностей для строительства рыболовного флота и в России, и на Дальнем Востоке недостаточно. «Есть два места, где программа по строительству судов может

быть осуществлена. Это Хабаровский и Амурский судостроительные заводы», – считает Александр Попов. Специалист рассказал о реализованных проектах и текущих возможностях: «Завод (АСРЗ – прим. ред.) живой и работоспособный и команда, которая пришла, будет это доказывать», – заверил он участников совещания.

Представитель предприятия проговорил алгоритм взаимодействия с компаниями, рассказал о возможных механизмах финансирования проектов и формах государственной поддержки.

По его словам, производственные мощности завода позволяют обеспечить запуск двух серий рыболовецких судов. Самый главный ограничительный фактор на АСРЗ – выпускные ворота: предприятие может выпускать суда шириной не более 19,5 м. Максимальная длина судна ограничена длиной проводного бассейна.

Александр Попов признал, что рыболовецкий флот в России не строился больше 20 лет. Безусловно, многие компетенции утрачены. «Поэтому мы внимательно смотрим за тем, что происходит на Западе. В этом году мы планируем разработать программу и запустить ее. От вас коллеги, я бы хотел получить согласованный проект по строительству судна для добычи краба», – заключил он.

Проектанты и судостроители немного поспорили о цифрах – как долго в России не строили флот, но сошлись только в одном: надо брать лучшее за рубежом. Они заверили рыбаков, что у всех наработаны самые тесные связи с ведущими мировыми судостроителями. Отечественные компании выразили готовность брать на себя и авторский надзор, и гарантийный.

Однако на совещании прозвучали вопросы, которые так и остаются открытыми. Один из самых больших – цена. Также немаловажно понять, кто на себя будет брать риски по

постройке – заказчик или судостроитель, и сколько такая гарантия будет стоить.

«К сожалению, никто из рыбаков не может четко сформулировать заказ. Каждый требует судно «под себя» и в итоге мы не можем сделать вывод, какой же флот нам нужен. На какой бы площадке мы ни были, везде сталкиваемся с этой проблемой», – отметил генеральный директор компании «Нордик Инжиниринг» Виталий ГВОЗДЕВ.

Именно поэтому существенная часть встречи носила прикладной характер. Краболовы и представитель проектной организации подробно проговорили технические характеристики добывающего судна. Планируется, что это позволит в конечном итоге прийти к единому проекту. На основании данных, полученных на встрече, «Нордик Инжиниринг», подготовит предложения по разработке типового проекта краболовного судна.

Старший директор по развитию бизнеса Фонда развития Дальнего Востока Татьяна ПАНФИЛОВА отметила, что пока опыта взаимодействия с рыбаками у них нет, и рассказала участникам совещания, что фонд будет выделять средства под судостроение на верфях региона.

Краболовы, по собственным словам, находятся на «низком старте», потому как документов по крабовым инвестиционным квотам пока нет. Они признали, что сегодня перед промышленниками стоит важный вопрос – определить, возможно ли построить одинаковые суда для разных компаний (ведь тогда можно рассчитывать на серийное строительство). Вместе с тем в России нет и никогда не было проектов краболовных судов. А потому и проектанты, и судостроители, и сами добытчики выразили желание еще не раз встретиться, чтобы конечный результат удовлетворил все стороны.

**Ксения ПИСАРЕВА**  
Владивосток

# ВЕТЕРИНАРИЯ: ЧТО НОВОГО?

## МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПРОДОЛЖАЕТ ВЫПУСКАТЬ ПРИКАЗЫ В СФЕРЕ ВЕТЕРИНАРИИ, А ТАКЖЕ ГОТОВИТ ИЗМЕНЕНИЯ ЗАКОНА

Обширные изменения, внесенные летом 2015 года в закон о ветеринарии, потребовали принятия солидного количества правовых актов. Часть из них вышла в прошлом году – Fishnews подробно писал о тех документах, требования которых распространяются на рыбное хозяйство.

Так, появились правила мониторинга ветеринарной безопасности районов вылова; перечень товаров, на которые необходимы ветеринарно-сопроводительные документы; порядок назначения лабораторных исследований для оформления ВСД и другие.



### УЧЕТ И ПРОФИЛАКТИКА

Однако впереди еще есть определенный фронт работы. Нормативно-правовое регулирование в сфере ветеринарии находится в ведении Министерства сельского хозяйства РФ. Отвечая на наш запрос, в пресс-службе Минсельхоза рассказали, что в настоящее время ведомству нужно разработать 19 ветеринарных правил по борьбе с 19 болезнями животных. Сейчас эти документы находятся на межведомственном согласовании. В общей сложности министерству предстоит подготовить ветеринарные правила по борьбе с каждой из 107 болезней животных, включенных в перечень, который утвержден приказом от 9 марта 2011 года № 62. Отметим, что в прошлом году на сайте [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) были размещены для обсуждения проекты ветправил по борьбе с аэромонозом лососевых и карповых рыб, бранхиомикозом, цестодозами карповых и иных болезней животных, утвержденный Минсельхозом, входят и другие заболевания рыб – весенняя виремия карпов, гиродактилез лососевых, карповых и т.д.

По закону, животные (за исключением диких, находящихся в состоянии естественной свободы, в том числе животных, относящихся к природным ресурсам континентального шельфа и исключительной экономзоны РФ) подлежат индивидуальной или групповой идентификации и учету. Предполагается, что это поможет предотвращать распространение заразных болезней, а также выявлять источники и пути распространения

возбудителей таких заболеваний. Порядок идентификации и учета

Утвержден перечень видов животных, подлежащих идентификации и учету. В список вошли в том числе рыбы и другие водные животные. Порядок идентификации и учета, перечень необходимых сведений, порядок их предоставления должны быть установлены специальными ветеринарными правилами. В прошлом году Минсельхоз

отдельные законодательные акты РФ в части обеспечения ветеринарной безопасности», рассказали в пресс-службе аграрного ведомства.

### ПЕРЕХОД НА ВЕТСЕРТИФИКАЦИЮ ПЕРЕНЕСУТ

Готовятся еще одни поправки. Нынешнее законодательство расширяет перечень товаров, на которые требуются ВСД. Правда, с 1 января 2018

июля 2015 года № 243, то есть для подконтрольных товаров, на которые ветеринарные сопроводительные документы не оформлялись до июля 2015 года. Минсельхозом России будут рассмотрены все предложения, поступившие в ходе общественного обсуждения, после чего будет разработан соответствующий законопроект», – рассказали в пресс-службе. Информация о законопроекте размещена на сайте [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru), где можно

за от 27 декабря 2016 года № 589 вступил 10 января. Правовой акт определяет, каков порядок оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронном виде и на бумажных носителях. С начала 2018 года именно электронная ветсертификация подконтрольных товаров станет обязательной. До этого оформление с помощью электронной системы возможно по желанию собственника.

Согласно приказу, цель правил организации работы по оформлению ВСД – обеспечение ветеринарно-санитарной безопасности подконтрольных товаров, подтверждение эпизоотического благополучия территорий, мест производства подконтрольных товаров по заразным болезням животных и обеспечение прослеживаемости (ее внедрение, считают в ведомстве, поможет бороться с нелегальной продукцией).

В целом приказ № 589 не сильно отличается от ранее действовавшего 281-го, считают в Минсельхозе. Также в пресс-службе отметили, что новый правовой акт детализирует процедуру оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронном виде посредством Федеральной государственной информационной системы в области ветеринарии.

Fishnews продолжит следить за выходом правовых актов в сфере ветеринарии, а также за тем, как реализуется новый приказ об оформлении ветеринарно-сопроводительных документов и возникают ли с ним какие-то вопросы.

**Маргарита КРЮЧКОВА**  
главный редактор [Fishnews.ru](http://Fishnews.ru)

С начала 2018 года именно электронная ветсертификация подконтрольных товаров станет обязательной. До этого оформление с помощью электронной системы возможно по желанию собственника.

предложил проект такого документа. Под идентификацией подразумевалось, что животному или группе животных присваивается уникальный буквенно-цифровой идентификационный номер, который сохраняется в Федеральной государственной информационной системе (ФГИС) в области ветеринарии.

Однако тут, как выяснилось, вновь потребуются законодательные изменения. В законе о ветеринарии не определены органы, осуществляющие идентификацию, поэтому необходимо внести поправки. Эти изменения предусмотрены в проекте федерального закона «О внесении изменений в

года. Пока оформлять ветеринарно-сопроводительные документы на такие товары можно по желанию собственника в электронном виде. Их список, напомним, содержится в приказе Минсельхоза от 18 декабря 2015 г. № 648. С начала 2018 года оформление ВСД станет обязательным. В том числе на товары категории «Готовая или консервированная рыба».

Однако, видимо, срок обязательного оформления сдвинется. «Поправки будут касаться переноса срока перехода к электронной ветеринарной сертификации, предусмотренного пунктом 3 статьи 4 Федерального закона от 13

высказать свое мнение о поправках.

После прохождения всех процедур, предусмотренных правилами проведения оценки регулирующего воздействия, законопроект будет в установленном порядке внесен в Правительство РФ, добавил представитель министерства.

### ВАЖНЫЕ ПРАВИЛА

Большое внимание нашей аудитории привлечет выход приказа Министерства сельского хозяйства по ветеринарной сертификации. Новые правила пришли на смену приказу от 17 июля 2014 года № 281. В силу приказ Минсельхо-

# ГИБРИД ГИБРИДУ РОЗНЬ

**Александр ЕРШОВ**

управляющий Ассоциации «Большая рыба» (Ростовская область),  
руководитель рабочей группы по селекционно-племенной работе  
Ассоциации «ГКО Росрыбхоз»

Снизить себестоимость продукции в прудовом рыбоводстве вполне реально – за счет грамотного применения технологий. В случае с карпом переход от «беспородной рыбы» к выращиванию высокопродуктивных гибридов позволит за короткий срок нарастить объемы производства товарной рыбы при прежних затратах.

Цель любого бизнеса, даже такого благородного, как выращивание рыбы, – не только накормить народ рыбой, но и получить прибыль. А чтобы заработать деньги, свою продукцию нужно продать, и желательнее выгодно. Настоящие бизнесмены уже давно используют алгоритм «выращу столько, сколько смогу продать»; мы же, рыбоводы, чаще всего придерживаемся принципа родом из эпохи развитого социализма: «выращу, сколько смогу, и авось как-нибудь продам».

Пока был дефицит продуктов питания и избыток рублей, работалось очень хорошо, но потом ситуация изменилась. Конкуренция на рыбном рынке очень высокая. Спрос зависит от сезонности, а платежеспособность населения резко пошла вниз. Залогом успешной реализации продукции – при соизмеримом качестве – становится цена. А цена определяется себестоимостью, и чем меньше последняя, тем прибыльнее заниматься рыбоводством.

В условиях постоянного роста цен найти ответ на вопрос, как снизить или хотя бы обуздать себестоимость, удержав ее на приемлемом уровне, совсем не просто. Не просто, но возможно; и один из путей решения – это совершенствование технологии аквакультуры.

Остановлюсь только на одной составляющей этой технологии. На сегодняшний день аквакультура в России на 80% представлена прудовым рыбоводством, а если точнее – карповодством с использованием поликультуры «карп – растительноядные рыбы». Из 170 тыс. тонн рыбы, выращиваемой в нашей стране, порядка 100 тыс. тонн – это карп. Так что именно карп – наше национальное

Из 170 тыс. тонн рыбы, выращиваемой в нашей стране, порядка 100 тыс. тонн – это карп. Так что именно карп – наше национальное достояние, а вовсе не осетры, семга, клариевый сом и прочие.



достояние, а вовсе не осетры, семга, клариевый сом и прочие. Как следствие, наибольшего эффекта в плане увеличения объемов производства можно достигнуть именно за счет карповодства. Повышение продуктивности по карпу всего на 10% – это солидный прирост в реальной рыбе на столах россиян.

С нынешнего года предприятия, входящие в состав Ассоциации «ГКО Росрыбхоз», активно привлекаются к участию в программе по широ-

комасштабному внедрению в товарное рыбоводство России высокопродуктивных гибридов карпа (сокращенное название «карп-F1»). Суть ее проста: с давних времен было известно, а в дальнейшем подтверждено генетиками и животноводами, что межпородные гибриды имеют значительные преимущества в выживаемости, темпе роста, резистентности к болезням по сравнению с родительскими формами.

В нашей отрасли этот фактор используется осознанно



Александр ЕРШОВ

долю гибридов карпа первого поколения в товарном рыбоводстве. Возможности для этого существуют, но важно наглядно на практике продемонстрировать преимущество гибридов и добиться того, чтобы рыбоводы массово переходили на их использование.

В то же время эта программа должна опираться на научный подход в части генетики. Гибрид гибриду рознь. В разных зонах рыбоводства нужны разные гетерозисные гибриды. И здесь свое слово должны сказать рыбохозяйственные научные учреждения, причем выступающие не на общественных началах и благих пожеланиях, а на базе работ, включенных в план научных исследований по госзаданию.

Как ни странно, юг европейской части России, который относится к регионам, где наиболее развито прудовое рыбоводство, с благоприятными природно-экономическими условиями и расположением вблизи рынков сбыта, до сих пор не имеет селекционно-генетического центра рыбоводства, способного вести на высоком научном уровне работу по созданию и поддержке пород. Научная база есть – это АзНИИРХ, но сейчас институт в основном озабочен проблемами Азовского моря. Конечно, это тоже важный вопрос, но аквакультура неизменно будет развиваться быстрее промысла, как это происходит во всем мире, и отраслевой науке нужно быть в тренде.

И, конечно, крайне важно, чтобы на управленческом уровне появилось осознание, что рыбоводство и рыболовство – это разные отрасли экономики России. Все попытки объединить их под одной крышей наносят вред. Товарное рыбоводство (аквакультура) – это отрасль сельского хозяйства. Взять даже УЗВ: вроде бы со всех сторон индустриальное предприятие, а методы и приемы работы принципиально от хорошей птицефабрики не отличаются.

Когда рыбоводство с рыболовством перестанут путать в самых высоких эшелонах власти, тогда, наверное, исключать аквакультуру из программы поддержки АПК по кредитованию никому и в голову не придет, а пока это, к сожалению, не так.

только в продвинутых рыбоводных хозяйствах, таких как «Рыбхоз Пара», Ассоциация «Большая рыба», РСП «Ангелинское» и ряде других. Однако далеко не все рыбоводы знают, что венгерский карп, голый, чешуйчатый – это еще не породы, это породные группы, объединенные общими признаками. Пород карпа достаточно много, и они отличаются друг от друга не меньше, чем породы крупного рогатого скота или свиней.

По рыбоводным производственным показателям межпородные карпы как минимум на 15-20% превосходят даже хорошие породы, не говоря уже о беспородном карпе, широко используемом в рыбоводстве, особенно в фермерских хозяйствах. В пересчете на объемы выращивания карпа в России – это десятки тысяч тонн прироста исключительно за счет совершенствования технологии прудового рыбоводства – и, что немаловажно, при минимальных затратах. Пока задачей отечественной аквакультуры остается наращивание объемов производства до насыщения рынка и полного импортозамещения, этот инструмент очень эффективен.

Росрыбхоз ставит задачу уже весной текущего года на базе наиболее подготовленных племенных рыбоводных хозяйств и племрепродукторов значительно увеличить

## ИНВЕСТИЦИОННЫЕ КВОТЫ ВСТРАИВАЮТ В ОБЩУЮ СИСТЕМУ

Правительство РФ включило квоты добычи на инвестиционные цели в положение о распределении общего допустимого улова. Предусмотрено, как поступать с «остатками» ОДУ.

Постановлением Правительства от 16 февраля 2017 г. № 199 внесены изменения в Положение о распределении общих допустимых уловов водных биологических ресурсов применительно к видам квот их добычи.

Напомним, что положение определяет, в каком порядке ОДУ распределяется применительно к квотам вылова. Утверждать такую раскладку Росрыболовство должно на предстоящий год не позднее 5 декабря.

Теперь в список лимитов для распределения будут включены квоты добычи на инвестиционные цели для промышленного и (или) прибрежного рыболовства.

ОДУ определенных видов водных биоресурсов в определенных районах, распределяемый применительно к инвестиционной квоте, не должен превышать 20%

общих допустимых уловов таких водных биоресурсов в соответствующих районах, распределяемых применительно к квоте для промышленного рыболовства и квоте для прибрежного рыболовства или квоте для «прибрежки» и квоте для РФ в районах действия международных договоров. С 2018 года речь будет идти о квоте добычи в морских водах или квоте вылова в районах действия международных договоров.

Общие допустимые уловы, по которым не предоставлено в установленном порядке право на добычу в инвестиционных целях, будут распределяться применительно к видам квот для прибрежного и промышленного рыболовства, по остаточному принципу по отношению к предыдущим видам квот. Внесены в положение изменения и по другим

## НЕТ РЕГИСТРАЦИИ – НЕТ РАЗРЕШЕНИЯ НА ПРОМЫСЕЛ

Для того чтобы получить разрешение на добычу, пользователь, намеревающийся осуществлять прибрежное рыболовство, должен быть зарегистрирован в прибрежном регионе.

Напомним, что постановлением Правительства от 14 февраля 2017 года № 185 внесены изменения в правовые акты в сфере рыболовства. В частности, в постановление об оформлении разрешений на добычу водных биоресурсов. Поправки вступили в силу 27 февраля.

Теперь предусматривается, что отсутствие регистрации в прибрежном субъекте Федерации российского пользователя, намеревающегося осуществлять прибрежное рыболовство, является основанием для отказа в выдаче промыслового билета.

Среди изменений, которые были внесены в закон о рыболовстве в прошлом году, – норма о том, что «прибрежное рыболовство осуществляется юридиче-



скими лицами и индивидуальными предпринимателями, зарегистрированными на территории прибрежного субъекта РФ». Требование вступило в силу с 1 октября 2016 года.



## ВИНИТЬ, НЕЛЬЗЯ ПОМИЛОВАТЬ

В Ассоциации судовладельцев рыбопромыслового флота (АСРФ) предложили установить виновность сторон в случае неисполнения строительного контракта по инвестквотам. По мнению членов ассоциации, это позволит избежать несправедливого возложения вины лишь на инвестора-квотодержателя.

Предложенный государством договор о наделении «квотами под инвестиции» предусматривает ответственность инвестора за нарушение сроков реализации проекта, сроков строительства или ввода объекта в эксплуатацию, а также срыва сроков инвестиций. В случае таких нарушений Росрыболовство оставило за собой право расторгнуть договор и предъявить банковскую гарантию к исполнению. А если в качестве обеспечения была выставлена имеющаяся у инвестора квота, то договор о закреплении долей будет расторгнут.

В Ассоциации судовладельцев полагают, что такие условия не учитывают целый ряд объективных фактов. Например, то, что по строительному контракту в обязательства инвестора входит своевременная оплата и приемка работ, а вот на сроки строительства он существенно повлиять не может. Помимо этого, инвестор выплачивает аванс и оплачивает работы по факту (после подписания

акта приемки-сдачи работ). В то время как проект договора предусматривает ответственность инвестора за соблюдение графиков строительства, инвестиций и ввода в эксплуатацию объекта инвестиций. «Таким образом, если инвестор обоснованно отказывается принимать работы из-за, например, ненадлежащего качества, и, соответственно, не подписывает акт приемки-сдачи, он становится виновным в нарушении графика инвестиций по договору о закреплении и предоставлении долей квоты», – говорит председатель Совета Ассоциации судовладельцев рыбопромыслового флота Юрий АЛЕКСЕЕВ. При этом он отмечает, что возможности инвестора по привлечению строителя к ответственности ограничиваются лишь штрафами.

«Чтобы избежать несправедливого возложения вины на инвестора, мы настаиваем на том, чтобы был предусмотрен механизм установления виновности сторон строительного контракта. Для

этого предлагаем сформировать специальную комиссию по расследованию причин нарушений в реализации контракта, в которую войдут представители инвестора, генерального подрядчика и иных вовлеченных в строительный контракт лиц, Росрыболовства, Минпромторга России», – заявил Юрий Алексеев.

Кроме того, в АСРФ предлагают предусмотреть в договоре возможность изменения сроков реализации проекта (более чем 5 лет плюс 1 год, предусмотренных проектом договора). Поскольку, как правило, среди причин срыва графика строительства – плохая организация работ исполнителем, ненадлежащее их качество. А повлиять на это инвестор не имеет возможности. «Решение о возможности изменения сроков реализации инвестиционного проекта в случае виновности верфи также предлагаем возложить на комиссию по расследованию нарушений», – заключил Юрий Алексеев.

# ВЫВОД ИЗ ОДУ – ВОПРОС БЕЗ УНИВЕРСАЛЬНОГО РЕШЕНИЯ

Как известно, все промысловые объекты разделены на те, для которых определяется общий допустимый улов, и на объекты так называемого возможного вылова (ВВ), т.е. «неодуемые». Но если для науки эти различия не являются определяющими: расчеты по допустимому изъятию для тех и других видов ВБР делаются по одинаковой схеме, то с точки зрения эксплуатации биоресурсов разница очевидна.

Между тем состояние популяции водных биоресурсов – величина подвижная, как и любая природная система, она переживает подъемы и спады, в том числе связанные с промысловой нагрузкой. Поэтому периодически встает вопрос о возможности перевода какого-то объекта промысла в «одуемые» или, наоборот, вывода в объекты «общего пользования», для которых ОДУ не устанавливается.

Так, уже на протяжении нескольких лет обсуждается вопрос выведения минтая подзоны Приморье из списка объектов, для которых определяется общий допустимый улов. Приводятся доводы за и против, но окончательного решения до сих пор не принято. В чем заключается сложность вопроса с научной точки зрения, Fishnews рассказал заместитель директора ТИПРО-Центра Игорь МЕЛЬНИКОВ.

**– Игорь Владимирович, давайте начнем с того, а каким образом виды водных биоресурсов попадают в число «одуемых» или «неодуемых»?**

– Четких, унифицированных критериев отнесения видов к той или иной категории нет. Обычно ориентируются на единственный критерий – это освоение. Если в течение нескольких лет доли осваиваются меньше чем на 50%, то возникает вопрос о возможном переводе такого вида в объекты ВВ.

Что это дает? «Одуемые» объекты разделены по долям, жестко закрепленным за предприятиями в виде процента от ОДУ, который ежегодно определяется на основании результатов исследований отраслевых НИИ. Перевод промыслового объекта в другой

режим эксплуатации позволяет предприятиям, которые не имели квот на данный объект в данном районе промысла, приступить к его полноценному вылову. В результате, как правило, если такой объект достаточно ценный с промысловой точки зрения, то в режиме ВВ его освоение увеличивается.

**– Но вместе с тем может повыситься и опасность перелова для такого объекта?**

– Тут мы действительно попадаем в вилку. Такая ситуация, например, получилась с гижигинско-камчатской сельдью в Охотском море. Пока этот объект был в ОДУ, предприятия, имеющие доли квот, практически его не ловили. Но уже через год после того, как мы ввели эту сельдь в ВВ, ее начали перелавливать: сказались подключение к промыслу новых пользователей и резко возросший интерес к объекту.

Как быть в таком случае? Казалось бы, если освоение в течение двух лет превышает 100%, мы должны обратно вводить такой объект в ОДУ. Но такой ход, вероятнее всего, приведет к повторению ситуации, когда сельдь просто не будут ловить.

В данном случае мы поступили иначе: не стали трогать сельдь, а пошли через изменение правил рыболовства, а именно сроков промысла. В результате последние пару лет с этим запасом уже не возникает серьезных проблем, и гижигинско-камчатская сельдь в Охотском море спокойно осваивается в рамках ВВ.

Но, к чему я привел этот пример: получается, что выделить набор каких-то четких критериев для отнесения вида к ОДУ или ВВ на данный момент практически невозможно.

**– Однако работа в этом направлении осуществлялась, в последние годы разрабатывалась и обсуждалась концепция методики перевода объектов.**

– Около двух лет такая работа действительно велась, был сформирован набор критериев в виде большой таблицы, которая обсуждалась на ДВНПС. Но получилось так, что к очень многим промысловым объектам та или иная часть критериев не подходит, некоторые виды ВБР и вовсе нельзя подогнать под какие-то критерии. Таким образом возникла опасность, что в случае официального утверждения подобной концепции часть объектов, таких как гижигинско-камчатская сельдь, придется переводить обратно в ОДУ, поскольку один из решающих критериев – это объем освоения. А раз появляется законодательно принятый акт, то возникают и единые ко всем пользователям требования у проверяющих органов.

Чтобы не создавать дополнительных сложностей, от подобной концепции было решено отказаться.

Насколько мне известно, разрабатывался и другой подход, в котором единственным критерием должен был стать процент освоения. Т.е. если освоение выше 50%, Росрыболовство может поручить проработать вопрос о переводе объекта в «одуемые», соответственно, если ниже 50% – может быть дано поручение о выводе из ОДУ. Но этот вариант пока нигде не обсуждался, да и сам порог освоения с учетом последних поправок в закон о рыболовстве успел поменяться.

**– Но в принципе необходимость разработки такой методики перевода из ВВ в**



Игорь МЕЛЬНИКОВ, заместитель директора ТИПРО-Центра

**ОДУ прописана в отраслевом законодательстве?**

– Нет, и в ходе работы над методикой стало понятно, что появиться подобному документу будет очень сложно – слишком у нас много разных объектов промысла. В том числе есть и такие, которые осваиваются меньше чем наполовину, но их просто нельзя переводить в ОДУ. Например, глубоководные крабы. Сегодня технические возможности для их освоения имеет всего одна компания на Дальнем Востоке, но перевести этих объектов в ВВ мы не можем, поскольку тут же появится масса заявок от пользователей, которые под видом глубоководного будут добывать ценных шельфовых крабов – опилю, камчатского и т.д. Та же ситуация и с макруром: число предприятий, которые его ловят сегодня, невелико, далеко не все могут работать на глубине 1500 метров. Но вывести макрураса из ОДУ означает открыть доступ к объектам, обитающим в тех же районах – это минтай, палтус, окунь и другие ценные виды.

Поэтому позиция науки в этом вопросе проста: подход должен быть индивидуальным. По каждому объекту в случае перевода из ОДУ в возможный вылов мы должны принимать отдельное решение, сопровождая его соответствующими изменениями в правила рыболовства, которые будут исключать перелов. В этом случае любой объект можно довольно

долго и безопасно эксплуатировать в рамках ВВ. Положительный пример с гижигинско-камчатской сельдью это подтверждает.

**– Минтай подзоны Приморье можно отнести к претендентам на безопасный вывод из ОДУ?**

– Минтай Приморья – не такой простой объект. По запасам его нельзя назвать большим: с 2009 по 2016 годы ОДУ по минтаю подзоны Приморье составлял от 2,8 тыс. тонн (2009 год) до 22,1 тыс. тонн (2011 год), после этого последовал спад. Сейчас у нас снова есть сведения о появлении урожайного поколения, и в ближайшие два года уровень запасов этого объекта вновь несколько увеличится. Но все равно по сравнению с другими запасами это минимальная величина.

Еще Приморье отличается тем, что сегодня по факту ОДУ у нас устанавливается только для двух объектов – трески и минтая. Все остальные добываются в рамках ВВ. Доли квот на минтай подзоны Приморье имеет 12 компаний, однако около 70% от ОДУ сосредоточено у трех предприятий, которые относятся к одной группе компаний, – они и занимаются специализированным промыслом этого объекта, остальные вылавливают минтай лишь в качестве прилова на других промыслах в подзоне.

Другое дело, что если полтора года назад на фоне сни-

жения численности минтая в подзоне Приморье практически ни у кого не было возражения против перевода этого объекта в ВВ, то сейчас, если продолжится увеличение запасов и доли квот наполнятся в большей степени, возможно, какие-то компании захотят осваивать их в рамках ОДУ. Т.е. ситуация в ближайшие годы здесь может измениться.

Но если не брать в расчет предположения, то в данный период даже формально мы не можем выводить этот объект из ОДУ, потому что в 2015 и 2016 годах освоение было 76,4 и 69,3% соответственно (хотя до этого несколько лет подряд не достигало и 50%).

**– Вероятно, появились средства освоения – откуда и интерес?**

– А вот со средствами освоения как раз проблема: в последние годы у нас резко сократился малотоннажный флот. В Приморье, особенно в заливе Петра Великого и на шельфе, крупнотоннажные суда вообще не могут работать, это запрещено правилами рыболовства. Тот же минтай могут ловить только малотоннажники, а их, если я не ошибаюсь, сегодня осталось около 10 единиц на весь край.

Мало того, промысел минтая у нас достаточно кратковременный. Промысловые скопления, подходящие для целевого промысла, он создает только в мае-июне. Все остальное время (а у нас возможен практически круглогодичный промысел) минтай попадает только в качестве прилова при добыче других объектов. Т.е. таких агрегаций, которые можно специализированно облавливать круглый год, минтай в подзоне Приморье не создает.

Кроме того, здесь практически не ловят икражной минтай – у нас не нерестовая рыба, поэтому весь улов до килограмма идет на внутренний рынок.

Все это в комплексе позволяет нам заключить, что при выведении из ОДУ минтая подзоны Приморье в принципе не может быть нанесен ущерб. Во-первых, просто некому наносить – очень мало подходящего флота, и, во-вторых, специфика этого объекта показывает, что мы вполне можем регулировать его промысел и в рамках ВВ.

**– Что способен дать вывод минтая подзоны Приморье из общего допустимого улова?**

– Во-первых, сам объект будет использоваться на

100%. Т.е. в действительно все предприятия, которые не имеют долей по минтаю, но ведут промысел в подзоне на других объектах, так или иначе прилавливают его, поскольку, судя по нашим траловым съемкам, минтай встречается здесь повсеместно. Предполагаем, что реальный прилов может быть даже на уровне ОДУ, но официально таких цифр быть не может, т.к. по правилам рыболовства прилов «одуемого» объекта не должен превышать 2%. При выводе объекта в ВВ пользователям не придется извлекаться от этого прилова, и статистика освоения объекта сразу значительно вырастет.

Во-вторых, ограничение промысла минтая Приморья в рамках ОДУ тормозит и освоение многих других видов водных биоресурсов. Ведь сегодня в Приморье мы не видим на рынке и половины того ассортимента рыбы и морепродуктов, которыми богаты наши воды.

В принципе, у нас есть все условия для того, чтобы вести полноценный многовидовой промысел в подзоне Приморье, в рамках ВВ он вполне возможен. В Сахалинской области сейчас реализуется эксперимент по развитию прибрежки, а мы могли бы реализовать свой, разрешив «неодуемый» промысел по всем объектам подзоны. В этом случае, как я уже говорил, единственным серьезным ограничением для наполнения рынка рыбой у нас стала бы нехватка подходящего флота.

**– Но раз этого до сих пор не произошло, значит, есть сдерживающие факторы?**

– Прежде всего, стоит учитывать, что при переводе объекта в ВВ начинает действовать другой принцип освоения, с элементами «олимпийской системы». Т.е. заявки на промысел может подать любой желающий, но для всех без исключения лов будет остановлен, как только будет выбрана общий объем по объекту. И здесь выигрывает тот, у кого сильнее промысловое вооружение. Понятно, что с этим согласятся не все, кто сегодня имеет свои доли квоты, пусть и небольшие.

У ОДУ есть и другое преимущество перед ВВ: имея стабильные доли квот, вы можете планировать работу своих судов по сезонам на целый год. В случае с возможным выловом велика вероятность где-то не успеть.

**Наталья СЫЧЕВА**  
Владивосток

## ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ НАУКА ПОКАЗАЛА РЕЗУЛЬТАТ

Научная деятельность в сфере рыбного хозяйства развивается и позволяет решать практические вопросы – это продемонстрировала отчетная сессия Ассоциации «НТО ТИНРО», отметил по итогам мероприятий руководитель профильного управления Росрыболовства Сергей ГОЛОВАНОВ.

Результаты работы дальневосточных институтов, входящие в Ассоциацию «НТО ТИНРО», представили в рамках отчетной сессии в Петропавловске-Камчатском. В этом году мероприятия проводились под общей темой «Актуальные вопросы рыбохозяйственных исследований на Дальневосточном бассейне». Специалисты рассмотрели доклады, посвященные минтаю, сельди, крабам, осетровым, а также другим объектам и темам. Широкое освещение получили вопросы изучения тихоокеанских лососей, в том числе вопросы регулирования их промысла, искусственного воспроизводства.

Как и ожидалось, доклады подготовлены на высоком уровне – это отметили все участники сессии, прокомментировал председатель Совета директоров ассоциации, директор ТИНРО-Центра профессор Лев БОЧАРОВ. Отраслевая наука продолжает развиваться даже в условиях постоянных сокра-

щений финансирования – институты смогли перестроиться и приспособиться к этим условиям. Результаты обеспечены высоким профессиональным уровнем ученых на Дальнем Востоке, подчеркнул председатель совета директоров. НИИ Дальневосточного региона смогли наладить работу в рамках единой программы исследований, и эта система позволяет меньшими средствами выполнить больший объем работ.

Активно участвовали в мероприятиях молодые специалисты. «На этой сессии мы можем констатировать наличие молодой смены талантливых ученых, – отметил Лев Бочаров. – Мы держимся на достойном уровне, и это, я считаю, похвально».

Председатель совета директоров также подчеркнул важность участия в работе сессии, в дискуссиях представителей рыбацкого сообщества. Налажено сотрудничество институтов с предприятиями. «Рыбаки активно помогают нам, но тут

интерес взаимный», – рассказал Лев Бочаров.

Отчетная сессия демонстрирует развитие отраслевой науки на Дальнем Востоке, считает начальник профильного управления Росрыболовства Сергей ГОЛОВАНОВ. Представленные доклады важны и с точки зрения прогнозирования состояния биоресурсов, и с точки зрения установления и изменения правил рыболовства, отметил он. Таким образом, отраслевые институты, входящие в Ассоциацию «НТО ТИНРО», успешно обеспечивают решение вопросов сохранения и рационального использования водных биоресурсов. «Наука стоит в основе всех управленческих решений», – подчеркнул Сергей Голованов.

В рамках сессии прошло заседание Дальневосточного совета по промысловому прогнозированию, а также заседание Совета директоров дальневосточных рыбохозяйственных научных организаций Ассоциации «НТО ТИНРО».

## ПЕРЕДАЧУ ДАННЫХ ИНСТИТУТАМ УПОРЯДОЧАТ

ТИНРО-Центр и ЦСМС заключили соглашение о предоставлении информации из отраслевой системы мониторинга для проведения научно-исследовательских работ. Аналогичные договоренности планируются и с другими институтами.

Директор Тихоокеанского научно-исследовательского рыбохозяйственного центра Лев БОЧАРОВ и начальник Центра системы мониторинга рыболовства и связи Артем ВИЛКИН подписали соглашение о предоставлении информации из ОСМ. Документ регулирует вопрос обмена и пользования информацией отраслевой системы мониторинга и является одним из элементов системы обоснования и подготовки прогнозов и сопровождения.

ТИНРО-Центр является одной из организаций, стоявших у истоков современной системы



Лев БОЧАРОВ и Артем ВИЛКИН

государственного мониторинга, и заинтересован в развитии информационного взаимодействия, сообщили в пресс-службе научно-исследовательского центра.

«Выполнение поставленных Росрыболовством задач по обеспечению роста вылова и экономической отдачи отрасли является нашим общим делом, – отметил Лев Бочаров. – Выстраивание и оптимизация схем обмена информацией, налаживание эффективного сотрудничества между отраслевыми учреждениями – важный этап на пути к этой цели».

Аналогичные соглашения ФГБУ «ЦСМС» заключает и с другими институтами. Ожидается, что схема передачи данных из ОСМ научным учреждениям по всей отрасли будет упорядочена.

# РЫБАЛКА – БЕСПЛАТНО, НО НЕ ВЕЗДЕ И НЕ ДЛЯ ВСЕХ

Поправки в законопроект о любительском рыболовстве рассматривались на совещании в профильном комитете Совета Федерации. Участники обсуждения указали на недостатки документа, но сошлись во мнении, что еще есть время для его доработки.

## ЗАКОНОПРОЕКТ НЕ БЕЗ НЕДОСТАТКОВ

16 февраля в Комитете Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию прошло совещание, посвященное подготовке ко второму чтению проекта федерального закона «О любительском рыболовстве». Сенатор от Приморского края Людмила ТАЛАБАЕВА напомнила, что Госдума приняла законопроект в первом чтении еще в декабре 2013 года. С тех пор документ неоднократно дорабатывался и корректировался с привлечением общественности.

Участники совещания обсудили подготовленные Минсельхозом поправки к законопроекту. По словам члена Комитета ГД по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Константина СЛЫЩЕНКО, они в корне меняют изначальный подход к любительскому рыболовству, «потому что платность практически уходит». Депутат рассказал, что законопроект уже включен в план работы комитета в марте. «Мы должны в этом году, как говорится, кровь из носу, но закон принять», – подчеркнул он.

Главный советник департамента экономического и социального законодательства государственного-правового управления президента Павел ПАВЛОВ отметил, что буквально накануне председатель верхней палаты Валентина МАТВИЕНКО подняла вопрос о качестве подготавливаемых законопроектов перед главой правительства Дмитрием МЕДВЕДЕВЫМ. «Хотелось бы, чтобы в данном случае, когда мы рассматриваем столь важный законопроект, его подготовили качественно, выдержанно, без тех недостатков, которыми часто гре-

шат наши законодательные инициативы», – предупредил он, приведя примеры неточных и даже неграмотных формулировок некоторых норм.

«Все-таки и поправки и сам законопроект продолжают грешить качеством юридического материала», – выразил мнение Павел Павлов, предложив доработать их в правительстве либо на парламентской площадке. Заме-



Сенатор Людмила ТАЛАБАЕВА

чания уточняющего характера на совещании высказали и представители Минэкономразвития и Минюста, отметив, что концептуальных возражений по редакции Минсельхоза у них нет.

Неожиданный взгляд на законопроект оказался у начальника отдела департамента судостроительной промышленности и морской техники Минпромторга Александра ЧУМАКА. «В проекте закона и поправках отведена определенная роль средствам добычи, таким как сети, но не сказано ничего о средствах обеспечения рыбной ловли. Я имею в виду, например, маломерный флот, то есть плавсредства, которые может в принципе наша промышленность выпускать из различных



материалов – металл, сплавы, композиты. Об этом тоже ничего не сказано», – заявил он. Возможности для отечественных заводов Минпромторг видит и в производстве моторов

## СЕТИ, ПРАВИЛА И ОТКАЗ ОТ РПУ

Выступавший от лица разработчика поправок директор департамента регулирования в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры (рыбоводства) Минсельхоза Евгений КАЦ озвучил ключевые положения законопроекта. По его словам, в документе закрепляется право граждан на осуществление любительского рыболовства на водных объектах свободно и бесплатно с учетом ограничений, предусмотренных в законе.

Институт рыбопромысловых участков для организации спортивно-любительского рыболовства будет исключен. Хотя на отдельных

которым видам водных биоресурсов.

Законопроект устанавливает конкретный перечень ограничений рыболовства, в том числе для подводной охоты. Для любительского рыболовства будут разработаны отдельные правила и предусмотрена суточная норма вылова на человека, которая не будет распространяться на спортивно-физкультурные мероприятия.

Появятся строгие требования по использованию сетных орудий лова. «Мы вводим механизм учета и маркировки сетей», – уведомил глава департамента, добавив, что будет ограничен и оборот жаберных сетей. Отдельно в законопроекте прописан механизм, лимитирующий доступ к ценным видам водных биоресурсов, и предусматривающий выдачу индивидуальных разрешений рыболова для их добычи.

## НОВЫЕ ИДЕИ И РАБОТА НАД ОШИБКАМИ

По большей части предложения Минсельхоза не встретили возражений. Представитель ОНФ Арсланбек ЧЕРКЕСОВ заявил, что «Народный фронт» принципиально поддерживает текущую редакцию поправок, поскольку она не противоречит принципу бесплатной рыбалки для населения и содержит ключевое положение – о ликвидации рыбопромысловых участков.

В то же время некоторые нормы, например о разграничении полномочий между федеральными и региональными властями или об особенностях рыбалки для иностранных



Директор департамента регулирования в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры (рыбоводства) Минсельхоза Евгений КАЦ

для маломерных судов, с возможным переходом к экспорту такой техники.

территориях РПУ сохранятся до окончания срока действия договоров, но только по не-

граждан, по мнению участников совещания, требуют дополнительного обсуждения.

Помощник зампреда правительства Сахалинской области Сергей МАКСИМОВ назвал технической ошибкой прямой запрет на использование сетных орудий лова, поскольку в этом случае вне закона окажутся любые снасти, для изготовления которых используется сетное полотно. Он посоветовал либо уточнить термин, либо сделать исключения, четко определив перечень разрешенных орудий лова.

Разъяснений, по словам Сергея Максимова, требует и вопрос о платных лицензиях – откуда возьмутся дополнительные объемы ценных видов ВБР для такой рыбалки, если по закону о рыболовстве весь ОДУ распределяется по видам квот без остатка. Отдельного вида квот для любительского рыболовства действительно не будет, подтвердил Евгений Кац, прибавка будет сверх этого количества. «Будет ОДУ, который распределяется по закону о рыболовстве, и будет некий объем, тоже научно обоснованный, но для любительского рыболовства», – пояснил он.

Руководитель секции «Рыбохозяйственный комплекс» экспертного совета профильного комитета СФ Владимир ИЗМАЙЛОВ предложил законодательно запретить продажу рыбы, выловленной в статусе любительского рыболовства. По его словам, возможность реализации таких уловов будет провоцировать браконьерство и лишать людей стимула платить за право лова.

Владимир Измайлов также рекомендовал установить разную стоимость платных лицензий на лов ценных видов рыб для коренного населения, которое постоянно проживает в регионе, и приезжих туристов. «Мне кажется, эту норму прописать бы надо было, тем более у нас есть уже определение, кто относится к коренным жителям. Особенно это касается лососевых рыб на Дальнем Востоке», – отметил руководитель секции.

### ТРАДИЦИИ ПРОТИВ АКВАКУЛЬТУРЫ

Законопроект пока не дает окончательного ответа и на соотношение аквакультуры, особенно пастбищной, и любительского рыболовства. Евгений Кац признал, что возникают конфликтные ситуации, когда на водоемы, предоставленные для рыболовства, приходят желающие ловить свободно и бесплатно или заявляющие, что ловят исключительно сорную, а не выращиваемую рыбу.



Главный советник департамента экономического и социального законодательства государственного правового управления президента Павел ПАВЛОВ

«Сейчас мы в своей работе делаем упор на предупреждение таких конфликтов, – рассказал представитель Минсельхоза. – Совместно с субъектами мы стараемся не допустить формирования рыболовных участков на водоемах, которые являются традиционным местом любительского рыболовства». Соответствующие изменения планируется внести и в подзаконные акты, связанные с формированием участков для

водных карьерах, а также на водных объектах, используемых в процессе функционирования мелиоративных систем, включая ирригационные системы». «Чтобы на наши пруды не приходили рыбаки-любители и не помогали нам выловить нашу собственность», – аргументировал он позицию членов ассоциации.

Евгений Кац согласился, что ради «правовой ясности» можно добавить это перечисление.



Руководитель секции «Рыбохозяйственный комплекс» экспертного совета профильного комитета СФ Владимир ИЗМАЙЛОВ, начальник управления организационно-правового, кадрового обеспечения и контроля Ассоциации «ГКО Росрыбхоз» Григорий ШАЛЯПИН и помощник зампреда правительства Сахалинской области Сергей МАКСИМОВ

товарного рыболовства, и в закон об аквакультуре.

Однако специалист департамента экономического законодательства Минюста Татьяна БЕЛИНКИС указала на неоднозначный характер таких требований. «Из этих положений не представляется возможным ответить, каким образом будут устанавливаться места, где рыболовство осуществляется традиционно, и кто это будет устанавливать», – заявила она, усмотрев в этой схеме возможности для коррупции, особенно на региональном уровне.

Начальник управления организационно-правового, кадрового обеспечения и контроля Ассоциации «ГКО Росрыбхоз» Григорий ШАЛЯПИН обратил внимание на необходимость уточнения перечня мест, где любительское рыболовство не осуществляется. Он предложил использовать формулировку из закона об аквакультуре – на «прудах, об-

В то же время директор департамента дал понять, что времени на глобальную перекройку законопроекта не остается. «У нас очень жесткие сроки установлены в поручении президента. Мы уже на следующей неделе собираем согласительное совещание с федеральными органами исполнительной власти, чтобы постараться как можно быстрее эти поправки внести», – проинформировал он коллег.

Подводя итоги совещания, Людмила Талабаева пригласила ведомство к совместной доработке законопроекта с учетом высказанных предложений и замечаний и попросила депутатов Госдумы принять его как можно быстрее. «Во-первых, для людей это важно, во-вторых, у нас есть поручение президента РФ», – заключила сенатор.

Анна ЛИМ  
Москва

## РОСРЫБОЛОВСТВО РАССКАЗАЛО О ПЛАНАХ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

В нынешнем году Минсельхоз и Росрыболовство сосредоточатся на доработке трех основных отраслевых законов и законопроектов: о рыболовстве, о любительской рыбалке и об аквакультуре.

Об этом заместитель министра сельского хозяйства – глава Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ сообщил на совещании Минсельхоза и Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. Встреча была посвящена планам совместной работы аграрного ведомства и парламентариев.

Глава федерального агентства отметил, что в прошлом году Министерство сельского хозяйства совместно с ФАР активно работали с Советом Федерации, результатом в том числе стал обновленный закон о рыболовстве. «В настоящее время создана рабочая группа в Совете Федерации, которая мониторит принятие и разработку нормативно-правовых актов, направленных на реализацию закона в части новой нормы – выделения квот на инвестиционные цели. Сейчас идет активное обсуждение четырех проектов постановлений Правительства, прописывающих механизм поддержки строительства новых судов на отечественных верфях и рыбоперерабатывающих фабрик», – сказал Илья Шестаков.

### ЗАКОН О ЛЮБИТЕЛЬСКОЙ РЫБАЛКЕ В ОЖИДАНИИ

Помимо этого, по словам руководителя агентства, в 2017 году будет продолжена работа по доработке законопроекта о любительском рыболовстве. Документ был принят Госдумой в первом чтении в 2013 г. и подготовлен ко второму с учетом поправок правительства и проработки в профильном Комитете Госдумы. «Надеемся, что документ будет принят во втором и третьем чтениях в весеннюю сессию и позволит уже законодательно закрепить бесплатный доступ рыбаков-любителей к водоемам для добычи водных биоресурсов», – отметил Илья Шестаков.

Напомним, что в примерной программе законопроект-

ной деятельности, которую в январе утвердили в Госдуме, проект о любительской рыбалке поставлен в график на март.

### АКВАКУЛЬТУРЕ ГОТОВЯТ ПОПРАВКИ

Второй блок законотворческой работы связан с совершенствованием отношений в области аквакультуры, настройкой действующего механизма регулирования. В том числе в Правительство России уже направлен проект поправок к закону, подготовленных во исполнение поручений президента по итогам Форума ОНФ в Йошкар-Оле и направленных на устранение коллизий при осуществлении рыболовства в русловых прудах.

Кроме того, Госдумой в первом чтении принят законопроект, касающийся совершенствования регулирования использования лесных земель: в подготовленном варианте решаются как вопросы предоставления лесных участков для рыболовства и аквакультуры, так и проблема русловых прудов.

### ПОПРАВКИ ДЛЯ ДАЛЬНИХ ВОД

Илья Шестаков отметил еще одно важное направление работы – внесение в закон о рыболовстве изменений, которые касаются совершенствования порядка предоставления права пользования водными биоресурсами в районах действия международных договоров Российской Федерации. Эта работа ведется с 2016 г. и в настоящее время федеральное агентство прорабатывает проект поправок совместно с Администрацией президента России. «Планируем внести законопроект в Госдуму в 2017 году. Вопросов очень много, и их решение позволит реализовать те возможности, которые у нас есть для увеличения вылова в открытом море и конвенционных районах», – подчеркнул Илья Шестаков.

# Евгений КАЦ: НАША ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА – ЭФФЕКТИВНОЕ ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ

Прошедший год выдался щедрым на изменения в законодательстве, затрагивающие рыбохозяйственный комплекс. По некоторым направлениям, например, в аквакультуре коррективы вносились точечно, но базовый закон о рыболовстве подвергся основательной перекройке. Однако цель регулятора – вовсе не в увеличении количества принятых законов или постановлений, а в том, чтобы эти решения работали на благо отрасли, не порождая новые барьеры, считает директор департамента регулирования в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры (рыбоводства) Минсельхоза России Евгений КАЦ. В интервью Fishnews он дал оценку состоянию нормативно-правовой базы отрасли и рассказал о приоритетных направлениях работы на ближайшие месяцы.



Евгений КАЦ, директор департамента регулирования в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры (рыбоводства) Минсельхоза России

– Евгений Семенович, перед новым годом Минсельхоз направил в правительство проекты подзаконных актов по инвестиционным квотам. В какие сроки они могут быть утверждены и каким образом будут дорабатываться на площадке правительства?

– Сейчас эти акты прорабатываются в правительстве. Формально по ним имеются разногласия, которые, как мы ожидаем, в ближайшее время будут обсуждаться с федеральными органами исполнительной власти. В частности, у нас оставались разногласия, касающиеся участия Минпромторга в деятельности по оценке инвестиционных проектов и по контролю их реализации, в первую очередь по строительству судов рыбопромыслового флота.

Как известно, у нас были разногласия с Минвостокразвития, которые следуют из поручений вице-преьера Юрия ТРУТНЕВА и в основном касаются иных подходов к порядкам, определяемым подзаконными актами, а также особенностей Дальневосточного федерального округа. Они уже были предметом рассмотрения на совместном совещании заместителей председателя правительства Аркадия ДВОРКОВИЧА и Юрия ТРУТНЕВА, и, видимо, по ним будет принято окончательное решение.

Есть еще некоторые вопросы со стороны Минэкономразвития, которые, мы думаем,

тоже будут сняты, потому что они дополнительно прорабатывались уже после оформления разногласий.

Безусловно, потребуется юридико-техническая отработка актов. Скорее всего, после рассмотрения всех разногласий проекты актов будут с конкретными уточнениями направлены в Минсельхоз для повторного внесения в окончательной редакции.

Нам установлены достаточно жесткие сроки. В поручениях президента, в том числе последних декабрьских, были даны дополнительные уточнения, которые необходимо отразить в проектах актов. В феврале мы обязательно должны эту работу завершить. По крайней мере, мы делаем все, чтобы так и было.

Мы понимаем, что чем раньше эти требования и поручения примут окончательный вид, тем быстрее хозяйствующие субъекты увидят правила игры, смогут в них разобраться и принять свои инвестиционные проекты, реализовать свои бизнес-планы. Мы старались все решения сфокусировать именно в этих актах правительства, чтобы документы были практически прямого действия и не требовали каких-то дополнительных согласований и сложных процедур.

– Какие законопроекты, касающиеся рыболовства и аквакультуры, запланированы к рассмотрению на

весенней сессии Госдумы? В частности, как обстоят дела с законопроектом, который должен устранить расхождение по «прибрежке»?

– Давайте сразу договоримся: любой законодательный либо иной нормативный акт – это достаточно серьезное решение. В отличие от добычи водных биоресурсов, где тонны имеют значение, перед нами не стоит цель сделать как можно больше законов, постановлений или приказов и отчитаться, что в весеннюю или осеннюю сессию мы напринали кучу документов. Мы ориентируемся в первую очередь на важность этих решений для отрасли.

Среди проектов, которые включены в график весенней сессии, пожалуй, самый обсуждаемый – закон о любительском рыболовстве, и по нему ведется активная работа с Думой. Есть поручение о подготовке поправок, которые бы актуализировали текст этого законопроекта исходя из изменений других норм законодательства. С учетом того, что состав Госдумы после выборов обновился, мы плотно взаимодействуем с профильным комитетом, для того чтобы депутаты нового созыва хорошо понимали этот законопроект и его чрезвычайную социальную значимость.

Несмотря на то, что нынешний вариант можно назвать компромиссным, дискуссии вокруг законопроекта о любительском рыболовстве не

заканчиваются. Рыбаков-любителей в нашей стране достаточно, и многие видят различные варианты правового регулирования тех или иных отношений. Эта работа очень сложная, к сожалению, именно поэтому закон до сих пор не принят. Кроме того, очень важно определиться и со сроками его вступления в силу, чтобы закон не стал новым административным барьером или ограничением. Его реализация тоже должна осуществляться очень слаженно и постепенно.

Еще с прошлого созыва в Думе остается законопроект, направленный на решение ряда вопросов в сфере аквакультуры. Речь идет о возможности использовать лесные участки при осуществлении рыболовства и рыбоводства и об особенностях ведения прудовой аквакультуры на водных объектах, которые находятся на землях сельхозназначения – так называемая проблема русловых прудов. По этому законопроекту создана и действует рабочая группа с нашим участием. Темы чрезвычайно сложные, поскольку затрагивают и другие сферы – водное, земельное и лесное законодательство. Мы очень плотно работаем по этому направлению с Минприроды, потому что только такое взаимодействие позволит найти правильный механизм решения.

Важно будет продолжить и довести до логического завершения дискуссию по измене-

нию налогового законодательства. Этот законопроект достаточно активно обсуждался в прошлом году, поэтому наша задача – подготовить его ко внесению в Думу. Может быть, он вступит в силу уже с 2019 г. одновременно с другими большими изменениями, но пока все это на стадии обсуждения.

Законопроект по «прибрежке», о котором вы спросили, внесен в правительство и в дальнейшем будет направлен в ГПУ президента для оценки. Если к нему не будет принципиальных вопросов, он поступит в Госдуму, где, хочется верить, будет успешно принят. Этот законопроект, как вы правильно сказали, в принципе направлен на устранение технических противоречий в ФЗ № 349, вышедшем в июле прошлого года. Сейчас он в высокой степени проработки, и если администрация президента эту техническую правку поддержит, мы надеемся на его ускоренное принятие.

– Если говорить в целом о работе по совершенствованию отраслевой нормативно-правовой базы, какие еще достижения по итогам прошлого года вы могли бы отметить?

– За последний год была проделана большая работа. Мы считаем важными изменения в законодательстве об аквакультуре, которые были внесены федеральным законом № 349 и иными актами. Мы скорректи-

ровали постановление № 450 по торгам, предусмотрев в нем возможность для хозяйств, которые осуществляли рыбоводство на основании договора водопользования еще до принятия закона об аквакультуре, участвовать в распределении рыбоводных участков на конкурсах. Если предприятие успешно работало и желает продолжить эту деятельность, теперь у него будет преимущество.

На самом деле большое количество проблем в рыбоводстве возникло не в связи с выходом закона. Когда мы стали приводить нормативную базу в порядок, обнажились проблемы, которые накапливались годами из-за нестыковки различных отраслей законодательства. Это касается и водопользования, и русловых прудов, и других вопросов. Мы вынуждены их решать, для того чтобы сфера аквакультуры действительно смогла активно развиваться.

Уже в январе нам удалось внести изменения в постановление № 184 по доставке уловов с учетом особенностей таких территорий, как Крым и Севастополь. Главное теперь, чтобы органы управления в субъектах определили традиционные места, в которые можно доставлять добытые уловы.

Если смотреть шире, то в прошлом году были утверждены фактически в новой редакции правила образования рыбохозяйственных заповедных зон, усилена уголовная ответственность для браконьеров – за нарушение статьи 256 УК РФ, разработаны и приняты требования к рыбоводству в открытом море для судов, плавающих под российским флагом. В сфере ветеринарии вышли такие ожидаемые документы, как порядок осуществления мониторинга ветеринарной безопасности районов добычи. Создана и заработала правкомиссия по рыбохозяйственному комплексу и большая комиссия правительства по вопросам АПК и устойчивого развития сельских территорий, где уже рассматривались вопросы развития товарной аквакультуры.

Приняты ряд актов, результаты действия которых, я надеюсь, мы увидим уже скоро. Это касается и правил принудительного прекращения права на добычу в случае незаконного установления контроля иностранных инвесторов, и ограничения по закупкам для госнужд отдельных видов пищевых продуктов иностранного происхождения. В принципе работа ведется достаточно обширная, понятно, что общественность фокусируется в первую очередь на резонансных темах. Но мы, можно сказать, в рабочем режиме продолжаем последо-

вательную и точечную настройку законодательства.

**– Вы упомянули законопроект о любительском рыбоводстве, в котором эксперты видят возможность возникновения конфликта интересов рыбаков-любителей и рыбоводных хозяйств. Каким образом можно разрешить эти противоречия?**

– Прежде всего, как и в любом конфликте, до него не нужно доводить. Поэтому мы постарались, чтобы в этот законопроект, а может быть и в закон об аквакультуре, вошли нормы о том, чтобы уже на момент формирования рыбоводных участков учитывались интересы рыбаков-любителей. Чтобы не возникло ситуации,

на шлагбаум на каждом водоеме.

**– В прошлом году рыбоводы часто говорили о необходимости пересмотра нормативной базы по селекции и племенному делу. Какая работа проводится в этом направлении?**

– Непосредственно регулированием селекционной и племенной работы в Минсельхозе занимается департамент животноводства, потому что это общая системная работа с одинаковыми подходами, что в отношении крупного или мелкого скота, что в отношении рыб. Мы с коллегами взаимодействуем очень плотно, в том числе чтобы своевременно передавать информацию о

ства проанализируем, в какой мере субсидии доходят до племенных хозяйств, какой эффект они оказывают и насколько эти результаты ощутимы для других предприятий, которым необходим племенной рыбопосадочный материал.

Планы «Росрыбхоза» мы абсолютно поддерживаем и даже выносили эти вопросы на заседание правкомиссии по вопросам АПК и устойчивого развития сельских территорий, что нашло отражение в поручениях по ее итогам. Вместе с тем еще раз обращаюсь с просьбой к нашим коллегам из всех ассоциаций, не только по аквакультуре, чтобы они фокусировали наше внимание на конкретных вопросах, проблемах и предложениях. Никто лучше самих

**ли возможность как-то сократить эти сроки?**

– Понятно, что предприятия волнуются ежегодно, хотя ситуацию с выходом приказов удалось нормализовать не так уж, прямо скажем, и давно. Еще несколько лет назад это распределение происходило в авральном режиме, а сейчас, мне кажется, порядок выстроен. В том числе выстроен и в нормативной базе, а потому каких-либо изменений в части сроков выхода приказов о распределении квот или выдачи разрешений мы пока не прорабатываем. Действующий регламент вполне рабочий.

Вместе с тем, исходя из ранее данных поручений президента и правительства, мы прорабатываем внесение изменений в законодательство о рыбоводстве, предусматривающих возможность выдачи разрешений в электронном виде. В этом случае все опасения, связанные с несвоевременной выдачей разрешений и их доставкой на суда, будут сняты. Это довольно сложный вопрос, как технологически, так и нормативно, но мы прорабатываем этот механизм. Пока не могу сказать, успеем ли мы закончить работу в весеннюю сессию, но этот законопроект планируется вынести на рассмотрение депутатов до конца года, для того чтобы смогли заработать и электронный промысловый журнал, и выдача разрешений в электронном виде.

Мы видим необходимость нормативных изменений именно в таком варианте, поскольку базовая обеспокоенность рыбаков кроется именно в сроках, которые проходят от выхода приказа и до выдачи разрешений. Чем позже выходит приказ, пусть даже в регламентные сроки, тем выше риск опоздать с оформлением разрешений, тем более что они доставляются в районы промысла.

Еще раз подчеркну, что наша позиция: бегать за изменениями законодательства – это самое неправильное занятие, потому что любые изменения опять-таки связаны с перенастройкой всего механизма. Часто кажется, что стоит изменить какую-то мелочь, всего одно неточное слово, и сразу все станет по-другому. Но обычно, если эти изменения толком не просчитаны и не до конца обсуждены, возникают новые трудности. Поэтому мы стараемся добиться правильного исполнения вышедших законов. Это главная задача – чтобы правоприменение было эффективным.

**Анна ЛИМ**  
Москва

**Большое количество проблем в рыбоводстве возникло не в связи с выходом закона. Когда мы стали приводить нормативную базу в порядок, обнажились проблемы, которые накапливались годами из-за нестыковки различных отраслей законодательства. Это касается и водопользования, и русловых прудов, и других вопросов.**

похожей на то, что было с организацией любительского и спортивного рыбоводства.

Сейчас комиссии по определению границ рыбоводных участков, которые работают в регионах, уделяют этому достаточно внимания. По крайней мере, ответственные субъекты Федерации не допускают, чтобы рыбоводные участки формировались в традиционных местах любительского лова. Думать, что бизнес сам решит эту проблему, наивно, поэтому самое главное – не давать ей возникнуть, то есть обеспечить баланс интересов уже в момент формирования рыбоводных участков.

В поправках к законопроекту мы предусматриваем разграничение в использовании акваторий для любительского рыбоводства и товарного рыбоводства. В первую очередь это касается пастбищной аквакультуры, потому что она связана с выпуском гидробионтов в естественные водные объекты. Конкретные формулировки пока проходят согласование, могу только сказать, что этой темой серьезно занимаются и в ОНФ. Причем у ОНФ достаточно взвешенная позиция, они видят опасения и той, и другой стороны. Рыбоводные хозяйства без гарантий, что они защищены от свободного изъятия их рыбы, не смогут работать, но и граждане не должны наткнуться

на проблемных вопросах, которые возникают у рыбоводов.

Мы выделяем здесь несколько приоритетных направлений. Это обновление и уточнение реестра селекционных достижений, обновление и актуализация перечня хозяйств, которые являются племенными. Что касается нормативной базы, пока мы не видим здесь явных пробелов, но когда эти процессы активизируются, станет понятно, нужны ли изменения. Как это было с законом об аквакультуре, когда рыбоводные хозяйства начали работать по новой нормативной базе и тут же появились вопросы, требующие уточнения. А на уровне проектов все это носит теоретический характер.

**– В Ассоциации «Росрыбхоз» в этом году планируют резко увеличить долю племенного посадочного материала и шире использовать высокопродуктивные гибриды. Можно ли ожидать расширения поддержки по линии Минсельхоза для племенных хозяйств?**

– Господдержка по линии Минсельхоза осуществляется в рамках госпрограммы по сельскому хозяйству. Говорить о расширении субсидий в условиях ограниченного бюджета сложно, гораздо важнее, чтобы эта господдержка была эффективной. Поэтому мы вместе с департаментом животновод-

ства рыбоводных хозяйств не знает, где есть необходимость в дополнительных управленческих решениях.

Надеюсь, по итогам 2017 года мы сможем сказать, что селекционно-племенная работа в рыбоводстве вышла на те рельсы, которые позволят выполнить показатели госпрограммы. Вы знаете, что объемы в госпрограмме, которых мы обязаны достичь к 2020 году, заложены сверхсложные – 315 тыс. тонн, то есть фактически двойное увеличение по сравнению с исходным годом. И за счет селекционно-племенной работы, в этом мы согласны с «Росрыбхозом», эту задачу можно реализовать, по крайней мере в части прудового рыбоводства.

В целом сфера аквакультуры требует гораздо большей поддержки государства. Вместе с тем возникают проблемы с возможностью применения рыбоводными хозяйствами ранее использовавшихся механизмов субсидирования. Мы будем добиваться, чтобы рыбоводы как сельхозтоваропроизводители могли иметь доступ ко всем видам соответствующей государственной поддержки.

**– Рыбаки уже не первый год выражают обеспокоенность из-за долгого выхода приказов по распределению квот по пользователям. Есть**

# СОХРАНИТЬ БИОРЕСУРСЫ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

В Хабаровском крае представители госорганов и бизнеса продолжают развивать полезный опыт, полученный в совместной охране рыбных запасов – осетровых и лососевых. Предприятия заявили, что готовы участвовать как непосредственно в охранных мероприятиях, так и в улучшении нормативно-правовой базы.

Взаимодействие для охраны водных биоресурсов обсудили руководство Амурского теруправления Росрыболовства, рыбопромышленники и представители краевого УМВД. Сотрудничество уже показало положительные результаты, теперь необходимо скоординировать дальнейшую работу.

Амурское теруправление поблагодарило рыбаков за поддержку, которая была оказана в деле сохранения рыбных богатств в 2016 году. Предварительный план работы по охране лососевых на год уже подготовлен, сейчас решено доработать предложения, которые поступили от различных организаций, сообщил руководитель территориального управления Сергей МИХЕЕВ. На нынешнем совещании он предложил основное внимание уделить уже вопросам сохранения осетровых.

Руководитель теруправления подчеркнул, что взаимодействие госструктур и бизнеса необходимо осуществлять прозрачно, в рамках института общественных инспекторов рыбоохраны.

Территориальное управление представило информацию о том, как предполагается ра-

ботать в ходе операции «Осетр – Амур». Начальник отдела организации госконтроля, надзора и рыбоохраны Александр ГЛОБЕНКО рассказал о планах по рыбоохранным постам и их оснащению. Предполагается, что в состав каждого поста войдут государственные инспекторы рыбоохраны, сотрудники полиции и внештатные инспекторы.

Для более эффективной работы теруправление намерено проводить ротационные мероприятия: менять районы деятельности должностных лиц; привлечь сотрудников из Еврейской автономной области и Амурской области (эти субъекты Федерации также находятся в ведении Амурского ТУ). Также важная поддержка для рыбоохраны Хабаровского края – дополнительные силы и средства из других теруправлений.

Группы планируется сделать мобильными, сообщил заместитель руководителя Амурского теруправления Денис КРЫЛОВ.

Была отмечена важность общественного контроля за работой госинспекторов. Также руководитель территориального управления призвал рыбаков информировать о по-

дозрительной активности на воде. В прошлом году такая работа была хорошо налажена в Николаевском районе, отметил Сергей Михеев.

Правоохранительные органы обещают эффективное участие в борьбе с браконьерством. Представитель УМВД сообщил, что планируется выделить вдвое больше личного состава, чем весной прошлого года.

Представители рыбной промышленности заявили, что готовы продолжать сотрудничество, и предложили, как сделать совместную работу более успешной. При этом на совещании успели обсудить и вопросы сохранения лососевых – этот ресурс играет особую роль в рыбном хозяйстве региона. От того, сможет ли лосось благополучно отнереститься, зависит жизнь многих предприятий. Руководитель теруправления пообещал, что охрана лососевых будет организована на должном уровне. Важность вопроса отметил и представитель УМВД.

Сергей Михеев подчеркнул, что браконьеры стремительны, поэтому надо действовать оперативно: «Для браконьерства в той же реке Амгунь хватает ночи, чтобы осуществить свои



незаконные действия и уйти отсюда, с этого места. Ночи, суток небольших и все. Заготавливается большое количество икры – и все, эта бригада куда-то исчезает. Поэтому оперативность действий наша, УВД, должна быть отточена».

Одно из направлений по борьбе с незаконным ловом – реализация программы «Доступная рыба», уверен Сергей Михеев. Если человек может легально приобрести рыбную продукцию по невысокой цене, он хорошо подумает, а стоит ли ему рисковать и рыбачить в обход закона.

Были подняты на встрече и вопросы нормативно-правового регулирования рыболовства для сохранения биоресурсов. Президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Амурского бассейна Александр ПОЗДНЯКОВ отметил, что рыбопромышленники представят свои предложения. Руководитель объединения рассказал, что отраслевая наука составила список нерестилищ бассейна Амура. Также

Александр Поздняков обратил внимание на масштабы такой проблемы, как незаконная кустарная переработка. Таким предприятиям уже впору соперничать с промышленными.

Большое внимание участники совещания уделили проблеме оборота нелегально добытого лосося. Если с осетровыми улучшить ситуацию помогло внесение изменений в Уголовный кодекс (несколько лет назад в нем появилась статья 258.1, предусматривающая ответственность за незаконную добычу и оборот особо ценных диких животных и водных биоресурсов, которые занесены в Красную книгу и (или) охраняются международными договорами), то с лососевыми дело обстоит иначе. Рыбопромышленники предложили выступить с инициативой об изменении законодательства. Теруправление идею поддержало.

По итогам совещания представители госорганов и бизнеса договорились о направлениях для дальнейшей совместной работы.

## РЫБАКИ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ ОБНОВИЛИ АБСОЛЮТНЫЙ МАКСИМУМ ПО ВЫЛОВУ

По итогам 2016 г. общий вылов предприятий рыбохозяйственного комплекса Хабаровского края составил 375 тыс. тонн, что на 19% выше уровня предыдущего года. Такой результат стал очередным абсолютным максимумом за последние 25 лет.

Объемы вылова, которые в прошлом году показали рыбаки Хабаровского края, выросли практически по всем основным объектам промысла. Так, по треске и крабам результаты превысили ана-

логичный показатель за 2015 г. в 1,1 раза, по минтаю и нерестовой сельди – в 1,2 раза, по тихоокеанским лососям – в 1,3 раза, по креветке – в 1,7 раза, а по кальмару – в 4,7 раза, сообщили Fishnews в

региональном комитете рыбного хозяйства.

Рост показателей по вылову позволил краю увеличить и выпуск рыбопродукции: по итогам года показатель по переработке ВБР составил

299,2 тыс. тонн, или 114% к уровню 2015 г. В том числе выпуск продукции высокой степени переработки по сравнению с предыдущим годом увеличился на 15,6% и составил 40,8 тыс. тонн. Главным образом это обусловлено значительным увеличением выпуска мороженого филе и фарша минтая на судах.

На внутренний рынок поставлено более половины произведенной в крае продук-

ции – 52%, или 155 тыс. тонн (+24%). За рубеж отправилось 144,2 тыс. тонн (+8,6%) рыбной продукции на сумму 224 млн долларов, произведенной предприятиями региона. В основном это продукция из минтая, прибрежной сельди и ракообразных, которая имеет низкий потребительский спрос в России, отметили в комитете.

**Наталья СЫЧЕВА,**  
Хабаровск

# КЛЫКАЧА ПОЙМАТЬ НЕПРОСТО

В этом сезоне добычи антарктического клыкача компания «Антей» хоть и не до конца выполнила намеченную задачу, но смогла добиться достойных результатов. Чтобы сделать лов более эффективным, планируется поставить на суда современное промысловое оборудование.

## ВРЕМЯ ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЕ

Клыкачовая путина в водах Антарктики завершилась, суда «Антей» – «Спарта» и «Угулан» – с уловами на борту направляются в Пусан. «Поставленных целей мы не вполне достигли, освоено примерно 70% от запланированного. Однако полученный результат можно признать удовлетворительным, промысел был целесообразен и рентабелен», – сообщил Fishnews директор компании Андрей ПОЛОМАРЬ.

По его словам, зайдя перед началом промысла в порт Сува на Фиджи для bunkеровки и небольшого пополнения запасов, суда вместо одного дня потратили четыре. Впоследствии этих нескольких дней «Антей» не хватило для успешного начала добычи.

«Мы пришли к разрешенным местам промысла, когда они уже были открыты и остальные компании приступили к добыче. Пока наши суда достигли первого подрайона, квоту там выбрали и рыбалка смещалась все южнее», – отметил Андрей Поломарь. Флоту «Антей» пришлось догонять иностранных коллег, и в итоге это опоздание довольно ощутимо сказалось на конечном результате.

## ЯРУС ЯРУСУ РОЗНЬ

Кроме того, промвооружение «Спарты» и «Угулана» отличается от того, что установлено на судах других компаний, осваивающих клыкача.

«В отличие от судов, ведущих промысел с использованием оборудования фирмы Mustad – Autoline, мы применяем трот-ярус, – рассказал руководитель службы добычи «Антей» Андрей ЗОЛОТАРЕВ. – Это две совершенно разные системы промысла, хотя принцип один и тот же – лов рыбы на крючок. Оборудование фирмы Mustad – Autoline – это действительно целая система высокотехнологичного дорогостоящего оборудования промышленного производства, которая предполагает минимальное использование ручного труда. Для трот-яруса же оснастка изготавливается силами экипажа, а промысловое оборудование ограничивается практически одной выборочной лебедкой. Это уменьшает затраты на подготовку к промыслу, но предполагает использование большого количества ручного труда. У каждого способа есть свои плюсы и минусы».

Специалист отметил, что автоматическое наживление Autoline всегда хуже по качеству, тогда как ручное у трот-яруса обеспечивает 100% наживление». Также с оборудованием Mustad – Autoline сложнее работать на тяжелых грунтах – чаще бывают потери промыслового вооружения.

Кроме того, на крючки Autoline во много раз чаще цепляются различные донные организмы, которые Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ) относит к «уязвимым морским экосистемам» и жестко ограничивает их вылов.

Но существующие плюсы, которые выражаются в увеличении не только скорости обработки яруса, но и площади охвата за счет большего количества точек лова (в 7-8 раз) на одном ярусе одинаковой длины, говорят о несомненной эффективности промысла системой Autoline, подчеркнул руководитель службы.

Он обратил внимание, что у «Спарты» и «Угулана» другая специфика, это прежде всего суда двойного назначения. «Основной промысел мы ведем в Дальневосточном бассейне на крабе, – подчеркнул специалист. – Перед каждым промысловым рейсом в Антарктиду суда дооборудуются: устанавливаем специальные конвейеры, весы, поднимаем фальшборт – создаем площадку для нашего промвооружения, общая длина которого около 50 км. Флот же наших конкурентов специализирован конкретно под лов рыбы, им не приходится ничего переделывать. Суда, оборудованные системой Autoline, требуют существенного и дорогостоящего переоборудования для смены вида промысла, и обычно такие работы не производятся. Тогда как установка трот-яруса дает возможность вести крабовый промысел фактически с минимальным переоборудованием».

Оборудование Mustad «Антей» собирался установить на суда в прошлом году, но не успел: изготовление, доставка и установка такого промвооруже-

ния – слишком долгий процесс. «Кроме того, нужен специально обученный экипаж. Надо искать не только мастеров добычи, которые умеют работать с таким оборудованием, но и механиков наладчиков и, конечно же, матросов в палубную команду – добавил Андрей Золотарев. – Так что в совокупности переоснащение судов – это трудоемкий и сложный процесс. В сезон 2016/17 гг. в море Росса в связи с ранним открытием районов ото льда суда с системой Autoline смогли за короткое время получить существенно больший вылов, чем суда с трот-ярусом. Суда с «Автолайном» могли вылавливать большее количество порядков в сутки и быстрее перерабатывать уловы. В результате продолжительность промысла клыкача в морях Росса и Амундсена оказалась рекордно

короткой (около 3 недель), и практически все квоты выбрали судами с «Автолайном». В следующем сезоне в связи с сокращением участков промысла в районе моря Росса времени на добычу клыкача будет еще меньше. В такой ситуации использование трот-яруса на промысле будет нецелесообразным, резюмировал Андрей Золотарев. Поэтому следующий сезон «Антей» собирается начать уже с новым, современным оборудованием. Однако где точно будет проходить следующая клыкачовая путина, пока неизвестно. Компании ждут решения Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ), которая должна определить новые места промысла.



Клыкач – рыба непростая

**Алексей СЕРЕДА**

Владивосток

## МИНЭК ОТМЕТИЛ ПРОЕКТЫ В БЕРЕГОВОЙ РЫБОПЕРЕРАБОТКЕ

Минэкономразвития озвучило, какие тенденции наблюдались в различных отраслях экономики в 2016 г. Среди проектов, которые реализованы в пищевой промышленности, министерство назвало открытие берегового завода РХ «КАРАТ» (сейчас – ГК «Норвебо») и запуск модернизированного цеха Южно-Курильским рыбокомбинатом.

Минэк опубликовал результаты мониторинга тенденций развития секторов экономики в 2016 г. Одна из сфер внимания – пищевая промышленность. Здесь, по данным министерства, наблюдается устойчивый рост – на 2,4%.

В документе приведены проекты, которые были реализованы в прошлом году в пищевой промышленности. Среди них – вложения инвесторов в береговую переработку водных биоресурсов, сообщает корреспондент Fishnews. В обзоре Минэкономразвития

дана информация о перерабатывающей фабрике, которую запустил в прошлом году в Мурманской области рыбопромышленный холдинг «КАРАТ» (сейчас – группа компаний «Норвебо»). Предприятие рассчитано на выпуск охлажденной и мороженой

продукции с высокой степенью переработки с использованием современного оборудования и новейших технологий. На открытии фабрики замминистра сельского хозяйства – руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ назвал предприятие знаковым не только для Мурманского региона, но и для всей страны. В документе Минэкономразвития отмечено, что инвестиции в создание фабрики составили 1,4 млрд рублей.

Второй проект, информацию о реализации которого привел в своем документе Минэк, – это

запуск модернизированного цеха, который осуществил на острове Кунашир Южно-Курильский рыбокомбинат. Предприятие рассчитано на переработку различных видов рыб. Масштабная модернизация цеха потребовалась в связи с расширением возможностей добычи – компания пополнила свой флот судном «Асбьорн». Запуск модернизированного берегового производства стал частью общей программы Южно-Курильского рыбокомбината по развитию промысла и переработки водных биоресурсов.

# ЛИКБЕЗ ПО ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ РЫБЕ

В рамках 24-й международной выставки «Продэкспо-2017», прошедшей в Москве с 6 по 10 февраля, «Русская рыбная фактория» представила публике широкий ряд продукции из дальневосточной рыбы и озвучила планы по дальнейшему развитию ассортимента.

## СЕКРЕТЫ РЫБНОЙ КУХНИ ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ

Одним из самых ярких событий тематического салона «Рыба и морепродукты» на «Продэкспо-2017» стал стенд компании «Русская рыбная фактория». Многочисленных посетителей привлекали не только аквариум с живыми крабами, ставший уже визитной карточкой бренда, но и возможность познакомиться с изобилием дальневосточной рыбы, икры, морепродуктов в фирменных черно-красных упаковках.

Слабосоленые ломтики чавычи, кижуч и нерка бочкового посола, натуральное мясо краба, упакованная поштучно олюторская сельдь и всевозможные пресервы из сельди тихоокеанской, зернистая лососевая икра, закуски к пиву, рыбные рулеты и фарши – на выставке была представлен весь ассортимент компании, изрядно разросшийся за последний год.

Особенности продуктов помогли раскрыть специально приглашенные шеф-повара. На ежедневных мастер-классах они учили, как правильно засолить лосося, что можно сделать из рыбного фарша, как сварить уху или приготовить форшмак из сельдки. А самым занятым зрителям демонстрировали преимущества «Гриль-серии» рыбных полуфабрикатов, позволяющей любому приготовить полноценный обед всего за 10 минут – хоть на гриле, хоть в духовке, хоть в микроволновке.

## РУССКОЙ РЫБЕ НУЖЕН ТЕЛЕЭФИР

За прошедший год «Русская рыбная фактория» проделала большой путь. «Безусловно, заход на рынок произошел, и мы оказались в конце года на полках практически всех магазинов, которые были запланированы. «Азбука вкуса», «Метро», «Глобус» – мы уже стабильно делаем поставки в эти сети», – рассказала Fishnews генераль-

ный директор компании Ирина МИХНОВА.

Такого результата удалось добиться в том числе за счет активного участия в отраслевых специализированных выставках и городских фестивалях. «Рыбные недели» в Москве, бесспорно, стали одним из локомотивов в продвижении русской рыбы, а значит и нашей продукции, – признает руководитель «Русской рыбной фактории». – Категорийщики некоторых сетей находят нас на полках других магазинов и уже сами связываются с нами, потому что интересуются нашей продукцией. Это больше всего радует».

Однако в целом в крупнейших торговых сетях качественной русской рыбы, путь которой можно проследить вплоть до места вылова, не так уж много. Гегемония семги и форели, несмотря на эмбарго и закрытие норвежских поставок, сохраняется повсеместно, тогда как многие виды дальневосточной рыбы в центральной части страны практически неизвестны.

И это огромная проблема для российских производителей, которые пытаются поставлять на рынок не абстрактного «русского лосося», а кету, кижуча, нерку или чавычу. Они сталкиваются с тем, что люди знают только семгу и не понимают, чем дикая рыба лучше аквафермерской продукции.

«На Аляске, когда идет лов дикого лосося, во всех супермаркетах стоят указатели – что за рыба и в какой речке поймана, и местные жители в этом прекрасно разбираются, – отмечает Ирина Михнова. – Нашу рыбу, к сожалению, почти не знают, поэтому работать тяжело. Очень хотелось бы видеть поддержку со стороны государства, Росрыболовства именно в плане продвижения, даже просвещения населения. Купите эфирное время на «Первом канале», хотя бы пять минут в день, запустите передачу про рыбу, сделайте хоть что-то! Рыба же сама сюда просто так не придет».



Ирина МИХНОВА, генеральный директор «Русской рыбной фактории»



Краб – визитная карточка бренда



Особенности продуктов помогли раскрыть специально приглашенные шеф-повара

## ЛЮБИМЕЦ ПУБЛИКИ – ОЛЮТОРСКАЯ СЕЛЕДКА

Сегодня самые популярные продукты «Русской рыбной фактории» – это лососевые и олюторская сельдь, промысел которой очень кстати возобновился несколько лет назад. «Люди вспомнили про олюторскую сельдь, и в этом направлении наблюдается явный рост. Кроме того, наши покупатели больше всего любят слабосоленый лосось, причем чем меньше соли, тем лучше. Мы стараемся работать с этим запросом, подстраивать рецептуру, но сложность в том, что уменьшение количества соли сразу сказывается на сроке годности», – говорит Ирина Михнова.

В этом году компания собирается серьезно расширить ассортимент замороженной рыбы. «Уже в ближайшее время мы планируем завезти новые виды дальневосточных рыб, таких как терлуг, навага, минтай в виде филе, тихоокеанская треска, белокорый палтус, – обещает директор «Русской рыбной фактории». – И, конечно же, иваси – как в охлажденном виде под вакуумом, так и бочкового посола. Надеемся, что она придет в Россию в тех объемах, которые прогнозировались».

В компании настроены продолжать и традицию участия в рыбных фестивалях, организованных в столице. «Куда же без русской рыбы и «Русской рыбной фактории». Лишить людей радости отведать нашей сельдки мы не хотим», – улыбается Ирина Михнова.

Анна ЛИМ  
Москва

## ОТ ФОРУМА ЖДУТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

В рамках Международного рыбопромышленного форума в Санкт-Петербурге Росрыболовство планирует вынести на широкое обсуждение концепцию стратегии развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации до 2030 г.

Санкт-петербургский выставочный комплекс «Ленэкспо» с 14 по 16 сентября станет площадкой для Международного рыбопромышленного форума и Международной выставки рыбной промышленности, морепродуктов и технологий. Как сообщили Fishnews в оргкомитете мероприятия, Россия впервые выступит принимающей сто-

роной для профессионалов мировой рыбной индустрии и смежных отраслей.

К участию в выставке и форуме приглашены международные организации, делегации и предприятия из крупнейших рыболовных стран Европы, Азии, Африки, Северной и Южной Америки. По мнению замглавы Росрыболовства Петра Савчука, рыбо-

промышленный форум станет хорошей возможностью озвучить отраслевые проблемы на международном уровне, поговорить о тенденциях мирового рыбного рынка и развитии сотрудничества.

Важной частью деловой программы станет широкое обсуждение проекта концепции Стратегии развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации до 2030 г. «Руководством Росрыболовства будут поставлены стратегические задачи. Для отрасли очень важно, чтобы такие ключевые документы рассматривались максимально широко, в том числе на таких крупных мероприятиях, как форум», – отметил Петр Савчук.



## ПОРТОВЫЙ ПРОЕКТ НА КАМЧАТКЕ ВОСПОЛЬЗУЕТСЯ ОСОБЫМ РЕЖИМОМ

Компания «Терминал «Сероглазка» (группа «Норebo») стала резидентом свободного порта на Камчатке. Резидент реализует масштабный проект по организации на полуострове порта-хаба.

ООО «Терминал «Сероглазка» и Корпорация развития Дальнего Востока заключили соглашение: компания, входящая в группу «Норebo», стала вторым резидентом свободного порта на Камчатке.

Как рассказали в пресс-службе краевого правительства, реализация проекта направлена на удовлетворение потребностей предприятий рыбной промышленности в комплексном обслуживании рыбацких судов во время стоянки в порту и в рефрижераторных перевозках готовой рыбопродукции на экспорт, минуя перевалку в портах Южной Кореи, Китая и Владивостока.

«Проект компании «Терминал «Сероглазка» – это классический пример вложения частных инвестиций в экономику Камчатского края. Средства инициатор направляет на создание крупного логистического центра в столице региона с ориентиром на развитие Северного морского пути. Данный проект уже находится в стадии реализации – идет строительство и реконструкция причальных сооружений, холодильных и складских мощностей. В этом году компания планирует отправить первое судно с камчатской рыбопродукцией по СМП. Надеемся, что у инициатора проекта все получится», – сказал заместитель председателя правительства Камчатского края Юрий ЗУБАРЬ.

Он подчеркнул, что краевые власти в свою очередь готовы оказывать всю возможную поддержку резидентам Свободного порта, в том числе проектам в такой стратегически важной отрасли региона, как рыбная промышленность.

Как сообщили в Агентстве инвестиций и предпринимательства Камчатского края, в рамках проекта ООО «Терминал Сероглазка» в Петропавловске-Камчатском будет создан холодильный комплекс проектной емкостью 15 000 тонн, построенные причальные сооружения, ремонтные цеха для межрейсового обслуживания промыслового флота, рефрижераторные площадки и складской комплекс. Объем инвестиций на эти мероприятия, согласно бизнес-плану, составляет около 876 млн рублей. Проект будет реализован поэтапно.

«Решение поставленных задач позволит увеличить объем перевалки в собственном порту компании до 800 тыс. тонн в год, создать крупный морской рефрижераторный терминал на восточном побережье России и наладить прямые поставки грузов в порты Азии, Европы, США Северным морским путем», – отметили в агентстве.

Там добавили, что уже сейчас компания занимается обслуживанием рыбодобывающих предприятий, в том числе снабжением и бункеровкой судов, обработкой, хранением, отправкой и перевозкой грузов.

## ЭКСПЕРТЫ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ УЧАСТВУЮТ В РЕФОРМЕ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА

Президент ВАРПЭ Герман ЗВЕРЕВ утвержден сопредседателем экспертной рабочей группы Открытого правительства по санитарно-эпидемиологическому надзору.

Власти и бизнес продолжают совместно прорабатывать изменения системы контроля и надзора. Напомним, что в декабре был утвержден паспорт приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности». Ее реализацию курирует министр РФ по вопросам Открытого правительства Михаил АБЫЗОВ. Предполагается, что программа поможет снизить административный пресс на бизнес и в то же время повысить эффективность контроля и надзора.

Определены сферы предпринимательской деятельности и виды контроля и надзора, по которым работа будет вестись в приоритетном порядке в 2017 г. Это в том числе розничная торговля, общественное питание, производство продуктов питания, пожарный надзор, надзор в области промбезопасности, санэпиднадзор, ветеринарный и фитосанитарный, экологический надзор, а также



Герман ЗВЕРЕВ, президент ВАРПЭ

надзор в сфере трудового законодательства.

Перечень экспертных рабочих групп по совершенствованию контроля и надзора был утвержден на заседании правительственного проектного комитета по основному направлению стратегического развития «Реформа контрольной и надзорной деятельности». Одним из сопредседателей рабочей группы Открытого правительства по федеральному государственному санитарно-эпидемиологическому надзору за соблюдением са-

нитарного законодательства назначен президент ВАРПЭ Герман ЗВЕРЕВ. Другим сопредседателем стал статс-секретарь – заместитель руководителя Роспотребнадзора Михаил ОРЛОВ.

Одно из ключевых направлений программы – систематизация, сокращение количества и актуализация обязательных требований к предпринимательской деятельности. Рабочие группы решено создать для оценки эффективности обязательных требований и их последующей оптимизации.

# «САХАЛИНСКИЙ ЛЕД – 2017»: НАСТОЯЩИМ РЫБАКАМ ПУРГА – НЕ ПОМЕХА!

Ежегодное рыбацкое соревнование «Сахалинский лед» прошло на реке Найба 24 февраля. Несмотря на сильный снегопад и ветер, праздник удался: участники порадовали позитивом и азартом, а навага – необычно большими уловами.

Нынешний «Сахалинский лед» сильно отличался от предыдущих: свои коррективы внесла погода. Утро выдалось снежное и ветренное, однако на реку Найба – традиционное место проведения состязаний – все равно съехалось достаточно много народу. Не обращая внимания на пургу, рыбаки бурили лунки, доставали удочки и начинали разминаться перед стартом.

Со стартом командного соревнования основная рыбалка переместилась в специально обозначенные зоны. Каждая команда (по четыре человека) должна была за час наловить как можно больше наваги, при этом мальков брать запрещалось, в зачет шла только рыба длиннее 19 см. В состязаниях участвовали и дружескими компаниями, и семьями, и рабочими коллективами. Соревновались не только представители сильного пола, дамы тоже рыбачили активно и успешно. Неподалеку работали пункты обогрева, но рыбакам было не до того – все участники сосредоточенно подергивали удочки, прочищали лунки, подсекали и вытаскивали навагу. Было видно, что у лидеров явно есть персональные секреты: возле одних лунок быстро вырастали кучки улова, у других же сиротливо лежала пара-тройка рыбок. В целом, несмотря на ненастье, клевало отлично. Ловили на все подряд, но особой популярностью в качестве наживки пользовались креветка и ракушка.

В «Сахалинском льду» принял участие и губернатор Олег КОЖЕМЯКО. Он лично проверил, как проходит состязание, пообщавшись с командами. «Уже две штуки поймал, супруга поймала штук пять, наверное, – участвуем в полной мере в соревнованиях!» – сообщил глава региона корреспонденту Fishnews. Он обратил внимание на впечатляющие уловы некоторых команд. «Им рыбацкая удача сегодня сопутствует. Впереди

«биатлон», самое увлекательное зрелище!» – напомнил губернатор.

Час миновал быстро, команды пригласили на взвешивание и измерение добычи. Некоторые уловы не вмещались в один пакет, на весы их приходилось ставить частями. Самой внушительной оказалась добыча команды «Пацаны» от Сахалинрыбвода. В состязаниях они участвуют уже не первый год. «Подготовка у нас очень хорошая, крюпочки

хорошие. И никаких секретов! Самое главное – золотые руки!» – рассказал ихтиолог Александр КУЗНЕЦОВ. По его словам, ловили «Пацаны» на чилима и икру морского ежа.

В этот раз организаторы внесли изменения в правила соревнований, и в «Рыбацком биатлоне» смогли поучаствовать все желающие (ранее к личному зачету допускали только по одному члену каждой команды). Участники должны были пересечь подряд четыре зоны, поймав в каждой по рыбку. Этот этап «Сахалинского льда» и вправду стал самым зрелищным и напряженным: по сигналу огромная толпа азартных рыбаков бросилась по глубокому снегу бурить лунки и забрасывать удочки. После



Утро выдалось снежное и ветренное, однако на реку Найба все равно съехалось много народу



В «Сахалинском льду» приняли участие и губернатор Олег КОЖЕМЯКО с супругой



Рыбный биатлон. Начало

прохождения двух зон вперед вырвалась пара лидеров, которые шли буквально «ноздря в ноздрю». Первым через финишную черту с четырьмя навагами перебежал Виктор ХРИСТОФОРОВ, житель Южно-Сахалинска. Оказалось, что в соревнованиях он принял участие впервые, а завоевать победу ему помогла наживка из ракушки.

«Эти соревнования – самые необычные из всех, которые были, – отметил заместитель председателя областного правительства Игорь БЫСТРОВ. – Вы сами видите, что ни проехать ни пройти, но, тем не менее, 157 команд сегодня прибыли сюда и отыграли. Это существенно меньше, чем в прошлые годы, конечно, и зрителей поменьше, но погода есть погода. 157 команд



Среди команд уверенную победу одержали «Пацаны» от Сахалинрыбвода, поставив новый рекорд соревнований

– умножьте на четыре человека в каждой – вот это и есть наш показатель! Людей, зараженных рыбалкой, на Сахалине достаточно количество. Причем не только на Сахалине, у нас сегодня очень много представителей Приморья,

Москвы, Подмосковья, Санкт-Петербурга, дальневосточные регионы практически все присутствуют».

Игорь Быстров также обратил внимание, что в «Сахалинском льду» приняли участие 20 команд людей с ограниченными возможностями, которым не помешала ни погода, ни что-либо еще. «Я считаю, что соревнования удалась», – заявил зампред.

На церемонии награждения всех участников приветствовал губернатор, который затем вручил победителям ценные призы. Лидер «Рыбачьего биатлона» Виктор ХРИСТОФОРОВ получил лодку с мотором, участник, пришедший вторым, – мотор, занявший третье место – только лодку. Среди команд уверенную победу одержали «Пацаны» (Сергей КУЗНЕЦОВ, Андрей Алексеенко, Николай и Константин РАКИ) – оказалось,



Победитель рыбного биатлона Виктор ХРИСТОФОРОВ на финише

что они поймали 32,2 кг наваги, установив новый рекорд «Сахалинского льда». Кроме того, представители Сахалинрыбвода поймали и самую крупную на соревнованиях рыбу – навагу размером в 40 см. Наградой им стали 50 тыс. рублей и кубок Росрыболовства. Команда,

занявшая второе место, «наловила» 30 тыс. рублей, обладатели третьего получили 20 тыс. рублей.

Заслуженные награды получили и победители среди рыбаков с ограниченными возможностями, а также самые юные участники соревнований. Призы вручили и лучшей группе поддержки – болельщикам команды «Счастливый крючок».

«На сегодняшний день явно можно ставить диагноз: Сахалин и рыбалка – это в хорошем смысле слова болезнь», – подвел итог соревнований Игорь Быстров. Он отметил, что непогода, отпугнувшая одних рыбаков, помогла другим – тем, кто решился принять участие в состязаниях: уловы были гораздо больше, чем обычно.

**Алексей СЕРЕДА**

Сахалинская область

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ПЕЧАТНЫЕ ИЗДАНИЯ МЕДИАХОЛДИНГА «ФИШНЬЮС» НА 2017 ГОД

**ООО Медиахолдинг «Фишньюс»**

Адрес: 690091, Приморский край, Владивосток, Светланская, д. 51, кор. А, тел.: (423)277-05-28

Образец заполнения платежного поручения

ИНН 2536258559	КПП 253601001		
Получатель ООО Медиахолдинг «Фишньюс»		Сч. №	40702810800020000051
Банк получателя ПАО «Дальневосточный банк» г. Владивосток		БИК	040507705
		Сч. №	30101810900000000705

**СЧЕТ б/н от 11 Февраля 2017 г.**

Платательщик:

Грузополучатель:

№	Наименование товара	Единица измерения	Количество	Цена	Сумма
1	Подписка на журнал "Fishnews - Новости рыболовства" и газету "Fishnews Дайджест" на 2017 год.	компл	1	6000,00	6000,00
<b>Итого:</b>					<b>6000,00</b>
<b>Без налога (НДС):</b>					<b>-</b>
<b>Всего к оплате:</b>					<b>6000,00</b>

Всего наименований 1, на сумму 6 000,00  
**Шесть тысяч рублей 00 копеек**

Руководитель предприятия \_\_\_\_\_ (Яшина Я.А.)

Главный бухгалтер \_\_\_\_\_ (подпись н.п.)



При оплате счета свяжитесь, пожалуйста, с отделом распространения для включения Вашей организации в рассылку (необходим точный почтовый адрес) по телефонам + 7 914 70 70 528, факс +7 (423) 2229-553, e-mail: antonina@fishnews.ru

**Газета «Fishnews – Дайджест» № 2 (80) 2017**

Издается с 2010 года

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-54281 от 24 мая 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

**Учредитель и издатель:**

**ООО Медиахолдинг «Фишньюс»**  
690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

**Генеральный директор:**

**Яна ЯШИНА**  
e-mail: yashina@fishnews.ru.  
skype: yanayashina.  
тел.: 8-914-703-68-60

**Адрес редакции:**

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.  
тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

**Главный редактор**

**ФИЛАТОВА Е. В.**  
e-mail: prim\_elena@mail.ru.  
skype: prim\_elena  
тел.: 8-914-703-68-50

**Редакция сетевого издания Fishnews.ru:**

**Главный редактор:**  
**Маргарита КРЮЧКОВА**  
e-mail: margarita\_kr@bk.ru  
тел.: 8-914-069-58-60

**г. Москва и Центральный федеральный округ**

**Шеф-редактор:**  
**Анна ЛИМ**  
e-mail: anna@fishnews.ru  
тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

**Верстка и дизайн:**  
**Сергей БРАЖНИК**

**Руководитель проекта «Открытая отрасль»:**

**Наталья СЫЧЕВА**  
e-mail: sycheva@fish-open.ru  
тел.: 8-924-233-31-36

**Фотографии в номере:**

**Ольга ШУТЬ**  
**Виктор БУКВЕЦКИЙ**  
**РИА Fishnews.ru**  
**Юрий ЯРЕМЕНКО**

**Отдел распространения и подписки:**

**Антонина ЛОПАТНИКОВА**  
e-mail: antonina@fishnews.ru  
тел.: 8-914-707-05-28

**Газета распространяется по редакционной подписке.**

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Материалы, отмеченные знаком , публикуются на правах рекламы.

Цена свободная.

Подписано в печать: по графику: 26.02.2017 г. в 18.00, фактически: 26.02.2017 г. в 18.00

Дата выхода:  
по графику: 28.02.2017 г., фактически: 28.02.2017 г.  
Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии ООО Издательская группа В.И.Т. Россия, г. Владивосток, ул. Алеутская, 45А, тел.: (423) 257-15-64



# НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОТРАСЛЕВОЙ СТЕНД



**25-27 апреля 2017 г.**

Брюссель, Бельгия, Brussels Expo, 11 зал.

[WWW.RUSFISHEXPO.RU](http://WWW.RUSFISHEXPO.RU) | +7 (499) 922-44-17



ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТРАСЛЕВОЙ ВЫСТАВОЧНЫЙ ОПЕРАТОР