

FISH NEWS



ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS

www.fishnews.ru

16+

№ 8 (122) август 2020

**Смутное
время**

Регламент,
угрожающий
жизни

Валентин БАЛАШОВ:
Мы наблюдаем
«административный
удар» по рыбной отрасли

Нерестовые реки
рискуют потерять
«зеленый щит»

«Седов»
отправился
в арктический
поход

стр. 4

стр. 9

стр. 10

стр. 14

стр. 18

КВОТАМ НЕТ ПОКОЯ

Русская рыбопромышленная компания обратилась к премьер-министру Михаилу МИШУСТИНУ с предложениями по изменениям в отрасли – в сфере распределения квот и налогового регулирования. Реакция бизнеса и госструктур последовала незамедлительно.



В письме владельца РРПК Глеба ФРАНКА отмечено, что группа компаний активно участвует в госпрограмме инвестквот, объем вложений приближается к 100 млрд рублей. Также приведена справка о показателях развития отрасли: несмотря на в целом оптимистичную динамику вылова и торгового баланса, фундаментальные экономические и производственные характеристики остаются на критически низком уровне с тенденцией к ухудшению, говорится в письме.

Среди главных слабых мест в отрасли указаны преобладание в структуре производства и экспорта свежемороженой рыбы низкой степени переработки, недостаточные темпы строительства флота на отечественных верфях и отсутствие у отраслевого регулятора плана дальнейших преобразований.

В связи с этим РРПК предложила ряд изменений.

1) Производственные мощности строящегося флота нужно обеспечить квотами

на 100%. Обосновывая эту инициативу, авторы письма отметили, что ряд предприятий, в том числе крупнейшие пользователи (здесь указаны ПБТФ, НБАМР, «Гидрострой», «Океанрыбфлот»), не присоединились к судостроительному направлению программы инвестквот.

2) Осваивать квоты в исключительной экономзоне РФ должны только суда не старше 30 лет, построенные в России. Причем с определенными требованиями к переработке. Такую норму предлагается ввести в действие с 2034 г.

3) Продолжить практику распределения квот через аукционы с обязательствами по строительству флота. Такой опыт по части крабовых квот оказался положительным – его предлагается распространить дальше на краба, а также креветку, трубачей, морского ежа и ряд других объектов (каких, в письме не уточняется). При этом «Русская рыбопромышленная компания» отметила, что в результате не должны

пострадать участники программы инвестиционных квот, а также компании, которые в последние годы покупали лимиты на торгах.

4) Установить более жесткие критерии использования в отрасли единого сельскохозяйственного налога и льготы по сбору за пользование водными биоресурсами.

В письме говорится, что принятые меры обеспечат заказы по строительству судов на 20 млрд рублей ежегодно, а за 30 лет – на порядка 600 млрд рублей.

РЕАКЦИЯ ОТРАСЛИ

Единственным на данный момент объединением, поддержавшим озвученные инициативы, стала Ассоциация судовладельцев рыбопромышленного флота, в которую входят структуры РРПК. Проблема физического и морального устаревания судов угрожает национальным интересам в сфере добычи морских биоресурсов и здесь нужно развить уже принятые на государственном уровне решения, прокомментировал президент АСРФ Алексей ОСИНЦЕВ.

«Механизм аукционов крабовых квот с обязательным строительством новых судов пользовался высоким спросом, – заявил он. – Логично продолжить работу в этом направлении, чтобы обновить флот для всего объема добычи и обеспечить эффективное развитие отрасли».



ДАЛЬНИЙ ВОСТОК ВСТАЛ НА ЗАЩИТУ УЧАСТКОВ

Поправка, предложенная Минсельхозом в законопроект об электронных торгах, позволяет снять ряд рисков для предприятий. Однако еще нужно внести изменения и разобраться с региональными перечнями рыболовных участков, заявили в координационном совете отраслевых ассоциаций Дальнего Востока.

Законопроект по распространению в рыбной отрасли электронных торгов потребовал серьезной проработки в профессиональном сообществе. Если всех рисков не снять, то участки, на которых предприятия годами вели промысел, могут уйти на аукционы – при такой форме распределения опыт предприятий, их вложения в производство учитываться уже не будут.

Для снятия угроз Министерство сельского хозяйства предложило изменить пункт по рыболовным участкам. Представленная формулировка решает целый ряд вопросов, однако несколько моментов еще нужно отразить. Об этом заявил Координационный совет общественных рыбохозяйственных объединений Дальнего Востока.

Во встрече на площадке Fishnews Online участвовали представители Ассоциации добытчиков лососей Камчатки, Ассоциации рыбопромыш-

ленных предприятий Сахалинской области, Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья, Ассоциации предприятий рыбной отрасли Хабаровского края, руководитель агентства по рыболовству Сахалинской области Иван РАДЧЕНКО. Для Дальнего Востока проблема особенно актуальная, ведь рыболовные участки по закону нужны для лососевого промысла.

Дословно корректировка звучит так: «Договоры пользования рыболовными участками заключаются по результатам проведения конкурсов в отношении рыболовных участков, выделенных для осуществления рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ».

► стр. 2

► стр. 3

КВОТАМ НЕТ ПОКОЯ

◀ стр. 1

Компромиссным решением по налоговым льготам со стороны регулятора было бы сохранение таких механизмов для участников, реализующих масштабные инвестиционные проекты, хотя бы на срок их реализации, считают в объединении.

Однако остальные представители рыбацкого сообщества открыто раскритиковали новые инициативы, расценив их как «банальное перераспределение» оставшихся квот в пользу конкретных компаний.

Эксперименты с реформированием отрасли в условиях экономического кризиса чреваты ее разрушением, подчеркнули в Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока. Кроме того, с начала фактического действия нового механизма аукционов с инвестиционными обязательствами, на которых были реализованы 50% квот краба, прошло всего три месяца. «Говорить о положительном опыте или результатах крабовых аукционов непосредственно для отрасли сейчас как минимум преждевременно. Скорее, наоборот, в текущих условиях аукционы стали для предприятий отрасли негативным фактором, причем для тех, кто победил в них, даже в большей степени, чем для тех, кто лишился квот» – констатирует президент АДК Александр ДУПЛЯКОВ.

В целом в ассоциации «крайне негативно относятся к идее аукционов в отрасли». Для большинства членов объединения перспектива выставления на аукцион оставшихся 50% крабовых квот будет означать либо полное прекращение этого вида промысла, либо серьезные проблемы с реализацией инвестиционной составляющей и исполнением кредитных обязательств по предыдущим крабовым аукционам, отметил президент АДК.

Практически все предприятия, которые занимаются сегодня креветкой, трубачом, ежом и прочими ценными объектами, при выставлении квот на аукцион и вовсе прекратят свою деятельность, подчеркивают в объединении.

Чем реформы грозят Сахалину, оценили на пресс-

конференции, организованной Ассоциацией рыбопромышленных предприятий Сахалинской области. По итогам крабовых аукционов регион уже потерял около 10 тыс. тонн ресурса, в случае реализации озвученных инициатив РРПК область может лишиться еще порядка 300 тыс. тонн водных биоресурсов, оценили в АРСО. При изъятии половины ресурса под угрозой увольнения окажутся 5 тыс. человек, а бюджет области может недополучать примерно 3,5 млрд рублей.

Руководитель областного агентства по рыболовству Иван РАДЧЕНКО рассказал, что перераспределение ресурса в результате крабовых торгов уже сказалось на показателях региона по экспорту продукции АПК.

Рыбаки Севера России солидарны с дальневосточными коллегами в том, что недопустимо дальнейшее

результатов в части развития российского рыболовства». В качестве примера приводятся глубоководные крабы.

Комментируя предложение по предельному возрасту судов, АРПП обратила внимание, что «при правильном и своевременном техническом обслуживании судов, а также своевременной модернизации судовых элементов, год постройки и возраст судна не влияют на его техническое состояние и эксплуатационные качества». Об этом же в дальнейшем заявили и другие отраслевые объединения и эксперты.

Увеличение налоговой нагрузки, считают в АРПП, негативно скажется на предприятиях малого и среднего бизнеса, в том числе тех, что обеспечивают жизнь прибрежных поселков.

Назвать идеи, выдвинутые РРПК, продуманным и взвешанным государственным подходом нельзя, за-

тыс. тонн до 228 тыс. тонн, рыболюбцевских колхозов и артелей – с 119 тыс. тонн до 74 тыс. тонн. Это при огромной социальной нагрузке, которую несут эти категории пользователей, подтвердил цифрами позицию отраслевиков председатель комиссии Герман Зверев.

РЕАКЦИЯ ГОСУДАРСТВА

Сразу после появления инициатив РРПК Fishnews обратился за комментариями в федеральные ведомства.

Традиционный противник исторического принципа – Федеральная антимонопольная служба – ожидаемо поддержал переход к аукционному принципу, но не выступил за перераспределение уже закрепленных квот. «ФАС России предлагает внести изменения в законодательство, которые заранее

Однако принятие решений в части дальнейшего развития рыбохозяйственного комплекса России требует обязательного консолидированного подхода, в том числе в рамках прямого и обратного взаимодействия заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, предприятий промышленности и заказчиков, в лице как крупных, так и малых компаний», – заявили в ведомстве.

В конце августа замминистра сельского хозяйства – руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ направил в правительство отзыв Минсельхоза на предложение РРПК. Министерство не поддержало инициативу об обеспечении на 100% квотами на инвестиционные цели производственных мощностей строящегося флота. Отмечается, что изменение механизма создаст неравные конкурентные условия для пользователей. Нынешней законодательной нормы о том, что объект инвестиций должен быть обеспечен правами на вылов в размере до 50% от полной загрузки, вполне достаточно для эффективной экономической деятельности, заявили в МСХ.

Идею о требовании к сроку эксплуатации судов на промысле в министерстве готовы поддержать концептуально, но она нуждается в дополнительной проработке – с учетом возможностей отечественных верфей и использования ранее приобретенных судов «различной постройки и прошедших модернизацию».

Не нашло поддержки в Минсельхозе предложение о дальнейшем распространении аукционов с инвестиционными обязательствами по крабу, а также применению такого механизма в отношении креветок, трубачей, морского ежа.

По реформированию в налоговой сфере Минсельхоз отметил, что вопрос об ужесточении критериев применения ЕСХН нужно прорабатывать с участием специалистов Минфина, ФНС, отраслевого сообщества.

По сбору за пользование водными биоресурсами подготовлены изменения Налогового кодекса РФ. Эти поправки устанавливают новые ставки, а также меняют систему льгот, сообщили в министерстве. FN

В Минсельхозе не поддержали инициативу об обеспечении на 100% квотами на инвестиционные цели производственных мощностей строящегося флота. Изменение механизма создаст неравные конкурентные условия для пользователей. Нынешней законодательной нормы о том, что объект инвестиций должен быть обеспечен правами на вылов в размере до 50% от полной загрузки, вполне достаточно для эффективной экономической деятельности.

перераспределение прав на доступ к промыслу. Об этом заявил председатель Межрегиональной ассоциации прибрежных рыбопромышленников Северного бассейна Валентин БАЛАШОВ – к сахалинской пресс-конференции он подключился по видеосвязи.

Свое обращение по поводу предложений РРПК Михаилу Мишустину отправила Ассоциация рыбохозяйственных предприятий Приморья. В объединении уверены: нельзя вносить настолько серьезные изменения без глубокого анализа, тем более в период, когда компании уже реализуют серьезные инвестиционные проекты.

В ассоциации отметили, что «выставление на инвестиционные аукционы широкого перечня и больших объемов водных биоресурсов не дает положительных ре-

зультатов, заявил президент ВАРПЭ Герман ЗВЕРЕВ. «Эти предложения похожи на крик отчаяния компании, зажатой в «кредитные тиски» и рассматривающей финансовую пирамиду как один из способов справиться с финансовыми проблемами», – отметил руководитель всероссийской ассоциации.

Идея рыбного передела не нашла понимания и в стенах Российского союза промышленников и предпринимателей. В письмах, разосланных в правительство и ведомства, нет расчетов или экономических обоснований, зато есть желание переделить ресурс в свою пользу, отметили участники заседания, организованного комиссией РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре. Между тем, ресурсы градо- и поселкообразующих предприятий в результате «реформы» уменьшатся с 366

определят правила работы на рынке и будут распространяться на последующее распределение квот (после окончания действующих договоров)», – заявил замруководителя службы Михаил ЕВРАЕВ.

В Министерстве по развитию Дальнего Востока и Арктики от комментариев воздержались. Однако незадолго до письма РРПК Минвостокразвития выступило со своими предложениями по квотам. Эти инициативы были представлены как прорабатываемые предложения для включения в общенациональный план развития экономики.

Минпромторг ожидаемо высказался за судостроение, но без поспешных выводов. «В целом любые предложения, касающиеся повышения загрузки судостроительной отрасли, не могут расцениваться иначе как положи-

ДАЛЬНИЙ ВОСТОК ВСТАЛ НА ЗАЩИТУ УЧАСТКОВ

◀ стр. 1

в отношении рыболовных участков для осуществления промышленного рыболовства, которые ранее были предоставлены на основании договора пользования рыболовными участками, заключенного по результатам проведения конкурса, при наличии таких рыболовных участков в перечне рыболовных участков соответствующего субъекта РФ, а также в отношении рыболовных участков для осуществления промышленного рыболовства, которые предоставлены в пользование на основании договора пользования рыболовными участками, заключенного на основании статей 61, 62 и 64 настоящего федерального закона».

Поправка Минсельхоза предусматривает, что через конкурсы, а не через аукционы будут распределяться рыболовные участки, которые предоставлены в пользова-

ние по результатам кампании по реоформлению 2019 г. Очень важно, чтобы распределение через конкурс в этом случае не ставилось в зависимость от перечня РЛУ, ведь с такими списками в регионах множество вопросов. На это обратил внимание председатель Ассоциации добытчиков лососей Камчатки Владимир ГАЛИЦЫН.

Руководитель объединения также считает важным закрепить переходные положения: чтобы не было рисков перераспределения – ни через конкурсы, ни через аукционы – до окончания сроков действия уже заключенных договоров на РЛУ.

В поправке дается ссылка на статью 61 закона о рыболовстве. Она предусматривает переходные положения для рыбопромысловых участков, предоставленных для промысла в территориальном море и внутренних морских водах водных био-

ресурсов, за исключением анадромных. Однако такие участки не реоформлялись в рыболовные, по ним просто работают до окончания срока своего действия договоры на РПУ, отметил президент Ассоциации предприятий рыбной отрасли Хабаровского края Сергей РЯБЧЕНКО. Таким образом, непонятно, зачем указывать эту статью в поправке.

С другой стороны, из внимания разработчиков поправки выпали участки для организации любительского рыболовства. Получается, что все они отправятся на аукционы. Это нужно исправить и применить к таким РЛУ общий подход, считают члены координационного совета.

Президент Ассоциации рыбопромышленных предприятий Сахалинской области Максим КОЗЛОВ отметил, что острым остается вопрос с перечнями – здесь



нужно внести ясность, чтобы исключить для рыбаков правовые риски. О важности этой темы заявил и Иван Радченко.

Руководитель АРСО предложил провести обсуждения с представителями Минсельхоза, чтобы получить и зафиксировать разъяснения властей.

Важно, чтобы еще до внесения законопроекта в

Госдуму у отраслевого сообщества была возможность полностью изучить его текст – это позволит выпустить качественный документ и не допустить проблем, заявили члены совета.

Маргарита КРЮЧКОВА

главный редактор интернет-портала Fishnews.ru

ПУТИНА НА КАМЧАТКЕ ПОСТАВИЛА НОВЫЕ ВОПРОСЫ

Лососевая путина-2020 показала необходимость решать новые задачи в плане научного обеспечения. Также предприятиям важна поддержка государства в условиях пандемии коронавируса, отметили участники онлайн-конференции Fishnews.

К 31 августа, по данным Всероссийского НИИ рыбного хозяйства, общий вылов тихоокеанских лососей на Дальнем Востоке составил около 250 тыс. тонн.

По состоянию на 30 августа вылов тихоокеанских лососей пользователями Камчатского края и Чукотского АО достиг 185 574 тонн, освоение – 61,1% от объема возможного вылова, приводит статистику Северо-Восточное теруправление Росрыболовства.

Отмечается, что в этом году по Дальнему Востоку в целом наблюдается отставание от уровня циклических лет по всем видам красной рыбы. Особенно заметно это отразилось на работе предприятий Камчатского края: нынешняя лососевая путина вновь показала, насколько важны точные научные прогнозы при подготовке к промыслу.

На восточном побережье края объемы добычи оказа-

лись ниже тех, на которые ориентировались рыбаки. По Западной Камчатке подтвердить правильность прогноза помогает предпутинная научная съемка, однако по восточному побережью такого инструмента нет, рассказал на онлайн-конференции Fishnews врио министра рыбного хозяйства Камчатского края Андрей ЗДЕТОВЕТСКИЙ.

В целом нынешняя путина особенно остро поставила вопрос, как снизить угрозы для предприятий от неоправдавшихся прогнозов. В середине месяца врио губернатора региона Владимир СОЛОДОВ на встрече с премьер-министром Михаилом МИШУСТИНЫМ заявил о важности укрепления отраслевой науки. Сейчас проводится анализ, по какой причине уловы оказались ниже прогноза, отметил руководитель Камчатского

«Нам нужно будет усиливать науку. Я с соответствующими предложениями в Росрыболовство сейчас выхожу, потому что, конечно, точная оценка подхода лосося, подхода рыбы позволит нам правильно спланировать усилия предприятий в этом направлении», – рассказал Владимир Солодов.

Кроме того, готовиться к путине предприятиям пришлось в условиях карантинных ограничений. «Наши рыбаки понесли большие затраты, связанные с завозом работников, с размещением людей на самоизоляцию», – обратил внимание на онлайн-конференции председатель Ассоциации добытчиков лососей Камчатки Владимир ГАЛИЦЫН. Отраслевое сообщество Камчатки, как и представители других регионов, обращается к руководству страны и региона с просьбой оказать поддержку предприятиям, сообщил он. FN

НАУКА СДЕЛАЕТ АКЦЕНТ НА ЛОСОСЯ

В исследованиях отраслевого института в 2021 г. особое место займут работы, посвященные тихоокеанским лососям. Нужно давать более четкий прогноз на путину для предприятий, подчеркнул замминистра сельского хозяйства – глава Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ. Планы научных исследований обсуждались на заседании совета директоров рыбохозяйственных НИИ.

Если в 2019-2020 гг. основной акцент в планировании морских исследований был сделан на ресурсы придонных сообществ, то в 2021 г. главным приоритетом становится исследование тихоокеанских лососей и работы, выполняемые совместно учеными ВНИРО и Российской академии наук, рассказали в пресс-службе Росрыболовства.

В Дальневосточном бассейне из 102 экспедиций в 2021 г. 29 будут посвящены исследованиям лососей.

«Направление выбрано верно, этот вопрос беспокоит многие регионы, – отметил важность работ по лососям руководитель Росрыболовства Илья Шестаков. – Необходимо более тщательно проводить

предпутинные исследования и давать более четкий прогноз для рыболовческих компаний».

В числе предложенных мероприятий – Вторая Амурская экспедиция с акцентом на изучение тихоокеанских лососей амурского бассейна (комплексная исследования реки Амур рассчитаны на несколько лет, в прошлый раз такие работы выполнялись еще в 1930-е гг.), Каспийская килечная экспедиция, исследования в море Ирмингера, международные экосистемные съемки в Северном бассейне и совместные исследования с РАН в рамках заключенного между Росрыболовством и академией соглашения. FN

СМУТНОЕ ВРЕМЯ

Дмитрий ПОНЯВИН

капитан дальнего плавания
консультант по рыбному бизнесу

Американский экономист Джон ЛИНХЭМ (John Lynham) в рабочем докладе «Как распределяются квотные доли» (2013 год) на основе анализа 158 видов промысла так характеризует способы распределения квот в мировом рыболовстве:

- 54% ресурсов распределяются чисто на основе исторического принципа с использованием передаваемых по преемственности индивидуальных свободно оборачиваемых квот (ITQ quotas);

- 37% – на основе сочетаний различных методов наделения (при этом в данной категории применение исторического принципа регистрируется в 91% случаев);

- 6% – с использованием «олимпийской системы» среди одинаковых по назначению рыболовных судов;

- 3% – распределение по результатам проведения аукционов.

Вышеприведенная статистика подтверждает факт всеобщего доминирования в мировом рыболовстве исторического принципа.

Автор считает, что аукционный способ распределения таких национальных ресурсов, как нефть, вода, уголь, в мировой экономике является довольно популярным и экономически обоснованным.

Что касается продаж рыбных квот на аукционах, то среди некоторых экономистов существует мнение о полезности такого механизма в случае высокой стоимости или ограниченности лицензий. Также предполагается, что аукционы могут стимулировать конкуренцию, а средства от проведения аукционов можно направлять, например, на развитие отраслевой науки и других программ, обслуживающих рыбный промысел.

Как отмечает автор, несмотря на некоторые внешне привлекательные достоинства, продажа рыбных квот или их части на аукционах в мире проводилась чрезвычайно редко, эпизодически и имело место только в Эстонии, Чили, Новой Зеландии и России (в докладе подразумеваются аукционы в России, проводимые в период 2001-2003 годов).

У каждой из упомянутых стран имелись свои причины прибегнуть в определенный период времени к аукционам. Например, в Эстонии аукционы проводились только в 2001 году, когда рыболовные

компании страны были молоды и не имели наработанной истории промысла. К тому же бюджет страны требовал дополнительных вливаний. Но и в этот период лишь 10% эстонской квоты в Балтийском море выставлялось на аукционы, а 90% изначально распределялось на основе существующей истории промысла.

В России аукционы 2001-2003 годов проводились для пополнения оскудевшей казны; инициировали и лоббировали закон в условиях коррупции и правовой неразберихи.

В Чили аукционы в сочетании со свободным доступом к промыслу были популярны в период правления диктатуры и также инициировались с коррупционной составляющей. Примечательно, что здесь пришли к историческому принципу распределения ресурсов еще в 70-х годах прошлого столетия, правда, затем основательно попутали между аукционами и «олимпийской» системой доступа, но с 2002 года все же сделали выбор в пользу исторического принципа.

Так было во всех упомянутых странах: после практики аукционов они пришли к окончательному становлению исторического принципа.

В настоящее время только крошечная юрисдикция Фарерские острова, модернизовав Закон о рыболовстве, приняла в 2018 году положение о продаже 15% квот донных пород и 25% пелагических рыб на аукционах, но оно так и не вступило в силу ввиду его неоднозначного восприятия. К настоящему времени вновь избранное правительство отменило данный закон, и рыбаки потянулись в Норвегию за проектами новых кораблей.

В ЧЕМ ЖЕ ЗАКЛЮЧАЮТСЯ ПРИЧИНЫ УЩЕРБНОСТИ АУКЦИОННОЙ ПРОДАЖИ ДОЛЕЙ КВОТ?

Такие причины подробно освещены группой международных экономистов Елена Анферова (Elena

Anferova), Маркус Ветемаа (Markus Vetemaa), Рёгнвальдур Ханнессон (Rögnvaldur Hannesson) в аналитическом обзоре «Fish quota auctions in the Russian Far East – a failed experiment» («Рыбные аукционы в дальневосточных регионах России – провалившийся эксперимент») – имеются в виду аукционы 2001-2003 годов.

Тогда декларируемыми целями введения аукционов были: внедрить рыночный механизм для улучшения распределения квот, предоставить прозрачный доступ предприятий к промыслу, пресечь коррупцию и пополнить бюджет. Причем было решено ограничить выставляемые на аукционы рыбные и крабовые ресурсы 20-35% от общего допустимого улова (ОДУ).

На деле же вышло следующее (на примере анализа крабового сектора):

- число крабовых судов возросло с и без того чрезмерного количества в 300 единиц до 380 судов. Некоторые из них имели квоты на вылов 20-50 тонн краба. В результате резко возрос уровень браконьерства, в которое помимо рыбаков были вовлечены чиновники, работники властных структур и надзорных органов;

- ввиду участия в аукционах иностранного капитала многие российские компании попали в длительную финансовую зависимость от корейских, японских и китайских фирм;

- из-за нелегальных продаж рынок сбыта продукции краба был разрушен;

- оборотный капитал рыболовных предприятий уменьшался, финансовое положение было серьезно подорвано;

- из-за увеличения доли налогов, отчисляемых в федеральный бюджет, прибрежные регионы бедствовали;

- вхождение в рынок новых предприятий – победителей аукционов усугубило эффективность промысла и увеличило уровень браконьерства;

- большая часть прибыли оседала на счетах крупных компаний, которые еще были

способны компенсировать дополнительные издержки, требуемые участием в аукционах. Однако долги предприятий увеличились в разы, малые и средние компании разорвались.

Аукционная система негативно повлияла на состояние рыболовного сектора, значительно подорвала запасы водных биоресурсов. Как результат, из-за возрастающего давления со стороны отрасли в июле 2003 года Правительство РФ аннулировало аукционную систему, и рыбное хозяйство начало переход к историческому принципу.

Авторы обзора отдельно отмечают слабость российской морской патрульной службы, что также способствовало провалу эксперимента.

Положительным, по мнению аналитиков, было то, что аукционы 2001-2003 годов способствовали переходу к историческому принципу и в какой-то мере наполнению бюджета.

Сегодняшнее экономическое и финансовое положение страны в целом и большинства предприятий рыбной отрасли в частности существенно отличаются от уровня 2001 года. Не уместно торжествовать по поводу наполнения бюджета, который и так находится в достойном состоянии, и по поводу строительства 35-40 дополнительных крабовых судов, которые создадут избыток тоннажа.

А вот негативные факторы от квотных аукционов прошлого могут переключаться в нашу действительность.

Прежде всего, это опасность рецидива с таким трудом изжитого браконьерства. Исторический принцип, когда собственники квот сами становятся заинтересованными в честном ведении промысла, мощно работает на искоренение нелегального лова. Вымывание исторического принципа, его подмена аукционами при недостаточном контроле на море создают предпосылки для соблазнов.

Второй момент – уменьшение оборотного капитала ослабляет финансовое состояние предприятий, увеличивая риск дефолтов.

Помимо этого, в нашем случае вред от внедряемых крабовых аукционов будет усугубляться рядом обстоятельств. Введенная в действие программа инвестиционных квот, спорная сама по себе и беспрецедентная по объемам инвестиций и специфике обязательных требований, является для рыбаков шоком. Нивелировать его по-

следствия можно только прогнозируемым, стабильным доходом от продаж продукции. Это, в свою очередь, подразумевает прежде всего неизменность правил наделения рыбными квотами.

Инициировав в дополнение к программе инвестиционных квот программу аукционов по продаже 50% крабовых долей и предлагая теперь распространить практику аукционов и на другие объекты промысла, чиновники расширяют финансовую опору и поддержку судовладельцев, создают риски дефолтов, особенно для тех, кто оказался вовлечен в программу инвестквот.

Обязательство строить краболовы на дальневосточных верфях, в нынешнем виде недостаточно подготовленных для таких целей, создает дополнительные риски для победивших в аукционах дальневосточных компаний.

Суммарный эффект таких рисков значителен, возможно развитие неконтролируемой ситуации.

Немаловажно и то, что и программа инвестиционных квот, и аукционы ведут к нежелательной монополизации и консолидации в отрасли. Вместе с тем именно мозаичный, фрагментный состав рыбацких предприятий придает отрасли прочность, гибкость, маневренность и позволяет решать задачи развития и отрасли, и прибрежных регионов.

В том, как чиновники третируют рыбную отрасль, удивляет следующее:

- Поверхностные суждения о состоянии дел в рыбной отрасли, незнание и непонимание самой сути управления рыбными запасами.

- Готовность организовать весьма рискованные, уникальные для мировых рыболовных стран, экзотические (авантюрные) проекты, такие как программа инвестиционных квот и аукционные продажи прав на промысел.

- Игнорирование мнения профессионального сообщества и способность, преодолевая сопротивление рыбаков, организовывать и вводить в действие желаемые изменения в законе.

Этим отличаются даже руководители профильных ведомств, не говоря уже о чиновниках Федеральной антимонопольной службы и других министерств, которые, обосновывая необходимость внедрения квотных аукционов, то ли по незнанию, то ли намеренно переворачивают все с ног на голову.

Всё это деструктивно и тревожно. FN

«БАРЕНЦЕВО МОРЕ» ПРОХОДИТ ИСПЫТАНИЕ БАЛТИКОЙ

Траулер «Баренцево море» вышел на ходовые испытания в Балтийское море. Это первое из четырех 86-метровых судов, строительство которых по заказу Архангельского тралового флота ведется на Выборгском судостроительном заводе.

В акватории Балтийского моря с 24 августа начались ходовые испытания головного судна проекта КМТ01 «Баренцево море», построенного на Выборгском судостроительном заводе (входит в ОСК) по заказу Архангельского тралового флота (АТФ).

АТФ одним из первых включился в программу обновления флота с использованием механизма инвестквот. Новый 86-метровый траулер-процессор оснащен траловым комплексом последнего поколения, что позволит ему вести добычу донных промысловых объектов, пелагических видов рыб и креветки в различных районах промысла. На судне установлено оборудование для производства филе, рыбьего жира, рыбной муки и консервная фабрика, способные переработать до 160 тонн рыбы в сутки. Ледовый класс траулера позволяет ему вести промысел в любых широтах на Северном бассейне.

В компании надеялись, что в год столетия АТФ новый траулер уже приступит к работе, но сроки завершения строительства неоднократно переносились, и пока непонятно,

когда судно будет сдано заказчику.

«На этот вопрос нет однозначного ответа, потому что ситуация меняется каждый день, – рассказал Fishnews исполнительный директор АТФ Сергей НЕСВЕТОВ. – По крайней мере, могу сказать, что и мы, и судостроители в меру сил делаем все возможное, чтобы это произошло как можно раньше».

Степень готовности траулера на заводе оценивают примерно в 95%, прокомментировал гендиректор ВСЗ Александр СОЛОВЬЕВ. «Остались некоторые элементы интерьера, финальная окраска палуб и некоторых помещений, наладка софта, ряд других незначительных работ, – уточнил он. – Самое главное, что акт регистра подписан».

По словам Сергея Несветова, на финальных этапах строительства нужно выполнить очень много работ по пуско-наладке и настройке оборудования, которые требуют времени. «С одной стороны, это большой процент, и можно подумать, что траулер уже практически на финише, но это может оказаться не совсем

так. Сейчас ходовые покажут, насколько все качественно сделано и как работают системы. Все оборудование уже на местах, сейчас вопрос в его наладке, в оживлении всех этих механизмов», – отметил представитель АТФ.

Но если «Баренцево море» находится на финишной прямой, то об остальных заказах, а портфель ВСЗ насчитывает восемь рыболовных судов, этого сказать нельзя. Финансовые проблемы завода, которые в начале года обсуждались на площадках различного уровня вплоть до Совета Федерации, никуда не исчезли. По словам рыбаков, сейчас предприятие сосредоточило все ресурсы буквально на одном-двух судах, по остальным работам практически не ведутся.

В руководстве ВСЗ тем не менее надеются, что в ближайшее время проблемы с финансированием будут успешно разрешены. Пока же судьба еще трех траулеров АТФ, которые находятся на различных стадиях достройки, остается под большим вопросом.

Анна ЛИМ

Ленинградская область



ЗАКАЗЫ КРАБОЛОВОВ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ ПРОСТИМУЛИРУЮТ ЛЬГОТОЙ

Правительство утвердило правила предоставления субсидий при строительстве крабовых судов на дальневосточных верфях. Победителям крабовых аукционов компенсируют 20% стоимости нового судна, но не более 340 млн рублей.

Компании, получившие по итогам аукционов крабовые квоты с обязательством по строительству судов, могут вернуть часть расходов, если они разместили заказы на дальневосточных верфях. Правила предоставления субсидий, утвержденные постановлением правительства от 29 июля 2020 г. № 1138, распространяются на суда для промысла краба, закладка килей которых состоялась не ранее 1 октября 2019 г.

Размер компенсации рассчитан как 20% стоимости заказа, но не более 340 млн руб-

лей. Средства выделяются по линии Минпромторга в рамках госпрограммы «Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений». Министерство также уполномочено заключать с судовладельцами соглашения о выдаче субсидий и контролировать их исполнение.

«Эта мера поддержит дальневосточную судостроительную промышленность и ускорит обновление рыбопромыслового флота», – сообщили Fishnews в пресс-службе правительства.

Новая норма начнет действовать с 1 января 2021 г. Для получения субсидии организации потребуется подтвердить передачу судна заказчику, его регистрацию в одном из судовых реестров, а также факт строительства на территории России. Компании, которым одобрили компенсацию, обязаны в течение срока закрепления за ними аукционных квот ежегодно отчитываться о содержании построенного судна в «технически пригодном состоянии».

И РАССКАЗАЛИ ОБ ЭТОМ НА ПРАВКОМИССИИ

На заседании Правительственной комиссии по социально-экономическому развитию Дальнего Востока, которое провел в Благовещенске премьер-министр Михаил МИШУСТИН, глава Минвостокразвития Александр КОЗЛОВ доложил о мерах по развитию ДФО. Среди них министр назвал и инвестиционные квоты вылова, а также квоты добычи крабов в инвестиционных целях.

Для поддержки заказчиков крабового флота и самих дальневосточных верфей совместно с Минпромторгом и Минсельхозом был подготовлен механизм по

субсидированию, напомнил руководитель Минвостокразвития.

Правительство утвердило правила предоставления субсидий и «теперь необходимо, чтобы коллеги из Минпромторга обеспечили реализацию этого механизма и своевременную постройку судов вместе с предприятиями-исполнителями. Контракты между судовладельцами и заводами уже заключены», – заявил Александр Козлов.

Напомним, что по результатам прошлогоднего октябрьского аукциона на верфях Дальнего Востока должно быть построено 15 судов для промысла крабов на Дальневосточном и Северном бассейнах. FN

Игорь МЕЛЬНИКОВ: СЛЕДУЕТ ОЖИДАТЬ СНИЖЕНИЯ ЗАПАСОВ ЛОСОСЕЙ

Нынешняя «красная» путина развивается в основном в соответствии с прогнозом, отметил заместитель руководителя Тихоокеанского филиала ВНИРО (ТИНРО) Игорь МЕЛЬНИКОВ. Неудачно лов проходит только у побережья Берингова моря – из-за сложной зимовки лососей, считает он.

ХОД ПУТИНЫ

«Эту путину неправильно называть провальной, – отметил заместитель руководителя Тихоокеанского филиала ВНИРО (ТИНРО) Игорь Мельников в беседе с корреспондентом Fishnews. – По подходам «просел» район берингоморского побережья Камчатки и Чукотки (последний – по горбуше), отставание по вылову от прогноза наблюдается в Магаданской области».

Представитель института подчеркнул, что отраслевая наука не прогнозировала эту путину рекордной, как в прошлом и позапрошлом годах.

«Мы заранее предупредили рыбаков, что будет средненькая путина по меркам последних десяти лет. На восточном побережье Камчатки есть проблемы, но тысяч 20 тонн горбуши там все равно освоют, кроме того, подходит кета. Что касается западного побережья Камчатки, то здесь выберут не только прогнозируемые объемы, но даже и немного больше. В этом году Охотское море, похоже, больших неприятных сюрпризов нам не готовит, и в целом по всему охотоморскому бассейну мы, вероятно, выйдем на близкие к прогнозу результаты», – заявил Игорь Мельников.

Кроме того, необходимо понимать, что уловы зависят не только от подходов, но и

от наличия судов на приемке, количества орудий добычи в «прибрежье» и на реках т.д. При отсутствии судов и частых циклонах, заставляющих убирать невода, освоение прогнозируемых объемов будет низким, даже несмотря на наличие рыбы. В Северо-Охотоморской подзоне освоение идет на среднемноголетнем уровне, для севера Хабаровского края даже возможны прибавки, сообщили в ТИНРО. Обследование заполнения нерестилиц и осенние учеты ската и молоди позволят окончательно сделать выводы о масштабах подходов.

ПРИЧИНЫ ГИБЕЛИ

По словам собеседника Fishnews, разница в ходе «красной» путины на западном и восточном побережьях Камчатки объясняется тем, что лососи Охотского и Берингова морей принадлежат к различным популяциям, зимующим в разных районах. Лососи, нерестящиеся у западного побережья Камчатки, зимуют восточнее южных и средних Курильских островов, где условия для нагула были обычными.

Лососи восточного побережья нагуливаются в Беринговом море и Тихом океане южнее Алеутских островов. Здесь зимовка была неблагоприятной. «В этом же районе зимуют и стада, нерестящиеся у амери-

канского побережья. В результате в США и Канаде во многих районах путина развивается так же неудачно, как и на восточном побережье Камчатки: недолов составляет те же 30-60% от прогноза. Причем не только по горбуше, но и по другим видам. Вдоль американского побережья некоторые районы по нерке вообще не открылись из-за слабых подходов», – рассказал Игорь Мельников.

Он отметил, что в научной среде обсуждается несколько гипотез относительно причин снижения запаса. «Лично я считаю, что свою роль сыграла особая погодная ситуация минувшей зимы. В северной части Берингова моря было достаточно холодно, а в Тихом океане южнее Берингова моря наоборот: в рамках продолжающегося потепления температура воды была выше среднемноголетних показателей. В итоге площадь района с комфортным для лососей температурным режимом сократилась примерно на треть. Результат – более плотные скопления, недостаток питания и так далее. Об этом говорят размеры рыбы – в текущем году она мельче, чем обычно», – подчеркнул ученый.

СЪЕМКИ

Проводимые научно-исследовательскими судами предпутинные съемки охото-



морских стад в открытых водах позволяют рыбакам заблаговременно принять меры по организации промысла на охотоморском бассейне. На берингоморском направлении ситуация иная. Здесь рыбаки при долгосрочном планировании опираются на прогноз, который дается за полгода до путины на основании анализа скатов, осеннего учета молоди в море и ожидаемых климатических условий, а после ознакомления с итогами предпутинных съемок могут принимать оперативные решения.

Проведение комплексных съемок в зимнее время в местах нагула лососей с использованием всех современных средств могло бы улучшить качество прогнозирования, но эта работа требует существенных дополнительных средств, отметил собеседник Fishnews. К примеру, в 2019 г. подобная съемка проводилась на НИС «Профессор Кагановский» в составе международной экспедиции в рамках «Года лосося» у берегов Аляски. Финансировала эту съемку канадская сторона, включая ассоциации рыбопромышленников. Новые научные суда, планируемые Росрыболовством для Дальневосточного бассейна, также расширят возможности проведения этих исследований.

ТЕНДЕНЦИИ

По мнению Игоря Мельникова, в ближайшие годы, после двух рекордных по численности лососей лет, рыбакам следует ожидать снижения запасов красной рыбы.

«Ситуация на берингоморском побережье Камчатки говорит о достаточно быстром изменении условий обитания лососевых. Судя по длительному периоду высокой численности, нам следует ожидать уменьшения запасов. Такая цикличность не является аномалией. Вспомним времена, когда мы добывали по 70-80 тыс. тонн лососей в год по всему Дальнему Востоку», – сказал он.

Представитель ТИНРО отметил, что человек может повлиять на этот процесс, но не радикально. «Например, искусственное воспроизводство несколько сдержит снижение запасов, но они все равно будут сокращаться. Так, в Японии в последние несколько лет наблюдается падение эффективности искусственного воспроизводства. Притом что мальков они не стали меньше выпускать, нет, они выпускают столько же, сколько и раньше. Просто меньше мальков стало выживать», – подчеркнул Игорь Мельников.

Андрей ДЕМЕТЬЕВ
Владивосток

ЮЖНЫЕ КУРИЛЫ ВЫШЛИ НА ЛОГИСТИЧЕСКИЙ РЕКОРД

Рекордные объемы продукции из водных биоресурсов отправлены через контейнерный терминал на Кунашире: свой путь к покупателям в семи странах мира отсюда начали 2900 тонн рыбы.

Контейнерные перевозки через терминал на Кунашире с 2017 г. развивает Южно-Курильский рыбокомбинат. Логистический проект позволяет сэкономить время, промежуточные перевалки продукции не требуются – это преимущество для сохранения качества товара.

Объемы перевозок через терминал ежегодно растут, рассказали в компании. Если

за 2018 г. таким образом вывезено чуть больше сотни сокофафтовых контейнеров с мороженой рыбопродукцией, то в 2019 г. – уже 550.

В августе 2020 г. терминал установил рекорд: за сутки с Кунашира отправлено 111 рефрижераторных контейнеров, общий вес рыбного груза составил около 2900 тонн. Продукция ушла в семь стран

– это Россия, Польша, Турция, Китай, Корея, Таиланд и Вьетнам, сообщил Fishnews коммерческий директор Южно-Курильского рыбокомбината Дмитрий ГУСЕВ.

Контейнеровоз доставит до покупателей продукцию берегового завода ЮКРК, действующего на Кунашире, а также лосось, который суда компании принимали на Камчатке.



Нынешняя отгрузка соответствует тем объемам, которые в прошлом году отправлялись за три месяца, отметил представитель предприятия.

В ЮКРК рассчитывают, что терминал будет наращивать показатели, тем более что ожидается рост производства продукции. **FN**

ИВАСИ НАТОЛКНУЛАСЬ НА ПРАВИЛА

Четыре года назад российские предприятия возобновили специализированный промысел сардины-иваси и скумбрии, по достоинству оценив прогнозы науки о возможности добычи этих рыб. За это время уловы иваси выросли в 20 раз, скумбрии – в 10. В нынешнем году ожидаются подходы этих объектов в объемах, превышающих уровень последних трех лет, обозначили перспективы в Тихоокеанском филиале ВНИРО (ТИНРО).

Рыбопромышленники называют открывшиеся возможности по добыче иваси и скумбрии большим подарком. Но специфика контроля и надзора не успевает за развитием промысла.

При промысле сардины и скумбрии оптимальной считается схема лова, когда судно-добытчик обслуживается транспортным флотом. «В этом случае оно не отвлекается на доставку уловов и оформление, а сосредотачивается на поиске скоплений и рыбалке», – обращает внимание гендиректор Южно-Курильского рыбокомбината Константин КОРОБКОВ. Таким образом обеспечивается серьезная экономия промыслового времени.

Два года назад в правилах рыболовства для Дальневосточного бассейна был предусмотрен особый режим для судов, доставляющих уловы в живом, свежем или охлажденном виде. Рыбаки, выбирающие такие условия работы, получили возможность указывать в документах вес и видовой состав уловов уже после доставки на берег.

Об изменениях заявляли как о настоящем прорыве, ведь подчас определить на борту, сколько какой рыбы в улове, и уложиться в 5% допустимого отклонения от предварительно заявленного веса добычи невозможно. Игнорировать законопослушных рыбаков от барьеров и проблем с контролирующими органами, поддержать береговую переработку – такие задачи ставились перед новым режимом.

Когда через год бассейновые правила рыболовства обновили, особые условия остались. При этом сохранились и ограничения для судов, которые выбирают рыболовство с учетом в местах доставки и выгрузки. Например, запрет на перегрузку уловов.

На эту норму и натолкнулись компании, развивающие промысел иваси. Улов поступает на борт судна-приемщика непосредственно из орудия лова добывающего судна, например, по рыбонасосу. Рыбу привозят на береговую переработку. Как раз для таких случаев и готовилась возможность вести учет улова в местах доставки и выгрузки. Но пограничные органы получают возможность обвинить рыбаков в нарушении правил рыболовства, ведь можно считать, что был перегруз. И такой пример уже есть.

Можно также считать добытую рыбу уловом судна-прием-



щика, отмечает представитель Рыбокомбината «Островной» Сергей СУХАНОВ, ведь на судно-добытчик она не попадает. А согласно закону о рыболовстве вылов ВБР – это их изъятие из среды обитания.

«Если считать, что осуществляется перегруз, то как быть с требованиями правил рыболовства к работе с учетом улова в местах доставки и выгрузки? Если считать, что это улов судна-приемщика, то что считать орудием добычи, которое указывается в разрешении на вылов? Что считать промысловой операцией, которая вписывается в промысловый журнал?» – рассказал Сергей Суханов. Все эти вопросы компания ранее задала Минсельхозу России.

Получается, что можно пойти двумя путями. Первое – это решить сложности с промыслом иваси и скумбрии в режиме рыболовства с учетом уловов в местах доставки и выгрузки. Второе – включить рыбонасос, коплер, «фартук» и их комплексы с тралом, кошельком в кодификатор отраслевой системы мониторинга, считает Сергей Суханов.

О необходимости скорейшего решения вопроса заявили и в Росрыболовстве. «Не должен добытчик терять времени», – подчеркнул замруководителя ведомства Петр САВЧУК на июльском заседании ДВНПС.

Если допустить возможность перегруза, то встает вопрос о требованиях закона «Об исключительной экономической зоне РФ», предусматривающего обязательное проведение таких операций в присутствии должностного лица пограничного органа. «Погранслужба успешно обеспечивает инспекторским составом перегрузы на минтаевой путине в Охотском море, здесь проблем нет, но будет ли такая возможность в случае с иваси и скумбрией? Скорее всего, нет», – считает президент Ассоциа-

ции рыбопромышленных предприятий Сахалинской области (АРСО) Максим КОЗЛОВ.

Для того чтобы обеспечить экономическую эффективность добычи сардины и скумбрии, их нужно ловить в очень больших объемах и здесь очень важно промысловое время, обращает внимание Константин Коробков. Если исправить проблему, с которой столкнулись компании, доставляющие уловы на береговые заводы, количество судов-суток на промысле возрастет в разы, не потребуются отвлекать суда-добытчики от выполнения их основной задачи.

Развитие береговой переработки на государственном уровне заявлено как приоритет, однако получается, что рыбаки, которые выбрали такой курс, оказываются в проигрышном положении.

При этом, отмечают собеседники Fishnews, если разрешить перегрузы сардины и скумбрии и без присутствия должностного лица пограничного органа, рисков для государственной безопасности, для сохранения биоресурсов нет: это массовые объекты, добыча которых не квотируется, уловы в любом случае пройдут контроль на берегу.

Вопрос с промыслом иваси и скумбрии очень острый, но он напоминает о целом комплексе тем, подталкивает вернуться к обсуждению, насколько вообще целесообразно присутствие инспекторов при перегрузках, считает Максим Козлов. Возможно, здесь стоит больше внимания обратить на использование современных технических средств контроля. «Мы предлагаем контролирующим органам совместно обсудить набор механизмов, которые бы облегчили российским рыбакам работу в море», – заявил руководитель АРСО.

Маргарита КРЮЧКОВА
Сахалинская область



ТРАЛЫ НАУЧАТ ЛУЧШЕ ОТСЕИВАТЬ МОЛОДЬ МИНТАЯ

По заказу Ассоциации добытчиков минтая Полярный филиал ВНИРО приступил к разработке новой селективной системы для тралового промысла. Модернизированное орудие добычи должно свести к минимуму приловы минтаевой молоди.

Сейчас на Дальнем Востоке минтай ловят в основном разноглубинным тралом с селективной вставкой – она позволяет отсеивать мелкую рыбу. Использование этого метода стало обязательным в 2002 г. и доказало свою эффективность, отметили в Ассоциации добытчиков минтая. По оценкам экспертов, применение селективной вставки позволило на 30-50% сократить приловы молоди.

«Размерный состав улова напрямую влияет на производственную эффективность промысловой деятельности, включая улов на усилии и выпуск продукции глубокой переработки», – обратил внимание президент АДМ Алексей БУГЛАК.

Так как технологии не стоят на месте, отраслевое сообщество инициировало научно-исследовательскую работу по повышению «избирательности» орудий лова. Экспертное содействие оказал Всемирный фонд дикой природы (WWF).

«Повышение селективных качеств разноглубинного трала снизит промысловый пресс на не половозрелую часть запаса, положительно скажется на воспроизводстве запаса. Предприятия – члены Ассоциации добытчиков минтая придерживаются принципов устойчивого рыболовства. В связи с этим и принято решение профинансировать поиск возможных технических решений, которые в полной мере обеспечат и сохранение запасов минтая, и эффективность промысла», – подчеркнул Алексей Буглак.

Как рассказали Fishnews в ассоциации, ПИНРО должен разработать и испытать жесткую селективную решетку для пелагического трала. В рамках научного проекта будет подготовлена необходимая документация, построен образец трала и проведены соответствующие испытания.

Инициативу АДМ одобрили на июльском заседании Дальневосточного научно-промыслового совета. Приветствовал эту меру и Всемирный фонд дикой природы.

По словам эксперта WWF России Алексея ГОЛЕНКЕВИЧА, селективность орудий лова – одно из важнейших условий оптимизации промыслов в соответствии с основными критериями ФАО по рациональному использованию водных биоресурсов. Использование жестких сортировочных систем показало оптимальные результаты на различных видах тралового промысла в Северной Атлантике.

«Мы считаем, что договор АДМ с Полярным филиалом ВНИРО является исключительно важным и ответственным шагом в развитии устойчивого тралового промысла минтая в Охотском и Беринговом морях», – заявил Алексей Голенкевич.

Минтай – главный промысловый ресурс России, его доля в общем национальном вылове превышает 35%. По прогнозу Ассоциации добытчиков минтая, отечественные уловы этой рыбы по итогам 2020 г. могут приблизиться к 2 млн тонн. FN

«ПРИБРЕЖКУ» ОСТАВЛЯЮТ БЕЗ ПРОДУКЦИИ

Пограничное управление сообщило предприятиям Северного бассейна о том, что законодательство не предусматривает возможности выпускать продукцию на судах, осуществляющих прибрежное рыболовство.

В отраслевом сообществе отмечают, что возникшая ситуация угрожает поставкам «охлажденки» на российский берег.

Пограничное управление ФСБ России по западному арктическому району в августе направило письмо в Союз рыбопромышленников Севера (СРПС) и сообщило, что пользователи, работающие в режиме прибрежного рыболовства, на судах производят продукцию, «которая впоследствии реализуется как продукция готовая к употреблению» (копия обращения предоставлена в редакцию).

Пограничники заявили, что действующее законодательство не предусматривает возможности производить продукцию на промысловых судах при осуществлении «прибрежки». Каким образом прибрежникам продолжать работу, разъяснений не последовало.

О проблеме союз проинформировал министра сельского хозяйства РФ Дмитрия ПАТРУШЕВА, главу Росрыболовства Илью ШЕСТАКОВА и губернатора Мурманской области Андрея ЧИБИСА.

В обращениях объединения подчеркивается, что нынешние положения федерального закона о рыболовстве недостаточно полно регулируют вопросы выпуска продукции при работе в режиме прибрежного рыболовства, однако и запрета на производство не содержится.

«Напротив, закон о рыболовстве (пункт 10.1 статьи 1 и пункт 5 статьи 20) предусматривает возможность производства рыбной и иной про-

дукции при осуществлении прибрежного рыболовства, подлежащей транспортировке, хранению и выгрузке в живом, свежем и охлажденном виде. При этом не уточняется, какую рыбную и иную продукцию можно производить, что, по мнению Пограничного управления ФСБ России по западному арктическому району, делает такую деятельность незаконной и создает реальные проблемы для рыбопромысловых компаний», – обратили внимание в союзе.

Объединение напомнило и о проблеме производства продукции на судах «прибрежки» из отходов: пограничники стали предъявлять претензии рыбакам, объясняя это тем, что рыбная мука и консервированная печень не относятся к продукции в живом, свежем и охлажденном виде, а значит, нарушаются требования законодательства о «прибрежке».

В результате возбуждено более 70 административных дел в отношении капитанов и владельцев флота. Потери для отрасли в объединении оценили в 1,2 млрд рублей в год.

Условия промысла таковы, что пойманную рыбу требуется обработать, выпотрошить и охладить, и это уже можно посчитать производством продукции, говорится в письмах СРПС.

Действия пограничных органов создают угрозу для поставок охлажденной продукции

населению Мурманской области, полагают в объединении.

Союз напомнил, что предложил внести в закон о рыболовстве изменения, призванные урегулировать вопрос, но пока эта инициатива не реализована.

В письме пограничного управления есть ряд противоречивых моментов, которые не дают понять, какую цель преследуют контролирующие органы, отмечает представитель группы «Норебо» Сергей СЕННИКОВ (холдинг занимается в том числе прибрежным промыслом на Северном бассейне). Неясно, к примеру, что вкладывается в понятие «продукция, готовая к употреблению». Ни в законе о рыболовстве, ни в техническом регламенте ЕАЭС «О безопасности рыбы и рыбной продукции» такого понятия нет. Если исходить из техрегламента, то прибрежники выпускают «непереработанную пищевую рыбную продукцию», обратил внимание собеседник Fishnews.

Эксперты «Норебо» также уверены, что сама возможность производства продукции на судах «прибрежки» законом предусмотрена. Есть некая неопределенность, что это могут быть за виды продукции, – необходимо, чтобы Минсельхоз подготовил разъяснения и передал их пограничной службе, считает Сергей Сеников. В федеральный закон о рыболовстве нужно внести

изменения, которые устранят предпосылки для спорных толкований, полагают в холдинге.

Союз рыбопромышленников Севера обратился в пограничное управление с просьбой разъяснить свою позицию.

АРГУМЕНТЫ РЫБАКОВ НЕ ПОДЕЙСТВОВАЛИ

27 августа возникшую проблему обсудили в правительстве Мурманской области. На совещании, которое проводил заместитель губернатора Дмитрий ФИЛИППОВ, представитель пограничного управления подтвердил, что при осуществлении «прибрежки» любое изменение естественного состояния рыбы, в том числе потрошение и обезглавливание, противоречит действующему российскому законодательству. Об этом по итогам заседания Fishnews рассказали в пресс-службе Союза рыбопромышленников Севера.

Аргументы отраслевых объединений о том, что обработка необходима для сохранения улова с его дальнейшей доставкой на берег, услышаны не были, отметили в СРПС.

Союз напомнил, что с 1 сентября стартует прием заявлений о выборе вида рыболовства на 2021 г. Если риски привлечения к административной ответственности сохраняется, предприятия откажутся от подачи заявок на «прибрежку», считают в объединении. Это ударит по уловам, поставкам рыбы для переработки на российском берегу, поставкам продукции в розничную сеть, в том числе по социальным программам.

«Возможно, ситуацию с прибрежным рыболовством обсудят на заседании пра-

вительственной комиссии по развитию рыбохозяйственного комплекса 9 сентября», – прокомментировал председатель Межрегиональной ассоциации прибрежных рыбопромышленников Северного бассейна Валентин БАЛАШОВ.

ПОГРАНСЛУЖБА НАШЛА ПРАВОВОЙ ПРОБЕЛ

Fishnews обратился в ФСБ России с просьбой прокомментировать ситуацию с прибрежным рыболовством на Северном бассейне.

В ответ в ФСБ не сообщили, можно ли рассматривать такую формулировку как запрет на производство продукции в охлажденном виде при прибрежном промысле. В то же время ведомство заявило, что в федеральном законе о рыболовстве не предусматривается выпуск продукции на судах при «прибрежке» и пограничная служба запросила разъяснения у Минсельхоза.

Далее ФСБ указала, что производство кормовой рыбной муки «признано не соответствующим требованиям федерального закона», так как она не относится к продукции в живом, свежем и охлажденном виде.

В феврале ситуация рассматривалась на заседании рабочей группы Госдумы с участием представителей Минсельхоза и Росрыболовства.

«Участники совещания согласились с наличием пробела в правовом регулировании и необходимостью его устранения в кратчайшие сроки путем определения перечня продукции, разрешенной для производства при осуществлении прибрежного рыболовства», – заявили в пресс-службе ФСБ. FN

Илья ШЕСТАКОВ: НЕ СТОИТ ЦЕПЛЯТЬСЯ К ЗАПЯТЫМ



В августе пограничное управление ФСБ России по западному арктическому району уведомило мурманских рыбаков, что в режиме прибрежного рыболовства любые операции с уловом, включая потрошение и

обезглавливание рыбы, противоречат законодательству. Обработанный улов пограничники сочли «продукцией, готовой к употреблению».

Обеспечить без обработки сохранность рыбы с ее даль-

Росрыболовство обратилось в центральный аппарат Пограничной службы в связи с ситуацией на Северном бассейне. Стремление погрануправления запретить любую обработку уловов не отвечает целям прибрежного рыболовства, считает глава ведомства Илья ШЕСТАКОВ.

нейшей доставкой на берег рыбаки не берутся. В итоге под вопросом оказался весь прибрежный промысел Северного бассейна.

Комментируя ситуацию, руководитель Росрыболовства Илья Шестаков отметил, что конфликт связан с человеческим фактором. «Всегда все зависит от людей, которые приходят и начинают по-своему трактовать законодательство.

Может быть, где-то они правы с точки зрения буквы закона, но совершенно не правы с точки зрения духа тех постановлений, которые писались. Ведь до прихода этих руководителей погрануправлений у нас, слава богу, этой проблемы не существовало», – заявил глава ведомства корреспонденту Fishnews.

Росрыболовство уже обратилось в центральный аппарат Пограничной службы, предло-

жив, чтобы сотрудники погрануправлений учитывали позицию регулятора и его видение отраслевого законодательства.

«Надеюсь, что коллеги нас услышат. Но несмотря на это, все равно, чтобы не въедались в запятые и в неправильно, может, где-то расставленные скобки, мы будем уточняющие корректировки вносить», – пообещал глава федерального агентства. FN

РЕГЛАМЕНТ, УГРОЖАЮЩИЙ ЖИЗНИ

Проблемы с административным регламентом Росприроднадзора и пунктом пропуска на российско-китайской границе до сих пор не решены – это создает большие риски для предприятий, занимающихся поставками живых морепродуктов, отмечают представители отрасли.

Административный регламент Росприроднадзора, вступивший в силу в июне, описывает процесс получения заключения на экспорт живой рыбы и морепродуктов. От поставщиков требуется предоставлять копии документов, подтверждающих фактический вылов. Непонятно, как с такой процедурой обеспечивать оперативность поставок и сохранность товара, обратили внимание в отраслевых объединениях.

Ассоциация добытчиков краба Дальнего Востока предложила ограничиваться разрешением на вылов (как это и было раньше, до выхода регламента). Однако Росприроднадзор настаивает, что необходимо подтверждение фактического вылова.

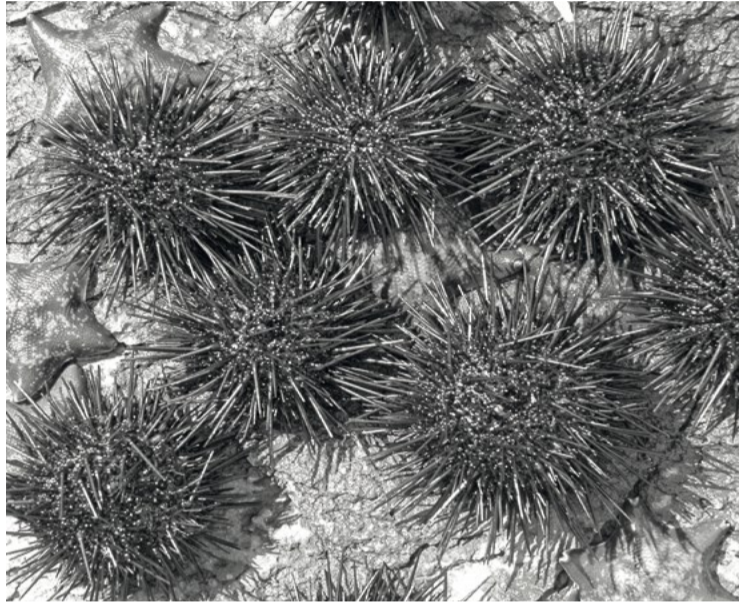
Регламент беспокоит не только компании, которые занимаются крабовым промыслом. Вопрос возникает, например, у добытчиков ежа, обратили внимание руководители отраслевых ассоциаций на онлайн-конференции Fishnews, проходившей в последних числах июля. Тем более что для краба срок согласования хотя бы ограничен 10 рабочими днями, а для ежа это уже 25 рабочих дней.

Предприятия и так оказались в непростой ситуации из-за пандемии коронавируса, а теперь для них возникли новые серьезные риски, отметили в Ассоциации рыбопромышленных предприятий Сахалинской области (АРСО). О проблеме заявили и в Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья (АРПП).

ПОСТАВКИ ЕЖА И КРАБА ПРОСЯТ ЗАЩИТИТЬ

О последствиях сложившейся ситуации объединения рассказали в своих обращениях в Росприроднадзор, Минпромторг и Росрыболовство.

Так, в Ассоциации рыбопромышленных предприятий Сахалинской области обратили внимание чиновников на то, что работа с морским ежом – весьма сжатая по срокам, после пяти дней хранения ценный морепродукт теряет свои потреби-



Морской еж гарантированно не доживет до окончания проверки его качества Росприроднадзором

тельские качества. «В такой короткий срок получить разрешительный документ на экспорт невозможно», – беспокоятся в отраслевом сообществе.

В письме региональное объединение напомнило, что основные объемы ежа добываются на Южных Курилах. «В работе принимают участие 20 прибрежных курильских предприятий, организующих промысел на 34 судах, на каждом из которых работает 15 человек. Без учета обслуживающего берегового персонала без работы могут остаться более 600 рыбаков», – заявили в АРСО.

Чтобы устранить административный барьер, «способный обанкротить десятки прибрежных предприятий», ассоциация попросила ведомства пересмотреть порядок получения заключения.

Об угрозе огромных убытков для компаний, занимающихся промыслом краба, рассказали в группе компаний «Русский краб». «В период с сентября по декабрь текущего года только нашей группе компаний потребуется оформить не менее 70 лицензий. Сутки простоя судна оцениваются минимум в 400 тыс. рублей. Умноженные на «регламентные» сроки, в масштабах отрасли такие расходы неминуемо повлекут огромные убытки крабодобывающих предприятий, невозможность выполнения ими производственных программ, а значит – снижение

заработных плат моряков, сокращения и, как следствие, социальную напряженность», – говорят добытчики краба.

Эксперты «Русского краба» приводят расчеты возможных потерь отрасли. На промысле краба опилио с учетом перехода в порт судно в среднем находится от 20 до 25 дней. На промысле камчатского краба – от 30 дней. Нахождение судна у причала в течение 10 дней приведет к гарантированной гибели гидробионта, т.к. для сохранения живой продукции в чанах необходимо осуществлять проливку 3-4 раза в сутки исключительно чистой заборной водой. В условиях порта это невозможно из-за высокого содержания нефтепродуктов, отметили в группе компаний.

При стоимости опилио 15-20 долларов за 1 кг гибель 1000 тонн оценивается в 15-20 млн долларов, камчатского краба – 30-40 млн долларов

«Даже если речь идет не о полной потере улова, а о снижении качества живой продукции, то в сутки из категории «А» в категорию «В» может переходить до 10% от общего улова судна – в среднем это порядка 50 тонн. Гибель улова опилио на одном судне – это убыток в размере 1 млн долларов, а камчатского – до 2 млн долларов», – рассказали в группе компаний.

Вырастают риски неосвоения квот, приобретенных за десятки миллиардов рублей. По расчетам ГК «Русский

Краб», для освоения квот в условиях простоев и отвлечения судов с промысла из-за оформления лицензий, компании потребуется увеличить флот в 1,5 раза.

Регламент – новый, территориальные органы Росприроднадзора вряд ли обеспечат быструю, бесперебойную обработку документов и своевременное оформление согласований на получение экспортных лицензий в Минпромторге, опасаются промышленники. Появившийся барьер способен ударить по планам выполнения национального проекта «Международная кооперация и экспорт», предупреждают компании.

Промысел контролируется, рыбаки работают в рамках общего допустимого улова, разрешений на добычу для каждого судна. В связи с этим нужно подумать о целесообразности получения заключений на вывоз, считают эксперты. «ГК «Русский Краб» солидарна с мнением Ассоциации добытчиков краба о необходимости пересмотра требований регламента Росприроднадзора», – подчеркнули в группе компаний.

БАРЬЕРЫ НА ГРАНИЦЕ

Рабочая группа по нетарифным мерам регулирования во внешней торговле правительственной подкомиссии в августе рекомендовала Росприроднадзору внести в регламент изменения об ускорении процедуры. А также предложила предоставлять для подтверждения законности промысла документ, разрешающий добычу. Но, как было отмечено на очередной онлайн-конференции Fishnews, по состоянию на конец месяца это не решило ситуации с регламентом.

Вместе с тем серьезным барьером для поставщиков живых морепродуктов остается и пункт пропуска на российско-китайской границе, отметили представители рыбацкого бизнеса. Летом острота проблемы с поставками живого краба через пограничный переход «Краскино – Хуньчунь» несколько снизилась. Однако в сентябре начнется основная путина и вновь могут возникнуть простои машин, отметил президент Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока Александр ДУПЛЯКОВ.

Ожидаются большие объемы камчатского краба с За-

падной Камчатки, но также будут поставки краба-стригуна опилио, синего краба из других районов промысла. Статистика летнего сезона показывает, что за месяц через «Краскино» проходит немногим более 650 машин, из них около 250 – с живым крабом, привел данные руководитель АДК. То есть средняя пропускная способность «Краскино» – примерно 22 машины в день. По прогнозам, в неделю будет выгружаться минимум 10 судов. Это обеспечит прибытие около 500 тонн продукции, то есть загрузку для 100 и более машин. «В месяц требуется, чтобы через пункт пропуска шло порядка 400 автомобилей с живым крабом, при общем показателе 650 машин это невозможно», – обратил внимание президент ассоциации.

Таким образом, примерно со второй декады сентября ожидаются заторы. На подъезде к пунктам пропуска введен электронный режим бронирования мест, поэтому очереди не будет видно, но ситуация станет напряженной. В настоящее время МАПП «Краскино» не работает по воскресеньям, и чтобы хоть как-то снизить остроту проблемы, необходимо перейти на семидневный режим работы и продлить время работы пункта пропуска на 2 часа, считают в объединении. Такой режим уже практиковался. Задержки грозят гибелью ценного морепродукта.

«Майским» указом президента определены цели по развитию экспорта, есть специальный национальный проект, напомнил руководитель Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгий МАРТЫНОВ. Поставки продукции агропромышленного комплекса в 2024 г. должны достичь 45 млрд в год, особое место здесь отводится российским рыбе и морепродуктам. Регионам установлены показатели по развитию экспорта, поэтому краевые власти должны быть заинтересованы в снятии барьеров для международной торговли.

Председатель Межрегиональной ассоциации прибрежных рыбопромышленников Северного бассейна Валентин БАЛАШОВ предложил приморским коллегам обратиться за содействием к Российскому экспортному центру (РЭЦ). FN

Валентин БАЛАШОВ: МЫ НАБЛЮДАЕМ «АДМИНИСТРАТИВНЫЙ УДАР» ПО РЫБНОЙ ОТРАСЛИ

В октябре 2015 года поручениями по итогам президиума Госсовета были заданы ключевые направления развития рыбохозяйственного комплекса страны. С тех пор отраслевое законодательство подверглось серьезной перекройке. Однако итоги первой пятилетки рыбных реформ выглядят, мягко говоря, неоднозначными, а заявленные ориентиры даже не приблизились. К каким последствиям могут привести попытки «ускорить и перестроить» отрасль и кто в конечном счете окажется бенефициаром этого процесса, в интервью Fishnews рассуждает председатель Межрегиональной ассоциации прибрежных рыбопромышленников Северного бассейна Валентин БАЛАШОВ.

– Валентин Валентинович, прошло почти пять лет с момента утверждения новой инвестиционной политики в рыбной отрасли. На ваш взгляд, в какой мере ее удалось реализовать и как можно оценить эти результаты?

– Тут имеет смысл процитировать Владимира ПУТИНА, который 19 октября 2015 года сказал, что «изменения должны привести к позитивным измеримым результатам и ни в коем случае не допустить, конечно, разрушения уже достигнутого, не нанести административный удар по отечественному рыбному рынку». К сожалению, по прошествии пяти лет чиновничьего воздействия на российское рыбное хозяйство однозначного подтверждения президентскому тезису нет. А вот удар есть – это точно.

– Что вы имеете в виду?

– В соответствии с перечнем поручений по итогам заседания президиума Госсовета правительство выборочно обеспечило внесение в законодательство изменений, связанных с перераспределением квот добычи водных биоресурсов между пользователями. В то же время остались невыполненными пункты поручений, в частности, по ставкам сбора за пользование водными биоресурсами. А они, как отмечается непосредственно в поручениях, в первую очередь касаются субъектов малого предпринимательства, градо- и поселкообразующих организаций, которые обеспечивают существование малых населенных пунктов на морском побережье в районах Дальнего Востока и Арктики.

С другой стороны, правительство инициировало изменения законодательства по крабовым квотам и были проведены крабовые аукционы в «инвестиционных» целях, о которых на

заседании президиума Госсовета речь не шла. Правительству было поручено провести анализ административных барьеров и представить предложения по оптимизации контрольно-надзорной деятельности – результата нет. Ничего не известно также о судьбе поручения ФАС и ФНС по анализу формирования оптовой цены на рыбную продукцию, наценки посредников и розничной торговли, стоимости транспортно-логистических услуг. Цены на рыбу и морепродукты в рознице продолжают бить рекорды, на внутреннем рынке с 2015 года они выросли в среднем в два раза.

В итоге какими бы благими намерениями ни была устлана

население России. Хотелось бы только понять, для чего это сделано и какова конечная цель.

– Росрыболовство обычно ссылается на количество заказов, которые благодаря инвестиционным квотам получили российские судововерфи. Это как минимум 43 рыболовных судна и 35 краболовов. Если верить чиновникам, в ближайшем будущем рыбопромысловый флот существенно обновится и станет суперэффективным. Разве же это плохо?

– Количество новостроя не имеет отношения к эффективности рыбного хозяйства и рыбному рынку. С самого начала, а это тянется уже более

В итоге какими бы благими намерениями ни была устлана дорога в светлое будущее, по факту после Госсовета из рыбного хозяйства изъято почти 350 млрд рублей – больше годового финансового оборота отрасли. Бесследно это, конечно, не пройдет и плохо отразится в первую очередь на корпоративных программах социальной и региональной направленности.

дорога в светлое будущее, по факту после Госсовета из рыбного хозяйства изъято почти 350 млрд рублей – больше годового финансового оборота отрасли. Бесследно это, конечно, не пройдет и плохо отразится в первую очередь на корпоративных программах социальной и региональной направленности. Пока мы наблюдаем именно то, о чем говорил президент – «административный удар по отечественному рыбному рынку».

Если называть вещи своими именами, то вообще-то это называется «шоковая терапия» – и для отрасли, и для потребителей рыбной продукции, а это все

десяти лет, главной целью этой истории было обеспечить загрузку судостроительных предприятий и их смежников, в том числе и за счет рыбаков, а по ходу дела перераспределить квоты между рыбопромышленными организациями, сконцентрировав до 1 млн тонн самых выгодных даров моря в одних руках. Помните в 2012 году заявления про «рыбную «Кока-колу»?

Однако в таких делах нужны были сторонники. Приманкой для остального крупного бизнеса в 2016 году сделали дополнительные квоты («квоты под киль»), изымаемые у сред-



Валентин БАЛАШОВ, председатель Межрегиональной ассоциации прибрежных рыбопромышленников Северного бассейна

них и малых предприятий. Под эти квоты были придуманы соответствующие типы инвестиционных объектов – крупно- и среднетоннажные суда, весьма дорогостоящие. Когда все начиналось, успешным рыбодобывающим холдингам эта цена не казалась слишком высокой. Но после того, как десятки недостроенных бортов зависли в цехах судостроительных заводов, а цифры в контрактах с верфями вдруг ожили и начали кусаться, рыбаки-заказчики уже так

ниченный срок действия любых договоров на право добычи водных биоресурсов, лимит ежегодного допустимого объема вылова (фактически объем продаж) и возникшие у участников эксперимента внушительные долги банкам. Для не членов «инвестиционного клуба», которые в результате передела неизбежно потеряют в объемах квот, а значит и в объемах продаж, финансовая ситуация точно не улучшится. Вдобавок не утихают разговоры о полном переходе на аукционный принцип допуска к морскому рыболовству после 2033 года. Оптимизма такая перспектива у предприятий отрасли не вызывает.

Очевидно, рыбная промышленность в среднесрочной перспективе не станет более эффективной от результатов подобных «реформ», скорее наоборот. Зато на этой теме уже хорошо заработали зарубежные проектировщики рыболовных судов и поставщики судового оборудования. Банкиры тоже внакладе не остались. А те авторы громких инициатив, кто сейчас думает, что сорвет джекпот, через некоторое время тоже ощутят финансовые, да и не только, пробоины от этих прожектов. Ведь в экономике, как и в целом в жизни, чудес не бывает.

– Но ведь предполагалось, что решения Госсовета позволят сломать нехорошую тенденцию, когда экспортируется преимущественно переработанная мороженая рыба, из которой где-то за рубежом делают филе и перепродают дороже? Именно под этим

лозунгом внедрялись инвестиции, которые, как подразумевалось, обеспечат и новые рабочие места, в том числе и на береговых заводах. Вроде бы преимущества налицо?

– А вот не очевидно. Для предприятий важен финансовый результат, а для государственной казны – устойчивые налоговые и социальные отчисления от бизнеса. Разделка на филе половины общероссийского вылова рыбы не даст принципиального роста выручки ни бизнесу, ни государству. Это подтверждается многолетней таможенной статистикой по средним ценам на эти группы товаров.

Объемы продаж пищевой рыбной продукции будут значительно меньше, а отходов гораздо больше, это да. Но у проекта «рыбная мука» слишком заметны слабые места, эта идея основана на прошлом опыте – в секторе аквакультуры уже многое изменилось. Резкий рост предложения российского филе на внешних рынках обрушит цены на этот вид продукции, подвинув их на другой уровень. А конкурировать с азиатскими странами по затратам производства и налогообложению мы априори не сможем.

Если бы нынешние чиновники это понимали, то может быть и не лезли бы в производственные и коммерческие процессы предприятий. Главная задача государства – установить разумные налоги и иные отчисления и, конечно, гарантировать долгосрочные договорные отношения с природопользователями по принципу выделения им объемов добычи водных биоресурсов. Но вот этой гарантии мы как раз и не видим в последние годы.

– Вы уже упомянули, что в поручениях правительству был пункт провести анализ административных барьеров и представить предложения по оптимизации контрольно-надзорной деятельности. Как вы оцениваете текущую ситуацию в сфере контроля в рыбной отрасли?

– Как «третью беду» России. Все это откровенно смахивает на паразитизм, в нашем случае на теле отдельно взятого сектора экономики – рыбного хозяйства. К 2020 году «система» уверенно и прочно настроилась на рост показателей по сборам штрафов, есть явные признаки рейдерских действий. Схемы уже сформировались, основательно окрепли и вросли в судебные коридоры – получился настоящий шварцевский Дракон.

– И в чем это проявляется?

– Мышьяк в рыбе, перегрузы в море, переводные коэффициенты, судовые запасы, перевесы-недовесы, рыбный суп на

камбузе – это лишь некоторые популярные сюжеты «контрольной работы» в сфере рыбного хозяйства. Такое впечатление, что федеральному отраслевому регулятору совершенно безразлично, что происходит в отрасли в части административных барьеров и давления на бизнес. По крайней мере каких-либо ощутимых положительных изменений для рыбаков уже давно не происходило.

– Можно ли рассматривать как продолжение линии, определенной президиумом Госсовета, обращение Русской рыбопромышленной компании к главе правительства Михаилу МИШУСТИНУ о дополнительном выделении квот на инвестиционные цели и проведении новых крабовых аукционов?

– Если мы вспомним, что стало поводом для проведения заседания президиума Госсовета по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса в октябре 2015 года и последующей перекройки законодательства под крабовые аукционы в 2019 году, то к самому факту появления подобного рода писем надо относиться серьезно. Но если считать, что последнее резонансное письмо продолжает линию Госсовета, то возникает закономерный вопрос, что все-таки первично – письмо или линия и кто на самом деле проводит эту государственную линию. Не хочется верить, что в нашем государстве это делает какой-то один частный предприниматель.

– Тем не менее как вы оцениваете содержание предложенных идей по «дальнейшему реформированию рыбохозяйственного комплекса», представленных на рассмотрение премьер-министру?

– В нашем случае оценивать стоит сам факт появления этого обращения. То, что в нем изложено в качестве обоснований, не представляет экономического или какого-либо иного интереса и не может являться объектом профессиональной оценки.

– Тогда чем, по вашему мнению, закончится история этого письма?

– Если рыбопромышленники проспят и этот выпад, то вскоре у них грубо отберут все, на чем они держатся. И наступит другая реальность.

– Получается, промежуточный итог реализации решений президиума Госсовета спустя пять лет, мягко говоря, вызывает вопросы?

– Давайте смотреть правде в глаза: пока в рыбной отрасли «очень хорошо» на все население страны, о чем говорил президент, не распределилось. Увы,

по доступности рыбной продукции для граждан ситуация за пять лет только ухудшилась. По данным таможенной статистики и официальным показателям производства рыбной продукции, в товарном весе среднедушевое потребление рыбы и морепродуктов свалилось ниже 13 кг на человека в год. При рекомендованной государством норме в 22 кг.

– В чем же причина постоянных «штормов» в рыбной отрасли?

– Прежде всего, в структуре государственного регулирования этой отрасли. В 2012 году в системе управления рыбным хозяйством ликвидировали функциональный стержень – нормативно-правовое регулирование, убрали рыбное ведомство из прямого подчинения правительству и засунули в громадный агропром. Понижение статуса ведомства сделало его слабее.

Напомню, что Россия как юрисдикция обладает крупнейшим в мире водным фондом рыбохозяйственного значения. Кроме того, у нашей страны есть полувековая история промысла в различных районах Мирового океана – и соответствующие права на вылов. Тем не менее, несмотря на очевидную международную, морскую, речную, региональную и научную специфику рыбной отрасли, по факту «рулят рыбой» самые разные сухопутные министерства, службы и прочие департаменты, предлагая нормативное регулирование, исходя из своих знаний и внутриструктурных интересов.

«Знатоков» стало слишком много. Причем у каждого свои ведомственные совещания, свой взгляд на цели и стратегию рыбной отрасли. Для чего она нужна? Для внутреннего рынка или для экспорта, или для регулярной аукционной перепродажи, или для банкиров? Не исключено, что для «особенных» частных рыбодобывающих компаний. А может быть в первую очередь для судостроителей?

Тем, кто трудится в отрасли, непонятно, в чем теперь смысл рыбного хозяйства. Зато все ясно другим, тем, кто в рыбной промышленности никогда не работал, им легко рассуждать и писать «обоснования», ибо ответственности никакой. Особо отмечу, что про цены на рыбную продукцию в наших магазинах в отличие от темы квот чиновники стараются много не говорить – это ведь вопрос ничей, то есть «межведомственный». На самом деле ничего нового не происходит, видели мы уже что-то подобное – во времена «ускорения и перестройки». Помним и результаты.

Александр ИВАНОВ
Мурманск

ФАС ЗА АУКЦИОНЫ

По мнению Федеральной антимонопольной службы, исторический принцип остается главным препятствием для повышения инвестиционной активности в рыбной отрасли. Но переходить к аукционам следует поэтапно, говорится в ежегодном докладе ведомства о состоянии конкуренции.

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) по-прежнему видит главную проблему рыбной отрасли в сохранении исторического принципа распределения квот добычи водных биоресурсов. Такой подход «показал невыполнение рыбохозяйственным комплексом основных целей и задач» и является «препятствием для эффективного развития», полагают в ведомстве.

«Повышение инвестиционной активности не может быть реализовано в закрытом «историческим принципом» рынке, в связи с чем необходим поэтапный переход к открытым конкурентным процедурам распределения квот», – говорится в докладе ФАС о состоянии конкуренции в РФ за 2019 г. Этот документ руководитель службы Игорь АРТЕМЬЕВ 27 августа представил правительству.

К положительным изменениям в рамках дорожной карты по развитию конкуренции антимонопольный орган относит проведенные осенью прошлого года аукционы по продаже 50% квот на вылов краба, ранее распределявшихся по историческому принципу.

«ФАС России наряду с другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти участвовала в разработке и согласовании нормативных правовых актов, определяющих в том числе виды крабов и формирование по ним лотов, выставляемых на торги, порядок проведения электронного аукциона, требования к объектам инвестиций и другое», – подчеркивается в докладе.

Как сообщает корреспондент Fishnews, продолжение этого курса ведомство видит в проведении «комплексных мероприятий, направленных на создание условий для входа на рынок добычи (вылова) водных биологических ресурсов новых участников, а также исключение условий, способствующих монополизации рынка». Для этого предлагается изменить действующий порядок

предоставления прав на добычу водных биоресурсов – вместо исторического принципа применять аукционы. Они должны проходить в электронной форме на площадках, «функционалирующих в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».

При этом ФАС обращает внимание, что переход к аукционам предполагается осуществлять не за счет перераспределения действующих квот, а путем внесения изменений в законодательство. Эти изменения должны заранее определить правила работы на рынке на период после окончания действующих договоров о закреплении квот за предприятиями.

«Это приведет к конкурентному отбору компаний, притоку инвестиций в производственные мощности в регионах, развитию территорий, повышению качества жизни проживающих там людей», – утверждает в докладе.

И УЙДЕТ ИЗ АУКЦИОННЫХ КОМИССИЙ

По действующим правилам представители ФАС входят в состав комиссий, которые создаются для организации и проведения торгов в рыбной отрасли – аукционов по квотам, торгов по распределению рыбобоводных участков.

Антимонопольное ведомство подготовило проект поправок в постановления правительства об исключении такого участия. ФАС, согласно законодательству, рассматривает жалобы на нарушение процедуры торгов, выдает предписания. Исключить представителей службы или ее территориальных управлений из состава комиссий, образованных Росрыболовством или его территориальными органами, предлагается, чтобы не допустить конфликта интересов, говорится в пояснительной записке к проекту. FN

РЫБОПЕРЕРАБОТКА ТРЕБУЕТ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГОВ

Игорь КИМ

к.т.н. доцент кафедры «Процессы и аппараты перерабатывающих производств» Технологического факультета ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева»

От технологов перерабатывающих предприятий сегодня все чаще требуется показать такой продукт, который будет способен выдержать стремительно растущую конкуренцию на прилавках не только по обертке, но и вкусу, аромату и полезным качествам. Требования к специалистам очень высоки. Но успевают ли соответствовать им образовательные программы вузов?



РЫНОК СТАВИТ ПЛАНКУ

Россия продолжает переход к постиндустриальной экономике, для которой требуются специалисты, готовые самостоятельно работать с пакетами современных технологий в изменяющихся внешних условиях и принимать ответственные решения. В тоже время следует констатировать, что российская высшая школа продолжает по инерции готовить специалистов простых технологий и не развивает у них способности креативных менеджеров. В результате на многих высокоинновационных и наукоемких предприятиях руководителями и ведущими специалистами все чаще становятся иностранные специалисты.

Сложившаяся ситуация требует кардинальной и быстрой перестройки существующих форм и методов подготовки кадров во всех вузах, в том числе подведомственных Росрыболовству. Например, в последние годы довольно востребованным направлением является «Продукты питания животного происхождения», по профилю «Технология рыбы и рыбных продуктов» (современная трактовка – «Технология продуктов из водных биологических ресурсов»). Выпускники обеспечены работой во многих «рыбных» регионах и не только. При сохранении спокойных темпов реформирования высшей школы – в течение примерно 10-15 ближайших лет – дефицит высококвалифицированных специалистов на предприятиях будет только нарастать и в конце может достичь катастрофических размеров.

Между тем перед технологами предприятий сегодня все чаще ставится задача обеспечить дополнительные преимущества продукции на рынке за счет органолептических показателей готового изделия. На чем следует сконцентрировать внимание студентов – технологов-рыбопереработчиков, чтобы на выходе из вуза они соответствовали современному уровню технолога пищевых производств?

Анализ учебных планов всех вузов, подведомственных Росрыболовству, которые ведут подготовку технологов, показал, что в них отсутствует такая важная дисциплина, как биотехнология. Между тем, основы биотехнологии выводят уровень компетенции студентов на новый, современный уровень: время простых технологий, свойственных индустриальной экономике, заканчивается.

Мнение же преподавательского состава вузов о том, что данная дисциплина в достаточной мере преподается в рамках общей технологии, ошибочно. Общая технология и биотехнология – это даже разные направления подготовки, каждая со своей спецификой и нюансами, которые специалисты с высшим образованием должны различать. Кроме того, внедрение элементов биотехнологии обязательно подразумевает завершенность технологии, включая элементы экологии, например, очистки сточных вод или воздушных выбросов, чего нет у общей технологии.

Вторая проблема при подготовке технологов-рыбников – это практически полное отсутствие элементов сенсорного анализа продуктов из водных биологических ресурсов. Связано это с инертностью высшей школы и свойственно не только рыбным вузам – это можно назвать родовой проблемой практически всех пищевых вузов Министерства науки и высшего образования РФ и всех вузов Министерства сельского хозяйства.

Например, в последнее десятилетие, судя по зарубежной печати, широко обсуждается проблема вкуса пищевых продуктов и даже начинает формироваться отдельная наука о питании – гастрофизика. Однако в России многочисленные вузы Минобрауки и Минсельхоза практически не готовят специалистов по сенсорике. Это напрямую относится к подведомственным Росрыболовству учебным заведениям, которые ведут подготовку технологов различных направлений уровня

бакалавриата и магистратуры. Таким образом, мы опять становимся свидетелями того, что российские вузы не способны идти в русле времени и не готовят нужных для рыбной промышленности специалистов, а значит, технологическая революция в этой области проходит без нашего участия.

ТЕХНОЛОГ- РЫБООБРАБОТЧИК ПОДГОТОВКА В НАШИ ДНИ

В прошлом веке, до перехода системы высшего образования на уровневую подготовку, специальность «Технология рыбы и рыбных продуктов» была одной из базовых в рыбохозяйственных вузах и основной для рыбоперерабатывающей отрасли, поскольку обеспечивала продовольственную безопасность страны и восполнение дефицита полноценного белка и некоторых нутриентов. Обучение студентов по этой специальности велось по несколько упрощенной схеме на примере простых технологий индустриальной экономики, базируясь на принципах консервирования. В то время обработка основной массы уловов в судовых условиях осуществлялась по технологиям, основанным на жестком воздействии положительных или отрицательных температур. Однако микробиологически безопасные мороженые или стерилизованные морепродукты в полной мере не соответствовали требованиям к здоровой пище.

Сегодня тенденции стремительно меняются, и многие россияне уже всерьез озабочены здоровым питанием. Ежегодно этот сегмент рынка, по данным ВЦИОМ, увеличивается на 20%, чему способствует рост ассортимента в магазинах и пунктах общественного питания. При этом почти 70% потребителей в России активно следят за своим рационом, а 39% респондентов ограничивают количество сахара и жиров в своем рационе. До 70% россиян заявили о го-

товности платить больше за продукты, которые не содержат нежелательные элементы, поскольку тренд на здоровое питание, сбалансированный рацион, снижение потребления сахара ориентирует покупателей на продукты, содержащие новые сочетания.

Сегодня направление «Продукты питания животного происхождения» с профилем подготовки «Технология рыбы и рыбных продуктов» (современная трактовка – «Технология продуктов из водных биологических ресурсов») по-прежнему остается базовым для рыбоперерабатывающей промышленности. Однако за последнее десятилетие произошли кардинальные изменения в деятельности технологов на производстве. Это обусловлено изменениями технологий промышленной переработки гидробионтов в связи с вовлечением в производственный процесс практически всего видового состава водных биоресурсов и требует адекватных ответных действий со стороны вузов.

Из практики ведения промысла известно, что в уловах прибрежного рыболовства в обязательном порядке присутствует широкий ассортимент различных гидробионтов, характерный для определенного района и периода промысла. Подобная ситуация почти всегда встречается и на специализированных видах промысла, что, безусловно, требует знаний специфики их переработки. Это обязывает многих специалистов рыбоперерабатывающей отрасли на протяжении всей профессиональной жизни часто менять свою специализацию, а также учиться самостоятельно оценивать ситуацию, оперативно принимать ответственные решения, особенно в условиях удаленного промысла. От таких специалистов требуется и умение выбирать оптимальные технологии переработки ценных скоропортящихся гидробионтов. Т.е. такие люди довольно часто сталкиваются с серьезными

вызовами их профессиональным компетенциям.

В отношении гидробионтов следует отметить, что в последние десятилетия повсеместно возросла популярность и уровень их потребления, особенно продуктов из нерыбных объектов промысла. В первую очередь это обусловлено их пищевой и биологической ценностью, а также уникальными органолептическими свойствами. Поэтому сегодня водные биоресурсы входят в перечень наиболее привлекательных объектов международной торговли. Технология переработки морепродуктов в странах с развитой рыночной экономикой обладает высоким научно-инновационным потенциалом и является одной из лидирующих отраслей, особенно в приморских странах.

Кроме того, произошла значительная трансформация традиционных базовых технологий и переход к более сложным. В частности, при производстве пресервов, соленой или копченой рыбы – за счет снижения уровня содержания поваренной соли в готовой продукции, использования щадящей тепловой обработки (при копчении) и биотехнологических приемов, обусловленных применением различных пищевых добавок, ферментов, заменителей, консервантов, ароматизаторов, новых упаковочных материалов. Стремясь повысить органолептические показатели, технологи предприятий перешли на производство слабосоленой и слабокопченой продукции с содержанием соли до 1,5%. Это автоматически переводит такие изделия в группу повышенного риска, поскольку срок их годности, как у кулинарного продукта, составляет всего 72 часа, что требует соблюдения особых условий хранения при реализации данной продукции.

БИОТЕХНОЛОГИЯ КАК БАЗОВАЯ НАУКА

До перехода системы высшего образования на уровневую

подготовку элементы биотехнологии гидробионтов в рыбохозяйственных вузах преподавались в рамках образовательной программы специальности «Технология рыбы и рыбных продуктов», но занимали незначительный объем и поэтому не выделились в отдельную дисциплину. Например, биотехнологические приемы переработки гидробионтов рассматривались в таких технологиях, как производство пресервов, кормовой и технической продукции (при выработке рыбного силоса, гидролизатов, витамина А, хитозана), а технологии биологически активных веществ ограничивались изучением производства ферментных препаратов, гуанина, красителей, лецитина, инсулина и нуклеиновых кислот.

Классической иллюстрацией необходимости введения биотехнологии в учебный процесс при подготовке современных технологов являются пресервы, приготовленные с использованием созревателей, или применение ферментов для удаления ястычной оболочки лососевой икры с целью повышения выхода готового продукта. Кроме того, за рубежом, например в Нидерландах, широкое распространение получила технология изготовления сельди «матье». Строго говоря, сельдь для изготовления данной продукции вылавливают только в определенный период (с конца мая и до конца июля). Для изготовления «матье» используется только жирная, неполовозрелая сельдь первого года жизни, имеющая особый состав белково-жирового комплекса, который при созревании дает пикантный особый аромат и вкус. В результате расщепления этого комплекса в готовой продукции создается особый аминокислотный состав. Следовательно, изготовить такой продукт без знания биотехнологии невозможно. Готовая слабосоленая сельдь хранится в мороженом виде при температуре минус 8 градусов Цельсия.

Сейчас подобная проблема встала перед технологами-рыбопереработчиками из-за возобновления массового промысла сельди-иваси. Дело в том, что эта рыба имеет очень активную ферментную систему, нежные консистенцию и вкус, поэтому пресервы из сельди-иваси не выдерживают нормативного срока годности пресервов и просто перезревают.

Следует отметить, что резко расширился ассортимент продуктов адресного назначения в виде детских, функциональных, лечебно-профилактических, диетических и других изделий, а также изделий с искусственной структурой, аналогов различ-

ных продуктов, в том числе содержащих биологически активные добавки, экстрагируемые из органов и тканей гидробионтов, – все это тоже следует отнести к биотехнологии. В частности, разработана технология изготовления аналога мягкого сыра из молок лососевых рыб. Основные требования, предъявляемые к перечисленным видам продуктов, – высокие органолептические свойства, деликатесность, узнаваемость органолептических свойств и устойчивость при хранении.

В последние годы одной из приоритетных задач в продовольственной сфере является ликвидация дефицита микроэлементов, прежде всего витаминов, минеральных и биологически активных веществ, пищевых волокон, полиненасыщенных жирных кислот и других компонентов, который отмечается у большей части населения страны в течение почти всего календарного года. Один из эффективных способов решения этой проблемы – дополнительное обогащение продуктов питания данными веществами до уровня, соответствующего физиологическим потребностям человека. В частности повышенный интерес проявляют к производству биологически активных добавок, экстрагируемых из органов и тканей отдельных животных и растений. Связано это с тем, что БАДы являются эффективным средством повышения качества жизни населения и снижают риск развития многих распространенных заболеваний. Кроме того, производство БАДов и функциональных (обогащенных) продуктов во всех экономически развитых странах стало отдельным, интенсивно развивающимся направлением деятельности.

Все это, опять же, подтверждает, что технолог без знания биотехнологии в принципе не отвечает требованиям современности.

В свое время в Дальневосточном государственном техническом рыбохозяйственном университете (Дальрыбвтузе) проверяли компетентность выпускников бакалавриата для поступления их в магистратуру по направлению «Продукты питания животного происхождения». В итоге обнаружилось, что выпускники бакалавриата по направлению «Пищевая биотехнология гидробионтов» в плане компетенций больше подходили для продолжения учебы в магистратуре по направлению «Продукты питания животного происхождения», чем выпускники прикладного бакалавриата по направлению «Продукты питания животного происхождения».

Сегодня направление биотехнологии является систе-

мообразующим фактором во многих государствах с развитой рыночной экономикой и по уровню влияния на экономику сравнивается с фармацевтикой, ступая лишь банковскому и нефтегазовому секторам. Это обусловлено тем, что современная биотехнология обеспечивает комплексную переработку сырья, резкую интенсификацию производства, получение продукции с заданными качественными показателями, а также синтез органических кислот, жиров, ферментов, аминокислот и многих других веществ – т.е. речь идет о безграничных возможностях для развития почти всех сфер человеческой деятельности.

Таким образом, за последнее десятилетие произошли кардинальные изменения в деятельности технолога продуктов из водных биологических ресурсов. Обусловлено это не только изменениями промышленных технологий рыбообработки, но и вовлечением в переработку ранее технологически незначимых органов и тканей гидробионтов и созданием на их основе новых видов продукции. Кроме того, резко повысилась значимость биотехнологических принципов переработки гидробионтов, которые значительно переплетены с подготовкой технологов рыбопереработчиков в классическом стиле. Более того, использование принципов биотехнологии выводит современные технологии изготовления продуктов из ВБР на новый уровень с высокой научно-инновационной составляющей и позволяет производить специфические изделия, которые нельзя получить при использовании простых технологий.

Широкое использование биотехнологии в технологии рыбных продуктов полностью отвечает современным концепциям рыбоперерабатывающих предприятий, соприкасающихся в процессе своей производственной деятельности с проблемой утилизации отходов производства. Как известно, отходы от разделки рыбы (внутренности, головы, плавники, кожа, кости и т.п.) составляют около 50% ее массы и в настоящее время используются очень нерационально. В прибрежном рыболовстве к этому необходимо прибавить и то сырье, которое по традиционным технологиям не обрабатывается или не используется в пищевых целях, а оно присутствует в уловах всегда. В настоящее время потенциал отходов рыбопереработки не используется целиком, а основными получаемыми из него продуктами являются рыбная мука и жира кормового качества.

Все это подтверждает тот факт, что биотехнология должна быть включена в учебный план как дисциплина при подготовке технологов.

Существует и современная учебная литература по этому вопросу. Например, учебник «Биотехнология рационального использования гидробионтов», изданный преподавателями Калининградского государственного технического университета и выдержавший уже несколько изданий.

КАЧЕСТВО, КОТОРОЕ МОЖНО ОЩУТИТЬ

Анализ учебных планов подготовки технологов в «рыбных» вузах показал, что почти нигде нет такой дисциплины, как «Органолептический анализ». Исключением является только Дальрыбвтуз: в свое время доктор технических наук, профессор заслуженный работник высшей школы РФ Сафронова Тамара Михайловна сумела создать на базе вуза отраслевую сенсорную лабораторию, которая и дала развитие этому направлению в рыбной промышленности. Именно ей принадлежит единственное авторство первых монографий и учебных пособий по этому направлению. Но, к сожалению, сегодня ему не уделяется должного внимания.

Известно, что в последнее время вкусовые тренды очень сильно занимают технологов пищевых продуктов. Поиск чего-то нового, отличного и возбуждающего аппетит лежит в основе разработок в сфере питания и напитков. Этому способствует и постоянный интерес потребителей к натуральным продуктам, «чистой этикетке» и полезным для здоровья вариантам, и их стремление получить новые вкусовые ощущения. Ради последнего потребители даже готовы выйти из зоны комфорта. Чтобы привлечь покупателя, бренды отдают предпочтение более удивительным и необычным смешениям вкусов, а также более острым вкусовым ощущениям.

Сейчас в мире растет популярность кислого вкуса. Прочно утвердившиеся сочетание сладкого и соленого дополняется целым рядом решений, сочетаний оттенков других вкусов. Традиционные вкусы, кажущиеся скучными, воссоздаются заново, часто в более сложных и изощренных комбинациях. При этом общемировая тенденция старения населения способствует росту спроса на варианты, более ориентированные на взрослых людей. Например, традиционный вкус кофе все чаще уступает более «престижным, новым» вариантам с добавочной

ценностью, таким как кофе, приготовленный холодным способом. Другие набирающие популярность вкусы для взрослых включают различные виды алкоголя, а также копченые и жареные продукты. Все чаще потребители интересуются различными вкусами, навеянными кухнями других народов. Вкусы Юго-Восточной Азии, Средиземноморья и Ближнего Востока все чаще встречаются в традиционных и знакомых закусках, напитках и готовых блюдах. Этот спрос на этнические варианты в аутентичном стиле обращает внимание не только на вкус, но и на рецепты и даже на источник происхождения продукта или ингредиента.

И, наконец, последнее измерение – это умами, пятый основной вкус, которому в отличие от других вкусов трудно дать точное определение. Одни описывают его как пикантный, мясной вкус, он сводится к вкусу глутаматов у нас на языке. Узнавание умами в России остается на низком уровне, но растущий спрос на экзотические вкусы и простую домашнюю еду стимулирует рост выпуска новых продуктов с претензией на «пятый вкус». В то же время упор на сознательный выбор пищевых продуктов и спрос на чистую и здоровую пищу в последнее время стимулирует использование ингредиентов с натуральным источником вкуса умами.

Таким образом, можно сделать общий вывод о том, что пищевая технология обладает высоким научно-инновационным потенциалом и является одной из лидирующих отраслей в странах с развитой рыночной экономикой. Но в России существующий уровень подготовки технологов-рыбопереработчиков не отвечает масштабным вызовам современности, что сказывается на кадровом потенциале нынешних предприятий, а ведущими специалистами все чаще становятся привлеченные иностранные технологи.

В данной статье изложено видение того, в каком направлении должна развиваться технология переработки гидробионтов. Активная же ответная реакция, прежде всего возражения, со стороны профессорско-преподавательского состава кафедр отраслевых вузов и специалистов-практиков позволила бы развить продуктивную дискуссию по проблематике и помочь в формировании оптимального учебного плана подготовки по данному направлению. Лишь общими усилиями заинтересованных специалистов возможно снизить отставание российского профессионального образования от зарубежного уровня. FN

НЕРЕСТОВЫЕ РЕКИ РИСКУЮТ ПОТЕРЯТЬ «ЗЕЛЕНый ЩИТ»

Площадь лесов, защищающих водоемы, где происходят нерестовые миграции и нерест лососевых и других ценных видов рыб, может сократиться на порядок. Такие риски, по оценке экологов, несут поправки в Лесной кодекс, вступившие в силу год назад и фактически ограничившие нерестоохранные полосы лесов границами рыбоохранных зон.

Какими последствиями это может обернуться для нерестовых рек и можно ли что-то предпринять для спасения прибрежных лесных участков от вырубок и другой хозяйственной деятельности, в интервью Fishnews рассказал член Общественного совета при Росрыболовстве, директор морских программ компании «Морская сертификация» Андрей ВИННИКОВ.

– Андрей Владимирович, почему изменения в Лесной кодекс, вступившие в силу в июле 2019 года, представляют угрозу для водоемов, где нерестится рыба?

– В первую очередь потому, что изменяются категории защитных лесов. Если бывшие нерестоохранные полосы лесов попадут под вырубки, что в принципе возможно и уже начинает происходить в некоторых регионах, это чревато долгосрочными последствиями.

С отсутствием лесов по берегам рек сами реки мелеют и заиливаются, ухудшается водоток. Это негативно влияет на условия нереста ценных и особо ценных видов рыб, обитающих в этих водоемах, таких как тихоокеанские лососи и атлантический лосось (семга), различные виды сиговых и, естественно, осетровые.

Негативные последствия могут проявиться не через год или два, а спустя десятилетия. В целом по стране состояние водных объектов, особенно небольших рек в европейской части, далеко от оптимального. Небольшие реки и мелеют быстрее всего и исчезают. Вслед за ними сокращаются водотоки крупных рек. Это мы видим на примере той же Волги и ее притоков, где водность падает не только из-за зарегулированности реки гидротехническими сооружениями, соответственно, в разы снижаются и объемы вылова водных биоресурсов.

Особую опасность представляет то, что лесопромышленники заинтересованы в вырубках на территории этих бывших нерестоохранных по-

лос лесов. По моему мнению, изменения Лесного кодекса именно в таком виде лоббировались ими в профильном комитете Госдумы и поэтому были приняты. В таких регионах, как Архангельская область, и в целом на Кольском полуострове, постоянно идет борьба за новые площади под вырубки. Это создает большую угрозу для атлантического лосося, дикие популяции которого и без того находятся не в лучшем состоянии и испытывают сильный пресс браконьерства.

На заседании Общественного совета при Росрыболовстве 16 июля я обращал внимание, что Рослесхоз уже издал приказ о предоставлении в хозяйственное пользование лесов бывших нерестоохранных полос в одном из архангельских лесничеств. Правда, не могу сказать, проводились ли там вырубки или еще нет. Но мои бывшие коллеги из WWF России были очень обеспокоены самим фактом выхода приказа. Совместно с

Стоит отметить, что в бывших нерестоохранных полосах сохранились девственные леса, ранее не подвергавшиеся вырубкам. Законодательство об охране этих территорий принято в СССР еще в 1958 году, и вплоть до изменения Лесного кодекса и вступления в силу этих поправок с 1 июля 2019 года оно действовало. Сейчас защитный статус этих лесов, за исключением тех участков, которые входят в рыбоохранные и водоохранные зоны, утрачен.

– А рыбоохранные и водоохранные зоны эту защиту не обеспечат?

– Они охватывают гораздо меньшую территорию. По закону о рыболовстве максимальная ширина рыбоохранных зон для внутренних водных объектов рыбохозяйственного значения не превышает 200 метров. Это если водный объект отнесен к высшей категории, например, в нем обитают ценные и особо ценные виды водных биоре-



Андрей ВИННИКОВ, директор морских программ компании «Морская сертификация»

доохранных зон распространяется примерно на 6 млн гектаров леса, получается, остальные 50 млн гектаров его потеряли.

– На заседании Общественного совета замруководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ говорил, что изначально планировался перевод нерестоохранных полос в рыбохозяйственные заповедные зоны. На ваш взгляд, это бы решило проблему?

– Собственно, в решении Общественного совета такая рекомендация отражена. Но

и в законе о рыболовстве, и в соответствующем постановлении правительства. Более того, в феврале 2020 года был издан приказ Минсельхоза о критериях, порядке установления и паспорте РХЗЗ. Он подразумевает подготовку особого биологического обоснования для установления рыбохозяйственной заповедной зоны, причем для каждой конкретной РХЗЗ это должно делаться отдельно.

– То есть для каждой нерестовой реки потребуются такое обоснование?

– Для каждого водного объекта, который предлагается сделать рыбохозяйственной заповедной зоной. С учетом количества и площади водных объектов, на которых ранее существовали нерестоохранные полосы лесов, на это потребуется очень много времени. Но момент, когда можно было все бывшие нерестоохранные полосы лесов разом перевести в те же рыбоохранные зоны, без установления критериев, порядка, паспорта и прочего, уже упущен. В принципе на заседании Общественного совета это подтвердил и замруководителя Росрыболовства Василий Соколов. И кстати, он тоже не смог ответить на вопрос, сколько времени займет перевод этих территорий в индивидуальный порядок.

Дополнительно я консультировался у специалистов департамента правового обеспечения Минсельхоза. По их словам, общий переход уже невозможен, поскольку изданы дополнительные приказы по развитию рыбохозяйственных заповедных зон.

Уже почти 20 лет в России не проводится специализированных исследований той роли, которую леса в береговых полосах играют для сохранения водности водоемов и сохранения рыбных запасов. Почему-то у нас эта тема подзабыта и не разрабатывается должным образом, хотя в других странах ей уделяется достаточно большое внимание.

«Гринпис» они обратились в Минприроды, в Рослесхоз, чтобы предотвратить издание подобных приказов в будущем и отменить этот акт.

Аналогичные ситуации возможны и в Сибири, и в Забайкалье, и на Дальнем Востоке – везде, где есть лес. Может быть, для Чукотки это менее актуально, поскольку там тундра, но для регионов, богатых рыбой, где еще остались леса вдоль рек, которые ранее находились в нерестоохранных полосах, это критично.

Для водоохранных зон критерии аналогичные. Более того, сейчас в рамках «регуляторной гильотины» есть намерение упразднить рыбоохранные зоны, оставив только водоохранные – именно потому что по размеру и основным защитным функциям они совпадают.

Для сравнения – средняя ширина нерестоохранной полосы леса была до километра, а общая площадь таких лесов составляла порядка 56 млн гектаров. Сейчас охранный статус рыбоохранных и во-

здесь не все так просто. На мой взгляд, когда существовала возможность перевести все прибрежные участки леса в другой статус с определенной степенью защиты, например в рыбоохранные зоны, изменив закон о рыболовстве и увеличив их до ширины нерестоохранных полос, этого сделано не было.

Затем Росрыболовство решило перевести бывшие нерестоохранные полосы в рыбохозяйственные заповедные зоны (РХЗЗ). Проблема в том, что статус РХЗЗ уже опреде-

Значит нужно действовать по установленному порядку. По идее этой работой будут заниматься научные институты совместно с другими подразделениями Росрыболовства, но боюсь, что она займет не один десяток лет.

К тому же выяснилось, что отсутствуют картографические материалы с нанесенными границами нерестоохраненных полос лесов. А эти сведения необходимы для биологического обоснования, которое включает координаты, границы и размер будущей РХЗЗ. Рослесхоз утверждает, что у него нет этих материалов в полном объеме по всем регионам. Их придется или где-то искать или заново собирать. Насколько я знаю, Росрыболовство ставило своим территориальным управлениям задачу, определить эти участки и их координаты, но результаты были не везде.

Хотелось бы отметить, что у России нет опыта создания рыбохозяйственных заповедных зон. Хотя эта работа ведется уже более десяти лет, ни одной РХЗЗ в нашей стране так и не появилось. Это новый инструмент определения защитных территорий, прилегающих к водным объектам. Насколько будет успешен опыт его применения, пока судить трудно.

– Тогда какие шаги может предпринять государство и рыбацкое сообщество, чтобы минимизировать угрозу нерестовым рекам?

– Думаю, что обсуждение, которое проводилось в рамках Общественного совета, вполне отражает общее мнение его участников. Они высказались за необходимость сохранения этих нерестоохраненных полос лесов, сохранения водности рек и других водоемов, где обитают ценные и особо ценные виды водных биоресурсов. И я считаю абсолютно правильным решение обратиться в первую очередь к регионам, к руководителям субъектов Федерации, которые могут проконтролировать, чтобы вырубки не производились в бывших нерестоохраненных полосах лесов.

Следующий шаг – это обращение в Рослесхоз, которому нужно установить пусть даже негласный мораторий и не выдавать разрешения на вырубки до того момента, пока эти нерестоохраненные полосы не получат новый защитный статус уже в рамках рыбохозяйственного законодательства. Раз лесное законодательство вывело эти участки из категории защитных лесов, то обязатель-

ства по их защите, как мне кажется, должны взять на себя Министерство сельского хозяйства и Федеральное агентство по рыболовству.

Это первые и наиболее важные шаги. В дальнейшем, если Росрыболовство сможет это организовать, потребуется планомерная работа по созданию рыбохозяйственных заповедных зон, результатом которой должно стать придание охраняемого статуса бывшим нерестоохраненным полосам лесов.

– А в целом можно ли оценить влияние лесов на рыбные запасы – не только с экологической, но и с экономической точки зрения?

– Как раз на эту тему мы с моими бывшими коллегами из WWF России и ВНИРО выпустили статью, показывающую важность нерестоохраненных полос лесов для сохранения ценных видов водных биоресурсов. В частности, было отмечено, что на протяжении уже почти 20 лет в России не проводится специализированных исследований той роли, которую леса в береговых полосах играют для сохранения водности водоемов и сохранения рыбных запасов. Почему-то у нас эта тема подзабыта и не разрабатывается должным образом, хотя в других странах ей уделяется достаточно большое внимание.

Что касается экономики, в принципе существуют специальные методики, которые рассчитывают ущерб на будущее – ущерб от недополученной прибыли рыбного хозяйства. На мой взгляд, для таких важных объектов, как нерестовые реки, необходимо проводить специальные исследования и расчеты, а не выдавать сразу лицензии на вырубку или другую хозяйственную деятельность. Кстати, при принятии поправок в Лесной кодекс экономические потери рыбохозяйственного комплекса от того, что вырубят лес в нерестоохраненных полосах, никто не считал.

Для России очень важно сохранение естественных нерестилищ ценных видов рыб, особенно если речь идет о тихоокеанских лососях. Во всем мире мы остались, наверное, единственной страной, у которой есть свои дикие запасы лососевых, воспроизводящихся большей частью на естественных нерестилищах. В большинстве стран популяции поддерживаются за счет искусственного воспроизводства. Поэтому давайте беречь то, что у нас есть.

Анна ЛИМ
Москва

ПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ УБРАЛИ ИЗ РЕГЛАМЕНТА РЫБООХРАНЫ

Росрыболовство выпустило новый административный регламент по осуществлению федерального госконтроля в области рыболовства. Теперь в арсенале рыбоохраны не предусматриваются плановые проверки

Новый административный регламент по осуществлению федерального госконтроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов утвержден приказом Росрыболовства от 11 февраля 2020 г. № 64. Документ вступит в силу с 6 сентября.

При этом предыдущий регламент будет признан утратившим силу.

Регламент определяет сроки и последовательность процедур, которые Росрыболовство и его теруправление осуществляют в рамках госконтроля, порядок взаимодействия контролеров с юридиче-

скими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами.

При этом плановые проверки при федеральном госконтроле в области рыболовства и сохранения ВБР больше не предусматриваются. Напомним, что соответствующий закон был принят в апреле. FN

ЗАКЛАДКА НОВЫХ НИСов ВСЕ БЛИЖЕ

Техзадание для строительства среднетоннажного научно-исследовательского флота разработано, первый киль планируется заложить в конце года, сообщил руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ. Подготовлен проект постановления о выделении субсидий на два судна.

Вопрос с обновлением флота для рыбохозяйственной науки обсуждается не первый год. Средства на два НИСа предполагалось выделить уже в 2020 г.

«Нами уже полностью сделано техническое задание для среднетоннажного научно-исследовательского флота. Мы сейчас готовим постановление правительства, и надеюсь, что мы успеем в этом году провести торги для того чтобы определить подрядчика и начать непосредственно строительство, заложить киль в конце этого года», - расска-

зал журналистам замминистра сельского хозяйства – руководитель Росрыболовства Илья Шестаков.

Он уточнил, что это будет первое судно в серии из пяти среднетоннажников. Глава ведомства напомнил, что готов и проект крупнотоннажного НИС.

«Но, к сожалению, если по среднетоннажным финансирование подтверждено, то по крупнотоннажному – пока не подтверждено, – обратил внимание руководитель федерального агентства. – Будем докладывать руководству о том, что к сожалению, пока

Минфин не поддержал наши предложения о выделении средств».

Между тем на портале regulation.gov.ru размещен проект постановления правительства о выделении Всероссийскому НИИ рыбного хозяйства и океанографии (ВНИРО) субсидий на среднетоннажные научно-исследовательские суда. Предусмотрено строительство двух НИСов проекта 17050, на каждое из них планируется выделить из федерального бюджета 2,946 млрд рублей. Срок ввода объектов в эксплуатацию – 2023 г. FN

РЫБАКИ ПЕРЕЖИВАЮТ ЗА ПЕРЕГРУЗЫ

Суда, работающие в акватории Сахалинской области, сталкиваются с проблемой предоставления инспекторов для осуществления перегрузов рыбопродукции. Региональная отраслевая ассоциация предлагает пограничному управлению обратить внимание на этот вопрос.

Начало августа ознаменовалось выходом законов, которые в правительстве назвали фундаментом реформы контрольно-надзорной деятельности, – «Об обязательных требованиях в РФ» и «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в РФ».

Здесь обобщено все то, о чем власти говорят уже много лет, – риск-ориентированный подход, акцент на профилактику, прозрачность процес-

сов и требований, цифровые технологии.

В законе о госконтроле работа органов федеральной службы безопасности выведена в исключения, между тем в рыбной отрасли в этой сфере остается много вопросов – об этом говорилось на онлайн-конференции Fishnews.

Так, в зоне деятельности пограничного управления по Сахалинской области рыбаки сообщают о долгом ожидании инспектора для

перегрузки продукции. «Если уже идет перегруз на другой транспорт, то остальные суда ждут в очереди», – рассказал президент Ассоциации рыбопромышленных предприятий Сахалинской области Максим КОЗЛОВ. Вопрос возникал неоднократно, это стопорит работу компаний.

Руководитель АРСО выразил надежду, что пограничные органы откликнутся на предложения обсудить накопившиеся проблемы. FN

«КАПИТАН СОКОЛОВ» ЖДЕТ ДОСТРОЙКИ НА ВОДЕ

В Санкт-Петербурге спустили на воду головное судно «капитанской» серии «Норебо» – 86-метровый траулер-процессор проекта 170701. Достройку «Капитана Соколова» планируется завершить осенью 2021 г.

Несмотря на торжественность момента, церемония спуска на воду первого судна в серии, строящейся на Северной верфи по заказу группы «Норебо», получилась теплой и ностальгической. Вместо пафосных речей – много поздравлений, слов благодарности рыбакам и судостроителям, воспоминаний членов семьи Владимира Соколова, чье имя получил новый траулер. Вместо стремительно врезающегося в волны судна – плавное постепенное заполнение дока водой.

Может быть, сказалося напряжение последних месяцев, карантинные меры, переносы сроков строительства, общая нервозность, но и рыбаки и корабельщики словно выдохнули, взяв важный рубеж. С этим событием участников церемонии поздравил глава Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ. Он отметил вклад Владимира Соколова в рыбную отрасль не только как капитана, но и как управленца, который возглавлял Мурманский рыбный порт и занимал должность замруководителя Федерального агентства по рыболовству.

Новый траулер с нетерпением ждут на промысле, рассказал гендиректор компании «Рыбпроминвест» (входит в группу «Норебо») Андрей КИСЕЛЕВ. «Это судно сможет перерабатывать до 150 тонн улова в сутки. Мы надеемся, что с приходом «Капитана Соколова» получим полноценную возможность перейти на безотходный цикл производства. Установленное на траулере оборудование позволит вырабатывать и рыбную муку из отходов, и консервы из печени трески, и продукцию глубокой переработки в виде филе из трески, пикши, палтуса, окуня. Это многоцелевое судно, которое позволит нам решать все эти задачи», – уверен Андрей Киселев.

Несмотря на общий энтузиазм, даже на головном судне судостроителям предстоит выполнить огромный объем работы. По словам гендиректора Северной верфи Игоря ОРЛОВА, готовность траулера пока составляет 48,6%. Он подчеркнул важность сотрудничества с рыбаками, открывшего новую историческую страницу в жизни завода, и напомнил, что встречаться по такому поводу предстоит не менее десяти раз – именно столько судов насчитывает весь заказ «Норебо».



В церемонии приняли участие член Совета Федерации Сергей МИТИН и глава Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ



«Этот траулер будет сдан осенью следующего года, – пообещал Игорь Орлов. – Это очень сложные суда. Мы нарабатываем уникальные компетенции, которые в России в определенном моменте были утеряны, и рассчитываем после этого с интервалом в 6-8 месяцев сдавать все остальные девять судов».

Основные сложности, ставшие причиной отставания графика строительства по «Капитану Соколову» на 11 месяцев, решены, сообщил представитель группы «Норебо» Сергей СЕННИКОВ.

«Обновленные графики по всей линейке судов были со-

гласованы с верфью и направлены в Минпромторг и Росрыболовство. Мы не ожидаем по остальным судам, что эта задержка будет расти, – отметил он. – Напротив, есть основания надеяться, что с постепенной наработкой судостроителями опыта эти графики будут выполняться даже с опережением. Последнее время мы видим, что верфь набрала очень хороший темп. Если этот настрой сохранится, мы не сомневаемся, что обновленные сроки будут соблюдаться».

Анна ЛИМ
Санкт-Петербург

ИНВЕСТИКВОТЫ ОТВЯЖУТ ОТ КАЛЕНДАРЯ

Условия предоставления инвестквот станут более гибкими. Минсельхоз предлагает выделять судовладельцу объемы, даже если судно не успевают сдать до 1 октября, но оно гарантированно будет введено в эксплуатацию в начале следующего года.

Несмотря на проблемы, связанные с задержкой строительства некоторых судов, в целом Минсельхоз оценивает программу инвестиционных квот достаточно позитивно, заявил журналистам замминистра – руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ. По его словам, вопрос со сроками активно прорабатывается и с Минпромторгом, и с Объединенной судостроительной корпорацией, на заводах которой размещен основной объем заказов под инвестквоты.

«Сейчас договорились о том, что графики будут скорректированы», – сообщил Fishnews глава федерального агентства, добавив, что в рамках новых графиков, согласованных с верфями, «все суда будут построены в сроки». Он рассказал, что на недавнем совещании Минсельхоза и Минпромторга также об-

суждалась возможность выделения инвестквот, если судно практически достроено и готово к ходовым испытаниям.

«Если компания не успеет до 1 октября подать заявку, но мы понимаем, что судно будет введено в эксплуатацию в следующем году – в первой половине года, то мы будем после изменений законодательства такие квоты предоставлять. И плюс посмотрим на возможность частичной отмены банковской гарантии», – отметил Илья Шестаков.

По его словам, предложение было поддержано главами обоих министерств. «Сейчас мы с Минпромторгом будем отрабатывать уже технические детали. Думаю, что где-то месяца два нам понадобится для того, чтобы разработать непосредственно проект», – уточнил руководитель Росрыболовства. FN

ПРЕДПРИЯТИЯМ ПРЕДСТОИТ ОПРЕДЕЛИТЬСЯ С ВИДОМ РЫБОЛОВСТВА

С 1 сентября территориальные управления Росрыболовства начнут прием заявлений о выборе вида рыболовства в предстоящем году. Обращение нужно подавать и в случае с промышленным, и в случае с прибрежным ловом.

Напомним, что договоры о закреплении доли квоты добычи в морских водах, о закреплении доли международной квоты, предоставляемой РФ, предусматривают условия осуществления промышленного рыболовства и прибрежного рыболовства. Вид рыболовства, осуществляемого в расчетном году, определяется по заявлению пользователя.

Порядок подачи заявления об определении вида рыболовства, осуществляемого в расчетном году, утвержден приказом Минсельхоза РФ от 4 сентября 2017 г. № 458.

Со следующего месяца начнется прием заявок для работы в 2021 году. Если предприятие собирается осваивать квоты в режиме «прибрежки», то оно должно направить обращение в период с 1 сентября по 21 сентября 2020 г. В случае с промышленным рыболовством – с 1 сентября 2020 г. по 1 сентября 2021 г. Заявления, которые поступили властям после этого срока, не рассматриваются.

На сайте Федерального агентства по рыболовству есть специальный раздел: «Заявления на выбор видов рыболовства и расчеты». FN

РЫБАКИ ПОДСЧИТЫВАЮТ ПОТЕРИ ОТ ЗАМОРОЗКИ КВОТ ГЛУБОКОВОДНЫХ КРАБОВ

РК «Восток-1», работающий на глубоководных крабах, вынужден снимать суда с промысла и уходить в порты, не дождавшись перераспределения квот, которые остались невостребованными на аукционах. Убытки и потери уже оцениваются в миллионы долларов.

Уведомления о вынужденном досрочном прекращении промысла и расчеты по финансовым потерям руководителю Росрыболовства и губернатору Приморского края направил рыболовецкий колхоз «Восток-1».

Напомним, более 8,5 тыс. тонн глубоководных крабов-стригунов ангулятуса и красного (японикуса) были выставлены на аукцион еще в октябре 2019 г., но покупателей на этот специфический объект не нашлось.

Невостребованные объемы, по мнению экспертов Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья, в соответствии с законодательством (постановление правительства РФ от 15 декабря 2005 г. № 768) Росрыболовство должно было перевести в квоты добычи в морских водах для промысла в 2020 г. Однако в хозяйственный оборот эти ресурсы так и не вернулись.

Обращение по этой проблеме АРПП направила премьер-министру Михаилу МИШУСТИНУ.

Вопрос рассматривался и на рабочей группе в Совете Федерации. На последовавшее обращение сенаторов отреагировала Генпрокуратура России. Надзорное ведомство пришло к выводу, что нарушение установленного порядка действительно есть. Однако регулятор решил действовать через изменение правительственных постановлений. Сложившаяся ситуация побудила ассоциацию обратиться к президенту.

СУДА СНИМАЮТ С ПРОМЫСЛА

Из-за отсутствия возможности продолжать работу в июле были вынуждены сняться с промысла глубоководных крабов пять судов РК «Восток-1». Еще два краболова вернутся в порты в сентябре и октябре – также раньше времени и без половины ожидаемого улова. Только за один месяц убытки предприятия (неоправданные расходы на прекращение промысла,

переход в порты и стоянку судов) превысили 210 тыс. долларов. Судам не дали возможность освоить 124 тонны и выпустить продукции на сумму более 392,6 тыс. долларов.

Кроме того, предприятие понесет дополнительные расходы на простой судов в иностранном порту и возвращение российских экипажей – это еще порядка 200 тыс. долларов. А упущенная выгода, по предварительным расчетам, составит порядка 13,2 млн долларов. «Это огромные потери для предприятия с соответствующими потерями для бюджетов различного уровня», – подчеркивается в обращении.

В РК «Восток-1» отмечают, что после снятия с промысла всех семи судов, осуществляющих глубоководный промысел крабов, без работы останется 408 рыбаков.

Из-за невозврата квот и постановки судов в отстой предприятие не сможет предоставить рабочие места и будет вынуждено решать

вопрос увольнения части сотрудников.

В аналогичной ситуации находится еще 15 предприятий Дальневосточного бассейна.

ЭКИПАЖИ ЖДУТ РЕАКЦИИ ГОСУДАРСТВА

О том, как оценивают ситуацию сами рыбаки, Fishnews рассказал капитан краболовного судна «Шанс-104» РК «Восток-1» Иван БРЮХАНОВ: его судно из района промысла было направлено для перестоя в южнокорейский порт Пусан. Экипаж вышел на добычу глубоководных крабов 26 июня, рыбаки были уверены, что вопрос с перераспределением замороженных квот вскоре будет решен. Но, освоив половину выделенного объема, судно было вынуждено прекратить работу и покинуть район промысла.

«В своей компании я работаю 14 лет, собрал экипаж, в котором я уверен и за который я несу полную ответствен-

ность. Все эти годы работаю на глубоководном крабе – это особый вид промысла, который требует дорогостоящего оборудования, чтобы поднимать краба с 1500 метров. Но еще дороже техники сами люди – опытные специалисты, для которых, в свою очередь, на первом месте стоит благополучие их семей. И вот сейчас мы понимаем, что лишены возможности обеспечить своих детей! Люди идут в море в расчете на заработки, погашение ипотек, кредитов. Конечно, ситуация очень печальная, мы все сейчас в шоке от происходящего, – поделился Иван Брюханов. – Я как капитан сейчас не могу понять, в чьих интересах действует государство, когда вот так тормозит промысел».

В компании «РК «Восток-1» сообщили о намерении добиваться возмещения убытков и упущенной выгоды, «причиненных в результате незаконных действий должностных лиц Росрыболовства», через суд. FN

ЧТО ДЕЛАТЬ ПРИ РЕОРГАНИЗАЦИИ

В связи с изменениями регламентов Росрыболовство опубликовало информацию о рассмотрении обращений по переходу права на добычу от одного лица к другому.

С 1 августа вступил в силу новый административный регламент Росрыболовства по распределению квот. При этом регламент, утвержденный приказом Минсельхоза России от 24 декабря 2015 г. № 662, утратил силу.

В связи с этим Росрыболовство проинформировало, как теперь нужно действовать при направлении в ведомство обращений по вопросу заключения дополнительных соглашений о замене стороны по договору на долю квоты при реорганизации юрлица.

В этом случае необходимо руководствоваться положениями Гражданского кодекса РФ, распоряжением правительства РФ от 21 июля 2008 г. № 1029 – им утверждена примерная форма договора, на основании которого право

на вылов переходит от одного лица к другому.

В агентстве напомнили о статье 32 закона «О рыболовстве...». «Переход права на добычу (вылов) водных биоресурсов от одного лица к другому лицу осуществляется в порядке универсального правопреемства в соответствии с гражданским законодательством, если иное не предусмотрено законом о рыболовстве», – обратили внимание в пресс-службе Росрыболовства.

Согласно статье 129 ГК РФ, объекты гражданских прав могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица) либо иным способом, если они не ограничены в обороте.

Статьями 57-60 ГК РФ закреплены основные положения по реорганизации юридического лица. Согласно статье 58 ГК РФ, при слиянии юридических лиц права и обязанности каждого из них переходят к вновь возникшему юридическому лицу.

При присоединении юридического лица к другому юрлицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного.

При разделении юридического лица его права и обязанности переходят к вновь возникшим юридическим лицам в соответствии с передаточным актом.

При выделении из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц к каждому из них переходят права и обязанности реор-



ганизованного юридического лица в соответствии с передаточным актом.

При преобразовании юридического лица одной организационно-правовой формы в юридическое лицо другой организационно-правовой формы права и обязанности реорганизованного юридического лица в отношении других лиц не изменяются, за исключением прав и обязанно-

стей в отношении учредителей (участников), изменение которых вызвано реорганизацией.

Росрыболовство будет рассматривать обращения на их соответствие требованиям ГК РФ и распоряжения № 1029 в порядке, определенном законом от 2 мая 2006 г. № 59 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». FN



«СЕДОВ» ОТПРАВИЛСЯ В АРКТИЧЕСКИЙ ПОХОД

Во Владивостоке состоялись торжественные проводы учебного парусника «Седов». Легендарный барк отправился в Калининград, завершающую часть кругосветки он пройдет по Северному морскому пути.

Церемония проходила на 33-м причале – главной базе Тихоокеанского флота. На борт судна поднялись замглавы Росрыболовства Петр САВЧУК, ректор Дальрыбтуза Олег ЩЕКА, ректор КГТУ Владимир ВОЛКОГОН, заместитель председателя правительства Приморья Александр КОСТЕНКО и другие представители краевых властей.

«Сегодня мы присутствуем на историческом событии. Впервые за 150 лет паруснику «Седов», крупнейшему в мире, поручено совершить плавание арктическим путем. Это знаковое событие, оно не случайно: в 2021 году барку исполнится 100 лет. Также наша задача – отдать дань Георгию Яковлевичу Седову, чьим именем назван парусник, – гидрографу, капитану, посвятившему жизнь исследованию Арктики. И конечно же, отдать дань морякам, которые погибли, исследуя этот регион», – отметил Петр Савчук.

Было зачитано письмо от российского отделения Всемирного фонда дикой природы (WWF). Экологи обратили внимание на научные задачи экспедиции, напомнили о

хрупкости экосистем Арктики и важности сохранения ее биоразнообразия.

Александр Костенко подчеркнул, что переход судна по Северному морскому пути даст курсантам учебных заведений Росрыболовства бесценный опыт плавания в условиях Крайнего Севера.

На торжественном построении экипажа капитану «Седова» Виктору НИКОЛИНУ вручили флаг с эмблемой экспедиции по Северному морскому пути.

Барк участвует в кругосветке, посвященной 200-летию открытия Антарктиды и 75-летию победы в Великой Отечественной войне. Сейчас на борту находятся 138 курсантов, научная группа, а также 58 членов экипажа.

На барке «Седов» находятся и специалисты Всероссийского НИИ рыбного хозяйства и океанографии. Их задача в рейсе – проведение гидробиологических работ, включая оценку пластикового загрязнения вод северо-западной части Тихого океана и арктических морей. Также научная команда выполнит попутные океанографические наблюдения в западной части

Берингова моря и в арктических морях.

Экспедиция на парусном судне будет продолжением масштабных исследований в рамках трансарктического перехода на НИС «Профессор Леванидов», проведенного в прошлом году. Планируется, что собранные материалы станут основой для дальнейшей оценки загрязнения микропластиком территориальных вод России и дополнят знания по экологии гидробионтов.

Во ВНИРО отметили, что такие работы на борту учебного судна имеют важное образовательное значение. Специалисты института будут рассказывать курсантам о промысловой океанографии, экологии морей, результатах современных исследований по оценкам запасов водных биоресурсов в северо-восточной части Тихого океана и Арктике.

В ходе трехмесячной экспедиции легендарный парусник планирует посетить порты Певек, Сабетта и Мурманск. В родной Калининград барк должен прибыть 15 ноября.

Злата КРЮЧКОВА
Владивосток



Заместитель председателя правительства Приморья Александр КОСТЕНКО вручает флаг с эмблемой экспедиции по Северному морскому пути капитану «Седова» Виктору НИКОЛИНУ



На борту «Седова» находятся 138 курсантов, научная группа и 58 членов экипажа



ЦИНДАО ПРИМЕТ РЫБАКОВ В ОКТЯБРЕ 2021 ГОДА

Организаторы крупнейшей в Азии выставки морепродуктов и рыболовства China Fisheries and Seafood Expo (CFSE) объявили о переносе мероприятия на следующий год. Новые даты выставки в Циндао – 27-29 октября 2021 г.

Последовав примеру всех ключевых мероприятий отрасли, организаторы China Fisheries & Seafood Expo отказались от проведения в этом году выставки, изначально запланированной на октябрь. Причиной названы риски распространения коронавирусной инфекции. Ожидается, что юбилейная 25-я CFSE пройдет 27-29 октября будущего года в международном конгрессно-выставочном центре в Циндао.

Хотя распространение COVID-19 удавалось эффективно сдерживать на протяжении нескольких месяцев, в некоторых городах Китая стали наблюдаться новые вспышки. Эта ситуация была расценена как представляющая риск для здоровья и безопасности участников выставки. Еще одним важным препятствием для проведения CFSE на высоком профессиональном уровне, по словам организаторов, стало ограничение международного авиасообщения и введение карантинных мер из-за второй волны коронавируса сразу в нескольких странах.

«Это было трудное решение, но сейчас мы понимаем, что оно верное», – заявил президент компании Sea Fare Expositions,



международного организатора CFSE, Питер РЕДМЭЙН.

Для российских компаний, традиционно присутствующих на CFSE, такое развитие событий не стало сюрпризом. Благодаря ежедневному анализу ситуации с коронавирусом в мире организатор объединенного стенда РФ Expo Solutions Group (ESG) принял решение об отказе от участия в выставке в Циндао задолго до официального заявления со стороны организаторов CFSE и правительственных структур.

«Нам очень важно, чтобы мероприятие для наших экспонентов прошло на высшем уровне, однако гарантировать такой уровень ввиду пандемии мы не можем. Мы трезво оцениваем ситу-

ацию, а наш базовый сценарий не предполагает существенного улучшения эпидемиологической ситуации в мире», – рассказал Fishnews генеральный директор отраслевого выставочного оператора ESG Иван ФЕТИСОВ.

China Fisheries & Seafood Expo играет важную роль в налаживании профессиональных связей в развитии технологий, инвестиций и торговли рыбой и морепродуктами между Китаем и международным рынком. В прошлом году участие в выставке приняли около 1600 экспонентов из 53 стран, а количество посетителей превысило 40 тыс. человек, что говорит о высокой заинтересованности со стороны рыбного бизнеса. FN

РЕЛИКТОВЫЕ РЫБЫ ПОМОГУТ РАСКРЫТЬ ТАЙНЫ ЭВОЛЮЦИИ

На Чукотке завершилась экспедиция по изучению ихтиофауны древних озер. Ожидается, что после анализа полученных данных специалисты приблизятся к разгадке механизма эволюционных процессов.

Полевые работы проводили сотрудники Кроноцкого государственного заповедника (Камчатка) и ведущих российских НИИ. Главным объектом исследований было озеро Эльгыгытгын в центральной части Чукотки.

Этот водоем возник около 3 млн лет назад в результате падения метеорита. Вся свою историю бассейн озера не закрывался ледниками, его экосистема непрерывно развивалась и эволюционировала. Там сохранились уникальные гольцовые рыбы, пережившие несколько ледниковых эпох.

Как сообщили в пресс-службе заповедника, наибольший интерес для экспедиции представляла длинноперая паля – реликт, родственник

предку всех арктических видов гольцов.

В учреждении отметили, что в середине XX в. на озере интенсивно работали рыболовецкие артели, подорвавшие численность эндемиков.

«Нам удалось выяснить, что сейчас деятельность людей практически не оказывает негативного воздействия на состояние популяций, численность эндемичных гольцов находится на высоком уровне. Регулярно встречаются крупные особи массой более 7.5 кг и возрастом более 15 лет. Популяция длинноперой паля в озере Эльгыгытгын достигает численности около 100 тыс. особей», – рассказал научный сотрудник Кроноцкого заповедника Евгений Есин.

Ученые собрали много материалов, позволяющих реконструировать эволюционную историю каждой из групп аборигенных гольцов и понять, как рыбам удалось адаптироваться к долговременным периодам глобальных похолоданий прошлого.

Также специалисты взяли образцы беспозвоночных, населяющих дно озера и толщу воды. Проведены инструментальные комплексные измерения параметров среды обитания рыб – температуры, минерализации, мутности, pH, концентрации кислорода и других химических элементов. Планируется, что дальнейшая обработка полевых материалов позволит раскрыть еще многие загадки уникального озера Эльгыгытгын и его окрестностей. FN

Газета «Fishnews дайджест»
Издается с 2010 года
Выпуск № 8 (122)

СМИ зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, запись о регистрации ПИ № ФС 77-77920.

Учредитель и издатель:

ООО Медиахолдинг «Фишньюс»
690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Светланская, 51-А

Генеральный директор

Яна ЯШИНА
e-mail: yashina@fishnews.ru
тел.: 8-914-703-68-60

Адрес редакции:

690091, Приморский край, г. Владивосток,
ул. Светланская, д. 51-А, к. 404
тел.: 8 (423) 226-84-44, факс: 8 (423) 222-95-53

Главный редактор

СЫЧЁВА Наталья Олеговна
e-mail: n_sycheva@inbox.ru
skype: nata_sycheva
тел.: 8-924-233-31-36

Редакция сетевого издания Fishnews.ru:

Главный редактор
Маргарита КРЮЧКОВА
e-mail: margarita_kr@bk.ru
тел.: 8-914-069-58-60

г. Москва и Центральный федеральный округ

Шеф-редактор
Анна ЛИМ
e-mail: anna@fishnews.ru
тел.: 8-926-828-25-39

Верстка и дизайн:
Сергей БРАЖНИК

Фотографии в номере:

Ольга ШУТЬ
Виктор БУКВЕЦКИЙ
РИА Fishnews.ru
Злата КРЮЧКОВА
Анна ЛИМ
Игорь НОВИКОВ
Выборгский судостроительный завод
Expo Solutions Group

Отдел распространения и подписки:

Антонина ЛОПАТНИКОВА
e-mail: antonina@fishnews.ru
тел.: 8-914-707-05-28

Газета распространяется по редакционной подписке.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях.

Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Материалы, отмеченные знаком □, публикуются на правах рекламы. Знак информационной продукции «+16»

Свободная цена.

Дата выхода в свет:
10.09.2020 г.

Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Издательская группа В.И.Т.»
690090, Приморский край, г. Владивосток, ул. Алеутская, 45-А
тел.: 8 (423) 257-15-64



www.antey.fish

ВОЗВРАЩАЕМ ЛЕГЕНДУ

традиции • качество • вкус

