

ДАЙДЖЕСТ Fishnews

НОВОСТИ РЫБОЛОВСТВА | ИНТЕРВЬЮ | ПЕРСОНЫ | СОБЫТИЯ | КРУПНЫМ ПЛАНOM

№ 3 (3) июль - август 2010



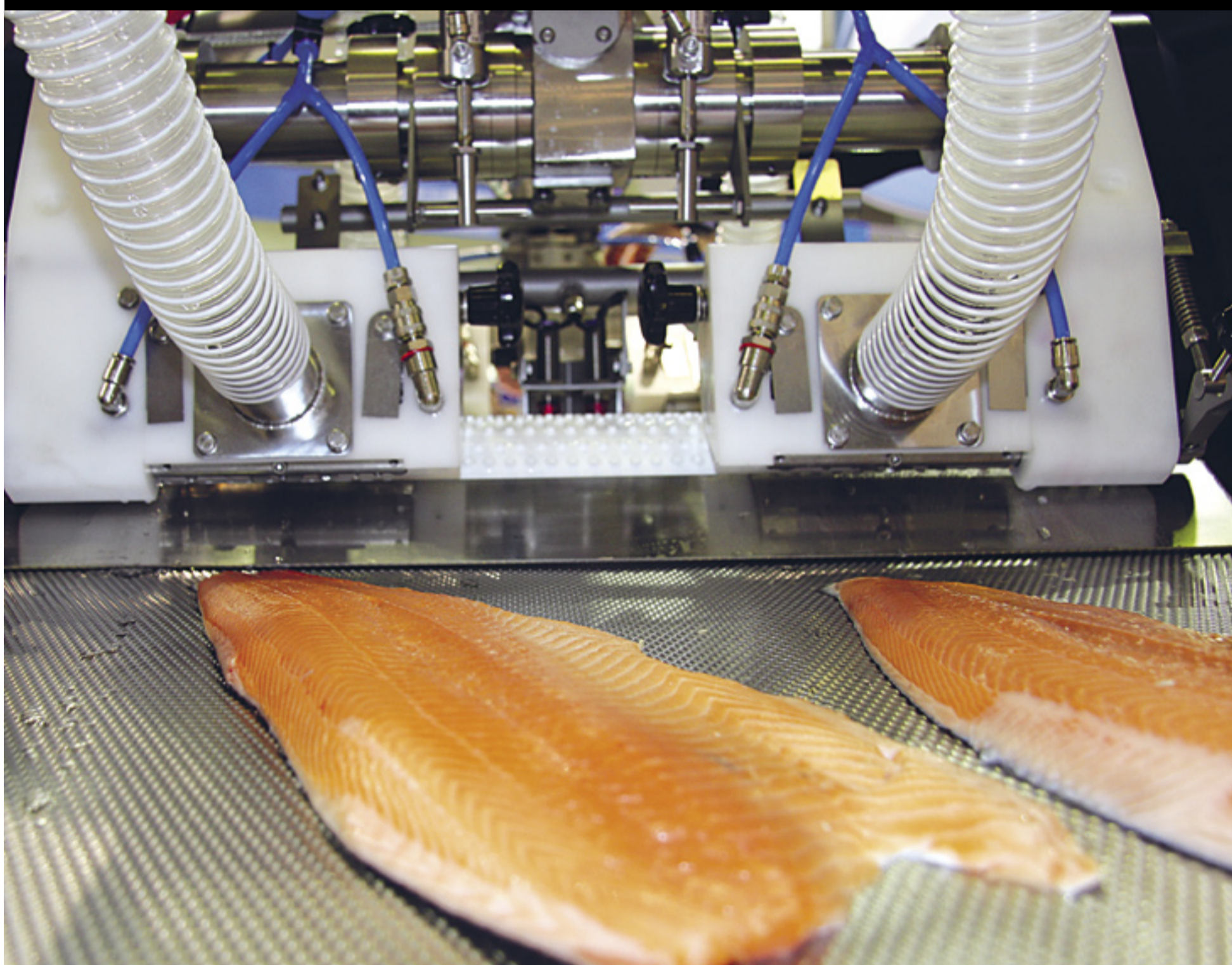
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ рыбной отрасли

|с. 2 - 3|



Рыбакам нужна ЯСНАЯ ЦЕЛЬ

|с. 8 - 9|



НЕФТЬ И ГАЗ –
не единственное
ПРЕИМУЩЕСТВО РОССИИ

|с. 5|

КАК РАЗВОДЯТ
ЛОСОСЯ
И БЮДЖЕТ

|с. 6 - 7|

СТРОИТЕЛЬСТВО
ФЛОТА
требует системных решений

|с. 12 - 13|

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ рыбной отрасли

Современное состояние рыбной отрасли страны и Дальневосточного бассейна в том числе можно расценивать как жалкие остатки былой мощи великой морской рыболовной державы, каковой являлась наша страна (СССР) еще двадцать лет назад. Применительно к Дальневосточному бассейну – это было пять миллионов тонн, а в целом по стране – это 11,2 млн. тонн и первое место в мире по добыче рыбы и морепродуктов. Говорю это с горечью в душе, поскольку имею возможность сравнения: что было и что стало.

Юрий МОСКАЛЬЦОВ
Президент ОАО «Дальрыба»

Сегодня, конкретно в 2009 году, добыча рыбы в целом по стране составила 3,7 млн. тонн, по Дальневосточному бассейну немногим более двух млн. тонн. Рыбаками бассейна полностью оставлены все районы Мирового океана, весь флот сосредоточен только в северо-западной части Тихого океана, а если говорить поконкретнее, то это Охотское и Берингово моря. Разве может долго выдержать такой пресс сырьевая база этих морей? Если сюда добавить немислимое браконьерство в последние 10-12 лет, то совсем становится грустно.

В последние годы, надо признать, со стороны Президента и Правительства Российской Федерации рыбной отрасли, вопросам ее развития уделяется немало внимания. Создана и функционирует специальная Правительственная комиссия по вопросам рыбной отрасли во главе с Первым заместителем премьера В. А. Зубковым, который с завидной регулярностью проводит заседания с рассмотрением наиболее актуальных проблем отрасли, принимаются судьбоносные решения через соответствующие поручения министерствам и ведомствам. Президент РФ и премьер-министр неоднократно вникали в проблемы рыбной отрасли, понимая ее значимость в решении Продовольственной программы страны. Даются соответствующие поручения. Однако анализ хода выполнения всех поручений говорит

о том, что большинство этих поручений тонет в бюрократических коридорах министерств и ведомств. В результате проблемы отрасли годами остаются нерешенными. Как пример, совещание в Астрахани, которое провел Владимир Путин 30 августа 2007 года. Протокол поручений Президента, который был подписан по итогам совещания, включал решение наиболее острых проблем рыбной отрасли, однако, многие поручения не выполнены.

В конце 2004 года после десятилетних мытарств наконец-то вышел закон «О рыболовстве». Закон, безусловно, далекий от совершенства, но это основополагающий документ, который определил правовое поле работы рыбной отрасли. Росрыболовство с участием рыбацкой общественности провело в течение последних трех-четырех лет значительную работу по совершенствованию закона путем издания десятков нормативных актов, тем самым приблизив положения закона к реальной обстановке. В этом направлении работа продолжается и в 2010 году.

Имея квоты биоресурсов на 10 лет, рыбаки, казалось бы, получили возможность планировать свою работу на некоторое время вперед, однако реальная обстановка складывается совсем иначе.

В конце 2007 года внесена поправка в Закон, которая позволила предприятиям отрасли производить оплату за пользование биоресурсами в размере 15% от ставок прежних лет в том случае, если объем произведенной ими рыбной продукции составляет не менее

70% от всего объема товарной продукции предприятия. Последовал вздох облегчения, однако ненадолго, уже в канун нового 2008 года, конкретно 30 декабря 2007 года, была очень тихо и незаметно внесена поправка в Налоговый кодекс о том, что указанный выше порядок оплаты за пользование биоресурсами сохраняется только при условии выпуска рыбной продукции из собственного рыбного сырья. Продукция из привлеченного сырья, из общего объема исключается. У 70% предприятий собственного сырья из расчета работы на год не хватает, и они приобретают его у тех, у кого оно в избытке. В итоге все эти предприятия вновь стали платить 100% за пользование биоресурсами, как и прежде.

У рыбаков нет уверенности в завтрашнем дне. Кто из них мог предположить, что в 2008 году дизельное топливо будет стоить 1400 долларов за тонну, что выше цен 2003-2005 годов в пять и более раз. В связи с этим многие предприятия бассейна не смогли выдержать такого ценового пресса и отозвали свой флот из районов промысла. В других странах, таких, как Франция, Норвегия, Латвия и др. правительства сравнительно быстро отреагировали на такой рост цен и определили компенсацию на топливо в объемах до 50% затрат на его приобретение.

У нас - тишина, несмотря на неоднократные обращения рыбаков по этому вопросу.

С 2009 года в соответствии с постановлением Правительства РФ был введен новый порядок, согласно которому вся продукция, выработанная в любом районе Мирового океана, должна быть доставлена на таможенную тер-

риторию РФ для декларирования и оплаты таможенных пошлин в случае отправки ее на экспорт.

Цель благородна. Какой же руководитель предприятия будет против того, чтобы накормить народ своего отечества разнообразной рыбной продукцией и довести ее потребление до 20 кг и более на душу населения. Но при этом никто не удосужился внимательно изучить состояние сегодняшнего рынка потребления рыбной продукции, наличие холодильников в рыбных портах и в городах РФ. На деле оказалось, что рынок в стране практически отсутствует. Максимум что могут дальневосточные рыбаки отправить в страну с большим трудом, это около 100 тысяч тонн минтая, столько же сельди, лосося 200-250 тыс. тонн. Это наиболее массовые объекты промысла. В 2009 году при вылове более 500 тыс. тонн лосося и учитывая краткосрочность его промысла, все остановилось. Береговые холодильные мощности полностью забиты, транспорты стоят в портах, железнодорожных рефсекций - а они на 70% в частных руках - не хватает, плюс высокие ставки железнодорожных тарифов. В итоге львиная доля улова лосося ушла на экспорт по ценам, далеким от планируемых, а кому удалось реализовать лососевых на внутренний рынок, вынуждены были довольствоваться ценой за килограмм лосося не превышающей 30 рублей. В результате рыбаки получили огромный недостаток средств и недоулов лосося, только по Камчатке в 2009 году он составил порядка 25 тысяч тонн.

Все это напоминает события прежних времен в сельском хозяйстве, когда была сначала «битва»

за урожай, а потом «борьба» с урожаем.

В целом решение о доставке рыбной продукции в отечественные порты правильное, но оно не продумано до конца и принято преждевременно. А, как результат, рыбаки несут огромные потери в виде уплаты таможенных пошлин, увеличения транспортных платежей, простой промыслового флота в районах промысла из-за отсутствия транспортов, вынужденных заходить в порты для оформления.

Обратной дороги от принятого решения нет. Выход один - надо объединить усилия всех ведомств в решении вопроса по созданию условий для максимальной реализации рыбной продукции в стране, как это было раньше во времена Росрыбпромсбыта, Дальрыбсбыта и прочих бассейновых сбытовых контор. Учитывая важность этой проблемы в решении Продовольственной программы страны, нужна Целевая государственная программа, рассчитанная на три-пять лет, которой было бы предусмотрено строительство расчетного количества холодильных мощностей, создание магазинов «Океан», восстановление железнодорожного подвижного состава и умеренные тарифы, создание заслона импорту таких видов рыбной продукции, которыми рыбаки могут сами обеспечить страну, - зачем импортировать норвежскую сельдь, когда собственную девать некуда?

Когда встречаешься с руководителями рыбацких предприятий в рамках ассоциаций и непосредственно на предприятиях, то единственное, что они убедительно просят, - это не менять правила игры хотя бы в течение пяти-шести лет, другими словами, не мешать

НОВОСТИ

Владимира Путина просят разобраться с проблемой стеркодеров

Ассоциация «Союз рыболовцевских колхозов и предприятий Сахалинской области» обратилась к премьер-министру Владимиру Путину с просьбой урегулировать ситуацию вокруг выхода на промысел 15-ти стеркодеров, построенных под гарантии Правительства РФ.

После того как на февральском совещании Владимир Путин заявил о необходимости списания штрафных процентов и реструктуризации оставшейся части долга на долгосрочный «период спокойной экономической работы», у компаний-фрагтователей судов появилась надежда, что дело сдвинется с мертвой точки. На судах началась подготовка к прохождению регистровых и классификационных осмотров, к размещению заявок на докование и капитальный ремонт, а часть стеркодеров была готова сразу выйти в море.

Однако сегодня все работы на судах приостановлены, поскольку Внешэкономбанк и Минфин РФ выдвигают, на взгляд рыбаков, невыполнимые и заведомо искаженные требования. Так, в проекте Федерального закона о федеральном бюджете на 2010-2012 гг. министерство финансов установило 5-летний срок расчетов, оставив при этом штрафные проценты несписанными.

«Насколько нам известно, проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» 8 июля 2010 г. принят Государственной Думой в третьем чтении, одобрен Советом Федерации 14 июля 2010 г. и направлен на подпись Президенту», - сообщил РИА Fishnews.ru председатель правления Ассоциации «Союз рыболовцевских колхозов и предприятий Сахалинской области» Сергей Сенько.

В связи с этим Ассоциация от имени предприятий - фрагтователей судов сахалинского проекта, построенных под правительственные гарантии, направила открытое письмо на имя Председателя Правительства Владимира Путина, в котором подтвердила готовность выплаты реструктурированной задолженности в течение двадцати лет, но никак не пяти. «20-летний период, предложенный фрагтователями для расчетов за кредит и

согласованный с Внешэкономбанком, Минфин РФ ограничил пятью годами. Хотя совершенно ясно, что за данный период ни о каком возврате кредита не может быть и речи», - говорится в обращении.

Предписанный распоряжением Правительства от 14 апреля 2010 г. № 521-р переход права собственности от кипрской компании к фрагтователю сегодня тормозится требованием Внешэкономбанка привести 15 судов в один из портов Российской Федерации. Все доводы рыбаков о том, что такой переход нецелесообразен и просто физически не может быть осуществлен, не принимаются во внимание.

«Похоже, что все разговоры о длительной рассрочке, о которой говорил Председатель Правительства РФ, и реструктуризации задолженности оказались просто словами. Сегодня рыбаки опять остались один на один со своими проблемами», - констатирует Сергей Сенько. ■



нужны будут эти биржи, то к этому необходимо подходить постепенно и, может быть, пробно на какой-то отдельной территории (Камчатка, Приморье, Мурманск), но при условии добровольного участия.

Беспокоит рыбаков проталкивание идеи «квот под киль». Ее авторы выдвинули свою идеологию, заключающуюся в том, что якобы «квоты под киль» позволят решить вопрос строительства нового рыбопромыслового флота. При этом они умалчивают о том, что это потребует практически полностью перечеркнуть основные положения Закона «О рыболовстве».

Доли на десять лет распределены предприятиям, прошедшим нештучный отбор. Кто же позволит ломать уже принятый порядок? Так логично размышляют оптимисты, а им в ответ тоже совершенно логично отвечают: «У нас, в нашей стране, все возможно!»

Примером того, что у нас все возможно, может служить еще один вопиющий факт принятого непродуманного решения. До сих пор нам не известно, какие силы сумели провести поправку в Закон «О рыболовстве», в результате которой вся выловленная рыба при проведении научно-исследовательских работ и контрольного лова должна полностью измельчаться и выбрасываться за борт. Поправка действует с января 2009 года. То, что эта поправка антигосударственна, аморальна и социальна, сейчас ясно даже рядовому рыбаку. А ссылаться на то, что это способствует рациональному использованию ценных биоресурсов и их сохранению, может только безграмотный в рыбацком деле или глубоко ненавидящий свою страну человек.

тонн до 2012-2013 гг. может идти речь при таком отношении к нашей рыбохозяйственной науке! Можно предположить, что бюджетное финансирование может быть увеличено в два-три раза, но это маловероятно при дефиците бюджета страны. Ну, все-таки предположим. Однако даже в этом случае потребность средств для проведения полноценных научно-исследовательских работ будет удовлетворена не более чем на 50%. Для сравнения: весь объем средств, выделенных на российскую рыбохозяйственную науку не превышает объемов финансирования только одного института морских исследований в Норвегии (в пересчете по курсу – 4,0 млрд. руб.). К этому следует добавить средства от реализации продукции, произведенной при проведении исследовательских работ. Все попытки ассоциаций рыбопромышленников, включая Всероссийскую, отменить эту поправку, в 2009 году не увенчались успехом.

Хочется думать, что в 2010 году здравый смысл одержит верх, и эта антигосударственная поправка будет исключена из закона.

Среди многочисленных проблем отрасли, к сожалению, пока не решаемых, таких, например, как надуманное разделение единого промыслового запаса ВБР на квоты в исключительной экономической зоне и прибрежные квоты, необходимость перехода всех рыбацких предприятий на единый сельхозналог независимо от численности работников, оборот долей с целью использования их в качестве залога при получении кредитов банка, ускорение принятия закона «Об аквакультуре» и уже перечисленных выше, наиболее острой остается проблема обновления флота.

На эту тему особенно в последние два-три года идут бесконечные рассуждения: где и на какие средства строить новый рыбопромысловый флот. По расчетам Росрыболовства, до 2020 года нужно построить не менее 300 судов. Этому важнейшему вопросу для отрасли было посвящено совещание в Мурманске под председательством В. В. Путина, во Владивостоке, где руководитель отрасли А. А. Крайний сказал рыбакам: «Достаточно полемики по этому вопросу, давайте определимся: какие суда вам нужны, в том числе крупнотоннажные для работы в открытом океане, средне- и малотоннажные суда, и где будем строить». Совершенно правильная постановка вопроса. Создана рабочая группа для обоб-

щения поступающих предложений и принятия решения. При любом раскладе ясно одно, что новые суда стоят дорого и без государственной поддержки тут не обойтись.

Правительство по понятным причинам настаивает на строительстве судов на отечественных верфях. Но нам на местах хорошо видно, в каком состоянии сегодня находится отечественная судостроительная отрасль и сколько времени понадобится, чтобы ее восстановить. В ближайшие годы даже при наличии рабочих проектов, приобретенных за рубежом, у себя мы ничего не построим. Исходя из этого, нужно поддержать существующее мнение о том, что строить суда временно нужно за границей (Норвегия, Германия, Польша, Корея). Там их сегодня сделают экономически эффективными, с новой современной технологией выпуска продукции с наименьшими энергозатратами. Роль государства в этом случае должна быть в определении заказа и оплаты за постройку с последующей передачей по программе лизинга рыбакам.

Думается, что на ближайшее время данная схема наиболее реальна. Безусловно, необходимо начинать пробное строительство на отечественных верфях, в первую очередь, средне- и малотоннажного флота. Пока будет раскручиваться маховик по строительству нового флота, без модернизации существующего флота не обойтись, для чего законодательно нужно освободить рыбаков от уплаты таможенных пошлин при ввозе в Россию комплектующих и технологического оборудования, не производимых на нашей территории. Хочется верить, что проблема обновления флота, о которой последние 15 лет идут только разговоры, при условии объединения усилий государства и рыбаков будет сдвинута с мертвой точки.

Россия всегда была и должна быть Великой морской рыбохозяйственной державой. Для этого у нее есть все: сырьевая база, кадры, промысловый флот с учетом его обновления, прекрасная база для подготовки будущих офицеров рыбацкого флота.

Все это возможно при условии разумного комплексного подхода к решению проблемы и категорически обязательным обсуждением с рыбацкой общественностью (ВАРПЭ, прочие ассоциации, Общественный совет при Росрыболовстве) возникающих проблем, прежде чем по ним будут приняты решения. ■

Когда встречаешься с руководителями рыбацких предприятий в рамках ассоциаций и непосредственно на предприятиях, то единственное, что они убедительно просят, - это не менять правила игры хотя бы в течение пяти-шести лет, другими словами, не мешать им работать.

им работать. И с этим трудно не согласиться.

Кому-то пришла в голову идея о создании рыбных бирж, через которые якобы будет реализовываться вся рыбная продукция. Ни опыта, ни условий в стране нет. За рубежом эта система складывалась де-

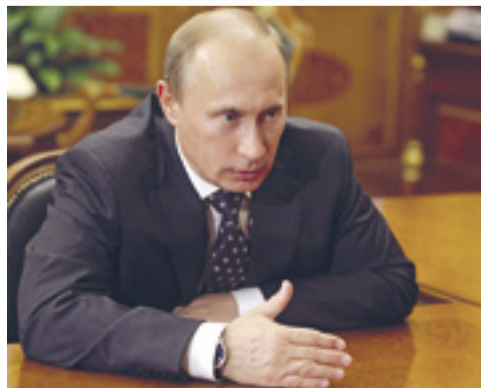
сятками лет и носит добровольный характер. У нас же непродуманно и опять же преждевременно могут силовым методом загнать всех на биржи. Что из этого получится – никому не известно. Известно одно – хотели как лучше, а получилось как всегда. Если уж в перспективе и

Сегодня рыбохозяйственная наука из-за недостатка бюджетного финансирования полностью парализована, что обернется для рыбаков уже в 2011-2012 годах резким сокращением ОДУ практически по всем объектам промысла. О каком увеличении вылова до 4,5-5,0 млн.

НОВОСТИ

Владимир Путин побеседовал с капитаном ярусолова «Калкан»

Председатель Правительства России Владимир Путин в День рыбака тепло поздравил работников рыбохозяйственного комплекса России с профессиональным праздником, а также обсудил проблемы отрасли с капитаном рыболовецкого судна «Калкан».



В момент звонка председателя Правительства судно находилось в Тихом океане на промысле. Поздравив Михаила Галахина с праздником, Владимир Путин поинтересовался, как идет работа. По словам капитана одного из 12 ярусоловов компании «Акрос», построенных под государственные гарантии и более полутора лет простоявших у причала из-за нерешенности вопроса с выплатой кредита одному из германских банков, судно в настоящий момент работает на промысле палтуса. Промысловая обстановка удовлетворительная. Всего же на данный момент в море смогли выйти 7 из 12 судов, еще 5 ярусоловов пока стоят у причала.

Вместе с тем, Михаил Галахин обратил внимание премьера на ряд проблем, связанных с организацией промысла в стране, а также поднял вопрос о возможности совершенствования условий работы российских рыбаков и рыболовецкой отрасли в целом, проинформировала пресс-службе Правительства РФ.

Как сообщил РИА Fishnews.ru генеральный директор ЗАО «Акрос» Валерий Воробьев, в беседе капитан ярусолова «Калкан» высказал Владимиру Путину общее предложение об объединении экономической зоны РФ и прибрежной в единое промысловое пространство в целях повышения эффективности

использования судов и рационального освоения выделяемых квот. В свою очередь премьер-министр пообещал, что не оставит этот вопрос без внимания и даст соответствующие поручения.

Также в разговоре обсуждались проблемы научного прогнозирования общих допустимых уловов, приближения этих прогнозов к фактической обстановке. Был поднят и вопрос о необходимости создания единого органа, контролирующего промысел.

Помимо этого, Михаил Галахин сообщил о перспективах работы на промысле, отметив, что квот, выделенных для 12 ярусоловов, едва хватит на оставшиеся полгода работы 7 судам. В будущем году это способно обернуться серьезными проблемами для компании. По словам Валерия Воробьева, иных перспектив наделения судов собственными квотами, кроме как путем увеличения наукой и Росрыболовством ОДУ по традиционным объектам промысла (треске, палтусу, макрурусу и т.д.), рыбаки не видят. «Поэтому сегодня мы готовы сотрудничать с другими компаниями, предлагая свои суда по договору фрахтования или осваивая их квоты на договорной основе – варианты взаимодействия могут быть разными. Для нас же главное обеспечить работой экипажи судов, дождавшихся своего выхода в море», – отметил гендиректор ЗАО «Акрос». ■

Россельхозбанк готов к диалогу с рыбаками

Руководство ОАО «Россельхозбанк» проявляет интерес к участию в проекте по созданию Морской лизинговой компании. В настоящий момент банк готов рассмотреть технические аспекты вопроса.

Наблюдательный совет Россельхозбанка рассмотрел предложение рыбопромышленников принять участие в вопросах, связанных с организацией финансирования проектов рыбохозяйственного комплекса.

Напомним, Ассоциация добытчиков минтая обратилась к первому вице-премьеру Виктору Зубкову, возглавляющему Наблюдательный совет ОАО «Россельхозбанк», с просьбой об увеличении объема кредитования рыбохозяйственных предприятий банком. В частности, рыбаки предложили создать в структуре Россельхозбанка департамент финансирования проектов в рыбохозяйственном комплексе и войти в качестве учредителя в Морскую лизинговую компанию.

По словам представителей Россельхозбанка, понимая важность проблемы кредитной поддержки рыбохозяйственного комплекса, развитие которого невозможно без технического перевооружения, банк в настоящее время активно рассматривает различные механизмы и способы организации финансирования проектов по строительству рыболовных судов.

Кроме того, ОАО «Россельхозбанк» в ближайшее время планирует провести комплекс организационно-штатных мероприятий по реорганизации структуры банка, в которой предполагается наиболее оптимально реализовать кредитную деятельность РСХБ в соответствии со спецификой различных направлений бизнеса, сообщил РИА Fishnews.ru президент АДМ Герман Зверев.

Вместе с тем, как пояснил в ответном письме Ассоциации заместитель председателя правления Россельхозбанка Геннадий Антонов, в соответствии с уставом банка принятие решения об участии в капитале других организаций относится к компетенции Наблюдательного совета банка. Для инициации вопроса о вхождении в уставной капитал Морской лизинговой компании Правлению банка необходимо подготовить заключение об экономической эффективности бизнес-плана по созданию компании, а также проектов ее учредительных документов.

«Таким образом, ОАО «Россельхозбанк» готов продолжить рассмотрение данного вопроса после предоставления вышеуказанных документов», – отметил Герман Зверев. ■

Ученые предсказывают скоротечную путину



Западная Камчатка готовится к массовым подходам горбуши. Пик уловов в этом районе придется на период с 1 по 10 августа. По прогнозам ученых, в эти сроки рыбаки смогут освоить порядка 75% выделенных объемов горбуши.

Специалисты КамчатНИРО произвели расчет подходов горбуши, ранее отслеженных с НИС «Профессор Кагановский» и идентифицированных как происхождение Западной Камчатки, исходя из удаленности скоплений и средних скоростей движения на разных этапах нерестовой миграции – от нагуливающих стад до линейного движения к устьям нерестовых рек. На основе выполненных расчетов, начало массовых подходов горбуши к западным районам ожидается 25-26 июля, сообщили РИА Fishnews.ru в пресс-службе института.

Что касается метеорологических условий, то согласно метеопрогнозу, в это время над районом будут господствовать ветра южной четверти с силой не более 5 м/с при 100% облачности и температуре воздуха около 10°C. В целом температура прибрежных вод должна повыситься до 9-10°C – комфортных условий для горбуши.

Анализируя динамику береговых выловов нерки стада реки Озерной в период с 2004 по 2010 гг., ученые констатируют, что динамика подходов в этом году наиболее близка к 2005 г. Тогда подходы нерки задержались примерно на 2 недели. Первый улов был отмечен 7 июля 2005 г. на морском ставном неводе, расположенном в 2 км к югу от устья реки Озерной. Затем, вплоть до 27 июля вылов ставными неводами и на речных рыбалках практически отсутствовал. В итоге в конце июля отмечали начало и одновременно самый массовый за путину заход лососей в реку. Рунный ход пять лет назад был коротким – до середины августа. Общий вылов озерновской нерки за путину-2005 равнялся порядка 14,5 тыс. тонн.

То же наблюдение касается и западно-камчатской горбуши. Существует опасение, что освоить весь заявленный объем в столь короткие сроки (до сезонных штормов в начале августа), не имея соответствующей перерабатывающей базы, будет весьма проблематичным. ■

ФЦП урезали бюджет

Премьер-министр Владимир Путин утвердил изменения в финансировании ФЦП развития рыбохозяйственного комплекса. При этом срок ее действия продлен до 2014 г.

Постановлением Правительства РФ от 5 июля 2010 г. № 505 установлены новые объемы финансирования мероприятий Федеральной целевой программы «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009-2014 годах»: общая сумма уменьшилась на 481,6 млн. рублей и составила 61349,5 млн. рублей. Наибольшее сокращение подвергся взнос федерального бюджета, который составил 32001,9 млн. рублей (- 437,4 млн. рублей). Из средств регионов РФ планируется выделить 255,8 млн. рублей (84,2 млн. рублей). Напротив, доля внебюджетных источников (средств организаций рыбохозяйственного комплекса, банковских кредитов и др.) подросла на 40 млн. рублей до 29091,8 млн. рублей.

Показателем успешной реализации программы, как и в прежней редакции, будет считаться рост среднедушевого потребления товарной пищевой рыбной продукции: к 2013 г. – до 16 кг и к 2016 г. – до 20 кг. В результате выполнения

мероприятий ФЦП государство намерено довести вылов водных биоресурсов к 2014 г. до 4,85 млн. тонн, а производство пищевой рыбной продукции, включая консервы, – до 4 млн. тонн. Доля отечественной продукции на внутреннем рынке достигнет 80%.

Первоначально ФЦП предусматривала реализацию 58 мероприятий по строительству и реконструкции заводов по воспроизводству водных биоресурсов в 27 субъектах Российской Федерации, направленных на воспроизводство популяций ценных видов ВБР. Скорректированный список задач включает 57 мероприятий в 26 регионах. Планы по строительству и реконструкции 8 научно-производственных инновационных центров при ведущих научно-исследовательских институтах рыбохозяйственного комплекса также потеряли один объект.

Наибольшие изменения коснулись раздела строительства флота. Вместо 8 судов, используемых для воспроизводства рыбы, построят только 4. Для государственных нужд



теперь планируется построить не 27, а 26 научно-исследовательских судов, в том числе 3 больших (-1), 13 средних (+7) и 10 малых (-7) судов. Зато 50 судов государство намерено заказать для целей рыбоохраны, а также 6 катеров и 195 моторных лодок (ранее – 208) для обеспечения государственного контроля в области охраны морских биоресурсов. Вдвое – до 8 – уменьшилось число коммерческих проектов, финансируемых за счет средств внебюджетных источников, по строительству и модернизации рыбопромышленных судов в российских судостроительных организациях.

По направлению «Строительство и реконструкция объектов по реализации технологий выращивания ВБР за счет средств внебюджетных источников» планируется реализовать 11 коммерческих проектов вместо прежних 23.

В новую редакцию ФЦП вошли некоторые идеи, продвигаемые в последний год Росрыболовством. Так, по направлению «Строительство и модернизация объектов

рыбоперерабатывающей инфраструктуры и объектов хранения рыбной продукции» планируется реализовать 24 инвестиционных проекта. В качестве стимула для реализации инвестпроектов предполагается господдержка в виде предоставления субсидий из федерального бюджета рыбохозяйственным организациям для возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам, привлекаемым на эти цели.

По мнению разработчиков программы, реализация этих инвестиционных проектов потребует создания необходимых предпосылок и условий для равномерного распределения товарных потоков рыбной продукции на территории Российской Федерации и развития оптимальных логистических цепочек продвижения рыбной продукции. Для решения этой проблемы и сокращения числа посредников между производителями и покупателями планируется создание специализированных рынков по реализации рыбной продукции в 47 субъектах Российской Федерации. ■

«Рыбным» коррупционерам придется поумерить аппетиты

Полномочный представитель Президента в ДФО Виктор Ишаев сомневается в правдивости отчетов об уничтожении незаконно добытых водных биоресурсов. По его мнению, разбираться надо не только с браконьерами, но и с теми, «кто сжигает и докладывает».

Полпред Президента в Дальневосточном федеральном округе Виктор Ишаев и заместитель Генерального прокурора РФ Юрий Гулягин провели в Петропавловске-Камчатском совещание «О состоянии работы органов власти и управления по реализации государственной политики в сфере противодействия коррупции».

С докладами выступили губернатор Камчатского края Алексей Кузьмицкий, председатель Законодательного Собрания региона, руководители пограничного управления, УВД, ФСБ, таможни, краевого суда и краевой прокуратуры. Им предстоит в течение 10 дней выработать конкретные предложения по противодействию коррупции. Полномочный представитель Президента потребовал от федеральных структур ввести телефон доверия, чтобы подключить к борьбе с продажными должностными лицами общественность.

Наибольшую обеспокоенность Виктор Ишаев выразил по поводу разграбления морских биоресурсов. По мнению пол-

преда, воровство рыбы и продукции марикультуры не может существовать без сговора с контролирующими органами. «Коррупция и браконьерство – взаимосвязанные понятия», – считает Виктор Ишаев.

По его словам, сравнительный анализ данных экспорта водно-биологических ресурсов Федеральной таможенной службы России и таможенной статистики Министерства финансов Японии показал, что цифры не просто не совпадают, а катастрофически расходятся. Российская таможня утверждает, что в первом квартале 2010 г. вывезено 7 364,6 тонны продукции морского промысла, а по данным японских коллег, из России поступило 26 983,1 тонны. Погрешность в 3,7 раза – недопустима, отметил на совещании Виктор Ишаев.

В 2007 г. эти данные расходились в 5,3 раза, в 2008 г. – в 5,1 раза, в 2009 г. – в 2,6 раза. Только по этой причине государство потеряло в 2007 г. – 900 млн. долларов, в 2008 г. – 1 млрд. 200 млн. долларов, а в 2009 г. – 800 млн. долларов. «Я понимаю,

что в нашем обществе воруют, но не в таких же масштабах. Пора это прекращать», – заявил полпред.

Как сообщили РИА Fishnews.ru в пресс-службе Полномочного представителя Президента РФ, Виктор Ишаев сомневается в истинности докладов некоторых структур об уничтожении незаконно добытой продукции. «Я не верю, когда мне докладывают о том, что сожгли 30 тонн мороженой осетрины. Как можно сжечь такое количество мороженой рыбы – не представляю. Нужно разбираться не только с браконьерами, но и с теми, кто сжигает и докладывает», – заметил он.

Полпред выразил сожаление, что в своих докладах ни пограничники, ни таможенники не сказали о существующих технических проблемах: «Государство – федеральная власть и субъекты федерации – могут и должны оказывать поддержку силовым структурам в борьбе с браконьерами, с хищническим отношением к биоресурсам. Но для этого, сами структуры

должны заявлять о своих потребностях».

Не доволен Виктор Ишаев кадровой политикой в судах. На Камчатке он, по собственным словам, не видит, чтобы суды включились в борьбу с коррупцией так же, как это делают другие органы власти.

Прокуратура выявила больше преступлений коррупционной направленности в рыбодобывающей отрасли, однако по-прежнему отсутствуют результаты расследований в отношении высокопоставленных должностных лиц и руководителей коммерческих организаций, без участия которых невозможен незаконный промысел.

Виктор Ишаев сообщил присутствующим о том, что о коррупционной составляющей на Дальнем Востоке он будет обязательно докладывать Дмитрию Медведеву, а также попросит главу государства одно из заседаний Совета при Президенте РФ по борьбе с коррупцией посвятить ситуации в дальневосточном регионе. ■

НЕФТЬ И ГАЗ – не единственное ПРЕИМУЩЕСТВО РОССИИ



Центральное управление по рыбохозяйственной экспертизе и нормативам по сохранению, воспроизводству водных биологических ресурсов и акклиматизации (ЦУРЭН) готовится отпраздновать свой 40-летний юбилей.

Александр ИВАНОВ
Москва

Созданное приказом Министерства рыбного хозяйства СССР № 220 от 14 июля 1970 года (на правах бассейнового управления) ЦУРЭН – на сегодняшний день единственное в системе Росрыболовства специализированное Управление, специализирующееся на рассмотрении и выдаче заключений по проектным материалам на размещение, строительство и реконструкцию наиболее крупных народохозяйственных объектов. Помимо этого в обязанности отраслевого учреждения входит разработка нормативно-правовых актов и инструктивно-методической документации, в том числе регламентирующей деятельность бассейновых управлений, а также оказание им методической и практической помощи; планирование, развитие и управление работами по воспроизводству и акклиматизации ценных видов рыб и кормовых объектов и т.д.

Накануне юбилея ЦУРЭН его директор Сергей НИКАНОРОВ побеседовал с РИА Fishnews.ru не о минувших славных днях, а о проблемах насущных, вызывающих серьезную тревогу всех представителей рыбной отрасли.

Fishnews | Сергей Иванович, авария в Мексиканском заливе заставила по-новому взглянуть на разработку месторождений углеводородов у нас в стране. Есть ли опасность возникновения подобных экологических проблем у российских берегов?

Никаноров | Когда человек вторгается в природные экосистемы, приходит на шельф с таким сложным промышленным оборудованием, как нефтяные и газовые платформы, опасность возникновения аварий всегда существует. Трудно представить себе абсолютно безаварийную работу любого, даже значительно более простого механизма. Другое дело, что вероятность аварии такого масштаба, как с платформой компании «Бритиш Петролеум», сравнительно мала. Во всяком случае опыт освоения шельфа во всем мире дает нам основания полагать, что инциденты, подобные экологической катастрофе в Мексиканском заливе – это, скорее, исключение из правил, трагическая случайность.

Другое дело, что и при совершенно безаварийной работе добыча углеводородов на шельфе наносит ущерб водным биологическим ресурсам. Вопрос в том, каков их масштаб, каковы последствия. Задача нашего управления как раз и состоит в том, чтобы минимизировать вред для окружающей среды при вводе в строй новых промышленных объектов.

Fishnews | Без вашей «визы» не обходится ни один крупный проект, так или иначе затрагивающий интересы рыбохозяйственного комплекса?

Никаноров | Во всяком случае, в числе рассмотренных ЦУРЭН в последние годы проектов – «Голубой поток» (магистральный газопровод Россия-Турция), нефтепровод и терминал Каспийского трубопроводного консорциума, нефтепроводы Россия – Китай и

Восточная Сибирь – Тихий океан, Балтийская трубопроводная система, объекты проектов «Сахалин-1», «Сахалин-2», «Сахалин-5», терминал «Северные ворота», строительство МТП Усть-Луга, обустройство месторождения «Приразломное», обустройство Штокмановского газоконденсатного месторождения и другие.

Вообще ЦУРЭН за время своего существования подготовило более 40 тыс. заключений о возможности и условиях реализации промышленных проектов. Без ложной скромности скажу: такого опыта эколого-рыбохозяйственной экспертизы проектов крупнейших объектов нет ни у одной из связанных с государственной экологической экспертизой организаций.

Fishnews | И каждый раз вы, получается, вынуждены делать выбор между большим и меньшим злом?

Никаноров | Можно и так сказать. Хотя я не сторонник использования такого рода категорий. Вы же не предлагаете считать «добром» такое положение вещей, при котором, с одной стороны, экологическая ситуация безупречна, на шельфе не ведется добыча нефти и газа, но, с другой стороны, доходная часть бюджетов приморских регионов ничтожна мала, у людей нет работы, они уезжают на материк в поисках лучшей доли. К тому же не хватает вливаний и федеральному бюджету, страна теряет обороноспособность и геостратегическое влияние. Естественно, ничего «добра» в этом нет.

Я не считаю запасы нефти и газа «ресурсным проклятием» для

России. Это наше преимущество. Но важно помнить, что оно не единственное. Когда исчерпаемые ресурсы закончатся, или спрос на них на рынке сократится в связи с технологическим прогрессом, в выигрыше будут те страны, которые сумеют к тому времени сохранить возобновляемые ресурсы, биоразнообразие. Поэтому речь идет не о том, чтобы не добывать нефть и газ, а о том, чтобы при этом рыбы и других ВБР не становилось меньше и по возможности, запасы увеличивались.

Fishnews | Какие регионы вы называют у ЦУРЭН наибольшие опасения с точки зрения такого мирного сосуществования рыбы и нефти?

Никаноров | Прежде всего, Каспий. Там добыча ископаемых углеводородов ведется вплотную к уникальному Астраханскому биосферному заповеднику. К тому же в последние десятилетия в этом регионе Россия потеряла значительную часть стада осетровых. Так что мы очень внимательно следим за складывающейся в этом регионе ситуацией.

Другая «красная точка» на карте – Западная Камчатка. Ошибки при освоении шельфа здесь могут нанести труднопоправимый урон запасам минтая и тихоокеанских лососей. Так что и за этим регионом мы смотрим с повышенным вниманием.

Fishnews | Астраханцы говорят, что объекты нефтегазодобычи находятся вблизи путей миграции осетров, шум механизмов пугает рыбу, и в таких условиях добиться восстановления стада осетровых практически невозможно. Что вы на это скажете?

Никаноров | Хочу напомнить, когда на Волге построили каскад плотин гидроэлектростанций, осетровые Каспийского моря оказались попросту отрезанными от нерестилищ. В результате было потеряно 90% мест естественного воспроизводства. Это поставило осетровых в пятидесятые годы прошлого столетия на грань вымирания. Тогда отечественные ученые разработали и внедрили биотехнологию по искусственному воспроизводству этих гидробионтов. В середине прошлого века осетровые рыбодобывающие заводы в дельте Волги начали выпускать десятки миллионов особой молодежи разных видов. В 1963 году был введен запрет на вылов осетров в Каспийском море. Это дало результат: уже в восьмидесятых годах уловы удалось восстановить до 25 тыс. тонн в год.

Сейчас необходимы вложения средств в науку, рациональное использование тех денег, которые выделяются рыбодобывающим заводам.

И, конечно, усиление борьбы с браконьерством. В противном случае любые государственные инвестиции не приведут к увеличению стада осетровых.

И еще нужно терпение – за один-два года восстановить популяцию не получится. Потребуется несколько десятилетий планомерных усилий.

Fishnews | Кажется, что как раз в низовьях Волги борьба с браконьерством идет наиболее сложно. Как еще можно ее усилить?

Никаноров | Я сам родом из Астрахани и неплохо знаю этот регион. Мне кажется, что на Северном Каспии сейчас очень важно создать как можно больше рабочих мест. Между прочим, газо- и нефтедобыча будут этому способствовать. Сейчас в Астрахани строятся платформы для морской добычи, краны. Потребуются рабочие руки на транспорте углеводородов. Было бы неплохо, если бы удалось наладить их переработку, создать предприятия нефте- и газохимии.

Те, кто сегодня занимается браконьерством вынужденно, получили бы возможность зарабатывать достойные деньги, не нарушая закона. Развитие рыбодобывающей отрасли – это тоже рабочие места для сегодняшних браконьеров. Ну, а с теми, кто и на таком экономическом фоне будет продолжать грабить богатства Каспия, нужно справляться уже административно-правовыми методами.

Fishnews | Сергей Иванович, Ваш отец 18 лет проработал начальником Главрыбвода. Это определило выбор будущей профессии?

Никаноров | Наверное, да. Впечатления детства и юности – самые яркие. Отцу было 30 лет, когда в 1951 году его назначили директором КаспНИРХа. Он брал меня с собой на первые осетровые рыбодобывающие заводы, на тони. Потом его перевели в Москву, а я поступил на биофак МГУ. Были экспедиции на Сахалин, Камчатку, Курильские острова, в Приморье. Работал на дальневосточных лососевых рыбодобывающих заводах. В общем, я потомственный работник отрасли.

Сейчас, в ЦУРЭНе, мне очень помогают и те знания, которые, можно сказать, перешли по наследству, и те, что приобрел на практической работе. И, конечно, опыт академической работы. Потому что наша деятельность – это синтез науки и прикладной работы, умение составить прогноз и найти решения, которые позволят учесть интересы всех отраслей российской экономики и сохранить рыбные богатства страны для следующих поколений. ■

КАК РАЗВОДЯТ ЛОСОСЯ И БЮДЖЕТ

Александр МОИСЕЕВ
эксперт WWF, Москва

БЛАГИМИ НАМЕРЕНИЯМИ...

В процессе исполнения «Концепции развития рыболовного хозяйства до 2020 года» была разработана и летом 2008 года принята Правительством РФ Федеральная целевая программа (ФЦП) «Повышение эффективности использования и развития ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009-2013 годах».

«Эффективность использования» — действительно, большой вопрос. Если бы вам вдруг захотелось прочесть «Концепцию» с начала, вы бы поняли, что устранение такого количества недостатков, которое поднакопилось в рыбном хозяйстве — задача нетривиальная. Ловим меньше чем раньше, плохо обрабатываем, часто воруют, плохо охраняем, в запустение и упадок приходят территории, которые исторически жили рыболовством. Вот с 1991 по 2006 год общий объем добычи водных биологических ресурсов в стране уменьшился более чем в 2 раза. Неужто нет рыбы? Но ведь при этом «запасы многих видов водных биологических ресурсов не осваиваются в полном объеме». Само собой возникает предложение: может быть, для начала, просто попробовать освоить ресурс целиком? Организовать учет, охрану, порядок полный, переработку, на прилавок продукт подать?

Ну, а как же «развитие рыбного потенциала»? Тут куда не денешься, аквакультура шагает по миру, и естественное стремление не отстать в этой области можно только приветствовать. Поэтому будет и «развитие». Для него Программа помимо всего прочего предусматривает строительство и реконструкцию 58 рыболовных заводов в 27-ми субъектах РФ. На Дальнем Востоке РФ планируются к постройке новые лососевые рыбопроизводные заводы, сокращенно — ЛРЗ: два на Камчатке (753,3 млн. руб.), два на Сахалине (417,9 млн. руб.) и один в Ванинском районе Хабаровского края (347 млн. руб.). Все указанные суммы — из федерального бюджета.

Кроме того, предполагается масштабная реконструкция существующих заводов с увеличением объемов выпуска: по два завода в Приморье, Магаданской области и Хабаровском крае, один на Камчатке. На Сахалине реконструкции подвергнется один завод, на четырех планируется увеличение мощности за счет строительства дополнительных выростных прудов, и на трех построят плотины, чтобы гарантировать «плановое изъятие производителей» (формулировка из Программы).

Эти действия, вкупе с остальными, по мнению разработчиков программы, должны к 2014-му году **увеличить уловы лососевых (с горбушей) на 15,5%, лососевых (без горбуши) — на 36,5%**.

Затраты на перечисленные нами работы в целом должны составить 4055,8 млн. руб. Это примерно треть всех затрат Программы на строительство и реконструкцию

объектов аквакультуры по стране. Создается впечатление, что лососевым Дальнего Востока уделяется особое внимание и забота со стороны тех, кто деньги распределял.

Для начала неплохо бы определиться, что такое 4 млрд. руб. Мало это или много? Все познается в сравнении. Значительная часть нашего населения исторически была вынуждена перейти на исчисление материальных благ в долларовом эквиваленте. Поэтому сообщаем, что это будет 135 млн. долларов, если по курсу 30 рублей считать. Нельзя назвать сумму малой, ведь речь идет о рыбе, а не о нефти, тем более в период экономического кризиса. Но, если сравнить с числами, которыми оперирует ВЭБ, спасая империи наших олигархов, то, конечно, мизер. Так или иначе, понимаем — хозяйственное деньгами надо распоряжаться. Тем более что не личные. Вот и распоряжемся.

Один из примеров рачительности и заботы — строительство ЛРЗ за 635 млн. руб., который выпустит в год 1 млн. мальков. Капитальные затраты на выпуск одного малька — 635 рублей? Немало! В Америке лосося совсем не уважают — самое большее — 25 центов вложат и ловят себе. Скопидомы и потребители!

В связи с кризисом в 2009 году финансирование интересующих нас проектов из федерального бюджета было приостановлено, возможно, еще есть время что-то изменить.

О целях Программы (более чем достижимых с нашей точки зрения и без масштабных аквакультурных программ), об их связи с искусством управления рыбным хозяйством страны мы и хотели бы поговорить далее.

ЧТО ИМЕЕМ, НЕ ХРАНИМ...

На строительство судов всех типов для осуществления контроля и охраны морских биоресурсов всей страны Программой предусмотрено 3,7 млрд. руб. А надо вам сказать, что проблема охраны ресурсов, наряду с государственным регулированием — главная на сегодняшний день, если говорить о лососевых. И за счет ее решения можно планы Программы по уловам перекрыть с головой и досрочно, если брать во внимание расчетные цифры неучтенных уловов и размах браконьерства. Нужен ценный вид лосося? Пожалуйста — только на реке Большая на Камчатке, по последним оценкам, браконьерский лов кижуча превышает легальный в 5 раз, а чавычи — в 20! Ежегодный вылов нерки на р. Камчатка мог бы быть в 3 раза больше, погаси браконьерство хоть до приемлемого уровня! Это же сразу можно много чего выполнить в смысле планов и программ, наладив охрану!

Почему не оснастить рыбоохрану? Жалобы рыбинспекторов на отсутствие технического обеспечения кто только не слышал. И Вячеслав Бычков, ныне заместитель руководителя Росрыболовства, курирующий вопросы, связанные с воспроизводством и охраной водных биоресурсов считает, что: «...органу рыбоохраны Федерального агентства по рыболовству нужно крепнуть, усиливать себя технически, обеспечить достой-

ное оснащение...». Без оснащения вообще ничего не сделать, если по нормативу, на одного инспектора рыбоохраны в среднем приходилось около 440 км протяженности речной сети и 6 тыс. га озер и водохранилищ. К 2009 году штатная численность инспекторов снизилась до 2167 человек, и на инспектора в среднем приходится 1400 км протяженности речной сети и 19 тыс. га озер и водохранилищ.

Причины следующих шокирующих результатов сразу назвать не возьмемся, но независимые эксперты утверждают, что **на Дальнем Востоке в 2006 г. было конфисковано менее 0,01% незаконно выловленного лосося и не более 2% браконьерской икры**. Полагаем, тот год не был из ряда вон выходящим в смысле охраны.

Но составители Программы, видно, не были склонны полагать, что улучшение технической оснащенности рыбоохраны способно дать эффект, адекватный целям. А цели-то серьезные: доля **проконтролированного** объема добычи водных биологических ресурсов должна вырасти с 49% до 82,5% к 2013 году!

Возможно, достичь этого показателя легче легкого и без дополнительных затрат? Прими положение об обязательной регистрации в отраслевой системе мониторинга судов, занимающихся транспортировкой ВБР, и дело в шляпе? Почему же все понимают, а никто не делает? Тоже вопрос, который дорогого стоит.

КОМУ ЭТА РЫБА НУЖНА!

Так, может быть, необходимо срочно увеличить количество лосося в море по причине простаивания на берегу рыбоперерабатывающих мощностей? Нет, в прошлом году никто и покупать рыбу особо не стремился на берег. Слова генерального директора «Европейско-Азиатской биржи» Елены Петруниной: «Почти вся выловленная красная рыба была скуплена китайцами и корейцами по 5 руб. за кг». Это при сборе за пользование ВБР 3,5 рубля за килограмм для горбуши? Такая ситуация возможна только, если рыба идет валом, и сдавать ее некуда. А китайцы готовы большими партиями скупать, или, как выражаются дальневосточные рыбные трейдеры — «объемами дают».

На то чтобы обеспечить качественную глубокую переработку улова, а не продавать его по дешевке в Китай, программа выделяет 11 424 млн. руб. Насколько эта сумма адекватна? За 5 025 млн. руб. планируется построить в стране некоторое количество морозильников, которые дополнительно позволят заморозить 154,5 тыс. тонн рыбы. Много это или мало?

Посмотрим, сколько есть. Например, во Владивостоке работает предприятие ООО «Дальрыбпорт», через причалы которого, по утверждению его менеджера, проходит 75% всего морепродукта, добытого на Дальнем Востоке. Морозильных мощностей оно имеет для 40 тыс. тонн продукции. Для сравнения — холодильники в Пусане рассчитан на 1,2 млн. тонн. Разница в 30 раз! Емкости рыбных холодильников в европейской части страны — мень-

ше 300 тысяч тонн. А в прошлом году одних только лососевых выловили 535 тысяч тонн. Рекорд за всю историю отслеживания уловов, с 1908 года. Куда его девать пока не протух? Руководитель федерального агентства вынужден просить Росрезерв сдать в аренду площади для хранения миллиона тонн рыбы. Режим аврала!

Вот Сахалин отчитался, что три четверти своего улова лососевых у себя же и переработал. А куда делась еще 72 тыс. тонн? Предприятия Камчатки выловили почти 200 тыс. тонн, а на берегу переработали 91,7 тыс. тонн. Еще 100 тыс. тонн сырцом улетели. Не исключено, что по цене, которую назвала Петрунина. Туда, где их смогли принять и переработать. Возможно, что вернутся к нам в виде импортного филе.

Так почему же не потратить средства на строительство, к примеру, морозильных мощностей в портах? Сохранить добытое, чтобы потом вывезти, переработать. Ведь явно мало запланировали. Что такое 150 тыс. тонн на всю страну, если общий улов Программа стремится поднять на миллион тонн? Ведь в самой Концепции развития рыбного хозяйства РФ на период до 2020 года сказано: **Более 90 процентов экспорта рыбных товаров приходится на рыбную продукцию низкой степени переработки**.

Сырьевым придатком себя до сих пор не чувствуем?

Конечная-то цель всех этих «танцев» — обеспечить повышение потребления рыбы на душу населения. Но как она может быть выполнена, если вся пойманная рыба будет тут же продаваться за рубеж? Ведь обработать ее не на чем. Видимо, стратегической целью Программы все же является увеличение экспорта свежем выловленной рыбы.

РАЗВОДИМ!

Но Программа принята к реализации. Возможно, ничего уже не изменить. Нам остается лишь как следует присмотреться, есть ли связь между затратами и целями?

Существует приложение № 13 к Программе, в котором дана методика определения ее эффективности. Остается только догадываться, к какому из показателей эффективности разработчики отнесли перечисленные стройки лососевого фронта. По-видимому, к увеличению ВВП. Его увеличение в Программе, как утверждается, определялось ростом добавленной стоимости. В первую очередь была определена добавленная стоимость, получаемая в результате реализации каждого проекта (мероприятия), а совокупность их дала рост валового регионального продукта.

Замечательно. Понятно. Теперь вопрос: как определяется добавленная стоимость, получаемая в результате строительства нового ЛРЗ? Если не известно точно значение возврата рыбы, то ответ может быть один — никак. Но обычно возврат рассчитывают по некоторой методике, а точность ее такова, что практические подсчеты независимых оценщиков могут дать значения, в десятки раз меньше! Большой простор для вариаций, не правда ли?

По поводу доказанных возвратов и эффективности рыболовного производства можно вспомнить следующее: на NPAFC (North Pacific Anadromous Fish Commission) от наших ученых поступил доклад о проводимых на ЛРЗ Дальнего Востока России программах мечения лососей. Общее количество выпущенных в 2008 году меченых особей — 43 млн. шт. Капля в море. И что грустно — мечение проводят на Камчатке, в Магаданской области, в Хабаровском крае. А на Сахалине, заводы которого в 2005 дали 570 млн. шт. молоди (84,1% дальневосточного выпуска), а в 2006 году — более 700 млн. шт., программы мечения до 2009 года не выполнялись по причине нехватки финансирования, к слову сказать. А если еще учесть, что у нас, в отличие от программ США, Канады, Японии, не организован, за исключением Камчатки, учет меченых особей в промышленных и рекреационных уловах, то становится ясно — сложно непредвзято утверждать достоверность какого-либо коэффициента возврата, а значит, и эффективности работы ЛРЗ.

Зато в Программе есть «Ожидаемые результаты на год внедрения» по каждой из строек. Есть-таки возможность оценить деятельность? Нет, перечисленные результаты поражают однообразием формулировок — «увеличение выпуска молоди».

Давно уже ученые разных стран требуют не считать «выпуск» результатом. Это лишь один из показателей работы, далеко не главный в таком сложном деле, как попытка имитировать природу. Все равно, что на птицефабрике будут радоваться — не важно, что цыплята передохли, зато почти из каждого яйца вылупились! У нас, однако, успешность пастбищного лососеводства до сих пор привязана к количеству выпущенной молоди, которая, возможно, погибнет тут же, не успев скатиться в океан.

Создается впечатление, что составители Программы не знакомы с более чем вековым опытом человечества в области пастбищного разведения лососей. В результате из текста сложно понять, ради чего все-таки строим и реконструируем ЛРЗ. Просто это, вроде, как правило хорошего тона. Ну, так надо. Все так делают, и у них рыба есть. К сожалению, мы делаем не как все...

НА САХАЛИНЕ

А вот уже лучше: для двух заводов на Сахалине упомянут «коэффициент возврата» — реальный показатель, который можно использовать для дальнейшей оценки экономической эффективности производства. Реконструированный завод в Ясноморске должен будет дать 4% возврата кеты, а новый завод на р. Тымь обеспечить возврат кижуча около 3%. Еще один новый завод в бассейне озера Тунайча тоже займется разведением кижуча. Для этого ЛРЗ, кстати, о возвратах не сказано ни слова.

Возвраты кеты сахалинских ЛРЗ обеспечивают промышленный лов, как говорят. Здесь вопросы возникают только у японцев, которые подозревают, что наши рыбаки облавливают стада кеты с японских

ЛРЗ. Южный район Охотского моря между Сахалином, Курилами и Хоккайдо создает благоприятные условия для выживания заводской молодежи кеты с заводов. У японцев уже в 2005 году по всем островам было наставлено 378 ЛРЗ, но возврата именно на севере Хоккайдо всегда превышали возвраты на других участках побережья Японии, иногда в несколько раз, несмотря на то что технология везде одинаково высока. В этом районе и ведут наши рыбаки лов предположительно российской заводской кеты.

Все рады создать промышленное стадо более ценного вида лосося – кижуча. Фактов его масштабного экономического эффективного разведения на Дальнем Востоке пока не было (в том числе и у японцев), поэтому эти стройки можно считать пионерскими, даже экспериментальными. Весь опыт пастбищного лососевого рыбоводства говорит о том, что «ни самое современное оборудование, ни применяемая биотехника не гарантируют эффективной работы ЛРЗ». Зачем в таком случае ставить сразу два весьма дорогих эксперимента? Но почему бы, собственно, и нет? Ведь если такой эксперимент за 420 млн. руб. вдруг провалится, то это еще доказать нужно. А кто доказывать будет? И завод продолжит «работать» еще сотню лет.

Одновременно становится очевидным лукавство составителей программы. Все они знают, оценивается, про коэффициент возврата, но в качестве «результата» прописывают его не везде. Каким же образом они оценивают эффективность бюджетных вложений?

Улучшать и совершенствовать технологию производства необходимо, кто бы спорил. Только делать это нужно не ради самого процесса, но имея в виду позитивный результат. Каким образом собираются оценивать связь ЛРЗ с увеличением улова, а не с чем угодно другим, если будет, как уже бывало, урезано финансирование научно-исследовательских работ? Из-за отсутствия бюджетного финансирования несколько лет на Сахалине не велась работы по направлению «Научное сопровождение деятельности лососевых рыбных заводов». А это и оценка эффективности заводов, и мечение выпуска.

В ХАБАРОВСКОМ КРАЕ

Перед всеми тремя проектами Программой поставлена высокая, благородная цель – восстановление популяции лососевых. На это уйдет 1 млрд. 33 млн. руб. Сколько денег было уже затрачено и каждый год тратится на функционирование существующих заводов – предмет исследования. А вот результаты известны:

«Специалистами ХФТИНРО была проведена оценка эффективности работы заводов за различный период. По данным Юрия Сергеевича Рослого (Росль, 2002), коэффициенты возврата для Тепловского и Биджанского заводов в 1933-1942 гг. составляли 0,09%, 1943-1952 гг. – 0,07%, 1953-1962 гг. – 0,11%, 1963-1972 гг. – 0,07%, 1973-1981 гг. – 0,16%. Возврат на ЛРЗ нижней половины нерестового ареала, Гурский и Удинский ЛРЗ всегда были выше 0,2-0,5% (Росль, 1980, 1987)» (Миронова Т. Н. лаб. тихоокеанских лососей ХФТИНРО).

Давно, оказывается, работают. Тем не менее, полученные цифры означают экономическую несостоятельность заводов. А сейчас они работают в основном на обеспечение уловов китайских браконьеров. Но если вы думаете, что государство тратилось таким образом на

поддержку стабильности диких популяций, вы ошибетесь. Совсем наоборот.

«Стремясь увеличить количество инкубируемой икры, заводы широко практиковали ее сбор на так называемых «донорских» водотоках – нерестилищах кеты рек Амгунь, Ануй, Гур. Биологические обоснования подобных мероприятий, включая перечень водоемов «доноров», а также объемы сбора икры на них, к сожалению, практически не согласовывались с научными организациями». «В результате, зачастую наносится значительный ущерб и природным нерестилищам. В последние годы быстро деградируют крупные нерестилища-«доноры» на базовых реках Амгунь, Гур и Ануй, оценки влияния «рыбоводства» на уровень естественного воспроизводства в этих реках не существует. Также отсутствует научная оценка эффективности уже осуществленных перевозок икры» (Миронова Т.Н. лаб. тихоокеанских лососей ХФТИНРО). Как говорится – картина маслом.

Насколько обосновано строительство нового завода, если специалистами высказывается мнение о необходимости закрытия двух существующих, расположенных выше Хабаровска (Золотухин, 2006). Мощность нового завода будет 30 млн. шт. молоди в год. Общая проектная мощность существовавших на 2006 год в крае ЛРЗ – 64,6 млн. штук. Выпускали при этом, однако: в 2003 году – только 13 млн. шт., в 2004 – 24 млн. шт., в 2005 – 29 млн. шт. Почему не использовали на полную мощность? Да просто после стольких лет упорного разведения рыбы, ее не осталось даже на закладку нового цикла производства.

«На Тепловский и Биджанский рыбные заводы из Хабаровского края прибыли два с половиной миллиона оплодотворенных икринок осенней кеты. Автомобили с ценным грузом проделали почти тысячекilометровый путь с Нижнего Амура. Как сообщили в областном управлении природных ресурсов, к рыбным предприятиям пока не подошел ни один косяк рыбы-производителя. Рыбоводы лососевых заводов автономии вынуждены добывать кету в низовье Амура, оплодотворяя икру прямо на промысловом участке и автотранспортом доставлять ее на свои заводы.

Кстати, практика завоза в ЕАО оплодотворенной икры с рыбных заводов Хабаровского края существует уже несколько лет. Сначала груз доставляли в область на вертолетах. Потом от такого способа транспортировки пришлось отказаться – слишком дорого.

Теперь емкости с икрой возят грузовыми машинами. Количество драгоценного груза напрямую зависит от того, насколько успешно идет путинка на территории ЕАО. Чем хуже нерест, тем больше икры везут из Хабаровского края. В 2006 году сюда доставили около восьми миллионов икринок, в 2007 – десять». («Российская газета» – Дальний Восток № 4757) Обычный репортаж о том, как миллионы рублей бюджетных средств вкладывают в деградацию «донорских» нерестилищ?

Последние два года рыбодовы Хабаровского края впервые достигли плановых мощностей по выпуску! К сожалению, не за счет роста эффективности заводов, а потому что уловы повышались повсеместно, и икру продолжали завозить. Да и «выпуск», как мы уже знаем, давно уже никто, кроме системы Рыбодов РФ не считает конечным результатом.

И вот строим еще завод. Может, его разумнее планировали? Создаст промышленное стадо, оправдает себя экономически? Искренне надеемся. Проверим за 347 млн. руб.

В МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Здесь дела с эффективностью работы ЛРЗ всегда шли из рук вон плохо. То есть ее не было и в помине. В течение 20 лет заводы брали икру в реке Яма, у «донорской» популяции лососей, что привело к ее истощению, и сейчас она находится «в глубокой депрессии». Никакого промышленного стада не создано.

Зато дорогостоящая кипучая деятельность ведется неустанно, судя по репортажам. Сетуют: «На операцию по закладке икры выделен лишь один миллион рублей! А ведь нам приходится ее вертолетами возить! Час вертолетного времени – 84 тыс. руб.!» И это после многолетней работы? Да нормальный хозяин прикроет эту деятельность не раздумывая!

Приговор ученых в 2006 году был таков: «высказанное свидетельствует не только о неэффективной работе ЛРЗ Магаданской области, но и о существенном вреде, который наносит «деятельность» ЛРЗ природным популяциям. Затрачиваются большие материальные, финансовые и людские ресурсы, но промысел не получает ничего, а природе наносится большой вред».

Возможно, не реконструировать с повышением мощности нужно эти заводы, как предлагает Программа за 358,1 млн. рублей, а закрыть неэффективные? После ревизии деятельности, конечно, с привлечением независимых экспертов.

НА КАМЧАТКЕ

Возврат заводов «не превышает 1% от общих подходов производителей» края. Серьезной проблемой, вызванной недостатком производителей в базовых водоемах ЛРЗ, являются межбассейновые перевозки икры, которые осуществляют Вилюйский завод и ЛРЗ «Озерки». На ЛРЗ «Кеткино» тоже возят по бездорожью оплодотворенную икру из рыбацких станов. Опять перевозки из других рек – грех полуторастилетней давности, заклеенный тысячи раз. Но заводы функционируют. Например, по данным одного исследования, возврат одного кижуча в 2004 году к Вилюйскому ЛРЗ с учетом капитальных затрат в среднем составил 1700 долларов, без оных – 180 долларов.

О двух заводах, которые можно считать более успешными, свидетельства ученых таковы:

«Деятельность Паратунского ЛРЗ можно рассматривать только как природоохранную, позволяющую сохранить популяцию кеты в данном районе от уничтожения». Говоря простым языком – завод обеспечивает бытовое браконьерство.

Малкинский завод, показывающий (по данным одних источников) довольно высокие возвраты рыбы, тем не менее, не может создать ее значительные промышленные объемы.

И снова возникает вопрос: из каких соображений ставят два новых завода за 753,3 млн. рублей? Для чего? Может, на эти деньги пару заводов глубокой переработки сырья логичнее поставить, или холодильников, опять же? В крае приняли трехлетнюю программу развития рыбохозяйственного комплекса, и аж 80 млн. рублей из своего дотационного бюджета Камчатка на нее выделяет. А пять

ЛРЗ тратят каждый год 200 млн. рублей из федерального бюджета с вышеуказанной эффективностью. Оценить вклад ЛРЗ в промысел края пробовали? Задача непростая, целый ведомственный институт потрудится должен, а результаты могут разочаровать. Опять же, как считать будут, ведь даже оценки промыслового возврата того же Малкинского ЛРЗ разными специалистами расходятся в несколько раз. Да и цифры эти – одной бригаде поработать...

Зато настроение у исполнителей Программы самое что ни на есть оптимистичное. Все-таки вливание в край из федерального бюджета. «Как отметил Алексей Кузьмицкий, камчатскую практику воспроизводства лосося необходимо развивать, как бы дорого это ни было» (РИА «Дейта»). Ибо деньги федеральные для полустрова – сродни манне небесной! Но, может быть, вложить их в эту территорию поумнее?

Как бы дорого это ни было! Под таким девизом пока все наше лососевое рыбоводство на Дальнем Востоке и работает. Хотелось бы сменить его на: «Ревизия деятельности предприятий – база успеха программ рыбоводства!»

СКРОМНОЕ ОЧАРОВАНИЕ СТАТИСТИКИ

Частники, стремительно ставившие последние 6 лет ЛРЗ на Сахалине, Камчатке, Амуре, тоже принимали, что их прямая выгода – не от завода, а в получении некоторой формы компенсации от государства за то, что они, якобы значительно приращивают промысловые стада лосося – федеральный ресурс. И требовали, кто – квоты, кто – реку в исключительное пользование, кто просто денег.

А уж как ставили эти заводы... До сих пор единого регламента строительства ЛРЗ ведь не существует (нет, не потому, что кто-то поленился разработать, продуманные и обоснованные варианты постоянно пытаются подать большому начальству для утверждения). А если правил нет, крутись, как можешь – бизнес по-русски... С выходом закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» заводы с негосударственной формой собственности потеряли право вылова возврата. Теперь для многих владельцев эти заводы – головная боль, один убыток, ежели у государства ничего не вытребовал. Зато были хитрецы, которые, получив вперед, например, право лова, завод строить не стали. Зачем тратиться, если правила игры скоро снова изменятся?

Как общий результат этого беспорядка, замечательно выглядят данные Федеральной государственной службы статистики по «Рыбоводству». При наличии в 2005 году 174 рыбных предприятий в ДВФО РФ удельный вес убыточных в общем числе составил 100%. В графе «Сальдированный финансовый результат деятельности организаций» по всем субъектам ДВФО стоят либо скромные прочерки (означают не подсчитанный убыток), либо отрицательные, естественно, суммы.

Как мило. Даже не нужно знать, сколько из них – ЛРЗ. Просто все – убыточны. И каждый год на работу ЛРЗ на Дальнем Востоке уходит около восьмисот миллионов рублей.

Почему же составители Программы посчитали, что увеличение числа ЛРЗ принесет кому-то прибыль? Поменяет минус на плюс? Некоторые ЛРЗ уже десятки лет этого ждут, но пока безрезультатно.

МЫ ЧУЖИЕ НА ЭТОМ ПРАЗДНИКЕ ЖИЗНИ?

После всего вышеперечисленного даже странно сказать, но мировой опыт пастбищного разведения лососей говорит о его экономической целесообразности!

Япония на 90% заводами себе уловы лососевых обеспечивает, Аляска – на 31%. Но японцы-то у себя дикого лосося извели давно, и не от хорошей жизни ЛРЗ строят. А американцы, у которых еще есть чего сохранять, строго-настрого запретили ставить заводы на реках со здоровыми дикими популяциями лососей. Более того, они умели признавать свои ошибки, закрыли в процессе оптимизации своих рыбных программ 13 заводов на Аляске, не по уму поставленных. Строгий подсчет своих кровных центов, следование научным рекомендациям, мнение общества помогли им создать приемлемую комбинацию естественных нерестилищ и современных, но дорогих ЛРЗ, которая обеспечила хороший промышленный лов, доказательно оправдывающий существование заводов. Конечно, не все у них идеально, они тоже люди, но положительный результат налицо.

Значит, мы просто что-то не так делаем? Может, пора себе в этом признаться?

Множество неэффективных ЛРЗ с разваливающейся инфраструктурой и техникой влчат свое неблагодарное существование только потому, что их когда-то построили. Иногда в условиях хронической нехватки средств. Экономических оснований их существованию нет. Но любая система работает на расширение, никто их не закрывает, а сверху снова приходит приказ: развивать аквакультуру! Наука и общество не стоят на месте, с каждым шагом и годом мы должны расти над собой, наши решения должны становиться разумнее и взвешеннее. Как это сделать в пастбищном рыбодовстве, если до сих пор не принят единый порядок утверждения рыбодовно-биологического обоснования ЛРЗ, нет утвержденной системы оценки эффективности работы ЛРЗ (через мечение)? Множество проблем не решено. Кто их будет решать?

ВЕЧНОЕ «ЧТО ДЕЛАТЬ?»

Напоследок повторю лишь некоторые рекомендации, данные учеными еще в 2006 году после международного семинара, посвященного проблемам ЛРЗ Дальнего Востока России. Они напрашиваются сами собой. То, что они еще не исполнены, можно приписать только некоему ступору в принятии решений. Итак:

- провести ревизию деятельности всех ЛРЗ Дальнего Востока с привлечением независимых экспертов;

- создать единую базу данных лососеводства, которая будет включать в себя информацию об общем вылове лососевых всех видов, пропуске на нерестилища, общей численности, составу уловов в реках и т.д.;

- после проведения ревизии дать рекомендации о дальнейшей судьбе каждого ЛРЗ.

И нужно подумать:

О том, как гораздо более здраво деньгами бюджетными в Программе распорядиться.

О том, как рыбные запасы сохранить и приумножить без научнообразных движений и трат, одним только совершенствованием управления и охраны.

О том, что делать, чтобы не кормить народ импортной рыбой. ■



■ Сергей СЕНЬКО, председатель правления ассоциации «Союз рыболовецких колхозов и предприятий Сахалинской области»

Рыбакам нужна ЯСНАЯ ЦЕЛЬ

В начале июля многомесячная эпопея с выходом на промысел камчатских ярусоловов благополучно завершилась и рыбаки приступили к работе. У их соседей с Сахалина при вроде бы схожих проблемах дела обстоят гораздо хуже. Ситуация с 15-ю стеркодерами, статус которых словно завис вне правового поля, несмотря на бесконечные совещания с участием «всех заинтересованных сторон» и не думает сдвигаться с мертвой точки. Пока противники в лице банка, рыбаков и чиновников различных ведомств засыпают друг друга взаимными претензиями, предпосылки к возобновлению работы судов не наблюдается, а правительственные распоряжения имеют силу пустых бумажек. Как обстоят дела сегодня и есть ли какие-то подвижки в «деле стеркодеров», РИА Fishnews.ru рассказал председатель правления ассоциации «Союз рыболовецких колхозов и предприятий Сахалинской области» Сергей СЕНЬКО.



Анна ЛИМ
Южно-Сахалинск

Fishnews | Сергей Александрович, давайте сразу уточним, что это за суда, в чьей собственности они находятся и по какой причине не выходят в море.

Сенько | Речь идет о 15-ти судах-филетировщиках типа «Стеркодер» проекта ФВС -419. Их основная специализация - работа на минтае, однако, они могут обрабатывать треску, сельдь и некоторые другие водные объекты. Суда находятся в пользовании у пяти сахалинских предприятий: ЗАО «Сахалин Лизинг Флот» и ООО «Производственное объединение Сахалинрыбаксоюз», «Водолей», «Поронай», «Фирма «Посейдон». Зарегистрированы они на кипрскую компанию «Беринг Траулерс Лимитед», собственником которой в свою очередь является некоммерческая организация – Ассоциация «Союз рыболовецких колхозов и предприятий Сахалинской области». Нужно сказать, что с самого начала суда данного проекта находились, что называется «в падчерниках» у государства. Однако со вступлением в силу нормы закона о рыболовстве, запретившей с 1 января 2009 г. вести промысел судам, которые принадлежат иностранным юридическим лицам, они были остановлены и с тех пор простаивают в иностранных портах, даже не имея российского государственного флага.

Fishnews | Распоряжением № 521 от 12 апреля 2010 г. Правительство РФ предписало осуществить переход права собственности на эти суда российским владельцам. На какой стадии сейчас находится этот процесс?

Сенько | Если идти по порядку, то начать нужно с февральского выступления Председателя Правительства РФ В.В. Путина по телевидению и итогов совещания об урегулировании ситуации вокруг рыбопромысловых судов, построенных под гарантии Правительства России от 1.02.2010 года. На нем было решено: первое – передать суда в собственность Российской Федерации, второе – списать имеющиеся на данный момент штрафы и пени, третье – реструктуризировать оставшуюся часть долга под

льготный кредит на столько лет, сколько необходимо для спокойной экономической работы и погашения задолженности.

Данное решение было поддержано предприятиями сахалинского проекта и на встрече во Внешэкономбанке, в присутствии Губернатора Сахалинской области фрахтователи подтвердили, что готовы за 20 лет при условии списания штрафных санкций рассчитаться по основной сумме задолженности. При этом была подчеркнута необходимость ликвидации солидарной ответственности, которая не давала права каждому предприятию выкупить свои суда. Другими словами, пока не будет оплачена стоимость 15 судов, ни одно предприятие не может считать выкупленное судно своим. А вернуть суда в Российскую Федерацию мы предложили через передачу их в собственность этим же российским фрахтователям. Вроде бы все логично и понятно.

Однако пока мы ждали ответа от Внешэкономбанка, а Камчатка продолжала протестовать и голодать, неожиданно появляется указанное Распоряжение Правительства РФ. В нем сказано: передать право собственности на суда фрахтователям, дать судам российские флаги, и вторым пунктом – внести изменения в федеральный закон о бюджете РФ на 2010–2012 гг. в части реструктуризации этой задолженности.

Дальше начинаются плохо прогнозируемые и, видимо, недостаточно проработанные в юридическом отношении действия Внешэкономбанка. Для того чтобы передать суда в собственность фрахтователей, естественно, с обременением в пользу ВЭБ и зарегистрировать их в Российской Федерации, необходимо снять залог на эти суда по Кипрскому законодательству. В то же время, чтобы снять залог на Кипре, необходимо письменное согласие банка. А ВЭБ утверждает, что в распоряжении Правительства РФ об этом нигде не написано и такое согласие он дать не может. Юристы наших с Камчаткой проектов выработывают определенную схему перевода судов под юрисдикцию России и предлагают осуществить ее банку.

Однако чиновники Внешэкономбанка, Росрыболовства, Минтранса РФ и администрация портов решают, что прописать суда

Мы хотим видеть реальную реализацию решения Председателя Правительства РФ и распоряжения Правительства. В первую очередь, это реструктуризация и рассрочка платежей, о которых говорил Председатель Правительства. Мы считаем, что с этого все должно начинаться.

в Российской Федерации можно только тогда, когда будет определен конкретный залог на каждое судно, размер которого и установлен банк. Мы полагаем, что исходя из решения, о котором говорил Председатель Правительства РФ, сумма залога должна составлять часть реструктуризированной задолженности, именно без учета списанных пеней и штрафов, с обязательной рассрочкой на 20 лет и возможностью выкупа судна. Банк сегодня ставит в сумму залога всю задолженность, которая имеется за тем или иным судном. Камчатка пошла на это, подтвердила принятые на себя суммы задолженности и, наверное, поэтому получила регистрацию судов в России и возможность выхода их на промысел.

Мы опасаемся идти на этот шаг и напоминаем, что Правительство РФ в лице его Председателя кроме возможности перехода прав собственности от «кипрского собственника» к фрахтователям, пообещало еще провести реструктуризацию. Сегодня уже можно говорить о том, что поправки в федеральный закон практически внесены, они прошли все три чтения в Госдуме и Совете Федерации и находятся на подписи у Президента. Что же там сказано? А сказано следующее: срок погашения уже не 20 лет, а только пять, штрафы и пени не списываются, а висят тяжелым грузом над головами фрахтователей, и солидарная ответственность, как нам представляется, не снимается. Это значит, что залоговой суммой для регистрации судов в России будет полная задолженность по кредиту. Согласитесь, что погашение за пять лет, вместо двадцати, не реструктуризированной задолженности практически невозможно, а солидарная ответственность только подтверждает это и вообще ставит под сомнение реальность выполнения распоряжения Председателя Правительства РФ.

А ведь сахалинцы поверили Председателю Правительства РФ, что называется «забыли» о выигранных арбитражных судах четырех инстанций, согласились вернуть взятые в кредит денежные средства, - ну так дайте возможность заняться действительно тем, от чего напрямую зависит вопрос оплаты гарантий Правительства.

Однако банк, как будто в насмешку, говорит, что регистрация судов в собственность российских фрахтователей невозможна, пока эти суда находятся в иностранном порту, они, т.е. мы, должны привести все суда в Россию.

Fishnews | Чем Внешэкономбанк мотивирует такое требование?

Сенько | Они мотивируют это так, цитирую письмо банка: «...в целях защиты интересов Российской Федерации выдавать разрешение залогодержателя на переход права собственности после того, как указанные суда будут находиться в порту на территории Российской Федерации». В целях защиты интересов Российской Федерации! Они предполагают, что за это время, пока залогодержатель будет переоформляться с кипрского на российское право, фрахтователи могут наглым образом взять и куда-то продать эти суда. То есть, в общем-то, подозревают нас в нечестности. Хотя за прошедшие 15 лет это можно было сделать не один раз.

Сегодня суда не могут заходить в Россию по целому ряду причин. Во-первых, у судов истекли сроки классификационных и регистрационных документов. Без этих документов их просто не выпустят в море. Во-вторых, не решен вопрос с таможенной. По оценке стоимости судов 2004 г., согласованной, между прочим ВЭБом, за завод каждого судна необходимо заплатить около миллиона долларов – это

пошлина, НДС и прочее. Если же брать полную стоимость, а она составляет порядка 25 млн. долларов США, цифра получается в 5-6 раз выше, плюс нерешенный вопрос об оформлении этих судов – целый клубок проблем.

Но что самое интересное: для этих судов в России нет места возможного постоянного базирования. На сегодняшний день порты Сахалинской области не в состоянии обеспечить 15 судам ни стоянку, ни, тем более, ремонтную базу. У нас отсутствует такая инфраструктура, думаю, даже порты Приморья вряд ли смогут обеспечить эти суда всеми необходимыми услугами.

Однако данные аргументы не принимаются во внимание никакими федеральными структурами.

Fishnews | Осложняет ли ситуацию тот факт, что у камчатских судов был один владелец, а на Сахалине – сразу пять предприятий?

Сенько | Наверное, в какой-то степени камчатскому проекту легче в чем? Он и фрахтователь, и «квотодержатель», и собственник кипрской компании – как говорится, всё в одном лице. У нас пять компаний – фрахтователей судов, у каждой своя история, своя ситуация, свое видение проблемы. А владельцем кипрской компании выступает общественная организация – наша Ассоциация. Думаю, что Сахалину в этом плане все-таки сложнее.

Fishnews | Росрыболовство и подводомственные ему организации пытаются помочь рыбакам в решении этой проблемы?

Сенько | Что касается проблемы судов Сахалинского проекта (15 стеркодеров-филетировщиков), их судьба, похоже, не волнует ни Росрыболовство, в части увеличения вылова водных биоресурсов, ни

Внешэкономбанк, в части возврата кредита на постройку судов, ни Минфин РФ, в части восполнения средств федерального бюджета. Росрыболовство сложило с себя всякую ответственность за сахалинский проект. Если по камчатскому проекту они довольно активно двигались вперед, то Сахалином, похоже, считают, вообще заниматься не нужно. Думаю, это в связи с обращениями сахалинских предприятий и ассоциаций в адрес Правительства и другие органы власти. Возможно, поэтому у Росрыболовства такое отношение.

Областная администрация, напротив, старается оказать максимум содействия. Я уже говорил о том, что губернатор области присутствовал на совещании во Внешэкономбанке, постоянно встречается с вице-преьерами по этому поводу. На днях должна состояться очередная встреча, чтобы как-то повлиять на решение вопроса о необходимости реструктуризации задолженности и возможности ее выплаты.

Fishnews | Как обстоит дело с ресурсным обеспечением этих судов? Есть ли сейчас для них квоты? Сколько человек они могли бы обеспечить работой?

Сенько | Суда изначально были построены под промысел минтая. В 2001-2003 гг., когда ввели аукционы и практически все квоты ушли на торги, стеркодеры были фактически лишены возможности ловить. Сейчас квоты выделены на десять лет, и у каждого предприятия есть определенная доля. Конечно, не в той мере, в какой хотелось бы, тем не менее, возможность работать есть, и фрахтователи рассчитывают, что в течение определенного периода (20 лет) смогут покрыть реструктуризованную задолженность.

По штатному расписанию на каждом судне могут работать 55 человек, плюс подмена. К тому же каждый рыбак создает еще 5-8 рабочих мест вокруг себя. На этом флоте могли бы работать сотни людей – это зарплаты, налоги, социальное обеспечение.

Поэтому нам просто непонятен тот факт, что камчатские ярусоловы, не имея достаточных квот на вылов и не имея никаких перспектив на погашение кредита, сегодня находятся на промысле. А сахалинские траулеры, имеющие, может быть, не в достаточной мере квоты на вылов водных биоресурсов, но готовые к возврату кредита, продолжают оставаться в иностранных портах даже без Государственного флага Российской Федерации.

Fishnews | Какие шаги рыбаки хотели бы видеть со стороны банка в первую очередь?

Сенько | Наверное, шаги на встречу должны сделать все ведомства, имеющие отношение к данному вопросу. Мы хотим видеть реальную реализацию решения Председателя Правительства РФ и распоряжения Правительства. В первую очередь, это реструктуризация и рассрочка платежей, о которых говорил Председатель Правительства. Мы считаем, что с этого все должно начинаться. Нам нужны понятные и ясные цели: вот ваши обязательства, вот срок, за который вы должны погасить эти обязательства, вот вам российская прописка, вот вам Российский флаг. Всё - идите на промысел. Думаю, что если решится эта проблема, отпадут многие ненужные сегодня условия, потому что фрахтователи увидят перед собой ясную и понятную цель. ■

Правительство РФ не изменило позиции в отношении «квот под киль»

Виктор Зубков напомнил руководству рыбной отрасли о позиции Правительства РФ в отношении формулы «квоты под киль»: ее принятие способно перечеркнуть те достижения, которые обеспечивает долгосрочное закрепление РПУ и квот на вылов ВБР.

21 июля в Москве состоялось заседание Правительственной комиссии по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса, основной темой которого стал вопрос о проекте национального плана действий по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым промыслом. О подробностях обсуждения РИА Fishnews.ru проинформировали во Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ).

Проект документа представил заместитель руководителя Росрыболовства Вячеслав Бычков. Доклад и сам проект вызвали серьезные нарекания со стороны председателя Комиссии Виктора Зубкова. В своем выступлении первый вице-премьер, в частности, отметил, что плана как такового нет и простое следование методологии, принятой при разработке международного плана действий по борьбе с ННН-промыслом, не соответствует состоянию отечественного рыболовства и национальным задачам.

Глава правительственной комиссии рекомендовал внести в нацплан больше конкретных формулировок, адресности, ресурсного обеспечения с указанием сроков и ответственных исполнителей. Результатом обсуждения стало поручение доработать план с учетом высказанных замечаний до 1

сентября текущего года и доложить о результате на следующем заседании комиссии.

В ВАРПЭ отметили, что с учетом этого решения рыбохозяйственной общественности необходимо самым серьезным образом включиться в работу по доработке национального плана и предоставить свои предложения по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым промыслом.

«Важность этой работы заключается еще и в том, что включенный в повестку заседания вопрос был представлен в расширенной формулировке. В частности, предлагается подготовить конкретные меры, направленные на выявление, сокращение и, в конечном счете, ликвидацию экономических стимулов к ННН-промыслу и наращиванию излишних промысловых мощностей», – отметили в ассоциации.

В то же время, по словам представителей отраслевого объединения, в материалах на комиссии не было озвучено предложений по экономическому стимулированию вопросов регулирования численности и качественного состава флота. Перечень действий, предложенных Росрыболовством и ФСБ, ограничился лишь мерами административного, силового давления на процесс рыболовства. «Надеемся, что на предстоящем 27 июля Совете и Годовом собрании

ВАРПЭ рыбаки выработают по данному вопросу систему предложений, которая будет способствовать как формированию действенного национального плана по борьбе с ННН-промыслом, так и решению сопутствующих вопросов, обозначенных в повестке заседания правительственной комиссии», – сообщили в ВАРПЭ.

Среди прочего на прошедшем заседании обсудили осуществление правительственных поручений со сроком исполнения до 15 июля 2010 г., данных по итогам совещания в Мурманске под председательством премьер-министра Владимира Путина.

В частности, вопрос о подготовке проекта Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения качества и безопасности продукции из водных биологических ресурсов» вызвал однозначную реакцию Виктора Зубкова, отметившего, что «ветеринарам делать в рыбе нечего».

Кроме того, вице-премьер в очередной раз озвучил позицию Правительства в отношении формулы «квоты под киль»: ее принятие зачеркнет те достижения, которые обеспечивает закрепление за рыбаками квот вылова водных биоресурсов и рыбопромысловых участков на длительный период. ■

СИТЕС озвучил квоты на экспорт черной икры

Общая квота прикаспийских государств на вывоз за границу осетровой продукции в сравнении с показателем 2008 г. сократилась. В прошлом году экспортные объемы вовсе не устанавливались.



23 июля Секретариат Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), объявил об экспортных квотах на икру и другую осетровую продукцию из прикаспийских государств на нынешний год.

Согласование лимитов состоялось на встрече представителей Азербайджана, Ирана, Казахстана, России и Туркменистана в Тегеране (Иран). Как сообщили РИА Fishnews.ru в центре новостей ООН, новое разрешение СИТЕС на экспорт икры и мяса осетра действует с 1 марта 2010 г. по 28 февраля 2011 г.

Признавая, что запасы осетровых в Каспийском море в последние годы падают, прикаспийские государства договорились уменьшить квоту на вылов этих видов рыб. В контексте этих договоренностей общая квота на экспорт икры и осетровых рыб в 2010 г. сократилась по сравнению с 2008 г., когда такие лимиты утверждались последний раз. В 2009 г. Азербайджан, Иран, Казахстан, Россия и Туркменистан не

получили разрешение от СИТЕС на продажу икры за границу из-за того, что не смогли достичь консенсуса относительно объемов экспорта.

В 2001 г. в соответствии с так называемым Парижским соглашением была приостановлена торговля икрой из Азербайджана, Казахстана, Туркменистана и России. Эти страны получили срок до конца 2001 г. на то, чтобы провести научные исследования запасов осетровых и выработать совместный план регулирования добычи рыбы и ее сохранения. Пятому прикаспийскому государству – Ирану – не запрещалось торговать икрой, однако эта страна также присоединилась к усилиям других государств.

Выдаваемые впоследствии квоты СИТЕС, в том числе на 2010 г., основаны на информации, представленной самими государствами, а также на результатах работы международных экспертов, которые подтвердили, что правительства каспийского региона укрепляют регулирование вылова осетровых и принимают меры по борьбе с браконьерством. ■

Должникам предложат пройти на аукционы

Федеральная служба судебных приставов и Росрыболовство обсуждают возможность предоставления рыбодобывающим компаниям права погасить свою задолженность путем продажи долей квот через аукционы.

В Южно-Сахалинске главный судебный пристав Российской Федерации Артур Парфенчиков провел совещание по вопросу взаимодействия терорганов ФССП России с органами власти, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях в сфере охраны природы и экологического контроля.

Как сообщили РИА Fishnews.ru в пресс-службе УФССП России по Сахалинской области, по итогам совещания принято решение подготовить соглашение о взаимодействии между ФССП России и Пограничной службой ФСБ России при исполнении постановлений об административных правонарушениях.

Кроме того, глава Федеральной службы судебных приставов заявил об альтернативной возможности для компаний, занимающихся добычей морских биоресурсов, погасить свою задолженность. «С Росрыболовством мы говорили о возможности реализации части доли водных биоресурсов, принадлежащих компаниям-должникам. То есть предоставить право должнику, имеющему долю ВБР, погасить свой штраф или ущерб путем реализации через аукцион доли биоресурсов», – цитирует чиновника информгентство «Интерфакс – Дальний Восток».

При этом Артур Парфенчиков заверил, что такая практика погашения долгов будет добровольной. ■

В Якутии выросло число пользователей «неодуемых» видов

С начала текущего года якутские рыбаки заключили 358 договоров пользования водными биоресурсами, ОДУ которых не устанавливается. По итогам конкурсов за рыбопромысловыми хозяйствами региона закреплено 443 участка.

Вопрос о реализации переданных федеральных полномочий в области ВБР рассмотрели 22 июля участники коллегии министерства охраны природы Республики Саха (Якутия). С отчетом выступил представитель управления водных биоресурсов минприроды.

За время работы структурного подразделения, созданного около года назад, в регионе приняты нормативно-правовые акты в области рыболовства и сохранения ВБР, утвержден новый Перечень промысловых участков для различных видов рыболовства. Как сообщили РИА Fishnews.ru в пресс-службе министерства охраны природы Якутии, управление провело 7 конкурсов по предоставлению РПУ промышленным рыболовным хозяйствам. За ними закреплено 443 участка, из них 54 речных, 367 озерных и 22 водохранилища. Также идет распределение квот добычи водных биоресурсов. В 2009 г. заключены 346, в 2010 г. – 358 договоров с пользователями на виды рыб, которые отнесены к объектам рыболовства и общий допустимый улов которых не устанавливается. ■

Выход из положения – развитие аквакультуры



Снижение промысловых запасов в естественных водоемах Волгоградской области заставляет власти и бизнес задумываться о развитии товарного рыбоводства.

Проект выращивания товарной рыбы ценных пород в устройствах замкнутого и проточного водоснабжения, представленный одной из местных компаний, рассмотрели участники совещания в администрации Ольховского муниципального района Волгоградской области. Об этом РИА Fishnews.ru сообщили в региональном управлении охотничьего и рыбного хозяйства.

Как отметил на совещании представитель управления, поддержка и развитие направления товарного выращивания рыбы в полувольных или искусственных условиях (к которому относится названный проект) целесообразны по причине неуклонно ухудшающегося состояния запасов ценных видов рыб в естественных водоемах. Кроме того, постепенный перевод отрасли на современные и инновационные методы хозяйствования, развитие новых производств и увеличение рабочих мест необходимы для снижения зависимости экономики рыбного хозяйства Волгоградской области от природных факторов. ■

Хабаровские «прибрежники» смогут добыть более 300 тонн лососевых

Комиссия по регулированию добычи анадромных видов рыб в Хабаровском крае выделила предприятиям лимиты вылова горбуши и кеты для прибрежного рыболовства в Сахалинском заливе на 2010 г.

На заседании 20 июля комиссия заслушала информацию о вступлении в силу приказа Росрыболовства от 9 июля 2010 г. № 531 «О внесении изменений в приказ Федерального агентства по рыболовству от 4 марта 2009 г. № 167». Согласно этим поправкам, комиссии по регулированию добычи анадромных видов рыб устанавливают юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям объемы не только для осуществления промышленной рыболовства и организации любительской и спортивной рыбалки, но и для ведения прибрежного лова.

Как сообщили РИА Fishnews.ru в пресс-службе Амурского территориального управления Росрыболовства, хабаровская комиссия на заседании распределила между предприятиями, осуществляющими прибрежное рыболовство в Сахалинском заливе, объемы вылова горбуши и кеты в текущем году – 64,2 и 237,4 тонны соответственно. Еще 6,6 тонны кеты осталось в резерве. ■

«Комендантский час» ТОРМОЗИТ ПУТИНУ

Противоречивые требования сахалинских пограничников к предприятиям прибрежного рыболовства не позволяют рыбакам вести полноценный промысел во время лососевой путины.

Ассоциация «Союз рыболюбцев колхозов и предприятий Сахалинской области» обратилась к председателю общественного Совета при Дальневосточном теруправлении Росграницы Александру Есауленко с просьбой внести ясность в применение норм в части осуществления пограничного режима в Сахалинской области, чтобы исключить споры между рыбаками и пограничниками.

Как сообщает корреспондент РИА Fishnews.ru, проблема связана с соблюдением правил пограничного режима, которые согласно приказу ФСБ России № 458 от 10 сентября 2007 г. распространяются на всю территорию Сахалинской области. Между тем та же ФСБ приказом № 149 от 14 апреля 2006 г. установила пограничные зоны только в пределах ряда островов Северо-Курильского, Курильского, Южно-Курильского, Поронайского и Невельского районов.

«Следовательно, правила пограничного режима должны быть распространены только на пограничные зоны этих островов, а не в целом на территорию Сахалинской области», – говорится в письме.

Более того, глава 3 пункт 3.1 приказа № 458 устанавливает, что правила учета и содержания маломерных судов, используемых в районах, где установлен пограничный режим, не распространяются на рыбопромысловые суда, напоминают рыбаки. Их применение в практике оформления выхода рыбопромысловых судов в море



для осуществления прибрежного рыболовства на основании полученных разрешений с правом добычи ВБР вызывает самые разные, а зачастую и противоречивые, толкования как со стороны рыбопромышленных предприятий, так и органов, осуществляющих контроль за пограничным режимом и промыслом водных биоресурсов в Сахалинской области.

Так, в период промысла горбуши в заливе Анива пограничники потребовали от ООО «Р/к им. Кирова» прекратить вести добычу рыбы и обслуживать ставные невода маломерным флотом в темное время суток. Поскольку технология промысла исключает его перемены на ночь, требование неизбежно нарушалось, и администрация предприятия выплачивала выставленные штрафы.

«В разрешении на промысел пограничные органы так и пишут: «в светлое время суток». Как нам тогда работать?» – недоумевает председатель правления Ассоциации «Союз рыболюбцев колхозов и предприятий Сахалинской области» Сергей Сенько.

Между тем до 2008 г. вопросов по ограничению плавания маломерных судов в период промыслового времени не было, сейчас же появились иные толкования правил. Например, нововведением этого года стало требование уводить кунгасы, работающие на неводах, на ночь в указанные пограничниками места, порой находящиеся за десятки километров от места промысла. ■

Дальневосточный бассейн по-прежнему радует уловами

На 20 июля с начала года российские рыбаки добыли 2 млн. 159 тыс. тонн водных биоресурсов, превысив уровень 2009 г. на 270,1 тыс. тонн.

Процентное освоение общего допустимого улова достигло 52,2% – по сравнению с аналогичным периодом прошлого года больше на 14,3%, сообщили РИА Fishnews.ru в центре общественных связей Росрыболовства.

При этом в Дальневосточном бассейне российские предприятия выловили в общей сложности 1 млн. 417,8 тыс. тонн ВБР – уровень 2009 г. превышен на 211,8 тыс. тонн. Освоение ОДУ составило 49,2%. Вылов всех объектов промысла в Беринговом море достиг отметки в 220,1 тыс. тонн – это на 16 тыс. тонн меньше минувшего года. Общая квота освоена на 32,9%. На Охотское море приходится 1 млн. 34,5 тыс. тонн уловов, что на 190 тыс. тонн больше в сравнении с показателем за тот же период 2009 г. Освоение составило 66,2% от общей квоты.

Северный бассейн принес рыбакам 328,7 тыс. тонн водных биоресурсов, что больше уровня прошлого года на 42,5 тыс. тонн. ОДУ освоен на 64,3%. На промысле трески российские предприятия выловили 169,1 тыс. тонн, превысив показатель за аналогичный период 2009 г. на 16,7 тыс. тонн.



В Балтийском море вылов уступает прошлогоднему на 1,8 тыс. тонн и составляет 26,4 тыс. тонн, или 42,3% общего допустимого улова. На промысле шпрота добыто 15,3 тыс. тонн, что меньше прошлогоднего уровня на 0,1 тыс. тонн.

В Азово-Черноморском бассейне российские рыбаки взяли 17,4 тыс. тонн ВБР (-4,5 тыс. тонн). Вылов шпрота – 4 тыс. тонн, что ниже показателя за аналогичный период 2009 г. на 1,4 тыс. тонн.

В Каспийском бассейне общая добыча водных биоресурсов – на отметке 17,9 тыс. тонн (-5,7 тыс. тонн). При этом вылов кильки здесь снизился на 0,7 тыс. тонн и составляет 2,2 тыс. тонн.

Освоение квот в зонах иностранных государств выигрывает в сравнении с показателем за тот же период 2009 г. на 21,6 тыс. тонн и достигает 245,3 тыс. тонн. В конвенционных районах и открытой части Мирового океана российские предприятия добыли 105,6 тыс. тонн разных объектов промысла – это на 6,1 тыс. тонн больше уровня прошлого года. ■

Число участников Конгресса рыбаков растет

Рыбохозяйственные предприятия Великобритании и Индии подтвердили свое участие в V Международном конгрессе рыбаков, который пройдет во Владивостоке 7 и 8 сентября.

Ранее для участия в рыбацком форуме аккредитовались делегации из Германии, КНР, Норвегии, Новой Зеландии, Республики Чили, Республики Корея, США, Украины, Японии.

Как сообщили РИА Fishnews.ru в оргкомитете форума, в настоящий момент подготовительные мероприятия идут полным ходом. Основные усилия организаторов направлены на переговоры с участниками, а также подготовку двухдневной программы. Нынешний юбилейный конгресс рыбаков продолжит диалог между представителями рыбного хозяйства России и зарубежных стран по основным вопросам и перспективам развития отрасли. Поэтому важно, чтобы деловая часть конгресса носила актуальный характер, ведь решения, принимаемые по итогам форумов, будут учитываться при разработке законопроектов.

Напомним, организаторами V Международного конгресса рыбаков выступают Росрыболовство, администрация Приморского края, Ассоциация рыбохозяйственных предприятий Приморья и Ассоциация добытчиков минтая. Генеральный информационный партнер конгресса – медиахолдинг Fishnews.

Традиционно в рамках мероприятия запланирована работа Международной рыбохозяйственной выставки «Pacific Future Fishery-2010». ■

ОПЫТ РАЗВИТИЯ АКВАКУЛЬТУРЫ В КАНАДЕ

может быть востребован при построении оптимальной модели этой отрасли в России



Виктор ПОКОТИЛОВ
генеральный директор
ООО НПКА «Нереида»

В Канаде организационно вопросы управления аквакультурой на морских акваториях принадлежат федеральным органам власти. Функции ранее принадлежали министерству сельского хозяйства Канады, но сейчас все передается министерству рыболовства и водных ресурсов. В его составе есть управление по аквакультуре в море, в том числе по лососевым, управление выращивания моллюсков, управление контроля качества.

Региональным властям переданы права управления пресноводной аквакультурой, управление заводами по воспроизводству морских биоресурсов, контроль внутренних торгов продукцией рыбных промыслов и аквакультуры. Функции непосредственно вопросами воспроизводства переданы в министерство рыболовства федерального уровня.

Аквакультура в Канаде является ведущим сектором в производстве продуктов питания из гидробионтов, преобладающим объектом выращивания являются лососевые. В общем объеме производства они преобладают над добычей биоресурсного лосося, чему способствуют развитые технологии, специализированная база кормов, благоприятные гидрологические и гидрометеорологические условия. Температуры морской воды в зимнее время бывают не ниже плюс 5-7 град.С, соленость 27-29%. Более 140 предприятий занимается разведением пресноводных лососей (форели), объем их производства составляет более 90 тыс. т. Достаточно отра-

В июне сего года небольшая группа руководителей предприятий марикультуры Приморья по приглашению Посольства Канады в России побывала в провинции Британская Колумбия с целью ознакомления с опытом канадских фермеров-рыбоводов, а также с условиями государственного администрирования этого направления хозяйственной деятельности.

ботана технология выращивания угольной рыбы, экспериментально выращиваются камбала, анчоус, некоторые виды тропических рыб. Наибольшее внимание уделяется университетским научным комплексом промышленному разведению осетровых (севрюги и белуги), маточное стадо и оплодотворенная икра были закуплены в России.

Промышленное разведение моллюсков является семейным бизнесом, количество таких компаний достаточно велико и все они работают на внутреннее потребление.

Объектами промышленного разведения является устрица тихоокеанская (гигантская), гребешок японский, трепанг калифорнийский, мидия,

Стандартная канадская ферма в среднем производит, как правило, не более 200 т. товарной продукции в год. Все фермы выращивают 2-4 вида гидробионтов, оставляя наибольшие объемы для профильного вида.

Производственные мощности имеют цеха для краткосрочного хранения, сортировки и упаковки продукции, часть из них осуществляет переработку с выпуском мороженой продукции.

Разработкой технологий аквакультуры занимаются научные центры на основе государственных заказов, передача технологий производителям осуществляется на бесплатной основе. Оплате подлежат только работа сотрудников научных учреждений, которые ведут сопровождение технологических разработок на этапе освоения и обучения персонала. Каждая технология имеет экономические показатели, которые могут быть использованы на этапе составления бизнес-планов предприятиями, желающими внедрить подобные технологии.

Ученые совместно с государственными органами осуществляют постоянный мониторинг на предмет выполнения технологических нормативов, оценки нагрузки на окружающую среду, наличие опасности заболеваний объектов выращивания или объектов дикой

природы. По результатам такого мониторинга БЕСПЛАТНО даются рекомендации по устранению возникших опасностей или технологических сбоев.

Каждая ферма обязана страховать объекты выращивания от внезапной гибели или негативного воздействия внешней среды. В случае наступления страхового случая владельцы получают компенсационные выплаты в размерах страховых сумм.

В большинстве хозяйств преобладают инкубационные способы получения молоди, т.е. процессы нереста, выращивания личинок происходят в бассейнах до получения жизнестойкой молоди. Институтские разработки весьма детально отрабатываются и передаются хозяйствам, в том числе все технологии получения кормов из микроводорослей. Поэтому на производствах обязательно есть цеха полциклического выращивания гидробионтов.

Административные и налоговые льготы и процедуры.

Законодательство в отношении аквакультуры исходит из некоторых особенностей национального законодательства:

А) Акватория предоставляется без конкурсов, на основании заявок фермеров, с приложением ТЭО и гидробиотехнологического обоснования, составленного заявителем и соответствующим институтом, но промежуточным этапом является согласование акватории со старейшинами индейских племен, в собственности которых может находиться водоем или акватория, или земельный участок. Как правило, арендный договор составляется в том числе и с (племенем) резервацией. Рента, взимаемая за пользование, незначительная, и зависит от целевого использования водоема или участка акватории.

Б) Из налогов фермеры платят только налог на доход, при этом, если ферма регистрируется как производитель пищевой продукции, ставки налогов снижаются. Могут даваться каникулы на период становления предприятия или окупаемости вложений.

Осуществляется возврат НДС на покупаемое технологическое и промышленное оборудование и топливо.

Министерство сельского хозяйства и продовольствия, Министерство рыболовства являются заказчиками и имеют ряд целевых программ, в частности, программу разведения моллюсков, программу разведения лососевых и т.п. К разработке и внедрению программ привлекаются научно-исследовательские институты и частный бизнес, который также финансирует в малой доле эти программы. Их деньги в основном идут на обучение персонала, изучение воздействия их производств на окружающую среду.

Программы содержат такие направления, как:

- прогнозирование и защита ферм от болезней, возникающих при аквакультуре (особенно лососей);

- исследование технологий производства теплолюбивых морских организмов;

- исследование потенциального воздействия аквакультуры на естественную, природную среду и ее обитателей.

Одновременно с этим работает программа ветеринарного контроля продукции водных промыслов, эта программа состоит из двух частей. Первая- контроль за здоровьем организмов (осуществляется бесплатно для участников хозяйственной деятельности). Вторая- контроль за качеством продукции, в том числе переработки. Стандарты здоровья одинаковы с применяемыми в РФ.

В рамках программы работает направление оценки рисков и надзора за перемещением продукции. Эта работа делается раздельно для экспорта и импорта. Особенно контролируется ввоз на территорию Канады живых объектов, для чего требуется получение специального разрешения. Для осуществления аналитического контроля проб продукции при каждой лаборатории существуют специальные карантинные склады, в том числе и для живой продукции.

Контроль санитарной ситуации внутри страны осуществляется постоянным мониторингом условий содержания, переработки и реализации продукции на основе статистических данных. Производится зонирование территории Канады и в зонах впоследствии осуществляется контроль за вспышками болезней, а также определяются оперативные меры по локализации и устранению причин и последствий болезней или заражений в этих зонах.

При экспорте продукции выдается сертификат, который учитывает параметры безопасности той зоны, в которой произведена продукция или сырье для ее выпуска.

ВЫВОДЫ

А) Технологическое превосходство аквакультуры в Канаде базируется на целевых разработках собственных научных коллективов, на системных действиях правительства и административной поддержке производителей. Особенно следует обратить внимание на эффективность выращивания молоди в заводских условиях, наличие отработанных технологий производства кормов, на плотную связь науки и фермеров, фермеров и ветеринарных служб. При таком интенсивном методе поддержки отрасли фермерские хозяйства производят около 60 % всей рыбопродукции в стране, имеющей схожие географические, гидрометеорологические условия.

Б) Рынки Канады, на которых реализуется продукция аквакультуры, в первую очередь моллюски, достаточно свободны для поставок продукции нашей аквакультуры, а ценовые показатели выше, чем в юго-восточной Азии, что делает привлекательным предложения канадских предпринимателей о поставках продукции на их рынки.

В) Канадские ученые и производители открыты для контактов и сотрудничества в части обмена технологиями, обменов разводимым материалом и готовы создавать специальные двухсторонние общественные организации, конечной целью которых было бы не только развитие отношений, но изменение ситуации на рынке продукции марикультуры в АТР.

При активной позиции правительственных структур двух стран такое сотрудничество позволило бы российским предприятиям и отраслевым научным коллективам создавать действительно эффективные промышленные технологии для российской аквакультуры. ■



Александр ВАСЬКОВ
Владивосток

Вместе с тем до сих пор нет ответа на три основных вопроса: что строить, где строить и как профинансировать строительство?

Если провести опрос руководителей всех предприятий, то однозначного ответа на первый вопрос: что строить – получить будет практически невозможно. Все зависит от специфики предприятия, его целей и видения его руководством дальнейшей перспективы. Вместе с тем ответ на этот вопрос уже дан в ряде государственных документов: Морской доктрине Российской Федерации, Концепции и Стратегии развития рыбного хозяйства России. Так, Морская доктрина ставит задачу по осуществлению российским флотом рыболовства во всех доступных для промысла районах Мирового океана. Концепция диктует необходимость принятия мер по эффективному, безотходному использованию водных биоресурсов. А Стратегией установлено, что к 2020 году отечественный вылов должен превысить 6,58 миллионов тонн. Причем на исключительную экономическую зону России отводится немногим более половины – 3,45 млн. тонн. Около 37% от обозначенного объема – 2,45 млн. тонн – российские рыбаки должны вылавливать за пределами экономзоны России: в зонах иностранных государств и в районах Мирового океана.

То есть ответ на вопрос: какие суда нужны рыбной отрасли, напрашивается сам собой. Это должны быть multifunctional, высокотехнологичные суда, обладающие возможностью эффективного ведения промысла в удаленных районах за пределами российской исключительной экономической зоны.

Многofункциональность судна должна определяться возможностью его работы на промысле

различных объектов в различных районах различными орудиями лова. Прототипы подобных судов существуют и успешно эксплуатируются. Как пример: крупнотоннажное норвежское судно «Libas» (корпус которого, кстати сказать, построен по норвежскому проекту на российской верфи в Выборге) может эффективно работать как тралами, так и кошельковым неводом. Причем для перехода с одного орудия лова на другое не требуется переоборудование судна в порту. Степень автоматизации его такова, что судно класса БМРТ имеет численность экипажа, сопоставимую с численностью экипажа судов класса РС.

Современные суда должны обладать достаточной скоростью и мощностью. Приведенное в качестве примера норвежское судно за счет оптимальных обводов корпуса может развивать скорость до 21 узла, а его мощность позволяет использовать тралы, площадь облова которых в 2 раза превышает показатели тралов, применяемых сейчас российскими рыбаками. Поэтому обязательной характеристикой современного судна должен стать показатель экономичности при большой мощности силовой установки.

Разумеется, на промысле минтая или сельди в Охотском море такие показатели не нужны. Но при работе на промысле скоростных океанических объектов, а также при облове разреженных скоплений (в том числе и минтая в Беринговом море) судно должно обладать подобными промысловыми возможностями.

Эксплуатируемые же сейчас российскими рыбаками крупнотоннажные суда физически устарели, по разным оценкам на 75-80 процентов, а морально – на все 100. Их проекты разрабатывались 25-35 лет назад. Причем при проектировании никто не считал и не предполагал, сколько будет стоить топливо и как будет вестись про-

СТРОИТЕЛЬСТВО ФЛОТА

требует системных решений

Сегодня очень остро стоит вопрос обновления рыбопромыслового флота. Уже второй год вокруг этой проблемы не утихают дебаты. В ее обсуждении участвует широкий круг специалистов, руководителей и политиков различных уровней. Проблеме было посвящено несколько отраслевых совещаний, не остался этот вопрос без внимания Правительства и Президента России.

мысел в 2010 году. По этой причине нынешний российский флот стал неконкурентоспособным и малорентабельным. Именно поэтому в 2008-2009 годах ряд предприятий даже не выставлял флот на промысел минтая в Беринговом море, а некоторые традиционные объекты лова в нашей экономзоне стали невостребованными ввиду высокой себестоимости и низкой рентабельности промысла. По этой же причине в ряде ранее осваиваемых еще советским флотом районах Мирового океана (Юго-Восточная и Центральная части Тихого океана, Юго-Восточная Атлантика, Антарктика, Зона Индийского океана) российский флаг на рыбопромысловом судне стал большой редкостью. Между тем иностранный промысел в этих районах не прекращался и в настоящее время довольно успешно ведется, в том числе бывшими российскими БМРТ испанской постройки, известными в рыбацких кругах как «голубые траулеры».

Что касается технологических показателей, то современные суда должны быть ориентированы на переработку различных видов биоресурсов и производство продукции как высокой степени переработки (филе), так и на быстрое замораживание неразделанной или обезглавленной рыбы при промысле массовых объектов. Их технологическое оборудование должно быть сопоставимо с промысловыми возможностями и должно обеспечивать стопроцентную переработку всего поднятого на борт улова. Сегодня требование по безотходной переработке всего поднятого на борт улова обязательно при работе в исключительных экономических зонах большинства иностранных государств.

К сожалению, при работе в российской экономзоне на эту позицию сегодня «закрывают глаза». Наше законодательство позволяет измельчать и выбрасывать за борт отходы и некондиционный сырец, а в некоторых случаях обязывает «возвращать в среду обитания» без какого-либо воздействия. Например, Правилами рыболовства установлен допустимый прилов минтая, не достигшего промысловой меры, в пределах 20% (кроме Восточно-Сахалинской подзоны). Это фактический неизбежный прилов молодежи, так как, к сожалению, тралами, обеспечивающими 100-процентную селекцию улова, мы на настоящий

момент не обладаем. То есть как бы рыбаки ни старались, а примерно 20% улова – это некондиционный минтай, идущий разве что на муку. Фактически же, он просто летит за борт. В случае если бы эксплуатируемые сейчас суда были оснащены рыбомучными установками с достаточной производительностью, из выброшенного мелкого минтая в весенний период Охотоморской путины 2010 года можно было бы получить дополнительно около 30 тысяч тонн рыбной муки на сумму около 50 миллионов долларов.

При проектировании современных судов для рыбохозяйственного комплекса России необходимо объединять достижения мирового опыта, ориентируясь на лучшие действующие суда, обладающие высокими промысловыми, производственными и экономическими характеристиками.

В июне этого года на совещании в Федеральном агентстве по рыболовству были определены в качестве базовых для отрасли 4 концептуальных проекта судов. Три из них, судя по их характеристикам, ориентированы на траловый промысел в исключительной экономической зоне России либо в смежных с нашей экономзоной районах.

Между тем один из отобранных проектов – VS 6210 (112,9 м), разработанный норвежским проектно-конструкторским бюро «Wartsila», по мнению специалистов, обладает всеми необходимыми качествами и может успешно конкурировать с лучшими мировыми аналогами. При мощности силовой установки 8000 кВт судно может развивать скорость почти до 20 узлов и вести лов как крупнобаритными тралами с большой площадью облова, так и кошельковыми неводами. Технологическое оснащение позволяет замораживать в сутки около 300 тонн рыбы и перерабатывать на муку более 400 тонн рыбного сырья. При этом судно обладает достаточно большой емкостью трюмов – до 2200 тонн. Проект предусматривает возможность эксплуатации этого судна как в российской зоне, в том числе во льдах, так и за ее пределами, в том числе в тропиках, и, по предварительным оценкам, может окупиться примерно за 8 лет.

По имеющейся информации, к данному концептуальному проекту был проявлен интерес со стороны отечественной проектно-конструкторской организации – ОАО «Центр технологии судостроения

и судоремонта», который высказал готовность продолжить совместно с проектно-конструкторским бюро «Wartsila» работу по данному проекту, выступив при этом в роли Генерального проектанта судна VS 6210.

На вопрос – где строить суда, – сегодня также нет однозначного ответа. Вернее он есть, но в декларативном виде – на российских верфях. На всевозможных совещаниях судостроительный концерн ОАО «Объединенная судостроительная корпорация» подтверждает готовность строительства рыбопромыслового флота на его предприятиях, правда, без указания конкретного действующего завода.

Но возникает вопрос: готовы ли сегодня отечественные корабельные верфи к постройке современных крупнотоннажных рыбопромысловых судов? Каковы будут сроки строительства, качество и стоимость судна?

К сожалению, на сегодняшний день российские верфи не имеют опыта постройки подобных судов. Среди крупнотоннажных рыбопромысловых судов, эксплуатируемых сейчас российскими рыбаками, нет ни одного, построенного в России. Исследования заинтересованных в строительстве рыбохозяйственных предприятий показали, что среди российских судостроительных организаций по своим техническим способностям только завод «Янтарь» в состоянии построить корпус с сопоставимыми проекту VS 6210 параметрами (длиной 112,9 м, шириной 20,2 м).

Кроме того, рыбаков настораживает традиционный российский долгострой. Наглядный тому пример – многолетнее строительство научно-исследовательского судна «Профессор Коновалов» на Хабаровском судостроительном заводе. Рыбопромысловый флот нужен рыбакам сейчас, а не через несколько лет, когда в России будут построены или модернизированы судостроительные предприятия.

Следующий аспект, который во многом определяет возможное место постройки при равных условиях качества и скорости, – это итоговая цена судна.

На отраслевом совещании, проведенном Росрыболовством во Владивостоке 31 мая 2010 года, были озвучены предложения различных верфей по стоимости постройки означенного выше судна проекта VS 6210. Как это ни странно, но

сумма, обозначенная представителем ОАО «Дальневосточный центр судостроения и судоремонта», превысила предложение германской компании «Нордик Ярдс» на 20%, а предложение польских кораблестроителей – почти на 40%. Для наглядности: один осредненный метр этого судна, по расчетам ОАО «ДЦСС», будет стоить более одного миллиона долларов.

Не секрет, что примерно 80% стоимости высокотехнологичного рыбопромыслового судна составляет его начинка: электроника, силовое, гидравлическое, промысловое, технологическое и прочее оборудование и оснащение. Естественно, его дешевле закупать и устанавливать там, где оно производится. Более того, многие поставщики оборудования готовы делать скидки, а также финансировать оснащение судна в рассрочку под минимальные проценты, при условии, что это будет осуществляться в его стране. Учитывая, что наилучшие образцы оборудования сегодня производятся в Европе, можно сделать вывод, почему предложения польских и германских судостроителей оказываются более заманчивыми.

Но вместе с тем непонятно, почему стоимость 1 тонны металла при постройке корпуса судна в Польше, на Украине или в Корее значительно ниже ее стоимости в России. Трудно объяснить, почему МРС, построенный в Амурской области, и по своей технической сложности и оснащенности едва превосходящий хороший «внедорожник», стоит около 1 миллиона долларов США. Вероятно, потому что здесь работают рыночные механизмы, перешедшие из 90-х годов, когда на каждом этапе строительства, начиная от проектирования и заканчивая финансированием, постройкой и оснащением судна, «наворачивался» свой процент и делалась несопоставимая с мировой практикой прибавочная стоимость.

Поэтому, отвечая на вопрос: где сейчас (а не в дальнейшей перспективе) нужно строить рыбопромысловый флот, напрашивается ответ. Во-первых, там, где его строили всегда, где имеется опыт, наработки и технические возможности. Во-вторых, там, где это делают качественно, в кратчайшие сроки и по минимальной цене.

Сегодня в целях удешевления постройки зарубежными бизнесменами применяется комбинированная схема строительства судов. Например, корпус строится в Польше (были случаи постройки на Украине и в России), затем он буксируется в Норвегию и там достраивается «под ключ». Возможно, и российским рыбакам и судостроителям целесообразно прибегнуть к подобной схеме. При этом нужно серьезно подумать об участии в этом строительстве российских специалистов для того, чтобы в дальнейшем перенести современные технологии на отечественные верфи.

Третий важный вопрос, без решения которого задачи по обновлению рыбопромыслового флота останутся всего-навсего громко прозвучавшими прожектами – это вопрос финансирования строительства.

Сегодня постройка современного высокотехнологичного рыбопромыслового судна, по различным оценкам, обойдется в сумму от 50 до 77 млн. евро. Это не считая стоимости проекта – еще от 2 до 5 млн. евро. Суммы настолько значительные, что без привлечения кредитно-финансовых институтов постройка судов становится практически невозможной.

В России не найдется ни одного рыбохозяйственного предприятия, способного вывести из оборота и вложить в строительство такие суммы. Получить бюджетный кредит в таких объемах также практически невозможно – у большинства рыбохозяйственных предприятий попросту не наберется для него залоговой массы.

Выход один – создание государственной лизинговой компании, которой может быть выделен бюджетный кредит для строительства судов с последующей передачей их заказчику на условиях лизинга. При этом необходимо применить политику протекционизма в отношении российских рыбохозяйственных предприятий: установление минимальных лизинговых платежей (не более 5%) и предоставление отсрочки оплаты на 1 год после передачи построенного судна заказчику. В этом случае окупаемость и возврат использованных средств становятся реальными.

Помимо этого существуют и другие схемы финансирования, заслуживающие внимания. На настоящий момент в Европе существуют финансовые структуры, специализирующиеся на кредитовании достройки судов. При внесении заказчиком 20% стоимости судна или постройкой корпуса за свой счет данные структуры финансируют достройку судна (80% от стоимости), причем с рассрочкой до 10-12 лет под 4-4,5% годовых. Залогом в этом случае является само судно, корпус которого уже построен на средства заказчика. По такой схеме российскими предпринимателями уже построено несколько среднетоннажных судов.

На вопрос: где в государственном бюджете взять средства на финансирование строительства – тоже есть ответ. Сегодня в федеральном бюджете «заложены» средства на финансирование двух Федеральных целевых программ: «Развитие гражданской морской техники на 2009-2016 годы» и «Повышение эффективности использования и развития ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009-2013 годах». Первая программа предусматривает бюджетное финансирование мероприятий в размере 90,6 млрд. рублей, вторая – 32,4 млрд. рублей. Вероятно, сегодня уже стал актуальным вопрос пересмотра мероприятий данных программ. Ведь если хотя бы четвертую часть этих средств направить на строительство рыбопромыслового флота, то можно заложить серию из 12-15 современных высокотехнологичных судов.

Доктриной продовольственной безопасности РФ, утвержденной Указом Президента России, перед рыбаками поставлена конкретная цель: 80% рыбной продукции на потребительском рынке страны должно быть российского производства. Если сейчас не принять радикальных мер по обновлению рыбопромыслового флота, эта цель не будет достигнута.

Перед рыбаками стоит государственная задача, поэтому и со стороны государства должны быть сделаны шаги навстречу: не пытаться заработать на строительстве рыбопромыслового флота или развивать отечественное судостроение за счет рыбаков, а просто помочь им обновить флот. Отдача от этого придет позже в виде налогов, рабочих мест, в виде обеспечения продовольственной безопасности страны и укрепления позиции России в Мировом океане как ведущей морской державы.

Не упустить бы время! ■

Отраслевая наука повышает международный авторитет

Активность научно-исследовательских институтов рыбохозяйственного комплекса России получила высокую оценку на заседании Консультативного совета Всемирной информационной системы по водным наукам и рыболовству ФАО ООН (АСФА).

В начале июля в Касабланке (Марокко) прошло заседание Консультативного Совета Всемирной информационной системы по водным наукам и рыболовству ФАО ООН, в котором приняли участие представители АСФА-центров из 23 стран, а также из НАФО и ФАО. С докладом о работе российских ученых перед участниками мероприятия, организованного Национальным рыбохозяйственным институтом Касабланки, выступил представитель Всероссийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии (ВНИРО).

Как отметили РИА Fishnews.ru в пресс-службе ВНИРО, институт является национальным партнером АСФА от России. Всероссийский институт и региональные центры, работающие в системе АСФА, обеспечивают россий-

ским ученым свободный доступ к 2 млн. рефератов научных публикаций специалистов всего мира. Учитывая это, участники прошедшего заседания отметили огромный вклад России в международную информационную базу данных АСФА и международное научное сотрудничество в этой сфере.

Председатель Секретариата АСФА в ФАО Ричард Пепе также поблагодарил ВНИРО как координирующий центр в России за привлечение к участию в проекте региональных центров в ПИНО, ТИНО-Центре, АЗНИИРХ, Сахалинрыбводе и Дальрыбвтузе. Общими усилиями эти подразделения продвигают достижения российской науки в мировое сообщество, повышая ее авторитет, а также индексы цитирования российских ученых, работы которых включаются в базу данных АСФА. ■

У граждан есть право на бесплатную рыбалку

В Ленинградской области специальная рабочая группа создаст юридическую базу для пользования водоемами области. Отсутствие четких нормативов в этой сфере сдерживает развитие рыболовства в регионе.

В Доме правительства Ленинградской области прошло совещание по развитию рыболовства и использованию внутренних водоемов региона. В области более 3 тыс. таких водных объектов, из них 1800 пригодны для рыбохозяйственной деятельности. По оценке специалистов, рыбные запасы в них незначительны, промышленное рыболовство в их акваториях неэффективно. В то же время потенциал региона для развития спортивно-любительского рыболовства огромен.

Однако активизацию работы в этом направлении сдерживает несовершенство действующего федерального законодательства, неполнота нормативно-правовой базы, четко регламентирующей права и обязанности всех пользователей водных объектов.

Как сообщили РИА Fishnews.ru в департаменте информационной политики правительства Ленинградской

области, задачу создания юридической базы можно решить и на уровне региона. Так, по поручению губернатора области Валерия Сердюкова, в ближайшее время будет создана специальная рабочая группа для разработки единой нормативной документации, определяющей четкие правила пользования водоемами области. В состав нового органа должны войти представители профильных ведомств областной администрации, федеральных органов, курирующих сферу использования природных ресурсов, а также представителей общественных организаций – рыбохозяйственных и экологических. При этом обязательным условием передачи водных объектов в аренду должно быть проведение общественных слушаний среди жителей региона по каждому участку акватории, проведение всех необходимых экспертиз, в том числе, экологической. Валерий Сердюков распорядился при-

остановить проведение конкурсов на право пользования водными объектами до принятия нормативов.

Что касается деятельности арендаторов, то в соответствии с законодательством она не предполагает ограничения свободного доступа к водоемам. Эта деятельность должна быть направлена на развитие системы дополнительных услуг для отдыха на водных объектах, зарыбление водоемов, обеспечение безопасности отдыхающих, а также охрану водных объектов в пределах компетенции арендаторов.

По словам губернатора, границы каждого водоема, предоставляемого в аренду, необходимо согласовывать с населением, также как и цели, под которые он предоставляется. Доступ граждан к водоемам и любительская рыбалка в личных целях должны оставаться свободными и бесплатными. ■

Пленум Верховного Суда разберется в спорных моментах

Верховный Суд РФ приступил к изучению судебной практики по делам о правонарушении, связанных с незаконным промыслом ВБР. Вопросы, возникающие у судебных органов, будут рассмотрены на одном из заседаний Пленума Суда.

Как сообщили РИА Fishnews.ru в Ассоциации добытчиков минтая, Верховный Суд РФ проинформировал АДМ о ходе работы по анализу судебной практики камчатских судов, применяемой в отношении рыбодобывающих компаний.

Напомним, 8 апреля 2010 г. Петропавловск-Камчатский городской суд постановил применить к ОАО «НБАМР» наказание в виде конфискации в доход Российской Федерации большого морозильного рыболовного траулера «Дмитрий Пашенко» со всем судовым, промысловым, технологическим и иным оборудованием. Поводом для такого решения стало нарушение Правил рыболовства, выразившееся в нахождении на борту рыбодобывающего судна не отраженной в судовом технологическом учете готовой продукции и искажении сведений оперативной статистической отчетности о количестве выпущенной продукции. При этом речь не шла о незаконном происхождении продукции. Конфискованное судно вело разрешенный промысел и не являлось орудием браконьерства. Нарушений установленного порядка учета вылова водного биоресурса и (или) правил добычи не было.

В письме начальника управления анализа и обобщения судебной практики Верховного Суда РФ Сергея Ромазина, направленном в адрес Ассоциации добытчиков минтая, сообщается, что в настоящее время в соответствии с планом работы Верховного Суда изучается судебная практика по делам о правонарушениях, связанных с незаконной добычей (выловом) водных биоресурсов.

По итогам предполагается выявить вопросы, возникающие у судов по применению соответствующих норм закона, и подготовить их к рассмотрению на одном из заседаний Пленума Верховного Суда РФ во втором полугодии текущего года. ■

На радость НЕПТУНУ

День рыбака в России отмечают по-разному: кто-то торжественно – на площадях, стадионах и концертных площадках, а кто-то традиционно – прямо на берегу.

с моря и встречать их с любовью!» От кружки пива радушно предложенной Нептуном вице-губернатор отказался. Зато председатель Правления РК «Приморец» Петр Гордиенко принял из рук земляков живительный напиток, поблагодарил судозкипажи за достойную работу и даже потягася в честном поединке на гирих с морским царем Нептуном.

Пока со сцены звучали поздравления, раздавали грамоты передовикам производства и выступали танцевальные коллективы со всего Шкотовского района, на поляне подоспела рыбацкая уха. Стараниями поварих в кастрюлях бурлила рыба на любой вкус – корюшка, терпуг, ерш, лосось. Первыми накормили подуставших артистов, затем пришла очередь всех желающих. Рядом на скользком столбе – все утро заботливо смазывали маргарином – ловкость и силу демонстрировали парни. Пусть призы висят высоко и достанутся лишь нескольким счастливицам, зато какой шанс покрасоваться перед любимой девушкой, а там, глядишь, и повезет, не в этот год, так на следующий.

Расходиться к вечеру люди не спешили. Многие оставались на поляне с ночевкой. После захода солнца, когда праздничные гирлянды флагов на рыболовческих судах исчезли в июльской ночи, небо над бухтой осветили огненные шары и гроздь фейерверка. Пусть каждый загадает желание – для себя и для колхоза, в такой день оно непременно сбудется. ■

местного яхт-клуба, – одно удовольствие. Под деревьями плывет аппетитный дымок от мангалов, шашлычок по-приморски – неизменный атрибут любого выезда на природу. На сцене завершает последнюю репетицию местная творческая группа «Досуг». Забавные сценки из жизни морского царя и его приближенных чередуются с музыкальными номерами. Но все это только закуска перед главным блюдом – выходом Нептуна.

По сигналу поодиночке и группами люди потянулись на берег. Пара минут, и бухту заволокло туманом, на сей раз рукотворным, сквозь который то и дело пробивались красные, желтые, оранжевые огни. Заговорили петарды, ракетницы, фаеры. С дымом и треском из-за мыса показался мотобот, ведущий на буксире лодку его величества Нептуна. Пышная процессия приблизилась к берегу и, распугивая ребятишек, в воду попрыгали перемазанные сажей черти. Дорогу морскому владыке освободили быстро, и в сопровождении свиты пестроволосых русалок он, потрясая золотым трезубцем, величественно прошествовал к сцене, официально открыв праздник.

Первыми дали слово гостю из краевого центра – рыбаков поздравил вице-губернатор Приморского края Игорь Улейский. Он отrapпортовал об успехах рыбной отрасли Приморья: «Мы поймали уже 440 тыс. тонн рыбы только на 1 июня и это хороший результат!» Рыбакам традиционно пожелал крепкого здоровья и больших уловов. Не обошлось и без наказа прекрасной половине: «А вас, дорогие женщины, попрошу ждать своих мужей

работает или работала в местном рыболовческом колхозе «Приморец», который в этом году отмечает свое 80-летие. И традиционным местом праздника из года в год становится «поляна» прямо на берегу залива. Это место встречи молодежи, выбравшейся на выходные из Владивостока, родственников, разбросанных по краю, бывших одноклассников и друзей, с которыми не виделся уже много лет.

Субботним утром поляна пуста, пара палаток выглядывает из зарослей шиповника, да хлопчут внизу торговцы, устанавливая прилавки и навесы. Зато чуть выше по склону приготовления идут со вчерашнего дня. Дело найдется каждому: и бойким поварихам, строгоющим зеленку к обжигающей рыбацкой ухе, и мужикам, подвозящим к костру воду, дрова, продукты и другое снаряжение, и паре хулиганистого вида мальчишек, посланных вниз отогнать любопытных коров. Серые облака и легкая дымка над морем никого не пугают. «После обеда точно будет солнце. Всегда так, каждый День рыбака», – уверяют местные провожатые.

Народ подтягивается ближе к полудню. На пригорке вырастают все новые и новые цветные палатки и зонты, у въезда на поляну замирают десятки машин и автобусы. У столов с лотереями и лотками со сладостями толпится детвора, кто постарше – разбредаются повыше или спускаются к берегу. Купаться рискуют немногие – погода пасмурная и прохладный ветерок ощутимо покалывает открытые руки-ноги. Зато побродить по воде или раскинуться на траве, засмотревшись на трюки ребят из



■ Петр ГОРДИЕНКО, председатель Правления РК «Приморец»



■ Анна ЛИМ
Приморский край

Приморье гордится славой рыбацкого края, но если в больших городах рыбацкая уха – только одна из многих профессий, то в десятках поселков и деревень, разбросанных по всему побережью, – главная. Что до краевой столицы, то масштабные торжества по случаю юбилея Владивостока в этом году отодвинули все прочие события на второй план – мало ли чей профессиональный праздник выпал на это воскресенье. Совсем другую картину корреспондент РИА Fishnews.ru наблюдал в приморском поселке Подъяпольск.

Еще при покупке билета на рейсовый автобус в Большом Камне соседи по очереди поинтересовались: «Едете к нам на День рыбака?» В самом деле, а куда же еще? Жизнь жителей Подъяпольска неразрывно связана с морем. Половина из них



■ Игорь УЛЕЙСКИЙ, вице-губернатор Приморского края



Громкие задержания – урок для сотрудников Росрыболовства

По мнению руководителя Росрыболовства Андрея Крайнего, взрыв общественного интереса к коррупции в рыбной отрасли станет предупреждением для сотрудников ФАР.

На пресс-конференции, прошедшей в Москве, Андрей Крайний сообщил журналистам, что работа по выслеживанию в рядах федерального агентства чиновников-коррупционеров, громкое задержание которых произошло на прошлой неделе, велась сотрудниками ФСБ на протяжении последних четырех месяцев при полном сотрудничестве со стороны Росрыболовства.

«Мы сознательно пошли на такой взрыв общественного интереса к коррупционным делам нашей отрасли, чтобы показать нашим сотрудникам, что коррупция в наших рядах будет выжигаться каленым железом. И мы добились этого результата», – цитирует главу отрасли ИТАР-ТАСС.

По словам руководителя Федерального агентства по рыболовству, сегодня в Москву съедутся руководители 67 региональных органов рыбоохраны. «У нас с ними будет очень серьезный разговор», – пообещал он.

Отвечая на вопрос о количестве уволенных в этом году со службы в отрасли, Андрей Крайний отметил, что речь на данный момент идет о 15 чиновниках, и это не предел. К сожалению, подчеркнул он, «в стране нет закона, позволяющего увольнять сотрудников отрасли за взятку или коррупцию». Таким образом, подозреваемые в коррупции зачастую увольняются по собственному желанию.

«Лечить коррупцию, – считает Андрей Крайний, – нужно по двум направлениям: наказывать желающих обойти закон для ускорения получения документов на продолжение своего бизнеса и тех, кто в нашей отрасли считает, что ему все сойдет, и никто о такого рода взятках не узнает».

Глава отрасли выразил недовольство и в отношении работы столичных властей, не проявляющих активности при реализации программы создания сети рыбных магазинов «Океан» в Москве, передает РИА Новости.

«Ни в одном административном округе, ни в одной в одной префектуре до сих пор не объявлен конкурс», – сообщил Андрей Крайний, отметив при этом, что один из вице-мэров Москвы говорил, что столичное правительство не позволит Росрыболовству превратить город в Шанхай.

«Я выслушиваю эти слова, проезжаю по городу, я смотрю на центр города своего родного города, который забит киосками с шаурмой. У меня не укладывается в сознании: почему мурманскую треску нельзя продавать, а шаурму, непонятно из чего приготовленную, можно, я этого не понимаю», – заметил он.

По замечанию руководителя Росрыболовства, в регионах, где губернатор заинтересован в продаже свежей рыбы по доступным ценам, всегда находятся решения, проводятся конкурсы и предоставляются помещения. «А там, где это не интересно никому, там, где интересно осваивать деньги федерального бюджета или, как сейчас модно говорить, утилизировать средства (...) Там, конечно, кому нужен этот магазин?» – заключил он. Однако, по словам Андрея Крайнего, несмотря на все трудности, отрасль не намерена сбавлять темпов работы, и к концу года планка в запланированные 4 млн. тонн общего вылова будет взята.

По итогам первого полугодия отрасль занимает третье место по эффективности работы среди других отраслей промышленности. Глава ФАР сообщил, что российские рыбаки вернулись на лов ставриды и криля в международные воды, в планах – «полностью закрыть Атлантику в районах, где раньше работал советский рыболовный флот и вернуться в экономические зоны Латинской Америки». Дошли руки и до наведения порядка во внутренних водоемах, где начинает активно развиваться спортивно-любительское рыболовство. ■

Борьба с браконьерством – вопрос государственной безопасности

Органы военной прокуратуры подвели промежуточные итоги деятельности по обеспечению сохранности морских биоресурсов. С начала года силами пограничников задержано 78 судов-нарушителей, изъято 766 тонн ВБР.

Проблема обеспечения сохранности морских биоресурсов в исключительной экономической зоне Российской Федерации в последнее время приобрела особую актуальность. Ситуация усугубляется активной деятельностью преступных группировок, в том числе международных, а также систематическим превышением объемов добычи морепродуктов сверх установленных квот, сообщили РИА Fishnews.ru в пресс-службе Генеральной прокуратуры РФ. С учетом сложившейся обстановки, особенно в дальневосточном регионе, надзор за исполнением законодательства об охране морских биоресурсов выделен в приоритетное направление деятельности органов военной прокуратуры.

Реализуя свои полномочия, военные прокуроры в 2009-2010 гг. возбудили более 100 дел об административных правонарушениях в отношении юридических и должностных лиц, допустивших нарушения правил природопользования. Средствами прокурорского надзора обеспечивается эффективность деятельности подразделений береговой охраны. Только в текущем году пограничными органами задержано 78 судов-нарушителей, изъято 766 тонн различных видов ВБР, 286 тыс. орудий незаконного промысла, 112 разрешений на промысел, 45 лицензий на промышленное рыболовство. Сумма штрафов и исков превысила 330 млн. рублей.

В каждом случае задержания судна проводятся прокурорские проверки законности принятых решений, в том числе относительно судьбы изъятой морепродукции и орудий лова. По результатам участия военных прокуроров в рассмотрении административных дел за последние полгода судами вынесены решения о конфискации 26 браконьерских судов и наложении штрафов на нарушителей на общую сумму более 350 млн. рублей. Работа в этом направлении продолжается. ■

Перевозчики настроены не повторять прошлогодних ошибок

Заблаговременно принятые меры позволят в период лососевой путины обеспечить грузоотправителей рыбы достаточным количеством изотермического состава, уверены в ОАО «РЖД».

По состоянию на 1 июля 2010 г. на дороге присутствует достаточное количество изотермического подвижного состава (1788 единиц) для перевозки прогнозируемого объема рыбы. В том числе у ОАО «Рефсервис» в наличии 122 рефсекции (550 вагонов) и 301 вагон-термос. На время путины в июле «Рефсервис» планирует дополнительно вывести из «холодного запаса» около 30 секций и еще столько же в августе. На станции Мыс Чуркин в настоящий момент находится 17 порожних рефсекций и 25 вагонов-термосов.

На Дальневосточной железной дороге подача подвижного состава под погрузку рыбы производится в строгом соответствии с заявками клиентов, отметили в пресс-службе компании. По прогнозу на 2010 г. ожидается вылов около 350 тыс. тонн лососевых, а от грузоотправителей рыбы на весь июль поданы заявки на перевозку всего 55 вагонов (2,5 тыс. тонн рыбы).

«На полигоне Дальневосточной железной дороги на протяжении всего года находится достаточное для вывоза рыбы количество рефрижераторных секций ОАО «Рефсервис», а также секций других собственников изотермического подвижного состава. В период погрузки свежемороженой рыбы достаточное количество наших вагонов-рефрижераторов располагается и на Сахалинской железной дороге», – сообщил РИА Fishnews.ru генеральный директор ОАО «Рефсервис» Павел Иванкин. По его словам, массовое предъявление свежемороженой рыбы к погрузке наблюдается с последней декады июля по октябрь-ноябрь. На Сахалине массовая погрузка заканчивается в сентябре-октябре, на месяц раньше, чем в Приморье.

«Такой путины, как в прошлом году, ждать не следует, и подвижного состава для ее обслуживания нужно меньше», – уточнил собеседник агентства. Тем не менее, руководство Дальневосточной железной дороги, учитывая опыт прошлых лет, рассчитывает на поступательную и равномерную отгрузку рыбы рыбодобывающими компаниями и другими участниками рыбного бизнеса. Чтобы избежать ажиотажа и резких скачков в динамике отгрузки продукции, прежде всего, необходимо проводить совместную работу по логистическому обеспечению перевозок на основе заблаговременно заключенных долгосрочных договоров между перевозчиками и грузоотправителями. ■

Нелегальным уловам заказан вход в корейские порты

С 15 июля вступило в силу российско-корейское соглашение о противодействии ННН-промыслу ВБР. Теперь Южная Корея должна будет за сутки сообщать российской стороне о намерении судна под флагом РФ с уловом на борту зайти в корейский порт.

Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Корея, подписанное 21 декабря 2009 г., призвано защитить морские биоресурсы. Этот документ должен остановить незаконные поставки биоресурсов, прежде всего, крабов, выловленных в исключительной экономической зоне России, в корейские порты, отметил руководитель центра общественных связей Росрыболовства Александр Савельев.

Как стало известно РИА Fishnews.ru, страны договорились обмениваться информацией по доставке рыбопродукции российского производства в порты Южной Кореи. Корейцы обязаны сообщать о российских рыбаках, без разрешения добывающих рыбу в исключительной экономической зоне РФ.

«Мы постоянно мониторим ситуацию, и нас просто шокирует разница между данными по поставкам крабов, имеющимися на официальных сайтах

Кореи, и данными о вылове крабов, которые предоставляет Центр системы мониторинга рыболовства и связи Росрыболовства», – цитирует Александра Савельева Интерфакс. – Потери России исчисляются миллиардами долларов».

Теперь Республика Корея за 24 часа будет информировать российскую сторону о намерении судна с водно-биологическими ресурсами как в живом, так и в охлажденном или мороженом виде зайти в южнокорейские порты. Российские суда, готовящиеся зайти в порты республики, обязаны предоставить соответствующие разрешения и документы на промысел. Так же должны будут действовать и российские власти в отношении южнокорейских рыболовных судов, хотя те редко пытаются продать свои уловы в российских портах.

По мнению представителей Росрыболовства, подписание аналогичных соглашений с Японией и Китаем также в интересах Российской Федерации. ■

<p>Газета «Fishnews – Дайджест» № 1 (1) 2010 Издается с 2010 года</p>	<p>www.fishnews.ru Газета зарегистрирована в Приморском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 19-0377.</p>	
<p>Учредитель и издатель ООО «Фишьюс» 690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А</p>	<p>Редакция РИА Fishnews.ru Газета распространяется по редакционной подписке. Справки по вопросам распространения по тел. 8-914-703-68-60, e-mail: yashina@fishnews.ru</p>	
<p>генеральный директор Яна ЯШИНА skype - yanayashina, yashina@fishnews.ru тел. 8-914-703-68-60</p>	<p>г. Москва и Центральный федеральный округ Шеф-редактор Наталья СЫЧЕВА n_sycheva@inbox.ru телефон: 8 925 829 2208</p>	<p>Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.</p>
<p>Объединенная редакция 107045, г. Москва, Рождественский бульвар, 9, к. 414. Тел. 8-925-829-2208 690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404. Тел. 8-914-790-4592</p>	<p>Дальневосточный федеральный округ Шеф-редактор Анна ЛИМ anna@fishnews.ru телефон: 8 924 232 5336</p>	<p>Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Цена свободная.</p>
<p>главный редактор Елена ФИЛАТОВА prim_elena@mail.ru, skype – prim_elena тел. (4232) 26-84-44, факс (4232) 22-65-92</p>	<p>fishnews production Фотографии в номере Юлия ШУЛЬГИНА РИА Fishnews.ru</p>	<p>Подписано в печать 28.07.2010 г. Тираж 1000 экз. Отпечатано в Типографии «ВИТ», Россия</p>

**7-8
СЕНТЯБРЯ
2010**



V МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС РЫБАКОВ

**РОССИЯ
ПРИМОРСКИЙ КРАЙ
ВЛАДИВОСТОК**
www.fish-forum.ru



ВЛАДИВОСТОК 2012



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО РЫБОЛОВСТВУ



АДМИНИСТРАЦИЯ
ПРИМОРСКОГО КРАЯ



АССОЦИАЦИЯ
РЫБОЛОВСТВЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЙ ПРИМОРЬЯ



АССОЦИАЦИЯ
ДОБАВКОВ МЯТАЯ

ПРИМОРЬЕ – РЫБНАЯ СТОЛИЦА РОССИИ