

ДАЙДЖЕСТ fishnews

НОВОСТИ РЫБОЛОВСТВА | ИНТЕРВЬЮ | ПЕРСОНЫ | СОБЫТИЯ | КРУПНЫМ ПЛАНOM

№ 4 (4) август - сентябрь 2010



ТРИ ГОДА РОСТА

| с. 2-3 |



Это было настоящее ИЗБИЕНИЕ ОТРАСЛИ

| с. 8-9 |



**В РОССИИ ПОЯВИТСЯ
КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ
РЫБОЛОВНОГО СУДОСТРОЕНИЯ**

| с. 4 |

**НАУКЕ НЕ
ОБОЙТИСЬ
без «живых» квот**

| с. 5 |

**Юбилей Дальрыбвтуза –
СПЛАВ МОЛОДОСТИ,
НОВАТОРСТВА
И ТРАДИЦИЙ**

| с. 12 |

ТРИ ГОДА РОСТА

Андрей КРАЙНИЙ
Руководитель Федерального агентства по рыболовству

В августе 2007 года, ровно 3 года назад, состоялась заседание Президиума Госсовета в Астрахани. Именно тогда, на наш взгляд, был определен вектор развития отечественного рыбохозяйственного комплекса, когда из малозаметной ветви сельского хозяйства, рыболовство стало одним из приоритетных и, главное, развивающихся отраслей экономики.

В результате реализации решений, принятых в астраханском Госсовете, рыболовство совершило резкий рывок вверх, показав в прошлом году лучший результат за последние 7 лет. Так, решение об обязательной доставке всего улова и продукции из водных биоресурсов, выловленных в исключительной экономической зоне Российской Федерации, на российскую таможенную территорию, позволило сделать работу отрасли прозрачнее, получить внятную статистику и, можно сказать, отделить зерна от плевел. То есть понять, где же у нас рыбаки, а где – браконьеры. Этому же способствовало выполнение поручения по созданию отраслевой системы мониторинга, результатами которой успешно пользуется не только Росрыболовство, но и ФСБ, что помогло существенно сократить нелегальную добычу биоресурсов. При этом введен запрет на использование судов, не находящихся в собственности российских пользователей. К сожалению, данная мера на Госсовете обсуждалась только для исключительной экономической зоны России, а в итоге была введена для всего Мирового океана. Росрыболовством подготовлены соответствующие изменения в законодательство, которые были поддержаны Правительством, но пока они не прошли рассмотрения в Государственной Думе.

Успешно выполняется поставленная Госсоветом задача по заключению соглашений со странами-импортерами российских морепродуктов в рамках борьбы с ННН-промыслом. На Северной Атлантике у нас действует жесткий порт-контроль в рамках НЕАФК.

Недавно норвежский министр рыболовства и береговой администрации Лизбет Берг-Хансен поблагодарила Россию за сотрудничество в области рыболовства. Согласованные усилия российских и норвежских властей позволили прекратить незаконный, несообщаемый и нерегулируемый промысел трески в Баренцевом море. По ее словам, в 2009 году незаконного промысла трески в бассейне Баренцева моря вообще не обнаружено. Сейчас, к слову сказать, запас этой породы в Баренцевом море самый устойчивый и здоровый в мире. Он обеспечивает хорошую прибыль для российских и норвежских рыбаков. Мы уверены, причины увеличения численности рыбы в том, что в последние годы прекращен промысел мелкой трески и ограничена добыча мойвы, которая является для трески основной кормовой базой.

В прошлом году подписано порывное соглашение по предотвращению ННН-промысла с Республикой Корея. С 15 июля 2010 года это соглашение начало работать. Кроме того, Россией подписано соглашение о мерах государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации ННН-промысла, принятый ФАО. Разработано и проходит согласование соглашение с Канадой. В 2009 г. подписан Российско-Японский межправительственный меморандум о готовности к разработке Соглашения по борьбе с ННН-промыслом. Аналогичный меморандум находится на рассмотрении с Китайской Народной Республикой, и мы планируем его скорейшее подписание.

Кардинальные изменения в рамках поручений произошли в ра-

боте отраслевой науки. В соответствии с изменениями в Закон о рыболовстве рыбохозяйственная наука была переведена на бюджетное финансирование. При этом было в сотни раз по отдельным бассейнам сокращено ресурсное обеспечение исследований, а высвобожденные объемы были переданы в промышленность. В то же время из первоначально запланированных на финансирование науки 6,8 млрд. руб. в 2009 году было выделено 4,4 млрд. руб., которые из-за кризиса в результате секвестра превратились в 3,2 млрд. руб. Однако необходимо отметить, что, невзирая на явное недофинансирование, наши институты все равно остаются лидерами в изучении биоресурсов и не только в России, но и за рубежом.

Снижение различных административных барьеров, налаживание работы Росрыболовства, законодательно принятый принцип долго-

водах традиционно внес Дальневосточный бассейн. Вылов рыбаками этого региона в 2009 г. превысил 2,2 млн т. Ощутимый рост показали также предприятия Северного и Западного бассейнов, увеличился вылов рыбы во внутренних водах страны. В то же время произошло снижение российской добычи за пределами ИЭЗ России, в том числе и предприятиями дальневосточного региона. Но и в этом направлении в текущем году намечается положительный тренд.

Одним из важнейших решений Госсовета было внесение изменений в законодательство, направленные на снижение числа видов регулируемых через ОДУ, а также переход к оперативному регулированию добычи лососей. Эти поручения были полностью выполнены, и результат не замедлил сказаться.

В Дальневосточном бассейне в 2009 году вылов не квотируемых

итогах прошлого года вылов тихоокеанских лососей составил 538 тыс. тонн, что стало максимальным значением за всю историю отечественного лососевого промысла. Кроме крайне благоприятного сочетания биологических условий, в результате чего были колоссальные подходы лососей в реки, ключом к такому успеху стала организация промысла на совершенно новой основе, а также тесное взаимодействие всех заинтересованных органов исполнительной власти.

В текущем году рыбаки взяли еще больший разгон. Конечно, говорить о каких-то итогах еще рано. Но на начало второго полугодия опережение по вылову составляло порядка 200 тысяч тонн по сравнению с аналогичным периодом 2009 года. Четный, «негорбушевы» год вынес, конечно, свои коррективы. Однако Росрыболовство и не рассчитывало на большие подходы

Снижение различных административных барьеров, налаживание работы Росрыболовства, законодательно принятый принцип долгосрочного закрепления долей и рыбопромысловых участков позволили отрасли выбраться из затяжного кризиса и начать уверенный рост.

срочного закрепления долей и рыбопромысловых участков позволили отрасли выбраться из затяжного кризиса и начать уверенный рост.

Суммарный вылов в 2009 г. превысил 3,8 млн тонн. Как и в предыдущие годы после распада СССР, когда отечественный флот резко снизил свое присутствие в конвенционных районах и в зонах иностранных государств, большая часть нагрузки пришлось на исключительную экономическую зону и внутренние воды Российской Федерации. Основной вклад в суммарную добычу в морских

объектов (без лососей) составил 146,2 тыс. тонн, что в 1,6 раза превзошло их освоение в 2008 г., когда эти виды квотировались. Наиболее показательны в этом отношении следующие цифры: рост вылова скатов составил по сравнению с предыдущим годом в 2-5 раз, добыча камбал в отдельных подзонах увеличилась в 1,5-2 раза. В Южно-Курильской зоне в 2009 году вылов лемонемы составил 891 тонну при полном отсутствии ее промысла в 2008 году.

Были в прошлом году поставлены и настоящие рекорды. Так, по

лососю, поэтому ставка была сделана на совершенствование организации других видов промысла. В первую очередь это было сделано за счет своевременного выхода приказов, регламентирующих вылов. В результате проведенной работы впервые за последние годы рыбаки получили возможность осуществлять промысел практически во всех районах уже с 1 января 2010 года. В последующем мы намерены неукоснительно обеспечивать своевременный выход российских судов на промысел. Таким образом, внеся изменения в нормативную



роста вылова и внутреннего потребления. В 2010 году, в соответствии с ФЦП, российский вылов должен составить 3,8 млн тонн. Данный показатель будет достигнут и, скорее всего, даже превышен. Вылов в 2011 году в соответствии с индикаторами ФЦП должен составить 4 млн тонн, в 2012 году – 4,3 млн тонн, в 2013 году – 4,7 млн тонн. Встает вопрос: за счет чего могут быть выполнены указанные показатели. Новых ликвидных ресурсов для обеспечения такого роста в наших водах не появится, работа флота во многих районах Мирового океана становится все более трудной. Революционных изменений в действующем законодательстве не предвидится. Во всяком случае Росрыболовство выступает за то, чтобы в ближайшие годы Закон о рыболовстве претерпел бы минимальную трансформацию. Данное решение обусловлено желанием установить для рыбаков стабильные условия работы и дать им возможность строить долгосрочные планы развития бизнеса. Однако нами подготовлен

уголовной ответственности за нарушения.

При этом работу в этой области мы сворачивать полностью не собираемся. Совместно с ассоциациями рыбаков Росрыболовство постоянно прорабатывает меры по стимулированию процессов обновления российского флота. Причем наша позиция тут строится не на административных воздействиях, которые могут привести к сворачиванию положительных тенденций, наблюдаемых в отрасли, а на проработке мер экономического характера. И тут одним из основных стимулов может стать внедрение механизма вторичного оборота долей, в том числе использование их в качестве залога при строительстве флота.

Подводя итог, хочу отметить, что рост российского вылова и производства продукции возможен в будущем, в первую очередь, за счет перехода от экстенсивного и инерционного развития к инновационному. При этом, наращивая вылов, мы должны обеспечить в обязательном порядке следующие условия:

Одним из важнейших решений Госсовета было внесение изменений в законодательство, направленные на снижение числа видов регулируемых через ОДУ, а также переход к оперативному регулированию добычи лососей. Эти поручения были полностью выполнены, и результат не замедлил сказаться.

правовую базу, наладив систему организации внутренней работы в подразделениях для своевременного выхода приказов и введя механизм оперативного регулирования промысла неквотируемых видов, Росрыболовство обеспечило приток вылова в соответствии с базовыми показателями Федеральной целевой программы.

Надо сказать, что не все поручения Госсовета были полностью реализованы. Часть из них была впоследствии изменена, а по некоторым мы даже получили совершенно иные установки. Например, Росрыболовству было поручено проработать вопрос регулирования вылова за счет сбалансированности ресурсной базы и добывающих мощностей. Принятый принцип долгосрочного закрепления долей вместе с введением почти 60% всех объектов

из перечня квотируемых позволил на настоящий момент создать систему соответствия флота и ресурсов в российских водах. Однако полученное нами в этом году поручение по введению «квот под киль» для обеспечения загрузки российских верфей перечеркивает основу Закона о рыболовстве и может привести к чрезмерной нагрузке на основные промысловые популяции и к дисбалансу флота и ресурсной базы.

Говоря о будущем, Правительство поставило перед нами довольно сложные задачи по обеспечению

ряд поправок, которые, не меняя в принципе закон, исправляют выявленные за последние годы недоработки. Данный законопроект в начале февраля был направлен Правительством в Государственную думу, но не был рассмотрен в весеннюю сессию. Необходимо отметить, что принятие этих поправок позволит урегулировать такие важные вопросы, как многоцелевое использование рыбопромысловых участков, вопросы оперативного регулирования рыболовства, государственного контроля и надзора и усиление административной и

- безусловный приоритет стратегии долгосрочного неистощительного использования ресурсов на основе научно обоснованных рекомендаций;

- максимально жесткое противодействие ННН-промысла и легализации незаконно добытых водных биоресурсов и продукции из них;

- обеспечение качества безопасности рыбной продукции, поставляемой на российский рынок.

С учетом этих базовых требований, развитие рыбохозяйственного

комплекса России должно происходить за счет модернизации и обновления рыбодобывающего флота путем экономического стимулирования этого процесса. Это позволит рентабельно осваивать не только высоко ликвидные виды, которые и сейчас выбираются практически полностью, но и использовать значительный, уже разведенный резерв водных биоресурсов в наших водах, а также вернуться в районы Мирового океана, оставленные после развала СССР.

Другая точка роста, на наш взгляд, – аквакультура. В настоящее время функции в области регулирования аквакультуры переданы Росрыболовству. На финальной стадии находится и подготовка Закона об аквакультуре. Понятно, что климатические условия нашей страны, на первый взгляд, не способствуют этому виду деятельности. На фоне правового вакуума в отечественной аквакультуре преобладают технологии экстенсивного и полунтенсивного выращивания пресноводных объектов (кари и растительноядные рыбы), что не позволяет удовлетворять существующие потребности. Важно учитывать, что хотя Россия не может соревноваться с мировыми лидерами в производстве семги, креветок или моллюсков, но в нашей стране имеются хорошие условия для выращивания, например, сиговых видов рыб, форели, а достижения отечественной маркировки по выращиванию трепанга вообще уникальны. Следует отметить, однако, что аквакультура невозможна без современных технологий и разработок, а, соответственно, без финансирования. Однако передав нам полномочия по этому направлению, нам не передали выделяемые для этих целей бюджетные ассигнования.

В целом же хочу отметить, что бизнес уже отреагировал на изменения правового поля и работы ведомств. Долгосрочное закрепление долей и рыбопромысловых участков дало толчок строительству новых перерабатывающих заводов на Камчатке, на Сахалине, компании стали вкладываться в модернизацию судов, устанавливая на них оборудование для глубокой переработки улова. Процесс пошел, и тут надо не только помочь рыбакам соответствующими изменениями в нормативной базе, но важно также не задушить начавшийся рост плохо проработанными решениями. ■

НОВОСТИ

Рыбаки и пограничники подготовятся к минтаевой путине совместно

Новый руководитель СВПУ БО ФСБ России генерал-лейтенант Рафаэль Даербав встретился с группой руководителей рыбохозяйственных предприятий Приморья. Темой для разговора стали актуальные вопросы охраны водных биоресурсов.

Во встрече, проходившей во Владивостоке 11 августа, приняли участие президент Ассоциации добытчиков минтая Герман Зверев, генеральный директор ОАО «Дальрыба» Вячеслав Москальцов, генеральный директор ОАО «ПБТФ» Олег Кривошеев, генеральный директор ОАО «Находкинская БАМР» Петр Савчук, генеральный директор ОАО «Ролиус» Вячеслав Андрейкин.

Рыбаки назвали знакомым приезд руководителя Северо-Восточного пограничного управления береговой охраны ФСБ России в Приморский край, потому что в зону ответственности этого погрануправления входит половина всех добываемых в России водных биоресурсов и 90% всех уловов приморских рыбаков. Поэтому сложная работа пограничников как в районах промысла, так и в портах сильно влияет на ритмичность работы промыслового флота.

В своих выступлениях рыбаки отметили факт несомненного сокращения объемов браконьерства в море. Также они обратили внимание Рафаэля Даербав на необходимость более детального изучения практики задержания и принудительного конвоирования рыболовных судов,

которая широко применялась СВПУ в 2008 г.

Как сообщил корреспонденту РИА Fishnews.ru президент Ассоциации добытчиков минтая Герман Зверев, «часто судебные решения значительно сокращали тот объем ущерба, который первоначально насчитывали инспекторы. Вот простой пример, в 2007 г. объем взысканных за нарушение Правил рыболовства на промысле минтая штрафов составил 20 537 тыс. рублей, а в 2008 г. этот показатель составил всего 2 411 тыс. рублей. Хотя именно в 2008 г. были задержаны и принудительно отконвоированы 17 судов, которые два месяца простояли в бухте Петропавловска-Камчатского. В результате предприятия потеряли свыше 45 млн. рублей, а ущерб, который причинили своими неточными действиями рыбаки, оказался в 20 раз меньше. Так какая была надобность в конвоировании судов? Кто от этого выиграл? Государство? Нет, оно получило в бюджет 2 411 тыс. рублей в виде штрафов и потеряло в виде незаплаченных налогов свыше 12 млн. рублей».

Рафаэль Даербав отметил, что необходимо очень внимательно подходить к оценке действий погранич-

ников, «потому что мы действуем в законодательном поле. Понятно, что нарушение нарушению рознь, понятно, что есть разница между отъявленным браконьером и добросовестным пользователем, но закон должен дать более четкий ответ на этот вопрос».

Генеральный директор ОАО «Дальрыба» Вячеслав Москальцов указал на явную тенденцию к снижению браконьерского пресса на промысле краба, уловаз это с законодательными новациями и работой пограничников. По словам генерального директора ОАО «Находкинская БАМР» Петра Савчука, «есть много вопросов не только к пограничникам. Есть вопросы к тому, как толкуют те или иные законоположения суда. Мы видим громадную опасность в том, что возникающие в сфере правоприменительной деятельности риски могут затормозить приток инвестиций в отрасль».

По итогам встречи принято решение провести накануне Охотоморской минтаевой путины встречу руководства СВПУ с Ассоциацией добытчиков минтая для того, чтобы обсудить вопросы организации контроля в период экспедиции, включая численность инспекторского состава в районах промысла. ■

НОВОСТИ

Таможенный союз – Внес коррективы в схему экспорта ВБР

За первые полгода через посты Дальневосточного таможенного управления вывезено 768 тыс. тонн водных биоресурсов стоимостью около 1,2 млрд. долларов.

Объемы экспорта ВБР за первое полугодие 2010 г. превзошли значение аналогичного периода 2009 г. – в 1,6 раза в натуральном выражении, в 1,4 раза в стоимостном выражении и в 1,3 раза по уплаченным платежам. Всего за шесть месяцев этого года дальневосточные таможенные органы оформили 2 279 грузовых таможенных деклараций.

На экспорт водные биоресурсы оформлялись в восьми таможенных регионах: во Владивостокской, Сахалинской, Камчатской, Находкинской, Хасанской, Ванинской, Уссурийской и Биробиджанской. При этом через три таможи – Владивостокскую, Сахалинскую и Камчатскую – перемещено более 96% уловов.

Как сообщили РИА Fishnews.ru в пресс-службе Дальневосточного таможенного управления, среди экспортеров рыбопродукции традиционно преобладают страны Азиатско-Тихоокеанского региона: Китай – 55%, Республика Корея – 30%. Объемы экспорта водных биоресурсов в Японию не превышают 7%, так как на вывоз в основном оформляются ценные объекты промысла: краб, креветка, моллюски, морской еж, лососевая икра, нерка.

При ввозе на таможенную территорию России для внутреннего потребления за 6 месяцев 2010 г. дальневосточные таможенные органы оформили 1,04 млн. тонн ВБР. Причем в упрощенном порядке (с представле-

нием в качестве таможенной декларации (Узловой) судовой декларации – Уведомления) оформлено 656,6 тыс. тонн, что составляет 63% от общего количества декларируемых при ввозе на таможенную территорию России водных биоресурсов. Сборы за таможенное оформление, взысканные при ввозе продукции промысла, за 6 месяцев 2010 г. составили 829,9 млн. рублей.

В таможенном управлении отмечают, что практика таможенного оформления водных биологических ресурсов в 2010 г. еще раз доказала – существующий порядок таможенного оформления и контроля ВБР позволяет эффективно и в установленные сроки реализовывать задачи,

поставленные перед таможенными органами. Вступление России в Таможенный союз не оказало негативного влияния на таможенное оформление и контроль над водными биоресурсами.

С 1 июля 2010 г. применяются положения приказа ФТС России от 04 марта 2009 г. № 378 «Об утверждении Порядка совершения таможенных операций в отношении продукции морского промысла, перемещаемой через таможенную границу Российской Федерации рыбопромысловыми судами» в части, не противоречащей нормам Таможенного кодекса ТС. В условиях действия союза не произошло снижения объемов водных биологических ресурсов, экспортируемых из Российской Федерации в регионе деятельности ДВТУ. С начала июля 2010 г. таможенники оформили 240 экспортных ГТД, вывезено 53,2 тыс. тонн продукции статистической стоимостью 80 млн. долларов, что соответствует уровню июля 2009 г.

Однако вступление ТК ТС внесло некоторые коррективы в сложившуюся схему экспорта продукции из ВБР. Так, один из значимых объектов экспорта – «кра минтая мороженая», вывозимая для реализации на между-

народных аукционах, которые традиционно проводятся только 4 раза в год, – уже не может быть помещен под таможенную процедуру временного вывоза, поскольку в соответствии с п. 2 ст. 286 кодекса союза не допускается помещение под указанную процедуру, в том числе пищевых продуктов.

Другое существенное для рыбаков новшество касается экспорта водных биоресурсов в Южную Корею. С 15 июля 2010 г. вступило в силу Соглашение между Правительством РФ и Правительством Республики Корея о сотрудничестве в области предупреждения незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла морских биоресурсов. Этот договор направлен на предупреждение и ликвидацию нелегальной торговли ВБР, и его реализация ни в коей мере не должна ухудшить положение добросовестных экспортеров продукции морского промысла. Однако таможенники обращают особое внимание всех заинтересованных лиц на возможность запрета на вход в порт со стороны корейской портовой администрации, а также на необходимость точного заполнения графы «страна назначения» таможенной декларации. ■

В РОССИИ ПОЯВИТСЯ КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ РЫБОЛОВНОГО СУДОСТРОЕНИЯ



Людмила ДЕМЕНТЬЕВА
Петропавловск-Камчатский



В ходе визита на Камчатку Председатель Правительства России Владимир ПУТИН провел в Петропавловске-Камчатском совещание «О мерах по развитию рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации». На встрече с участием рыбопромышленников обсуждались возможности обновления рыбопромыслового флота и другие проблемы рыбной отрасли.

минимум до 80,5%», – напомнил Владимир Путин.

Он сообщил о решении сохранить объемы финансирования отраслевой Федеральной целевой программы и продления ее еще на один год – до 2014 г. включительно. Спеша обрадовать рыбаков, премьер-министр пообещал им содействие в решении вопросов, связанных с расширением районов прибрежного рыболовства, устранением избыточных административных барьеров и совершенствованием системы государственного управления в отрасли, оптимизацией государственного ветеринарно-пограничного контроля, избавления от лишнего пограничного процедур.

В частности это касается таможенного оформления уловов морских биоресурсов, добытых в исключительной экономической зоне РФ, при ввозе на территорию России. «Мы уберем таможенный сбор, – заявил Владимир Путин. – Это действительно несправедливо, когда в нашей исключительной экономической зоне рыбаки ловят рыбу, а потом платят таможенный сбор, как будто это какая-то импортная продукция. Чуть какают! Абсолютно с этим согласен. Это надо будет устранить». Причем устранить таможенные сборы он намерен соответствующим постановлением правительства, не дожидаясь принятия нового Таможенного кодекса Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана.

Многие из этих вопросов были заданы премьер-министру накануне на встрече с капитанами рыбопромысловых судов, прошедшей на борту БАТМ «Михаил Старицын», поэтому на совещании он смог озвучить уже подготовленные решения. Так, по его словам, по ветеринарному контролю решение «практически принято». «Мы устраним всякие дополнительные виды контроля. От места промысла до берега все нормы санитарного контроля будет контролировать Росрыболовство, а от берега до потребителя – Роспотребнадзор.

Кроме того, мы договорились создать действующую систему мониторинга производства рыбной продукции», – заверил Владимир Путин. То же относится и к пограничным процедурам. От «избыточных», по его мнению, необходимо избавляться, «с тем, чтобы процедуры были необременительными для рыбаков». Сам пограничник, вроде бы, не против. Но подобные заявления из уст председателя Правительства страна уже слышала после совещания в Мурманске, однако изменилось с того времени на удивление мало.

В ходе обсуждения проблемы судостроения острая дискуссия завязалась между представителями

рыбаков и судостроителей. Президент ОАО «ОСК» Роман Троценко настаивал на необходимости закрепления за построенными судами квот добычи (вылова) водных биоресурсов. Перечислив принятые в мировой практике способы наделения предприятий водными биоресурсами: аукционный, исторический и «квоты под киль», он заявил, что для России подходит только последний вариант, который позволит развивать судостроение. При этом глава ОСК умолчал об искажении применяемого за рубежом варианта, по крайней мере в той версии, которая предлагается для российской рыбной отрасли. Ведь ни в одной стране, где вводилась «квоты под киль», срок окупаемости судна не закреплялся законом. Экономической ситуации, в отличие от пользовательской ВБР, приказать что-то невозможно.

Председатель Союза рыбопромышленных предприятий и предпринимателей Камчатки Сергей Тимошенко назвал такое предложение разрушающим стабильность в отрасли и обратился к Владимиру Путину с просьбой сохранить действующий принцип наделения предприятий биоресурсами. Критике идею «квот под киль» подверг и президент Ассоциации добытчиков минтая Герман Зверев. Он указал на главные изъяны этой идеи. Прежде всего, гарантия заказчику «истинно российской» судна определенного объема водных биоресурсов влечет за собой сокращение квоты для пользователей, которые уже модернизировали суда или купили их за границей. Пострадал и береговая переработка: ведь многие предприятия уже вложились в цеха, в инфраструктуру. Между тем даже закрепление за судном, допустим, 15 тыс. тонн минтая в год не гарантирует вылов этого объема. Например, в прошлом году у дальневосточных предприятий была квота на сайру, но сайра не пришла, уловы были низкими. Как в этом случае выдерживать сроки окупаемости, утвержденные законом? По мнению аналитиков, «квоты под киль» усугубят главную болезнь российской рыболовства – расплывчатость бизнеса и низкую капитализацию отрасли, зато откроют широчайшие возможности для злоупотреблений при ее распределении.

Вместо «квот под киль» рыбаки предложили три механизма обновления флота, среди которых создание Национальной морской лизинговой компании, введение вторичного оборота долей квоты добычи водных биоресурсов для использования их в качестве залога и отмену ограничений по количеству работников для предприятий при переходе на режим единого сельскохозяйственного налога. «Простое и с виду элитантное ре-

шение, которое предлагает ОСК, будет иметь совершенно иные последствия, – прокомментировал идею «квот под киль» президент АДМ Герман Зверев. – И эти последствия надо как следует просчитать. Требовать от одной отрасли, чтобы она одновременно строила суда, развивала береговую переработку и насыщала внутренний рынок дешевой рыбопродукцией невозможно».

Позицию рыбаков поддержал руководитель Росрыболовства Андрей Крайний, ранее заявивший РИА Fishnews.ru, что введение «квот под киль» для обеспечения загрузки российских верфей перечеркивает основу закона о рыболовстве и может привести к чрезмерной нагрузке на основные промысловые популяции и к дисбалансу флота и ресурсной базы.

По итогам обсуждения Владимир Путин отметил «естественное противоречие»: «В данном случае рыбаки хотят покупать хороший и качественный флот (а сегодня он – за границей), а промышленность (судостроение) хочет, чтобы наши рыбаки, которые вылавливают нашу рыбу, покупали на наших верфях».

Глава правительства признал, что «сегодня в части гражданского судостроения так же, как и в области гражданского авиастроения, мы еще далеко не лидеры, мягко говоря», но призвал рыбаков думать не только о развитии своей отрасли: «Атомная энергетика, энергетика вообще, судостроение, авиастроение, космос, нанотехнологии, высокие технологии вообще. Если мы не будем думать о том, как это развивать, мы будем третестепенной – даже не второстепенной! – третестепенной державой. И это, в конечном итоге, отразится на всех, в том числе и на рыбаках, и на промышленниках».

Он отметил, это должно быть «соламоново решение, которое не подрывает рыбную отрасль, но дает шанс развитию судостроения в решении наиболее важных вопросов. Губернатор Камчатского края Алексей Кузьмицкий воспользовался моментом, чтобы ускорить судостроения, где бы обязательно учитывалось мнение рыбацких объединений. «Мы сформулируем сегодня эту задачу в общем виде и будем решать ее сообща, совместно с руководителями регионов, которые здесь сидят и которые заинтересованы в том, чтобы развивалась рыбная отрасль и судостроение, и с рыбаками, и с вашими союзами. Но я прошу только, чтобы это была действительно совместная корпоративная работа без ведомственного лоббирования и без ведомственного эгоизма, я бы так сказал, причем и судостроительного, и рыболовного. Это должна быть общая совместная работа, ко-

торая бы удовлетворяла, поэтапно удовлетворяла бы всех и давала бы ясные перспективы и горизонты, куда, какими этапами мы будем двигаться», – призвал участников встречи Владимир Путин.

Полномочный представитель Президента РФ в ДФО Виктор Ишаев вновь вернулся к теме тарифов на перевозку рыбы железнодорожным транспортом. «Мы просчитали, что в докризисный 2008 г. весь объем перевозок с Дальнего Востока рыбной и лесной продукции, а на Дальний Восток зерна и топлива оценивается в 11,6 млрд. рублей. Если пролотировать на 50%, то это – всего 6 млрд. рублей. Эти вопросы можно решить в рамках федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья». Тогда мы действительно откроем для дальневосточников наши рынки. Будет экономически выгодно поставлять рыбу не в Китай, а на российский рынок. Эта дотация станет мультипликаторм развития дальневосточной экономики. Следом пойдет рост производства, увеличение налоговой базы, а главное – появится наша продукция», – сказал Виктор Ишаев.

Владимир Путин назвал предложение интересным и согласился, что оно поможет стимулировать развитие рыбной отрасли. «Наша задача – чтобы рыба, выловленная здесь, на Дальнем Востоке или на Севере страны, несмотря на большие расстояния, без помех попала во все регионы России и при этом была качественной и доступной по цене», – отметил он. Однако, по мнению премьер-министра, необходимо ввести фиксированный железнодорожный тариф, чтобы железнодорожники не поднимали цены на перевозку во время путини, и тогда не придется бесконечно увеличивать сумму дотаций.

Руководители «рыбных» регионов также постарались заручиться поддержкой Владимира Путина в решении наиболее важных вопросов. Губернатор Камчатского края Алексей Кузьмицкий воспользовался моментом, чтобы ускорить судостроения, где бы обязательно учитывалось мнение рыбацких объединений. «Мы сформулируем сегодня эту задачу в общем виде и будем решать ее сообща, совместно с руководителями регионов, которые здесь сидят и которые заинтересованы в том, чтобы развивалась рыбная отрасль и судостроение, и с рыбаками, и с вашими союзами. Но я прошу только, чтобы это была действительно совместная корпоративная работа без ведомственного лоббирования и без ведомственного эгоизма, я бы так сказал, причем и судостроительного, и рыболовного. Это должна быть общая совместная работа, ко-



■ Сергей КОРОСТЕЛЕВ,
директор Камчатского
научно-исследовательского института
рыбного хозяйства и океанографии

Елена ФИЛАТОВА
Петропавловск-Камчатский

Как сказывается на объемах исследований нехватка средств, какая финансовая «подпитка» необходима отраслевому НИИ для эффективной работы и развития, РИА Fishnews.ru подробно рассказал директор Камчатского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии Сергей КОРОСТЕЛЕВ. Не осталась без внимания и тема осуществляемого КамчатНИРО научного сопровождения промысла.

Fishnews | Сергей Георгиевич, институт просто не может позволить себе сбавлять темпов работы – Дальневосточный бассейн обязывает ученых нести важную круглую год. Какие промысловые районы находятся в компетенции Вашего института?

Коростелев | Исследования, которые проводит КамчатНИРО, необходимо выполнять круглый год. В нашем ведении находится пять крупных рыбопромысловых подзон, которые граничат с территорией Камчатского края, и в бассейне этих районов осуществляется самый масштабный промысел – здесь добывается более половины уловов Дальнего Востока. Здесь же проходит одна из наиболее крупных в мировом рыболовстве путин – охотоморская минтаевая, значимость которой трудно переоценить: в этом году общий рекомендованный вылов превысил 1 млн. тонн. В разгар промысла – в марте – в северной части Охотского моря одновременно работало до 181 единицы добывающего флота, принадлежащих 91 предприятию из шести дальневосточных регионов. Вместе с вспомогательным флотом экспедиция насчитывала около 300 судов. Ежедневный вылов достигал 10 тыс. тонн. И другая масштабная путин – это аloseвая, которая проходит в настоящее время.

Fishnews | А каким образом проходила подготовка, как обещивается научное сопровождение «красной» путини?

Коростелев | Подготовка к путини как всегда начинается заблаговременно. Еще в год, предшествующий путини, выполняются

НАУКЕ НЕ ОБОЙТИСЬ БЕЗ «ЖИВЫХ» КВОТ

Возможность распорядиться уловами, добытыми в контрольно-исследовательских целях, научно-исследовательским институтом Росрыболовства заменили бюджетным «пособием». Однако финансирование остается недостаточным.

комплекс исследований, связанных с оценкой молодого горбуши, которая скатилась в осенний период. В 2009 году выполнялась траповая съемка совместно с Тихоокеанским научно-исследовательским рыбохозяйственным центром, была учтена численность камчатских стад лососей и появились первые прогнозные оценки. Затем ТИПРО-Центр попытался оценить горбушу на местах зимовки в зимне-весенний период, эти оценки оказались противоречивыми и вызвали некоторую тревогу об ожидаемых подходах. В июне-июле была выполнена траповая съемка производителей на подходах к берегам Камчатки, которая окончательно подтвердила наши прогнозные ожидания.

В настоящее время сотрудники КамчатНИРО собирают данные на водоемах полуострова, проводятся авиаучетные работы, анализируются материалы по биологическому состоянию производителей, проводятся учеты скатов молодого в основных контрольных водоемах.

Для полноценной работы нашего института ежегодно достаточно средств в объеме 600 млн. рублей с учетом инфляции. В этом случае мы сможем вернуться к прежнему объему исследований, а также станет возможным проведение модернизации всего производства и развитие института.

Впервые нашими силами выполняются прибрежные исследования тихоокеанских лососей. Эти исследования были недавно введены в практику, их цель – изучить самый узкий период жизни лососей – в прибрежной зоне, мы пытаемся определить подход к оценке численности, а также к тем факторам, которые влияют на численность.

Сейчас направляем научно-исследовательское судно в Усть-Камчатский залив – работать по усть-камчатской нерке, которая уже скатилась в море. А затем совместно с ТИПРО-Центром проведем съемки на более дальних отточках молодых горбуши – в Беринговом и Охотском морях, что и будет являться основной прогноза на следующий год.

КамчатНИРО не только занимается научным сопровождением путини, но и является одним из участников организации промысла тихоокеанских лососей в Камчатском крае.

Раньше институт рекомендовал промышленникам выставлять определенное количество орудий лова в промысловом районе в зависимости от предполагаемой величины подходов лососей. В этом году по рекомендации института все речные и морские рыбопромысловые участки промышленного рыболовства объединены в группы в пределах одного промыслового района, и уже на этих бассейнах действует олимпийская система освоения. КамчатНИРО отслеживает динамику промысла по каждому бассейну и готовит рекомендацию для корректировки первоначально установленных объемов.

Fishnews | Как сказались на работе Вашего института злополучная законодательная норма? Какой процент плановой работы удалось выполнить в этом году?

Коростелев | Бюджетное финансирование, которое мы имеем на сегодняшний день явно недо-

о динамике процессов, которые происходят в донных сообществах этого района. В Карагинской подзоне стандартные учетные съемки донным тралом проводились практически ежегодно с 1958 года, с конца 60-х годов здесь же выполняются и шнуроводные учетные исследования. Однако в последнее время число подобных работ существенно сократилось, что самым неблагоприятным образом отразилось на возможности объективной оценки запасов и ОДУ промысловых рыб и крабов Карагинской подзоны. Сократились исследования по корфодолю бассейну и готовит рекомендацию для корректировки первоначально установленных объемов.

Исследования крабов по восточному побережью Камчатки проводятся в недостаточном объеме, что является серьезным недостатком. Для сравнения, 2008 год мы закончили с бюджетом порядка 580 млн. рублей. В 2009 году – когда перешли на госконтракт, бюджет института составлял 330 млн., за счет внебюджетных источников мы заработали еще порядка 20 млн. рублей. А потрачено 367 млн. рублей и в результате оказались в убытках.

В этом году бюджетное финансирование КамчатНИРО несколько увеличилось и составляет порядка 360 млн. рублей, плюс в пределах 20 млн. – внебюджетная составляющая. То есть те основные работы, которые мы запланировали, будут проведены. Однако часть работ приходится выполнять в очень сокращенном режиме.

Так у нас уже давно не проводятся полноценные донные траповые съемки по восточной Камчатке. Они вообще проводились трижды: в 1984, 1999 и 2002 годах. Столь длительные перерывы в исследованиях не позволяют делать выводы

находятся в плачевном состоянии, производственные здания требуют капитального ремонта.

И такой же дефицит в полноценном финансировании мы испытываем в части обслуживания нашего немногочисленного флота. У нас в собственности находится три судна – среднетоннажное, малотоннажное и мотобот.

Fishnews | Каким образом решается вопрос с уничтожением уловов (за счет каких средств и сил, в каком объеме, где и т.д.)?

Коростелев | Это абсурдное решение внесло много сложностей в нашу работу. Ведь не была прописана процедура уничтожения уловов. Если за пределами 12-мильной зоны этот вопрос хоть как-то решается, то в прибрежной зоне – уничтожать уловы запрещено. А что делать? Вести на берег? Сжигать? Это опять расходы, которые не предусмотрены ни в одной статье. Да и честно говоря, рука не поднималась уничтожать хорошую рыбу. Поэтому мы перестали выполнять ряд работ, благо у нас есть промышленные квоты и за счет них как-то решаем вопрос с исследованиями.

Fishnews | В июле на заседании Президиума Правительства премьер-министр Владимир Путин отдал поручение Министру финансов совместно с заинтересованными ведомствами определить оптимальный размер средств для полноценных научных исследований в море. Сергей Георгиевич, можете ли Вы прокомментировать это поручение? О каких объемах финансирования должна идти речь, чтобы обеспечить полноценную работу отраслевым НИИ? И способна ли эта мера замещать работу с «живыми» квотами?

Коростелев | Для полноценной работы нашего института ежегодно достаточно средств в объеме 600 млн. рублей с учетом инфляции. В этом случае мы сможем вернуться к прежнему объему исследований, а также станет возможным проведение модернизации всего производства и развитие института.

Что касается «живых» квот, то финансирование рыбохозяйственной науки таким образом имело множество негативных моментов, однако отметить их полностью нельзя. Необходимо в срочном порядке переработать 21-ю статью ФЗ № 166, чтобы рыбу, выловленную в научных целях, можно было перерабатывать, а доходы перечислять в федеральный бюджет. Необходимо в полной мере обеспечить институт требуемыми квотами – у нас все обоснованные заявки на квоты – в пределах 1% от всего ОДУ, что не так уж и много. Кроме того, это позволяет загрузить рабочий собственный флот, который фактически простаивает у стенки в портах в периоды между проведениями исследований. ■

Отправная точка – СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ

Ассоциация добытчиков минтая подготовила доклад «Биоэкономические аспекты строительства нового рыбопромыслового флота: основные подходы и допущенные ошибки».

В первой части документа обобщены данные по наличию рыбодобывающего, обрабатывающего и транспортно-рефрижераторного флота морских бассейнов РФ. Приведена подробная статистика по классам, типам судов, а также срокам эксплуатации. Далее в докладе проанализированы эксплуатационно-производственные показатели работы промыслового флота на примере двух ведущих бассейнов – Дальневосточного и Северного. Поскольку это районы открытых морей, имеющие аналогичные условия обитания водных

негодных уловов в пределах 600 тонн на судно, что явно недостаточно для эффективной работы судна. На долю 100-120 судов этой группы приходится около 4% общего объема уловов. При малых суточных нагрузках эти судна находятся на промысле в среднем больше времени, чем производительный флот (150 суток). В Северном бассейне отслеживается в ходе мониторинга более 200 единиц среднетоннажного флота. На их долю приходится 46% уловов. Средний вылов на одно судно в год составляет 1500 тонн, среднегодовое нахождение на про-

является максимальное продление сроков эксплуатации судов.

Также должна быть проведена оценка максимально возможного вылова существующих добывающих судов. Затем необходимо определить видовой состав и объемы ВБР для судов нового поколения. В соответствии с видовым составом ВБР, на котором предполагается работа судов нового поколения, следующим этапом следует разработать типы добывающих судов. В дальнейшем из предлагаемых типов добывающих судов производится выбор приоритетных

- разработка проектно-конструкторской документации или закупка ее у иностранных проектантов на приоритетные типы судов, в первую очередь, на суда, начало строительства которых предполагается в период до 2012 года. Иностранные фирмы рекомендуются привлекать для создания аналогичным (по назначению и характеристикам) разработанным ими ранее;

- организация строительства головных серий судов нового поколения;

- разработка мер и создание нормативно-правовой базы для стимулирования списания старых низкоэффективных судов;

- создание приемлемых для судовладельцев рыбной отрасли финансовых условий получения заемных средств на строительство судов, получения на приемлемых условиях судов в лизинг;

- разработка и принятие мер по государственной поддержке судовладельцев, ведущих промысел низко рентабельных перспективных видов ВБР в удаленных районах Мирового океана, в том числе, путем компенсации части эксплуатационных затрат (топливо) и т.д.

В специальную главу доклада Ассоциации добытчиков минтая

ской эффективности промысла. В настоящее время тенденции роста разрыва между затратами и результатами промысла все более приобретают отрицательный баланс.

Практически во всех странах, использовавших субсидии для модернизации флота, за относительно небольшой исторический срок (10-15 лет) произошел неуправляемый рост числа промысловых судов и избыточных промысловых мощностей при тенденции быстрого снижения запасов рыбы. Так, в странах ЕС рост субсидий происходил несмотря на то, что в уже в начале 1990-х стало ясно: субсидии на развитие флота, если соотносить их с состоянием запасов, почти в два раза превышают реальную потребность.

В апреле 1997 г. в Брюсселе после продолжительных жарких дебатов было подписано соглашение, согласно которому рыболовещий флот стран ЕС обязан на 30% сократить добычу тех видов рыбы, которым грозит исчезновение (в частности, трески, сельди, камбалы и палтуса в Северном море), и на 20% – тех видов рыб, запасы которых истощены (например, трески в Балтийском море, голубого тунца и меч-рыбы вблизи Пиренейского полуострова). Но даже такое сокращение, как утверждают специ-

Кроме сокращения запасов наиболее ценных объектов промысла, роста прилова и выбросов, субсидии стали причиной усиления коррупции, вызвали расслоение рыбаков по уровню доходов и концентрацию промысла в руках крупных компаний, которым в основном и оказывалась финансовая поддержка. Это обострило множество социальных проблем, касающихся небольших рыбацких общин, и ситуации с прибрежным рыболовством.

типов, основанный на изложенном выше принципе: создание судов для наиболее рентабельных из недоиспользуемых видов ВБР.

Поскольку эффективная работа флота возможна только при условии сбалансированного развития всех групп судов (приемно-транспортных, вспомогательных судов, судов федерального подчинения), необходимо определить ориентировочные технико-эксплуатационные характеристики, необходимое количество и ориентировочный объем капиталовложений для строительства приемно-транспортного флота и флота федерального подчинения, а также общий объем капиталовложений в строительство судов нового поколения.

Организация работы по обновлению рыбопромыслового флота предлагается по следующим направлениям:

- разработка исходных технических требований на приоритетные типы судов рыбопромыслового флота нового поколения;

выделен анализ мирового опыта введения квот для окупаемости судов промыслового флота. В начале главы обобщены предпосылки расширения льготных условий для субъектов бизнеса, где говорится, что мировой рыбный промысел за последние 50 лет развивался быстрыми темпами, и общий объем добычи биоресурсов за этот период вырос в 4,5 раза. Рост уловов шел за счет освоения новых объектов промысла, зачастую менее ценных, чем прежде; расширения ареала промысла с перемещением в экстремальные широты и в воды с более разреженными популяциями биоресурсов; увеличения мощности и тоннажа промысловых судов и, как следствие, затрат на их содержание. За период 1960-1980 гг. улов на одно судно сократился более чем в 2 раза, а на единицу тоннажа брутто в 2,5 раза. Все это в совокупности с истощением запасов в традиционных зонах промысла и ростом затрат на горючее привело к снижению отдачи на единицу промысловых усилий и экономиче-

алисты, не в силах приостановить истощение рыбных запасов.

Особенно негативны последствия использования рыбных субсидий в Канаде, где за два десятилетия, начиная с середины 1970-х, их общая сумма составила 4 млрд. долл. США. Благодаря столь щедрым субсидиям, в первое десятилетие развернулось строительство флота в таких масштабах, что уже к 1989 году его мощность в пять раз превалила тресковую квоту. В результате совместного воздействия переканализации флота и неблагоприятных природных факторов запасы северной трески с 400 тыс. т в середине 1980-х снизились до 2,7 тыс. т в 1994 году.

События в Канаде иллюстрируют к тому же, насколько опасными для сохранения рыбных запасов могут быть проявления пагубной тенденции в управлении рыболовством – игнорирование политикой предостережений ученых. Канадские ихтиологи еще в 1988 г. (т. е. за шесть лет до наступления

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Выступление президента Ассоциации добытчиков минтая Германа ЗВЕРЕВА на выездном совещании по проблемам рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока, проводимом Председателем Правительства РФ Владимиром ПУТИНЫМ.



- Идея «квоты под киль» имеет четыре серьезных изъяна.

Первый. Предлагается установить десятикратную окупаемость построенного судна, следовательно, заказчику должен быть ежегодно гарантирован неизменный объем водных биоресурсов, который позволит ему полностью окупить все расходы. Но величина и продуктивность запасов водных биоресурсов меняется каждый год. Следовательно, для тех предприятий, которые уже модернизировали суда или эксплуатируют иностранные суда, квота сократится. Пострадает и береговая переработка: предприятия уже вложившись в цеха, в инфраструктуру. При таком раскладе квота сократится.

Второй. Даже факт закрепления за судном, допустим, 15 тысяч тонн минтая в год не гарантирует вылов этого объема. В прошлом году у предприятий была квота на сайру, но сайра не пришла – освоение меньше 20%. Если закон установит окупаемость, за счет других пользователей дадут квоту, но промысловая обстановка не позволит выловить утвержденный объем – весь расчет окупаемости «расползется». Таким образом, «квота под киль» вынудит предприятия искать такие рынки сбыта, где у них сразу выкупят большие объемы продукции за максимальные деньги.

Зарубежные аналитики сегодня категоричны во мнении: принятая схема субсидирования рыболовства способствовала чрезмерному росту мощности промыслового флота и лишь усугубила проблему перелова. Только за десятилетие (1981-1990 гг.) число переловленных видов возросло в 2,5 раза по сравнению с предшествующим периодом. Более того, кроме сокращения запасов наиболее ценных объектов промысла, роста прилова и выбросов, субсидии стали причиной усиления коррупции, вызвали расслоение рыбаков по уровню доходов и концентрацию промысла в руках крупных компаний, которым в основном и оказывалась финансовая поддержка. Это обострило множество социальных проблем, касающихся небольших рыбацких общин, и ситуацию с прибрежным рыболовством.

В Ассоциации добытчиков минтая надеются, что доклад «Биоэкономические аспекты строительства нового рыбопромыслового флота: основные подходы и допущенные ошибки» позволит избежать легковесного и искаженного понимания проблемы, а также позволит составить последовательную программу действий для реализации планов по строительству судов применительно к существующим российским реалиям.

Остается отметить, что практика подготовки регулярных докладов по экономике рыболовства стала традиционной в Ассоциации добытчиков минтая. В марте был сделан доклад по итогам финансового состояния отрасли за 2009 год. В апреле – доклад по итогам Охотморской минтаевой путны. Затем Ассоциация добытчиков минтая подготовила специальное исследование «Биржевая торговля ВБР: Мировой опыт», в котором изучала практические вопросы организации и функционирования так называемых «рыбных бирж» в Республике Корея и Норвегии. ■



Федеральная антимонопольная служба признала Министерство сельского хозяйства Российской Федерации нарушившим ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции. Нарушение выразилось в том, что Минсельхоз принял приказы «Об утверждении Ветеринарных правил ввоза (вывоза) на территорию Российской Федерации, переработки, хранения, перевозки, реализации продуктов промысла жизни и продуктов их первичной переработки, не подвергшихся промышленной или тепловой обработке» (№ 453) и «Об утверждении правил ветеринарно-санитарной экспертизы морских рыб и икры» (№ 462). Федеральная антимонопольная служба России выявила, что установленные приказы требования неправомерны, так как нарушают антимонопольное законодательство и приводят к установлению дополнительных административных барьеров на этом рынке.

Как правило, это экспортные рынки, потому что внутренний спрос финансово неспешен и неравномерен. Получится, что развивая судостроение, рискуем провалить наполнение внутреннего рынка и развитие береговой переработки.

Третий. «Квота под киль» усугубит главную болезнь российского рыболовства – распыленность бизнеса и низкую капитализацию отрасли. На Дальнем Востоке работает 1200 рыболовных судов, у них 686 судовладельцев. Причем 540 судовладельцев имеют 1 – 2 судна. Тот принцип наделения долями, который сейчас прописан в законе, дает направление для постепенного укрупнения и консолидации отрасли. «Квота под киль» все отбрасывает назад. Стимул для укрупнения исчезает, потому что базовые правила бизнеса меняются.

Четвертый. Возникает возможность для злоупотреблений при распределении квоты. Придется придумывать сложные схемы оценки бизнес-планов, расчеты рисков окупаемости, придумывать «рыбную нарезку» на каждое судно – сколько минтая, сельди, камбара требуется для десятилетней окупаемости. Вполне возможно повторение истории с научными квотами: красивая идея, а выродилась в непрозрачную схему. ■

Базовые принципы закона должны остаться неприкосновенными

Координационный совет рыбохозяйственных объединений Дальнего Востока направил премьер-министру Владимиру Путину ряд предложений по стимулированию отечественного судостроения.

Координационный совет по поручению 108 рыбопромышленных предприятий Дальнего Востока, которые вылавливают более 2,2 млн. тонн водных биоресурсов и обеспечивают 60% общероссийского вылова, направил Председателю Правительства РФ свои предложения по системному совершенствованию законодательства в целях стабильного развития рыболовства и стимулирования отечественного судостроения.

Как сообщает корреспондент РИА Fishnews.ru, рыбаки учли поручения, которые Владимир Путин дал по итогам апрельского совещания в Мурманске, и предлагают комплекс мер, направленных на стимулирование строительства и модернизации судов рыбопромыслового флота на российских верфях и учитывающих интересы отрасли. В рыбохозяйственном направлении четыре базовых проекта рыбопромысловых судов, теперь рыбохозяйственные предприятия ожидают от ОАО «ОСК» финансовых расчетов и сроков строительства.

Прежде всего, рыбаки просят сохранить базовые принципы Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», обеспечивающие благоприятный инвестиционный климат в отрасли. Необходимо рассмотреть и утвердить после проведения биоэкономической экспертизы перечень перспективных продуктового ряда отечественной морской и речной техники в области рыболовства с указанием сроков разработки и серийного производства, а также стоимости строительства.

Правительству предложено разработать и утвердить программу субсидирования вывода устаревшего флота для снижения избыточного промышленного давления с адресным использованием субсидий для строительства новых судов на отечественных судостроительных предприятиях. Кроме того, по мнению рыбаков, в целях долгосрочного финансирования судостроительных проектов отрасли нужна Национальная морская лизинговая компания, учредителями которой могут выступить Россельхозбанк, Внешэкономбанк и Сбербанк. ■



Минсельхоз теряет контроль над рыбой

ФАС России обязала Минсельхоз отменить приказы, создающие условия для многократных проверок предприятий, деятельность которых связана добычей и реализацией рыбы и морепродуктов, а Роспотребнадзор ждет от Генпрокуратуры ответа по поводу правомерности ветеринарного контроля за качеством рыбы, доставляемой рыбаками в порты.

В тоже время, Роспотребнадзор ждет от Генпрокуратуры ответа по поводу правомерности ветеринарного контроля за качеством рыбы, доставляемой рыбаками в порты. «Мы поставили вопрос перед Генпрокуратурой о том, что идет паразитирование на чужих нормативах – не нужно измерять радиационный фон, мы его знаем, не надо делать анализ на гисты, потому что мы знаем, что вся рыба заражена ими и надо ее заморозить или как следует обработать, чтобы избавиться от них», – сказал руководитель Роспотребнадзора Геннадий Онищенко.

По мнению ФАС России, проведение неоднократных проверок хозяйствующих субъектов нецелесообразно, они вынуждены подготавливать и предоставлять в территориальные управления Россельхознадзора документы, большая часть которых – копии официальных документов, выдаваемых другими федеральными и муниципальными органами испол-

нительной власти и их подведомственными учреждениями, выполняющими надзорные (контрольные) функции. К таким документам, к примеру, относятся санитарно-эпидемиологические заключения, акты осмотра судов, документы, подтверждающие легальность уловов, произведенной продукции, и другие.

Напомним, что этот вопрос на совещании «О развитии береговой инфраструктуры по приемке, переработке, хранению и транспортировке рыбной продукции», которое провел премьер Путин в апреле этого года в Мурманске, поднял президент Ассоциации добытчиков минтая Герман Зверев. АДМ также выступала в слушаниях в Федеральной антимонопольной службе третьим лицом.

По словам Геннадия Онищенко, «те, кто берет оброк, уже поубавили аппетит. Но сказать, что каленным железом выжжена субстантивная основа для такого рода злоупотреблений в законном поле, нельзя». ■

Это было настоящее ИЗБИЕНИЕ ОТРАСЛИ



Приближение десятилетнего «юбилея» эпохи аукционов заставляет еще раз вспомнить о событиях того времени и их последствиях. На вопросы РИА Fishnews.ru отвечает бывший в те времена главой Госкомрыболовства Евгений НАЗДРАТЕНКО.

Елена ФИЛАТОВА
Москва

Fishnews | Когда вспоминают эпоху аукционов, обычно говорят, что они «способствовали развалу отрасли». Но это такая общая фраза. Как конкретно на судьбу отечественного рыболовства повлияло постановление правительства № 1010 и приказа Минэкономразвития «Об организации обеспечения проведения аукционов по продаже промышленных квот на вылов (добычу) водных биологических ресурсов». Почему существовавшая до этого постановления система не устраивала правительство?

Наздратенко | До того как вышло это постановление, существовала определенная система. Добыча, охрана, воспроизводство и переработка были в руках одного ведомства под названием Министерство рыбного хозяйства СССР. Вне всякого сомнения, настолько важна рыбная отрасль, что ее нужно было и сохранять как министерство. И эта система, выстроенная в рыбной отрасли СССР, на мой взгляд, была просто идеальной. Рыбаки в Советском Союзе добывали 14 миллионов тонн рыбы. А Китай добывал на тот момент, возьмем 90-й год, около 4 миллионов тонн. Сейчас Китай – вместе

с аквакультурой – 42 млн, а мы не вытесняем и четырех. По громким рапортам и отчетам, может, и вытесняем, но те, кто работает на воде, прекрасно знают, что этих цифр в стране просто нет.

Что не устраивало правительство на тот момент? Видимо, каждому хотелось вложить что-то свое. Появилась, например, такая бумага, что несправедливое распределение квот на ДВ вызывает социальную напряженность. И что ж там такого несправедливого? Оказывается, Чукотке не давали на минтай квоты. А можно узнать, Чукотке они зачем? Там что, количество большое трудового населения? Рыболовецкий флот? Перерабатывающие мощности? Безусловно, нужно уважать интересы местного населения. Они и получали сколько-то морского зверя и рыбы, сколько-то тюленей, – то, что важно для уклада их жизни, и это было совершенно правильно. Просто было на Чукотке зарегистрировано очередное рыбодобывающее предприятие. Ему нужны квоты, их берут в Приморье – свыше 100 тысяч тонн прямым распоряжением Председателя Правительства Касьянова. Цель – прямое обогащение отдаленно взятой группы людей. Эта вся операция не прибавила на Чукотке населения. Но она разорила несколько предприятий с береговых поселками в Приморском крае. Вот и отток населения. Всем же есть своя конкретная при-

чина. Я в тот момент уже был председателем Госкомрыболовства и отказался визировать это распоряжение правительства, за что, в том числе, и был отстранен на месяц от занимаемой должности. Многие знают, что в Приморском крае был сосредоточен огромный потенциал: холодильники, рыбные порты Находки, Владивостока, железная дорога, рефрижераторные мощности Уссурийска. В свое время их государство специально концентрировало на этой территории, учитывая климатические особенности и географию края. «Рефы» приходили с океана с готовой и свежемороженой рыбой, вагоны грузились и развозили ее по всей стране. 40 процентов рыбной продукции всех видов давал Советскому Союзу Дальний Восток! Абсолютно грамотно была выстроена система. Все это было в руках одного министерства – одно министерство планировало, сколько должно быть научного флота, сколько добывающего, сколько перерабатывающего, сколько береговых мощностей, чтобы закрепить население.

Зачем это было ломать? Вероятно, тем новым людям, что пришли в правительство, казалось, что работавшие до них что-то делали неправильно. А вот они пришли разорили несколько предприятий с береговых поселками в Приморском крае. Вот и отток населения. Всем же есть своя конкретная при-

и строгого соблюдения биологических законов, оно требует постоянного подпитывания – новые суда, холодильники, заводские мощности, разведка, охрана, – то есть денег. А им хотелось бы мгновенных больших денежных вливаний и не только в бюджет государства. Новая идеология была, как теперь уже очевидно, идеологией мгновенного обогащения. Или даже мгновенного обогащения, не взирая на способности и не мучаясь нравственными сомнениями. Прошла приватизация, сейчас можно говорить – правильно или неправильно, на мой взгляд, абсолютно неправильно, – но она прошла. Однако, сменив форму собственности на средства производства, – на корабли, на береговые предприятия, мы уже этим разбили единый комплекс. И дальше валом, валом все пошло значительно хуже. Разрушительно было уже то, что в обсуждение вопросов по рыбной отрасли начали втягиваться глубоко некомпетентные люди, которые абсолютно ничего в рыбном деле не понимали, в основном депутаты федерального уровня, поскольку местные депутаты как раз отрасль понимают, поскольку там живут. А люди, которые работали в отрасли, не могли и не умели так же агрессивно защищаться. Поначау у них была надежда на власть, но и она не оправдалась.

Конечно, сразу Китай и другие страны заняли конвенционные зоны Мирового океана и вытеснили Россию из тех вод, где мы всегда работали. Раньше ж таянули рыбу со всех мировых океанов к берегам своей страны, чтобы кормить народ чистым биологическим продуктом. Главное, как можно дешевле, в Охотском море, перегрузили на рефрижераторы, разгрузили в портах, заводы государства – Япония и Южная Корея – рыбную отрасль дотируют, делаю ее продукцию доступной даже бедному населению. И потому там люди живут до ста лет и больше. Эта задача и стояла перед рыболовством в СССР, но, к сожалению, не стала актуальной в пореформенной России. Напротив, была поставлена задача превратить рыбную отрасль в поставщика валюты, получить от отрасли быстрые деньги. Так же как от нефтяной, газовой, металлургической... Что в корне неверно! В какой-то момент возникло предположение, а почему бы не организовать проведение аукционов на морепродукты? На сахарную свеклу проводятся. На древесину проводятся. Давайте будем проводить на рыбу! В мире аукционы на рыбу проводятся! Проводятся! Давно? Очень давно! Есть, к примеру, рынки Нигаты или Токио, на которые наши рыбаки смотрели с изумлением и восхищением! Это же целая индустрия! Это сказка, это песня труд! Но это аукцион готовой продукции. То есть на этих рыбных аукционах продают уже выловленную, вывезенную, готовую к хранению и транспортировке рыбу. Наши же реформаторы придумали – давайте проводить аукционы на рыбу в

воде! Идея понравилась. Главное, делать ничего не надо, средства вкладывать не надо, планировать и организовывать работу отрасли не надо, рыба себе плавает, ты ее условно продаешь, а живые деньги текут в закрома и карманы.

Были такие страны, которые в то время свои ресурсы продавали, условные ресурсы? Да, были, вернее, была. Одна. Это Либерия в Африке. Страна, которая тогда не имела четких границ, не имела государственности, кроме президента в кепке, ничего не имела эта страна. Разве можно было сравнить ее с Россией, которая получила от СССР великолепные отраслевые образовательные и научно-исследовательские институты, судостроительную и судоремонтную промышленность? Мы сами готовили своих специалистов. Имели развитый флот и рыбные порты. Как можно было сравнивать нас с Либерией! Оказывается, можно было. Кому? Тому, кто вообще своей страны не знает, стесняется ее, отсюда презирает ее, весь свой народ ненавидит и даже не подозревает, что в этой стране есть свои рыбаки, свои капитаны, свои ученые, свои мастера-технологи, директорский корпус. И главный аргумент, – если есть флот, значит, хорошо и нам, лапотно России.

Что дают аукционы по продаже рыбы в воде государства? Ну, какие-то сиюминутные поступления в бюджет. В начале действия постановления порядка 10 миллиардов рублей в год. В сущности, очень немного. А ведь если бы рыба прошла все технологические стадии – добыли ее, допустим, в Охотском море, перегрузили на рефрижераторы, разгрузили в портах, заводы береговые получили работу, часть рыбы пошла по железной дороге и получили бы работу заводы, которые в российской глубинке есть, – 14 рублей добавленной стоимости на рубль добытой продукции. Сколько бы людей имели работу, профессию, недорогие продукты питания. Потому что огромные объемы – они не могут быть дорогими. Ауклад населения на Дальнем Востоке, органы местного самоуправления. Жили и радовались. Как приморский колхоз «Новый мир», к примеру. Какие дома строили себе, машины в каждом дворе, дети имели возможность учиться хоть в каком вузе, по выбору. Вот что разрушили за какие-то одно-двадцать 10 миллиардов.

Поначау весь мир изумился. Как не верили в распад Советского Союза в первые дни, а потом понимал, что все-таки это произошло, так же не верили, что эти новые рыбные аукционы задержатся. В прессе было, – у русских рыбаков денег нет! И предприятия переко-

чевывали в собственность новых олигархов, в собственность других государств, в собственность тех банков, где рыбаки пытались взять ссуду, чтобы купить квоту. Вот картинка: идет аукцион, продают тонну трески в Баренцевом море. Тысячу долларов за тонну! Полторы! Люди поднимают флажки. Вдруг кто-то: три тысячи за тонну. Иностранец толкает нашего подставного, шепчет ему – мы не можем брать по три тысячи за тонну трески! Тот ему говорит, – успокойся, ты где находишься? В России. Сейчас мы ее возьмем, а потом на эту тонну поймем сто тонн, зато будем иметь право легального выхода в море. Вот примерно так мы и разваливали всю экономику нашей страны. В Минэкономразвития такая Масленникова была. Очень ее эта идея с аукционами греяла. Она говорит: «Вот видите, покупают за три тысячи долларов тонну. Вот какова реальная цена!» Такая вот «черкизовская» психология на уровне федерального министерства...

Fishnews | Были ли в ту пору противники у идеи аукционов? Какие аргументы они выдвигали?

Наздратенко | Когда вышло это правительственное постановление по аукциону, я еще работал губернатором. Дальневосточные губернаторы собрались в Москве, встретились с председателем правительства Касьяновым, рядом с ним сидел министр юстиции, и мы начали говорить им, что и так отрасль очень пострадала от приватизации, а постановление по аукциону ее просто добьет. Сахалинский Фархутдинов, Машковцев – губернатор Камчатки, я выступал от Приморья, магаданский Валентин Цветков, Виктор Ишаев, тогда губернатор Хабаровский. И нам отвечал так раздраженно, – да нет, вы просто не понимаете, мыслите по старым шаблонам. Да как же не понимаем, когда живем на территориях, экономика которых напрямую зависит от благополучия рыбохозяйственной отрасли? Мы не понимаем, а вы здесь в своих московских кабинетах понимаете! Касьянов просто заявил: аукционы это прогрессивный шаг вперед, и вы на местах будете исполнять правительственное постановление, что бы вы там об этом не думали. Ну, а месяц спустя я сам возглавил Госкомрыболовство и сам тогда с мыслью, что мне удастся доказать в правительстве всю пагубность этого нововведения не только для отрасли, но, по существу, для всей экономики страны. Так и получилось, что я стал главным и основным противником рыбных аукционов. Мне это стоило серьезного конфликта с министром экономики. Тут же поднялась заказная пресса – вот приехал Наздратенко из Приморья, ему тут в Москве все не нравится, правительство не нравится...

Это было настоящее избивание отрасли. А в правительстве фигурировали какие-то эмпирические данные: год прошел, «отрасль выполнила бюджетные показатели от прямой продажи рыбы в воде!» Москва воспринимала ситуацию, как необходимое новое веяние, которое надо мечом, огнем и железом внедрять в тулупе головы рыбаков, – и будет всем счастье! Ну, и к чему все это привело?

Fishnews | Что, на Ваш взгляд, стало основной причиной отмены аукционной системы в 2004 году? Это было сделано под давлением рыбачьей общественности или имелись другие предпосылки?



Наздратенко | Мы с товарищами в Госкомрыболовстве создали отраслевую мониторинг. И нам отвечал так раздраженно, – да нет, вы просто не понимаете, мыслите по старым шаблонам. Да как же не понимаем, когда живем на территориях, экономика которых напрямую зависит от благополучия рыбохозяйственной отрасли? Мы не понимаем, а вы здесь в своих московских кабинетах понимаете! Касьянов просто заявил: аукционы это прогрессивный шаг вперед, и вы на местах будете исполнять правительственное постановление, что бы вы там об этом не думали. Ну, а месяц спустя я сам возглавил Госкомрыболовство и сам тогда с мыслью, что мне удастся доказать в правительстве всю пагубность этого нововведения не только для отрасли, но, по существу, для всей экономики страны. Так и получилось, что я стал главным и основным противником рыбных аукционов. Мне это стоило серьезного конфликта с министром экономики. Тут же поднялась заказная пресса – вот приехал Наздратенко из Приморья, ему тут в Москве все не нравится, правительство не нравится...

Активно «против» выступили в единой связке господин Касьянов с господином Артюховым. Премьер-министр, это, как вы понимаете, тяжелейшая артиллерия. Наздратенко вмешивается в деятельность хозяйствующих субъектов, – заявил Касьянов на пресс-конференции. Чтобы доказать, что Наздратенко и тактиком развития аукционов в таком образом вреден рыбной отрасли в целом, создали комиссию, которая на месте убедилась бы сама и убедила всех, что отрасль процветает после введения рыбных аукционов. Спасибо покойному Валентину Цветкову, что он свою область Магаданскую предоставил как площадку для работы комиссии. Отправился: первый замминистра экономического развития Иван Матеров и от Госкомрыболовства первый зам председателя Александр Моисеев. Как дело проходило? Магадан, встретил их Цветков, и поехали по побережью километров 20-30, вот поселочек в бухте, есть какое-то население, завод рыбоперерабатывающий стоит, – нет сырья. Почему стоит? А с какими деньгами мы выйдем на аукцион? Рентабельность-то в рыбной области то ноль, то минус. Также едет делегация. Через 20 километров завод крабовый. Там тоже разруха, народ голодный безработный, денег на аукционы нет, сырье взять негде. Цветков говорит, – ну что, дальше поедем? Там все то же. Матеров отвечает, – да нет, все понятно, надо вернуться. И министру своему все как есть доложил. Уже не стоить яростными стали атаки. Но я, конечно, к тому времени у них много штрафных очков заработал. Министерский полетел к протестам и наличию своего мнения не располагает. Ну, хорошо, Наздратенко по жизни такой неуступчивый, скандальный, характер такой. Хотя в свое время мы с товарищами создали такое

предприятие, равного которому в стране не было, по организации, по результатам, по культуре производства в сложнейшей горнодобывающей отрасли. А Камчатка, Сахалин, все опустевшее побережье... Это что, тоже Наздратенко виноват?

К 2004 году после нескольких лет этого аукционного шабаша даже в московских кабинетах стало ясно, что отрасль погубили. Закрылись сотни поселков, заводы разорились, флот устарел. Рыбу повезли куда угодно, только не к родным берегам. В СССР на Дальнем Востоке жило порядка 10 миллионов человек. Сейчас и 6,5 уже нет. Остаются те, кто уже не может по возрасту, по материальным причинам тронуться с места и те, кто пытается хоть как-то удержать свой бизнес, потому что в другом месте все надо начинать сначала. Что за радостная картинка по телевизору, когда с самолета погранвойск бьют из пушек и крупнокалиберных пулеметов по кораблю с нашим российским экипажем? Почему мы позволяем себе показывать по центральному каналу сюжеты, когда пограничные катера обстреливают своих же рыбаков? Это что за война на море? Это же вы загнали людей в такие условия, что рыбаки вынуждены прорываться к чужим берегам, чтобы хоть как-то оправдать средства, затраченные на этих безумных аукционах для получения права выхода в море. В давние времена стачить на плавбазе ящик консервов уже было преступлением. А тут целые коллективы подчинены мысли, как оборвать страну, как, рискуя жизнью, прорвать границу и войти в другие порты, чтобы получить деньги наличкой. Вот что сделали с рыбаками. И кто будет за это отвечать?

Все, что здесь сказано, далеко не полная информация по теме, это скорее конспект. К сожалению, в нашей стране не принято, чтобы кто-то отвечал за результаты экспериментов над людьми и отраслью в целом. Любой отраслью. Те, кто принимал неправильные, чреватые решения, никогда не делился, только поменяли площадку. Они успешно обогащаются, пристраивают своих наследников на теплые места, в банки, крупные компании, инвестиционные фонды, покупают своим отраслям газеты и телевизионные компании, отдыхают в своих имениях на Рублевке и за рубежом и никогда не ездят туда, где их недоброй волей сотворена пустыня.

Fishnews | Любой опыт, даже отрицательный, имеет значе-

ние – он позволяет не повторять ошибок. Какой урок стоит извлечь из истории с аукционами? Как вообще относиться к экспериментам в экономике?

Наздратенко | Я сказал бы так: надо все-таки, чтобы любой отраслью руководили специалисты без явно выраженных стремлений к личному обогащению. Таких людей в стране полно. Они просто не так сильно работают локтями, их не очень видно, они, может быть, даже не входят в сотню избранных, они просто работают. Но пока рыболовство в ужасном состоянии, как бы и кто бы ни рапортовал наверх. Даже большой подход лососевых в прошлом году не смог повлиять на ситуацию. Хотя, по аналогии, это как в 1812, когда пришли сильные морозы и уничтожили наполеоновскую армию, природа как бы сказала: мы тебя, Россия, спасаем. В 41-м году, когда мы разваливались под ударами фашистов, теряли танки, самолеты, армию, и немцы, как в 12-м году стояли у Москвы. И опять природа встала на нашу сторону, и опять природа сказала: хорошо, Россия, я тебя прикрою. Что такое 15 октября 41 года: -38 градусов под Москвой? Невывальные морозы! Подошли хорошо обученные дальневосточные дивизии. Главное, они были одеты-обуты так, что мороз им был не страшен. Валенки, тулупы, ушанки. Мы потеряли технику, но зато заморозили немцев и отбросили. 2009 год – кризис, связанный не только с общемировой ситуацией, но и с погрешностями структуры отечественной экономики. И 500 тысяч тонн лососей подошли к берегам Тихого океана, природа говорит – возьмите. И мы не смогли ни взять толком, ни продать. Главный показатель – розничная стоимость.

Вот при таком гигантском подходе рыбы – полмиллиона тонн, а затрат ноль, – и цен то 140 рублей, то 170, то 320 за килограмм. А по идее в том же Владивостоке она должна стоить копеечки. Всех бы накормили, еще бы и осталось для продажи в тот же Китай. Кстати, у тихоокеанских берегов Америки тоже был большой подход лососевых. Там все взяли, потому что рыбообладатели суда и прибрежные рыбоперерабатывающие заводы не только сохранили, но технологически усовершенствовали.

Нынешних руководителей отрасли я бы уже не винил. Сложно восстановить то, что так устойчиво и целесообразно уничтожили. Много разных экспериментов проводили в эти годы над рыбаками, от приватизации, введения аукционов, экспериментов с рыбоохраной, до прямого возврата, когда новые плавзаводы продавали на гвозди в Китай. Это касается приобретенного опыта и неповторения ошибок, то известно, что самый ходовой товар в отечественных магазинах – грабли, на которые мы регулярно и с удовольствием наступаем.

Правительство определилось с руководством в сфере рыбодовства

Правительство РФ утвердило изменения в некоторые правительственные акты по вопросам управления в сфере рыбного хозяйства, а именно – рыбодовства (аквакультуры).

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 2 августа 2010 г. № 589 вносятся изменения в постановления о Федеральном агентстве по рыболовству от 11 июня 2008 г. № 444 и о Министерстве сельского хозяйства от 12 июня 2008 г. № 450. Также скорректированы основные функции федеральных органов.

В частности, Росрыболовству, помимо прочего, определено осуществлять выработку и реализацию государственной политики и нормативно-правовое регулирование «в сфере рыбного хозяйства, в том числе рыболовства, рыбодовства (аквакультуры), товарного рыбодовства, сохранения водных биоресурсов, производства и реализации рыбной и иной продукции из водных биоресурсов». Помимо этого ФАР поручено обеспечивать «безопасность мореплавания судов рыбопромыслового флота и аварийно-спасательных работ в районах промысла при осуществлении рыболовства».

Для Минсельхоза расширено понятие сферы животноводства, в него включено разведение одомашненных видов и пород рыб, включенных в Государственный реестр охраняемых селекционных достижений. В то же время промышленное рыбодовство (аквакультура) исключено из перечня полномочий министерства.

Таким образом, Федеральному агентству по рыболовству предстоит разработать и утвердить до 1 ноября 2010 г. методические рекомендации для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по осуществлению рыбодовства (аквакультуры), в том числе товарного рыбодовства, а также методические рекомендации по организации тренажерной подготовки членов экипажей судов рыбопромыслового флота в целях обеспечения безопасности мореплавания в районах промысла. ■

Рыбная отрасль – проверка профессионализма силовиков



На встрече с заместителем министра внутренних дел РФ генерал-лейтенантом милиции Алексеем Аничиным полпред Президента РФ в ДФО Виктор Ишаев еще раз напомнил о необходимости проявлять повышенное внимание к преступлениям в рыбной отрасли.

Алексей Аничин прибыл на Дальний Восток с целью представить региональным властям и сотрудникам органов внутренних дел новых начальников УВД. Представление начальника УВД по Сахалинской области Владислава Белоцерковского состоялось накануне в Южно-Сахалинске. На встрече с полпредом, прошедшей в Хабаровске, вместе с заместителем министра присутствовали назначенные президентским указом начальники УВД по Хабаровскому краю Андрей Сергеев и начальник Дальневосточного УВД на транспорте Александр Кем.

Как сообщили в пресс-службе полномочного представителя Президента РФ по Дальневосточному федеральному округу, Виктор Ишаев пожелал новым руководителям управлений внутренних дел успешной работы во имя декриминализации региона. «Дальний Восток – особый край, это ресурсный регион, поэтому здесь правоохранительные органы большое внимание должны уделять преступлениям в рыбной и лесной отраслях», – отметил он.

Напомним, что особую обеспокоенность по поводу разграбления морских биоресурсов Дальнего Востока представитель Президента выразил на совещании, прошедшем в Петропавловске-Камчатском в середине июля. Виктор Ишаев выразил мнение, что vorовство рыбы и продукции аквакультуры не может существовать без сговора с контролирующими органами. «Коррупция и браконьерство – взаимосвязанные понятия», – считает полпред.

По его словам, прокуратура выявляет большое число преступлений коррупционной направленности в рыбодобывающей отрасли, однако по-прежнему отсутствуют результаты расследований в отношении высокопоставленных должностных лиц и руководителей коммерческих организаций, без участия которых невозможен незаконный промысел. Именно поэтому данную проблему необходимо ставить на контроль главы государства, уверен Виктор Ишаев. ■

Перегибы сверху не запланированы

В управлении Россельхознадзора по Приморскому краю прошло координационное совещание по оптимизации административных процедур при обороте рыбной продукции.

Необходимость такого обсуждения вызвана разворачивающейся в регионе лососевой путиной. На вопросы представителей рыбного бизнеса отвечали специалисты органов управления ветеринарией в Приморском крае, а также лабораторий, осуществляющих исследования рыбопродукции.

В частности, рыбохозяйственные предприятия интересовало, нуждается ли в лабораторных испытаниях при оформлении ветеринарного документа каждая партия продукции или на весь объем достаточно одного анализа. Исполняющий обязанности руководителя Россельхознадзора по Приморскому краю Сергей Дымов пояснил, что каждая партия продукции должна сопровождаться документом, удостоверяющим ее качество и безопасность. Партейной считается определенное количество продукции одного наименования, вида обработки, одной или нескольких дат изготовления, одного изготовителя.

Не преминули специалисты ветеринарного надзора напомнить предприятиям о том, что несоответствие температуры рыбных грузов и их маркировки требованиям законодательства грозит неприятностями. «Отклонение градуса на три можно как-то понять, но когда температурный режим отклоняется на 5-6 градусов, не обижайтесь, но эта продукция

отправляться не будет», – обратился к рыбопромышленникам Сергей Дымов.

Еще одной темой обсуждения стали проблемы с экспортом рыбной муки в Китай. С 1 сентября прошлого года ввоз в эту страну кормовой рыбной муки осуществляется согласно требованиям КНР «Нормы по досмотру и карантину для импортных кормов и экспортных кормовых добавок» от 20 июля 2009 г. В феврале этого года сообщалось, что согласно договоренностям между Россельхознадзором и Главным госуправлением по надзору, инспекции качества и карантину КНР введение нового порядка ввоза в Китай муки, выработанной предприятиями/судами РФ, отложено до окончания регистрации последних китайскими компетентными органами.

И.о. руководителя краевого Россельхознадзора в ответ на вопросы представителей бизнеса заявил, что действия китайских органов в части ограничения оборота российской рыбной муки неправомерны. «Китай объявил, что, да, будет сертификация предприятий, да, сообщат дополнительно о том, что приедет комиссия. Комиссия не приехала», – пояснил Сергей Дымов. Он предложил компаниям: «У кого там продукция арестована, закрыта на складах, вы, пожалуйста, список подайте сюда. Мы со своей сто-

ро стороны можем помочь».

Особое внимание на совещании было уделено вопросу оформления сертификатов здоровья на рыбопродукцию, требующихся в частности, при поставках в Китай. При этом в документе необходимо указывать получателя груза. Но пока продукция следует на экспорт, получатель может измениться, а значит, сертификат потребует выписывать заново. Вот тут-то и возникли противоречия. «Мы, как орган, который отвечает за выполнение требований страны-импортера, должны быть уверены, что выдаем сертификат на ту продукцию, которую оформляли первоначально, потому что нередко приходилось сталкиваться с подделкой сертификата, с завозом «двойной» продукции», – пояснил корреспонденту РИА Fishnews.ru заместитель руководителя управления Россельхознадзора по Приморскому краю Александр Кириллов. По его словам, для блага самих рыбопромышленников была создана возможность получить заключение на груз от представителя ветеринарной лаборатории в стране-импортере (при этом услуги проверяющего нужно оплатить).

Однако рыбаков такое положение дел не устраивает. Ассоциация добытчиков минтая в письме от 26 марта 2010 г. указывала на то, что до

1 марта текущего года при смене грузополучателя новый сертификат здоровья выписывался специалистами управления Россельхознадзора по Приморскому краю на основании письменного заявления заинтересованного лица с приложением дополнений к внешнеэкономическому контракту без взимания дополнительных платежей. Отраслевое объединение, в частности, отмечало, что требование о предоставлении дополнительного заключения в этом случае не регламентировано ни одним нормативно-правовым актом российского законодательства.

Комментирова проблемный момент на координационном совещании, и.о. руководителя управления Россельхознадзора по Приморскому краю Александр Кириллов попросил присутствующих: «Сформулируйте, как вы видите механизм выписывания сертификатов здоровья. Может, мы чего-то не понимаем в этой ситуации?»

В завершение встречи Сергей Дымов также обратился к рыбакам, призвав их выходить с вопросами, замечаниями и предложениями по оформлению продукции как в письменном виде, так и через электронную приемную. «В случае перегибов на местах, обращайтесь, не стесняйтесь. Эти перегибы, поверьте мне, сверху не запланированы», – подчеркнул представитель ветнадзора. ■



1 марта текущего года при смене грузополучателя новый сертификат здоровья выписывался специалистами управления Россельхознадзора по Приморскому краю на основании письменного заявления заинтересованного лица с приложением дополнений к внешнеэкономическому контракту без взимания дополнительных платежей. Отраслевое объединение, в частности, отмечало, что требование о предоставлении дополнительного заключения в этом случае не регламентировано ни одним нормативно-правовым актом российского законодательства.

Комментирова проблемный момент на координационном совещании, и.о. руководителя управления Россельхознадзора по Приморскому краю Александр Кириллов попросил присутствующих: «Сформулируйте, как вы видите механизм выписывания сертификатов здоровья. Может, мы чего-то не понимаем в этой ситуации?»

В завершение встречи Сергей Дымов также обратился к рыбакам, призвав их выходить с вопросами, замечаниями и предложениями по оформлению продукции как в письменном виде, так и через электронную приемную. «В случае перегибов на местах, обращайтесь, не стесняйтесь. Эти перегибы, поверьте мне, сверху не запланированы», – подчеркнул представитель ветнадзора. ■

Однако рыбаков такое положение дел не устраивает. Ассоциация добытчиков минтая в письме от 26 марта 2010 г. указывала на то, что до

Странный союз

РИА Fishnews.ru попыталось выяснить, кого представляет «Союз дальневосточных рыбаков».

Некоторое время назад в СМИ, не связанных с рыбной отраслью, стали появляться комментарии Дмитрия Дремлюги, президента «Союза дальневосточных рыбаков» на всевозможные темы: о морском еже, экспорте краба в Японию, филе минтая, проблемах судостроения и многом другом.

Следует отметить, что Дмитрий Дремлюга, называющий сегодня себя «президентом Союза дальневосточных рыбаков», как отмечала газета «Рыбак Приморья», любит присваивать себе разные должности. Долгое время он представлялся вице-президентом Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья (АРПП), в декабре 2009 года на совещании в Росрыболовстве от имени приморских рыбаков даже выступил с поддержкой идеи «квот под киль».

Еще цитата из октябрьского (2009 г.) номера газеты «Рыбак Приморья»: «В рамках соглашения с Росрыболовством Россельхозбанк готов выдать 1 млрд. рублей под льготные проценты компаниям на закупку рыбы, которая затем должна отправиться в торговые точки центральных и западных регионов страны. В конце минувшей недели о первых успешных закупочных интервенциях (10 тыс.

тонн горбуши) «Интерфаксу» сообщил вице-президент АРПП Дмитрий Дремлюга. Однако кто же эта счастливая компания, получившая столь жирный льготный финансовый транш от государства, пока не известно. Как ни странно, Федеральное агентство по рыболовству, по их собственному признанию, этого не знают. Так из одного и того же релиза, размещенного на сайте Агентства, следует, что это – «Дальморепродукт» или (или как эта компания именуется в этом же тексте ниже) «Дальрыбпродукт». Первая компания является банкротом и уже 7 лет находится под внешним управлением. Там комментаторы ситуацию отказались. Второй Дмитрий Дремлюги, о чем нам официально заявили в Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья».

Интервенции закончились тем же, чем и начались – ничем, однако стоит вспомнить, что имя Дмитрия Дремлюги плотно связано с именем «Дальморепродукт».

Из сообщения информационного агентства «Примедиа»: «В 2004 году генеральному директору ООО «Управляющая компания



«Дальморепродукт» Дмитрию Дремлюге было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 145 Уголовного кодекса РФ (невыплата заработной платы). По данным следствия, заработная плата на предприятии не выплачивалась в период с сентября 2003-го по январь 2004 года. Несмотря на задолженность по зарплате, именно в этот период Дмитрий Дремлюга представлял крупные суммы взем другим компаниям. Через год Дмитрию Дремлюге было предъявлено еще одно обвинение – за невыплату заработной платы уже сотрудникам «Акваресурсов». Размер задолженности достиг около 3 млн. рублей, зарплату работники не получали с марта 2001-го по февраль 2003 года. Руководитель компании после возбуждения против него еще одного уголовного дела по статье 145 УК РФ (невыплата зарплаты) скрылся в неизвестном направлении. И был объявлен в федеральный розыск».

Отметим также, что в отношении ОАО «Холдинговая компания «Дальморепродукт» с октября 2002 года введено внешнее управление. В 2008 году срок внешнего управления был продлен до декабря 2011 г.

Между тем, руководители Ассоциации рыбопромышленников Сахалина, Ассоциации

«Союз рыбоовецких колхозов и предприятий Сахалинской области», Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья, Союза рыбопромышленников и предпринимателей Камчатка заявили корреспондентам РИА Fishnews.ru, что они не входят в Союз дальневосточных рыбаков и не знают, кого представляет эта организация, выступающая от их имени.

Некоторое время Дмитрий Дремлюга, будучи председателем рыбоовецкого колхоза «Огни Востока», был членом Совета Ассоциации добытчиков минтая, но был выведен из Совета и членов АДМ за неуплату членских взносов.

Нет «Союза дальневосточных рыбаков» и среди членов Координационного совета рыбохозяйственных объединений Дальнего Востока.

Что же касается статуса члена Общественного совета при Росрыболовстве, то члены Общественного совета не смогли по просьбе РИА Fishnews.ru припомнить участия Д. Дремлюги в заседаниях Совета.

Эксперты РИА Fishnews.ru считают, что «Союз дальневосточных рыбаков» ни что иное, как фантом, созданный для озвучивания непопулярных среди рыбаков мыслей и идей. ■

В Астрахани обсудят защиту Каспия

Участники Каспийского экологического форума подготовят предложения по Национальному плану действий по выполнению Тегеранской конвенции.

Форум проводится в Астрахани во второй раз (первый состоялся в 2003 г.) и приурочен ко Дню Каспия, который ежегодно, начиная с 2006 г., отмечается 12 августа. Именно в этот день вступила в силу Рамочная конвенция по защите морской среды Каспийского моря (Тегеранская конвенция).

Каспийский экологический форум проходит под эгидой Министерства природных ресурсов и экологии РФ и правительства региона. Организуют мероприятие Центр международных проектов и служба природопользования и охраны окружающей среды Астраханской области при содействии Каспийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и Астраханского государственного биосферного заповедника.

Как сообщили РИА Fishnews.ru в областной службе природопользования, основная цель форума – обсуждение национальных механизмов реализации Тегеранской конвенции в контексте обеспечения экологической безопасности и социально-экономического развития прикаспийского региона России.

Мероприятие организовано в формате круглого стола с участием представителей Минприроды России, правительства Астраханской области, Секретариата Тегеранской конвенции, экспертов научных и природоохранных структур, представителей природо-ресурсного бизнеса и общественности региона.

Основной темой форума стали важнейшие направления и природоохранные мероприятия по их реализации, которые целесообразно включить в готовящийся Национальный план действий по выполнению Тегеранской конвенции.

Тегеранская конвенция является первым и единственным региональным международным соглашением по обеспечению сотрудничества прикаспийских стран в решении проблем Каспийского моря. Документ принят всеми пятью государствами региона. ■

Одних субсидий недостаточно



По информации Счетной палаты, в 2009 г. субсидирование предприятиям рыбохозяйственного комплекса части процентных ставок по кредитам не оказало ожидаемого эффекта.

Коллегия Счетной палаты Российской Федерации под председательством Сергея Степашина рассмотрела заключение Счетной палаты на отчет об исполнении федерального бюджета за 2009 г. по направлению контроля расходов федерального бюджета на природопользование и агропромышленный комплекс. Как следует из материалов проверки, в прошлом году наблюдалась тенденция снижения реальных доходов федерального бюджета при формировании доходной части за счет платежей при пользовании природными ресурсами, реальное поступление которых в 2009 г. было в 1,8 раза меньше, чем в 2008 г.

Нарушая Бюджетный кодекс, главные администраторы доходов федерального бюджета от платежей при пользовании природными ресурсами неэффективно исполняли бюджетные полномочия в части контроля за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним. В связи с этим по отдельным видам таких доходов в 2009 г. прогнозные показатели были не достигнуты, в результате чего госбюджет недополучил около 2 млрд. рублей. При этом использовались не все имеющиеся резервы дополнительного поступления доходов в бюджет страны, а в некоторых случаях допускались нарушения, повлекшие потери федерального бюджета в размере 469 млн. рублей.

В целом эффективность использования средств федерального бюджета на реализацию антикризисной программы в 2009 г. была недостаточна, сообщили РИА Fishnews.ru в департаменте информации Счетной палаты РФ. Так, в части субсидирования процентных ставок по кредитам, привлекаемым организациями рыбохозяйственного комплекса, использовано чуть более 1% выделенных средств, государственные гарантии в основном предоставлялись компаниям, задействованным в области торговых операций, что не оказывало необходимого влияния на поддержку реального сектора экономики. В сфере межбюджетных отношений сохраняются необходимость обеспечения контроля со стороны главных распорядителей средств федерального бюджета за получателями межбюджетных субсидий и условий их предоставления. ■

Норвежский лосось по-прежнему популярен

Экспорт норвежской семги в первом полугодии 2010 г. превысил показатель за аналогичный период 2009 г. на 31%. В то же время снизились поставки за рубеж форели, сельди и скумбрии.

За шесть месяцев 2010 г Норвегия экспортировала семги на сумму 2,3 млрд. долларов – на 528 млн. долларов, или на 31%, больше, чем в первом полугодии прошлого года. Только за июнь прирост стоимости экспортных поставок этого вида продукции составил 39%.

По сравнению с первым полугодием 2009 г., когда центральная норвежская семга стоила в среднем 31,7 норв. кроны (5,2 доллара), в январе-июне нынешнего года средняя цена центральной семги достигла 36,15 кроны (6 долларов). Более того, в июне текущего года этот показатель составил 38,52 кроны (6,3 доллара), сообщили РИА Fishnews.ru в Норвежском комитете по вопросам экспорта рыбы (НКВЭР).

Объем экспорта норвежской семги за первое полугодие 2010 г. достиг 279 тыс. тонн (за тот же период минувшего года – 255 тыс. тонн). Крупнейшими импортерами этого вида лосося

являются Франция и Польша. «В 2010 г. норвежские СМИ много внимания уделяли проблемам выращивания норвежской семги в рыбодоводных хозяйствах и мерам по борьбе с лососевой вошью», – говорит директор по информации НКВЭР Кристиан Крамер. – Вместе с тем, если не считать французского телевизионного документального фильма, за пределами Норвегии внимание к этим вопросам было весьма незначительно. Мы со всей серьезностью относимся к критическим высказываниям, но на сегодняшний день никакого отрицательного воздействия на характер популяционного поведения или покупательских предпочтений в отношении норвежской семги не отмечаем».

За тот же период экспорт форели норвежских фьордов снизился в стоимостном выражении на 35,3 млн. долларов – до отметки 121,3 млн. долларов. По объему поставки за

рубеж упали с 31 тыс. тонн до 19 тыс. тонн. Крупнейшими импортерами форели норвежских фьордов выступают Россия и Китай.

Вырос в стоимостном выражении в первом полугодии 2010 г. экспорт соленой норвежской трески – на 38,9 млн. долларов. Таким образом, поставки этого вида продукции достигли 93,6 млн. долларов.

Вывоз за границу солено-сушеной рыбы Норвегия увеличила на 32 млн. долларов, или на 15%, до уровня 247,3 млн. долларов. Такой прирост в значительной мере обусловлен увеличением экспорта солено-сушеной атлантической трески, при этом экспорт солено-сушеной тихоокеанской трески сократился.

Позитивная динамика наблюдается и в поставках свежей трески. Всего с начала текущего года Норвегия экспортировала продукции, произведенной из

свежей трески, на общую сумму 112,9 млн. долларов. Это соответствует увеличению экспорта в стоимостном выражении на 25%. Наибольший прирост отмечен в экспортных поставках в Данию. Эта страна, наряду с Францией, является крупнейшим импортером свежей норвежской трески.

За первые шесть месяцев 2010 г. вывоз за границу сельди сократился на 28 млн. долларов, или на 8%, – до уровня 313,2 млн. долларов. Большая часть поставок сельди из Норвегии приходится на Россию: сюда поступило продукции на 90 млн. долларов. Экспортные поставки скумбрии упали на 26,5 млн. долларов, или на 25%, и составили 80,9 млн. долларов. В первом полугодии крупнейшими рынками экспорта скумбрии стали Россия и Турция. Сокращение стоимости экспорта сельди и скумбрии объясняется падением цен на эту продукцию. ■



Браконьерство должно иметь однозначное толкование

Национальный план по противодействию ННН-промыслу не должен содержать понятий и формулировок, дающих возможность для двусмысленных, многовариантных и субъективных толкований отдельных положений законодательства.

В действующем законодательстве. Это необходимо для исключения возможности двусмысленных, многовариантных или субъективных толкований отдельных положений законов. Нередко подобные «лазейки» в правовой базе приводят к приращению браконьерского промысла к законуному (и наоборот) по элементам учета, отчетности и иным административным функциям как по квалификации правонарушения, так и по судебным санкциям.

И, конечно, к работе над текстом и к его обсуждению в обязательном порядке должна привлекаться рыбацкая общественность в лице своих основных ассоциаций и союзов.

Напомним, проект национального плана действий по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым промыслом был представлен 21 июля на заседании Правительственной комиссии по вопросам

развития рыбохозяйственного комплекса. Доклад и сам проект, подготовленный Росрыболовством, вызвали серьезные нарекания со стороны председателя Комиссии. В своем выступлении Виктор Зубков, в частности, отметил, что плана как такового нет, и простое следование методологии, принятой при разработке международного плана действий по борьбе с ННН-промыслом, не соответствует состоянию отечественного рыболовства и национальным задачам.

Глава правительственной комиссии рекомендовал внести в нацплан больше конкретных формулировок, адресности, ресурсного обеспечения с указанием сроков и ответственных исполнителей. Результатом обсуждения стало поручение доработать план с учетом высказанных замечаний до 1 сентября текущего года и доложить о результате на следующем заседании комиссии. ■



Анна ПАРЕЙУК
Владивосток

Юбилей Дальрыбвтуза – СПЛАВ МОЛОДОСТИ, НОВАТОРСТВА И ТРАДИЦИЙ

Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет в сентябре отмечает 80 лет со дня основания. Накануне этого события ректор Дальрыбвтуза Георгий КИМ ответил на вопросы РИА Fishnews.ru.

кораблей под командованием Ф. Ф. Беллинсгаузена и М. П. Лазарева и 50-летию начала российских исследований Антарктиды.

За право взойти на борт УПС «Паллада» и принять участие в кругосветном плавании боролись учащиеся морских и рыбохозяйственных учебных заведений России, но этой чести удостоились лишь лучшие из лучших. Учебную практику на легендарном паруснике прошли 366 курсантов, кадетов и юнг, за время похода ставшие настоящими профессионалами, опытными моряками, умеющими преодолевать трудности и тяготы морской жизни.

Перед дальневосточными моряками стояла крайне ответственная задача: достойно представить свою Родину в отдаленных районах Мирового океана. Мы пронесли знамя России по всему миру, напоминая о нашей великой морской державе, о том, что мы есть и о том, что мы будем. И то внимание, которое уделялось экипажу судна, курсантскому составу во время плавания – это дань уважения к личности российского моряка, его профессионализму и мужеству, традициям русских кругосветных путешественников.

За достойное выполнение правительственного задания – активное участие в проведении кругосветного плавания – Указом Президента РФ Д. А. Медведева члены экипажа УПС «Паллада» награждены государственными наградами: Орденом «За морские заслуги» и Медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

Fishnews | Какие специальности сейчас наиболее востребованы в рыбной отрасли страны? За какими специальностями будущее?

КИМ | На многих предприятиях рыбной отрасли реализуется политика омоложения кадров, поэтому в Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет обращаются именно за молодыми перспективными специалистами.

Приоритетными специальностями, в которых остро нуждается экономика края и региона – это специалисты в области промышленного рыболовства, пищевой биотехнологии, добычи, переработки, охлаждения, сохранения водных биоресурсов и аквакультуры.

Активно развиваются специальности, связанные с выращиванием

гидробионтов, их переработкой и производством. За ними – будущее.

Профессии, которые получают наши студенты в Мореходном институте, Институте транспорта и технологического оборудования позволяют им найти в дальнейшем работу как в море, так и на берегу.

Одним из самых актуальных вопросов для будущих молодых специалистов является вопрос трудоустройства. Дальрыбвтуз, благодаря статусу отраслевого вуза, занимает уникальное положение среди вузов региона: он готовит кадры для рыбной отрасли, которая обеспечивает продовольственную безопасность страны, составляет на российский стол необходимые и полезные белковые продукты.

Fishnews | Одним из приоритетных направлений деятельности Дальрыбвтуза является международное сотрудничество. Университет эффективно взаимодействует с компаниями, учебными заведениями Китая, Южной Кореи, Японии, Сингапура и других стран. На базе вуза проводятся конференции, в ходе которых представители разных государств обсуждают актуальные вопросы рыбной отрасли – необходимость взаимодействия налицо. Расскажите, пожалуйста, какие шаги будут предприниматься для развития и укрепления международного сотрудничества в будущем?

КИМ | Дальрыбвтуз придает большое значение развитию международного сотрудничества в области образования и охватывает широкий спектр направлений, основными из которых являются совместная подготовка специалистов, программы обмена студентами, аспирантами и преподавателями, участие в международных научных программах и проектах, проведение международных конференций, семинаров и симпозиумов.

Дальрыбвтуз поддерживает устойчивые связи со многими зарубежными университетами и международными организациями стран Азиатско-Тихоокеанского региона. В рамках международного сотрудничества заключены договоры с научно-учебными центрами и университетами Республики Корея, КНР, Японии, Сингапура, Узбекистана. В 1999 г. Дальрыбвтуз вступил в Международную ассоциацию университетов при ЮНЕСКО, а в 2000 г. – в Международную ассоциацию морских университетов.

В период 2005 по 2010 гг. наблюдается положительная динамика численности студентов, обучающихся по совместным образовательным программам. За последние три года количество российских и иностранных студентов возросло на 26%.

Одним из важнейших направлений деятельности Дальрыбвтуза являются научные исследования, результаты которых демонстрируются на научных конференциях различного уровня и значения. Ученые, преподаватели, аспиранты, студенты нашего университета ежегодно принимают участие в научных конференциях, семинарах, симпозиумах, организуемых как на базе Дальрыбвтуза, так и на базе других университетов края и страны.

Научные конференции как форма обмена научной информацией позволяют не только демонстрировать результаты собственных исследований, но и участвовать в обсуждениях, дискуссиях, знакомиться с достижениями коллег, активно взаимодействовать с научным миром.

Так с 17 по 22 мая 2010 года на базе нашего университета была проведена международная научно-техническая конференция, посвященная 80-летию университета: «Актуальные проблемы освоения биологических ресурсов Мирового океана». Ее участниками стали представители Дальнего рыбохозяйственного университета, Китайской Рыбохозяйственной Академии наук, Шанхайского океанологического университета.

Согласно договору, заключенному между Дальневосточным государственным техническим рыбохозяйственным университетом и Сингапурской морской академией, 25 человек – учащихся академии – прошли плавательную практику на учебном парусном судне «Паллада» в марте 2010 года.

Внес вклад в развитие международного сотрудничества учебный рейс УПС «Паллада» № 113, когда судно в марте 2010 г. зашло в Сингапур, где состоялась торжественные мероприятия, посвященные 65-летию Победы в Великой Отечественной войне. На борту судна была открыта фотоэкспозиция (фото-материалы и плакаты военных лет), состоялась торжественный обед от имени Российской Федерации, вечер для представительницы русской диаспоры в Сингапуре.

Время извлекать уроки



История с 27-ю судами приобрела размах поистине национальный не на пустом месте – лишь такое внимание к беде дальневосточных рыбаков и последовавшая напряженная и сложная работа по поиску компромисса, позволило сдвинуть дело с мертвой точки.

Экологической экспертизе не хватает открытости

Ростехнадзор вновь утвердил заключения экспертной комиссии экологической экспертизы материалов, обосновывающих ОДУ морских млекопитающих и тихоокеанских лососей в морских водах РФ на 2011 г., без должного привлечения общественности.

WWF уже в течение полугода оспаривает в Генпрокуратуре РФ законность аналогичного приказа Ростехнадзора, утвердившего общий допустимый улов тихоокеанских лососей для промысла в исключительной экономической зоне на текущий год. Как пояснили в российском отделении Всемирного фонда дикой природы, материалы, представленные на государственную экологическую экспертизу, не прошли необходимых в соответствии с законодательством общественных обсуждений, а также фактически не содержали оценки воздействия промысла на окружающую среду.

«Промысел лососей в ИЭЗ осуществляется с помощью так называемых плавающих дрейфтерных сетей, которые также называют «стенами смерти» ввиду того, что их многокилометровые порядки не только препятствуют подходу лососей в реки на нерест, но и убивают тысячи морских птиц и сотни китов и тюленей, среди которых есть редкие виды», – рассказал руководитель морской программы WWF России Константин Згуровский.

Сообщение Ростехнадзора совпало с получением ответа на обращение Всемирного фонда дикой природы из Генеральной прокуратуры РФ, в котором констатируется правовая неурегулированность вопроса о порядке организации общественных обсуждений объектов ГЭЭ и фактически подтверждается необходимость их проведения.

Ход лососей внес коррективы в сроки промысла

Лососевая путина на Сахалине в этом году заканчивается непривычно рано. Ученые рекомендовать комиссии по регулированию добычи лососей на ближайшем заседании закрыть промысел практически на всем юго-восточном побережье острова.

На очередном заседании ученый совет СахНИРО обсудил вопросы лососевой путины. Как сообщили РИА Fishnews.ru в пресс-службе Сахалинского научно-исследовательского института рыбного и океанографии, по состоянию на 20 августа общий вылов горбуши на восточном Сахалине составил более 40 тыс. тонн при прогнозе в 42,4 тыс. тонн. В связи с этим специалисты института предложили увеличить объем ее возможного вылова в Восточно-Сахалинской подзоне в 2010 г. до 52 тыс. тонн.

В то же время, оценив динамику хода горбуши, ученый совет принял решение рекомендовать региональной ком-

На момент телефонного разговора Председателя Правительства РФ Владимира Путина с капитаном судна «Калкан» – одного из 12 ярусоловов компании «Акрос», построенных под государственные гарантии, – на промысел смогли выйти 7 судов, еще 5 ярусоловов тогда оставались у причала.

Как пояснил РИА Fishnews.ru генеральный директор ЗАО «АКРОС» Валерий Воробьев, перспектива включения оставшихся у берега судов напрямую связана с недостатком квот для работы ярусных судов. «Начиная с 2001 г., мы были вынуждены приобретать практически весь объем квот для ярусоловов на аукционах, что фактически разрушало всю конструкцию проекта. А тогдашнее Госкомрыболовство не только не оказывало нам поддержки, но в 2004 г. совместно с администрацией Камчатской области при помощи незаконных манипуляций лишило нас значительного объема рыбных ресурсов. И, конечно, когда в 2003 г. все суда по договорам бербоут-чартера были переданы в ООО «Камчатка-Восток» созданное по требованию банка-кредитора в целях необходимого финансового контроля, то само предприятие, несмотря на неоднократные просьбы, квотами наделено не было».

Можно долго говорить о злостных действиях эффективного по сути бербоут-чартерного проекта, но обратимся к стартовым условиям нового кредитного соглашения, намеченного распоря-

жением Правительства № 520-р от 12 апреля 2010 г. и ФЭ РФ № 185-ФЗ от 23 июля 2010 г. «Новый должник ООО «Камчатка-Восток» вынуждено будет эксплуатировать суда только посредством вылова и переработки рыбы сторонних предприятий и организаций, – продолжает Валерий Воробьев. – Это не более 10 тыс. тонн квот на вылов, что составляет только треть от количества, нужного для эффективной работы судов и осуществления необходимых платежей по кредиту.

Оставшиеся сегодня у причала 5 судов ярусного промысла технически полностью готовы для работы и могут выйти в море куте завтра, однако ловить им из-за отсутствия квот будет нечего. Именно недоучеты в прогнозировании общедоступных уловов и недостатки в практике квотирования стали основной темой телефонного разговора Председателя Правительства РФ В.В. Путина с капитаном ярусолова «Калкан» Михаилом Галахиным 11 июля с.г.». ■

Татарстан намерен стать рыболовецкой республикой

Появление в Татарстане нового рыбообразного комплекса поможет удовлетворить потребности рынка республики, создать дополнительные рабочие места и сохранить рыбные запасы.

4 августа руководитель Росрыболовства Андрей Крайний принял участие в торжественной церемонии подписания протокола о намерениях, предусматривающей прямые поставки рыбной продукции в Татарстан, и торжественном открытии первого в республике социально ориентированного рыбного магазина «Океан».

На встрече с премьер-министром Республики Татарстан Ильдаром Халиковым глава Росрыболовства отметил, что в ближайшее время в Казани будет открыто еще несколько магазинов рыбы. В свою очередь премьер-министр Татарстана заявил, что в республике дан старт развитию еще одной отрасли. Татарстан традиционно является нефтехимической, нефтеперерабатывающей, сельскохозяйственной республикой, а теперь может стать еще и рыболовецкой республикой.

Росрыболовство приняло решение о предоставлении Татарстану нового рыбообразного комплекса стоимостью более 160 млн. рублей. По мнению Ильдара Халикова, это позволит не только решить проблему наполнения торговых сетей, но и способствовать развитию отрасли рыбных магазинов. Кроме того, рыбообразование поможет сохранить запасы водных биоресурсов, снижение которых является серьезной отраслевой, экологической, социальной проблемой республики.

Премьер-министр РТ также отметил, что экономический кризис позволил на многие вещи взглянуть по-другому. В частности, руководителю моногородов – Чистополя, Камских Полян, Набережных Челнов – кризис заставил более творчески подойти к поиску выхода из сложившейся ситуации. Так, развитие рыболовства в Камских Полянах и Чистополе позволит создать новые рабочие места, экологически благоприятную среду, комфортные условия для населения. ■

Охотский море – основной поставщик наваги

С начала года российские рыбопромысловые организации выловили 23 тыс. тонн наваги. Основные уловы обеспечил промысел в Охотском море – 20 тыс. тонн.

Как сообщили РИА Fishnews.ru в пресс-службе Центра системы мониторинга рыболовства и связи, общий вылов наваги к концу августа несколько снизился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года – на 2,9 тыс. тонн.

В Дальневосточном бассейне помимо Охотского моря промысел наваги велся в Японском море – 1,46 тыс. тонн, в районе Северных и Южных Курил – 0,74 тыс. тонн и в Беринговом море – 0,8 тыс. тонн. В Белом море (Северный бассейн) добыто только 0,03 тыс. тонн наваги.

Всего с начала года по всем видам водных биоресурсов вылов российских предприятий достиг 2587,2 тыс. тонн, что на 9,3% больше, чем год назад. ■

Первый урожай трепанга не за горами

Дальрыбвтуз получил возможность изъять трепанг, выращенный на участке в бухте Северная. Специалисты университета смогут поднять более 7 тонн ценного гидробионта.

Вылов дальневосточного трепанга запрещен, однако Дальневосточному государственному техническому рыбохозяйственному университету удалось получить разрешение на изъятие 7,4 тонны «морского огурца» как продукции аквакультуры. Как сообщили РИА Fishnews.ru в информационно-аналитическом отделе Дальрыбвтуза, этот объект выращивается в экологически чистом районе бухты Северная Хасанского района Приморского края. Промысловый участок образовательное учреждение получило в пользование по результатам конкурса по закреплению РПУ для товарного рыболовства, прошедшего нынешней весной.

Мини-завод Дальрыбвтуза по культивированию гидробионтов в бухте Северная был создан еще в 2006 г. Ежегодно он выпускает около миллиона мальков трепанга. Совместно с учеными ТИНРО-Центра специалисты университета разработали формулу изъятия ценного гидробионта. ■

Нефтяники вновь потревожили китов

Ночные работы, проводимые компаниями «Роснефть», могут оказать негативное воздействие на популяцию серых китов, считают специалисты WWF.

Всемирный фонд дикой природы направил письмо в Росприроднадзор с требованием вынести предписание о приостановке работ Роснефти на Сахалине, которые компания начала в ночь на выходных, нарушив условия положительного заключения экспертизы.

По сообщению участников полевой экспедиции, организованной при поддержке WWF и других природоохранных неправительственных организаций, которые ведут мониторинговые наблюдения на Сахалине, в ночь с 20 на 21 августа примерно с 22:30 до 00:30 проводились испытания акустического оборудования с судов. Работы сопровождались сильным шумом и вибрацией, которые слышала и ощущала группа наблюдателей на берегу. При этом акустические воздействия могли оказать негативное воздействие на китов.

Поскольку все работы Роснефть проводила в темное время суток, невозможно было увидеть китов и определить расстояние до них. Таким образом, не выполнялась одна из ключевых мер по минимизации воздействий на морских млекопитающих – определение дистанции между источником акустических воздействий и животными, пояснили РИА Fishnews.ru в российском отделении WWF. Экологи считают, что Роснефть тем самым нарушает как российское природоохранное законодательство, так и собственные регламенты по минимизации воздействий на охотско-корейскую популяцию серого кита, занесенную в Красную книгу. Взятые обязательства позволили компании получить положительное заключение государственной экологической экспертизы.

«Это подтверждает худшие опасения экологов, которые неоднократно предлагали Роснефти перенести сроки сейсморазведки, – говорит Екатерина Хмелева, советник по экологическому праву WWF России. – Подготовительные работы уже нарушают обязательства, которые взяла на себя компания. Мы опасаемся, есть все основания полагать, что в ходе самой сейсморазведки будет нанесен вред редкой популяции серых китов, находящейся под угрозой исчезновения».

Охотско-корейская популяция серых китов в настоящее время насчитывает около ста особей и находится на грани исчезновения. Главной проблемой, связанной с сохранением популяции серого кита является влияние шельфовых нефтегазовых проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2». В настоящее время WWF выступает инициативой скорейшего создания федеральной особо охраняемой природной территории в районе Пилутского залива. ■

Судовладельца надо заинтересовать, а не заставить

В продолжение обсуждаемой темы предложения по стимулированию строительства судов рыбопромыслового флота премьер-министру Владимиру Путину направили члены Союза рыбопромышленников Запада.

Как уточнили РИА Fishnews.ru во Всероссийской Ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров, во многом эти предложения переключаются с позиции ВАРПЭ. Единство подходов просматривается в отмене схемы «квоты под киль», восстановлении права пользования услугами иностранного судостроения, развитии системы лизинга и господдержки, а также в необходимости создания экономических, а не административных стимулов строительства флота на отечественных верфях.

Ситуация, в которой оказались рыбаки Западного бассейна и, в частности, рыбопромысловый флот Калининградской области, характеризуется тем, что в период реформ в стране рыбопромысловый флот был вынужден остаться за границами вод России и работать в зонах иностранных государств и в районах международных конвенций. Согласно условиям международных соглашений эти суда должны ежегодно подтверждать свою дееспособность по освоению выделенных квот в объеме 250 тыс. тонн. В противном случае иностранные коллеги вправе рассчитывать на неосваиваемые объемы и их перераспределение в свою пользу.

«Действующим устаревшим флотом мы сможем работать не более 5 лет, и за этот период должна произойти замена старого флота на новый», – отмечают в письме члены Союза рыбопромысленников Запада.

Обсуждая предложения Росрыболовства по стимулированию строительства рыбопромыслового флота на российских вер-

фях, западники, в частности, отмечают, что изначально тема судостроения масштабна, в ней принимают участие крупные финансовые организации, судостроительные заводы, потенциальные поставщики комплектующего оборудования и т.д. «Понятно, что каждый из них в решении данного вопроса ищет только свою выгоду. И совершенно не случайно расчетная стоимость одного судна российского проекта длиной 112 м составила 120 млн. долларов. Это на 50% выше зарубежных аналогов. Совершенно очевидно, что вариант строительства судов за рубежом более привлекателен и надежен», – делают вывод представители объединения.

Также рыбаки негативно воспринимают позицию Росрыболовства в отношении применения схемы так называемых «квот под киль», которыми предлагается наделить суда, построенные на российских верфях. Члены союза рассматривают это «как посягательство разрушить уже сложившуюся стратегию развития отрасли, в основе которой лежит незыблемый принцип сохранения механизма распределения долей (квот) предприятиям (по историческому принципу)».

Нельзя, по мнению рыбаков, устанавливать «запрет осуществления рыболовства на судах, свыше определенного в установленном порядке нормативного срока эксплуатации, за исключением судов, в отношении которых произведен ремонт и (или) модернизация на российских судостроительных предприятиях». Как отмечают члены союза, нормативные сроки



■ Эрнст СМЕЛОВ, президент Союза рыбопромышленников Запада

эксплуатации предусмотрены только для испления амортизации судна, его техническое состояние по годности к мореплаванию определяется классификационным обществом (РМРС), наличие действующих документов должно давать судну право работать на промысел.

Эффективнее в этом плане «установить запрет включения вновь приобретаемых судов рыбопромыслового флота иностранной постройки старше 30 лет в государственный рыбохозяйственный реестр». Таким образом, уверены рыбаки, будет поставлен заслон для пополнения флота за счет старых, неэффективных судов иностранной постройки, аналогично мерам по автомобильному рынку.

Кроме того, в письме отмечается необходимость продления договора закрепления долей дополнительно на 12 лет с момента закладки киля для компаний, строящих новый флот, поскольку при формировании инвестиционного бизнес-плана срок окупаемости судна будет больше, чем текущий срок закрепления долей квот.

В любом случае, уверены члены союза, «судовладелец должен иметь право выбора места строительства как на российских, так и на зарубежных верфях. При этом российскому судовладельцу законодательно надо гарантировать предоставление права плавания под флагом РФ. Таможенные режимы должны быть одинаковы для флота, построенного на российских и иностранных верфях. А для стимулирования строительства в России Правительство должно использовать механизм субсидий». ■

Россия и Корея решают проблему ННН-промысла

С 15 июля вступило в силу российско-корейское соглашение о сотрудничестве в области предупреждения незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла живых морских ресурсов от 22 декабря 2009 г.

В частности, государства договорились обмениваться информацией по доставке рыбы, произведенной в одной стране, в порты другой.

В Росрыболовстве состоялись российско-корейские консультации в рамках 12-й сессии российско-корейской комиссии по рыбному хозяйству. Как сообщили в центре общественных связей Федерального агентства по рыболовству, темами консультаций стали вопросы об инвестициях в рыбохозяйственный комплекс Дальнего Востока России и реализации межправительственного Соглашения о сотрудничестве в области предупреждения ННН-промысла. ■

Камчатская делегация включится в работу конгресса рыбаков

Камчатские рыбопромышленники, представители отраслевой науки и органов исполнительной власти примут участие в V Международном конгрессе рыбаков, который пройдет 7-8 сентября во Владивостоке.

Как сообщили РИА Fishnews.ru в министерстве рыбного хозяйства Камчатского края, в этом году главной темой обсуждения на международном конгрессе рыбаков станет переход рыбной отрасли России к экономике лидерства и инновациям. По мнению камчатских рыбаков, тема эта остроактуальна и соответствует программе Президента РФ по модернизации экономики страны.

Конгресс поддерживается на самом высоком уровне. Напомним, в числе организаторов мероприятия – администрация Приморского края, Федеральное агентство по рыболовству, Ассоциация рыбохозяйственных предприятий Приморья и Ассоциация добротчиков мнтая. Генеральный информационный партнер конгресса – медиахолдинг Fishnews. К наступающему моменту свое участие в форуме

официально подтвердил руководитель Росрыболовства Андрей Крайний. В эти дни в приморскую столицу съедутся и другие представители федеральных органов власти. Среди них – специалисты Минэкономразвития России, Федеральной таможенной службы, Федерального агентства железнодорожного транспорта.

Обсудить важные вопросы рыбохозяйственного комплекса намерены и представители региональных структур. Свое участие уже подтвердили предприятия и организации Астраханской, Кемеровской, Магаданской, Мурманской, Сахалинской областей, Камчатского, Хабаровского, Приморского краев и других субъектов федерации, а также компании из Москвы, Перми, Рязани, Санкт-Петербурга.

Вырабатывать стратегию ответственного рыболовства рыбакам всего

мира можно только сообща. Участники мероприятия прошлых лет подчеркивают: международный конгресс во Владивостоке – одна из лучших площадок для конструктивного диалога. Это подтверждает большое количество гостей и участников конгресса из разных стран. С каждым днем количество иностранных компаний, намеренных посетить рыбацкий форум, увеличивается. Пока в списке – представители 14 стран. Как отмечают организаторы, в течение трех дней участники конгресса смогут провести презентации своей деятельности, обсудить актуальные вопросы рыбной отрасли и найти конструктивные ответы. В программе форума – посещение международной специализированной выставки «Pacific Future Fishery-2010», участие в работе пленарного заседания, специализированных семинаров и круглых столов. ■



В Сахалинском научно-исследовательском институте рыбного хозяйства и океанографии состоялось рабочее совещание по выработке подходов к регулированию промысла лососей на Сахалине.

Участье в обсуждении приняли специалисты отдела лососевых исследований СахНИРО, представители Сахалин-Курильского теруправления Росрыболовства, Сахалинрыбвода, управления по рыболовству министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Сахалинской области и рыбопромышленных предприятий.

Если по вопросу завершения добычи горбуши участники совещания сразу пришли к взаимопониманию, то по поводу запрета на промысел кеты разгорелась дискуссия. Причем начало ей был положено еще на последнем заседании ученого совета института, принявшего такую рекомендацию.

Как сообщили РИА Fishnews.ru в пресс-службе СахНИРО, на конец августа вылов кеты в Сахалинской области превысил 5 тыс. тонн. Более 90% добываемой кеты составляют рыбы заводского происхождения. На Сахалине кета естественных популяций никогда не была многочисленной, так как рек с подходящими для ее нереста условиями здесь сравнительно мало, а в последние десятилетия в большинстве районов острова в результате негативного антропогенного воздействия кета оказалась фактически на грани вымирания. Открыть ее масштабный промышленный лов

сегодня – значит, через несколько лет потерять навсегда. Поэтому позиция науки, рыбодоводов и контролирурующих органов была однозначной: для «дикой» кеты нужно обеспечить беспрепятственный заход на нерестилища, а промысел необходимо сосредоточить в районах базовых рек лососевых заводов.

Не осталось без внимания и мнение рыбаков, говоривших о том, что выращивание на заводах рыба должна принадлежать народу и что для небольших предприятий даже маленькая прибавка в виде нескольких десятков тонн кеты после окончания промысла горбуши позволила бы загрузить перерабатывающие мощности. Однако отделять «заводскую» кету от «дикой» в морских неводах никто еще не научился, и потому организация ее лова следует подходить с особым вниманием. В том же, что кету в сахалинских реках необходимо сохранить, все участники совещания были единодушны. А это означает, что промысел этого вида лососей на Сахалине должен быть закрыт вместе с завершением добычи горбуши. Окончательное решение по этому вопросу примет областная комиссия по регулированию добычи анадромных видов рыб. ■

Рыбные регионы готовы обмениваться опытом



Камчатский край и Сахалинская область в ближайшее время заключат договор о сотрудничестве, одним из пунктов которого является обмен информацией и воплощение совместных проектов в рыбной промышленности.

Правительство Камчатского края на очередном заседании рассмотрело проект соглашения о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве с Сахалинской областью.

В частности, соглашение между правительствами регионов предусматривает обмен информацией, реализацию совместных проектов и инициатив в сфере рыбной и пищевой промышленности. Предполагает договор и обмен опытом в области рационального использования природного потенциала, в том числе водных биоресурсов.

Как сообщили в пресс-службе правительства Камчатского края, соглашение о сотрудничестве будет заключено в ближайшее время. Действие его распространяется на 5 лет с возможностью дальнейшей пролонгации. ■

Биоразнообразие Черного моря на пути к восстановлению

Российские ученые впервые провели полный биогидрохимический комплекс исследований экосистем рыбохозяйственного значения Черного моря и Кизилташских лиманов. Предварительные результаты указывают на относительной стабилизации состояния экосистем.

Для долгосрочных экологических исследований Азово-Черноморского бассейна и Кизилташских лиманов нынешним летом на базе Кизилташского научно-воспроизводственного кефалевого хозяйства (КНВКХ) ФГУ «Азчеррыбвод» силами ВНИРО с привлечением сотрудников этого хозяйства была создана и оборудована лаборатория, позволяющая в течение всего года осуществлять комплексные экологические исследования.

Как сообщили в пресс-службе Всероссийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии, в период с 12 июля по 8 августа ученые провели целый ряд исследований с целью выяснения закономерностей многолетних изменений в экосистемах Азовского и Черного морей, а также для разработки комплекса мероприятий по повышению рыбохозяйственной продуктивности Южного бассейна.

Гидрологические и биологические работы были возобновлены спустя 20 лет, а полный биогидрохимический комплекс исследований экосистем рыбохозяйственного значения выполнен впервые. В работах приняли участие сотрудники ВНИРО из отдела экологических основ изучения биопродуктивности гидросферы и отдела промысловой гидробиологии, а также Краснодарского филиала института.

Всего выполнено 40 океанографических и 36 гидробиологических станций, охватывающих акватории системы Кизилташских лиманов (Бугаз, Кизилташский и Цокур), прилегающих районов Черного моря, Таманского залива Азовского моря и Керченского пролива. Гидрологические измерения проводились с помощью STD-зонда «Гидролаб», пробы воды отбирались с поверхности и из придонного слоя. Гидробиологические исследования включали оценку текущего состояния зарослей макрофитов и зообентосных сообществ.

Предварительные результаты исследований показали, что в Черном море повысилось видовое разнообразие и численность ряда видов моллюсков, отмечено восстановление многолетних зарослей морских трав. В системе Кизилташских лиманов произошла относительная стабилизация структуры бентосных сообществ, характерная для ранней морской фазы, наблюдавшейся в лиманах в начале 2000-х гг. ■

Газета «Fishnews – Дайджест» № 4 (4) 2010 Издается с 2010 года		www.fishnews.ru Газета зарегистрирована в Приморском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС-19-0377.	
Учредитель и издатель	ООО «Фишньюс» 690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А	Редакция РИА Fishnews.ru	Газета распространяется по редакционной подписке. Справки по вопросам распространения по тел. 8-914-703-68-60, e-mail: yashina@fishnews.ru
генеральный директор	Яна ЯШИНА skype - yanayashina, yashina@fishnews.ru тел. 8-914-703-68-60	г. Москва и Центральный федеральный округ Шеф-редактор	Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.
Объединенная редакция	107045, г. Москва, Рождественский бульвар, 9, к. 414. Тел. 8-925-829-2208 690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404. Тел. 8-914-790-4592	Дальневосточный федеральный округ Шеф-редактор	Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Цена свободная.
главный редактор	Елена ФИЛАТОВА prim_elena@mail.ru, skype – prim_elena тел. (4232) 26-84-44, факс (4232) 22-65-92	fishnews production Фотографии в номере	Подписано в печать: 27.08.2010 г. Тираж: 1000 экз. Отпечатано в Типографии «ВИТ», Россия
		Юлия ШУЛЬГИНА РИА Fishnews.ru	



ИНФОРМАЦИЯ И РЫБА ПОЛЕЗНЫ ПОКА СВЕЖИЕ

«Рыбный Мир Столицы», специализированный каталог рыбных организаций, представляет основных игроков рыбного бизнеса из 35 регионов Европейской части России: от Смоленска до Екатеринбурга, от Ярославля до Белгорода. Более 1100 оптовиков и производители рыбной продукции.



FISHDATA

Подробнее на сайте
www.fishdata.ru

Телефон: (495) 543-52-95, 305-55-11
 E-mail: fishdata1@yandex.ru, fish@fishdata.ru

Входит в Медиахолдинг
FISHNEWS