

ДАЙ ДЖЕСТ FISH NEWS

НОВОСТИ РЫБОЛОВСТВА | ИНТЕРВЬЮ | ПЕРСОНЫ | СОБЫТИЯ | КРУПНЫМ ПЛАНОМ

№ 3 (9) март 2011

Василий СОКОЛОВ:
Российский рынок
«дозреет» до
сертификации

стр. 4

Разница в таможенных
данных – повод
для серьезных
мер

стр. 7



РСПП
рассчитывает
привлечь
экспертов
из рыбной отрасли

стр. 8-9

Рыба
и радиация

стр. 10

ГРАМОТНАЯ ПОЛИТИКА ВМЕСТО ПОТРЯСЕНИЙ



Расширенное заседание коллегии Росрыболовства состоялось 16 марта в Москве. Проанализировав итоги работы рыбохозяйственного комплекса в 2010 году, представители Правительства РФ, руководства отрасли, заинтересованных ведомств, рыбопромышленных объединений и организаций обозначили задачи на ближайшую перспективу.

Наталья СЫЧЕВА
Москва

Среди достижений отрасли в своем докладе руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ отметил успешное преодоление планки по вылову водных биоресурсов в 4 млн. тонн, что стало лучшим результатом за последние 10 лет.

Объем производства товарной пищевой рыбной продукции в 2010 г. составил 4,6 млн. тонн. Доля рыбной продукции отечественного производства на внутреннем рынке составила 77,5% и вплотную приблизилась к значению, рекомендованному доктриной продовольственной безопасности (80%).

Положительная динамика происходила на фоне сравни-

тельно постоянной ресурсной базы. Поэтому рост вылова в 2010 г. по большей части был обеспечен совершенствованием нормативной базы и управленческими решениями в области рыболовства. За прошлый год было принято 15 постановлений и более 30 распоряжений Правительства РФ, подготовленных Росрыболовством, а также издано 77

нормативных правовых актов самого ведомства. При этом руководство отрасли не намерено в ближайшее время кардинально менять действующее законодательство и выступает за то, чтобы в ближайшие годы закон о рыболовстве претерпевал бы минимальную трансформацию.

Андрей Крайний выделил основные направления работы

по повышению эффективности рыбохозяйственного комплекса и выполнению возложенных на него задач по обеспечению населения качественной рыбной продукцией на 2011 год. В части совершенствования нормативно-правового регулирования одним из приоритетов он назвал принятие Федерального закона «Об аквакультуре», который в настоящее время проходит рассмотрение в Государственной Думе РФ.

«По данным ФАО, общемировой вылов и добыча водных биоресурсов составляет 160 млн. тонн. На долю Китая приходится 58 млн. тонн, из них аквакультура – 43 млн. тонн. То есть последние два десятилетия рост происходит не за счет увеличения вылова – он уже практически достиг предела, а за счет роста аквакультуры. И надо сказать честно, что это усиление, этот рывок Российская Федерация просто пропустила, – признал он. – В результате страна с огромным природно-климатическим, высоким интеллектуальным потенциалом и большим трудоспособным населением производит лишь 0,2% мировой продукции аквакультуры».

Между тем биологический потенциал внутренних водоемов и прибрежных морских акваторий Российской Федерации, пригодных для развития аквакультуры, может обеспечить ее производство в нашей стране в объеме до 3 млн. тонн. Росрыболовство подготовило проект Комплексной программы развития аквакультуры до 2020 г., на базе которой планируется разработать методические рекомендации по механизмам реализации региональных программ развития рыбководства. «С созданием этой базы мы можем ▶

«совершить решительный рывок вперед. Может быть, не по выращиванию лососевых, но по сиговым, по растительноядным, по моллюскам и беспозвоночным у нас есть колоссальный потенциал», – уверен глава отрасли.

Важным моментом стали изменения в области обеспечения качества и безопасности рыбной продукции, закрепленные распоряжением Правительства РФ № 56 от 21 января 2011 г. Росрыболовством подготовлен и в основном согласован с ведомствами законопроект, предусматривающий перераспределение полномочий в этой сфере. «Базовым является законодательная замена множества ветеринарных документов копией разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов, в котором по итогам ежегодно проводимого государственного мониторинга будет указано, что район добычи ветеринарно безопасен», – подчеркнул Андрей Крайний.

В соответствии с поручением Председателя Правитель-

политическими причинами». «Кроме того, отечественные рыбаки испытывают значительные трудности при сертификации по нормам MSC. Если мы не пройдем ее в 2011 г., Евросоюз будет для нас фактически закрыт», – указал Андрей Крайний.

Прирост добычи ВБР, по мнению Росрыболовства, может дать и более полное освоение квот в российских водах. Руководитель ведомства сообщил об уже начатой работе по расторжению договоров пользования водными биоресурсами с предприятиями, которые в течение двух лет осваивали менее половины выделенных им ресурсов. В частности, предполагается расторгнуть договоры с 362 пользователями, 257 из которых – дальневосточные предприятия.

В наступившем году ФАР продолжит активное противодействие браконьерскому промыслу. Причем это касается как профилактики нарушений на внутренних водоемах Российской Федерации, так и борьбы с незаконной добычей

Андрея Крайнего, анализ происшествий стал еще одним поводом для пересмотра существующей системы обеспечения безопасности мореплавания судов рыбопромыслового флота и функционирования системы управления безопасностью в рыбодобывающих компаниях. Федеральное агентство уже подготовило соответствующие предложения в Правительство РФ.

По-прежнему остро стоит проблема высокой маржи посредников оптового и розничного сектора, которая по некоторым видам рыбной продукции превышает 50% конечной стоимости. Несмотря на все усилия органов власти изменить это соотношение в пользу рыбаков не удается. «Анализ ситуации показывает, что на каждой операции происходит накрутка посреднических фирм. Цены увеличиваются в разы! Таким образом, рыбаки не получают той прибыли, на которую вполне могли бы рассчитывать, а все издержки непосильным бременем ложатся на конечного потребителя»,

Если возможен, за счет каких решений? Попытка ответить на эти вопросы предложена в Стратегии развития рыболовного флота», – рассказал президент Ассоциации добытчиков минтая.

По словам Германа Зверева, работа над «технической начинкой» стратегии продолжается: требуется анализ наиболее эффективных и рациональных технических решений мирового уровня, свежий и нестандартный подход. «К сожалению, обязан отметить определенную самоуспокоенность части бизнеса. Конечно, есть островки передовых технологий, но массовым явлением они пока не стали. Внутренняя потребность бизнеса в технологическом обновлении, конечно, существует, но ее голос пока звучит не очень громко и не очень веско. Его заглушают другие голоса: неуверенность в будущем, устоявшиеся привычки производства, инерция ежедневной текучки», – заявил президент АДМ.

Для того чтобы подтолкнуть бизнес к модернизации, по мнению Германа Зверева, необходимо запретить введение дополнительных административных барьеров для промысла. В качестве свежего примера он привел работу Росрыболовства над поправками в постановление Правительства №775 от 22 октября 2008 г., которые ужесточают процедуру выдачи разрешений на вылов, серьезно затрудняя промысел на арендованных судах. «Все рыбаки – от Камчатки до Калининграда – против этого решения и предупреждают: ждите снижение вылова. Мы считаем эту идею, другие идеи, затрудняющие промысел, убийственными для инвестиционного роста», – выразил мнение рыбаков президент Ассоциации добытчиков минтая.

Также он предложил отменить экспортную пошлину на продукцию из водных биоресурсов. Такая мера позволит увеличить запас «финансового топлива» для инвестиционного рывка. «Экспортная пошлина работает не на увеличение доступности рыбы для переработчиков, для покупателей, экспортная пошлина работает только на изъятие выручки у рыбака», – пояснил докладчик.

Также, по словам Германа Зверева, важно изменить формат взаимодействия сектора добычи и переработки, сектора доставки и хранения и сектора торговли, ведь пока «большая часть денежного потока не доходит до изначального звена – до рыбака».

Оценивая прозвучавшие на коллегии итоги работы отрасли в 2010 году, Первый заместитель Председателя Правительства РФ Виктор ЗУБКОВ указал на то, что отчетный период прошел в условиях посткризисного восстановления и для всех отраслей экономики, включая рыбохозяйственный комплекс, он был не легким. Вместе с тем можно говорить

о трудовых успехах отрасли в целом: «Показатели ФЦП развития отрасли на 2009-2014 гг. выполнены. Достигнуты неплохие производственные и экономические результаты по другим направлениям. Этому способствовало своевременное принятие необходимых нормативных актов, грамотные административные решения в отрасли, а также профессионализм и максимальная отдача ее трудовых коллективов», – отметил вице-премьер.

Резюмирую сделанные выводы, первый заместитель Председателя Правительства РФ выразил глубокую уверенность в том, что «кардинальные изменения и потрясения рыбной отрасли не нужны». «Мы часто встречаемся с работниками отрасли, обсуждаем актуальные проблемы, и в целом, по нашему убеждению, в настоящее время созданы условия, при которых можно рассчитывать на устойчивое развитие отрасли и ежегодное увеличение производства рыбной продукции. Так что Правительство РФ не намерено менять правила игры, которые определены сегодня, и принимать решения, которые каким-либо образом ухудшали бы деятельность рыбохозяйственного комплекса».

Важно, по его мнению, и тот факт, что рыбаки сегодня стали смело смотреть в будущее, а инвесторы – активнее проявлять интерес к рыбохозяйственному комплексу. «Нам необходимо воспользоваться этими обстоятельствами и привлечь в отрасль частный капитал, отечественный и зарубежный. Это должно способствовать диверсификации отрасли, выведению производства на новый, технологически более высокий уровень, увеличению добавленной стоимости в рыбной промышленности нашей страны», – считает Виктор Зубков.

Вместе с тем денежный оборот на рынке рыбной продукции сегодня осуществляется не в пользу рыбаков – это первый вице-премьер считает одной из главных проблем на сегодняшний день. Анализ всех этапов цепи, по которой рыбопродукция от производителя попадает на прилавок магазина, не дает объяснения тому, откуда берется столь существенная разница в цене.

Подобное положение вещей наблюдается и в сельском хозяйстве. Но здесь производители нашли возможность влиять на ситуацию: организуют прямую продажу своей продукции покупателям, объединяются в кооперативы и открывают свои сельскохозяйственные рынки, куда не допускают перекупщиков.

«Конечно, полностью проблему это не снимает, но тем не менее определенные финансовые ресурсы сельхозпроизводители сегодня уже будут получать за счет того, что их продукция оценена так, как и должна. И эти деньги не будут изъяты посредниками или

Правительство не намерено менять правила игры и принимать решения, которые каким-либо образом ухудшали бы деятельность рыбохозяйственного комплекса.

ства РФ Владимира ПУТИНА Росрыболовством совместно с рыбацким сообществом разработана Стратегия развития рыбопромыслового флота, которая в ближайшее время будет представлена на Правительственной комиссии по развитию рыбохозяйственного комплекса. При этом докладчик отметил, что расширение ресурсной базы даже при условии модернизации флота невозможно без увеличения научных исследований, возрождения института промразведки, а также без соответствующих международных договоренностей.

В 2010 г. в этой сфере была проведена большая работа: заключены соглашения с Евросоюзом, с Бразилией, Венесуэлой, Кубой, Абхазией, Намибией, Никарагуа, Республикой Перу, Сенегалом, Королевством Марокко, Китаем и Японией об организации использования водных биоресурсов в их исключительных экономических зонах. Также подписана Конвенция о сохранении промысловых ресурсов в открытом море южной части Тихого океана и управления ими.

Руководитель Росрыболовства отметил возросший уровень конкуренции среди стран, осуществляющих рыболовство, за право использования водных биоресурсов, особенно наиболее ценных видов рыб, а также за рынки сбыта рыбопродукции. Так, увеличение ОДУ минтая для рыбаков США на 56% «продиктовано не столько биологическими, сколько экономическими и

морских биоресурсов судам под «удобными» флагами. Наиболее актуальна эта проблема для Дальнего Востока, где объемы ННН-промысла и теневого экспорта ВБР в государства Азиатско-Тихоокеанского региона в разы превышают данные официальной таможенной статистики.

Не обошел вниманием Андрей Крайний проблему коррупции внутри самого ведомства. «Ожидаемый перелом так и не наступил. В 2010 г. снова имели место негативные проявления, связанные с вымогательством служащими Росрыболовства незаконного денежного вознаграждения от браконьеров и законопослушных граждан, пособничеством одиночным браконьерам и преступным группировкам в совершении противоправных деяний в сфере рыболовства», – заявил он.

В прошлом году в отношении работников Росрыболовства было возбуждено 52 уголовных дела. Некоторые из них имели большой общественный резонанс и нанесли ощутимый урон имиджу и репутации федерального агентства.

Неожиданной болевой точкой в этом году оказалось обеспечение безопасности мореплавания судов рыбопромыслового флота. Причина чрезвычайной ситуации в Сахалинском заливе названы нетипичная для этого периода времени гидрометеорологическая обстановка и грубое нарушение требований безопасности мореплавания капитанами судов, оказавшихся в ледовом плену. По словам

– заявил руководитель Росрыболовства.

Выход он видит в создании сети магазинов «Океан», строительстве оптово-розничных рынков, где производители могли бы напрямую контактировать с потребителями, не переплачивая за услуги посредников. «На наш взгляд, можно подумать об образовании вертикально интегрированных структур. У нас наиболее эффективно работают те структуры, которые занимают все: и выловом, и переработкой, и реализацией. Можно подумать о создании инфраструктурной рыболовной корпорации», – предложил глава ведомства рыбопромышленникам.

«Во всяком случае, понятно, мы вышли на плато в 4,5 млн. тонн. Без технологического рывка, без модернизации, без решительного обновления моря и берега двигаться дальше нам невозможно», – резюмировал Андрей Крайний.

Предложения по созданию условий для рывка инвестиционного на заседании Коллегии озвучил президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ. В своем докладе он отметил снижение темпов роста отраслевой прибыли в 2010 г. в сравнении с предыдущим годом. Озвученный прогноз на 2011 г. не слишком оптимистичен: удорожание топлива, увеличение расходов на оплату труда могут спровоцировать падение отраслевой прибыли даже при общем росте денежной выручки.

«Возможен ли в таких условиях инвестиционный рывок?

торговыми сетями. Поэтому это направление мы готовы всячески поддерживать», – отметил вице-премьер на заседании расширенной Коллегии Росрыболовства, призвав последовать такому примеру и рыбопромышленников.

В частности, в качестве эффективных рычагов для формирования благоприятной ситуации на внутреннем рынке государство готово использовать тарифно-таможенное регулирование и обновленное законодательство в сфере торговли. Последнее, к примеру, позволяет сегодня бороться с ущемлением прав товаропроизводителей, устанавливая жесткие сроки, в которые магазины должны расплачиваться с поставщиками продукции, и высокие штрафы за применение так называемых премий, бонусов и обременений.

Более того, ситуацию, сложившуюся на рынке рыбопродукции, разберут на заседании Правительственной комиссии по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса. «Я дал задание в течение двух недель Росрыболовству, ФАС России и другим органам подготовить для обсуждения на заседании Правительственной комиссии вопрос о ситуации, которая складывается с реализацией рыбопродукции. Мы пригласим рыбацкие союзы, торговые сети, представителей организаций-посредников, а также прокуратуру, Федеральную антимонопольную службу и послушаем, кто и как нарушает. Мы не позволим, чтобы кто-то между рыбаком и магазином, ничего не делая, переключив бумажки с одного стола на другой, зарабатывал столько же, сколько и рыбак», – заявил Виктор Зубков.

Оценку на Правительственной комиссии также получит работа по организации в регионах



Виктор ЗУБКОВ

и крупных городах специализированной торговли рыбопродукцией. На примере хорошей организации рыбной торговли в зарубежных странах, таких как Стокгольм, Копенгаген и прочих, было дано нелицеприятное сравнение этой деятельности в одном из крупных российских городов, в котором, несмотря на наличие морских и пресноводных ресурсов, рыба практически недоступна для населения по ценам, продается в антисанитарных условиях и бедном ассортименте.

«Я вызову десять мэров городов-миллионеров, заслушаю что они думают по этому поводу и что собираются делать. Соответствующие органы со своей стороны должны принять оргмеры. В первую очередь необходимо проанализировать составляющие торговой цепочки и убрать

из нее посредников в виде фирм-однодневок. Необходимо все расставить на свои места!» – заявил Виктор Зубков.

В завершении Первый вице-премьер резюмировал, что в целом по итогам прошлого года можно сделать вывод о том, что рыбная отрасль работает устойчиво. Вместе с тем, есть некоторые недочеты в части финансирования мероприятий господдержки. «Однако мы не должны быть просто наблюдателями! Нужно более строго вести переговоры с потребителями средств, ужесточить некоторые требования, активной привлекать отраслевые союзы и ассоциации, включить действенные рыночные механизмы...» Он уверил, что Правительство и впредь готово идти навстречу хозяйствующим субъектам, в том числе в

вопросах выделения земельных ресурсов под производственные нужды.

Однако чтобы позиция самого рыбацкого сообщества звучала более определенно и объективно, она должна поддерживаться и продвигаться крупным отраслевым объединением, способным консолидировать мнение 80-90% рыбаков России, отметил в этой связи руководитель Росрыболовства. Любым путем – «подливая новое вино в старые меха» либо создавая другое объединение, – но рыбакам необходимо сформировать мощную организацию, на которую, в том числе, смогло бы опираться и Федеральное агентство по рыболовству в решении вопросов развития отрасли.

Важность продвижения единого мнения отраслевиков и на уровне Правительства РФ отметил в своем выступлении член Комитета Госдумы РФ по обороне Михаил НЕНАШЕВ. В настоящий момент государство разрабатывает и корректирует различные стратегические программы, которые содержат массу вопросов, связанных с рыбохозяйственным комплексом. Но из-за отсутствия «рыбачьего лобби в хорошем понимании этого слова» отрасль теряет массу возможностей для развития, считает депутат. Хотя примеров того, как может работать такая поддержка – в нефтяной, газовой, банковской и страховой сферах – сегодня предостаточно.

Помимо уже прозвучавших в основной части заседания тем последующие докладчики озвучили на Коллегии вопросы взаимодействия рыбопромышленников с различными органами федеральной власти как в сфере охраны водных биоресурсов, так и в области контроля качества уловов и продукции. Была дана



Андрей КРАЙНИЙ



Герман ЗБЕРЕП

характеристика ситуации с организацией и развитием спортивно-любительского рыболовства, озвучены возможности современного отечественного судостроения и судоремонта в регионах. Не осталась без внимания и получившая в последнее время активное развитие программа профессиональной подготовки и трудоустройства специалистов на предприятия отрасли. FN

Новости

АНДРЕЙ КРАЙНИЙ: ОТРАСЛЬ ПРЕОДОЛЕЛА 20-ЛЕТНИЙ СПАД

Председатель Правительства РФ Владимир ПУТИН провел рабочую встречу с руководителем Росрыболовства. Андрей КРАЙНИЙ отчитался об итогах работы отрасли в 2010 г. и дополнительно разъяснил ситуацию с организацией спортивно-любительского рыболовства.

Посетовав на «трудности перевода» в общении с журналистами, глава отрасли заверил Владимира Путина в том, что никаких «коварных планов» в отношении рыбаков-любителей у него никогда не было. «Статья 24 ФЗ «О рыболовстве...» прямо гласит, что граждане Российской Федерации имеют право осуществлять спортивно-любительское рыболовство на объектах общего пользования свободно и бесплатно. И никто эту норму никакому сомнению не подвергает. Объекты общего пользования – это все водные объекты, которые находятся в государстве в муниципальной собственности. Это 130 тыс. рек и 2 млн. озер. Бесплатно и свободно», – заверил руководитель Федерального агентства.

Речь, по его словам, идет о другом: бизнесу предлагается конкурсным путем получить в аренду на 20 лет 6,5 тыс. рыбопромысловых участков, специально выделенных для этих целей. Там они смогут строить базы для спортивно-любительского рыболовства и на этих базах оказывать платные услуги.

«Более того, законодатель 28 декабря 2010 г. приняв поправки в ФЗ «О рыболовстве...», прямо написал, что на этих базах – речь идет о ничтожном количестве – выдается путевка. Законодатель сказал, что путевка равна договору. И потом уже полностью исключена возможность брать деньги даже на этих базах, которых ничтожно мало, за пойманную рыбу. Деньги теперь берутся только за оказанную услугу: за

предоставленную лодку, за предоставленные снасти и так далее. Вот об этом только шла речь», – пояснил Андрей Крайний.

Однако основной темой встречи стали итоги работы рыбохозяйственной отрасли в 2010 г. Также Владимиру Путину были представлены результаты реализации мер государственной поддержки.

Так, по словам руководителя отрасли, по итогам минувшего года России удалось вернуться к объемам добычи водных биоресурсов 1991 г.: «Почти 20-летний спад, который образовался в постсоветское время, сегодня преодолен», – резюмировал он. В результате с объемом вылова 4,1 млн. тонн (без учета спортивно-любительского рыболовства)

Россия с 9-го места в списке ведущих стран в области рыболовства поднялась на 6-е.

Производство пищевой продукции в отрасли в 2010 г. превысило 4,2 млн. тонн, при этом доля российских товаров из рыбы и морепродуктов на прилавках магазинов составила 77,5%. Такими темпами, по мнению руководителя Росрыболовства, уже в ближайшие пару лет удастся достичь заложенных в Доктрине продовольственной безопасности 80% отечественной продукции.

В целом отрасль развивается динамично, средняя заработная плата по итогам года составила 28,5 тыс. рублей. Сокращается и количество убыточных предприятий, растут возможности для инвестирования, отметил чиновник.

Меры господдержки отрасли позволили реализовать проекты по строительству современных рыбоперерабатывающих мощностей на Камчатке (4 комбината), Курильских островах (1 завершённый проект, 1 – в строительстве). Еще два объекта строятся на Сахалине и в Московской области. Подключились к этой

работе и банки: активное участие в развитии отрасли принимают Сбербанк, Россельхозбанк, Газпромбанк. «К рубежу 2015–2016 гг. мы подойдем с качественно иным, чем сегодня, составом рыбоперерабатывающей техники», – выразил уверенность руководитель ФАР.

Заметные подвижки есть и в законодательной сфере: подписано постановление Правительства об освобождении от уплаты таможенных сборов при ввозе на территорию РФ уловов водных биоресурсов, добытых в ИЭЗ и на континентальном шельфе России, и произведенной из них продукции. Первое чтение в Госдуме прошел закон о многократном пересечении границы, уже в весеннюю сессию документ может быть принят депутатами.

«Словом, сейчас наступает время тонкой настройки. Основные вещи, системные, то, что мешало двигаться много лет или, может быть, даже десятилетия, решено», – подытожил Андрей Крайний, пообещав главе Правительства довести все начатое до конца.

РОССИЙСКИЙ РЫНОК «ДОЗРЕЕТ» ДО СЕРТИФИКАЦИИ

Процессы сертификации, захлестнувшие в последнее десятилетие потребительские рынки Европы и США, наконец добрались и до России. О необходимости скорейшей сертификации российских рыбных промыслов по стандартам Морского попечительского совета (MSC) или других авторитетных международных организаций заявил на коллегии руководитель Росрыболовства Андрей Крайний. Он предупредил: «Отечественные рыбаки испытывают значительные трудности при сертификации по нормам MSC. Если мы не пройдем ее в 2011 г., Евросоюз будет для нас фактически закрыт».

Анна ЛИМ
Москва

Какие козыри есть у рыбодобывающих компаний нашей страны и нужно ли им слепо гнаться за западными сертификатами? Своей точкой зрения на эти вопросы в беседе с корреспондентом РИА Fishnews.ru поделился заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ.

- На заседании Общественного совета при Росрыболовстве президент Ассоциации добытчиков минтая Герман Зверев подчеркнул, что без содействия Федерального агентства по рыболовству компаниям нечего рассчитывать на успешное прохождение сертификации. Какую роль в этом процессе играет ФАР?

- Может быть, это прозвучит неожиданно, но по большому счету в нашей стране на данный момент все делается так, как должно делаться. У нас есть сложная многоступенчатая система утверждения ОДУ. У нас действует достаточно эффективная система контроля за промыслом. Я имею в виду за легальным промыслом, поскольку на сертификацию, естественно, подают только легальные пользователи. Но для экспертов MSC важно не только существование самой системы, но и ее открытость и ясность принятия решений.

Поэтому когда Ассоциация добытчиков минтая начала проводить сертификацию, она столкнулась с полным непониманием со стороны зарубежных экспертов: как работает наша система контроля, какие ведомства в ней участвуют и как они контактируют между собой. Аналогичная ситуация возникла по научно-исследовательским работам. Они проводятся регулярно, у нас есть утвержденный план ресурсных исследований, разработаны специальные программы, но опять-таки об этом знает узкий круг специалистов и совсем не знает широкая общественность.

Мало кто знает, как на самом деле происходит утверждение ОДУ: результаты исследований сначала одобряются Ученым Со-

ветом института, потом обсуждаются на специализированных советах, проходят отраслевой совет, научно-промысловые советы, общественные слушания, согласования с администрациями субъектов РФ, только после этого прогноз ОДУ выносится на экологическую экспертизу. Совсем не так как у американцев, которые «волевым» решением в этом году повысили в полтора раза ОДУ минтая по Берингову морю, и ни MSC, ни экологи ничего не сказали, хотя обычно запас так внезапно не вырастает.

Приведу пример: у нас на Северном бассейне несколько компаний прошли сертификацию промысла трески. Я разговаривал с руководством этих компаний и с теми людьми, которые с нашей российской стороны общались с экспертами и в итоге обеспечивали прохождение сертификации. Они подтвердили мою мысль: когда все разложишь по полочкам и объяснишь, любые проверяющие удостоверятся, что промысел заслуживает сертификации.

- Выходит, что сертификация российских компаний подтолкнула Росрыболовство к более широким контактам с общественностью?

- Важным условием для сертификации по стандартам MSC является формирование системы прозрачного и открытого бизнеса и устойчивого рыболовства. На Северном бассейне рыбаки смогли самостоятельно убедить экспертов, что все нормально, что контроль работает, что исследования проводятся, что сами они ничего не нарушают и стремятся соблюдать все действующие правила как внутренние, так и международные. Но там сертификация затронула лишь ограниченное число компаний.

В случае с АДМ дело обстоит по-другому. И я считаю несомненным плюсом тот факт, что минтайщики фактически побудили Росрыболовство стать действительно открытым органом. Мы пошли на то, чтобы начать публикацию данных по научным исследованиям, по съемкам в свободном доступе на сайте, и в принципе пытаемся показать, как именно функционирует наша

система. Потому что она неплохая и, может быть, даже где-то очень жесткая. В отличие от «подфлажников» и других браконьеров, легальный бизнес, к которому целиком относится АДМ, испытывает даже, наверное, чрезмерное внимание со стороны контролирующих органов.

Кроме того, у нас действует замкнутая, круговая система контроля. У Росрыболовства есть отраслевая система мониторинга, куда имеет прямой выход ФСБ России в лице Пограничной службы. Соответственно, они отслеживают по нашей отраслевой системе все суда, осуществляют контроль, передают информацию о нарушениях нам, и мы заносим ее в рыбохозяйственный реестр, в который также поступают данные ОСМ. Этот цикл позволяет нам контролировать работу предприятий отрасли.

Взять тот же минтай: сейчас на промысле дежурят 4 патрульных судна и 45 инспекторов, которые контролируют перегрузы, вся рыба идет через таможенную территорию России. В море находятся полтора десятка наблюдателей – сотрудников подведомственных организаций ФАР, которые собирают информацию и переправляют ее на головное судно. Раз в неделю Росрыболовство с участием представителей администрации регионов, наших теруправлений, научных институтов и пограничников ГМИ ФСБ проводит селекторные совещания, где четко обсуждается: что и где ловили, какие приловы молодки, какой вылов. Такого, как было раньше, когда одно судно ловит 100 тонн в день, а соседнее – только 5 тонн и растягивает свою квоту на неопределенное количество времени, сейчас нет. Выхода икры в 14% последние годы тоже не наблюдается, – кстати, норма появилась как раз с подачи АДМ. В результате желающие показать колоссальный выход икры исчезли у нас как класс.

Через сеть научно-исследовательских институтов Росрыболовство приступило к созданию аналитических центров для контроля промысла с точки зрения биологии, и бизнес выступает нашим активным помощником в смысле изучения запаса. Наблюдатели, которых мы рассаживаем на промысловые суда,



Василий СОКОЛОВ

собирают информацию, которая потом идет для подготовки биологического обоснования и используется для прохождения экспертизы ОДУ. Поэтому я считаю, что АДМ сделала большое дело тем, что развернула этот вектор. Мы сейчас пойдем дальше, не остановимся только на минтае или треске, а будем вывешивать данные по всем основным запасам (институтам уже дали такое поручение), будем показывать, что у нас эти ресурсы есть, что мы проводим исследования и придерживаемся принципов ответственного рыболовства.

- Совместная работа с АДМ и те шишки, которые минтайщики, оказавшись в роли первопроходцев, набивали по ходу предварительной и полной оценки промысла, стали полезным опытом для отраслевой науки?

- Безусловно, это был полезный опыт для наших институтов. В некоторых моментах он выявил неготовность нашей науки, я бы сказал, в ментальном плане. В свое время я сам выступал в роли эксперта и изучал, что должно содержаться в каждом разделе отчета. Там есть определенные требования, это требования западного человека. А когда нашим научным сотрудникам начинают задавать глупые, с их точки зрения, вопросы, они начинают отвечать либо чрезмерно упрощенно, либо, наоборот, слишком заумно, переводя беседу в плоскость расчетов и разъяснений чисто теоретического характера, которые тоже могут не устроить экспертов. Нашим ученым трудно привыкнуть к мысли, что нужно объяснять очевидные вещи, причем достаточно специфическим языком.

Поэтому наша наука оказалась морально не готова к этой работе. Подчеркиваю, морально, а не профессионально. По

уровню профессионализма, по своей внутренней организации и исследовательской работе она никак не ниже, а во многих аспектах и выше, чем за рубежом. В принципе все институты у нас сильные – ТИНРО, СахНИРО, КамчатНИРО, но аргументация в западном стиле у них отстает. Причем отстает именно на Дальнем Востоке, где наука больше сосредоточена на наших запасах, которые мы ни с кем не делим и нам никому не надо ничего доказывать. Напротив, калининградцы и северяне то и дело сталкиваются с норвежцами и ЕС, им приходится все время что-то доказывать – одним в Балтике, другим в Баренцевом море, поэтому там ментальность другая и возможно в плане переговорного процесса они посильнее. Хотя дальневосточная наука имеет колоссальную базу, сейчас она получила первый опыт, а дальше «мышцы разомнет» и с остальными этот процесс пойдет куда быстрее. В принципе отзывы о работе ТИНРО были положительными.

- На ваш взгляд, велика ли на самом деле угроза для отечественных рыбаков лишиться части рынка вследствие невозможности подтвердить происхождение и экологичность своей продукции?

- Как биолог, я считаю, что это в целом неправильный подход. Сейчас сертификация – это модное западное течение, когда больше беспокоятся не о биологическом состоянии облавливаемого запаса, а о том, как этот промысел выглядит в глазах потребителей. Допустим, АДМ пройдет MSC-сертификацию, но есть 30% предприятий, которые не входят в ассоциацию. Это тоже легальные пользователи, они точно так же соблюдают нормы законодательства, ловят рыбу рядом теми же орудиями лова,

их так же контролируют. Да, АДМ с большей охотой сажает на свои суда наблюдателей, активно подталкивает науку к изучению запаса, обращается к Росрыболовству с просьбой сделать схему добычи максимально прозрачной. Но эти 30% пользователей ведут промысел так же хорошо, а сертификата не заслуживают, потому что не объединены в профессиональный союз?

Такая система, на мой взгляд, не лишена недостатков. Мне кажется, что разумнее было бы при экологической сертификации оценивать именно воздействие на среду и состояние запаса. Если запаса хорошо, значит, промысел хорошо регулируется. А вывешено что-то на сайте или не вывешено, проводятся исследования в таком-то объеме или чуть меньше, с использованием экспедиционных исследований или математических моделей – эти вещи более рассчитаны на публику.

Сама сертификация – это целиком и полностью коммерческое мероприятие, в которое органы исполнительной власти вообще-то не должны вмешиваться. Хозяинствующий субъект решает для себя, что ему выгодно сделать эту сертификацию. Вряд ли у нас в стране кто-то решит подать заявку в MSC, просто чтобы доказать самому себе, какой он правильный. Это весьма затратное дело, очень хлопотное и непростое. Но то, что этот субъект начинает выходить на органы исполнительной власти с призывом к большей открытости, – замечательно.

Давайте посмотрим, какие еще промыслы у нас могут быть сертифицированы. В первую очередь те, что ориентированы

на Европу. Европейцам важно не только качество и цена товара, но и каким путем он был произведен. Причем рядовой потребитель зачастую никак не может проверить правдивость слов производителя, но он доверяет «правильному» знаку на упаковке. Поэтому продукция, которая идет на европейский рынок, неважно какими путями – через Китай или через США, – рано или поздно будет вынуждена соответствовать этим критериям. Насколько я знаю, на сегодняшний день есть и другие системы сертификации, но у MSC стратегия оказалась лучше на европейском рынке и они заняли более широкую нишу.

Все, что идет не в Европу, вряд ли будет сертифицировано. Сейчас хорошими темпами развивается наш внутренний рынок, потребление рыбы растет очень быстро. Здесь и кризис повлиял, и уловы выросли, и переработчики стали внедрять новые продукты, и маркетинговая политика изменилась. А благодаря Росрыболовству об этом заговорили, и вдруг оказалось, что рыба, которую раньше воспринимали как корм для кошек, бывает плохая и бывает хорошая. Рыба стала модной темой, люди стали обращать внимание на ее качество, интересоваться ее происхождением. Уровень жизни населения постепенно увеличивается, и потребитель понимает, что надо есть нашу дикую рыбу.

Если мы сейчас не нарушим систему, а шансы нарушить есть (взять хотя бы проблему с тем же Россельхознадзором), если устраним барьеры для российской рыбы, то этот рынок будет расти еще быстрее. И в принципе, наша внутренняя сертификация

может быть тоже не за горами. Потому что нам нужно будет огрaдить хорошую отечественную рыбу от той ерунды, которую везут из Вьетнама или из Китая, а нашего дикого лосося – от норвежского с акваферм. Думаю, через несколько лет это будет реальностью. Возникнут сертификационные центры, люди будут обращать внимание не только на законность происхождения рыбы, но и на район ее вылова, сезон и способ добычи.

- Как вы уже сказали, у нас действует жесткая и строгая система контроля. Так есть ли смысл дополнять ее системами сертификации? Может быть, на внутрисекторном рынке начнется более активное продвижение отечественных брендов, использующих образ «дикой рыбы»?

- Когда народ начнет обращать внимание не только на цену, но и на пользу пищевых продуктов, думаю, процесс сертификации получит новый импульс. А рыбные бренды в России есть и сейчас – по сайре, по лососю и многим другим видам, но особенно громко о себе не заявляют. Я имею в виду, что в будущем может возникнуть ситуация, когда покупателю будет сложно отличить отличный продукт от менее качественного. Ведь даже известные перерабатывающие компании могут приобретать сырье у различных поставщиков. Но когда на одной коробке будет стоять лейбл «дикая рыба из российских морей», а на другой нет, людям будет проще сориентироваться и выбрать действительно вкусную и полезную продукцию.

Сейчас сертификация по любым стандартам для нас не слишком значима – все-таки простой причине – все-таки 98% населения в первую очередь смотрят на соотношение «цена-качество» и не заморачиваются тем, как и где эта рыба добывалась. Вкусно и по цене приемлемо – значит, подходит. Поэтому сертификация для нашего рынка пока не актуальна, но в будущем придет и ее черед, особенно если рынок продолжит такой же бурный рост, а население будет повышать потребительскую грамотность, чему немало способствуют Интернет и СМИ. Надо отдать им должное, рыболовство, – наверное, одно из наиболее активно освещаемых направлений в средствах массовой информации, причем материалы зачастую подготовлены на очень высоком уровне. Так что, думаю, вкус у населения будет развиваться, и у нас все будет хорошо в этом направлении.

- Какие шаги Росрыболовство предпринимает по продвижению идеи ответственного рыболовства в нашей стране? Или эта инициатива должна исходить только снизу, от бизнеса, а вы всегда окажете посильную помощь?

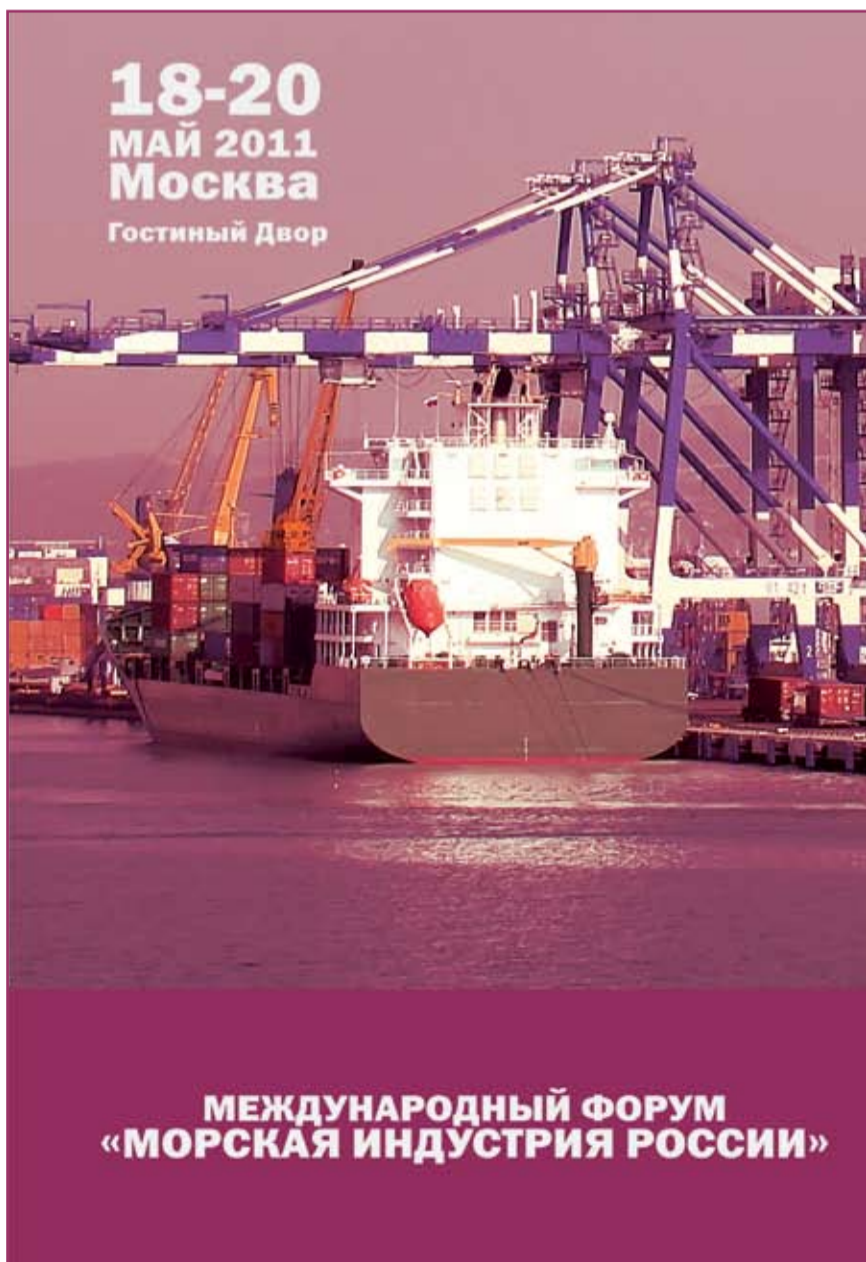
- Скажем так, мы всегда готовы помочь, если к нам обратятся, но по сертификации поможем в первоочередном порядке. Для нас, конечно, важно, чтобы наши рыбаки занимали адекватное положение на мировом рынке, чтобы они не чувствовали себя ущербными. Пусть лучше наши компании чувствуют поддержку государства, нежели находятся в кабальной зависимости от

банков Японии, Кореи и других зарубежных стран, готовых кредитовать их перед промыслом под поставки продукции, чего, кстати, наши банки до сих пор не могут организовать. Де-факто получается, мы сами толкаем наших промышленников в лапы к иностранным кредиторам, заставляя их сбывать продукцию значительно дешевле, чем можно было бы, теряя при этом и ресурсы, и выгоду.

Со своей стороны Росрыболовство продолжит, как я уже сказал, плановую работу по основным промысловым объектам. Но если к нам придет компания и скажет, что ей нужно, допустим, пройти сертификацию промысла палтуса, конечно, мы отложим то, что не горит, и будем оказывать содействие по этому направлению.

Кстати, на выставке «Экспо-фиш», которая с 25 по 27 мая пройдет в павильоне Росрыболовства на ВВЦ, будет организован отдельный круглый стол по устойчивому рыболовству, и в целом эта тема станет лейтмотивом выставки. Я думаю, мы будем стараться на всех наших больших мероприятиях продвигать эту идею. На коллегии руководитель ФАР Андрей Крайний тоже сказал, что MSC-сертификация для нас важна. Он говорил это в отношении минтайщиков, но в принципе это касается и других промыслов. Мы будем стараться, чтобы все наши экспортеры не продавали за бесценок свою продукцию и не отдавали ее перекупщикам, которые потом будут на этом наживаться. Пускай уж лучше наши рыбаки деньги зарабатывают и потом пароходы строят. FN

**18-20
МАЙ 2011
Москва**
Гостинный Двор



**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ
«МОРСКАЯ ИНДУСТРИЯ РОССИИ»**

Краткая тематика Форума:

- Судостроение и судоремонт
- Судовые энергетические установки, энергооборудование
- Судовые системы навигации, управления и связи
- Судовое оборудование и устройства
- Оборудование для добычи нефти, газа и освоения минерально-сырьевых ресурсов океана и шельфа
- Морские и речные порты
- Строительство водных путей и гидротехнических сооружений
- Отраслевые услуги

Особенности Форума:

- Обеспечение поддержки государственной политики по модернизации отечественного судостроения
- Участие международных бизнес-делегаций на правительственном уровне
- Специальные программы для организации бизнес-встреч участников и посетителей Форума
- Программа для регионов – «Региональный партнер Форума»
- Программа для иностранных инвесторов – «Стратегический партнер Форума»
- Информационно-презентационная поддержка компаний, представляющих и инновационное оборудование отечественных предприятий
- Привлечение отечественных и зарубежных инвестиций
- Демонстрация современных достижений морской техники и технологий

По вопросам участия в Форуме обращайтесь:

Россия, 115432, Москва, ул. Лобанова, д.2/21
Тел./факс: +7 (495) 980-45-66, www.mir-forum.ru
e-mail: forum@mir-forum.ru

Официальная поддержка и организаторы



Медиа партнеры:



В ИНТЕРЕСАХ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ

Участники Общественного совета при Росрыболовстве обсудили проблемы сертификации рыбных промыслов, подготовку закона об аквакультуре, грядущее расторжение договоров с пользователями по причине недоосвоения квот и ряд других вопросов.

Повестка дня заседания Общественного совета, приуроченного к Коллегии Росрыболовства, получилась насыщенной. В отличие от коллегии большинство докладчиков освещали достаточно узкие темы, которые, впрочем, не становились от этого менее важными.

К примеру, главный инженер ОАО «Гипоррыбфлот» Виктор КРАСАВЦЕВ сосредоточился на проблеме обеспечения безопасности мореплавания многочисленных маломерных судов, не поднадзорных ни морскому, ни речному регистру. Ранее действовавшие правила в отношении самоходных судов рыбопромыслового флота с мощностью двигателя менее 55 кВт и несамых судов, вместимостью менее 80 единиц, сегодня не применяются. Но сам факт наличия огромной армии маломерных рыбопромысловых судов требует разработки новых требований к ним и определения органа, который будет следить за соблюдением правил.

Исполнительный директор, вице-президент НП «Российский национальный комитет содействия Программе ООН по окружающей среде» Виктор УСОВ рассказал о некоторых аспектах взаимодействия с общественными советами министерств и ведомств, так или иначе соприкасающихся с рыбохозяйственной отраслью. В частности, при обсуждении проектов строительства гидротехнических сооружений, трубопроводов, терминалов и т.д. речь идет только об оценке ущерба, наносимого окружающей среде, а потери, которые несут другие природопользователи, в том числе рыбаки, в нашей стране не учитываются.

Федеральный закон об аквакультуре остается одним из важнейших направлений работы Общественного совета. Его участники вновь высказались за скорейшее принятие закона, ведь в настоящее время отрасли приходится развиваться практически на пустом месте. О сложностях, с которыми сталкиваются в связи с нормативно-правовым вакуумом сахалинские ЛРЗ, членам совета рассказал председатель Ассоциации лососевых рыболовных заводов Анатолий МУРГИН.

Большой интерес у аудитории вызвала презентация по экологической сертификации российских рыбных промыслов по стандартам MSC, которую подготовили руководитель Морской программы WWF России Константин ЗГУРОВСКИЙ и президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ. Представитель Всемирного фонда дикой природы подробно объяснил критерии и принципы сертификации, а также преимущества, которые получают предприятия после ее успешного прохождения.

Пока в России заветный сертификат имеет только лососевый промысел компании «Гидрострой» да зарубежная компания Ocean Trawlers добилась сертификации промысла трески и пикши в Баренцевом море. Зато на этапе полной оценки находится крупнейший российский промысел – минтая в Охотском и Беринговом морях. В связи с этим Герман Зверев поделился опытом прохождения сертификации предприятиями-членами АДМ, предупредив коллег об основных ошибках, допущенных на этом пути.

Не осталось без внимания членов совета и заявление о начале кампании по принудительному расторжению договоров о закреплении долей квот с пользователями, осваившими менее 50% выделенных им ресурсов, которое в тот же день сделал руководитель Росрыболовства Андрей Крайний. По его словам, предполагается расторгнуть договоры с 362 пользователями, в том числе с 257 – на Дальнем Востоке.

Между тем, как указал заместитель председателя правления Союза рыболовецких колхозов России Александр МЕДВЕДЕВ, у многих предприятий имелись веские причины для недоосвоения лимитов. Так, камчатские ярусоловы и сахалинские стеркодеры в результате изменений законодательства в течение двух лет были лишены права вести промысел в российских водах. Другой пример: калининградским рыбакам не удалось выбрать квоты по корюшке из-за аномальных погодных условий и неблагоприятной ледовой обстановки в Куршском заливе. В связи с этим докладчик предложил федеральному агентству дополнить ст. 13 ФЗ «О рыболовстве...», предусматривающую прекращение права на добычу ВБР, ссылкой на обстоятельства непреодолимой силы в соответствии со ст. 401 Гражданского кодекса РФ.

Подводя итоги обсуждения, председатель Общественного совета при Росрыболовстве Александр САВЕЛЬЕВ отметил, что все предложения, высказанные его участниками, будут переданы руководителю Федерального агентства по рыболовству Андрею Крайнему.

КАДРОВЫЙ ВОПРОС СОХРАНИТ ОСТРОТУ В БЛИЖАЙШИЕ ГОДЫ

Программа профессиональной подготовки и трудоустройства морских рабочих кадров в рыбной отрасли способна стать важным инструментом для решения широкого круга социальных проблем, стоящих, в том числе, перед Минздравсоцразвития и Минрегионом.



Евгений ДУБОВИК

Результаты реализации программы профессиональной подготовки и трудоустройства морских рабочих кадров в рыбной отрасли на заседании коллегии Росрыболовства представил начальник ФГОУ СПО «Владивостокский морской рыбопромышленный колледж» Евгений ДУБОВИК.

Напомним, что идея создания отраслевой программы была предложена Владморрыбколледжем в сентябре 2010 г. После поручения главы Федерального агентства по рыболовству в месячный срок ВМРК разработал и согласовал ее с подведомственными Росрыболовству ссузами, Федеральной службой по труду и занятости и субъектами РФ.

Как сообщает корреспондент РИА Fishnews.ru, в рамках реализации программы в колледже в 2010 г. прошли обучение 494 человека по 9 специальностям, более 300 из них прежде имели статус безработных и были направлены на обучение центрами занятости. Из этого количества 433 человека трудоустроено на суда и 25 – на береговые производства. При этом около 90% выпускников закрепились на предприятиях рыбной отрасли.

По словам начальника ВМРК, в результате развития программы удалось установить устойчивые связи со многими субъектами РФ. В течение прошлого года слушатели курсов профессиональной подготовки прибывали по направлению центров занятости из 10 регионов. Особое внимание Владморрыбколледж уделяет населенным пунктам с высоким уровнем безработицы. Проводится активная рекламная кампания по информированию населения о возможности получить профессию и гарантии трудоустройства. Сформирована и постоянно обновляется база вакансий, с колледжем

сотрудничают крупнейшие рыбодобывающие компании Дальнего Востока.

«В следующем месяце мы планируем провести семинар с руководителями ссузов Росрыболовства и сотрудниками центрального аппарата Роструда, на котором дадим разъяснения и уточнения некоторых аспектов взаимодействия нашей программы», – сообщил Евгений Дубовик.

Вместе с тем, практика позволила выявить и ряд системных проблем. Так, субъекты федерации, как правило, нацелены на решение только своих задач (в том числе по снижению уровня безработицы) и заинтересованы в освоении федеральных субсидий, а потому стараются не допустить оттока населения в другие регионы.

Кроме того, слабо организовано информирование населения о возможности получения морского образования с последующим трудоустройством, особенно за пределами своего региона. Не предоставляется информация о компаниях-работодателях, уровне заработной платы, наличии социальных гарантий и т.д. Понятно, что именно эти данные наиболее важны для потенциального работника.

Осложняет ситуацию и тот факт, что основные ресурсы и рыбопромышленные компании сконцентрированы на Дальнем Востоке и на севере страны, а трудовой потенциал – в центральных регионах России. Дополнительные трудности вызывают сроки финансирования региональных программ, по которым учебные заведения работают с центрами занятости, – правительственным постановлением выделение средств предусмотрено лишь до 2011 г. включительно.

«Мы все прекрасно понимаем, что кадровый вопрос будет остро стоять еще ближайшие годы. И его надо и возможно решать, в том числе, в рамках отраслевой программы по подготовке кадров, уже согласованной с федеральным агентством», – выразил уверенность Евгений Дубовик.

С этой целью он предложил Росрыболовству рассмотреть возможность проработки совместно с Минздравсоцразвития и Минрегионом России механизма по выделению субсидий субъектам РФ на реализацию отраслевой программы профессиональной подготовки и трудоустройства морских рабочих кадров в рыбной отрасли.

МИРОВОЙ РЫНОК ЗАИНТЕРЕСОВАН В СЕРТИФИКАТЕ ДЛЯ РОССИЙСКОГО МИНТАЯ

В рамках Международной рыбной выставки в Бостоне прошло специальное заседание по российскому минтаю. Участники встречи обсудили ход сертификации промысла по стандартам MSC.

На заседании собрались крупнейшие покупатели российского минтая из Европы и США – Birds Eye/Iglo Group, Delmar, Fishinco, FRoSTA, Findus, Gortons, Highliner Foods, Pickenpack – Hussman & Hahn Seafood GmbH, Royal Greenland. Президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ, выступивший на встрече с докладом, проинформировал о том, что с 26 июня по 8 июля состоится визит во Владивосток группы экспертов Морского попечительского совета. Также пройдут консультации стейкхолдеров в США.

– Мы в ближайшее время заключим контракт на техническую экспертизу подготовленной нами заявки, чтобы подготовиться к приезду экспертов, – рассказал Герман Зверев.

Участники заседания отметили явный прогресс в работе ассоциации по сертификации

промысла минтая и выразили готовность оказать всестороннее содействие этой деятельности. Чрезвычайно позитивный фон для работы АДМ создает и ускорение российско-американских переговоров по заключению соглашения против ННН-промысла. По словам принимавшего участие в заседании официального представителя Росрыболовства в США Олега РЫКОВА, «вероятность заключения соглашения уже в 2011 г. очень высока».

Эксперты отмечают укрепление международного авторитета Ассоциации добытчиков минтая. Так, руководитель маркетинговой группы АДМ Алексей БУГЛАК избран секретарем Партнерства по улучшению промысла (FIP) – влиятельного объединения крупнейших рыбопереработчиков Европы и США.



РАЗНИЦА В ТАМОЖЕННЫХ ДАННЫХ – ПОВОД ДЛЯ СЕРЬЕЗНЫХ МЕР

Участники заседания Совета при полпреде Президента РФ в ДФО обсудили меры по борьбе с незаконным промыслом в исключительной экономзоне России. Доля браконьерских уловов в экспортных поставках остается высокой.

Одной из основных тем заседания Совета при полномочном представителе Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе стали планы по декриминализации таких отраслей экономики, как лесная, рыбная и горнодобывающая промышленность. Полпред Президента в ДФО Виктор Ишаев назвал одной из наиболее серьезных проблем рыбопромышленной отрасли российского Дальнего Востока браконьерский промысел в исключительной экономзоне РФ с последующим незаконным вывозом улова в сопредельные страны.

О масштабах браконьерства позволяет судить разница между российскими и иностранными сведениями по экспорту рыбы и морепродуктов. Как сообщили РИА Fishnews.ru в аппарате Полномочного представителя Президента РФ в ДФО, по японским данным, в Японию было ввезено рыбы и морепродуктов больше, чем по данным Федеральной таможенной службы России по физическому объему: в 2007 г. – в 5,3 раза, в 2008 г. – в 5,1 раза, в 2009 г. – в 2,6 раза, в 2010 г. – в 2,5 раза.

Из анализа ценовых показателей, которые фиксируются ФТС России и таможенной службой Японии, можно сделать вывод, что средние цены импорта на рынке Японии выше, чем те, по которым осуществляется экспорт российскими компаниями. В 2007 г. это превышение составляло на единицу экспорта 1,73 раза, в 2008 г. – 2,15 раза, в 2009 г. – 1,92 раза, в 2010 г. – 2,9 раза. Даже с учетом корректировки по затратам на транспортировку можно предположить о значительных неучтенных доходах, которые образуются при экспорте рыбы и морепродуктов. Таким образом, неучтенный доход от экспорта составил в 2007 г. порядка 900 млн. долларов, в 2008 г. – 1,2 млрд. долларов, в 2009 г. – 800 млн. долларов, в 2010 г. – 800 млн. долларов.

Аналогичная ситуация до 2009 г. складывалась по поставкам в Республику Корея. По данным таможенной службы Кореи, в 2007 г. Россия экспортировала по физическому объему рыбы и морепродуктов больше, чем по данным ФТС России в 8,4 раза, а в 2008 г. – в 4,7 раза. Разница по стоимости в 2007 г. составила 7,4 раза, в 2008 г. – 4,3 раза. Неучтенный доход от экспорта достиг 365 млн. долларов соответственно.

В 2009 г. таможенная служба Кореи зафиксировала лишь 63,5% физического объема экспорта и 60,5% его стоимости от соответствующих показателей по отчету российской таможни. В 2010 г. «недобор» сохранился: 66,8% и 60,7% соответственно. «Поэтому оценить потенциальные потери за этот период – невозможно. Но это может означать, что декларированные в ФТС России экспортные грузы были реализованы не в Корею, а в третьих странах по неизвестным ценам и другим условиям доходности нелегального бизнеса», – пояснил заместитель полпреда Владимир Сыркин.

На размах незаконного промысла обратил внимание членов совета и руководитель Росрыболовства Андрей Крайний. Так, 93% поставок краба в порты Японии нелегальны. Браконьерский лов ведут в основном суда под флагами Камбоджи, Сьерра-Леоне и Грузии. Объемы нелегальных поставок только за одну неделю судами под «удобным» флагом в порты Южной Кореи оцениваются в 9,5 млн. долларов.

Глава Федерального агентства по рыболовству предложил полпреду создать рабочую группу по борьбе с браконьерами в дальневосточных морях, которую бы возглавили руководители управления ФСБ России. Росрыболовство, в свою очередь, готово представить список пойманных на браконьерстве судов.

Также Андрей Крайний о том, что в России продолжится постепенное повышение вывозных таможенных пошлин на необработанное сырье и ввозных пошлин на продукцию с высокой степенью переработки. По его словам, такие меры должны послужить мотивом для российских производителей реализовывать продукцию с высокой добавленной стоимостью.

Губернатор Приморского края Сергей Дарькин отметил, что существуют проблемы контроля таможенной стоимости рыбной продукции. В связи с этим возникали разногласия по определению контрактной стоимости ВБР. Добросовестные предприятия указывали реальную стоимость, в то время как недобросовестные стремились ее занижить. Результат – потеря бюджета в виде налоговых и таможенных платежей, а также снижение конкурентоспособности рыбной продукции.

По информации пресс-службы администрации Приморского края, чтобы этого избежать, будет создана единая база данных для сравнительного анализа аналогичной продукции по контрактной, таможенной стоимости, налоговых платежей на единицу продукции. В срок до 1 июня 2011 г. на основе базы данных будут проведены мероприятия по установлению и пресечению фактов занижения контрактной, таможенной стоимости, ведущей к неуплате либо уменьшению налоговых платежей в бюджеты различных уровней.

В ходе заседания Виктор Ишаев подчеркнул, что Дальний Восток обладает большой базой природных ресурсов и поэтому необходимо сделать все для того, чтобы улучшить качество жизни дальневосточников. Полпред заявил о том, что обратится к Президенту России с предложением провести комплексное совещание по проблемам развития дальневосточного региона.

ОТКРЫТОСТЬ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОТРАСЛЮ – ЗАЛОГ УСПЕШНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ

В этом году совокупный объем квот предприятий-членов Ассоциации добытчиков минтая составил около 1 млн. тонн. АДМ контролирует три четверти добываемого в России минтая.

В российской системе управления рыбной отраслью наблюдается значительный прогресс по части открытости, считают в европейской компании Birds Eye Iglo Group, являющейся членом Партнерства по улучшению промысла российского минтая (FIP).

Компания Birds Eye Iglo Group работает с российскими партнерами уже почти 17 лет и является крупнейшим покупателем российского минтая в Европе. Полуфабрикаты под маркой Iglo можно встретить и на российском рынке. «В идеале мы бы хотели, чтобы вся рыбопродукция, которую мы продаем, была произведена из устойчивого сырья. Рыбные палочки – это очень важный продукт питания для детей в Европе, а устойчивость промыслов – это залог будущего. Поэтому мы хотим помочь российскому промыслу минтая сертифицироваться на соответствие стандартам Морского попечительского совета», – сообщил РИА Fishnews.ru вице-президент Birds Eye Iglo Group по вопросам устойчивости и внешним связям Питер ХАДЖИПИЕРИС.

По его словам, в России сложилась уникальная система управления отраслью, тогда как стандарты, по которым проводится сертификация, больше ориентированы на систему управления, принятую в мире. Поэтому рыбной отрасли нашей страны необходимо адаптироваться к этим стандартам. «В прошлом году в Москве при поддержке Ассоциации добытчиков минтая была организована встреча с руководителем Росрыболовства Андреем Крайним, и сейчас ряд подведомственных Федеральному агентству по рыболовству организаций, например, ТИПРО-Центр, очень активно работает с нами», – рассказал Питер Хаджиписерис. По его словам, FIP приложит все усилия к тому, чтобы российский промысел минтая получил сертификат MSC.

В современных условиях успешное прохождение сертификации для рыбных промыслов становится не прихотью, а вопросом выживания. «Поскольку большинство российских производителей минтая производят только сырье, в ближайшие несколько лет российскому минтаю придется очень туго на рынке, если он не получит сертификат MSC. Его будет трудно продать, потому что все крупнейшие производители продуктов питания



Питер ХАДЖИПИЕРИС

и розничные сети стремятся иметь дело с сертифицированными продовольственными товарами, и это относится не только к рыбе», – заявил собеседник агентства.

«Мы знакомы со спецификой российской рыбной отрасли и уверены, что предприятия – члены АДМ успешно пройдут сертификацию, поскольку в России существуют давно сложившиеся традиции рыболовства, которые не все в мире понимают вследствие культурных и языковых различий», – считает Питер Хаджиписерис. По его мнению, большим преимуществом является высочайший уровень российской рыбохозяйственной науки, интегрированной в систему управления рыболовством, а также поддержка со стороны Росрыболовства и других органов власти.

«На мой взгляд, в последнее время российская система управления отраслью добилась значительного прогресса по части открытости, и очень много для этого сделал лично руководитель ФАР Андрей Крайний», – подчеркнул представитель Birds Eye Iglo Group.

В рамках FIP компания примет участие в международной рыбохозяйственной выставке «Экспофиш», которая пройдет в Москве 25-27 мая 2011 г. Birds Eye Iglo Group совместно с Ассоциацией добытчиков минтая выступят организаторами круглого стола, который нацелен на то, чтобы рассказать миру о российской системе управления рыбной отраслью.

РСПП РАССЧИТЫВАЕТ ПРИВЛЕКАТЬ ЭКСПЕРТОВ ИЗ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ

18 марта подкомиссия по рыбохозяйственному комплексу и аквакультуре Комиссии по агропромышленному комплексу Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) рассмотрела проекты федерального закона «Об аквакультуре» и техрегламентов Таможенного союза на пищевую и рыбную продукцию.

Анна ЛИМ
Москва

ТЕХРЕГЛАМЕНТ НЕ ДОЛЖЕН СТАТЬ ПРЕГРАДОЙ ДЛЯ РЫБАКОВ

С докладом о положении вещей на текущем этапе работы над проектами технических регламентов Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» и «О безопасности рыбы и рыбной продукции» на заседании подкомиссии выступил заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ. Отправной точкой в данном вопросе является ситуация с осуществлением ветеринарного контроля/надзора за рыбной продукцией, сложившаяся в России. Как известно, распоряжение Правительства РФ от 21 января 2011 г. № 56-р «О совершенствовании контрольно-надзорных и разрешительных функций и оптимизации предоставления государственных услуг в сфере рыболовства» стало долгожданным ответом на многочисленные жалобы рыбопромышленников обратить внимание на серьезные барьеры, возводимые ветеринарами на пути рыбы к отечественному прилавку.

После соответствующего поручения Росрыболовство активно взялось за разработку и согласование соответствующего законопроекта, который вносил бы изменения в закон о ветеринарии и ФЗ о рыболовстве. Его суть – оставить только один документ, который сопровождал бы уловы и рыбную продукцию по всей территории РФ, подтверждая ее безопасность. «Это документ, который мы выдаем вместе с разрешением на промысел. В нем мы указываем, что в соответствии с данными государственного мониторинга, который осуществляет Росрыболовство, район добычи и, соответственно, добытые там водные биоресурсы, безопасны. Поэтому не требуется никаких других ветеринарных документов, подтверждающих безопасность этой рыбы», – пояснил Василий Соколов.

Однако все достигнутые результаты фактически перечеркнуло решение Комиссии Таможенного союза № 317 от 18 июня 2010 г. «О применении ветеринарно-санитарных мер в Таможенном союзе», которое вновь возложило функции вете-



Заседание подкомиссии по рыбохозяйственному комплексу и аквакультуре Комиссии по агропромышленному комплексу РСПП

ринарного контроля/надзора за рыбной продукцией на Россельхознадзор. А поскольку решения, принимаемые на уровне международного законодательства, выше, чем внутригосударственные, ветеринарные власти, несмотря на ранее предпринятые шаги российского правительства, продолжили свою практику в отношении рыбаков.

«Всем известна ситуация в Приморье, где Россельхознадзор задержал 20% всего улова российской сайры. Это отчетливый сигнал о том, что нельзя заниматься лишь внутренним законодательством, уходя в сторону от законодательства международного, – отметил представитель Федерального агентства по рыболовству. – Именно поэтому сейчас так важно направить все силы на работу над проектами технических регламентов в части рыбной продукции, принимаемых в рамках Таможенного союза».

Основные сложности возникают из-за особенностей самих стран, входящих в союз: понятно, что такие «рыбные державы», как Казахстан и Белоруссия, просто не знакомы с океаническим промыслом. Потому-то, в частности, в казахском техрегламенте, взятом за основу будущего технического регламента по рыбе и рыбной продукции, который будет действовать на территории всего Таможенного союза, попросту отсутствует огромный

пласт таких объектов, как беспозвоночные, водоросли, даже рыбная мука и консервы.

«Кроме того, сразу встал вопрос с тем, что Россия предложила учитывать данные мониторинга районов промысла как элемент оценки безопасности продукции ВБР, – продолжил замруководителя Росрыболовства. – У наших соседей такой мониторинг не проводится, и естественно, что им непонятна сама ситуация». Соответственно, нелогичным, по их мнению, является и исключение всех уловов, а также рыба- и морепродукции из перечня продукции, не нуждающейся в ветеринарных свидетельствах.

По словам Василия Соколова, на последней встрече с представителями Казахстана и Белоруссии в рамках рабочей группы российской стороне, помимо решения ряда важных вопросов технического характера по содержанию техрегламента, все-таки удалось добиться протокольного решения о том, что ветсвидетельства не потребуются для всей продукции из ВБР, добытых путем океанического лова. Наметилось понимание и в вопросе, касающемся мониторинга районов промысла. Однако в целом документ еще очень далек от того, с чем могли бы комфортно работать российские рыбаки, а времени на серьезную и объемную работу в этом направлении практически не остается

– на публичное обсуждение проект техрегламента должен быть представлен в конце марта.

Большая работа по всем 47 техрегламентам, принимаемым в рамках Таможенного союза, ведется и в Российском союзе промышленников и предпринимателей. По словам ответственного секретаря Комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Михаила ШЕВЕЛЕВА, большая надежда в этом деле возлагается именно на экспертов от каждой отрасли. Поэтому все материалы, которые российский союз будет получать из Минпромторга, будут направляться руководителю подкомиссии РСПП по рыбохозяйственному комплексу и аквакультуре Герману ЗВЕРЕВУ, которому поручено выдавать консолидированное мнение рыбной промышленности по тем или иным вопросам.

Необходимость организации такого формата подготовки документа, который позволил бы в сжатые сроки привлечь к его проработке экспертов от всех направлений отрасли, высказал референт первого Председателя Правительства РФ Григорий ШАЛЯПИН. «На мой взгляд, в техрегламенте сегодня не хватает основного, что должно касаться рыболовства. Без этого он способен серьезно затормозить работу всей отрасли в нашей стране. Поэтому ФАР необходимо органи-

зовать работу так, чтобы в сжатые сроки привлечь к проработке максимальное число экспертов из регионов, как это было с законом о рыболовстве».

При этом, по его словам, важно учесть и законодательство казахов и белорусов, сориентированное на внутренние водоемы: из-за этой особенности в соседних государствах без привязки к аграрному законодательству и присутствия ветеринаров, обязательных для сферы аквакультуры, просто не обойтись.

Пока же мнение представителей российской рыбохозяйственной общественности сводится к необходимости решения первоочередного вопроса – завершения работы с наделением Федерального агентства по рыболовству полномочиями контрольно-надзорного органа в части осуществления ветеринарного контроля в районах промысла.

«Проблема в том, что сегодня таких полномочий нет ни у кого. Распоряжение 56-р лишь указало, как должно быть, но никакие точки над *i* еще не расставлены, – обрисовал суть заместитель губернатора Сахалинской области Сергей ПОДОЛЯН. – Пока это только тренд, и Россельхознадзор пользуется ситуацией неопределенности. Поэтому ФАР должно довести это до логического завершения, а мы – поддерживать его в этом».

Разделил такую позицию и председатель Союза рыбопромышленников Камчатки Сергей ТИМОШЕНКО: «Нам это жизненно необходимо. Эту функцию надо передать ведомству, которое постоянно присутствует в море. Сегодня Росрыболовство – единственное ведомство в России, которое может осуществлять мониторинг районов промысла и объектов в них. Другого органа у нас нет и не может быть».

При решении этого вопроса нельзя забывать и о позиции переработчиков, напомнил исполнительный директор Баренцево-морской рыбоперерабатывающей ассоциации Игорь САВЧЕНКО: «Нам важно понять, какова будет сфера обращения того единого документа, который будет выдаваться федеральным агентством. Если я выпускаю рыбопродукцию по тому же регламенту, что и производители в море, то документ, подтверждающий ее безопасность, должен

действовать на всем пути рыбы до прилавка».

Что касается проверок иных органов, то и здесь у переработчиков есть четкая позиция: «Мы делаем продукцию для людей, поэтому должны быть подвергнуты только санитарному надзору – Роспотребнадзору. Прерогатива Россельхознадзора – ветеринария, выявление и лечение болезней животных. Если они смогут лечить болезни рыб на морских просторах – пожалуйста, но исследование качества рыбопродукции не входит в их полномочия. И все проверки с их стороны – это система взимания ренты», – уверен представитель переработчиков.

Не менее важно избежать в рамках проработки законопроектов, в частности, техрегламента Таможенного союза, чрезмерной регламентации деятельности рыбопромышленников. «Зачастую люди, которые разрабатывают законодательную базу, в том числе это касается и технического регламента по рыбе, не понимают нюансов, связанных с этапами производства продукции. В результате мы приходим к тому, что пытаемся зарегулировать абсолютно все. С учетом каждодневно изменяющейся ситуации в мире, на рынках и в районах промысла этого сделать невозможно, – пояснил суть проблемы председатель совета директоров ОАО «ПБТФ» Сергей САКСИН. – В результате продукция, производимая сегодня, уже завтра может оказаться несоответствующей тому качеству, которое мы пытаемся к ней предъявить».

Выход – в вопросах качества продукции значительную часть ответственности переложить непосредственно на производителя и в случае выявления нарушения наказывать его предусмотренными законодательством методами, а не регламентировать такие вопросы государственными нормативами. «К тому же совершенно понятно, что качественная продукция не может быть небезопасной», – отметил Сергей Саксин.

Сам же процесс контроля за нерадивыми производителями осуществлять достаточно просто: «Такая система существовала еще в советское время. Предприятию присваивается номер, который отображается во всех отчетностях на всех этапах и дает полные сведения о производителе. Это гораздо эффективнее и проще, нежели расставлять препятствия на пути рыбопромышленника и усиливать тем самым коррупционную составляющую контрольно-надзорного процесса», – разделил высказанную позицию зампреда комитета Совета Федерации по национальной морской политике Борис СОРОКИН. По его словам, такие нюансы важно заложить в документ именно на этапе проработки и подготовки к принятию, поскольку шлифовать уже принятый закон – лишь размывать суть. Тем более что в случае с международным законодательством это еще и крайне сложный процесс.

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО НАДО ПОВЕРНУТЬ В СТОРОНУ РЫБОВОДОВ

Не менее ожесточенная дискуссия развернулась вокруг законопроекта «Об аквакультуре». Что собой представляет этот документ, на заседании подкомиссии рассказал заместитель



Сергей ПОДОЛЯН, Владимир МАЗАНОВ, Григорий ШАЛЯПИН и Сергей ТИМОШЕНКО

руководителя Росрыболовства Александр ФОМИН. По его словам, в настоящее время в секторе аквакультуры все более-менее неплохо только у тех предпринимателей, которые являются собственниками водоемов либо оформили их в долгосрочную аренду. У предприятий, которые занимаются этой деятельностью на водоемах, находящихся, к примеру, в федеральной собственности, возникает масса проблем. Причем в каждом регионе эти проблемы свои, не похожие на те, что у соседей.

участки по конкурсу, опять-таки скопированная с рыболовного законодательства. «Должна быть возможность публичной оферты. Федеральный закон № 94 нам это позволяет. Зачем в Сибири созывать конкурс? Можно просто разместить информацию на сайте губернатора: какие озера годятся для аквакультуры и о том, что мы их раздаем. Если никто не сопротивляется по поводу какого-либо из озер, то с претендентом автоматически заключается договор. Тогда не будет

в том, что мы сначала раздали рыбопромысловые участки, а сейчас введем рыболовные. Хорошо, если предпринимателю достанется речка стерильная и он там начнет заниматься воспроизводством. А если на реке уже все участки розданы, и их пользователи уже стоят-ждут, когда он выпустит рыбу? Этот момент надо дорабатывать».

Солидарны с камчатскими предприятиями и сахалинцы. «Понятно, что сейчас нужно ждать первого чтения и дорабатывать закон ко второму. Что ка-



Василий СОКОЛОВ



Герман ЗВЕРЕВ



Александр ФОМИН

«В этом законе мы попытались эту проблему учесть, урегулировать. По сути, этот закон должен решить вопрос доступа пользователя, который хочет заниматься аквакультурой, к водоему. И соответственно решить проблему права собственности на выращенную продукцию», – заявил докладчик.

Доступ к воде – пожалуй, самый большой вопрос, считает Григорий Шаляпин: «В законе обязательно должно быть внесение изменений в Водный кодекс». Неурегулированность этого вопроса и перспектива возможного введения платы за водопользование отпугивают потенциальных инвесторов от сектора рыбководства. К тому же в нынешней формулировке «рыбоводный участок ничем по сути не отличается от рыбопромыслового», а ведь разработчики законопроекта добились совсем не этого.

Во-первых, рыболовный участок должен закрепляться на больший срок, нежели двадцать лет. Во-вторых, не слишком удачной выглядит идея распределять

всей этой длинной конкурсной процедуры», – уверен Григорий Шаляпин.

Проект федерального закона об аквакультуре уже находится в Государственной Думе и получил одобрение Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии с пожеланием учесть поправки, которые в большом количестве поступают из регионов. Как ожидается, депутаты рассмотрят законопроект в первом чтении 25 марта. Вместе с тем Александр Фомин признал, что в нынешнем виде документ не лишен недостатков: «Он совсем сырой и рамочный. Даже то, что мы на начальном этапе закладывали и хотели прописать, не все получилось».

В любом случае закон нужен отрасли даже в таком виде, считает Сергей Тимошенко: «У нас нет другого выхода. Поэтому мы за то, чтобы закон сейчас провести в любом рамочном состоянии, а ко второму чтению у нас уже есть ряд предложений. Но нужно будет обезопасить частника, который придет в отрасль. Дело

сается Сахалинской области, то мы участвуем в этой работе, и прежде всего ассоциация лососевых рыбопроизводных заводов. Гармонично войти в пастбищным воспроизводством в тело законопроекта об аквакультуре – для нас это задача номер один», – отметил Сергей Подольян.

Важным шагом председателя Союза рыбопромышленников Камчатки назвал вводимое законом понятие «промыслового возврата», поскольку для региона актуально и наиболее перспективно именно направление пастбищного рыбководства. Однако, по словам Григория Шаляпина, по пастбищному лососеводству вопрос до конца не ясен. «Мы все же больше склоняемся к мысли, что пастбищным лососеводством могут заниматься только собственники участков, чтобы не провоцировать новый конфликт и не создавать на этих реках еще и рыболовные участки», – пояснил он.

Ряд предложений по совершенствованию законопроекта

озвучил исполнительный директор компании «Русское море – Аквакультура» Владимир МАЗАНОВ. По его словам, в законе стоит выделить в отдельный блок марикультуру. «Потому что на очень многих этапах регулирования вопросов марикультуры отличается от регулирования вопросов аквакультуры во внутренних водоемах». Чтобы избежать ситуации, возникшей нынешним летом, когда аномальная жара погубила во многих хозяйствах до 100% выращиваемой рыбы, поставив их на грань разорения, он предложил внедрять страхование рисков в сфере аквакультуры и создание механизма компенсации убытков производителей в форс-мажорных обстоятельствах по аналогии с сельским хозяйством. Постепенно нужно решать вопрос с зависимостью от иностранных производителей малька, например атлантического лосося, для чего на государственном уровне поддерживать развитие племенного рыбководства, создание ремонтно-маточных стад. Аналогичная политика должна проводиться и в отношении рыбных кормов.

Хотя из нынешней редакции законопроекта исключена господдержка, по мнению большинства присутствующих, вернуть эту норму в закон необходимо. Задачи перед отраслью аквакультуры поставлены серьезные – добиться к 2020 г. объемов производства в 450 тыс. тонн. Достичь этих целей без помощи государства будет крайне сложно, а скорей всего невозможно. Прежде всего хозяйства аквакультуры нуждаются в доступных кредитных ресурсах для приобретения и модернизации оборудования, закупки кормов, заказа посадочного материала. Ускоренному развитию отрасли будет способствовать применение налоговых льгот и преференций, а также введение пониженных ставок таможенных пошлин на ввозимую технику и комплектующие, не имеющие аналогов в РФ.

Участники заседания также высказались за наличие в законе условий досрочного расторжения договора пользования рыболовным участком. Одной из причин расторжения может стать нецелевое использование участка или несоблюдение обязательств договора в отношении выращиваемой продукции.

Согласившись со многими пожеланиями и предложениями, прозвучавшими на встрече, Александр Фомин пригласил специалистов отрасли активнее участвовать в подготовке законопроекта. «Безусловно, мы открыты, у нас сложилось очень конструктивное общение. После первого чтения в Госдуме РФ будет создана депутатская рабочая группа по доработке проекта, поэтому если у кого-то есть замечания, конкретные поправки, мы готовы их принять», – объявил представитель Росрыболовства.

Подводя итоги обсуждения, председатель подкомиссии Герман ЗВЕРЕВ заметил, что на данный момент существуют различные подходы к решению проблем развития отечественной аквакультуры и ее ресурсного обеспечения. Несмотря на это по главному вопросу участники встречи высказались единогласно: поддержать проект Федерального закона «Об аквакультуре». ■

ЭКОЛОГИ УСПОКОИЛИ ЛЮБИТЕЛЕЙ РЫБНЫХ БЛЮД

Рыба и морепродукты с российского Дальнего Востока безопасны для употребления в пищу, уверены специалисты WWF. Держат под контролем ситуацию с содержанием радиоактивных элементов и сами рыбаки.

Как сообщили в пресс-службе Всемирного фонда дикой природы, охотоморский и беринговоморский минтай, вопреки заявлениям ряда СМИ, никак не пострадал. Дело в том, что этот объект не мигрирует в Тихий океан. К тому же на рыбу нынешний уровень радиации может подействовать лишь опосредованно, передаваясь по пищевой цепочке. Радионуклиды способны накапливаться в основном донные организмы, которые фильтруют воду.

По словам руководителя Морской программы WWF России Константина Згуровского, ситуация может ухудшиться, если произойдет утечка из хранилищ отработанного топлива и разрушатся стенки реактора. «Не нужно подвергаться панике, но продолжать мониторить ситуацию необходимо. Дальневосточные рыбаки уже обратились к специалистам ТИПРО-Центра с просьбой брать пробы на радиацию выловленной рыбы и морепродуктов. Так что рыбаки сами заинтересованы в том, чтобы показать – их продукция соответствует всем международным нормам», – сообщил представитель фонда.

Помимо этого, WWF считает необходимым внедрить более совершенную систему марки-

ровки рыбы, которая позволит покупателям четко отслеживать происхождение рыбопродукции. «Люди должны знать, что за рыбу они покупают, из какого района, в какой период она была поймана и т.п. Может, трагедия в Японии, о которой мы все скорбим, подтолкнет к более активным действиям в этом направлении», – считает Константин Згуровский.

«Пока трудно сказать, как отразится происходящее на ядерных станциях в Японии в дальнейшем на экосистеме Тихого океана, – отметил эксперт. – Все будет зависеть от дальнейшего развития событий в районе бедствия. Пока выбросы рассеиваются ветром по обширным акваториям Тихого океана и их воздействие невелико».

На все суда ТИПРО-Центра, находящиеся в море, передано дополнительное задание по проведению оперативного дозиметрического контроля среды и выловленных гидробионтов, данные будут передаваться в учреждение четыре раза в сутки.

По имеющимся сообщениям с судов, радиоактивность во всех районах находится на уровне фоновых значений, т.е. в норме, проинформировали в Тихоокеанском научно-исследовательском рыбохозяйственном центре.

РОСПОТРЕБНАДЗОР ПОРУЧИЛСЯ ЗА БЕЗОПАСНОСТЬ ЧУКОТСКИХ УЛОВОВ

Опасность радиоактивного загрязнения водных биоресурсов в акватории Чукотского автономного округа исключена, считают специалисты регионального управления Роспотребнадзора.

По данным ведомства, развитие событий на японской атомной станции «Фукусима-1» не позволяет говорить о вероятности загрязнения окружающей среды, в том числе акватории Тихого океана. Соответственно, не может быть речи о каком бы то ни было значимом радиационном воздействии на биосферу, в том числе на мигрирующие виды рыб, которые в летний период подходят к берегам Чукотки.

На следующий же день после событий на японских АЭС региональное управление Роспотребнадзора приступило к мониторингу уровня гамма-излучения во всех районных центрах округа в дополнение к замерам альфа- и бета-активности, которые выполняются постоянно. Измерения не показали превышения радиационного фона. В дальнейшем специалисты службы продолжат исследования дикоросов, рыбы, мяса морских млекопитающих.

ЛОСОСЯ ВСТРЕТЯТ С СЕТЯМИ И ДОЗИМЕТРАМИ

Не только товары из Японии подвергнутся усиленному радиационному контролю: на Сахалине готовятся к встрече перелетных птиц и рыбы, которая вернется на нерест в местные реки.

Губернатор Сахалинской области Александр Хорошавин провел рабочее совещание по вопросам мониторинга радиационной обстановки на территории региона, в ходе которого были заслушаны доклады руководителей МЧС, ученых и врачей.

По мнению экспертов, в настоящее время радиационный фон на территории Сахалина остается на уровне естественных значений. При этом специалисты утверждают: угрозы радиоактивного загрязнения Сахалинской области и других регионов Дальнего Востока нет и в обозримом будущем не прогнозируется.

«Сейчас самое главное не допустить радиоактивного загрязнения региона с продуктами и товарами из Японии, – обратил внимание губернатор. – Они должны самым тщательным образом проверяться на границе. И эту работу мы уже начали».

Также по поручению главы региона в ближайшее время будут организованы специальные совещания, посвященные кон-



тролю возможного содержания радиоактивных веществ в перелетной птице и рыбе, которая нагуливается в океане.

«Мы приближаемся к сезону весенней охоты, не за горами и лососевая путина. Всем ответс-

ственным службам по этому поводу необходимо очень серьезно задуматься. Наша главная задача – не допустить радиационного загрязнения территории области даже в малых дозах», – заявил Александр Хорошавин.

«РАДИОАКТИВНОСТЬ» МОРЕПРОДУКТОВ ОСТАЕТСЯ НА УРОВНЕ СЛУХОВ

Все поступающая из-за рубежа в Приморский край рыбопродукция в обязательном порядке проходит радиологический контроль. Случаев ввоза опасной рыбы не выявлено.



Приморская межобластная ветеринарная лаборатория в соответствии с СанПиН 2.3.2.1078-01 «Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов» осуществляет обязательную проверку импортной рыбопродукции на наличие радионуклидов. Как сообщили РИА Fishnews.ru в пресс-службе управления Россельхознадзора по Приморскому краю, все работы выполняются на лабораторном оборудовании последнего поколения.

С начала марта лаборатория исследовала 11 проб, отобранных от партий импортной продукции из водных биоресурсов – в основном это тихоокеанская сайра, морская форель, креветка и кальмар, прибывшие из Японии, Чили и Дании. Случаев поставок пораженных радиацией рыбы и морепродуктов не зафиксировано.

«КРУЗЕНШТЕРН» СОБИРАЕТСЯ В ПУТЕШЕСТВИЕ

1 апреля парусник «Крузенштерн» отправится в первый в этом году учебный рейс. В ходе плавания курсанты из разных учебных заведений посетят Испанию и Германию.

Перед выходом в море судно прошло плановый ремонт. Впервые за 40 лет удалось поменять практически весь стоячий такелаж. Барк без замечаний прошел освидетельствование морским регистром судоходства на класс регистра.

График рейсов на 2011 г. уже утвержден. Этот год для «Крузенштерна» пройдет по традиционному сценарию: впереди у парусника три рейса. Первый продлится около двух месяцев. Барк побывает сначала в испанском порту Виго, за-

тем зайдет в немецком Бремерхафен, где судно всегда ждет с нетерпением, ведь именно в этом городе оно и было построено 85 лет тому назад. В Гамбурге парусник примет участие в праздновании 822-й годовщины порта, а в Любек (Германия) прибудет на 100-летнюю годовщину барка «Пассат».

В этом году помимо курсантов БГАРФ на борту «Крузенштерна» плавательную практику будут проходить учащиеся Калининградского, Санкт-Петербургского, Волго-Каспийского морских колледжей, Астраханского государственного технического университета и Ейского морского рыбопромышленного техникума.

РЫБАКИ ПРОДОЛЖАЮТ ПОИСКИ ПРОПАВШЕГО ТРАУЛЕРА

Суда, рыбачащие в Охотском море, попутно ищут следы камчатского СТР «Аметист». С момента его исчезновения обследовано свыше 90 тыс. квадратных миль.

Траулер «Аметист» с российским экипажем на борту (23 человека), принадлежащий КамчатНИРО, вел в Охотском море промысел краба. Последняя связь с судном была 10 февраля. На борту оставалось около 12 тонн топлива при суточном расходе 3 тонны. Последняя информация по позиционированию судна от 11 февраля отражает его положение в координатах 58,30 градуса северной широты и 155,32 градуса восточной долготы.

В настоящее время поиски траулера продолжаются в попутном режиме рыболовными судами, ведущими промысел в Западно-Камчатской подзоне. По возможности рыбаки используют гидролокаторы.

За период поисковых работ обследовано более 90230 квадратных миль. Как сообщили

РИА Fishnews.ru в пресс-службе правительства Камчатского края, тщательно исследованы все предполагаемые районы нахождения СТР «Аметист». В поиске были задействованы 18 рыбопромысловых судов, ПСКР «Анадыр», самолет Ил-38 авиации Тихоокеанского флота, самолет Ан-72 авиации ФСБ, вертолеты Ми-8 МЧС России, Ми-8 ОАО «Камчатские авиалинии». Найдены два надувных спасательных плота и восемь буев от крабовых ловушек, принадлежавших пропавшему судну. Судьба членов экипажа по-прежнему остается неизвестной.

Сотрудники МЧС и министерства социального развития и труда Камчатского края организовали горячую линию для доведения оперативной информации до всех заинтересованных лиц. Психологи

МЧС и круглосуточной психологической службы «Телефон доверия» оказывали помощь родственникам членов экипажа.

В целях оказания социальной поддержки семьям членов экипажа губернатор Камчатского края Владимир Илюхин подписал распоряжение о единовременной выплате 250 тыс. рублей на каждого члена экипажа «Аметиста». За этой выплатой обратилось 24 родственника пропавших моряков. Единовременная материальная помощь будет выплачена им в ближайшее время, отметили в правительстве региона.

Кроме того, министерство социального развития и труда Камчатского края дополнительно оказало 16 родственникам членов экипажа единовременную материальную помощь в размере 25 тыс. рублей.

ЗАКОН НА БЛАГО РЫБАКОВ

Госдума России приняла в третьем чтении законопроект, направленный на упрощение перегрузки уловов водных биоресурсов в случае шторма. Рыбопромышленники ждут от нового закона значительного положительного эффекта.

23 марта Государственная Дума РФ рассмотрела в третьем чтении законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающий уведомительный порядок при пересечении госграницы рыбопромысловыми судами для перегрузки уловов ВБР и продукции из них во внутренних морских водах и в территориальном море РФ без прохождения пограничного и иных видов контроля. Такой механизм будет применяться в случае, если неблагоприятные гидрометеорологические условия не позволяют осуществлять перегрузку в исключительной экономической зоне РФ.

В поддержку проекта прозвучало 350 голосов.

На межрегиональной конференции партии «Единая Россия», состоявшейся в Хабаровске 6 декабря 2010 г., глава Правительства РФ Владимир Путин особо подчеркнул необходимость решения вопроса со штормовыми укрытиями – «чтобы рыбаки не рисковали в открытом море, а могли осуществить все необходимые операции в максимально безопасном режиме». Президент Ассоциации добытчиков минтая Герман Зверев попросил премьер-министра ускорить принятие соответствующего закона. АДМ также обращалась по этому поводу к председателю Государственной Думы Борису Грызлову. Озвучивалась проблема и на заседании Правительственной комиссии по вопросам развития рыбо-



хозяйственного комплекса, которое проводил 24 февраля 2011 г. первый вице-премьер Виктор Зубков.

Рыбаки с нетерпением ждут закона о штормовых укрытиях, ведь его реализация позволит экономить драгоценное промысловое время. По словам генерального директора компании «Океанрыбфлот» Евгения Новоселова, потери времени из-за невозможности осуществить перегрузку уловов в районах укрытия доходят до шести-семи суток. Между тем, в период охотоморской минтаевой путины каждый день на счету. Кроме того, благодаря законодательным изменениям рыбаки смогут работать в более безопасных условиях. «Я думаю, что эффект от закона будет только положительный», – отметил Евгений Новоселов.

РЫБУ НУЖНО СДЕЛАТЬ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОЙ И ДОСТУПНОЙ ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ

Избранная государством политика повышения уровня потребления отечественной рыбы приносит плоды. Но на пути к 80%, заложенным в Доктрине продовольственной безопасности, придется решать вопросы логистики и качества рыбопродукции на прилавках.

Принятие Доктрины продовольственной безопасности РФ закрепило цель – отечественной рыбопродукции на рынке должно быть не менее 80%. Доктрина – дело государственное, но в нашем случае выполнять ее, в отличие, например, от Доктрины военной, должен будет бизнес. Между тем, доля импорта

в портфеле ведущих компаний, поставляющих рыбопродукцию на российские прилавки, сегодня превышает отведенные государством 20%. Причины тому, по словам самих игроков рынка, весьма объективные.

Прежде всего, импортная рыба позволяет закрывать ту часть спроса внутреннего рынка, которую сама Россия по каким-либо причинам удовлетворить не может. Как пояснил РИА Fishnews.ru генеральный директор группы компаний «Русское море» Дмитрий ДАНГАУЭР, если по атлантическому лососю (семге и форели), которых россияне потребляют много, но пока не

производят самостоятельно, ситуацию со временем можно будет изменить благодаря развитию этих направлений аквакультуры, то популярные среди потребителей теплолюбивые виды по понятным причинам можно выращивать лишь за рубежом.

Серьезное влияние на ситуацию оказывают вопросы неразвитой внутренней логистики и инфраструктуры. По словам собеседника информагентства, именно транспорт, особенно с учетом сезонных накруток, становится основной и самой высокой составляющей в стоимости конечного продукта: «Для некоторых видов дальневосточных

рыб эта составляющая иной раз достигает 30-40% – это нонсенс, конечно. Нам приходится прибегать к иным способам доставки, к примеру, судами по 5 тыс. тонн из районов промысла – Приморья и Камчатки – напрямую в Санкт-Петербург. Или обращаться к зарубежным поставщикам».

В результате даже такой привычный для российских рыбаков промысловый объект как сельдь сегодня экономически более выгодно везти из Норвегии.

«Без сомнения правильно, что государство придерживается политики повышения потребления отечественной рыбы,

и она приносит свои плоды. Но для достижения заложенного в доктрину стабильного процентного соотношения нам предстоит еще большая и серьезная работа. Так как при более развитой инфраструктуре портов и холодильных мощностей, транспорта, безусловно, именно наша дальневосточная продукция оказала бы максимальное влияние на рост потребления отечественной рыбы. Особенно, если производитель при этом перейдет на изготовление продукции, более привлекательной для конечного потребителя, нежели просто сырье», – уверен Дмитрий Дангауэр.

КОНТРОЛЬ НАД РЕКАМИ ВЕРНЕТСЯ К РЫБАКАМ

Заинтересованность предприятий в долговременной работе позволит избежать проблем при речном промысле лососей, считает президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина Александр ПОПОВ.



Как сообщил РИА Fishnews.ru президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина Александр Попов, создание речных РПУ для промышленного рыболовства – это вынужденная мера, на которую пришлось пойти после того, как прокуратура опротестовала постановку на реках рыбоучетных заграждений.

По словам президента АРС, до 2004 г. реки были закреплены за пользователями морских участков. Рыбопромышленники заболотились об охране водоемов, финансово обеспечивая ее, проводили мелиоративные мероприятия, обеспечивали скат молоди. «Эти обязанности были аннулированы с 2004 г. Поэтому мы рассматриваем создание промысловых участков как возможность вернуть контроль над реками рыбакам», – заявил собеседник агентства.

Напомним, комиссия по определению границ рыбопромысловых участков в Сахалинской области поддержала предложение о создании РПУ на 30 нерестовых реках региона для осуществления промышленного рыболовства.

Такое решение вызвало весьма неоднозначную реакцию. С резкой критикой идеи введения речного промысла лососей выступила общественная организация «Экологическая вахта Сахалина». По мнению ее представителей, формирование РПУ для промышленного лова на нерестовых реках будет иметь ряд негативных последствий в социальном, экономическом и экологическом планах. Организация заявила о намерении провести совместно со Смирновской ассоциацией рыбопромышленников и Клубом рыболовов-любителей «Сахалин-Курилы» митинг по вопросу создания речных участков для промышленного лова.

В свою очередь, агентство по рыболовству Сахалинской области, подготовившее список РПУ, подчеркнуло, что во всех случаях речь идет о реках, на которых возможны заморные явления.

РОССИЯ И УКРАИНА В ПОИСКАХ КОМПРОМИССА

В Киеве состоялось очередное заседание делегаций РФ и Украины по разграничению Азовского и Черного морей, а также урегулированию вопросов, относящихся к Керченскому проливу.

Стороны рассмотрели аспекты разграничения морских пространств между двумя государствами для поиска компромиссного решения в данном районе. Участники встречи обсудили ход переговорного процесса по подготовке двусторонних соглашений в сфере судоходства,

рыболовства, защиты морской среды и протокола к соглашению о сотрудничестве в морском и авиационном поиске и спасании в Черном и Азовском морях.

Очередное заседание делегаций намечено провести в июне в Российской Федерации.

РОССИЯ РАТИФИЦИРОВАЛА ДОГОВОР О ДЕЛИМИТАЦИИ

Государственная Дума РФ проголосовала за ратификацию российско-норвежского договора о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане.

В поддержку законопроекта о ратификации прозвучало 311 голосов, сообщили РИА Fishnews.ru в управлении по связям с общественностью и взаимодействию со СМИ Госдумы России. Еще 57 депутатов проголосовали против,

Напомним, договор о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане министр иностранных дел Норвегии Йонас Гар Стере и его российский коллега Сергей Лавров подписали 15 сентября 2010 г. в Мурманске. 8 февраля 2011 г. парламент Норвегии ратифицировал договор. Депутаты высказались в поддержку документа единогласно. Через несколько дней Президент России Дмитрий Медведев внес договор на ратификацию в Государственную Думу РФ.

Согласно пояснительной записке к законопроекту о ратификации, договор устанавливает условия сотрудничества в области рыболовства, предусматривающие сохранение механизма совместного регулирования рыбного промысла в Баренцевом море.

Договор о делимитации вызвал жаркие споры, в частности, представители рыбацкой общественности выражали опасение, что в перспективе он неминуемо приведет к потере прав на промысел в стратегически важном баренцевоморском районе. Немало нашлось и тех, кто высказывается в поддержку договора. Так, заместитель министра иностранных дел России Владимир Титов в интервью газете «Известия» подчеркнул, что считает результаты переговоров по разграни-

чению морских пространств положительными для страны.

«По договору чуть более 860 тысяч квадратных километров пространств в «большом морском» районе отходят к России и 510 тысяч – к Норвегии. Сам «спорный район» (175 тысяч квадратных километров) разграничивается примерно поровну. При этом России отошла большая часть «южного участка», которая, по оценкам, наиболее перспективна в ресурсном отношении. Договор также предусматривает уступку Норвегией «специального района» площадью около 3,4 тысячи квадратных километров. Эта часть морской акватории находится за пределами 200 миль от российского берега, но мы получили возможность распространить на нее режим своей исключительной экономической зоны», – заявил представитель МИД.

ЗАКОН ОБ АКВАКУЛЬТУРЕ ПРОШЕЛ ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ

На пленарном заседании 25 марта Государственная Дума одобрила в первом чтении проект Федерального закона «Об аквакультуре». За принятие документа проголосовали 333 депутата.

Предварительно рассматриваемый законопроект (№ 482298-5) был одобрен на заседании Комитета Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии. В целом поддержав его, комитет обратил внимание на ряд недостатков документа, которые должны быть устранены в ходе подготовки ко второму чтению.

Как сообщил начальник Управления аквакультуры Федерального агентства по рыболовству Сергей МАКСИМОВ, на пленарном заседании Думы каких-либо серьезных дискуссий по проекту не возникло. В результате документ был принят в первом чтении. Альтернативный законопроект ФЗ «Об аквакультуре» (№ 400876-4), внесенный депутатами Госдумы еще в 2006 г., отклонен.

Комментируя принятие документа, председатель Комитета ГД по природным ресурсам Евгений ТУГОЛУКОВ подчеркнул, что сфера регулирования законопроекта является принципиально новой для отечественного законодательства и фактически создает с нуля систему государственного регулирования для наиболее перспективного направления развития отечественного рыбного хозяйства.

«Отмечу, что законопроект, представленный депутатам к



первому чтению, представлял собой скорее рамочный документ и не содержал многих важных моментов, которые в качестве замечаний и дополнений поступают в Государственную Думу и к нам, в Росрыболовство, от органов государственной власти, субъектов федерации, объединений отрасли и иных заинтересованных организаций и специалистов», – сообщил Сергей Максимов. – Работа над его совершенствованием не прекращается, в федеральном агентстве создана и действует специальная рабочая группа. Еще одна – рабочая группа по доработке проекта – будет создана при Комитете Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии.

Сейчас важно грамотно обобщить все поступившие отзывы и сформировать текст законопроекта ко второму чтению, который учтет все конструктивные замечания и предложения».

20 марта свою позицию по проекту федерального закона озвучили и участники заседания Подкомиссии Российского союза промышленников и предпринимателей по рыбохозяйственному комплексу и аквакультуре. Подводя итог обсуждения, председатель подкомиссии Герман ЗВЕРЕВ выразил общее мнение ее членов: законопроект поддержать. При этом участники заседания также отметили необходимость серьезной доработки документа перед вторым чтением.

**Валерий БУШУЕВ**

руководитель учебного центра «Водные биоресурсы» ИПК Дальрыбвтуза, кандидат биологических наук Владивосток

СПАСИТЕ КРАСНОКНИЖНЫХ РЫБ!

Приморский край богат и разнообразен пресноводными, эстуарными и проходными видами рыб. В разрабатываемом нами Атласе пресноводных и эстуарных рыб содержится более 130 видов таких рыб, и список этот еще будет пополняться. Среди рыб Приморья имеются редкие, особо ценные и исчезающие виды, занесенные в Красную книгу России и Приморского края. К ним относится очень редкий вид сахалинского, или зеленого, осетра, китайский окунь ауха, сахалинский и сибирский таймени, желтощек, черный лещ, черный амур, два вида ленков, мелкочешуйный желтопер и другие.

Забота о сохранении этих уникальных видов должна быть одной из главнейших задач для органов рыбоохраны. Однако в реальности ситуация оставляет желать лучшего, поскольку законодательство практически не отводит им такой роли. Так, в положении о Федеральном агентстве по рыболовству (редакция от 2 августа 2010 г. № 589) сказано:

«1. Федеральное агентство по рыболовству (Росрыболовство) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции:

по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере рыбного хозяйства, в том числе рыболовства, рыбоводства (аквакультуры), товарного рыбоводства, сохранения водных биологических ресурсов,... а также в сфере охраны, рационального использования, изучения и воспроизводства водных биологических ресурсов и среды их обитания, за исключением водных биологических ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения и занесенных в Красную книгу Российской Федерации...».

И здесь и далее нет речи об охране краснокнижных рыб органами рыбоохраны. Если с охраной рыб на особо охраняемых территориях (заповедниках) все понятно, так как там существует своя охрана, то по поводу краснокнижных рыб этого сказать нельзя. По закону Росприроднадзор осуществляет надзор и контроль за охраной краснокнижных рыб. Однако законодатель не возлагает охранных функций на органы рыбоохраны, что вряд ли правильно.

Можно было бы создать параллельные структуры рыбоохраны в рамках Росприроднадзора, но краснокнижные виды рыб встречаются в уловах единично, поэтому создание параллельных структур охраны экономически не оп-



равдано. В настоящее время охрану водных биоресурсов осуществляет специализированный орган – рыбоохрана территориального управления Росрыболовства, которая могла бы официально охранять и краснокнижные виды. Для этого необходимы соответствующие изменения в Положении о Росрыболовстве, а также в КоАП РФ.

Положением о Росрыболовстве охрана краснокнижных рыб исключалась (аналогичные нормы заложены и в положениях территориальных органов Росрыболовства).

Статьей 23.27 КоАП РФ, которой определялись полномочия органов рыбоохраны, предусматривалась охрана

особо ценных, исчезающих и краснокнижных рыб, предусмотренных статьей 8.35.

Возникла коллизия федеральной нормы (ст.ст. 8.35, 23.27 КоАП РФ) и подзаконного акта (Положения о Росрыболовстве). Поскольку кодекс об административных правонарушениях рангом выше Положения о территориальном органе, то инспекторы могли оформлять протоколы и передавать их в милицию для возбуждения исполнительного производства.

В принципе охрана краснокнижных рыб осуществлялась до 2010 года.

По причинам, понять разумом которые невозможно,

в 2010 году из полномочий органов рыбоохраны ст. 8.35 изъята. Случайность ли это, недосмотр законодателя или лоббирование – сказать трудно. Тем не менее негативный процесс пошел. Краснокнижные рыбы бессильны перед ним. Инспекторы рыбоохраны не имеют права охранять их.

И результат налицо. На рынках в пригороде Владивостока совершенно спокойно торгуют краснокнижными рыбами и беспозвоночными. В реке Кивка практически исчез ценнейший сахалинский таймень.

Думается, выход из положения есть. И он лежит на поверхности. Необходимо восстановить право органов рыбоохраны охранять краснокнижные виды рыб.

Для этого нужны законодательные изменения. В частности, из п. 1 Положения о Росрыболовстве следует убрать слова «...и занесенных в Красную книгу Российской Федерации», а в ст. 23.27 Кодекса об административных правонарушениях РФ вернуть ст. 8.35, предусматривающую охрану краснокнижных рыб.

Кроме того, следует обратить внимание еще на один момент. В отличие от наземных краснокнижных животных, охрана краснокнижных водных биологических ресурсов требует подробного правового регулирования. Если при добыче наземных животных охотник видит, на кого охотится, то при добыче водных биологических ресурсов рыбак не имеет такой возможности. Поэтому в Правилах рыболовства следует четко закрепить отличие между случайным попаданием в сети краснокнижных рыб и их умышленным ловом.

Для того чтобы органы рыбоохраны могли в полной мере осуществлять свои функции, они должны получить к тому же не временный (как в настоящее время), а постоянный статус рыбоохраны, а не контроля и надзора, как это предусмотрено действующим в настоящее время Положением о Росрыболовстве.

Известно, что в 2003 году правительством РФ утверждена «Концепция развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 года». В настоящее время реализуется первый этап этой концепции. Он предполагает «совершенствование нормативно-правовой базы в области рыбохозяйственной деятельности». В соответствии с этой концепцией Приморское территориальное управление Росрыболовства совместно с краевым Управлением рыболовства администрации края имеют прекрасную возможность через Правительство и Госдуму внести предлагаемые изменения в нормативные документы об охране краснокнижных рыб. **FN**

12-Я МЕЖДУНАРОДНАЯ РЫБОПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА «МОРЕ. РЕСУРСЫ. ТЕХНОЛОГИИ 2011»

12 марта в Мурманске завершила работу очередная, уже 12-ая международная рыбопромышленная выставка «Море. Ресурсы. Технологии 2011». На торжественном закрытии были вручены памятные дипломы за участие в выставке и дипломы победителям дегустационного конкурса по номинациям «Визитная карточка Мурманской области», «За соответствие цены и качества рыбопродукции», «За высокие вкусовые качества», «За эффективное применение инновационных технологий в производстве», «За оригинальность исполнения», «За применение в технологии изготовления оригинальных рецептов», «За производство нового вида кулинарной продукции» и другим направлениям.

Выставка проходила при организационной поддержке Федерального агентства по рыболовству, Правительства Мурманской области, Комитета рыбохозяйственного комплекса Мурманской области, Российского Союза промышленников и предпринимателей и Союза промышленников и предпринимателей Мурманской области.

В рамках выставки состоялась деловая программа, которая включала мероприятия:

- Конференция «Россия и Норвегия – новые условия, новое качество сотрудничества», организатором которой выступили Министерство экономического развития Мурманской области, Комитет рыбохозяйственного комплекса Мурманской области.

- Конференция «Европейский Север: инновационное освоение морских ресурсов (образование-наука-производство)», организатор – МГТУ.

- Круглый стол «Судостроение в России. Перспективы и вызовы», посвященный вопросам модернизации и обновления рыболовного флота в контексте реализации Концепции развития судостроения в Российской Федерации. Среди участников – представители Федерального агентства по рыболовству, ФГУП «Судоэкспорт», ЗАО «ВП Финсудпром», Ярославский судоремонтный завод, судоремонтный завод «Нерпа», Союз судоремонтных предприятий Мурманской области, а также другие российские и иностранные судоремонтные и рыбопромышленные компании, организаторы

– Министерство экономического развития Мурманской области, Комитет рыбохозяйственного комплекса Мурманской области.

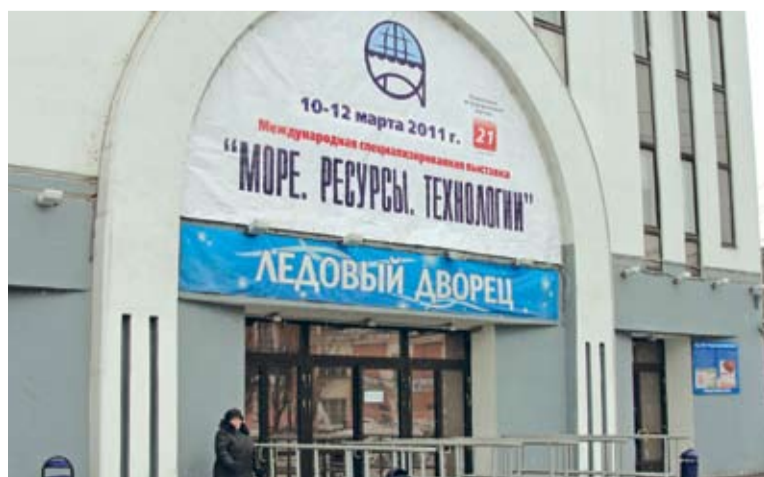
В рамках мероприятий состоялись выступления по важнейшим вопросам развития отрасли, обсуждались пути решения актуальных проблем. На мероприятиях присутствовали представители ведущих российских и зарубежных компаний и представители федеральных органов власти.

Также на выставке состоялась презентация комплексного стенда «Нофи Тромсё», где можно было пообщаться как с представителями норвежских компаний, так и с мэром Тромсё, который прибыл с дружественным визитом в Мурманск.

Впервые был представлен проект по продаже свежей рыбы и морепродуктов – переоборудованный троллейбус от компании «Наша Рыба», входящей в состав Ассоциации прибрежных рыбопромышленников и фермерских хозяйств Мурманска. В таком импровизированном магазине посетители смогли приобрести морских ежей, живую форель, охлажденную мойву, гребешков, раков.

За дни работы выставку посетило около 4000 специалистов из России, Норвегии, Польши, Германии, Кореи, Литвы, Дании, Италии.

Большинство участников выставки оценили свое участие в выставке как положительное и сообщили о том, что планируют представить свои экспозиции и в следующем году.



НАУКА ОБОЗНАЧИЛА ОРИЕНТИРЫ ДЛЯ РЫБАКОВ

В ходе заседания биологической секции Ученого совета ТИНРО-Центра специалисты заслушали прогноз уловов в бассейне Тихого океана во втором квартале 2011 г.



В апреле-июне гидрометеорологические условия будут примерно соответствовать среднемуголетним во всех районах кроме Японского моря. В Беринговом море ледяной покров сохранится в Наваринском заливе до середины мая, в Охотском море последним, в первой половине июля, ото льда освободится Сахалинский залив. В Японском море весна будет более холодной, чем в прошлом году, и более затяжной. В целом, по мнению ученых, гидрометеорологические условия не будут препятствовать работе рыбодобывающего флота.

Как сообщили РИА Fishnews.ru в пресс-службе Тихоокеанского научно-исследовательского рыбохозяйственного центра, к 28 февраля на Дальневосточном бассейне рыбаки добыли 535,15 тыс. тонн водных биоресурсов. Основу вылова составляет минтай – 83,4% или 446,25 тыс. тонн, что меньше показателя за аналогичный период 2010 г. на 37,26 тыс. тонн. Более удачным, чем в прошлом году, оказался промысел сельди в Северо-Охотоморской и Западно-Камчатской подзонах: освоено уже 53,4 тыс. тонн, что на 37,7 тыс. тонн больше уровня 2010 г. Также добыто 7,8 тыс. тонн наваги, 8,15 тыс.

тонн трески, 6,7 тыс. тонн камбалы, 2,14 тыс. тонн терпуга и примерно 6,7 тыс. тонн других видов рыб – макрурусов, скатов, корюшек.

Активно идет промысел крабов: выловлено уже около 3,4 тыс. тонн, что вдвое выше, чем в 2010 г. По-прежнему низким остается освоение таких промысловых беспозвоночных, как кальмар и креветка. Незначительно увеличился вылов морских гребешков, голотурий и морских ежей.

В 2011 г. ученые предлагают к освоению в исключительной экономической зоне РФ 3 млн. 971 тыс. 577 тонн (без учета млекопитающих), причем к промышленному изъятию во втором квартале рекомендуется 583,8 тыс. тонн (14,7% от общего годового изъятия). Главный промысловый объект, минтай, составляет 40,8% прогнозируемого вылова – 237,9 тыс. тонн. Далее идут сельдь – 54,56 тыс. тонн, камбалы – 39,98 тыс. тонн, терпуги – 34,5 тыс. тонн, треска – 31,39 тыс. тонн. Кроме того, специалисты предложили к изъятию 23,2 тыс. тонн кальмаров, 14,5 тыс. тонн макрурусов, 13,8 тыс. тонн бычков, 13,14 тыс. тонн лососей, 11,9 тыс. тонн крабов, 11,78 тыс. тонн мойвы, 9,2 тыс. тонн наваги, 55,77 тыс. тонн водорослей (в основном ламинарии). Предполагаемый объем вылова других видов рыб существенно ниже: палтусы – 6,6 тыс. тонн, анчоус – 6 тыс. тонн, корюшки – 4,89 тыс. тонн, морские ежи – 3 тыс. тонн, креветки – 2,7 тыс. тонн, скаты – 1,75 тыс. тонн, голотурии – 1,34 тыс. тонн.

В начале второго квартала ожидается завершение охотоморской минтаевой путины и возобновление берингово-морской, а также начало лососевой путины. В конце квартала на Восточной Камчатке начнется промысел наиболее ценных видов тихоокеанский лососей – нерки и чавычи.

УЧЕНЫЕ ПРОТИВ БЕСКОНТРОЛЬНОЙ РЫБАЛКИ

Специалисты КаспНИРХ не остались в стороне от бурного обсуждения перспектив спортивно-любительского лова. Институт подготовил рекомендации по формированию участков для этого вида рыболовства.

Позиция ученых Каспийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства построена на научных данных, отражающих ситуацию в Волжско-Каспийском рыбохозяйственном бассейне. Учитывая напряженное состояние водных биоресурсов, ученые не рекомендуют формировать участки для спортивно-любительского рыболовства в Волжском предустьевом пространстве, на ериках и водотоках внутри нерестовых массивов, а также в границах населенных пунктов и дачных участков. Специалисты также

не советуют создавать РПУ для любительской рыбалки в местах зимовок различных видов рыб, заготовки производителей осетровых и в ильменях Волго-Ахтубинской поймы. Соответствующий документ передан в агентство по рыболовству и рыболовству Астраханской области.

Как сообщили в управлении пресс-службы и информации администрации губернатора региона, только в весенне-летний сезон на берега астраханских водоемов прибывает около 2 млн. туристов. Для оценки влияния неоргани-

зованного и организованного рыболовства, осуществления системного контроля над ним в КаспНИРХе создано специальное научное подразделение. В деятельность новой лаборатории входит изучение всего комплекса вопросов, связанных с любительским и спортивным ловом. Полученные данные позволят ученым института давать органам исполнительной власти, надзорным органам, рыбацкому сообществу и туристическим объединениям обоснованные научные рекомендации по вопросам рационального ведения рыбного хозяйства в регионе.

КОПИЯ РАЗРЕШЕНИЯ СПОСОБНА ЗАМЕНИТЬ ОРИГИНАЛ

В Мурманской области рыбопромышленники выступили с предложением скорректировать требование об обязательном наличии на борту судна подлинника разрешения на вылов водных биоресурсов.

Комитет по природопользованию и агропромышленному комплексу Мурманской областной думы рассмотрел обращение Союза рыбопромышленников Севера по вопросу внесения изменений в федеральные законы «Об исключительной экономической зоне РФ» и «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

Рыбаки недовольны ситуацией, сложившейся в связи с требованием об обязательном наличии на борту судна подлинника разрешения на добычу ВБР. Этот пункт был внесен в Правила рыболовства на основании соответствующих федеральных законов. Однако в ряде случаев (переход с одного вида промысла на другой без захода в порт, штормовые условия, выделение дополнительных квот), когда судно находится в море вдали от берегов, подлинник разрешения на



борт доставить невозможно, а заход в порт ведет к потере промыслового времени и значительным финансовым расходам.

Предлагаемые изменения в федеральное законодательство позволяют вести промысел

в том числе при наличии копии разрешения на вылов.

Члены комитета согласились с необходимостью разработать соответствующий законопроект и внести его на рассмотрение в Госдуму России в качестве законодательной инициативы Мурманской областной думы.

<p>Газета «Fishnews – Дайджест» № 3 (9) 2011 Издаётся с 2010 года</p>		<p>www.fishnews.ru Газета зарегистрирована в Приморском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 19-0377.</p>	
<p>Учредитель и издатель ООО «Фишнюс» 690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А</p>	<p>Редакция РИА Fishnews.ru</p>	<p>Газета распространяется по редакционной подписке. Справки по вопросам распространения по тел. 8 914 707 0528, e-mail: antonina@fishnews.ru</p>	
<p>генеральный директор Яна ЯШИНА skype - yanayashina, yashina@fishnews.ru тел. 8-914-703-68-60</p>	<p>г. Москва и Центральный федеральный округ Шеф-редактор Наталья СЫЧЕВА n_sycheva@inbox.ru телефон: 8 925 829 2208</p>	<p>Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.</p>	
<p>Объединенная редакция 107045, г. Москва, Рождественский бульвар, 9, к. 414. Тел. 8-925-829-2208 690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404. Тел. 8-914-790-4592</p>	<p>Дальневосточный федеральный округ Шеф-редактор Анна ЛИМ anna@fishnews.ru телефон: 8 924 232 5336</p>	<p>Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Цена свободная.</p>	
<p>главный редактор Елена ФИЛАТОВА prim_elena@mail.ru, skype – prim_elena тел. (4232) 26-84-44, факс (4232) 22-65-92</p>	<p>fishnews production Фотографии в номере Сергей БРАЖНИК РИА Fishnews.ru</p>	<p>Подписано в печать 29.03.2011 г. Тираж 1000 экз. Отпечатано в Типографии «ВИТ», Россия</p>	

EXPO FISH

25–27 МАЯ
2011 ГОДА

МЕЖДУНАРОДНАЯ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ВЫСТАВКА

Россия, г. Москва, ВВЦ,
Павильон № 38
«Рыболовство»

ТЕМАТИКА ЭКСПОЗИЦИЙ:

- Наука. Технологии. Инновации.
- Готовая продукция и консервы. Флот и промвооружение.
- Промысел и рыбопереработка. Аквакультура.
- Транспорт и логистика. Холодильное и складское оборудование.
- Навигация и связь. Одежда и снаряжение.
- Средства спасения на воде.
- Рыбные рестораны.
- СМИ и информационное обеспечение.

ДЕЛОВАЯ ПРОГРАММА:

■ 25 мая

- 12:00 Торжественное открытие выставки EXPOFISH 2011.
- 13:00 Пресс-конференция.
- 14:00-16:00 Заседание Общественного совета при ФАР.
- 13:00-16:00 Круглый стол «Устойчивое рыболовство в РФ».

■ 26 мая

- 11:00-14:00 Круглый стол «Аквакультура - точка роста инновационного развития рыбного хозяйства РФ».

■ 27 мая

- 11:00-15:00 Круглый стол «Рыбохозяйственный комплекс и продовольственная безопасность РФ».
- 15:00-17:00 Награждение победителей конкурсов готовой продукции.

ОРГАНИЗАТОРЫ:



Федеральное
агентство
по рыболовству



ФГУП
«Нацрыбресурс»

Оргкомитет: тел.: 7 (499) 181- 09- 18/17/16; 7 (499) 181-30-54. Тел. моб. 8 926 056 30 01, 8 926 267 90 86.
E-mail: vvcp38@gmail.com www.expo-fish.ru