

# ДАЙ ДЖЕСТ FISH NEWS

НОВОСТИ РЫБОЛОВСТВА | ИНТЕРВЬЮ | ПЕРСОНЫ | СОБЫТИЯ | КРУПНЫМ ПЛАНОМ

№ 5 (11) май 2011

Евгений КАЦ:  
Что считать  
«форс-мажором»?

стр. 4

Правительство –  
за комплексное  
понимание  
рыбачьего флота

стр. 6



Рыбаков  
призвали  
к совместной  
работе

стр. 8-9

Проверка путиной  
повышенной  
сложности

стр. 10

## «ЭКСПОФИШ»: ПОДВОДИМ ИТОГИ И ЗАДАЕМ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ

25-27 мая в Москве прошла первая международная рыбохозяйственная выставка «Экспофиш», как в зеркале отразившая текущее состояние российской рыбной промышленности: от подведомственных Росрыболовству организаций до предприятий и ассоциаций рыбаков. Большим успехом пользовались круглые столы и встречи в рамках деловой программы выставки, затрагивавшие такие актуальные темы, как устойчивое рыболовство, развитие аквакультуры, обеспечение качества рыбной продукции.



**Анна ЛИМ**  
Москва

На церемонии открытия Первый заместитель Председателя Правительства РФ Виктор ЗУБКОВ отметил, что в последние годы российская рыбохозяйственная отрасль развивается довольно динамично: «Увеличиваются объемы вылова водных биоресурсов и производства готовой продукции. В 2010 г. эти показатели составили 4,3 и 4,6 млн. тонн соответственно. Постепенно растет доля отечественной рыбопродукции на внутреннем рынке и ее потребление. Улучшается финансово-экономическое состояние рыбохозяйственного комплекса, растет его инвестиционная привлекательность».

По мнению Первого вице-премьера, такая положительная динамика – результат совместных усилий правительства, бизнеса и рыбаков. Вместе с тем хорошие результаты не означают, что можно сидеть сложа руки. «Нам необходимо работать над сокращением издержек производства, обновлением и модернизацией основных фондов, повышением качества управления отраслью, созданием инфраструктуры по доставке продукции до потребителя, – подчеркнул Виктор Зубков. – Выловить много рыбы – это только начало. Главный результат – разнообразная, качественная и доступная продукция для населения. Обсуждению путей

решения этих задач будут посвящены мероприятия деловой программы выставки».

Он пожелал «Экспофиш» стать традиционной площадкой для встречи представителей рыбацкой общественности, органов власти, научных организаций, производственных предприятий, а ее участникам – плодотворной работы и интересных дискуссий. К этим словам присоединился и руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ, отметивший необходимость расширения географии экспонентов. «Я очень надеюсь на то, что не только несколько регионов, которые сегодня участвуют в выставке, но все наши прибрежные, приморские регионы на будущий год участие в выставке примут. Надеюсь, выставка станет той площадкой, на которой будут обсуждаться животрепещущие вопросы», – заявил глава ФАР.

Увидеть примеры эффективной работы рыбохозяйственных организаций Виктор Зубков смог во время экскурсии по выставке, занявшей обширные площади павильона № 38 «Рыболовство» на ВВЦ. Представители ВНИРО и Дальрыбвтуза рассказали ему о последних разработках отраслевой науки, а руководитель ФГУ «ЦСМС» Максим САНЬКО продемонстрировал работу системы мониторинга рыбопромысловых судов.

Побеседовал вице-премьер и с рыбаками, представлявшими как отдельные предприятия – Мурманский траловый флот, Преображенскую базу тралово-

го флота, Архангельский траловый флот, так и целые регионы – Приморский край, Ростовскую область, Камчатский край. Задержавшись у стенда Приморья, он положительно оценил деятельность региональных властей по реализации закона о торговле и поддержке береговой переработки. «Закон о торговле и поддержка государством, в том числе и предприятий рыбной отрасли, положительно влияют на рынок продовольствия», – заметил Виктор Зубков.

### ОТ ЛЕГАЛЬНОСТИ – К ЭФФЕКТИВНОСТИ

В день открытия в рамках «Экспофиш» прошел круглый стол «Устойчивое рыболовство в Российской Федерации», организованный Росрыболовством и Ассоциацией добытчиков минтая. Выступая на нем, руководитель Федерального агентства по рыболовству Андрей Крайний рассказал о целях и задачах ведомства в системе управления рыболовством в России. Он обозначил главную проблему на сегодняшний день – незаконный промысел, который ведут суда под флагами третьих стран, так называемыми «удобными» флагами. Силевыми методами закрыть для «подфлажников» всю исключительную экономзону не представляется возможным, поэтому большие надежды Росрыболовство возлагает на развитие международного сотрудничества и отказ таких стран, как Япония, Корея и Китай от приемки уловов с браконьерских судов. ▶



Руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ, Первый вице-премьер Виктор ЗУБКОВ, председатель Совета директоров медиахолдинга Fishnews Эдуард КЛИМОВ, председатель Общественного совета при Росрыболовстве Александр САВЕЛЬЕВ

◀ Что же касается российских предприятий, то «легальные рыбаки – абсолютно законопослушны», – уверен глава ФАР.

С такой оценкой ситуации согласился заместитель руководителя Службы – руководитель департамента береговой охраны Пограничной службы ФСБ России Виктор ТРУФАНОВ. В качестве примера он привел охотоморскую минтаевую экспедицию, где в этом году не выявлено «ни единого нарушения по части сокрытия уловов или превышения допустимых объемов вылова». Среди основных задач государственного контроля промысла водных биоресурсов докладчик назвал противодействие трансграничной организованной преступности, в частности контрабанде ВБР. Важную роль в этом процессе пограничники отводят сотрудничеству с рыбацкой общественностью. По словам Виктора Труфанова, мнение рыбаков необходимо учитывать как при совершенствовании законодательства в сфере рыболовства, так и при осуществлении работы по снятию излишних административных барьеров.

Начальник Центра системы мониторинга рыболовства и связи Максим САНЬКО выступил на круглом столе с докладом о роли отраслевой системы мониторинга (ОСМ) в борьбе с ННН-промыслом. Помогает ОСМ и при принятии решений по определению общих допустимых уловов, что способствует развитию в нашей стране устойчивого рыболовства. Руководитель ФГУ рассказал о структуре ЦСМС, его основных функциях и задачах, подчеркнув важность сотрудничества с контрольно-надзорными органами.

С организацией научных исследований сырьевой базы рыбной промышленности на Дальнем Востоке России аудиторию познакомил заместитель генерального директора ТИНРО-Центра Игорь МЕЛЬНИКОВ. Он перечислил основные отличия этого региона: исключительное видовое разнообразие ВБР, концентрация основной части объектов промысла в ИЭЗ

РФ, умеренное антропогенное воздействие на биоресурсы. По словам ученого, отечественная наука уже много лет практикует экосистемный подход к исследованиям, чем обусловлен, в частности, переход от объектных экспедиций к комплексным. «У нас ведутся прямые учетные работы, они отражают реальное состояние запаса точнее любо-

гов. Покупатели в Европе и США ставят устойчивость источников продукции на одно из первых мест среди критериев выбора товара. Поэтому экологическая сертификация основных российских рыбных промыслов станет важным шагом для отрасли.

Для европейских гостей большим сюрпризом стало участие в дискуссии одного из руководи-



Заместитель руководителя Службы – руководитель департамента береговой охраны Пограничной службы ФСБ России Виктор ТРУФАНОВ

го моделирования», – дополнил доклад модератор круглого стола, генеральный директор ТИНРО-Центра Лев БОЧАРОВ.

Большой интерес вызвали доклады зарубежных участников круглого стола: президента Европейской ассоциации переработчиков и трейдеров рыбопродукции (AIPCE-CEP) Гуса ПАСТОРА, вице-президента по закупкам компании Darden Restaurants Роджера БИНГА, директора по стандартам и лицензированию Морского попечительского совета (MSC) Дэвида АГНЬЮ, вице-президента по устойчивости компании Birds Eye Iglo Group Питера ХАДЖИПИЕРИСА. Эксперты указали, что в развитых странах требования рынка подталкивают производителя к внедрению принципов устойчивого рыболовства лучше любых административных рыча-

гов. Готовность силового ведомства к открытому диалогу с рыбаками является серьезным преимуществом действующей в России системы управления водными биоресурсами, считают иностранные специалисты. Они также отметили высокий уровень сотрудничества и взаимопонимания между бизнесом и Федеральным агентством по рыболовству.

Своими взглядами на роль общественных объединений в развитии устойчивого рыболовства в России на заседании поделился президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ. На примере промысла минтая он продемонстрировал, как удалось вылечить «икорное помешательство» середины 2000-х гг., когда средний выход икры за путину возрос до 6% (в

2010 г. – 3,5%) на фоне стремительно падающего общего допустимого улова. Эффективным лекарством от этой «болезни» стал план улучшения промысла.

«План улучшения промысла – это совокупность нормативного регулирования, управленческой практики, научной экспертизы и действий бизнес-общества. Все составляющие чрезвычайно важны, отсутствие или недостаточная вовлеченность хотя бы одной из указанных составляющих обрекает на неудачу весь план», – подчеркнул Герман Зверев. По его словам, важно понимать, что главной движущей силой развития ответственного рыболовства является не государство, а сам рыболовный бизнес при полноценном обязательном участии отраслевой науки. Только такое сочетание может «решить чрезвычайно трудную задачу – задачу развития устойчивого рыболовства в России», – резюмировал президент АДМ.

По итогам круглого стола, заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ констатировал, что в стране «растет осознанность отрасли». За последние десятилетия кардинально изменилось отношение рыбаков к ресурсу. Он предостерег от однобокого толкования устойчивости только как борьбы с ННН-промыслом. Для развития ответственного рыболовства в Российской Федерации необходим тандем государства и пользователей, сосредоточенных на одной цели – эффективной эксплуатации ВБР, считает представитель ФАР.

Обсуждение актуальных для рыбной отрасли проблем продолжилось в последующие дни работы выставки. 26 мая заместитель руководителя Росрыболовства Александр ФОМИН провел круглый стол на тему «Аквакультура – точка роста инновационного развития рыбного хозяйства Российской Федерации». Ученые, чиновники, рыбаководы, поставщики кормов и оборудования для предприятий аквакультуры рассмотрели не только законодательные проблемы отрасли, выражающиеся в отсутствии базового закона «Об аквакультуре», но и ее технологическую составляющую, поскольку этот сектор, являющийся одним из источников увеличения вылова, остро нуждается в инновациях. Особое внимание участники встречи уделили профилактике и борьбе с заболеваниями гидробионтов.

Оправдывая международный статус выставки, Росрыболовство и представители отраслевых ассоциаций провели на ее площадке переговоры с делегациями Испании и Нидерландов. Круг обсуждавшихся вопросов включал реализацию совместных проектов в области судостроения и рыбопереработки, развитие сотрудничества в сфере научных исследований и технологий, обмен опытом по взаимодействию государства и общественных объединений в решении задач устойчивого ры-

боловства. Отдельный круглый стол был посвящен проблемам развития любительского рыболовства.

## ТЕРНИСТЫЙ ПУТЬ К ПОТРЕБИТЕЛЮ

В заключительный день работы «Экспофиш» ее участники сосредоточились на вопросах обеспечения продовольственной безопасности и качества рыбопродукции. Поскольку районы промысла водных биоресурсов удалены от густонаселенных регионов России, одной из главных проблем из года в год остается доставка рыбы потребителю, и претензий у рыбаков к перевозчикам хватает. Простой из-за нехватки рефсекций, проблемы с оформлением ветеринарных сопроводительных документов в портах и по пути следования, удорожание тарифов на перевозку в период лососевой путины – все это затрудняет доставку рыбы в центральные регионы России. Разъяснить позицию транспортных организаций попытались коммерческий директор ОАО «Рефсервис» Александр ВИЛЬНОВ и заместитель директора по интермодальным перевозкам ООО «Агентство Рефперевозки» Дмитрий УШАКОВ.

Что касается главной причины жалоб – высоких железнодорожных тарифов на перевозку рыбы с Дальнего Востока, то компании-собственники подвижного состава единогласно заявили об их убыточности. Так, ОАО «Рефсервис» оценило собственные убытки в 470 млн. рублей в год. Для выхода на безубыточный уровень цены необходимо повысить минимум в два раза, примерно такими они станут в пик сезона – во время лососевой путины.

При этом перевозчики обратили внимание на стремительное старение парка изотермических вагонов – к 2013 г. от нынешнего количества в строю останется примерно половина. Чтобы как-то разгрузить ситуацию, приходится задействовать вагоны-термосы и составлять укрупненные поезда. Но гарантировать соблюдение температурного режима, предписанного для хранения и транспортировки рыбопродукции, такие вагоны могут лишь в зимний период. Еще одним вариантом является развитие рефконтейнерных перевозок – их удобство уже оценили как грузоотправители, так и транспортно-логистические компании, но задействовать контейнеры можно не везде.

По словам Александра Вильнова, чтобы восполнить грядущий дефицит рефвагонов и вагонов-термосов требуется порядка 20 млрд. рублей, а значит, отрасли не обойтись без поддержки государства. Кроме того, в целях обеспечения постоянных объемов загрузки подвижного состава в течение всего года и во избежание сезонных пиков железнодорожники считают целесообразным строить в портах новые холодильные мощности для хранения рыбы на берегу.

У рыбаков такая инициатива понимания не встретила. Генеральный директор ОАО «Южморрыбфлот» Александр ЕФРЕМОВ предложил перевозчикам вместо дорогостоящего строительства огромной инфраструктуры совместно с рыбаками еще до путины разработать систему тарифов – прозрачную и понятную, которая будет зависеть от плановости вылова. «Попытка загрузить инфраструктуру двенадцать месяцев в году – это не про рыбу. Рыба не знает о вашей инфраструктуре, она ловится тогда, когда ей надо. Давайте под рыбу подстраиваться, под

рыбакам проще и выгоднее поставлять рыбу на экспорт (в этом случае происходит возврат НДС), чем везти ее за 9 тыс. км в Москву. В связи с этим он выступил с инициативой отменить НДС для производителей при поставках на внутренний рынок, установить сквозную товарную наценку на рыбопродукцию и убрать лишние барьеры в лице госорганов, в частности Россельхознадзора.

Но, даже добравшись до прилавков Москвы или Ярославля, рыба не обязательно найдет своего покупателя. Осложня-

в стороне от государственного контроля и управления. Разнообразные органы государственного контроля (Роспотребнадзор, Россельхознадзор, торгинспекции) по факту не обеспечивают должного качества на рынке, а Федеральное агентство по рыболовству, изначально сфокусированное на рыболовстве, почти не вовлечено в управление переработкой и оптовой торговлей, которые остаются своего рода «черным ящиком».

При этом вопреки бытующим стереотипам сам бизнес кровно заинтересован в качес-

твенности продукции, потому что иначе объем рынка сокращается, потребители просто отказываются покупать некачественный товар. Почему же на рынке так много производителей, не смогли поддерживать свою конкурентоспособность и вообще оставаться на рынке. Многочисленные «подвальные» компании, компании-однодневки сбивают цены на рынке и резко осложняют возможность торговать высококачественной продукцией. За последние годы удалось достичь значительных успехов в нормализации рыбного промысла, подавлении браконьерства и обеспечении устойчивого рыболовства. Ключом к этому стало эффективное партнерство между Росрыболовством и бизнес-сообществом, прежде всего в лице Ассоциации добытчиков минтая. Этот опыт и можно использовать», – считает Юрий Алашеев.

С этой целью Союз переработчиков морепродуктов предлагает реорганизовать Росрыболовство в Министерство рыбного хозяйства или, по крайней мере, создать соответствующее подразделение внутри агентства и выстроить такую же четкую и планомерную работу с отраслевыми союзами в переработке. Основная задача – обеспечить условия для равной и свободной конкуренции между компаниями, соблюдающими законодательство и высокие производственные стандарты.

Стоит присмотреться и к опыту других стран, которым удалось обеспечить более высокое качество рыбной продукции на своем рынке. Решением этой задачи стал перенос фокуса ответственности с государственного контроля на бизнес. Для этого необходима консолидация государственных контролирующих органов в единый орган ЕВРАЗЭС по аналогии с FDA параллельно с созданием системы добровольной сертификации качества рыбопродукции. Доб-



Председатель Союза переработчиков морепродуктов Юрий АЛАШЕЕВ

наука для внедрения в производство новейших технологий, позволяющих повышать качество с одновременным сокращением издержек.

«Сегодня переработчики привели очень хорошее сравнение с первым круглым столом по устойчивому рыболовству. Это и правда исторический момент, потому что наши крупнейшие промыслы стали устойчивыми, подняли эту планку и достигли очень высокого уровня. Сейчас нам нужно стремиться к тому же и в остальных областях. Если мы придем к этому в переработке и в доставке хорошей рыбы на стол россиянам, думаю, задача по большому счету будет решена», – отметил после завершения круглого стола замруководителя Росрыболовства Василий Соколов.

Подводя итоги выставки «Экспофиш» он сообщил, что глубоко удовлетворен ее результатами, поскольку удалось выполнить всю запланирован-



Президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ

природу. Просто предоставьте организационную тарифную программу, открытую и понятную, которая бы позволила производителям подстроиться под вас, чтобы получить скидки», – заявил он.

Вместо миллиардных инвестиций в холодильники лучше бы ОАО «РЖД» озаботилось развитием железнодорожных станций, считает вице-губернатор Приморского края Игорь УЛЕЙСКИЙ. По его словам, базовая владивостокская станция Мыс Чуркин, с которой отправляется абсолютное большинство рыбных грузов, уже много лет требует модернизации и абсолютно не соответствует современным требованиям.

Тему загрузки береговой инфраструктуры продолжили портовики. «Холодильники в портах Приморского края загружены на 100% только три месяца в году – во время лососевой путины. Мы готовы переработать до 1 млн. тонн, только дайте нам эту рыбу», – заявила генеральный директор ООО «Дальрыбпорт» Людмила ТАЛАБАЕВА. Пока отправлять филе минтая в Европу через территорию России будет дороже, чем через третьи страны, рыба в российские порты не пойдет, парировал генеральный директор ОАО «НБАМР» Петр САВЧУК.

Президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгий МАРТЫНОВ согласился с тем, что сегодня

популяризацию даров моря среди населения слабый ассортимент торговых точек, низкое качество и непривлекательный вид продукции. В результате даже при наличии сравнительно недорогой рыбы на прилавках население не торопится разбирать заиндевевшие тушки минтая, горбуши или мойвы.

Отсутствие информации о полезных свойствах рыбы приводит к тому, что даже традиционно популярная в нашей стране сельдь воспринимается только в качестве отличной закуски, а не как источник полиненасыщенных жирных кислот омега-3. Напротив, в Европе в торговых сетях представлена масса готовых к употреблению и красиво упакованных рыбных продуктов, которые к тому же рекламируются как здоровое диетическое питание.

Обеспечить качество и безопасность рыбопродукции на нашем рынке можно только путем объединения всех заинтересованных сил и в первую очередь бизнеса и государства, уверен председатель Союза переработчиков морепродуктов Юрий АЛАШЕЕВ. Он предложил разбираться, как рыба попадает на стол потребителю, как работает вся система, и какие ее компоненты сильнее всего определяют качество.

Очевидно, что наибольшее влияние на качество оказываются в звене оптовой торговли и переработки, которое остается

людающих должны стандарты при переработке в России или заказывающих самые дешевые спецификации у иностранных поставщиков?



«Нынешняя ситуация в переработке напоминает то, что происходило совсем недавно в рыбодобыче, когда был широко распространен ННН-промысел и легальные производители, пытающиеся соблюдать все законы и этические нормы, с трудом

ровольный орган будет сложнее обмануть или подкупить, потому что выдача таких сертификатов производителям, не соответствующим заявляемым требованиям, мгновенно сделает его существование бессмысленным. Среди других мер: создание агентства по пропаганде морепродуктов, повышение квалификации работников отрасли, налаживание эффективного взаимодействия в «золотом треугольнике» государство-бизнес-

ную программу: «Часто говорят, что первый блин комом, но наша выставка оказалась вполне удачным «блином». Разгонимся, отточим мастерство и восстановим традицию отраслевых выставок, тем более что, как показывает практика, эффект очень большой. Мы на самом деле выходим на интересные решения, получаем новые мысли и предложения. Надо чаще встречаться и тогда у нас все получится». FN

# ЧТО СЧИТАТЬ «ФОРС-МАЖОРОМ»?

В 2011 г. Росрыболовство приступило к процедуре расторжения договоров на право добычи водных биоресурсов с пользователями, осваивавшими в течение последних двух лет менее половины выделенной им квоты. Таким образом впервые заработала статья 13 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов», предусматривающая принудительное прекращение права пользователя вести рыбный промысел. О том, как выглядит эта процедура на практике, и какими принципами будет руководствоваться ведомство, принимая решение о лишении квот конкретных компаний, РИА Fishnews.ru рассказал начальник Управления правового обеспечения Федерального агентства по рыболовству Евгений КАЦ.

**Анна ЛИМ**  
Москва

**- Евгений Семенович, что представляет собой процедура расторжения договоров? Как она осуществляется? Кто принимает решение об изъятии доли квоты? И может ли пользователь каким-то образом оспорить это решение? Если предприятие не согласно добровольно расстаться с правом на добычу ВБР, вероятно ли перемещение дела в судебную инстанцию?**

- Процедура расторжения договоров предусматривает несколько этапов. Все документы, официальные данные и иные материалы, касающиеся обстоятельств, являющихся основанием для принятия решения о принудительном прекращении права на добычу водных биоресурсов, рассматриваются Комиссией по подготовке предложений по определению долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов. Эта комиссия создана в соответствии с приказом Росрыболовства от 26 августа 2008 г. № 122 «Об организации в Федеральном агентстве по рыболовству работ по определению долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов на период 2009-2018 гг.». В ее работе принимают участие представители управлений Росрыболовства. Кроме того, на заседаниях комиссии присутствуют представители рыбацких объединений, пояснения которых заслушиваются комиссией.

По результатам рассмотрения материалов комиссия готовит свои рекомендации руководителю Федерального агентства по рыболовству, на основании которых он принимает решение о начале проведения мероприятий по принудительному прекращению права на добычу (вылов) водных биоресурсов.

Необходимо отметить, что при подготовке рекомендаций комиссия обязательно рассматривает и оценивает все объективные обстоятельства, которые препятствовали ры-

бодобывающим организациям либо индивидуальным предпринимателям в освоении квот.

Далее Росрыболовство подготавливает необходимые материалы, которые направляются в соответствующие территориальные органы (по месту заключения договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биоресурсов). На основании полученных документов территориальные органы Росрыболовства направляют юридическим лицам (индивидуальным предпринимателям) – владельцам долей квот добычи (вылова) водных биоресурсов – претензии с требованием досрочного расторжения договоров о закреплении за ними долей квот в соответствии с положениями ст. 450 ГК РФ, п. 2 ч. 2 ст. 13, ст. 33.5 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов» и подп. «б» п. 9 договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биоресурсов.

В случае отказа от признания требования (к чему приравнивается непредоставление ответа на претензию в обозначенный в ней срок), территориальные органы подают в соответствующий арбитражный суд исковые заявления о расторжении названных договоров. Если владелец долей квот добычи (вылова) водных биоресурсов отказывается от досрочного расторжения договора, то вопрос решается только в судебном порядке.

**- Рыбный промысел – дело нестабильное и часто зависит от целого ряда труднопрогнозируемых обстоятельств. Возможен ли индивидуальный подход к каждому неудачливому пользователю или всех будут стричь под одну гребенку?**

- Как уже было сказано ранее, комиссия по подготовке предложений по определению долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов изучает и оценивает все известные обстоятельства, касающиеся рассматриваемого вопроса. Поэтому ни о

какой «стрижке под одну гребенку» речи идти не может. Другое дело, что комиссия принимает к учету именно объективные обстоятельства, например, наличие запретов на осуществление рыболовства. Безусловно, также учитываются обстоятельства непреодолимой силы («форс-мажор»).

Вместе с тем следует учитывать, что промышленное, прибрежное рыболовство в соответствии с Федеральным законом «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» – это предпринимательская деятельность. Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Зачастую в обращениях пользователей по данному вопросу мы видим желание к «форс-мажорным» обстоятельствам отнести промахи при осуществлении предпринимательской деятельности, несостоявшийся расчет на авось. Такие обращения также рассматриваются и им дается объективная оценка.

**- Какими могут быть объективные причины недоосвоения квот? Если ведению промысла помешали природные факторы или, как в случае с судами, построенными под гарантии Правительства РФ, непродуманные законодательные нормы, получат ли предприятия второй шанс?**

- Наличие неблагоприятных природных факторов, безусловно, учитывается. Однако уже проведенные заседания комиссии показали, что недоосвоение квот вследствие неблагоприятных природных условий носит единичный характер. В большинстве случаев имеет место просто невы-



Евгений КАЦ, начальник Управления правового обеспечения Федерального агентства по рыболовству

ход на промысел ввиду малого количества квот. Нередки случаи, когда пользователи даже не обращались за получением разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов.

Касательно судов, построенных под гарантии Правительства Российской Федерации, могу сказать следующее. Как всякое системное решение, оно изменяло правила деятельности на рынке, в связи с чем вступление в силу данной нормы предусматривалось только через год – с 1 января 2009 г. – после ее принятия.

Другое дело, что многие рыбопромышленники, очевидно, не поверили, что норма все-таки вступит в силу, а потому не предприняли мер к приобретению в собственность используемых иностранных судов либо иных мер в целях замещения выпадающих производственных мощностей, за что и заплатились недостаточным освоением выделенных квот. Собственно это относится и к компаниям, использовавшим на условиях фрахта 27 судов, построенных под гарантии Правительства РФ.

Необходимо отметить, что проблемы, препятствовавшие использованию данных судов, относятся исключительно к области финансов, поскольку их основой является неурегулированность отношений между кредитором и должниками по погашению долга. То есть освоение данными организациями необходимого объема от выделенных квот вызвано наличием проблем с их контрагентом, но никак не связано с какими-либо объективными препятствиями.

В то же время напомним, что обязательства по освоению достаточного объема квот носят и договорной характер, поскольку в соответствии со ст. 33.1 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов» право на добычу (вылов) ВБР, общий допустимый улов которых устанавливается, возникает именно в силу заключения договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биоресурсов. В связи с этим к отношениям применяются нормы о возможности освобождения от ответственности только вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, установленных положениями ст. 401 ГК РФ. В названной статье прямо указаны случаи, которые ни при каких обстоятельствах не могут рассматриваться в качестве обстоятельств непреодолимой силы, как то: нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Безусловно, невозможность использовать суда в силу неурегулированного конфликта с контрагентом также не может рассматриваться Росрыболовством в качестве обстоятельств непреодолимой силы.

**- Если предприятие в течение двух лет не осваивало 50%, но осваивало, скажем, 20% или 30%, то есть все-таки регулярно осваивало какую-то долю собственных квот, то можно ли эту часть квот оставить за пользователем?**

- Федеральным законом «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» такая возможность не предусмотрена. Кроме того, необходимо обратить внимание на то, что указанный закон вообще не предусматривает возможность дробления доли квот добычи (вылова) водных биоресурсов, что также подтверждается имеющейся судебной практикой.

**- В какие сроки должно завершиться расторжение договоров по итогам 2009-2010 гг.? О каких объемах может идти речь? Когда и в каком виде изъяты доли квот будут выставлены на торги? Кто будет допущен к участию в аукционах?**

- Какого-либо нормативного срока для проведения мероприятий по расторжению договоров не установлено, планируется выполнить эти действия в течение ближайшего полугодия. Торги будут проводиться по мере формирова-

ния лотов. Росрыболовство, безусловно, будет стремиться к тому, чтобы все аукционы были проведены до следующего календарного года.

Сами торги будут организованы в соответствии с требованиями ст. 38 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и Правил проведения аукционов по продаже права на заключение договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов и (или) договора пользования водным биологическими ресурсами, отнесенными к объектам рыболовства, утвержденным постановлением Правительства РФ от 12 августа 2008 г. № 602.

Требования к участникам торгов определены п. 35 названных Правил, а именно:

а) в отношении заявителя не проводятся процедуры банкротства и ликвидации;

б) деятельность заявителя не приостановлена в порядке, предусмотренном Кодексом РФ об административных правонарушениях, на день рассмотрения его заявки на участие в аукционе;

в) у заявителя отсутствует задолженность по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в соответствующие бюджеты или государственные внебюджетные фонды за последний отчетный период, размер которой превышает 25% балансовой стоимости активов заявителя (по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период). В случае наличия задолженности в размере, превышающем 25%, заявитель считается соответствующим установленному требованию, если он обжаловал наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения

заявки на участие в аукционе не принято.

**- С какого момента начнется отсчет очередного двухлетнего периода для победителей аукциона: с даты подписания договора или с начала следующего календарного года? Лишенному квоты предприятию дадут возможность добрать ее до конца текущего года или об ее освоении предстоит позаботиться уже новому владельцу?**

- При расторжении договора утрачивается право на добычу (вылов) водных биоресурсов и соответственно аннулируется ранее выданное разрешение.

Отсчет двухлетнего срока для победителей аукциона начинается с года заключения договора, поскольку квоты выделяются также на календарный год. В то же время при рассмотрении материалов комиссией по подготовке

предложений по определению долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, безусловно, будет учитываться момент заключения договора и возможность освоения остатка выделенной квоты.

**- Если наблюдается регулярное недоосвоение у целого ряда пользователей по одному и тому же объекту, можно ли такой объект в целях его полного освоения не выставлять на торги, а просто вывести из списка «одуемых» видов и перевести в разряд водных биоресурсов, на которые ОДУ не устанавливается?**

- Существует порядок подготовки перечня видов водных биоресурсов, по которым устанавливается общий допустимый улов. Такой порядок утвержден приказом Росрыболовства от 10 июля 2009 г. № 610. Очень вероятно, что регулярное недоосвоение может стать сигналом для начала этой процедуры. FN

## Новости

# ПРАВА РЫБАКОВ НЕОБХОДИМО ОТСТАИВАТЬ НА СТАДИИ ЗАКОНОПРОЕКТОВ

РСПП продолжает последовательную работу по защите интересов рыбаков от административного произвола. На этот раз эксперты союза оценили новые поправки в федеральное законодательство по совершенствованию госконтроля и надзора в области рыболовства.

Российский союз промышленников и предпринимателей принимает участие в совместной с Минэкономразвития работе по оценке регулирующего воздействия действующих и подготавливаемых к принятию нормативно-правовых актов. Ряд серьезных замечаний РСПП высказал по проекту Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ, направленных на совершенствование государственного контроля и надзора в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, а также усиления уголовной и административной ответственности за нарушения в этой области».

Как сообщили РИА Fishnews.ru в РСПП, президент союза Александр Шохин в официальном заключении, направленном в Министерство экономического развития, обозначил позицию объединения по двум статьям законопроекта, способным в будущем ущемить права рыбаков.

Так, законопроект предлагает дополнить статью 8.16 частью 3, предусматривающей ответственность «за невыполнение капитаном судна, осуществляющего промышленное и прибрежное рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и (или) в исключи-

тельной экономической зоне РФ, порядка оснащения судов техническими средствами контроля, предусмотренными законодательством о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

Приказом Росрыболовства № 50 от 14 июля 2008 г. обязанности по непосредственному оснащению судов ТСК возложены на юридическое лицо или на индивидуального предпринимателя, лиц, которые эксплуатируют судно от своего имени и деятельность которых связана с использованием судна (судовладельцев). Наемный работник (капитан) предпринимательской деятельностью не занимается и не эксплуатирует судно от своего имени. Как и любой другой член экипажа, он не вступает в правоотношения с контрагентами, поставщиками и устанавливающими ТСК, или с государственной администрацией порта по проставлению каких-либо отметок на договорах гражданско-правового характера. Данные лица выполняют работу строго в рамках трудового договора.

Таким образом, сделали вывод в РСПП, капитан судна не может являться субъектом административной ответственности и нести ответственность за невыполнение порядка оснащения судов техническими средствами контроля, предусмотренными законода-

тельством о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

Кроме того, эксперты союза обращают внимание на статью 1 законопроекта, которая предусматривает введение в Уголовный кодекс РФ новой редакции статьи 253 «Нарушение законодательства РФ о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне РФ».

В части 2 новой редакции указанной статьи предлагается считать уголовно-наказуемым деянием (преступлением) нарушение порядка ввоза на территорию Российской Федерации и вывоза уловов ВБР, добытых (выловленных) в ИЭЗ РФ и на континентальном шельфе и произведенной из них продукции. Однако необходимость введения предложенной уголовно-правовой нормы ничем не доказана. Не обоснован и факт того, что в рамках Уголовного кодекса недостаточно уголовного преследования за незаконный вывоз товаров с территории РФ по другой статье – 188 УК РФ «Контрабанда».

Таким образом, в РСПП считают необходимым уточнить в рамках законопроекта, по каким критериям (признакам) будут юридически различаться составы ч. 2 ст. 253 и 188 УК РФ, если элементы состава правонарушения, по сути, одинаковы? А также чем



юридически значимым понятие «нарушение порядка ввоза на территорию Российской Федерации и порядка вывоза с территории Российской Федерации» отличается от «контрабанды»? Ведь, как известно, по принципу справедливости дважды ответственность за одно и то же деяние недопустима.

Заключение было подготовлено Подкомиссией по рыбохозяйственному комплексу

и аквакультуре РСПП. Стоит отметить, что с момента образования подкомиссии количество обоснованных и тщательно проработанных предложений от Российского союза промышленников и предпринимателей по вопросам рыбной отрасли возросло. В ближайшее время также будет подготовлено заключение союза по проекту технического регламента Таможенного союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции».

# ПРАВИТЕЛЬСТВО – ЗА КОМПЛЕКСНОЕ ПОНИМАНИЕ РЫБАЦКОГО ФЛОТА

27 мая в ходе совещания у вице-преьера Сергея Иванова принято решение исключить из перечня одобренных Правительством поправок в Кодекс торгового мореплавания поправку в статью 7.

Напомним, что по инициативе Минтранса России члены Комитета Государственной Думы по транспорту одобрили поправку в Кодекс торгового мореплавания, в соответствии с которой из состава рыбопромыслового флота исключались все типы судов кроме добывающих. Предложенная поправка была внесена в подготовленный к рассмотрению во втором и третьем чтениях законопроект и должна была быть принята 10 мая.

Общественные объединения рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока рассмотрели подготовленный к третьему чтению проект Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс торгового мореплавания РФ» (проект №324214-5) и высказались категорически против предлагаемой редакции ст. 7.

В представленном законопроекте под «судами рыбопромыслового флота» понимаются «суда, оборудованные для добычи (вылова) водных биологических ресурсов и осуществляющие их добычу (вылов)». Данная редакция ст. 7 КТМ не учитывает комплексный характер рыболовного промысла, представляющего собой согласованную деятельность добывающих, приемотранспортных, вспомогательных судов и судов специального назначения в целях добычи, перегруза и транспортировки уловов.

«Предлагаемое профильным комитетом Государственной Думы резкое ограничение типов судов специализированного рыбопромыслового флота, сведение их исключительно к добывающему флоту – это откат назад. Это возвращение в эпоху рассыпания единого рыбохозяйственного комплекса. Вместо того чтобы



содействовать собиранию российской рыболовной отрасли, созданию в ней мощных корпораций, обеспечивающих всю цепочку от вылова до доставки водных биоресурсов на берег, нас отбрасывают на двадцать лет назад», – уверены представители рыбацкого сообщества.

Как пояснили в Координационном совете рыбохозяйственных объединений Дальнего Востока, предлагаемый Комитетом ГД по транспорту отказ от системного понимания рыбопромыслового флота, установленного действующим Кодексом торгового мореплавания, несет в себе целый «шлейф» юридических противоречий. Прежде всего, предлагаемая редакция ст. 7 КТМ противоречит ст. 1 ФЗ «О рыболовстве...», утверждающей развернутое юридическое понятие рыболовства. Согласно профильному рыбацкому

закону, все типы судов, используемые для осуществления отнесенных к рыболовству хозяйственных операций и производственных процессов, относятся к судам рыбопромыслового флота.

Системное понятие рыбопромыслового флота заложено и в пакет законов, регламентирующих правовые отношения, связанные с пересечением Государственной границы. Так, в соответствии с ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» разрешено перегружать добытые в ИЭЗ России уловы ВБР в специальных районах укрытия в территориальном море РФ, то есть введен специальный режим пересечения госграницы для судов рыбопромыслового флота. Однако исключение приемотранспортных судов из категории рыбопромыслового флота приведет к тому, что ни одно транспорт-

ное судно не сможет попасть в штормовые укрытия для перегрузов. Следовательно, принятие предлагаемой редакции ст. 7 КТМ «обнулит» эффект закона, принятого после обращения главы Правительства РФ к депутатам Госдумы.

Члены Координационного совета также подчеркивают, что предлагаемая поправка не была внесена Правительством РФ и не прошла экспертного заключения ни в общественных объединениях отрасли, ни в Росрыболовстве.

Обоснованные возражения против «юридической ампутации» рыбопромыслового флота направили Федеральное агентство по рыболовству и Координационный совет рыбохозяйственных объединений Дальнего Востока. 23 мая законопроект был рассмотрен на совещании в Аппарате Правительства, а 27 мая оконча-

тельное решение принял Сергей Иванов. Представителю Правительства РФ в Государственной Думе Владимиру Логинову было дано поручение высказать отрицательную позицию Правительства по предлагаемой поправке в статью 7 в ходе пленарного заседания Госдумы 31 мая.

Также Министерству транспорта и Федеральному агентству по рыболовству дано поручение подготовить согласованное предложение касательно законодательных мер повышения безопасности мореплавания, но без изменения юридических формулировок рыбопромыслового флота.

По сообщению источника в Аппарате Правительства, одну из ключевых ролей в защите действующей редакции Кодекса торгового мореплавания сыграли обращения Координационного совета рыбохозяйственных объединений Дальнего Востока. Один из авторов обращения – президент Ассоциации добытчиков минта Герман Зверев отметил: «Мы удовлетворены решением Сергея Борисовича Иванова, мы добивались именно этого. Удалось остановить непродуманную поправку, которую Министерство транспорта пыталось протолкнуть через свой профильный Комитет. Хотели воспользоваться как флагом январским решением Правительственной комиссии по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса, в котором определены меры по обеспечению безопасности мореплавания. Однако усечение рыбопромыслового флота не имеет к этим мерам никакого отношения. Хорошо, что благодаря твердой позиции Росрыболовства и быстрой реакции рыбаков удалось отбиться». FN

## Новости

# КОНГРЕСС РЫБАКОВ РАССМОТРИТ ПРОБЛЕМЫ РЫБНОГО РЫНКА

Участники VI Международного конгресса рыбаков, который пройдет во Владивостоке с 6 по 7 сентября, обсудят вопросы ответственного рыболовства, продовольственной безопасности и ряд других актуальных для отрасли тем.

В оргкомитете конгресса ожидают, что участие в мероприятии примет около 600 делегатов. В рамках форума

запланированы пленарное заседание, конференции, презентации, круглые столы.

В этом году главными темами конгресса станут вопросы ответственного рыболовства, продовольственной безопасности, интересов производителей, власти рынков и государственного регулирования. Среди предполагаемых направлений для обсуж-

дения – инновации, инвестиционная привлекательность в рыбной отрасли, сертификация, аквакультура, совершенствование нормативной правовой базы рыболовства, обновление рыбопромыслового флота, а также производство, транспортировка, хранение, насыщение внутреннего рынка качественной рыбопродукцией.

Владивосток восьмой год становится местом встречи представителей рыбного бизнеса, власти, общественности, науки из России и иностранных государств (первые два года мероприятие имело статус съезда, последние шесть лет – международного конгресса). Ставший уже традиционным форум позволяет обменяться опытом, обсудить инвестици-

онные возможности и перспективы международного сотрудничества, проблемы рыболовства и рыбопереработки.

В 2010 г. участие в Международном конгрессе приняла более 400 человек, в том числе делегаты 15 зарубежных стран – Австралии, Великобритании, Германии, Индии, Италии, КНР, Новой Зеландии, Чили, США, Япония и других.

## ПРЕЗИДЕНТУ ДОЛОЖИЛИ О НАРУШЕНИИ ПРАВ РЫБАКОВ-ЛЮБИТЕЛЕЙ

Генпрокуратура выявила многочисленные нарушения в ходе формирования рыбопромысловых участков и предоставления их в пользование для организации любительского и спортивного рыболовства.



Генеральный прокурор Юрий ЧАЙКА представил Президенту РФ доклад об итогах проверки исполнения законодательства о рыболовстве при организации любительского и спортивной рыбалки. Соответствующее поручение Дмитрий МЕДВЕДЕВ дал надзорному ведомству в начале апреля.

Проверка проводилась Генеральной прокуратурой с участием прокуроров всех субъектов РФ. Как сообщили в пресс-службе Президента России, ее результаты показали отсутствие единой правоприменительной практики в регионах и наличие многочисленных нарушений, допускаемых органами государственной власти при формировании рыбопромысловых участков и предоставлении их в пользование.

По данным Генпрокуратуры, реализация прав граждан на осуществление данного вида деятельности препятствует отсутствие вопреки ст. 18 ФЗ № 166 «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресур-

сов» перечней рыбопромысловых участков для любительского и спортивного рыболовства в Волгоградской, Кировской, Липецкой, Саратовской, Челябинской области и некоторых других субъектах Федерации.

В регионах, утвердивших перечни, при формировании границ РПУ во многих случаях игнорировались определенные пп. 5-7 ч. 1 ст. 2 Федерального закона № 166-ФЗ основополагающие принципы рыболовства. Среди них: участие граждан и общественных объединений в решении вопросов, касающихся рыболовства и сохранения водных биоресурсов, учет интересов проживающего на прибрежных территориях населения, предоставление в пользование ВБР гласно и открыто. Способствует нарушениям законодательства при организации любительского и спортивного рыболовства отсутствие правового механизма реализации этих принципов, а также обеспечения прав граждан, предусмотренных пп. 1 и 7 ст. 24 ФЗ «О рыболовстве...».

Проверка также установила, что действия предпринимателей, получивших участки для организации любительского и спортивного рыболовства, нередко сводятся исключительно к взиманию платы за выдачу путевок без оказания услуг. Совершению нарушений способствует ослабление контроля со стороны государственных органов за исполнением пользователями условий заключенных договоров о предоставлении РПУ для организации любительского и спортивного рыболовства.

С момента начала проверки органами прокуратуры уже выявлено свыше 500 нарушений зако-

нодательства в сфере организации любительского и спортивного рыболовства. На незаконные правовые акты принесено 52 протеста, в суд направлено 22 иска. Внесено 70 представлений об устранении нарушений закона, к административной ответственности привлечено 50 лиц.

Соответствующая информация направлена в Правительство РФ. Предложено разработать нормативные правовые акты, направленные на установление особого порядка определения границ рыбопромысловых участков, предоставляемых для организации любительского и спортивного рыболовства; доли общей площади таких РПУ от общей площади водных объектов в субъектах РФ; обременений, обеспечивающих права граждан на осуществление любительского и спортивного рыболовства при распределении участков; перечня органов, представители которых должны входить в состав комиссии для определения рыбопромысловых участков; порядка деятельности этой комиссии и порядка определения платы по договору возмездного оказания услуг в области любительского и спортивного рыболовства.

Кроме того, Правительству предложили рекомендовать главам субъектов Российской Федерации обеспечить контроль за выполнением пользователями условий заключенных ими договоров о предоставлении рыбопромыслового участка для организации любительского и спортивного рыболовства. Со своей стороны Генпрокуратура продолжит проверки исполнения законодательства в сфере организации любительского и спортивного рыболовства.

## БИЗНЕС ПОДТОЛКНУЛ РАЗВИТИЕ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ КУРИЛ



На заседании президиума Правительства вице-премьер Сергей ИВАНОВ подвел итоги поездки на Курильские острова. Особо отмечена позитивная динамика рыбохозяйственного комплекса за счет частного сектора.

Сахалинскую область посетила делегация во главе с вице-премьером Сергеем Ивановым. В ее состав также вошли министр экономического развития РФ Эльвира НАБИУЛЛИНА, министр регионального развития РФ Виктор БАСАРГИН, министр транспорта РФ Игорь ЛЕВИТИН, министр природных ресурсов и экологии РФ Юрий ТРУТНЕВ, ряд заместителей руководителей профильных министерств и ведомств.

15 мая делегация побывала на островах Итуруп и Кунашир с целью проверки выполнения ФЦП «Социально-экономическое развитие Курильских островов на 2007-2015 гг.».

Как сообщили в пресс-службе Правительства РФ, на сегодняшний день финансирование федеральной целевой программы составило 9 млрд. рублей. «Причем даже в период кризиса мы эту программу сохранили полностью – финансирование на 100%», – заявил Сергей Иванов на заседании президиума Правительства. – Должен отметить, что руководство и правительство Сахалинской области свою долю финансирования увеличило со 100 до 200%. Это достаточно редкий случай, когда у нас ФЦП в части регионального финансирования – превышение в 2 раза».

В числе положительных примеров развития островов заместитель председателя Правительства РФ назвал строительство двух портпунктов на Кунашире и Итурупе для приема маломерных рыболовцев судов.

На совещании по вопросам социально-экономического развития Курил члены правительственной делегации признали необходимым увеличение финансирования

программы до 2015 г. на 8,4 млрд. рублей, напомнил вице-премьер. В частности, будет оплачено строительство глубоководного пирса на Итурупе – «для того, чтобы он мог принимать не только рыболовческие суда, но и пассажирские глубоководные суда для пассажирского сообщения».

Сергей Иванов особо отметил позитивное развитие на островах рыболовства и рыбопереработки за счет частного сектора. «Компания «Гидрострой» построила там уже целый ряд современных, высокотехнологичных предприятий как по рыбопереработке, так и по рыбопереработке, основанных на самых современных, уникальных технологиях. Нас всех это действительно сильно впечатлило», – заявил заместитель председателя Правительства.

Как рассказал генеральный директор ЗАО «Гидрострой» Юрий СВЕТЛИКОВ, правительственная делегация побывала на трех объектах в бухте Оля: рыбоходном заводе, рыбоперерабатывающем комплексе «Рейдово» и его причальном комплексе. Участники визита познакомились с процессом производства рыбопродукции.

«Если говорить об уникальных технологиях, то это касается, прежде всего, рыбоходного завода в бухте Оля – он построен не на реке, как это обычно бывает, а на берегу моря. Под возврат кеты создан специальный водоем, который является «искусственной родиной» для малька и в последующем для взрослых особей», – пояснил Юрий Светликов. «Пока это скорее успешный эксперимент, но мы уверены, что он начнет работать эффективно уже в ближайшие годы», – добавил собеседник информагентства.

## РОССИЙСКАЯ НАУКА ВЫДВИГАЕТСЯ НА СЕВЕР

ПИНРО может обзавестись филиалом на Шпицбергене. Подготовить обоснование этого проекта первый заместитель Председателя Правительства РФ Виктор ЗУБКОВ поручил Росрыболовству.

16 мая Первый заместитель председателя Правительства РФ Виктор Зубков провел заседание правительственной комиссии по обеспечению российского присутствия на архипелаге Шпицберген. Особое внимание участники совещания уделили вопросам работы российских рыбаков, ведущих промысел в этом районе.

По итогам рассмотрения доклада об эффективности использования бюджетных средств для деятельности российских организаций на Шпицбергене в 2010 г. Виктор Зубков потребовал обеспечить своевременное финансирование экономической и научной деятельности на архипелаге в текущем году. Он указал на необходимость безусловного выполнения поручений Президента и Правительства РФ по вопросам подготовки комплексной программы развития хозяйственной и иной деятельности на архипелаге.

«Такая программа – залог обеспечения долгосрочного российского присутствия на архипелаге. При этом, – подчеркнул первый вице-премьер, – надо расширить виды деятельности российских организаций на Шпицбергене, обратить особое внимание на рекреацию, научные и экспедиционные работы». Как сообщили в пресс-службе Правительства РФ, составной частью программы может стать создание на Шпицбергене филиала Полярного научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанологии. Федеральному агентству по рыболовству поручено подготовить обоснование этого проекта.

В ходе обсуждения вопросов рыболовства в Северном бассейне члены комиссии отметили приоритетное значение Смешанной российско-норвежской комиссии по рыболовству в решении вопросов, направленных на эффективное освоение биоресурсов Баренцева моря.

В заключение комиссия поручила доработать и до 10 июня текущего года внести в Правительство РФ проект стратегии российского присутствия на архипелаге Шпицберген.

# РЫБАКОВ ПРИЗВАЛИ К СОВМЕСТНОЙ РАБОТЕ

Всероссийское совещание по совершенствованию законодательного регулирования рыболовства провел во Владивостоке руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ. Встреча собрала большое количество участников: на нее прибыли представители администраций регионов Дальневосточного, Северного, Северо-Западного рыбохозяйственных бассейнов, рыбодобывающих компаний, ассоциаций, ФАР и его территориальных управлений.

**Маргарита КРЮЧКОВА**  
Владивосток

Глава Федерального агентства по рыболовству начал заседание с весьма оптимистичной статистики: по предварительным данным, среднестатистическое потребление рыбы составляет 24 кг, тогда как Советский Союз достигал в лучшие годы 23,7 кг на человека в год. Пользуясь случаем, руководитель ФАР вновь обратился к представителям рыбной промышленности с призывом при поставках продукции не обделять внутренний рынок, не забывая, впрочем, и о внешних направлениях.

Он также подчеркнул необходимость присутствия российского добывающего флота в Мировом океане и исключительных экономзонах других государств. По словам Андрея Крайнего, Россия собирается «накрыть» межправительственными соглашениями о рыбохозяйственном сотрудничестве всю Западную Африку.

В качестве ключевых задач всероссийского совещания рыбаков глава отрасли обозначил точечную настройку Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов» и одобрение проекта Стратегии обновления рыбопромыслового флота.

## КРЕДИТ ПОД КВОТЫ

Прежде всего был рассмотрен вопрос о становлении правовых основ залога долей квот на вылов водных биоресурсов и перспективы правового регулирования оборота долей.

Росрыболовство выступает за внесение изменений в ст. 32 ФЗ «О рыболовстве...», позволяющих рыбакам использовать право на добычу в качестве залога при получении кредита. Кроме того, как пояснил участникам совещания заместитель руководителя Федерального агентства Василий СОКОЛОВ, соответствующим законопроектом предусмотрена реализация предмета залога в случае невыполнения залогодателем своих обязательств. «В частности, предусматривается проведение аукциона, победитель которого и приобретает право заключения соответствующего договора. Таким образом, мы даем банкам механизм реализовывать эти доли квот, в том числе через аукционы», — сообщил замруководителя Росрыболовства.

Также ведомство предлагает в обязательном порядке вносить сведения о залоге права на вы-



лов в Государственный рыбохозяйственный реестр — такая систематизация информации позволит избежать случаев обмана банка со стороны залогодателя. Предусматривает законопроект и прекращение залога при принудительном прекращении права на добычу в случаях, если возникает необходимость использования водных объектов для государственных нужд.

Андрей Крайний обратился к представителям рыбной промышленности с предложением поддержать инициативу по установлению правовых основ залога долей. Глава отрасли подчеркнул, что идея наконец нашла одобрение у российских кредитных организаций. «Сегодня главные наши банки понимают, как с этим активом работать», — отметил руководитель Росрыболовства. Если раньше они не допускали возможности принимать права на вылов ВБР в качестве гарантий, то «сегодня уже идет спокойный деловой разговор, какие нужно внести изменения, в какие конкретные документы, для того чтобы механизм заработал».

Ярким подтверждением этих слов послужило выступление представителя Сбербанка России Таисии ЯКОВЛЕВОЙ, подчеркнувшей, что принятие законопроекта о внесении изменений в ст. 32 ФЗ «О рыболовстве...» позволит значительно повысить доступность кредитных ресурсов для предприятий рыбной отрасли. Банк уже направил предложения о необходимости поправок в Комитет Государственной Думы по финансовому рынку. Инициативу

поддержал и ряд других ведущих банков страны.

Подробно на тему правовых основ залога прав на добычу водных биоресурсов остановился в своем докладе президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ.

— Мы, что называется, с открытыми глазами готовим совместно с агентством решение о залоге долей, хорошо понимая возражения критиков. Мы готовы к тем критическим замечаниям, которые основаны на оценке существующего мирового опыта залога долей, или, если быть точными, практики индивидуальных передаваемых квот (ИТК), — рассказал он.

По словам президента АДМ, существует суждение, что рыночный оборот долей охватывает совсем незначительную часть промыслов. Сторонники этой точки зрения опираются на данные ФАО ООН о том, что система ИТК применялась менее чем в 1% промыслов, существовавших с 1950 по 2005 гг. Однако если посмотреть вылов, который регулируется с ее помощью, окажется, что в 2009 г. 10% мирового вылова регулировалось с использованием индивидуальных передаваемых квот.

— Мы считаем, что в России будет свой — не заемный, не скопированный, а свой — механизм, свой способ реализации этой идеи — идеи, безусловно, положительной, — заявил Герман Зверев.

Однако есть факторы, способные помешать введению рыноч-

ного оборота долей, рассказал президент АДМ. Первым препятствием является то, что в отличие от большинства развитых зарубежных правовых систем в российском законодательстве не создана система стабильных вещных прав на природные ресурсы. «Природные объекты не определены достаточно четко в качестве объектов гражданских прав. По мнению скептиков, установление принципов оборота долей через соответствующие поправки в отраслевой закон приведет к распылению законодательного усилия. Они рекомендуют увязать эту работу с общей переделкой Земельного, Лесного, Водного кодексов, закона о недрах и иного законодательства о природных ресурсах. Однако они согласны с тем, что будет логичным прописать несколько базовых моделей, которые можно «подстраивать» под потребности использования природного ресурса. Право на вылов водных биоресурсов — это одна из базовых моделей в сфере вещных прав на природные ресурсы», — пояснил Герман Зверев. В связи с этим он заявил о неприемлемости «раздвигания» Федерального закона «О рыболовстве...». Так, по мнению президента Ассоциации добытчиков минтая, «законопроект о спортивно-любительском рыболовстве — это вирус, который угрожает молодому организму».

«Закону о рыболовстве от роду всего семь лет, за 2004 — 2010 гг. этот закон вобрал в себя нормы, рассыпанные по разным законодательным актам, он установил базовую модель в сфере

вещных прав на водные биоресурсы. А сейчас эту базовую модель хотят «распотрошить», — пояснил РИА Fishnews.ru Герман Зверев. Такое «раздвигание» базового закона выбивает почву из-под ключевого тезиса — вещное право на рыбные ресурсы носит возмездный характер, бесплатных природных ресурсов не существует. Стоит сделать такое допущение для одного из видов рыболовства, и во всей базовой модели будет пробита брешь. Реализация идеи залога долей возможна только на основе действующего закона о рыболовстве, подчеркнул президент АДМ.

Второе препятствие: на сегодняшний день с бухгалтерской точки зрения доля квоты не существует. Расходы на ее приобретение учитываются в бухгалтерском балансе, но не в отчете о прибылях и убытках, Баланс видит квоты, но они не отнесены ни к одному из существующих видов активов, поэтому пользователь финансовой отчетности не видит, как квота создает прибыль. Положение о бухгалтерском учете, утвержденное Минфином в 2007 г., имеет семь критериев отнесения к нематериальному активу. По мнению авторов международных стандартов финансовой отчетности, квота является именно нематериальным активом. «На сегодняшний день доля квоты соответствует пяти признакам понятия нематериального актива из семи, которые установлены Положением о бухгалтерском учете. Нам необходимо принять несколько документов, которые дадут вот эти два недостающих признака, и таким образом доля квоты сможет быть признанной нематериальным активом», — сформулировал решение проблемы президент АДМ. Ассоциация уже подготовила один из таких документов — «Методические рекомендации по оценке стоимости долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов».

По словам Германа Зверева, нужно внимательно изучить зарубежный опыт рыночного оборота долей. Во всех странах, отметил президент АДМ, свободным этот оборот может быть назван с определенной условностью. Так, в Исландии все сделки с квотами разрешены только на специальной бирже.

Руководитель Росрыболовства поблагодарил Ассоциацию добытчиков минтая за подготовленные методические рекомендации по оценке стоимости долей. Глава отрасли согласился с необходимостью тщательного изучения мирового опыта и опас-



ностью «раздергивания» базового закона о рыболовстве.

### СКОЛЬКО ИХ – «КВОТНЫХ РАНТЬЕ»?

Обсуждалась на совещании и такая тема, как существование «квотных рантье»: пользователей, не имеющих собственных судов и орудий добычи и передающих лимиты на различных правовых основаниях для освоения третьим лицам. По словам начальника Управления правового обеспечения ФАР Евгения КАЦА, от средств массовой информации, от правоохранительных органов достаточно часто приходится слышать, что проблема «рантье» есть и она никак не решается. В связи с этим руководство отрасли и решило совместно с рыбопромышленниками обсудить: каковы масштабы явления и какие правовые механизмы позволили бы взять его под контроль.

«Цифры у нас разные, и в настоящий момент мы их оцениваем», – рассказал Евгений Кац. На совещании он привел следующие данные: примерно 10-25% долей квот находятся у пользователей, не имеющих собственных рыбопромысловых судов или береговых орудий лова. Хотя, подчеркнули представители Росрыболовства, показатель это постепенно снижается.

Сейчас ФАР ведет работу по принудительному расторжению договоров о закреплении долей квот на вылов водных биоресурсов. «Но, по нашим оценочным данным, так называемые «рантье», фактически продавая выделяемые им ресурсы, в итоге имеют очень даже неплохие показатели по освоению. Кроме того, за нарушение правил рыболовства ответственность, скорее всего, будет нести капитан судна, а не организация-арендатор, поэтому говорить о возможности решения проблемы в полном объеме за счет расторжения договоров, к сожалению, не приходится», – пояснил начальник Управления правового обеспечения.

Ситуацию осложняет и наличие, наряду с недобросовестными пользователями, компаний, которые входят в холдинги и осваивают свои квоты на судах других его участников. В связи с этим, заявил Евгений Кац, проблему существования «квотных рантье» нужно рассматривать комплексно, с учетом оценки и устранения экономических предпосылок, вынуждающих хозяйствующие субъекты не расширять производство, а сохранять небольшую численность предприятий.

Как подчеркнул начальник Управления правового обеспечения, наиболее остро проблема стоит для видов ВБР, в отношении которых устанавливается общий допустимый улов. В связи с этим Росрыболовство предложило внести дополнения в Федеральный закон «О рыболовстве...» в части установления с 2018 г. нормы о том, что заключение договоров о закреплении долей квот вылова водных биоресурсов осуществляется на основании данных государственного рыбохозяйственного реестра об объеме добытых ВБР на принадлежащих пользователям на праве собственности или используемых на праве лизинга судах. Кроме того, ФАР выступило за разработку правового акта по вопросам оценки соответствия судов и выделяемых к освоению промысловых объектов.



Андрей КРАЙНИЙ

Рыбопромышленники согласились с необходимостью комплексного подхода к решению проблемы «квотных рантье». В то же время рыбаки призвали Росрыболовство как можно более осторожно подойти к вопросу, не исключать полностью возможность аренды судов. «Я считаю, что необходимо сделать так, чтобы именно не навредить сегодняшним нормальным, легальным пользователям водных биоресурсов», – отметил председатель правления Ассоциации «Союз рыболовцев колхозов и предприятий Сахалинской области» Сергей СЕНЬКО. Он предложил для начала определить масштабы явления.

С необходимостью анализа ситуации согласился и заместитель руководителя Росрыболовства Василий Соколов: «Те укоры, которые мы слышим и от Федеральной службы безопасности, и от Минпромторга, о том, что у нас существует большая доля рантье, на самом деле сейчас не совсем или вообще не соответствуют действительности». Компании, которые не имеют флота, но получили доли квот, постепенно переходят к компаниям, у которых мощности есть, отметил замруководителя ФАР.

### ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ СПОРЫ

Еще одной «горячей» темой совещания стало расширение районов промышленного и прибрежного рыболовства, создание единого промыслового пространства, причем возможность высказать свою точку зрения получили участники из разных регионов страны.

Заместитель председателя правительства Сахалинской области Сергей КАРЕПКИН напомнил о том, что на сегодняшний день районы исключительной экономической зоны РФ, в которых допускается осуществление прибрежного рыболовства, не определены только для дальневосточных морей. При этом, считает представитель островного региона, проект постановления Правительства РФ, разрешающий прибрежный промысел на континентальном шельфе и в ИЭЗ РФ морей Дальнего Востока, нужно скорректировать.

«Предлагаемая нами редакция звучит так: определить, что континентальный шельф РФ, исключительная экономзона в Черном и Балтийском морях, а также ИЭЗ в Баренцевом, Охотском, Беринговом, Японском морях и северо-западной части Тихого океана, являются районами, в которых допускается осуществление прибрежного рыболовства», – пояснил зампред правительства Сахалинской области.



Герман ЗВЕРЕВ

Единое промысловое пространство, по мнению Сергея Карепкина, «вопрос интересный» и «имеющий право на жизнь», но промышленному рыболовству «нужно смотреть и нацеливать себя все-таки на Мировой океан, а не в сторону российского берега». Куратор рыбной отрасли Сахалина и Курилы также подчеркнул, что именно с появлением категории прибрежного рыболовства стала развиваться береговая переработка в регионе.

Начальник управления рыбного хозяйства Приморского края Алексей ЦЫМБАЛ по этому поводу высказался достаточно резко: «Каждый прибрежный субъект Федерации, в частности, на Дальнем Востоке, просто стремится к тому, чтобы под благовидным мотивом социально-экономического развития своего региона быть наделенным максимальным объемом прибрежных квот». При этом, отметил представитель администрации Приморья, большая часть уловов перерабатывается не на берегу, а в море. «Если мы разрешим сейчас одностороннее освоение прибрежных квот на всей территории терморья, исключительной экономической зоны и континентального шельфа, то прибрежные квоты просто превратятся в региональные привилегированные квоты, при получении которых у субъектов всегда будет в кармане козырный туз – это социально-экономическое развитие и поддержка региона», – предостерег Алексей Цымбал.

Он же озвучил предложение администрации Приморского края: внести в Федеральный закон «О рыболовстве...» изменения, устанавливающие четкое понятие прибрежного рыболовства – рыболовство, целью которого является доставка всех уловов водных биологических ресурсов в живом, парном или охлажденном виде в пункты доставки уловов, определенные субъектом РФ, для дальнейшей переработки или реализации. Также власти Приморья выступают за то, чтобы исключить из перечня типов судов, которым разрешено осуществлять прибрежное рыболовство, флот, способный самостоятельно производить продукцию, или ввести ограничения по переработке на судах «прибрежки».

Несколько иную позицию озвучил еще один участник совещания от Приморского края, президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгий МАРТЫНОВ. Он также считает, что необходимо вернуться к единому промысловому пространству, однако в вопросе об обязательной доставке уловов «прибрежки» для переработки на берег предлагает уважать интересы камчатских коллег.



Владимир ГАЛИЦЫН

Дело в том, что из некоторых районов, где традиционно работают прибрежники Камчатского края, в силу географических, климатических и экономических причин невозможно поставлять рыбу для переработки на берег. На это указал министр рыбного хозяйства региона Владимир ГАЛИЦЫН. Он заявил: «Квота субъекта, она же прибрежная квота, ассоциировалась всегда с теми предприятиями, которые зарегистрированы в субъекте РФ, и доставка на береговую территорию никоим образом не означает однозначность поддержки социально-экономического положения региона». Да, признал член краевого правительства, возможно предприятия и не доставляют сырье для береговой переработки, но зато платят налоги в бюджет региона и обеспечивают работой его жителей. Именно эти компании помогают и поддерживают отдаленные населенные пункты Камчатки. Узаконивание той формулировки, которую предлагает администрация Приморья, по мнению Владимира Галицына, будет иметь катастрофические последствия для «прибрежки» Камчатского края. Министр также заявил, что «все действия, которые были предприняты в последнее время, были направлены под благовидным предлогом на уничтожение прибрежного рыболовства». Он отметил: никто не возражает против единого промыслового пространства, но «этот вопрос требует времени и проработки».

Выступали по теме разграничения промышленного и прибрежного рыболовства представители не только Дальневосточного, но и Северного бассейнов. Председатель правления Ассоциации прибрежных рыбопромышленников и фермерских хозяйств Мурманской области Анатолий ЕВЕНКО сообщил, что в результате допуска «прибрежки» в 200-мильной зоне Баренцева моря почти в 2 раза вырос вылов трески, камбалы, пикши, «оживилась» береговая переработка, которая специализируется на свежей рыбе.

Руководитель Росрыболовства, в свою очередь, выразил недоумение: а из-за чего, собственно говоря, копы ломать? «Если никто из пользователей не страдает от введения единого промыслового пространства, ни у кого никакие доли не отнимаются при этом, тогда чего мы спорим уже два года на эту тему – я не очень понимаю», – заявил глава отрасли. Он отменил опасения по поводу того, что допуск промышленного рыболовства в территориальном море и внутренних водах страны подорвет промысловый запас: от таких перегибов, по мнению Андрея Крайнего, защитят правила рыболовства.

Глава федерального агентства, с одной стороны, признал логичность попыток властей Приморского края сформулировать отличие промышленного и прибрежного видов рыболовства. Однако тут же отметил, что не всегда доставка рыбы для береговой переработки возможна и экономически обоснована. Руководитель ФАР понял и опасения камчатцев и сахалинцев потерять столь серьезное подспорье, как «прибрежка», в решении социально-экономических проблем территории. Может быть, стоит продумать механизмы экономической поддержки для предприятий, чтобы они не «переехали» с Сахалина, с Камчатки в случае создания единого промпространства? – обратился к участникам совещания глава отрасли. Андрей Крайний также обратил внимание на слова Владимира Галицына и предложил переименовать прибрежные квоты в квоты субъектов или региональные.

Руководитель Росрыболовства попросил рыбаков как можно скорее собраться и выработать общую позицию по вопросам районов промышленного и прибрежного промыслов. «Когда мы не принимаем решения, их начинают принимать за нас», – напомнил глава федерального агентства. Если представители рыбохозяйственного комплекса не придут к консенсусу, со своими идеями может выступить какой-нибудь «умный» депутат, который и рыбу-то видел тутат на столе.

Также было принято решение о продлении соглашения по соотношению объемов прибрежных и промышленных квот, заключенного между регионами Дальнего Востока, до 2017 г.

Если в спорах промыслового пространства согласия рыбаки на совещании не достигли, то в вопросе о «квотах под киль» в очередной раз было проявлено единодушие. Участники заседания активно выступили против административного давления на бизнес в вопросах обновления флота. «Почему кто-то должен заставлять компании что-то строить или не строить? Мы что, ресурса не выбираем, не осваиваем?» – задавались вопросом рыбопромышленники.

«У рыбака должен быть выбор – строить ли в России, строить ли за рубежом или глубоко, неограниченно глубоко модернизировать флот», – заявил, в частности, президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина Александр ПОПОВ.

Нельзя в ущерб одной отрасли – рыбной – развивать другую – судостроительную. В этом сошлись как представители рыбной промышленности, так и Росрыболовства.

### Глава Федерального агентства по рыболовству Андрей КРАЙНИЙ:

– По многим вопросам, я бы сказал, по большинству вопросов, которые были на повестке дня совещания, мы услышали консолидированное мнение всех рыбаков России. Я считаю, что это очень важное общение. Очень важно, что рыбаки разных бассейнов встречаются. Очень важно, что они себя ощущают отраслью. Не просто приморцы отдельно, а мурманчане отдельно, а люди, которые ощущают себя единым механизмом, единой командой. И потом, кроме официальной повестки, есть еще неформальная часть общения, которая не менее важна. FN

# ПРОВЕРКА ПУТИНОЙ ПОВЫШЕННОЙ СЛОЖНОСТИ

Завершившаяся Охотоморская минтаевая путина преподнесла рыбакам массу неприятных сюрпризов, значительно осложнив и без того крайне непростую работу в зимнем море. Рыбакам пришлось демонстрировать высший пилотаж в навигации и судовождении, прокладывая курс во льдах, а позже вспомнить и технику безопасности в случае радиационной угрозы. Как складывалась прошедшая путина для судов одного из крупнейших рыбопромышленных предприятий Дальнего Востока, рассказал начальник Охотоморской экспедиции, капитан-флагман ОАО «Океанрыбфлот» Валерий ПОНОМАРЕВ.



**Наталья СЫЧЕВА**  
Петропавловск-Камчатский

- Валерий Александрович, ощущались ли в нынешнюю путину какие-то принципиальные отличия от прошлых лет? И главный для любой рыбопромышленной компании вопрос – удалось ли освоить запланированные объемы?

- В целом Охотоморская минтаевая путина для судов «Океанрыбфлота» завершилась успешно. Промысловая обстановка была благоприятной практически в течение всего периода – не хуже, чем в прошлом году. Среднесуточные уловы крупнотоннажных судов составляли от 80 до 140 тонн. В целом экспедиция «Океанрыбфлота» в составе 14 крупнотоннажных судов добыла более 98 тыс. тонн минтая. Так что запланированные объемы квот освоены. Замечу, что среди добывающих предприятий всего Дальневосточного региона эта цифра самая высокая.

- Такие результаты в нынешнюю путину, наверняка,

можно считать двойным достижением, если учитывать, в каких непростых погодных условиях приходилось работать в море? Принятый в апреле закон о штормовых укрытиях, позволяющий производить перегрузы в терводах, сможет в какой-то мере облегчить жизнь рыбакам?

- Неблагоприятные погодные явления серьезно мешали работе судов в экспедиции. Большое количество времени было потеряно из-за невозможности осуществлять перегрузы рыбопродукции в разрешенных местах в штормовые дни. Поэтому принятый закон о штормовых укрытиях заметно сократит потери промыслового времени, и рыбаки смогут трудиться в более безопасных условиях.

К сожалению, этот важный документ был принят уже после окончания самого сложного промыслового периода: в летнее время на Дальневосточном бассейне погода более благоприятствует промыслу. Но надеемся, что в осенне-зимний период минтаевой путины (в сезон «Б»), когда погода вновь начнет портиться, мы уже в полной мере

сможем ощутить положительный эффект от применения данного закона на практике.

- С какими еще проблемами сталкивались рыбаки на промысле?

- Среди всего прочего можно отметить и старение промыслового флота. Максимальные нагрузки работы способствуют выходу из строя того или иного механизма. Определенное время было потеряно именно по этой причине – с ремонтом судов в море или в порту. Со временем здесь встает вопрос обновления флота, однако в нынешних условиях сделать это нереально в связи с огромными финансовыми затратами. Поэтому в данной ситуации наше предприятие больше вкладывает средств в ремонт и модернизацию имеющихся судов.

Серьезной проблемой для рыбаков стало резкое повышение стоимости топлива, которым bunkеруются суда. Соответственно увеличилась и себестоимость рыбопродукции, а это ощутимо ударило и по рыбакам, и по потребителям.

- Как происходило взаимодействие с контролирующими органами? Не возникало ли трений и разногласий с пограничниками?

- В Охотоморской экспедиции было налажено тесное и четкое взаимодействие с контролирующими органами, никаких конфликтных ситуаций не возникало. Проводились ежедневные инспекторские часы, любой возникающий вопрос можно было решить в любое время суток. Инспекторский состав государственных морских инспекций работал грамотно, со знанием дела, прибывал на борт своевременно, а сами контрольные мероприятия проводились оперативно. Так что комплексные проверки патрульных судов не отнимали много времени и практически не влияли на производственную деятельность судов.

- В прошлом году после капитального ремонта в строй промысловых судов «Океанрыбфлота» вернулся БАТМ «XVII съезд КПСС». Насколько отличается эффективность работы судов, прошедших модернизацию, от показателей остального флота?

- Часть наших судов перед зимней путинной прошла модернизацию. В ходе капитальных ремонтов была произведена перестройка рыбообрабатывающих фабрик, механизмов, что заметно повлияло на более эффективную работу данных судов по сравнению с другими и позволило им показать на промысле более высокие результаты. Кстати, помимо «XVII съезда КПСС» был переоборудован и БАТМ «XX съезд ВЛКСМ». В ближайшей перспективе намечено переоборудование и других судов «Океанрыбфлота».

- КамчатНИРО по итогам путины выразил благодарность рыбопромышленным компаниям, принявшим научных сотрудников на свои суда. В каких формах выражается это взаимодействие?

- В части непосредственного сотрудничества с КамчатНИРО

хочу отметить, что данная традиция у нас длится на протяжении уже нескольких лет. «Океанрыбфлот» в основных путинах с готовностью берет в море на свои суда научных сотрудников КамчатНИРО, предоставляет всю необходимую помощь в их ежедневной работе.

Конечно, присутствие и работа наблюдателей в экспедициях дает положительный результат в общем планировании промысла, составлении прогнозов подходов рыбы по районам, временным интервалам, по определению общего допустимого улова и уловов по каждому району в отдельные периоды, по размерным и качественным характеристикам рыбы-сырца. На основании прогнозов науки можно осуществлять перспективы и планы добычи водных биоресурсов по времени и районам.

- После печальных событий в Японии предпринимались какие-либо меры по повышению контроля за радиационной обстановкой на судах экспедиции? В целом последствия катастрофы как-то сказались на маршрутах следования транспортных судов, объемах и ассортименте выпускаемой продукции?

- После событий в Японии в нашей экспедиции была произведена полная ревизия стационарных установок, которые имеются у нас на бортах, приборов контроля за радиационной обстановкой. Все суда, на борту которых имеются данные установки в рабочем состоянии, осуществляли круглосуточные замеры уровня радиации, отправляли сведения на берег и оповещали все суда. Никакого превышения допустимого уровня радиации обнаружено за период путины не было.

Что касается влияния катастрофы в Японии на ход самой путины, то ее последствия никак не отразились на маршрутах следования транспортных судов, объемах и ассортименте выпускаемой продукции. Каждый месяц наша продукция проходит радиационный контроль в береговых лабораториях. Никаких отклонений нет. FN

## ПИКЕС АКТИВИЗИРУЕТ КОНТРОЛЬ ЗА СОСТОЯНИЕМ РЫБЫ

На межсессионной встрече ПИКЕС специалисты из России, Японии и США выступили с докладами о состоянии экосистем северо-западной части Тихого океана после землетрясения и аварии на АЭС «Фукусима-1».

По информации Департамента рыболовства Японии, японская рыбохозяйственная отрасль понесла грандиозный ущерб. В префектурах Мияги и Фукусима серьезно пострадали рыбные порты. В Мияги повреждено или разрушено 142 рыбных порта, в префектуре Иватэ – 105. В Мияги пострадало 948 рыбоперерабатывающих предприятий (почти 80% от общего количества), в Аомори – 57, в Ибараки – 75, в Ивате – 65. До сих пор не подсчитан ущерб, нанесенный рыбопереработке префектуры Фукусима. Повреждено почти 19 тыс. рыбацких судов, в том числе 12 тыс. судов Мияги. В префектурах Фукусима и Мияги осталось менее 20% от прежнего количества рыбацких судов. Ущерб, нанесенный японскому флоту, составляет 1,2 млрд. долларов. Цена восстановления 315 поврежденных рыбацких причалов – 3,8 млрд. долларов. В 464 млн. долларов оценен ущерб предприятий аквакультуры.

На встрече были озвучены результаты проводимых исследований на предмет распространения радионуклидов цезия и йода. Как сообщили РИА Fishnews.ru в пресс-службе ТИНРО-Центра, наибольшие показатели содержания цезия у анчоусов (170Бк/кг) оказались почти в 3 раза ниже предельно допустимой нормы (500Бк/кг). Во всех видах скумбрии цезия не было обнаружено. Самый высокий уровень содержания радиоизотопов йода специалисты зафиксировали в морских углях, однако оно было ниже нормы почти в 10 раз. Среди донных видов рыб максимальный уровень йода наблюдался у японского терпуга – 260 Бк/кг. Среди морской флоры самые высокие показатели по содержанию йода были у бурых водорослей (216 Бк/кг), но благодаря сорбционным свойствам водорослей в них не было цезия.

Отдельно рассмотрена ситуация с японской песчанкой. В период с 28 марта по 22 апреля в прибрежье префектуры Фукусима и граничащей с ней северной части Ибараки выявлено 8 случаев превышения норм содержания радиоизотопов йода и цезия у молоди японской

песчанки. Большая часть зараженной рыбы поймана в непосредственной близости от АЭС «Фукусима», в затоках морского течения Оясио. Молодь песчанки обитает в поверхностных слоях, поэтому могла подвергаться заражению. Японские специалисты утверждают, что результаты их исследований опровергают тезис об аккумуляции цезия-137 в пищевой цепочке. Промышленная добыча водных биоресурсов в районе префектуры Фукусима в целях безопасности в ближайшее время осуществляться не будет, в других префектурах активизация промысла начнется только после официального подтверждения результатами комплексных исследований безопасности гидробионтов. Департамент рыболовства планирует бюджет компенсации рыбной промышленности в размере порядка 214 млрд. иен (2,6 млрд. долларов).

Данные всех стран показывают, что широкомащтабного радиационного загрязнения гидробионтов и среды их обитания в северной части Тихого океана не произошло. Относительно высокий уровень загрязнения обнаружен только в прибрежных водах, прилегающих с юга к электростанции «Фукусима».

Японское научно-исследовательское судно «Хокко-Мару» с 14 по 26 апреля уже проводило экспедицию с целью изучения запасов биоресурсов, мониторинга радиационного фона, а также поиска затонувших рыбацких судов и обломков, представляющих угрозу для работы флота. В дальнейшем запланировано несколько научно-исследовательских экспедиций Токийского университета для изучения последствий трагедии 11 марта. Однако рыбохозяйственная наука Японии, как и вся отрасль, понесла серьезный ущерб. Сильно повреждены рыбохозяйственные экспериментальные центры, станции и лаборатории в префектурах Ивате, Мияги, Фукусима, Аомори, Ибараки, есть жертвы среди персонала. Материальный ущерб одному только Университету Тохоку составляет 900 млн. долларов. В связи с этим стра-

ны-участницы ПИКЕС, как и многие другие государства, имеющие выход в Тихий океан, вовлечены в исследовательские проекты. Сейчас специалисты совместно разрабатывают программу RAPID. Океанографический институт Вудс-Холла планирует международную экспедицию по исследованию цезия-137 в северо-западной части Тихого океана.

Научный совет ПИКЕС подтвердил намерение активизировать изучение потенциального влияния радиоактивных выбросов на экосистемы северной части Тихого океана. Обмен мнениями по практическим действиям в этой области страны-участницы организации продолжат на ежегодной встрече в Хабаровске осенью 2011 г.

Председатель Управляющего совета ПИКЕС, генеральный директор ТИНРО-Центра Лев Бочаров представил доклад «Возможность радиационного заражения главных промысловых видов рыб после катастрофы на АЭС «Фукусима-1». За весь период мониторинга радиационного фона (с середины марта по настоящее время) научно-исследовательские суда не зафиксировали превышений допустимых норм ни в атмосфере, ни в воде, ни в уловах. Уровень радиоактивного загрязнения в зависимости от удаленности источника снижается в геометрической прогрессии, а с учетом характеристики течений в СЗТО и дальневосточных морях России, угрозы для промысла нет.

Наибольшее внимание было уделено исследованиям вопросов безопасности тихоокеанских лососей как массового и важного промыслового вида, обитающего или мигрирующего в северо-западной части Тихого океана. Максимальные показатели радиационного фона в уловах лососевых не поднимались выше 12 мкР/час. ТИНРО-Центр планирует выполнение траловых съемок в период начала подходов лососей в исключительную экономзону России в июне-июле, что позволит осуществлять мониторинг как радиационного фона, так и самой рыбы на обширных акваториях непосредственно перед началом промысла.



## ОСК РАССЧИТЫВАЕТ НА «КВОТЫ ПОД КИЛЬ»

Объединенная судостроительная корпорация по-прежнему намерена расширять свою клиентуру за счет рыбодобывающих компаний. При этом мнение самих рыбаков об упорно навязываемых им услугах судостроителей не интересует.

Вместо рыночных механизмов и повышения конкурентоспособности своей продукции госкорпорация предпочитает задействовать административные рычаги. На пресс-конференции, посвященной открытию форума «Морская индустрия России», о возвращении к идее «квот под киль» говорил заместитель генерального директора ФГУП «Судозэкспорт» Алексей УЛЬЯНОВ. Объявив об интеграции «Судозэкспорта» с ОАО «ОСК» и создании на этой базе Торгового дома «ОСК», он рассказал об основных задачах Объединенной судостроительной корпорации в секторе гражданского судостроения.

Помимо «лакомых кусков» в виде заказов от нефтегазового комплекса ОАО «ОСК» нацелилась и на менее привлекательных в этом плане рыбаков. Хотя, если вспомнить предлагаемые рыбацкому сообществу на протяжении последних лет проекты, то желание строить подобные «золотые траулеры» вполне понятно. Одна проблема – не идут навстречу судостроителям отечественные рыбопромышленники, не проявляют сознательности и патриотизма, тормозя тем самым подъем российского судостроения.

«Не позволяет развиваться отечественному судостроению в плане производства рыболовцевких судов неправильная, на наш взгляд, политика в отношении «квот под киль», – посетовал представитель ОАО «ОСК». В самом деле, чем думало Росрыболовство, когда закрепляло за пользователями доли квот на целых десять лет «безо всякого учета, какие суда покупают наши рыболовцевкие компании,

будь то баушные китайские с полным отсутствием требований к безопасности», и участвуют ли эти предприятия «в программах поддержки отечественного судостроения?»

«Необходимо внести изменения в закон о рыболовстве, – уверен Алексей Ульянов. – То есть обеспечить тем рыбакам, которые покупают отечественные суда, квоты в рамках тех отечественных судов, которые они покупают». При этом он признал, что на российских верфях со строительством флота для мирного времени не все гладко. Практически все проектно-конструкторские организации в стране не могут похвастаться большим опытом работы с гражданскими судами. Производственные мощности предприятий характеризуются высокой степенью износа и имеют ограничения по тоннажу.

Большой проблемой для отрасли остаются высокие ставки кредитования и недоступность финансовых ресурсов. По словам замдиректора ФГУП «Судозэкспорт», в 2010 г. средняя цена кредита для ОАО «ОСК» с учетом всех госпрограмм составила 10% годовых. Он сравнил эту ситуацию с Японией, где предприятия кредитуют под 1,5%. Российские верфи зачастую пренебрегают послепродажным сервисом, страдают от повышенных непроизводительных затрат и не дружат с современными технологиями, однако с оптимизмом заявляют о готовности приступить к строительству высокотехнологичных рыбопромысловых судов для защиты продовольственной безопасности страны.

# ВОПРОСОВ БОЛЬШЕ, ЧЕМ ОТВЕТОВ

20 мая на площадке форума «Морская индустрия России» прошел круглый стол, где обсуждалась готовность отечественной судостроительной промышленности к обновлению и модернизации рыбопромыслового флота.

**Анна ЛИМ**  
Москва

Открыл заседание сообщением о разрабатываемой Росрыболовством Стратегии развития рыбопромыслового флота начальник управления флота, портов и мониторинга федерального агентства Андрей КОЗЛОВ. Он назвал стареющий флот одной из актуальнейших для отрасли проблем: «Сегодня 80% мощностей рыбопромыслового флота используется сверх нормативного срока». В то же время в Росрыболовстве не считают, что речь идет о создании основополагающего документа. «Стратегия – это некий не де-

ных биоресурсов, полученные за счет арендованных судов.

Рассматривают в федеральном агентстве и возможность задействовать экономические рычаги: например, запретить ввоз судов зарубежной постройки старше определенного возраста или, по аналогии с автомобилями, установить на них повышенную пошлину. Есть предложение создать государственную рыболовную компанию, которая бы стала локомотивом отрасли, составив конкуренцию остальным рыбакам.

Перечислив пути к обновлению флота, Андрей Козлов обвинил рыбаков в нежелании инвестировать в развитие производства. «Что произошло? Капитализация. В одночасье

в различных программах, стратегиях и концепциях. Например, задача добывать к 2020 г. 6 миллионов тонн водных биоресурсов. «С учетом списания судов при максимальном продлении сроков эксплуатации к 2020 г. мы будем добывать сегодняшним флотом два с половиной – три миллиона тонн. Где взять еще три миллиона тонн? Количество судов, необходимых для их освоения, хватит и на наших, и на зарубежных судостроителей», – уверен Эдуард Егоров.

Необходимо учитывать не только общее количество судов, но и их приоритетное использование – что они будут ловить, где и какую продукцию производить. Есть ли другие способы увеличения вылова? Ведь

нельзя рассчитывать на то, что судовладелец будет решать те задачи, которые ставятся перед рыбной отраслью, он решает свои частные конкретные задачи, в рамках своих возможностей», – подчеркнул Эдуард Егоров. Он также предостерег от засилья на рынке «сырых» проектов либо описывающих совершенно фантастические суда со сроком окупаемости буквально за два года.

Более реальные сроки и характеристики морской техники были высказаны на круглом столе представителями российских и зарубежных проектно-конструкторских организаций. Проекты рыбопромысловых судов и варианты сотрудничества с российскими компаниями

современные рыбопромысловые суда и предстояло оценить участникам дискуссии.

Именно на это обстоятельство довольно резко указал Андрей Козлов. «Поскольку среди аудитории нет рыбаков, непонятно для кого это все говорится. На этом круглом столе рыбаков нет, судостроителей нет. В основном это проектные организации и привлекаемые организации. У нас великолепный стенд представительства ОАО «ОСК», но их здесь нет. Что мы тогда рассматриваем? Непонятно», – заявил он.

Чиновник Росрыболовства привел примеры с Ассоциацией рыбопромышленных предприятий Приморья и мурманской компанией «Робинзон», которые, выбрав определенные проекты, пытались разместить заказ на отечественных верфях. В итоге АРПП пришла к выводу, что лучшим вариантом для масштабного строительства рыбопромыслового флота станет Норвегия, а мурманчане ушли в Сингапур.

«Если мы хотим размещать заказы и поднимать отечественное судостроение, нужно было с этого начать: готовы судоверфи строить или нет. У меня после всех выступлений сложилось впечатление, что, наверное, не готовы. Потому что они не заинтересованы», – подвел итоги дискуссии Андрей Козлов. Он напомнил, что строительство больших рыбопромысловых судов в Российской Федерации никогда не велось. «Как мы сейчас с бухты-барахты начнем строить крупнотоннажный флот, не понимая, где мы его будем строить?» – задал он риторический вопрос.

Пока, по его словам, Росрыболовство совместно с Минпромторгом и ЦТЭС создает очередную рабочую группу для детальной проработки стратегии развития рыбопромыслового флота. В июне проект стратегии планируется представить на заседании Правительственной комиссии по развитию рыбохозяйственного комплекса.

«Так получилось, что этот круглый стол проходил как раз в то время, когда представители российских рыбаков во главе с руководителем ФАР Андреем Крайним собрались на другом конце страны – во Владивостоке. Поэтому обсуждение готовности отечественных судоверфей к строительству новых рыболовных судов в отсутствие рыбопромышленников смотрелось, по меньшей мере, странно», – отметил по итогам встречи председатель Совета директоров медиахолдинга Fishnews, член Общественного совета при Росрыболовстве Эдуард КЛИМОВ. – Может быть, нашим судостроителям стоит искать пути решения этой проблемы вместе со своими потенциальными заказчиками?» FN



Форум «Морская индустрия России»



На трибуне - начальник управления флота, портов и мониторинга Росрыболовства Андрей КОЗЛОВ

тализированный план. Мы попытались в проекте стратегии и определить то направление, по которому нужно двигаться, для того чтобы к 2020 г. обновить флот», – отметил докладчик.

В ведомстве настроены решительно. «На самом деле сейчас мы понимаем, что уговаривать рыбаков время уже прошло. Нужно принимать некие меры, в том числе и государственные, для того чтобы, не хочу сказать, заставить рыбака идти на отечественные либо на зарубежные верфи и строить-обновлять флот, но это нужно делать», – заявил Андрей Козлов.

Среди возможных мер по-прежнему присутствуют «квоты под киль», правда, такой вариант представитель Росрыболовства охарактеризовал как «вредный»: «На данном этапе мы говорим, что этого делать нельзя». Другая инициатива касается введения «квот-гарантий»: «То есть законом гарантировать рыбаку, построившему судно, оставить на срок окупаемости его доли квот ВБР». Еще один выход – разрешить залог долей квот, чего давно просит рыбацкое сообщество. Или в 2018 г. при закреплении долей квот на следующий период не учитывать объемы добычи вод-

компании стали собственниками. Им распределили квоты практически бесплатно, передали им суда – мощности, на которых они и сейчас работают. В одночасье они стали миллионерами, но не вкладывая ни одной копейки в развитие своего бизнеса. Я считаю, что это подход неправильный и государство смирилось с этим не должно», – заявил чиновник.

Говоря о проблеме модернизации промысловых мощностей, заместитель главного инженера ОАО «Гипрорыбфлот» Эдуард ЕГОРОВ задался другим вопросом: «А наши судостроители представляют себе ту задачу, которую им предстоит решить?» Он указал, что сегодня все вопросы, связанные с обновлением флота крутятся вокруг двух-трех важных, но частных вопросов: какие проекты, как их финансировать и как их обеспечить сырьевыми ресурсами. «Это проблемы конкретного судовладельца, который хочет построить судно», – подчеркнул эксперт. – «Необходим более комплексный подход к развитию флота».

По его словам, отечественному судостроению придется построить неподъемное количество судов, если выполнять те задачи, которые поставлены перед рыбной промышленностью

по расчетам Гипрорыбфлота, существующий флот даже без новостроя может увеличить добычу на 10-15%. Заинтересовано ли государство в том, чтобы как-то влиять на работу флота?

«К сожалению, эти вопросы выпадают из поля зрения тех, кто занимается разработкой стратегии развития отрасли в целом. Флот получается отдельно, сам по себе. И никто не задумывается о том, насколько его состояние, типовой, количественный и возрастной состав, его промысловые возможности соответствуют тем задачам, которые ставятся перед ним. Очень хотелось бы узнать у человека, который написал эти шесть миллионов тонн, как он себе представлял обеспечить их добычу. Откуда возьмется это количество судов?» – интересовался докладчик.

Сомнительной представляется ему и гипотеза, по которой российские рыбопромышленники даже при наличии новых судов дружно кинутся осваивать просторы Мирового океана. «Добровольно судовладельцы в отдаленные районы не пойдут. Необходимы определенные экономические, финансовые, правовые условия, стимулирование этих процессов со стороны госу-

представили норвежская фирма Skipsteknisk AS и морское отделение компании Rolls-Royce Marine. «Мы видим стремление рыбаков и Росрыболовства к обновлению флота. Мы понимаем, какие трудности стоят на пути рыбацких организаций, видим, что предпринимаются определенные шаги к их преодолению и надеемся, что так или иначе практические результаты придут», – так оценили этот сектор иностранные специалисты.

С отечественными работниками аудиторией ознакомил модератор круглого стола, главный инженер КБ «Восток» ОАО «Центр технологии судостроения и судоремонта» Дмитрий ГАРМАШ. Он провел презентацию проектов рыбодобывающих и научно-исследовательских судов нового поколения для пополнения флота рыбопромышленных компаний России. Большинство из них уже выносилось на суд рыбацкого сообщества, но как раз представители рыбаков на этой встрече не присутствовали. Как ни парадоксально, круглый стол проигнорировали как потенциальные заказчики нового флота – рыбаки, так и исполнители – отечественные предприятия судостроения и судоремонта, включая пресловутое ОАО «ОСК», чью готовность строить

## ВМРК ПРОАНАЛИЗИРУЕТ КАДРОВЫЕ ПОТРЕБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ



**Владморрыбколледж проводит маркетинговые исследования рынка труда в рыбном хозяйстве Дальнего Востока. Результаты работы определяют перспективные задачи для отраслевого образования.**

Исследованиями охвачены пять дальневосточных регионов – Приморский, Хабаровский, Камчатский край, Сахалинская область и Чукотский автономный округ, рассказала РИА Fishnews.ru заместитель начальника ВМРК по учебно-воспитательной работе Ольга Чигорь. На сегодняшний день анкеты с сопроводительными письмами разосланы по 126 предприятиям, но это – только начало.

Учебное заведение занимается исследованиями в соответствии с планом реализации Программы профессиональной подготовки и трудоустройства морских кадров. Напомним, что именно Владивостокский морской рыбопромышленный колледж занимался ее разработкой и согласованием с подведомственными Росрыболовству соглашениями, Федеральной службой по труду и занятости и субъектами РФ.

ВМРК изучает, какова потребность в специалистах с начальным, средним и высшим профессиональным образованием, текучесть кадров с НПО, СПО и ВПО. Также предметом исследований является структура спроса на те или иные специальности и профессии, потребность в специалистах для флота и для береговых предприятий. Интересует и прогноз по этим вопросам самих работодателей. Кроме того, колледж собирает информацию о востребованности своих выпускников. «Мы спрашиваем: есть ли на предприятии наши выпускники, как давно они трудятся, есть ли профессиональный рост, просим оценить их работу по пятибалльной шкале», – пояснила Ольга Чигорь.

Владивостокский морской рыбопромышленный колледж проводит маркетинговые исследования рынка труда в рыбной отрасли уже в третий раз. Имен-

но результаты первых исследований побудили учебное заведение заняться подготовкой столь нужных сейчас рыбохозяйственному комплексу квалифицированных рабочих – матросов, мотористов, рефмашинистов, электриков, поваров и т.д.

Собеседница информгентства отметила, что проводить кадровый анализ непросто, в частности в связи с участвующей практикой найма по срочным контрактам – на путину, на рейс. Кроме того, для успеха исследований важна активная позиция работодателей, их готовность потратить время и усилия для участия в мониторинге.

Подготовленный по результатам исследований отчет будет направлен в Росрыболовство, в управление рыбного хозяйства Приморского края. Анализ позволит более эффективно спланировать работу образовательных учреждений, готовить кадры по наиболее востребованным профессиям и специальностям, улучшить качество теоретического и практического обучения, выпускать высококвалифицированных специалистов, создать условия для социальной адаптации и закрепления выпускников на предприятиях рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока. ФАР заинтересовано в получении результатов исследований для решения проблем отраслевого рынка труда и повышения эффективности занятости работников отрасли.

«И конечно, нам бы хотелось в итоге выйти на создание совместно с другими образовательными учреждениями Росрыболовства и предприятиями рыбохозяйственного комплекса единой базы трудовых резервов и вакансий», – резюмировала заместитель начальника Владморрыбколледжа по учебно-воспитательной работе.

## ТРАУЛЕРЫ ТИПА «АНТАРКТИДА» ПОДТВЕРДИЛИ СВОЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

**Рыболовно-крилевой супертраулер «Капитан Демидюк» вернулся из первого в составе «Преображенской базы тралового флота» промыслового рейса, успешно справившись с производственным заданием.**

РКТС «Капитан Демидюк» пришвартовался у причальной стенки ОАО «ПБТФ» вслед за однотипным траулером «Капитан Колесников», который преобразенцы впервые встречали в своей бухте двумя неделями ранее. За плечами рыбаков – более 10 месяцев напряженной работы в Беринговом и Охотском морях, тысячи тонн добытой рыбы и изготовленной продукции. Но нынешний промысловый рейс для экипажа оказался далеко не рутинным: рыбакам предстояло освоить новый для предприятия тип судна и отладить работу современного технологического оборудования, способного выпускать в сутки до 150 тонн разделанной мороженой рыбопродукции, 15 тонн икры, 6 тонн молока и 10 тонн рыбной муки. Такое мощное оснащение рыбоперерабатывающего цеха «Капитана Демидюка» получили непосредственно накануне первого выхода в море

в составе флота преобразенской компании. Однако это не стало помехой для коллектива траулера, который успешно справился с производственным заданием по вылову минтая и сельди, а также выпуску товарной продукции.

Оба судна – «Капитан Демидюк» и «Капитан Колесников», принадлежащие к группе траулеров усиленного ледового класса типа «Антарктида», – были приобретены на вторичном рынке и прежде, чем пополнить крупнотоннажный флот предприятия, прошли масштабный ремонт в объеме класса и модернизацию технологических линий. За год работы в дальневосточных морях РКТСы доказали свою эффективность в суровых промысловых условиях и тем самым еще раз подтвердили правильность выбранного компанией курса на замену устаревших среднетоннажных траулеров более экономичными судами, спо-

собными работать на тяжелых видах топлива и совмещать функции добычи и переработки рыбы.

Как и «Колесников», РКТС «Капитан Демидюк» на своем борту носит имя ветерана Преображенской базы тралового флота. С ходатайством таким образом сохранить память о первом капитане-директоре плавбазы «Советское Приморье» обратился к руководству предприятия трудовой коллектив.

Вновь выйдет в море «Капитан Демидюк» уже через месяц – в конце июня он возьмет курс на Восточный Сахалин, где примет участие в лососевой путине. А в ближайшее время, после разгрузки, траулер, доставивший в своих трюмах для Валентиновского звероводческого хозяйства мороженую рыбопродукцию, ждет плановое материально-техническое обслуживание.

## СЕТИ РАЗГОНЯЮТ ИНИЦИАТИВОЙ И СЛУХАМИ

**На реках Самарской области продолжают антибраконьерские рейды. Активное участие в борьбе с незаконными сетями принимают рыболовы-любители. По их оценке, эффект от подобных мероприятий становится все заметнее.**



По традиции, рыбоохранные мероприятия, организованные региональным департаментом охоты и рыболовства с участием сотрудников полиции, рыболовов-любителей и прессы, прошли в выходные дни. На этот раз участники рейда «прогулялись» по реке Самара на катере департамента и лодке одного из добровольцев.

Как рассказали РИА Fishnews.ru в Самарском рыболовном клубе, экипажи

взяли старт ранним утром 21 мая. На протяжении всего пути участники рейда снимали браконьерские сети, в подавляющем большинстве – лесочные «китайки» и раколовки.

«В Петровском затоне мы сняли очень серьезные сети: профессионально сделанные, рамленные сети-трехстенки из нитки, очень длинные, – рассказал рыболов-любитель Алексей Власов. – Три сети заняли полную лодку, а всего их там было шесть. Пока мы

снимали эти сети, по берегу ходили трое, ругались и угрожали. Но как только мы направились в их сторону, хозяева сетей сели в машину и скрылись».

Весь «улов», который вновь оказался немалым – более 50 сетей и несколько китайских раколов, участники рейда сожгли на берегу. Но все же ситуация на воде стала заметно лучше. Так, к общему удивлению, ни одной сети не нашлось в гребном канале, в районе впадения реки Самара в Волгу. «Кроме как сарафанным радио, разнесшим молву о наших рейдах, мы подобный факт объяснить не смогли. Хотя раньше в этом канале всегда все было перебито сетями», – прокомментировал другой участник рейда – рыболов-любитель Сергей Дьячков.

«Так что эффект от рейдов все-таки чувствуется, сетей стало гораздо меньше, также мы не заметили ни одного браконьера на воде», – заключил Алексей Власов.

# РЫБНЫЕ ДНИ В БРЮССЕЛЕ

С 3 по 5 мая в столице Бельгии проходили сразу два важнейших мероприятия: собственно выставка рыбы и морепродуктов – European Seafood Exposition и Seafood Processing Europe, демонстрирующая последние достижения в мире оборудования для рыбной переработки. Объединившись, эти два события образуют одну из крупнейших рыбохозяйственных выставок в мире и привлекают посетителей более чем из 140 стран. Ежегодно по итогам European Seafood и Seafood Processing Europe заключается максимальное количество контрактов.



что они умеют делать из рыбы и морепродуктов».

4 мая на стенде Еврокомиссии по морским делам и рыболовству прошел круглый стол, где была предпринята попытка найти ответы на вопрос: «Как удовлетворить растущий спрос на устойчивую рыбу и поднять добавленную стоимость на всех этапах ее пути от моря до прилавка?» О готовности европейцев к переменам в рыбной отрасли рассказала комиссар ЕС по морским делам и рыболовству Мария ДАМАНАКИ. Она пригласила гостей выставки обсудить, каким образом бизнес и политики могут покончить с переловами и выбросами, обеспечить повышение эффективности и прибыльности рыбного промысла и способствовать внедрению системы контроля происхождения ры-

бопродукции «от лодки до глотки». К дискуссии помимо рыбаков присоединились переработчики, оптовики, ретейлеры и представители ресторанного бизнеса.

Хотя в нашей стране многие до сих пор предпочитают видеть в неуклонном движении рыбного сообщества в сторону добровольной сертификации всего лишь еще один искусственный барьер для экспорта отечественной рыбы, прозвучавшие во время брюссельской выставки инициативы еще раз показали, что устойчивое рыболовство – это не прихоть и не минутный каприз рынка. Это глобальная тенденция и чем раньше российские рыбаки осознают это, тем больше у них будет шансов не остаться за бортом общемировых процессов. FN

**Анна ЛИМ**  
Брюссель

19-я выставка European Seafood по традиции собрала главных действующих лиц рыбного рынка Европы. В павильонах выставочного центра были представлены все основные категории его участников: импортеры и экспортеры, посредники и агенты, переработчики, рыбодобывающие компании и аквакультура, услуги, оптовая и розничная торговля, предприятия общественного питания, в полной мере отражающие многогранность сектора рыбы и морепродуктов.

Не упустили шанс напомнить о себе и активисты экологических движений. Как рассказал координатор морской программы WWF России Константин ЗГУРОВСКИЙ, неправительственные природоохранные организации уделяют большое внимание участию в European Seafood Exposition, потому что такого рода выставки позволяют встречаться с экологически ответственными производителями и покупателями рыбной продукции со всего света, налаживать взаимоотношения и решать актуальные вопросы.

В этом году огромный зал, где проходила Seafood Processing Europe, больше всего напоминал полноценный завод. Такие гиганты, как Baader и Marel развернули

здесь целые цеха с действующими технологическими линиями и установками, вынося на суд публики как новейшие инженерные разработки и ноу-хау, так и проверенные временем решения. Производители и поставщики оборудования для разделки рыбы, заморозки, консервирования и упаковки демонстрировали товар лицом, знакомя потенциальных покупателей с преимуществами современных технических решений от ведущих мировых брендов..

Но основную часть European Seafood занимала – в полном соответствии с названием выставки – продукция морского промысла и аквакультуры. В этом году национальные павильоны на выставку привезли почти четыре десятка стран. Среди них как крупнейшие рыболовные державы, так и государства, занимающие небольшую долю в общемировом вылове, но освоившие определенную нишу. Старый Свет мощно представляли делегации Франции, Норвегии, Испании, Дании, Исландии, Шотландии, Греции, Италии, Нидерландов. Из заокеанских производителей выделялись США, Канада, Перу, Чили, Эквадор. Большое внимание привлекали крупнейшие рыбные державы Азии – Китай, Индонезия и Вьетнам. Постепенно подтягиваются и Африка: на этот раз громко заявила о себе рыбная индустрия Ма-

К сожалению, наша страна в этом году участие в главном рыбном смотре Европы проигнорировала. Росрыболовство сосредоточилось на новой внутрироссийской выставке «Экспофиш», а предоставленные самим себе предприятия не смогли или не захотели продолжать покорение Европы, добровольно отказавшись от борьбы за место на цивилизованном рынке. Редких российских участников European Seafood Exposition можно было пересчитать по пальцам – это такие компании, как «Находкинская база активного морского рыболовства» или «Мурманский траловый флот», уже многие годы работающие с европейскими покупателями.

«Страны старой Европы – один из самых емких в мире рынков, и производители рыбопродукции любыми способами стремятся выйти на него, – отметила генеральный директор ООО «Фишньюс» Яна ЯШИНА. – Поэтому на выставке European Seafood все сколько-нибудь значимые рыбодобывающие страны построили впечатляющие стенды. Все, кроме России. Несколько разрозненных стендов российских компаний никакой погоды не делали. Их оформление было чересчур бюджетным для мероприятия такого уровня, на них напрочь отсутствовала продукция – ее заменяли буклеты. В то время как остальные страны и компании во всю силу демонстрировали то,



## СЧЕТ ПОТЕРЯННЫМ СУДАМ ИДЕТ НА ТЫСЯЧИ

Природные катаклизмы нанесли сильнейший урон рыболовству и аквакультуре Японии. Общий размер ущерба рыбопромышленному комплексу на 11 апреля составил 574,6 млрд. иен (около 7,2 млрд. долларов).



Как считает сотрудник ТИНО-Центра Александр Курмазов, потери могут быть значительно больше, примерно 1 700 млрд. иен (около 21,2 млрд. долларов). По оценке Департамента рыболовства Японии (ДРЯ), число уничтоженных землетрясением и цунами рыболовных судов, по данным ДРЯ на 22 марта 2011 г., составило: на Хоккайдо – 716 судов, в префектуре Фукусима – 896, в префектуре Аомори – 419, в префектуре Ибараки – 103 судна, в префектуре Тиба – 253 судна. Количество уничтоженных промысловых судов в префектуре Мияги – около 12 тыс. единиц из 13 261 зарегистрированных. В префектуре Иватэ этот ущерб точно не известен, но наверняка составляет сотни единиц флота, считает эксперт.

Общий ущерб префектуры Фукусима составляет 555,3 млрд. иен (около 6,9 млрд. долларов). Потеряно и разрушено 70% зарегистрированных промысловых судов. Разрушены 133 единицы сооружений и техники, связанных с обслуживанием портовой инфраструктуры.

Ущерб рыбной промышленности префектуры Иватэ, включая потери портовой инфраструктуры, оценивается в размере 313,7 млрд. иен (3,9 млрд.

долларов), сельскому и лесному хозяйству соответственно – 79,8 и 23 млрд. иен (более 988 млн. и 284 млн. долларов).

В префектуре Мияги – оценки потерь только рыбохозяйственного сектора по самым приблизительным подсчетам составляют 849,2 млрд. иен (10,5 млрд. долларов). Как сообщил РИА Fishnews.ru Александр Курмазов, у побережья префектуры Мияги находится одно из японских природных чудес – острова Мацусима. Этот район также используется рыбаками для выращивания устрицы. Большинство судов, обслуживающих устричные плантации, выброшено на берег или мелководье и пришло в негодность. Плантации давали не только товарную продукцию, но и посадочный материал для хозяйств районов Аккэси и Сарома на Хоккайдо, которые в ближайшие годы не получат молодую устрицу для выращивания.

Ущерб рыбному хозяйству Хоккайдо оценивается в 34 млрд. иен (421 млн. долларов), в том числе урон флота – в 14 млрд. иен (173 млн. долларов), хозяйств марикультуры – в 16 млрд. иен (198 млн. долларов). В том числе ущерб экономике рыболовства порта Нэмуру, известного тесными связями с

Россией, в результате стихийного бедствия предположительно составляет 2,12 млрд. иен (26,2 млн. долларов), но эта цифра может увеличиться.

Максимальный ущерб выращиванию гребешка цунами нанесло хозяйствам Вулканического залива острова Хоккайдо – 14,1 млрд. иен. Большое количество принесенных ила и грязи погубило весь выращенный урожай, потери посадочного материала составили 90%. В районе Хидака уничтожено более половины посадочного материала воллосозуба для воспроизводства, из-за этого снижение уловов будет наблюдаться в течение следующих 2-3-х лет.

Хозяйства по выращиванию устриц и других моллюсков гор. Аккэси потеряли около 3 млрд. иен (37 млн. долларов).

В районе Эримо на Хоккайдо стихия уничтожила или повредила 156 судов, обслуживающих разведение устриц и морского ежа. В районе Хироо пострадали 82 судна, часть которых заняты на промысле лосося. В порту Ханасаки пострадали (затоплены полностью или частично) 111 портовых сооружений. Ущерб рыбному рынку в Кусиро оценивается в 170 млн. иен (более 2 млн. долларов). На восточном побережье Хоккайдо смыто волной до 70% сооружений по выращиванию морского ежа, серьезно пострадало выращивание трубача, морской капусты. Восстановление сдерживается дефицитом поставок оборудования и материалов, а также посадочного материала из префектуры Мияги, что умножает ущерб.

От цунами пострадали и районы Японии, расположенные далеко от эпицентра бедствия. Так, на острове Кюсю удар волны привел к разрушению 70 садков по выращиванию лакедры, утрачено 750 тыс. особей ценных видов, включая лакедру, морского красного карася мадая и других видов.

## РЫБНЫЕ ПОСТАВКИ ЗА ГОД ПОДРОСЛИ

За январь-апрель 2011 г. экспорт продукции морского промысла через Владивостокскую таможню увеличился на 10,3%. При этом объемы таможенных платежей несколько уступают прошлогодним.

Данные по поставкам за рубеж продукции морского промысла были озвучены на брифинге, посвященном 110-летию со дня основания Владивостокской таможни.

Как сообщает корреспондент РИА Fishnews.ru, за четыре месяца таможенники оформили на экспорт 503,3 тыс. тонн водных биоресурсов – на 10,3% больше показателя за аналогичный период прошлого года. Стоимостный объем экспорта составил 687,5 млн. долларов, то есть примерно на уровне 2010 г. Таможенные платежи снизились на 7,1% – до отметки в 955,5 млн. рублей.

Начальник Владивостокской таможни Виктор Холичев в своем выступлении подчеркнул, что ведомство продолжает активно сотрудничать с участниками внешнеэкономической деятельности, с таможенными представителями. «У нас регулярно, раз в квартал, собирается Консультативный совет по работе с участниками

ВЭД, с таможенными представителями», – заявил чиновник.

Ускорить таможенное оформление призвано использование интернет-технологий. Специалисты таможни неоднократно обращались к представителям бизнеса, в том числе и к руководству рыбопромышленных компаний, с призывом активнее использовать возможности безбумажного документооборота.

«Технология достаточно удобная и для участников ВЭД очень привлекательна тем, что нет необходимости заниматься обменом документов на бумажных носителях, – пояснил первый заместитель начальника Владивостокской таможни по таможенному контролю Николай Лоцинин. – Отсутствует непосредственный контакт между участником внешнеэкономической деятельности и инспектором таможни, что, в свою очередь, исключает любые возможные коррупционные проявления».

В 2011 г. доля деклараций, поданных через Сеть, превысила 70%. По мнению первого заместителя начальника таможни, уже в этом году число интернет-деклараций дойдет как минимум до 90%.

## РЫБНЫЙ ПОРТ ПРИЗНАН БАНКРОТОМ

Арбитражный суд Камчатского края признал несостоятельным ОАО «Петропавловск-Камчатский морской рыбный порт». Принято решение открыть конкурсное производство сроком в полгода.

30 июня 2010 г. общее собрание акционеров приняло решение о ликвидации ОАО «Петропавловск-Камчатский морской рыбный порт» без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам. Соответствующая запись была внесена в Единый государственный реестр юридических лиц. Утверждена ликвидационная комиссия, которая обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании рыбного порта

банкротом. Как сообщили РИА Fishnews.ru в пресс-службе Арбитражного суда Камчатского края, в заявлении также указано, что у должника фактически отсутствует имущество, в связи с чем он не имеет возможности удовлетворить требования кредиторов.

Рассмотрев материалы дела, суд посчитал возможным признать ОАО «Петропавловск-Камчатский морской рыбный порт» несостоятельным как ликвидируемого должника и открыть конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Определением от 26 апреля арбитраж утвердил кандидатуру конкурсного управляющего.

<p>Газета «Fishnews – Дайджест» № 5 (11) 2011 Издаётся с 2010 года</p>		<p><b>www.fishnews.ru</b> Газета зарегистрирована в Приморском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 19-0377.</p>	
<p><b>Учредитель и издатель</b> ООО «Фишньюс» 690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А</p>	<p><b>Редакция РИА Fishnews.ru</b> г. Москва и Центральный федеральный округ <b>Шеф-редактор</b> <b>Анна ЛИМ</b> anna@fishnews.ru телефон: 8 926 828 2539 8 924 232 5336</p>		<p>Газета распространяется по редакционной подписке. Справки по вопросам распространения по тел. 8 914 707 0528, e-mail: antonina@fishnews.ru</p>
<p><b>генеральный директор</b> <b>Яна ЯШИНА</b> skype - yanayashina, yashina@fishnews.ru тел. 8-914-703-68-60</p>	<p><b>Дальневосточный федеральный округ</b> <b>Шеф-редактор</b> <b>Наталья СЫЧЕВА</b> n_sycheva@inbox.ru телефон: 8 924 233 3136 8 925 829 2208</p>		<p>Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.</p>
<p><b>Объединенная редакция</b> 107045, г. Москва, Рождественский бульвар, 9, к. 414. Тел. 8-925-829-2208 690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404. Тел. 8-914-790-4592</p>	<p><b>главный редактор</b> <b>Елена ФИЛАТОВА</b> prim_elena@mail.ru, skype – prim_elena тел. (4232) 26-84-44, факс (4232) 22-65-92</p>		<p>Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Цена свободная.</p>
<p><b>fishnews production</b> <b>Фотографии в номере</b></p>		<p><b>Сергей БРАЖНИК</b> <b>РИА Fishnews.ru</b></p>	
<p>Подписано в печать 30.05.2011 г. Тираж 1000 экз. Отпечатано в Типографии «ВИТ», Россия</p>			

6-7 СЕНТЯБРЯ 2011 ВЛАДИВОСТОК

# VI МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС РЫБАКОВ

ПРИМОРЬЕ - РЫБАЦКАЯ СТОЛИЦА РОССИИ

6-7 SEPTEMBER 2011  
VLADIVOSTOK



INTERNATIONAL  
FISHERY  
CONGRESS



[WWW.FISH-FORUM.RU](http://WWW.FISH-FORUM.RU)

Организационный комитет VI Международного конгресса рыбаков  
690110, Россия, г. Владивосток, ул. Светланская, д. 22 каб. 1804,  
Тел./факс: +7-4232-20-93-01  
E-mail: [seafoods@primorsky.ru](mailto:seafoods@primorsky.ru)  
Администратор международного направления  
контактное лицо Ксения Сологуб  
E-mail: [forum@fish-forum.ru](mailto:forum@fish-forum.ru)

НОВОСТИ РЫБОЛОВСТВА

**FISHNEWS**

Генеральный информационный партнер