

FISH NEWS

НОВОСТИ РЫБОЛОВСТВА | ИНТЕРВЬЮ | ПЕРСОНЫ | СОБЫТИЯ | КРУПНЫМ ПЛАНОМ

№ 6 (12) июнь 2011

Профессиональному образованию обеспечат достойное будущее

стр. 4

Профсоюзы: Съезд прошел, вопросы остались

стр. 6



Силы браконьерского флота серьезно подорваны

стр. 8-9

Модельный ряд для судоверфи

стр. 12

ДЕТСКИЕ ФАНТАЗИИ И РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О РЫБОЛОВСТВЕ

Российское законодательство о рыболовстве – самое молодое отраслевое рыболовное законодательство в мире. Для сравнения: японскому рыболовному законодательству перевалило за 60 лет, норвежскому – более полувека, а американское рыболовное законодательство вступило в «клуб сорокалетних». В юном возрасте трудно избежать шалостей, увлечений и фантазий: иногда наивных, иногда забавных, иногда опасных. Но прежде чем рассказывать о детских фантазиях и российском законодательстве о рыболовстве – отмотаем пленку назад.



Герман ЗВЕРЕВ
президент Ассоциации
добытчиков минтая

Российское законодательство о рыболовстве рождалось нелегко. С начала 90-х годов предпринимались неоднократные, но безуспешные попытки наладить эффективную систему управления рыбной отраслью. Первоначально, в

1992-1997 годы, пытались продлить затухающую инерцию советской модели управления рыболовством. Оставшимся в силе руководителям бывшего советского Минрыбхоза удалось «пробить» постановление Правительства Российской Федерации от 13 августа 1992 года № 582. Не постановление – песня! Песня об «инвестиционной накачке» отрасли деше-

выми финансовыми ресурсами. Субсидии на компенсацию расходов по приобретению топлива для предприятий, осуществляющих добычу, переработку и транспортировку рыбной продукции на собственный берег. Выделение части иностранных кредитов, полученных по межправительственным соглашениям, на закупку запасных частей (!) и оборудования (!!) для рыбопромысловых судов, на российских предприятиях, включенных в конверсионные программы. Чтобы современнику стала понятна хозяйственная модель российского рыболовства в 1992-1997 годах, скажу просто – «белорусская модель», но без бабки Лукашенко.

Поначалу даже удалось приостановить падение вылова водных биоресурсов, за счи-

– с 5,5 млн. тонн до 4,4 млн. тонн, к 1997 году вылов немного вырос – до 4,7 млн. тонн. За четыре года ценой государственных гарантий и субсидий в 1,8 млрд. долларов удалось прирастить добычу водных биоресурсов всего на 300 тысяч тонн! Половина построенных за счет государственных гарантий рыболовных судов бесследно растворилась в бескрайних океанских (или оффшорных?) просторах. Не дороговато ли обошелся России ежегодный прирост вылова на 1,8%?

Начиная с 1997 года, «белорусская модель» российского рыболовства быстро рассыпается. Вылов снижается за четыре года на миллион тонн: 1997 год – 4,7 млн. тонн, 2001 год – 3,5 млн. тонн. Правительство лихорадочно ищет способы

охраны морских биоресурсов в руки Федеральной пограничной службы. Пытаются повлиять и на экономическую мотивацию, подправив принципы доступа к водным биоресурсам. Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 1998 года № 1490 плата за право вылова водных биоресурсов распространяется на все субъекты, осуществляющие промысел. Предложенный механизм более вменяем экономически, однако поражен «генетическим недугом» – доступ к ресурсу остается кратким по времени и зыбким по юридическим основаниям. Попросту говоря – отобрать квоту могут в любой момент. К 2001 году дела в рыбной отрасли обстоят все хуже и хуже: увеличился перелов массовых видов

Российский законодатель за несколько лет, с 2004 по 2008 год, создал национальную систему правового регулирования доступа хозяйствующих субъектов к водным биоресурсам.

таные годы достроили 54 современных рыболовных судна. Правительство предоставило гарантии иностранным банкам, кредитующим строительство рыболовного флота, предоставляло (в течение нескольких лет) квоты для погашения кредитов. Однако давайте разберемся. К 1993 году общероссийский вылов упал по сравнению с предыдущим годом на миллион тонн

поправить дела, но ищет бессистемно и бесплано, впадает то в «административный восторг», то в фискальное иступление. Большие ожидания у правительственных чиновников, большие сомнения у профессионалов отрасли и очень скромные результаты (особенно в первые несколько лет) порождает широко разрекламированная передача функций

рыб и беспозвоночных, пустило корни «теневое кредитование» рыбопромышленных компаний со стороны иностранных фирм, растет вывоз валютоёмкой продукции (в том числе добытой браконьерским способом) за рубеж. Рыболовная отрасль неуклонно погружается в тень.

В 2001 году государство решительной «кавалерийской атакой» пытается оздоровить ▶

◀ отрасль. Умные головы из Центра стратегических разработок (ЦСР), которые пишут экономическую программу для президента Владимира Путина, озабочены дрейфом рыбной отрасли в «серую экономику», но административно-силовые рычаги им классово чужды. Они – либералы и верят в существование рыночных инструментов взимания природной ренты с рыбаков. Например, в продаже квот на аукционах. Естественно, самих рыбаков спросить забывают: «отсталые они какие-то, макроэкономически неразвитые, Хайека и Фридмана не читали, на семинары в Институт экономической политики переходного периода не ходят».

Рыбные аукционы приносят две новости: хорошую и плохую. Хорошая новость – денег в бюджете прибавилось, плохая – оздоровление отрасли так же далеко, как и мировая революция. Аукционы принесли в казну почти 50 млрд. рублей, но на этом все хорошие новости закончились. Вылов водных биоресурсов снижается и к 2004 году коснулся дна – 2,8 млн. тонн, импорт рыбопродукции на внутренний рынок вырос втрое, налоговые поступления – на точке замерзания. Одним словом, все проблемы рыбной отрасли никуда не исчезли, как песок в мокрых плавках...

20 ноября 2003 года постановлением Правительства Российской Федерации № 704 ежегодное распределение квот между пользователями заменяют закреплением долей квоты по объектам промысла и промысловым районам в соответствии с трехлетней промысловой историей. Спустя год выходит в свет Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». Российский законодатель за несколько лет, с 2004 по 2008 год, создал национальную систему правового регулирования доступа хозяйствующих субъектов к водным биоресурсам. Подчеркну особо – СИСТЕМУ правового регулирования. Собрали и «причесали» рассыпанные по разным законодательным актам правовые нормы, добавили юридические новеллы и «склеили» получившееся определенной концепцией. Закон закрепил исторический принцип наделения долями квоты добычи водных биоресурсов и сделал возможным выход рыболовной отрасли из тени. В 2002 году официальные убытки рыболовной отрасли вдвое превышали прибыль, а прибыль составляла всего 1,8 млрд. рублей: сальдированный финансовый результат, как вы понимаете, минус 2,5 млрд. рублей. В 2010 году прибыль отрасли – 12,8 млрд. рублей, а отраслевой убыток – 1,3 млрд. рублей, сальдированный финансовый результат – 11,5 млрд. рублей. Вылов водных биоресурсов с 2004 года увеличился почти вдвое – на 1,2 млн. тонн.

А теперь – в мир детских фантазий и увлечений. В отличие от большинства развитых зарубежных правовых порядков

в российском законодательстве не создана система стабильных вещных прав на природные ресурсы. Природные объекты не определены достаточно четко в качестве объектов гражданских прав. Именно по этой причине скептики считают бесперспективными попытки «ввести» оборот долей квоты только через поправки в отраслевой закон о рыболовстве. Они рекомендуют увязать эту работу с общей реформой Земельного, Лесного, Водного кодексов, закона о недрах и иного законодательства о природных ресурсах. Однако они согласны с тем, что будет логичным прописать несколько базовых моделей, которые можно «подстраивать» под потребности использования природного ресурса. Право на вылов водных биоресурсов – это одна из базовых моделей в сфере вещных прав на природные ресурсы. Поэтому считаю серьезной ошибкой идею специального закона о спортивно-любительском рыболовстве. «Раздергивание» базового закона на отдельные виды рыболовства выбивает почву из-под основополагающего свойства вещного права на

удивляются и огорчаются, когда ожидания не сбылись. До слез доходит.

Таковы дети, но ведь и некоторые взрослые, к примеру, свято верят, что оборот долей – это только хорошо, такой новогодний подарок. Действительно, оборот долей квоты может облегчить создание крупных производственных объединений и снизить производственные издержки. Но не все так гладко. Во-первых, при существующих ограничениях для перехода на режим ЕСХН интерес к собиранию активов в одно юридическое лицо невелик. Во-вторых, мировой опыт оборота долей (если точнее – индивидуальных передаваемых квот) несовместен, недолог и неоднозначен.

Всего 10% мирового вылова регулируется с использованием индивидуальных передаваемых квот, остальные 90% обходятся без них. Не так однозначны и финансовые последствия введения оборота долей. Агентство Bloomberg's World Food Index составило рейтинг капитализации 15 крупнейших рыбопромышленных компаний мира, в рейтинг не попала ни одна корпорация,

тыми глазами, мы ясно видим все плюсы и минусы, открыто говорим о них и не фантазируем. И других предостерегаем от ребяческого оптимизма.

Ведь уже есть печальный пример неудачных фантазий – история с прибрежным рыболовством. В большинстве рыболовных стран мира прибрежное рыболовство исторически развивалось как промысел в узкой полоске акватории, выполняемый большим количеством мелких (даже маломерных) судов. Во Вьетнаме, например, прибрежным промыслом занято 70 тысяч судов, в Италии – свыше 11 тысяч. Длина таких судов не превышает 12 метров. Никаких «законодательных акушеров» для такого вида промысла не понадобилось. Другое дело – промысел минтая на Аляске. В этом случае придумали особый правовой режим.

Согласно ст. 206 закона Магнусона-Стивенса об управлении и сохранении рыбными ресурсами, 45% совокупного ОДУ минтая в Беринговом море направляется на переработку «прибрежной составляющей». Статья 205 четко определяет, что

Мировой опыт не дает простого и однозначного ответа на вопрос о результатах введения индивидуальных передаваемых квот. Поэтому необходимо тщательно анализировать все возможные риски и последствия, связанные с введением таких квот.

водные биоресурсы – возмездного характера такого права. Бесплатных природных ресурсов не бывает! Стоит сделать такое допущение для одного из видов рыболовства, и вся базовая модель «расползется». Согласен, нельзя грабить людей, отнимая у них право на любительскую рыбалку и насильно заталкивая к окошку кассы, которую быстро оборудовали прибрежные власти коммерсанты. Но и предлагать «по многочисленным просьбам трудящихся» возврат к первобытнообщинному рыболовству («все вокруг колхозное, все вокруг мое») – тоже неправильно. На мой взгляд, логичнее детализировать систему правового регулирования доступа к водным биоресурсам в рамках единого закона и на основании базовой модели вещного права на водные биологические ресурсы.

Однако ж детям быстро надоедают старые игрушки, они жадно ищут новых впечатлений, быстро увлекаются фантазиями. Вот и сейчас появилась новая игрушка – закон о любительском и спортивном рыболовстве. Отчего не порезвиться? Отчего не сочинить очередной образец законодательной прозы?

Еще детям удобно делить окружающую действительность только на «хорошее» и «плохое». Поэтому они, как правило, не просчитывают последствия своих поступков, особенно когда совершают, с их точки зрения, «хороший поступок». И очень

которая специализируется только на промысле и располагает в качестве активов только флотом и квотами. В рейтинг вошли корпорации, чей бизнес основан одновременно и на промысле, и на аквакультуре, и на переработке рыбопродукции. Другими словами, финансовый мир до сих пор свехосторожен при обсчете изначального производственного ресурса рыболовства – самой квоты. Он оценивает ее со значительным дисконтом. Кризис 2008-2009 годов еще раз убедил финансистов не рисковать: исландский банк Landebank, который занимал первое место в мире по объему кредитов, выданных под залог рыбных квот, обанкротился.

Мировой опыт не дает простого и однозначного ответа на вопрос о результатах введения индивидуальных передаваемых квот. Поэтому необходимо тщательно анализировать все возможные риски и последствия, связанные с введением таких квот. Не будем вводить друг друга в заблуждение – нет, не было и не будет таких экономических и правовых инструментов, которые приносят только блага. Думать иначе – самая настоящая детская фантазия. Подчеркну, что Ассоциация добытчиков минтая давно и последовательно выступает за введение оборота долей квоты, мы даже специальное исследование сделали и разработали методику оценки долей квоты. Но мы выступаем за введение оборота долей с откры-

«прибрежная составляющая» включает не только береговые обрабатывающие предприятия, но и рыболовные суда, длина которых не превышает 37,5 метров, а перерабатывающая мощность – не превышает 126 тонн в неделю (усредненно, с учетом времени на перегруз – чуть больше 20 тонн в сутки). В нашем понимании – среднетоннажные суда, но им разрешено доставлять улов не только на береговые предприятия, но и на плавбазы. Кроме того, закон устанавливает требования и для берегового предприятия – оно должно перерабатывать не менее 2 тысяч тонн сырья в год, а также требования для судов, которые без переработки поставляют уловы на берег: длина – не более 18 метров, вместимость – не менее 250 тонн. И, наконец, закон утвердил компенсации для тех владельцев крупнотоннажного флота, которые не вписались в объем утвержденных для крупнотоннажного флота квот. Каждому, кто подписал обязательство о продаже рыбопромышленного судна на лом, была предоставлена компенсация в размере 5 млн. долларов. Причем платят эти деньги, в том числе и те самые прибрежные предприятия, в пользу которых произошло перераспределение квот. Размер платы – 13 долларов с тонны предоставленной квоты. В итоге прибрежные заводы выпускают 10% от объема минтаевой продукции в США.

Американцы не тешили себя иллюзиями об особой социаль-

но-экономической миссии прибрежной переработки, они не фантазировали, а занимались ответственным бизнес-планированием. Они говорили и думали не «шершавым языком плаката», а правдивым языком гроссбуха. Поэтому и результаты у них на порядок лучше, чем у нас. Хотя о судьбах прибрежной переработки в России говорят вдохновеннее, красивее и зажигательнее. Просто сравните досконально прописанное (и экономически проработанное) понятие «прибрежного рыболовства» в рыболовном законодательстве США и наши законодательные фантазии на эту тему. В России для прибрежного рыболовства ввели два вида ограничений. Первый – технологические ограничения: закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» устанавливает обязанность доставки прибрежных уловов на береговые предприятия. Второй – ограничение свободы перемещения рыболовного судна между ИЭЗ и территориальным морем России. Взятые по отдельности каждое из ограничений по-своему логично, но увязанные вместе – противоречат друг другу.

Фантазия с прибрежным рыболовством не просто наивная, она получила опасное продолжение. У всех на слуху история с приморскими краболовами, которых пограничники прихватили при экспорте живого краба. История запутанная, но рыбакам еще повезло. Повезло, потому что пока не принят и не вступил в силу Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, направленных на совершенствование государственного контроля и надзора в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, а также усиления уголовной и административной ответственности» (закон «О государственном контроле в области рыболовства»).

Законопроект проходит согласование в министерствах и ведомствах и предлагает (всего-навсего) дополнить две статьи Уголовного кодекса, две статьи Уголовно-процессуального кодекса, десять статей Кодекса об административных правонарушениях, четыре статьи и отдельную главу в законе «О рыболовстве...». Так вот согласно законопроекту за вывоз живого краба капитану судна «светила» бы уже не «административка», а реальный срок от двух до семи лет, а компании – конфискация судна. Законопроект устанавливает уголовную ответственность за нарушение порядка ввоза в Российскую Федерацию или вывоза из Российской Федерации уловов водных биоресурсов и (или) произведенной из них продукции. Следовательно, всякому, кто не доставит вылов по прибрежной квоте на береговое предприятие, грозит уже уголовная ответственность и стопроцентная конфискация судна.

Дети любят играть в войну. Особенно мальчишки. Некоторые деятели рыбоохраны очень любят играть в войну с браконьерством и увлеченно придумывают разнообразные виды наказаний.

Кипит их «разум возмущенный». Ограничивает простор «беззаветной свирепости при исполнении начальственных предписаний» узкий и несовершенно Уголовный кодекс. Так и тянутся руки подправить уголовное законодательство.

У опытных, с советским стажем юристов вызывает оторопь юридическая неряшливость, с которой написан и сам закон «О государственном контроле в области рыболовства», и особенно пояснительная к нему записка. Люди, работавшие в правоохранительной системе в 70-80-е годы, помнят, как трудно в то время пробивалась самая незначительная поправка в Уголовный кодекс. Долго обобщалась юридическая статистика по всему СССР, тщательно анализировали виды и типы криминального поведения и только потом предлагали криминализовать то или иное деяние и установить меру уголовной ответственности.

Сейчас фантазеры рыбоохраны куда раскайфованнее. Какая статистика? Какой анализ? Какие исследования? Цитирую пояснительную записку. «Обстановка в сфере добычи водных биоресурсов, как и во всем рыбопромышленном комплексе страны, остается сложной, требующей постоянного внимания со стороны правоохранительных органов». Вот вам и обоснование. О каком детальном изучении типов, видов и признаков противоправного поведения в сфере добычи водных биоресурсов может идти речь, если авторы пояснительной записки не потрудились даже собрать и обобщить все-российскую статистику? Согласно записке, «наиболее активная борьба с незаконной добычей водных биоресурсов ведется в Южном федеральном округе», на втором месте – Центральный федеральный округ, «бронзовые призеры» – Сибирский и Уральский федеральный округа. В Дальневосточном федеральном

округе, судя по пояснительной записке, борьба с незаконной добычей водных биоресурсов не ведется вовсе. Авторы пояснительной записки упоминают количество нарушений в сфере рыболовства за 2008 год. Почему только за один год? Почему общее количество нарушений не разделено на административные правонарушения и уголовные преступления? Почему не указано количество нарушений, которые по замыслу авторов законопроекта несут особую общественную опасность и должны быть отнесены к уголовным преступлениям? В чем состоит общественная опасность таких деяний? И еще много других вопросов, на которые авторы законопроекта «О государственном контроле в области рыболовства» отмалчиваются.

Детские фантазии российско-го законодательства о рыболовстве могут быть смешными, могут быть наивными и могут оказаться опасными. Но еще немало лет

нам придется жить с ними – пока наше законодательство не повзрослеет. Что же делать? Конечно, как писал Андрей Платонов, «русский – это человек двухстороннего действия: он может жить и так, и обратно, и в обоих случаях остается цел». Что называется, и в худших законодательных условиях рыбаки выживали. Выживем и сейчас, но амбициозные цели, которые государство заявило в Концепции развития рыбного хозяйства, окажутся недостижимы. Детские фантазии очень редко сбываются.

Посмотрим правде в глаза. Финансовые результаты минувшего года не очень нас радуют. В 2009 году отраслевая прибыль возросла почти в два с половиной раза, в 2010 году – всего на 10%. Долго работать на повышенных оборотах «финансовый двигатель» отрасли пока не способен, поэтому торможение прибыли оказалось слишком резким. Особенно на фоне ожиданий предприятий,

на фоне острейших отраслевых проблем, но что самое странное – на фоне инфляции потребительского рынка. Но ведь 2011 год будет еще труднее. Нефть дорожает, дорожает топливо. Три года назад из-за этого отраслевая прибыль упала на 25% (2007 год – 6,7 млрд. рублей, 2008 год – 4,9 млрд. рублей), а отраслевой убыток вырос в два с половиной раза (2007 год – 1,3 млрд. рублей, 2008 год – 3,1 млрд. рублей). В нынешнем году увеличены отчисления в пенсионный фонд, а значит, вырастет и вторая по значимости статья расходов – оплата труда. Может получиться так, что при общем росте денежной выручки, отраслевая прибыль поползет вниз.

Вот об этом и надо говорить. Рыболовное законодательство должно быть ближе к жизни. Для этого необходимо процеживать фантазии через реальные повседневные нужды отрасли, а не надуть пузыри умозрительных схем. FN

Новости

ЗАКОНОДАТЕЛИ ИЗМЕНИЛИ ПОРЯДОК РЕГИСТРАЦИИ СУДОВ



Совет Федерации поддержал поправки в Кодекс торгового мореплавания РФ. Исключены избыточные функции Ространснадзора и Росрыболовства по выдаче разрешений на регистрацию капитанами морских портов судов в бербоут-чартерном реестре.

На заседании 8 июня сенаторы одобрили Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации». Поправки направлены на приведение российского законодательства в соответствие с международными договорами, а также на уточнение функций федеральных органов исполнительной власти в соответствии со структурой Правительства.

Кроме того, документом предусмотрены изменения в порядок регистрации судов под Государственным флагом РФ, в правовой режим судов, зарегистрирован-

ных в Российской международной реестре судов и др.

Закон устанавливает, что каботаж могут осуществлять все суда под российским флагом, в том числе флот, зарегистрированный в Российской международной реестре судов. Урегулирован вопрос иной деятельности во внутренних морских водах или территориальном море России в зависимости от принадлежности к флагу. Российские суда могут осуществлять все виды деятельности (поисково-спасательные операции, буксировку, гидротехнические работы, ледокольную проводку и др.) без ограничений, а иностранные суда – в случаях

и порядке, установленном Правительством, или на основании двусторонних договоров между Россией и государством флага судна.

Поправки уточняют функции государственного надзора за торговым мореплаванием. Ространснадзор будет следить за соблюдением международных договоров и российского законодательства в сфере торгового мореплавания, а также осуществлять расследование аварийных случаев с судами. Полномочия капитана морского порта по расследованию аварий упразднены.

Также, как отметили в министерстве, исключены избыточные функции Ространснадзора и Росрыболовства по выдаче разрешений на регистрацию капитанами морских портов судов в бербоут-чартерном реестре РФ. Регистрировать такие суда будут непосредственно капитаны морских портов, что существенно сократит срок регистрации судна под российским флагом. Срок регистрации судна в бербоут-чартерном реестре ограничивается только сроком действия договора фрахтования (но не менее 1 года).

Установлено, что при сдаче в бербоут-чартер иностранному фрахтователю судно в обязательном порядке должно быть переведено под флаг иностранного государства, что позволит обеспечить соблюдение трудовых прав членов экипажей. Ранее требование о переводе под флаг иностранного государства обязательным не являлось.

Процедуру классификации и освидетельствования судов законодатели привели в соответствие с международными

конвенциями в области торгового мореплавания. Упразднено понятие «технического надзора за судами» и введены понятия классификации и освидетельствования судов. При этом классификацию и освидетельствование судов, зарегистрированных в российском международном реестре, наравне с российскими организациями могут осуществлять и иностранные классификационные общества по выбору судовладельца.

Нормы, касающиеся регистрации торговых судов и судов рыбопромыслового флота, объединены и унифицированы. Все суда под российским флагом будут регистрироваться в едином порядке на основании Положения о регистрации судов, утверждаемом Минтрансом России. Поправки предусматривают ведение централизованного учета зарегистрированного в РФ флота (электронного реестра судов).

Из КТМ исключено требование обязательного захода судна в российский морской порт для регистрационных действий, если оно приобретено за рубежом.

Установлена система определения минимального состава экипажа (порядок назначения минимального состава будет определять Минтранс России, а свидетельство выдавать капитан порта).

Для координации российско-го законодательства с европейским введена возможность запрета капитаном морского порта на заход в российские порты судов, существенно несоответствующих требованиям в области безопасности мореплавания и защиты морской среды от загряз-

нения. Минтранс России наделен функциями по изданию порядка осуществления государственного портового контроля за судами и ведения централизованного учета такого контроля.

Пределы гражданской ответственности за ущерб, причиненный в результате разлива нефти, перевозимой в качестве груза, приведен в соответствие с Международной конвенцией.

Кроме того, в Кодекс торгового мореплавания внесены положения о гражданской ответственности за загрязнение окружающей среды бункерным топливом, а также опасными и вредными веществами.

Напомним, что Министерство транспорта также выступало за внесение в КТМ поправки, в соответствии с которой из состава рыбопромыслового флота исключались все типы судов кроме добывающих. С резкой критикой изменений, противоречащих комплексному характеру рыболовного промысла, выступил Координационный совет рыбохозяйственных объединений Дальнего Востока. Соответствующие обращения представители рыбацкой общественности направили в высшие органы власти. 27 мая в ходе совещания у вице-премьера Сергея Иванова было принято решение исключить из перечня одобренных Правительством поправок в Кодекс торгового мореплавания поправку в ст. 7. «Хорошо, что благодаря твердой позиции Росрыболовства и быстрой реакции рыбаков удалось отбиться», – заявил по этому поводу один из авторов обращений, президент Ассоциации добытчиков минтая Герман Зверев.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ОБЕСПЕЧАТ ДОСТОЙНОЕ БУДУЩЕЕ



Наталья СЫЧЕВА

Хабаровск

Поручение провести совещание с губернаторами, представителями сферы образования и бизнеса для координации работы по подготовке специалистов в соответствии с потребностями экономики отдал Президент РФ Дмитрий МЕДВЕДЕВ в ходе рабочей встречи с Виктором ИШАЕВЫМ в апреле текущего года.

По приглашению полпреда в работе Совета приняла участие исполнительный вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей Виктор Черепов, заместитель Минобрнауки Сергей ИВАНЕЦ, заместитель руководителя Федеральной службы по труду и занятости Алексей ВОВЧЕНКО, а также ректор Дальневосточного федерального университета Владимир МИКЛУШЕВСКИЙ, председатель Совета ректоров Хабаровского края и Еврейской автономной области Сергей ИВАНЧЕНКО, председатель Совета директоров ссузов ДФО Сергей БУРНАШЕВ и другие заинтересованные лица.

Участники заседания заслушали информацию о потребностях в трудовых ресурсах для экономического развития регионов Дальнего Востока, проблемах и перспективах работы учебных заведений профессионального образования.

«Профессиональные рабочие руки, кадровые ресурсы – это залог того, чтобы уровень развития Дальнего Востока был не ниже среднероссийского», – обозначил важность вопроса Виктор Ишаев. По его словам,

планы по развитию экономики региона, инновационных направлений промышленности, социальных аспектов жизни получают вполне реальное развитие. Начинают поступать крупные заказы для производственных отраслей, но выполнять их физически некому: «Нет нужных специалистов на всем Дальнем Востоке, по всей России не можем собрать профессионалов», – констатировал полпред. – К сожалению, потерялась связь между теми, кто готовит специалистов, и теми, кто берет их на работу. Каждый работодатель должен задуматься над тем, кто придет к нему работать в ближайшее время».

Именно поэтому помимо обобщения существующих кадровых вопросов необходимо предпринимать реальные шаги по их решению. «Можно много говорить о том, какие уже принимают усилия федеральные, региональные власти, однако сейчас важно выработать конкретные предложения», – призвал участников заседания Виктор Ишаев.

Необходимость скорейшего поиска выхода из сложившейся ситуации подтвердил и заместитель полпреда Александр ЛЕВИНТАЛЬ. Приведенные докладчиком цифры указывают на то, что при общей численности населения в Дальневосточном федеральном округе в 6 291 900 человек (по предварительным итогам переписи 2010 г.) дефицит рабочих кадров в настоящее время составляет 243 тыс. человек, в том числе необходимо 107 тыс. квалифицированных кадров.

«Обеспеченность кадрами затрагивает всю гамму вопросов развития Дальнего Востока. Согласно программам, ко-

торые определены по развитию Дальнего Востока, и Стратегии развития Дальнего Востока до 2025 г., нам потребуется более полумиллиона человек. Из них специалистов должно быть около 70%», – сообщил заместитель полномочного представителя Президента РФ в ДФО.

При этом в первую очередь требуют решения вопросы начального профессионального и среднего специального профессионального образования, в том числе переоснащения их материально-технической базы. По мнению Виктора Ишаева, обязательно должен быть обеспечен заказ на специалистов, их поддержка в ходе образования, стажировка и практика на предприятиях.

Вместе с тем в подготовке кадров на Дальнем Востоке сегодня имеется явный перекос: на 10 подготовленных рабочих приходится 15 выпускников со средним профессиональным образованием и 23 выпускника с высшим образованием. Значительная часть учреждений начального профобразования устарела. Они имеют слабую материально-техническую базу из-за недостаточного финансирования, у них не хватает квалифицированных педагогов.

Это привело к снижению уровня подготовки специалистов технических и рабочих специальностей и неконкурентоспособности выпускников.

Мерой по совершенствованию подготовки кадров может стать развитие частно-государственного партнерства при создании специализированных (профильных) учебных заведений, ориентированных на отраслевые потребности. И положительные примеры подобного сотрудничества уже существуют. Так, губернатор Приморского края Сергей ДАРЬКИН рассказал об опыте работы приморских учебных заведений с местными судостроительными заводами, «Объединенной судостроительной корпорацией» и об организации обучения студентов в Южной Корее. По словам главы Приморья, в решении вопросов профессионального образования на нынешнем этапе помимо налаживания тесного сотрудничества с потенциальными и реальными работодателями весьма полезен и международный опыт.

Еще одной проблемой, которую необходимо учитывать при

разработке решений, является конкуренция на рынке рабочих специальностей со стороны иностранных граждан. По методике подсчета МОТ, общее число безработных на российском Дальнем Востоке достигает 296 тыс. человек, при этом в округе работает 105 тыс. иностранных граждан.

Субъекты дальневосточного региона знакомы с такой ситуацией не понаслышке и вынуждены прибегать к мерам ужесточения миграционной политики. К примеру, в этом году власти Камчатского края отклонили почти все заявки на привлечение из-за рубежа рыбообработчиков. «В последнее время нам удалось почти полностью заместить иностранцев, занятых на сезонной путине, местными трудовыми ресурсами. В рамках краевой программы мы оплачиваем камчатцам проезд к месту путины и проживание. Эта адресная программа оказалась востребованной и очень эффективной», – сообщил губернатор Камчатского края Владимир ИЛЮХИН, отметив, что помимо этого в крае разработана комплексная программа развития профессионального образования на ближайшие годы.

Отмечая важность индивидуального подхода к решению проблемы кадрового обеспечения в каждом отдельно взятом регионе, Совет при полпреде рекомендовал органам государственной власти субъектов разработать и реализовать комплексы мероприятий, способствующих повышению престижа рабочих специальностей. В том числе важно использовать возможности социальной рекламы, знакомить учащихся образовательных учреждений с перспективами трудоустройства по выбираемой специальности и условиями работы на предприятиях. Также губернаторы договорились совместно с Правительством РФ принять меры дополнительной поддержки выпускников учреждений профессионального образования, избравших работу по профильной специальности.

Как заявил информгентству начальник Владивостокского морского рыбопромышленного колледжа Евгений ДУБОВИК, принявший участие в заседании Совета, работа по направлению профобразования непосредственно в регионах приобретает особую

значимость, если учитывать, что с будущего года финансирование среднего профессионального образования и управление им переходит в ведение субъектов Федерации.

Важным с практической точки зрения является и поручение, которое войдет в итоговые решения Совета при полпреде РФ по ДФО, о разработке методики прогноза потребности отраслей экономики и социальной сферы в рабочих кадрах и специалистах на уровне субъектов. «Анализ текущей ситуации на рынке труда и ее прогнозирование на перспективу позволяют формировать реальную оценку ситуации в отрасли и готовить кадры востребованных специальностей и в необходимом количестве. К примеру, Владморрыбколледж начиная с 2005 г. изучает потребности рынка труда в рыбной отрасли Приморского края, – поделился опытом начальник ВМРК. – На основе результатов проводимых нами маркетинговых исследований разработана и успешно реализуется Отраслевая программа профессиональной подготовки и трудоустройства морских кадров. В результате за неполных три года работы колледжа по этой программе по 11 специальностям обучено 619 человек, в том числе более 400 со статусом «безработные», направленные на обучение центром занятости. По окончании обучения трудоустроено 599 человек, около 80% из них закрепились на предприятиях отрасли».

Также в решения Совета при полпреде РФ по ДФО планируется включить и поручение Правительству России о создании Российского центра координации и прогнозирования кадрового обеспечения реализации стратегических программ развития субъектов Российской Федерации с подразделениями в федеральных округах.

Эти и многие другие решения, получившие одобрение членов Совета, войдут в итоговый документ. На его основе, а также с учетом прозвучавших на заседании предложений Виктор Ишаев подготовит доклад Президенту РФ с конкретными предложениями по улучшению процесса подготовки кадров для экономики Дальнего Востока России. FN

МАГАДАН ОПРЕДЕЛИЛСЯ С ОБЪЕМАМИ И СРОКАМИ «КРАСНОЙ» ПУТИНЫ

Комиссия по регулированию добычи анадромных видов рыб в Магаданской области распределила квоты на вылов лососевых между предприятиями. Срок начала промысла для всех видов пользования установлен с 27 июня.



выделено 100 тонн кеты, 300 тонн горбуши, 39 тонн кижуча, 0,3 тонны нерки и 18,4 тонны гольца.

Ранее приказом Росрыболовства были установлены объемы квот добычи вылова тихоокеанских лососей и гольца для научных целей: горбуша – 12,51 тонны, кета – 41,01 тонны, кижуч – 11,11 тонны, нерка – 1 тонна.

В целях рыболовства, воспроизводства и акклиматизации вылов тихоокеанских лососей для Магаданской области установлен в следующих объемах: горбуша – 82,14 тонны, кета – 80,36 тонны, кижуч – 13,9 тонны, нерка – 1,7 тонны.

Для рыболовства гражданами из числа коренных малочисленных народов Севера объем вылова тихоокеанских лососей составит 277,1 тонны горбуши, 227,4 тонны кеты, 24,3 тонны кижуча, 9,5 тонны гольца.

Срок начала промысла лососевых для всех видов пользования установлен с 27 июня 2011 г. В Тауйской губе установлен срок окончания промысла горбуши для промышленных предприятий на морских участках с 1 августа.

В заседании Комиссии во главе с губернатором Николаем Дудовым приняли участие представители Охотского территориального управления Росрыболовства, пограничного управления ФСБ России по Магаданской области, Росприроднадзора, ФГУ «Охотскрыбвод», МагаданНИРО, ассоциаций рыбопромышленников региона.

Для промышленного и спортивно-любительского рыбо-

ловства выделено 7 628 тонн горбуши, 2 051 тонна кеты, 135 тонн кижуча и 260 тонн гольца. Промысел будут вести 24 рыбодобывающих предприятия области.

Организацией спортивно-любительского лова занимаются Магаданское общество охотников и рыболовов, ФГУ «Охотскрыбвод», ООО «Печора» и ООО «Колымарыбпром». Для этого вида рыболовства

ПРЕЗИДЕНТА ПОПРОСИЛИ РАЗОБРАТЬСЯ В ДЕЛЕ СТР «ТАЛДАН»



Капитан камчатского рыбопромыслового судна «Талдан» Виктор Великанов обратился к Президенту РФ Дмитрию Медведеву с просьбой разобраться в следственном и судебном произволе, жертвой которого становятся законопослушные рыбаки.

«Дело мое можно считать рядовым, но оно отражает всю систему коррупционных связей, сложившихся в рыбной промышленности России и в органах, призванных охранять ее экономическую безопасность», – сформулировал суть проблемы Виктор Великанов в письме, адресатом которого стал Президент России Дмитрий Медведев.

По словам капитана, СТР «Талдан» со всем его экипажем был просто «назначен» нарушителем правил рыболовства, чтобы прикрыть действия истинного браконьера. А дознаватели сделали все, чтобы сфабриковать улики. Затем Петропавловск-Камчатский городской суд, не обращая внимания на все нестыковки следствия, фальсификацию доказательств, игнорируя права на защиту, произвольно привлек к ответственности и предприятие-судовладелец.

В итоге траулер конфискован, на компанию наложен многомиллионный штраф. Рыбаки потеряли работу. А Виктор Великанов признан обвиняемым, в отношении него проводится расследование уголовного дела.

Как уже сообщало РИА Fishnews.ru, капитана рыболовного траулера «Талдан» и компанию-судовладельца – рыболовецкое предприятие «АКРОС» – обвинили в незаконной добыче более 60 тонн краба. Все обвинения основаны на экспертизе тары и четырех ящиков легальной продукции, изъятых с краболова в рамках расследования другого уголовного дела – в отношении иностранного ТР «Гера». При этом сам объект экспертизы к настоящему моменту по решению стороны дознания уже уничтожен.

Свои права при расследовании вначале административного, а затем и уголовного дела обвиняемые защитить не могли, так как узнали об их возбуждении лишь спустя 4 месяца. На доводы и ходатайства о проведении экспертиз, которые, по словам капитана, безусловно могли бы доказать его невиновность, поступали лишь письменные отказы и «веские аргументы»: «У нас и так хватает доказательств!»

В мае этого года в результате проверки, проведенной Военно-следственным отделом Следственного комитета РФ, установлен факт фальсификации доказательств по данному уголовному делу, результаты повторной трасологической экспертизы поставили под сомнение выводы следствия и суда. Однако, несмотря на выявленные факты нарушений и фальсификаций, уголовное дело в отношении капитана Виктора Великанова не прекращено. При этом уже выявленные истинные виновники незаконного промысла остаются безнаказанными.

«Получается, что для прикрытия настоящих браконьеров работает целая система, – делает вывод автор письма. – Суда-нарушители спокойно работают. Показывая в донесениях по 300 кг ежесуточного вылова краба, они вылавливают в десятки раз больше. Служба мониторинга спокойно закрывает на это глаза. Пограничники делают вид, что ничего не происходит. А следствие и суд продолжают «штамповать» доказательства и приговоры.

Прошу Вас, Дмитрий Анатольевич, поручить разобраться в этом деле, восстановить законность. Может быть, тогда Камчатка потеряет свое второе, призовое место по коррупции в России».

ЗАПАСЫ БАЛТИКИ – В СОВМЕСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Возможности совместного управления биоресурсами Балтийского моря обсудили на встрече руководитель Росрыболовства Андрей Крайний и глава Еврокомиссии по морским делам и рыболовству Мария Даманаки.

Как сообщили в пресс-службе правительства Калининградской области, в ходе переговоров, проходивших на борту учебно-парусного судна «Крузенштерн», поднимались вопросы управления рыбными запасами Балтийского моря, восстановления популяции угря в Вислинском заливе, а также доступа российской рыбы на рынок ЕС.

«Вопросы, которые мы успели обсудить с российской стороной, имеют огромную важность, как для нашей страны, так и для всего Евросоюза. Это распределение квот, борьба с незаконным промыслом, воспроизводство биоресурсов. Ведь рыбные запасы Балтики – это наше общее достояние, а значит, мы вместе несем ответственность за его сохранность», – прокомментировала итоги встречи Мария Даманаки.

«Калининградская область может стать пилотным регионом по продвижению наших инициатив и по судостроению, и в вопросах промышленного разведения некоторых пород рыб, например, морского угря. Здесь, на Балтике, решаются очень чувствительные вопросы, от которых, во многом, зависит развитие рыбного промысла в масштабе всей страны», – отметил Андрей Крайний.

В понедельник на совещании в региональном правительстве он ознакомился с ходом реализации проекта по строительству новой судовой верфи в Калининградской области. В соответствии с чоглашением, которое в феврале подписали губернатор региона Николай Цуканов, руководитель Росрыболовства, представители компаний-инвесторов и разработчиков, на верфи будут строиться суда мирового класса по конкурентоспособным ценам для российских рыбаков.

«Модернизация флота, судостроение – одна из важнейших задач, которую предстоит решать во взаимодействии с Росрыболовства региональному профильному агентству», – отметил Николай Цуканов. Он также проинформировал Андрея Крайнего об объявлении конкурса на должность руководителя областного рыбного ведомства, который будет назначен по согласованию с ФАР. Областному агентству предстоит заниматься, помимо прочего, вопросами рыбопереработки и аквакультуры, которые входят в число основных задач развития рыбопромышленной отрасли региона.

СЪЕЗД ПРОШЕЛ, ВОПРОСЫ ОСТАЛИСЬ

В мае текущего года в Москве состоялся V съезд Российского профсоюза работников рыбного хозяйства. Съезд заслушал отчетный доклад председателя профсоюза Круглова В. В. за период работы ЦК профсоюза с 2006 по 2011 годы. Отчет контрольно-ревизионной комиссии представила ее председатель Слепнева Е. А. – руководитель территориальной организации Профсоюза Санкт-Петербурга и Ленинградской области.



Владимир НАГОРНЫЙ

председатель Приморской краевой организации Российского профсоюза работников рыбного хозяйства

Съезд принял постановление по отчетному докладу, утвердил программу действий Профсоюза на 2011-2016 годы по направлениям уставной деятельности, сформировал новый состав ЦК профсоюза и избрал контрольно-ревизионную комиссию.

На съезд было избрано 43 делегата, прибыло 39 человек. В его работе приняли участие Бычков В. Б. – заместитель руководителя Росрыболовства, Кокорев Ю. И. – президент ВАРПЭ, Блажко Б. Л. – председатель Росрыбколхозсоюза, Криштал Д. М. – заместитель председателя ФНПР. В своих выступлениях делегаты поднимали вопросы и защитных функций профсоюза, и оплаты, и охраны труда и многие другие наиболее важные вопросы.

Особая неудовлетворенность была высказана по принятому на 2010-2012 годы Отраслевому Соглашению, которое не подписано третьей

стороной, т.е. работодателями, а только руководством Профсоюза и Росрыболовства. К тому же оно не имеет ни одного приложения, которые весьма необходимы и повышают его значимость. В связи с этим в Резолюцию съезда был включен пункт, предписывающий ЦК профсоюзов от имени делегатов V съезда обратиться в ВАРПЭ о необходимости принятия решения годового собрания по приведению Устава ВАРПЭ в соответствие с Федеральным законом «Об объединениях работодателей».

От краевой профсоюзной организации рыбаков Приморья на съезде работали Бакиева С.О. – председатель первичной профсоюзной организации студентов Дальрыбвтуза, профсоюзные лидеры ОАО «Преображенская база тралового флота» и «Владивостокский морской рыбный порт» Киселев П. А. и Клейменов Г. А., руководитель краевой организации Профсоюза Нагорный В. А.

Хотелось бы несколько подробнее остановиться на обстановке, сложившейся в канун съезда. В феврале руководство Профсоюза методом письменного опроса членов ЦК при-

няло решение о приостановке профобслуживания Приморской краевой организации за неперечисление профвзносов в ЦК профсоюза в полном объеме. Норма перечисления взносов в ЦК профсоюза в размере 5% от валового сбора профвзносов существует уже многие годы, в течение которых в силу разных причин численность членов профсоюза значительно сократилась. Краевая организация не оперирует валовым сбором, а распоряжается только теми средствами, которые поступают на расчетный счет. Про-

преподавателей и сотрудников Дальрыбвтуза.

В первичную профсоюзную организацию ОАО «Находкинская БАМР» для решения этого вопроса был направлен работник ЦК профсоюза. В день, когда краевая профсоюзная организация проводила торжественное заседание комитета, посвященного 25-летию со дня ее основания (25 февраля), проведенная в тайне от краевой организации профсоюзная конференция ОАО «Находкинская БАМР» приняла решение перейти на профобслуживание непосредственно в ЦК профсоюза.

решений не было рассмотрено. Более того, делегатам съезда были представлены искаженные данные по отчислениям профвзносов в ЦК профсоюза от нашей краевой организации. Сумма перечислений занижена на 268 тыс. рублей.

Фактически за отчетный период перечисления краевой профсоюзной организации рыбаков Приморья в ЦК профсоюза составили наибольшую сумму среди всех членских организаций профсоюза. При этом в докладе ревизионной комиссии отмечалось, что установленный процент отчисления в ЦК про-

Особая неудовлетворенность была высказана по принятому на 2010-2012 годы Отраслевому Соглашению, которое не подписано третьей стороной, т.е. работодателями, а только руководством Профсоюза и Росрыболовства.

цент отчисления в краевую организацию от первичных организаций, установленный 25% от собранных взносов, за истекший период не выполняется.

Тем не менее, с 2006 по 2010 год отчисления в ЦК профсоюза от сумм, поступивших на наш счет, возросли с 8,3 до 10,5 %. Эта информация была доведена до руководства Профсоюза. Однако вслед за приостановкой профобслуживания нашей краевой организации в ЦК профсоюза началась активная работа по ее развалу. «В целях повышения роли и значения первичных профорганизаций по защите трудовых прав и социально-экономических интересов членов профсоюза» председатель Профсоюза Круглов В. В. рекомендовал первичным организациям принять коллегальное решение о постановке первичных организаций на профсоюзное обслуживание непосредственно в Центральный комитет профсоюза. Такое обращение было направлено в профсоюзную организацию Владморрыбпорта, по телефону предпринято обращение в профорганизацию

На постановление президиума комитета от 10 марта 2011 года «О действиях руководства Российского профсоюза работников рыбного хозяйства, подрывающих единство Приморской краевой организации Российского профсоюза работников рыбного хозяйства», где было высказано требование председателю Профсоюза Круглову В. В. прекратить раскольнические действия, направленные на развал Приморской краевой организации профсоюза, до настоящего времени нет ответа. Молчит руководство Профсоюза и о том, каким документом принята на непосредственное профобслуживание ЦК первичная профсоюзная организация ОАО «Находкинская БАМР».

Оба эти действия: и приостановка профобслуживания, и прием в непосредственное обслуживание первичной профорганизации при наличии краевой организации, – проведены с нарушением действующего Устава Профсоюза, который не предусматривает такую форму работы ЦК, как письменный опрос его членов.

Об этих нарушениях говорилось мною с трибуны съезда. Однако обращение к съезду по вопросу отмены упомянутых

фсоюза не выполнила ни одна членская организация.

Мой вопрос к съезду, где же логика при таком положении дел в приостановке профобслуживания организации, давшей наибольшую сумму отчислений в ЦК профсоюза, остался без ответа.

С трибуны съезда я поднял вопрос против повышения отчислений профвзносов от первичных профсоюзных организаций. При формировании нового ЦК профсоюза в его состав от Приморской краевой организации не был включен никто. Сегодня Приморье в ЦК профсоюза представляет профсоюзный лидер ОАО «Находкинская БАМР» Рыжиков С. М.

Председателем профсоюза вновь избран Круглов В. В. при трех голосах против от Приморской делегации.

Съезд прошел, но вопросы остались: почему в применении Устава Профсоюза у руководства ЦК двойные стандарты, зачем ему после прекращения деятельности территориальных организаций рыбацкого профсоюза в Хабаровском крае и Магаданской области проводить работу по развалу и Приморской организации? FN

РЫБОЛОВОВ-ЛЮБИТЕЛЕЙ ПРИГЛАСИЛИ К ОРГАНИЗОВАННОЙ РАБОТЕ

В управлении рыбного хозяйства Приморья состоялась встреча с участниками краевого форума рыболовов-любителей. Представителей общественности проинформировали о работе администрации по распределению РПУ и пригласили к организованному сотрудничеству.

От Президента России до губернатора и прокурора Приморского края – такой круг адресатов охватили приморские любители отдыха с удочкой, выражая свое недовольство содержанием и исполнением действующего законодательства, а также работой органов власти в сфере любительского и спортивного рыболовства. Под открытым обращением делегатов слета рыбаков-любителей, прошедшего на майских праздниках в поселке Волчанец, поставили подписи без малого 600 жителей края.

Такое массовое выражение воли народа не могло остаться незамеченным, и представителей рыболовов, а точнее участников регионального интернет-форума рыбаков-любителей «Лефу», вновь собрали для разговора о наиболее важных теперь уже по существу – в управлении рыбного хозяйства администрации края.

Как сообщил представитель форумчан Александр Татаржицкий, примером для обращения рыбаков-любителей во все известные структуры власти стала инициатива, уже проявленная коллегами из других российских регионов. В частности приморские рыболовы выразили солидарность с участниками мартовского митинга на Пушкинской площади, и несмотря на более чем двухмесячную давность отзвучавших в столице лозунгов, полностью поддержали положения принятой тогда резолюции (ряд которых, правда, на сегодняшний день уже утратил свою актуальность).

В своем обращении приморцы также заявили о необходимости полного урегулирования порядка осуществления любительского рыболовства, обеспечения действующего законодательства владельцами РПУ и прибрежных территорий («нет заборам и шлагбаумам у воды!»), прозрачности и открытости проведения конкурсов на рыбопромысловые участки и т.д. «Мы за сохранение природы, рыбных ресурсов, окружающей

среды, но цивилизованным и законным способом», – подчеркнул Александр Татаржицкий.

Стоит отметить, что в краевой администрации подобную инициативу поддерживают: важно и нужно отстаивать общественные права, принимать активное участие в государственном регулировании, но для продуктивной работы, как минимум, необходимо оформить организованную позицию. «Для любителя рыбалка – это жизненное кредо, своеобразная отдушина, понять их переживания можно. Поэтому мы и пригласили авторов обращения в администрацию для прямого диалога», – рассказал начальник управления рыбного хозяйства Приморского края Алексей Цымбал. – Проблемы есть, нужно разбираться, нужно действовать, решать их. Мы всегда охотно работаем с общественными организациями, но для этого они должны быть официально зарегистрированы. Поэтому приморским рыбакам-любителям в первую очередь мы посоветовали юридически оформить свое объединение».

По словам собеседника информагентства, в этом случае представители уже официально объединения рыболовов-любителей смогут не только присутствовать при распределении рыбопромысловых участков, но и самостоятельно делать заявки на РПУ, войти в состав рабочих групп на стадии формирования участков, а также заключать оплачиваемые договоры с управлением рыбного хозяйства на участие в очистке водоемов.

На встрече представителей общественности проинформировали о работе управления в сфере организации спортивно-любительского рыболовства, ознакомили с самой системой проведения конкурсов на РПУ, правами и обязанностями сторон, которые существуют сегодняшний день. «Распределять участки под спортивно-любительское рыболовство на пресноводных водоемах в Приморском крае на-

чали только с 2011 г. И на данный момент их площадь не занимает трех сотых от общей территории, которую мы можем использовать под этот вид рыболовства. В этом деле администрация придерживается предосторожного подхода: чтобы избежать социальной напряженности, рыбопромысловые участки сформировали вне мест основного скопления рыбы, по принципу «не навреди», – рассказал Алексей Цымбал.

Что же касается нарушения положений Водного кодекса, то отстаивать права на беспрепятственное пользование береговой полосой необходимо уже с привлечением органов внутренних дел. «РПУ охватывают только водную акваторию. Береговая полоса – это уже иная сфера, в компетенции иных органов. Более того, пользователь рыбопромыслового участка не имеет права ограничивать вылов рыбы, которая не поименована в заключенном с государством соглашении. То есть указана в договоре на пользование РПУ, к примеру, только кета – всю остальную рыбу, если конечно это не квотируемый объект, рыболов-любитель может ловить беспрепятственно», – пояснил начальник управления.

Что же касается совершенствования законодательной базы спортивного и любительского рыболовства в целом, то, как уже сообщалось, на днях Росрыболовство обнародовало проект Федерального закона «О любительском и спортивном рыболовстве», внесенный в Правительство и Государственную Думу РФ. Этот законопроект несколько отличается от предыдущего размещенного на сайте ФАР варианта. Так, одним из основных принципов государственного регулирования спортивно-любительской рыбалки теперь заявлен «приоритет обеспечения прав граждан на осуществление любительского рыболовства свободно и бесплатно». В документе также специально предусмотрено участие общественности в решении вопросов, касающихся спортивно-любительской рыбалки.

БРАКОНЬЕРЫ НЕ СТЕСНЯЮТСЯ ОБРАЩАТЬСЯ «ЗА ПОМОЩЬЮ»



Результативность рыбоохранных рейдов с участием рыболовов-любителей на водоемах Самарской области растет. На этот раз «речной патруль» не только поймал шестерых нарушителей, но и выяснил причину браконьерской «неуязвимости».

На рыболовных форумах Самары до сих пор кипят страсти по поводу происшествия, случившегося 9 июня в ходе антибраконьерского рейда на реке Самара. Здесь были задержаны с полицием шестеро нарушителей, а на одного из них заведено уголовное дело.

«Превосходнейший результат и отличная работа!» – заявил РИА Fishnews.ru член Самарского рыболовного клуба Алексей Шумков, сам неоднократно принимавший участие в подобных рейдах. Но радость представителей общественности была омрачена серьезным инцидентом. По словам собеседника информагентства, пятеро из шести браконьеров во время задержания звонили старшему инспектору отдела госконтроля Валерию Зеленому и выражали явное недовольство происходящим, требуя «разрулить» ситуацию на месте. «Зеленов, как говорят, смущался и делал вид, что не понимает, почему ему звонят», – рассказал представитель клуба.

О том, что органы рыбоохраны погрязли в коррупции, го-

ворят и пишут много. С завидной регулярностью чиновники и рядовые служащие федерального агентства попадают на взятках, превышают свои служебные полномочия. «Это не прибавляет популярности ни самому агентству, ни его руководству. Рыболовы-любители предоставляют свои лодки, покупают за свой счет бензин, чтобы хоть как-то поучаствовать в наведении порядка на водоемах, а тут такое...» – сетует Алексей Шумков.

Успех нынешнего рейда общественники связывают с тем, что ими был озвучен совсем другой район действий – изначально мероприятия планировали провести на Волге. Маршрут следования изменили, будучи уже на воде, и прибыли на реку Самара совершенно неожиданно для окружающих. А в том, что информация о готовящейся проверке «утекает на сторону», рыболовы-любители имели возможность убедиться не раз: жизнь на рыбных участках рек, еще вчера «кишевших» браконьерами, накануне рейдов вдруг замарала.

СТОИМОСТЬ ЛЮБИТЕЛЬСКОЙ ПУТЕВКИ ТРЕБУЕТ ОБОСНОВАНИЯ

В рамках выездного заседания в Архангельской области Комитет Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов провел круглый стол на тему «Законодательное обеспечение охраны окружающей среды, сохранения и использования природных ресурсов в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям (на примере Архангельской области и Ненецкого автономного округа)».

Председатель Комитета СФ по делам Севера и малочисленных народов Александр Матвеев подчеркнул необходимость обес-

печить справедливый доступ к водным биоресурсам жителей Севера, особенно наиболее социально уязвимых групп – сельских старожилов и представителей коренных малочисленных народов.

Отдельное внимание было уделено проблемам спортивно-любительского рыболовства в Архангельской области. По информации регионального министерства агропромышленного комплекса и торговли, на территории субъекта сформировано и закреплено за пользователями 330 рыбопромысловых участков для спортивно-любительского лова,

что составляет менее 6% от площади всех водоемов и водотоков. За 2010 г. организаторы «отдыха с удочкой» уплатили в бюджеты различных уровней (20% – федеральный, 80% – областной) сбор за пользование объектами водных биоресурсов в размере 50 тыс. рублей. При этом стоимость суточной путевки у арендаторов составляет в среднем около 110 рублей.

Однако многочисленные обращения граждан в адрес правительства Архангельской области свидетельствуют о том, что, покупая путевку, они, по сути, получа-

ют только право на вылов рыбы без каких-либо услуг.

Таким образом, вопрос определения перечня услуг, обосновывающих калькуляцию путевки, содержание и охрану рыбопромысловых участков арендаторами, соответствие инфраструктуры и численности работников для организации любительского и спортивного рыболовства на арендованных участках требует детальной проработки и законодательного закрепления. «Услуги должны быть понятны рыбакам-любителям, а процедура их оказания – прозрачна. Граждане

должны знать, за что с них взимают плату по путевке-договору», – подчеркнули в областном министерстве.

Участники круглого стола приняли решение о проработке вопросов внесения изменений в Федеральный закон «О рыболовстве...», предусматривающих возможность бесплатного осуществления гражданами спортивно-любительского рыболовства орудиями лова, разрешенными к применению, без путевки на РПУ, представленных для организации такого вида рыболовства.

СИЛЫ БРАКОНЬЕРСКОГО ФЛОТА СЕРЬЕЗНО ПОДОРВАНЫ

На Дальнем Востоке передышки между путинами небольшие. Не успел закончиться сезон «А» на минтае, как вовсю идет подготовка к добыче лососевых. Однако «передышка» – понятие относительное, ведь продолжается промысел других БВР, а у рыбаков в море, как известно, выходных не бывает. Как нет их и у пограничников, осуществляющих контроль и охрану водных биоресурсов. О том, как выполняются сегодня эти функции, возложенные на Службу государством, РИА Fishnews.ru рассказал начальник Северо-Восточного пограничного управления береговой охраны Федеральной службы безопасности Российской Федерации генерал-лейтенант Рафаэль ДАЕРБАЕВ.



районах с высоким качеством сырья, иных районов добычи.

В целях успешного решения поставленных задач были приняты меры по обеспечению необходимого состава наряда инспекторов на судах Охотморской минтаевой экспедиции для осуществления эффективного контроля их промысловой деятельности с учетом обстановки в районах промысла.

В период минтаевой путины всего проведено более 1480 проверок промысловой деятельности судов, осуществлявших добычу морских биоресурсов в промысловых зонах Охотского моря. Выявлено 21 нарушение природоохранного законодательства РФ и Правил рыболовства судами, из них 11 судами, осуществлявшими специализированный промысел минтая. Общая

проконтролировано 100% заявленных перегрузов.

Наряду с обеспечением контроля судов, использовавшихся для специализированного промысла минтая, решались задачи выявления, предупреждения и пресечения противоправной деятельности, предметом которой являлись другие виды водных биологических ресурсов. В результате силами пограничного управления в Охотском море были обнаружены и задержаны 4 судна под флагом Белиза и Королевства Камбоджа.

- Что Вы можете сказать об оперативности оформления инспекторами грузовых операций в море? Как достигается координация с рыбаками и транспортниками?

- В целях успешного решения стоящих перед погра-

Представители Ассоциации добытчиков минтая принимали участие в еженедельных совещаниях рабочей группы Оперативного штаба.

Кроме того, были приняты исчерпывающие меры по обеспечению необходимого наряда инспекторов с учетом складывающейся обстановки.

Основные усилия инспекторского состава были сосредоточены на установлении фактических объемов вылова, выявлении и пресечении добычи с нарушением правил рыболовства. На обеспечении полного охвата контрольно-проверочными мероприятиями перегрузок уловов и произведенной из них продукции. На проведении контрольно-проверочных мероприятий в пунктах выгрузки и доставки продукции на таможенную территорию Российской Федерации.

Необходимо отметить значительное снижение количества административных правонарушений, связанных с нарушением правил подачи данных оперативной отчетности.

Елена ФИЛАТОВА
Петропавловск-Камчатский

- Как Вы оцениваете итоги минтаевой путины 2011 года с точки зрения деятельности Северо-Восточного пограничного управления береговой охраны ФСБ России?

- Мероприятия контроля минтаевой путины 2011 года Северо-Восточным ПУ БО ФСБ России проводились поэтапно с привлечением структурных подразделений управления, сил и средств Службы в городе Петропавловске-Камчатском, авиации ФСБ России, во взаимодействии с территориальными органами ФСБ и МВД России, органами государственной власти и органами власти субъектов Российской Федерации.

Для несения службы в районах проведения путины использовалось 7 пограничных сторожевых кораблей и 3 патрульных судна. Поставленные перед ними задачи были выполнены в полном объеме.

В сфере противоправной деятельности основным фактором, оказавшим влияние на формирование обстановки, явилось стремление отдельных пользователей водными биоресурсами к повышению рентабельности рыболовства за счет добычи минтая в районах, где добыча при данных условиях осуществляться не должна. На этапе вылова указанная деятельность осуществлялась как в форме нарушения режима запретных для специализированного промысла минтая районов, так и путем отражения в промысловых документах, вылова в

сумма наложенных штрафных санкций составила около 3 900 000 рублей. Конфисковано в доход государства 219,4 т рыбопродукции, изготовленной из незаконно выловленных морских биоресурсов. Задержано 2 российских промысловых судна. Необходимо отметить значительное снижение количества административных правонарушений, связанных с нарушением правил подачи данных оперативной отчетности. Это свидетельствует о том, что меры административного и профилактического воздействия, предпринятые пограничным управлением в 2010 году, привели к желаемым результатам.

Инспекторским составом при контроле перегрузок зафиксировано порядка 95 процентов уловов минтая, добытого за весь период путины,

начинным управлением задач, руководством Управления и Государственной морской инспекции был осуществлен комплекс организационных мероприятий.

Заблаговременно до начала путины проведено совместное заседание Объединенного штаба и представителей рыбодобывающих предприятий, на котором были уточнены цели совместной деятельности и проблемы, которые могли возникнуть при ее осуществлении. Принято участие в расширенном заседании Некоммерческой организации «Ассоциация добытчиков минтая» в городе Владивостоке. Для оперативного разрешения возникающих вопросов начальником Государственной морской инспекции еженедельно принималось участие в селекторных совещаниях, проводимых руководством Росрыболовства.

Особое внимание было уделено контролю над использованием орудий лова, утилизацией производственных отходов, движением сырья и готовой продукции, а также соответствию количества фактически находящейся на борту продукции переработки минтая заявленному.

Качественно спланированный состав наряда инспекторов на судах рыбопромыслового флота, организованное взаимодействие между должностными лицами Инспекции, непосредственно осуществляющими контроль рыболовства, капитанами транспортных судов и пользователями водными биоресурсами позволило избежать необоснованного простоя флота, обеспечен стопроцентный контроль деятельности перерабатывающих и приемно-транспортных судов, максимальный охват

контрольно-проверочными мероприятиями судов добывающего флота.

Высокий уровень взаимодействия между инспекторским составом и пользователями водными биоресурсами был отмечен руководством Ассоциация добытчиков минтая.

- Как будет строиться работа пограничного ведомства в предстоящую лососевую путину?

- На заседании Объединенного штаба, которое мы провели в аппарате Северо-Восточного ПУ БО ФСБ России накануне начала лососевой путины, мы обсудили и обстановку, которая будет складываться в этот период, и задачи всех контролирующих структур.

Как было отмечено, обстановка в части добычи тихоокеанских лососей в 2011 году будет складываться под влиянием следующих факторов:

- дрифтерного лова лососей японскими судами в разрешенных районах в рамках межправительственных соглашений;

- дрифтерного лова лососей российскими судами в разрешенных районах исключительной экономической зоны России;

- добычи лососей российскими судами в исключительной экономической зоне России по промышленным квотам;

- добычи лососей российскими судами в научно-исследовательских и контрольных целях;

- добычи лососей на рыбопромысловых участках в территориальном море и внутренних водах (в том числе внутренних морских) ставными орудиями лова со сдачей уловов на береговые перерабатывающие предприятия и приемно-перерабатывающие суда рыбопромыслового флота, а так же лов непосредственно судами рыбопромыслового флота в границах рыбопромысловых участков (Северные Курилы);

- возможного незаконного лова лососей судами с дрифтерными орудиями лова в Конвенционном районе северо-западной части Тихого океана с использованием флагов государств, не входящих в Конвенцию.

Исходя из этих факторов будет строиться работа пограничного управления по контролю и координации всех взаимодействующих структур в период добычи лосося в 2011 году.

- Дрифтерным промыслом лососей в ИЭЗ России на основе межправительственных соглашений занимаются японские рыбаки. В 2010 году российские пользователи также получили право вести коммерческий

дрифтерный лов лососевых. Достаточен ли, на Ваш взгляд, контроль за добычей дрифтерами в экономзоне или его необходимо усилить?

- В этом году дрифтерным промыслом лосося будут заниматься 9 среднетоннажных и 18 малотоннажных судов Японии. Принято решение, что на каждом из средних судов будут находиться наши наблюдатели, которые будут контролировать весь процесс добычи. Контроль за деятельностью малых судов осуществляют инспекторы ГМИ Сахалинского ПУ БО ФСБ России.

Результаты деятельности управления говорят о том, что за последние годы серьезно были подорваны силы браконьерского флота, так как на фоне наращивания наших усилий по контролю всего промыслового флота на участке ответственности, значительно снизилось количество задержанных судов.

Но и российские промысловые суда не останутся без нашего пристального внимания, и я думаю, мы с этой задачей справимся.

- Как Вы относитесь к такой мере наказания за нарушения на промысле, как конфискация судна? Должна ли, на Ваш взгляд, применяться данная мера за нарушения, не связанные с причинением ущерба природоохранам и имущественным интересам государства? Есть ли, на Ваш взгляд, необходимость законодательно дифференцировать степень нарушения и, соответственно ему, степень ответственности?

- Северо-Восточное ПУ БО ФСБ России является органом исполнительной власти, который выполняет требования законов, установленных государством в сфере осуществления контроля добычи водных биоресурсов и при выявлении нарушений пресекает незаконную деятельность. Решение о конфискации судов принимает суд на основе действующих законов. Законодательство Российской Федерации в сфере охраны водных биологических ресурсов постоянно совершенствуется, рассматриваются и вносятся изменения. Эта деятельность не входит в обязанности нашего пограничного управления.

- Можно ли говорить о том, что в море становится меньше российских рыбаков, занимающихся браконьерством, о чем свидетельствует статистика ФСБ? Кто из рыбаков сейчас составляет основное беспокойство для пограничников, под какими флагами они ходят?

- Анализ деятельности пограничного управления по борьбе с браконьерским промыслом морских биологических ресурсов показывает, что количество добывающих и транспортных судов из года в год уменьшается. Так, если в 2009 году на нашем участке добывало 298 судов, то уже в 2011 – 253.

Результаты деятельности управления говорят о том, что за последние годы серьезно были подорваны силы браконьерского флота, так как на фоне наращивания наших усилий по контролю всего промыслового флота на

участке ответственности, значительно снизилось количество задержанных судов: с 44 в 2009 году, до 8 – в 2011 году. Но говорить о том, что российских рыбаков, занимающихся браконьерством становится меньше, еще рано. Так как практически все экипажи задержанных нами судов под иностранными флагами состоят из граждан России.

Одной из основных проблем в деятельности по контролю добычи морских биоресурсов продолжают оставаться суда под так называемыми «удобными» флагами.

Регистрация судов под «удобным флагом», по нашему мнению, является одной из форм, которые используют криминальные структуры для незаконного промысла в пределах ИЭЗ РФ, так называемых «летучих голландцев» – судов, укомплектованных российскими экипажами, зарегистрированных под «удобными» флагами, без включения в отраслевую систему мониторинга и разрешений на ведение промысла. В результате создаются условия для нанесения прямого ущерба экономическим интересам государства.

В многолетней практике деятельности Северо-Восточного пограничного управления береговой охраны ФСБ России нами задерживались подобные суда под флагами Белиза, Камбоджи, Панамы, Гандураса, Сьерра-Леоне, Грузии.

Конечно же, существует ряд проблемных вопросов по выявлению данных судов и предотвращению их незаконной деятельности.

Во-первых, иностранный регистр и иностранный флаг позволяет браконьерскому судну избежать при нахожде-

нии судов в ИЭЗ РФ обязанности иметь на борту средства спутникового позиционного контроля, разрешение на промысел, подачи данных судовых суточных донесений, прохождения контрольных точек и т.д. Таким образом, обнаружить подобные суда становится достаточно сложно, а при обнаружении доказать наличие на них признаков правонарушения или преступления крайне затруднительно.

При отсутствии на борту судна рыбопродукции, если судно только следует на незаконный промысел, привлечь капитанов к ответственности практически невозможно, так как они объясняют свои действия тем, что следуют через ИЭЗ РФ, не ведя промысловой деятельности. В ряде случаев при обнаружении объектов промысла на борту судна капитаны представляют различные документы на груз, свидетельствующие о приемке этого груза за пределами ИЭЗ РФ либо транспортами ИЭЗ РФ либо транспортными средствами из иностранного порта. Капитаны судов-нарушителей при обнаружении преследования предпринимают попытки скрыться. В ходе преследования экипаж судна избавляется от улики, доказывающих ведение данным судном незаконного промысла, не выполняя законные требования об остановке до применения пограничными органами оружия либо до полной зачистки судна от улики. Такие действия во многом связаны с изменениями отдельных статей действующего Кодекса РФ об административных правонарушениях. В КоАП РФ, действовавшем до июля 2002 года, за невыполнение законных требований об остановке более 1-го часа существовала безальтернативная санкция – конфискация судна и штраф. Теперь же за такие действия капитану грозит только незначительный штраф.

Во-вторых, остро стоит проблема взыскания штрафных санкций с нарушителей природоохранного законодательства и перечисления их в Федеральный бюджет. По состоянию на 1 января 2011 года из наложенных в 2010 году более 144 млн. рублей штрафных санкций взыскано только 3,6 млн. рублей. Существующая нормативно-правовая база позволяет нарушителям уклоняться от своевременной уплаты по штрафным санкциям и делает

малоэффективными действия исполнительных властей по взысканию вышеуказанных сумм (создание фирм-«однодневок», формальная смена судовладельцев, капитанов). При привлечении к ответственности судов под «удобными» флагами возникают проблемы по исполнению постановлений о назначении административных штрафов, т.к. судовладелец находится за рубежом.

В-третьих, на законодательном уровне не определен статус «задержанного судна», порядок содержания задержанных судов, реализации предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранения которых до окончания дела об административном правонарушении затруднительно.

В связи с этим остро стоит проблема содержания судов, являющихся вещественными доказательствами по делам об административных правонарушениях и уголовных делах. В первую очередь это касается задержанных судов, а также тех плавсредств, к которым в качестве меры обеспечения производства по делу применен арест.

В настоящее время на рейдах Петропавловска-Камчатского стоят 9 браконьерских судов, допустивших нарушения пограничного и природоохранного законодательства РФ, 7 из которых – суда под «удобными» иностранными флагами. Судовладельцы таких судов чаще всего скрываются, надеясь, что задержанный корабль после всех разбирательств отделается штрафом и вновь получит свободу. Все это время члены экипажа, брошенные судовладельцами на произвол судьбы, вынуждены проживать за границей, не имея права сойти на российский берег и не получая зарплаты. Многие судебные тяжбы тянутся по полгода.

В результате проводимой руководством Пограничной службы, Департамента береговой охраны Пограничной службы ФСБ России серьезных положительных сдвигов в вопросе прекращения деятельности «подфлажников» удалось достичь лишь в последние годы. С 2007 года с участием МИД, пограничных органов, Росрыболовства и других заинтересованных ведомств проведен комплекс мероприятий, направленных на объединение усилий с государствами, которые предоставляют «удобные» флаги промысловикам. В результате в конце прошлого года появилась информация о том, что правительство Сьерра-Леоне приняло решение прекратить международную регистрацию иностранных рыболовных судов и отказаться от предоставления им права использовать свой национальный флаг. Аналогичная работа ведется сегодня и с Камбоджей. **FN**

СЛАБОЕ ЗВЕНО НЕ СПОСОБНО ОБЕСПЕЧИТЬ СВЯЗЬ РЫБАЦКОГО СООБЩЕСТВА С ГОСУДАРСТВОМ

Формат Всероссийского съезда рыбаков, который продолжает готовить ВАРПЭ, несмотря на скепсис отраслевых объединений из регионов, способен в итоге дискредитировать всю рыбацкую общественность России.

14 июля в Москве состоится Общее годовое собрание Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров, на котором руководство ВАРПЭ традиционно отчитается о работе объединения и задачах на очередной период, а также обсудит важные направления деятельности.

Вместе с тем среди ключевых в повестке дня не оказалось вопроса о проведении III Всероссийского съезда рыбаков. Притом что на предшествовавшем заседании Совета ассоциации «по результатам обмена мнениями» были предложены и конкретные даты проведения этого важнейшего отраслевого мероприятия, и начата работа по формированию состава оргкомитета предстоящего съезда.

В отрасли действительно существует немало серьезных проблем. С совершенствованием работы по обновлению рыбопромыслового флота и механизма финансирования этого процесса, определения порядка оборота долей, совершенствованию Федерального закона «О рыболовстве...», введением понятия единого промыслового пространства. Масса вопросов с организацией спортивно-лю-

бительского рыболовства, аквакультуры и многих других. Но все они, в первую очередь, требуют поиска однозначных и согласованных ответов в самом рыбацком сообществе, которые и должны быть озвучены в формате Всероссийского съезда. А этому должна предшествовать совместная планомерная юридическая и организационная подготовка.

Необходимость именно такого подхода неоднократно высказывали практически все наиболее представительные ассоциации рыбопромышленников в регионах. Проведение предварительного анализа экономических и политических процессов, происходящих в рыбохозяйственном комплексе страны, — это не педантичная прихоть или повод отсрочить знаковое событие. Посредственный или односторонний подход руководства Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров к организации съезда способен в итоге дискредитировать всю рыбацкую общественность.

Опасения не беспочвенны. Достаточно вспомнить, что ни одна из предлагаемых ВАРПЭ в 2007-2009 гг. законодательных инициатив не была одобрена

профильным Комитетом Государственной думы из-за недостаточной юридической проработанности. По этой же причине не могут дожидаться внятной защиты в ходе судебных разбирательств и рыбаки, которые доверяют отстаивать свои интересы представителям ВАРПЭ. «Полная обеспокоенность ВАРПЭ нуждами рыболовной отрасли, но если они позиционируют себя в качестве главных «рыбных лоббистов», то стоило бы заниматься не митинговыми страстями, а кропотливой юридической и экономической экспертизой», — год назад обращал внимание руководства Всероссийской ассоциации член Комитета ГД по природным ресурсам Марат Загидулов.

Не первый год пытается достучаться до ВАРПЭ и Российский профсоюз работников рыбного хозяйства. На прошедшем в мае 2011 г. V съезде организации особая неудовлетворенность была высказана по принятому на 2010-2012 гг. Отраслевому Соглашению, которое не подписано лишь третьей стороной, т.е. работодателями в лице Всероссийской ассоциации рыбопромышленных предприятий. Но изменений в Устав ВАРПЭ, которые подтвердили бы ее статус работодателя в соответ-

ствии с ФЗ «Об объединениях работодателей», до сих пор не внесено. Хотя о необходимости этого председатель профсоюза Владимир Круглов говорил еще в 2008 г.

Правда, не факт, что подобные высказывания и аргументы вообще доходят до руководства общественной организации, если учитывать «активность» ВАРПЭ в медийном пространстве. Рабочий процесс объединения, по оценкам многих представителей рыбацкого бизнес-сообщества и членов самой ассоциации, носит «уж больно кулуарный характер».

К слову, аналогично оценивается и финансовая сторона работы ВАРПЭ. Вопрос выплаты членских взносов — наиболее болезненный для исполнительного аппарата Всероссийской ассоциации — бессмысленно стоит в повестке каждого совета и заседания. Но предприятия и объединения, входящие в состав ВАРПЭ, в большинстве своем — представители бизнеса. И как никто другой знают, что денежные отношения требуют прозрачности обращения. Нет бюджета, не видна работа и ее результаты — за что платить?

Такое болезненное состояние Всероссийской ассоциации ры-

бохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров диагностируется обществом как очевидное падение авторитета. Зримым подтверждением недоверия органов государственной власти к ВАРПЭ стало и то, что на важнейшие совещания по вопросам рыбохозяйственного комплекса и рыболовного судостроения, которые проводили в августе 2010 г. в Петропавловске-Камчатском Премьер Владимир Путин, а в сентябре 2010 г. в Мурманске Президент России Дмитрий Медведев, руководство ВАРПЭ приглашений не получало.

Бесспорно, это не означает, что сами рыбохозяйственники не нуждаются в подобном общественном объединении. В таком, которое было бы способно консолидировать и отстаивать позиции всех регионов, всех бассейнов и всех сфер рыбной отрасли страны.

Всероссийская ассоциация рыбаков должна существовать. Она должна выполнять свою основную функцию — играть роль связующего звена между отраслевой общественностью и государством. Но пока именно это звено на деле остается самым слабым. **FN**

Новости

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РАЗБЕРЕТСЯ С ДРИФТЕРНЫМ ПРОМЫСЛОМ

Председатель Счетной палаты РФ Сергей Степашин готов содействовать запрещению дрейфтерного лова в России. Об этом глава СП заявил в ходе визита на Камчатку.

21 июня в Камчатском крае прошел семинар-совещание с участием председателя Счетной палаты РФ Сергея Степашина, губернатора Камчатского края Владимира Илюхина, председателя Законодательного собрания Камчатского края Бориса Невзорова, аудиторов Счетной палаты РФ и Контрольно-счетной палаты Камчатского края, представителей органов исполнительной власти и муниципалитетов. Темой встречи стало взаимодействие в вопросах финансового контроля.

Как сообщили в пресс-службе правительства края, на совещании была затронута

проблема дрейфтерного промысла. «В результате совместной работы Камчатской КСП и Счетной палаты страны, у нас впервые появились подтвержденные официальные данные о неучтенном вылове при работе дрейфтеров. Они откровенно шокируют. Очевидно, что масштаб ущерба трудно оценить: сколько «краснокнижных» птиц и животных попали в так называемые «стены смерти», сколько тысяч тонн рыбы было сброшено за борт? — рассказал глава региона Владимир Илюхин. — В настоящее время дрейфтерный промысел, наряду с камчатскими предприятиями, ведут компании других субъектов. А ведь эта рыба могла бы быть поймана и на 100% переработана береговыми предприятиями Камчатского края (в том числе и теми, кто сейчас ведет

дрейфтерный лов). А это дополнительные рабочие места, отчисления в бюджеты всех уровней. Очень важно, что к этой проблеме подключились соседние субъекты, ей активно занялись на федеральном уровне. Считаю, что усилением контроля на промысле проблему не решить, необходимо вводить полный запрет на промышленный дрейфтерный лов. В противном случае он просто подорвет сырьевую базу основной отрасли производства на Камчатке».

По словам председателя Заксобраний Камчатского края Бориса Невзорова, самое парадоксальное в этой ситуации то, что Россия — единственная страна в мире, которая разрешает ловить в своей экономзоне рыбу варварским способом чужому государству — Японии. «Каждое дрейфтер-

ное судно берет по 30-40 км сетей. Камчатка по побережью — около 2 тыс. км. Если посчитать, то в два раза закрывается побережье этими «стенами смерти». Они дрейфуют, и все живое, что попадает в них, погибает, — сказал глава регионального парламента. — Но главное, что дрейфтероловы берут только ценный вид рыбы — нерку, а все остальное выбрасывают за борт. В уловах лососей всего 15-20% нерки. Все остальное — чавыча, кижуч, кета, горбуша — выбрасывается. Также как и икра, которая в море еще незрелая, а могла бы пойти на стол жителям России. А Камчатский край ежегодно недополучает около 250 млн. долларов из-за дрейфтерного промысла у его берегов».

Глава Счетной палаты РФ Сергей Степашин рассказал,

что ведомство уже приступило к новому экспертно-аналитическому мероприятию — комплексной оценке соблюдения законодательства и эффективности использования бюджетных средств и управления госсобственностью в рыбохозяйственном комплексе в 2009-2010 гг.

«Группа аудиторов Счетной палаты РФ работает вместе с Контрольно-счетной палатой Камчатского края. Мы делаем все, чтобы разобраться с дрейфтерным промыслом, изучаем вопросы переработки рыбы, браконьерского промысла», — пояснил он.

Председатель СП РФ заявил, что готов содействовать в решении вопроса запрещения дрейфтерного промысла. «Я готов довести эту ситуацию до руководства страны», — сказал Сергей Степашин.

РОССИЯН ОПЯТЬ ПОДСАЖИВАЮТ НА «МИНТАЕВУЮ ДИЕТУ»?

В Росрыболовстве всерьез прорабатывают план принудительного распределения минтая. Федеральное агентство вновь выступило с предложением поднять вывозные таможенные пошлины на эту рыбу.

8 июня рабочая группа Правительственной комиссии по таможенно-тарифной политике рассмотрела предложения ФАР об удвоении экспортной пошлины на минтай и сельдь. В заседании принимали участие представители Минэкономразвития, Минфина, Минрегиона, Минпромторга, Федеральной таможенной службы, Федеральной антимонопольной службы и других федеральных ведомств исполнительной власти. Они заслушали доклад Федерального агентства по рыболовству и задали вопросы президенту Ассоциации добытчиков минтая Герману Звереву. В итоге рабочая группа приняла решение отклонить предложения ФАР.

«Предложения Федерального агентства по рыболовству об удвоении экспортной пошлины не учитывают календарь промысла минтая и сельди, игнорируют фактическую емкость и структуру внутреннего рынка рыбопродукции и увеличивают налоговую нагрузку на предприятия на 4 миллиарда рублей, — сообщил РИА Fishnews.ru Герман Зверев. — Большинство рыболовных держав сейчас вводят специальные меры поддержки рыболовства из-за резкого увеличения цен на топливо, а у нас предлагают прямо противоположное — еще сильнее придавить рыбака. Хорошо, что эти предложения отвергнуты».

КОНГРЕСС РЫБАКОВ ОПРЕДЕЛИЛСЯ С ТЕМОЙ

Основной темой VI Международного конгресса рыбаков, который пройдет во Владивостоке с 6 по 7 сентября 2011 г., станет модернизация рыболовства, ее цели, условия и движущие силы.



Как сообщили в оргкомитете форума, в рамках круглых столов будут рассмотрены такие темы, как продовольственная безопасность с учетом влияния власти рынков, интересов производителей и государственного регулирования, экологические и правовые основы ответственного рыболовства.

Также участники конгресса обсудят вопросы инноваций, инвестиционной привлекательности в рыбной отрасли, сертификации, аквакультуры, совершенствования нормативной правовой базы рыболовства,

обновления рыбопромыслового флота. В число предполагаемых тем конгресса также вошли производство, транспортировка, хранение водных биоресурсов и насыщение внутреннего рынка качественной рыбопродукцией.

Традиционно в программе форума — торжественное открытие с участием высоких гостей, пленарное заседание, работа презентационной площадки, круглые столы.

В настоящий момент оргкомитет проводит работу по отбору участников, проработке программы, определяет место и формат проведения мероприятия. Свое участие в конгрессе уже подтвердили делегации из регионов России, а также КНР, Германии и Бангладеш.

Напомним, организаторами VI Международного конгресса рыбаков выступают Федеральное агентство по рыболовству, администрация Приморского края, Ассоциация рыбохозяйственных предприятий Приморья и Ассоциация добытчиков минтая. Генеральный информационный партнер форума — медиахолдинг Fishnews.

ФАО ПОДЕЛИЛАСЬ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМИ ПРОГНОЗАМИ

До конца 2011 г. объем производства рыбы на мировом рынке достигнет рекордного уровня, однако высокий спрос на эту продукцию в развивающихся странах может повлиять на уровень цен.

Согласно полугодичному докладу, опубликованному Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО), мировые цены на продовольствие, резко выросшие в начале 2011 г. и достигшие уровня продовольственного кризиса 2007-2008 гг., в мае незначительно снизились (на 1%). Индекс цен на продовольствие ФАО составил в среднем 232 пункта, что тем не менее на 37% выше показателя, зафиксированного в мае 2010 г.

В целом в текущем и следующем году будут преобла-

дать высокие и изменчивые цены на продукты питания. Причины продолжающегося роста цен на сельхозпродукцию аналитики видят в резком сокращении запасов продовольствия и довольно скромном приросте урожая большинства сельскохозяйственных культур.

Также в докладе отмечается, что высокая стоимость кормов, вспышки болезней и исчерпанные запасы мясной продукции могут ограничить рост мирового производства мяса. В мае 2011 г. индекс мировых цен на этом рынке до-

стиг новой рекордной отметки — 183 пункта и по подсчетам специалистов может привести к дальнейшему росту цен.

Что касается рыбопродукции, то в течение двух лет сохранялись низкие цены на этот сегмент продовольственного рынка, однако в текущем году здесь произошел скачок цен. Планируется, что объем производства рыбы в 2011 г. достигнет рекордного уровня, однако высокий спрос на продукцию из водных биоресурсов в развивающихся странах может повлиять на уровень цен.

ЖИВОМУ КРАБУ ДАЛИ «ЗЕЛЕННЫЙ СВЕТ»



Росрыболовство внесло в Правила рыболовства для Дальневосточного бассейна поправки, отменяющие запрет на вывоз за внешнюю границу исключительной экономзоны России крабов в живом, свежем и охлажденном виде.

Руководитель ФАР Андрей Крайний подписал приказ № 427 «О внесении изменений в приказ Федерального агентства по рыболовству от 27 октября 2008 г. № 272». Как сообщает корреспондент

РИА Fishnews.ru, скорректированы п. п. 16 и 41 Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна.

Согласно изменениям, транспортировку за внешнюю границу российской экономзоны крабов в живом, свежем и охлажденном виде, добытых в территориальном море, ИЭЗ и на континентальном шельфе, а также во внутренних морских водах РФ, разрешено осуществлять после доставки улова

на таможенную территорию России.

Напомним, что ранее вывоз за внешнюю границу исключительной экономзоны живых, свежих и охлажденных крабов находился под запретом. Уловы предписывалось доставлять для переработки или реализации на российскую территорию.

Также внесено уточнение в п. 31.15 Правил. Теперь он звучит следующим образом: пользователи водными биоресурсами не вправе «осуществлять на реках добычу (вылов) тихоокеанских лососей на расстоянии менее 1 км (за исключением рыбопромысловых участков, на которых осуществляется их добыча (вылов) по принципу «на одном водоеме — один пользователь, осуществляющий промышленное рыболовство», рек острова Беринга из группы Командорских островов и реки Озерная, впадающей в Охотское море): между тонями; между тонями и устьями рек».

АКВАКУЛЬТУРА ПРОДВИГАЕТСЯ НА СЕВЕР

Мурманский губернатор Дмитрий Дмитриенко оценил успешную реализацию проектов по разведению атлантического лосося. Помимо аквакультуры власти региона намерены уделять повышенное внимание развитию рыбопереработки.

Во время поездки на рыбноводческую ферму в поселке Линахамари, где компания «Русский лосось» успешно занимается аквакультурой, губернатор отметил, что в Печенгском районе уже не хватает рабочих рук. В связи с расширением производства глава региона

интересовался бытовыми условиями специалистов, новым оборудованием и принципами технологического процесса.

Как сообщили в управлении информационной политики и взаимодействия со СМИ правительства Мурманской области, в настоящее время в компании готовятся к установке новых садков и платформ. Впереди также большой проект по рыбопереработке.

«Помимо этого у нас будут зарыбляться еще пять бухт, — сказал Дмитрий Дмитриенко,

— этим занимается компания «Русское море». Они уже заказали малька, оборудование. И, возможно, совместно с компанией «Русский лосось» будут строить здесь две фабрики по производству кормов и смолта».

Губернатор выразил уверенность в том, что благодаря уникальным природным условиям Мурманская область может стать лидером в разведении атлантического лосося, что позволит заметно потеснить норвежских конкурентов на российском рынке.

МОДЕЛЬНЫЙ РЯД ДЛЯ СУДОВЕРФИ

10 июня в Москве представители рыбопромышленных предприятий, проектных организаций и ЗАО «ВП Финсудпром» обсудили «модельный ряд» судов для новой верфи в Калининградской области.



Анна ЛИМ
Москва

На совещании был представлен проект нового судостроительного предприятия под рабочим названием «Западная верфь», которое планируется построить в Калининградской области. Месторасположение будущего завода было выбрано не случайно: весомыми аргументами оказались близость к Европе, поддержка со стороны губернатора, режим особой экономической зоны. В настоящее время завершается предпроектная фаза строительства и в скором времени руководство ЗАО «ВП Финсудпром» надеется перейти к выбору генподрядчика. После введения в эксплуатацию современная высокопроизводительная верфь сможет выпускать 6-10 технически сложных судов в год, преимущественно рыбопромышленных и научно-исследовательских.

Чтобы узнать, а какие собственно суда и в каком количестве нужны рыбакам, на встречу пригласили и рыбопромышленников, и проектно-конструкторские организации. «Мы бы хотели снять ту степень недоверия, которая существует к проектам по строительству верфей. Наша задача – сделать из вас союзников. Мы бы хотели сформировать по 3-4 базовых проекта от каждого проектанта и предлагать их судовладельцам. Начав с крупнотоннажных судов, мы сможем перейти и к судам для прибрежного рыболовства. Просьба одна: говорите то, что вы думаете», – открыл диалог генеральный директор ЗАО «ВП Финсудпром» Игорь ШЕХЕЛЕВ.

От лица отечественных конструкторов выступил главный инженер КБ «Восток» ОАО «Центр технологии судостроения и судоремонта» Дмитрий ГАРМАШ, представивший концептуальные

проекты рыбопромышленных и научно-исследовательских судов. Он выразил готовность спроектировать любое судно под требования рыбаков, лишь бы эти требования были четко сформулированы.

С точки зрения рыбаков характеристику предложенным проектам дал президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ. Он указал как достоинства, так и подробные технические недостатки этих судов, подчеркнув, что многие из них вполне жизнеспособны и, даже если не подходят в качестве базовых, вполне могут занять определенную нишу на рынке. Важным моментом, по его словам, является «расплата за универсальность»: ведь судно не может работать с максимальной эффективностью на любом объекте промысла, чем-то приходится жертвовать. В любом случае российские рыбаки готовы детально обсудить все варианты. В АДМ создана специальная техническая группа, которая будет работать в тесном контакте со специалистами ЗАО «ВП Финсудпром».

Как подчеркнул президент АДМ Герман Зверев, «техническая начинка» Стратегии развития рыболовного флота сейчас проходит доработку. Когда наша ассоциация совместно с Росрыболовством готовила проект Стратегии (а изначально она называлась Стратегией развития рыболовного судостроения), мы не уходили очень глубоко в проектно-конструкторскую конкретику. Для нас было важно обосновать необходимость разработки отдельной стратегии для рыболовного судостроения. Потом, в ходе обсуждения проекта на площадке РСГП, в беседах с группами проектировщиков и технических экспертов мы увидели необходимость реформирования самого документа – он сейчас называется Стратегия развития рыболовного флота, а



также ее «дозагрузки» техническими требованиями.

«Западная верфь – та отправная точка по строительству крупнотоннажного флота, которая сможет подтянуть и другие верфи», считает начальник управления флота, портов и мониторинга Федерального агентства по рыболовству Андрей КОЗЛОВ. Однако, по его словам, говоря о количестве промысловых судов, которое необходимо построить в ближайшие годы, называть конкретные цифры – необдуманный подход. И Росрыболовство уже не раз пыталось организовать подсчет судов, необходимых для замены выбывающей из строя техники. Хотя приблизительно прикинуть количество новостроя можно, опираясь на объем закрепленных за судовладельцами квот.

Что касается отбора определенных вариантов, то «мы уже определяли 4 базовых проекта», – напомнил представитель ФАР. Он пообещал продолжить работу в этом направлении с привлечением ассоциаций, отметив, что в стратегии развития рыбо-

ловного судостроения, которая будет обсуждаться на заседании Правительственной комиссии, предусмотрено завершение сбора информации о типах судов до 2012 г. У присутствовавших на совещании рыбаков тоже не оказалось единой точки зрения на эту проблему: кому-то по душе универсальность, а кому-то нужны специализированные суда. При этом понятно, что поскольку условия ведения промысла, скажем, на Севере или Дальнем Востоке различаются кардинально, у каждого рыбохозяйственного бассейна также будут свои требования к базовым моделям.

«Для нас ключевая фигура – судовладелец, поэтому принципиально важно не только выбрать базовые проекты, но и создать комфортные условия для обновления флота, – обратил внимание на еще один важный момент Игорь Шехелев. – Нужно создать такую конкурентную среду, которая бы сделала работу на российской верфи выгодной для российского заказчика». С этой целью ЗАО «ВП Финсудпром» намерено предлагать своим клиентам готовый пакет: строи-

тельство судна плюс финансирование, причем с возможностью привлекать как отечественные, так и зарубежные финансовые институты, а также задействовать любые меры господдержки.

В качестве одной из таких мер генеральный директор ЗАО «Рыбфлот-ФОР» Владимир СЕРЕНКОВ напомнил Росрыболовству о необходимости введения свободного оборота долей квот. По его словам, возможность купли-продажи долей квот, а также их использования в качестве залога, не только даст рыбакам инструмент для обновления флота, но и подстегнет процесс укрупнения бизнеса в рыболовном секторе.

«Организация новой верфи интересна уже тем, что это тенденция к движению, а не к застою. Хотя есть и другая точка зрения, согласно которой существующих судостроительных мощностей в России уже достаточно, – поделился сомнениями Дмитрий Гармаш. – Идеи, прозвучавшие сегодня, в чем-то сродни тем идеям, которые мы озвучили еще в ходе перво-

го визита на Дальний Восток в 2009 г. Все-таки должны быть некие базовые проекты, в которых меняется та часть, которая затачивается под конкретного судовладельца – рыбцех, палубно-траловый комплекс, холодильное оборудование, в какой-то степени энергетические установки, но в основе все равно лежит базовый проект с определенными обводами и определенной архитектурой».

Между тем, в планах судостроителей уже в 2012 г. параллельно с возведением верфи начать постройку одного-двух судов, используя мощности зарубежных партнеров, с тем чтобы достраивать их уже в Калининградской области, попутно обучая персонал. Правда, потенциальные заказ-

чики встретили эту инициативу осторожно. По мнению Андрея Козлова, рыбаки «на себе эксперименты ставить не будут». Зато снова всплыла идея пилотного проекта с участием государственного предприятия Архангельский траловый флот, реализация которого могла бы наглядно показать, что «мы можем строить в срок, выдерживая и качество, и стоимость».

«Не могу сказать, что мы абсолютно удовлетворены, но скорее да, чем нет, – прокомментировал итоги совещания Игорь Шехелев. – Это только начало, ведь не сделав первый шаг невозможно продолжить эту работу. Вот сегодня и был первый шаг, первый обмен мнениями, который надо продолжать и развивать». FN



Новости

БНПС ОБСУДИЛ ОРГАНИЗАЦИЮ ДОБЫЧИ СЕМГИ

Балтийский научно-промысловый совет рекомендовал исключить атлантического лосося Западного бассейна из Перечня анадромных видов рыб. Объект предложено внести в список «неудаемых» видов.

В АтлантНИРО состоялось заседание Балтийского научно-промыслового совета (БНПС) Западного рыбохозяйственного бассейна. Как сообщили в пресс-службе Атлантического научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии, представители отрасли обсудили ведение специализированного промысла атлантического лосося в 26-м подрайоне Балтийского моря. Участники заседания пришли к выводу о необходимости исключения семги Западного бассейна из Перечня анадромных видов рыб. По мнению членов БНПС, нужно включить атлантического лосося в Перечень видов водных биоресурсов, отнесенных к объектам рыболовства, добыча которых будет осуществляться в 2011 г. на основании договоров пользования ВБР, которые отнесены к объектам рыболовства и общий допустимый улов которых

не устанавливается. Аналогичное предложение было дано по атлантической финте Куршского залива.

Научно-промысловый совет также выступил за наделение Западно-Балтийского территориального управления Росрыболовства функцией оперативного регулирования рыболовства в Вислинском (Калининградском) и Куршском заливах, а также во внутренних водоемах Калининградской области.

Еще одной темой заседания стали перспективы строительства глубоководного порта в районе мыса Балга в Калининградской области. Члены совета полагают, что такие работы могут привести к утрате рыбохозяйственного значения Вислинского залива. АтлантНИРО и Запбалтрывблуду предстоит подготовить соответствующее заключение.

Обсудили участники заседания и организацию прибрежного и спортивно-любительского рыболовства кумжи в Калининградской и Ленинградской областях. Ученым поручено подготовить материалы для рассмотрения вопроса о выведении этого вида из Красной книги РФ.

РОССИЯ И НОРВЕГИЯ ГОТОВЯТСЯ К ЗАПУСКУ ДОГОВОРА О ДЕЛИМИТАЦИИ

Российско-норвежский договор о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане вступит в силу 7 июля 2011 г.

Главы внешнеполитических ведомств двух стран обменялись ратификационными грамотами к Договору о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане. Таким образом, через месяц после обмена грамотами договор вступит в силу. В контексте его предстоящей реализации Сергей Лавров и Йонас Стере обсудили ряд практических вопросов, связанных с

упорядоченным запуском механизмов сотрудничества в сфере рыболовства и энергетики.

Также, как сообщили РИА Fishnews.ru в департаменте информации и печати МИД РФ, темой переговоров стали пути укрепления взаимодействия двух стран на архипелаге Шпицберген. Большое внимание было уделено проблематике сотрудничества в российско-норвежском приграничье. Кроме того, министры рассмотрели вопросы взаимодействия России и Норвегии в региональных форматах – Арктическом совете и Совете Баренцева/Евроарктического региона.

ПЕРЕМЕНЫ, КОТОРЫХ НЕ ЖДУТ



Рыбаки выражают обеспокоенность в связи с предложениями по изменению списка станций, разрешенных для установки в качестве технических средств контроля.

Росрыболовство опубликовало на своем официальном сайте проект приказа «Об утверждении порядка оснащения судов техническими средствами контроля и их виды». Прошло совсем немного времени, но документ уже успел вызвать неоднозначную реакцию в рыбацкой среде.

Проект предусматривает изменение с 30 ноября 2011 г. перечня судовых земных станций ИНМАРСАТ-С и транспондеров АРГОС, допускаемых к применению в качестве ТСК. Если приказ вступит в силу, с декабря нельзя будет использовать оборудование Felcom-15 и Felcom-16 (они исключены из приложения 7 к Порядку).

Камчатские рыбопромышленники уже выразили свою позицию по проекту приказа в письме, направленном в Союз рыболюбцев России. Авторы обращения указали на то, что технические средства контроля на судах заменялись по приказу ФАР меньше чем полтора года на-

зад. Изменение списка разрешенных станций заставит рыбаков понести значительные расходы.

«Полагаем, что такой подход к решению действительно важных задач и целей мониторинга является не только неубедительным, но и вредным с точки зрения экономики судовладельца», – заявили рыбаки.

В письме они подчеркнули, что принятие проекта приказа по видам технических средств контроля преждевременно, так как судовладелец положит на полку совершенно новые станции – те самые Felcom: «необходимо дать оборудованию доработать предназначенный ресурс – а это не менее 7 лет».

По мнению рыбаков, Felcom-15 соответствует требованиям к ТСК. Кроме того, авторы обращения настаивают на том, что судовладельца необходимо заблаговременно информировать о предстоящих в ближайшие годы изме-

нениях перечня приложения 7: «тогда можно будет планировать мероприятия по эксплуатационной готовности ТСК с привязкой к режиму использования флота».

Согласны с камчатскими коллегами и в Сахалинской области. Президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина Александр Попов обращает внимание на то, что предлагаемые изменения перечня станций никоим образом не объяснены. Как отметил собеседник агентства, хотелось бы задать центру вопрос: в связи с чем рыбаков ограничивают на рынке по приобретению оборудования. «Мы считаем, что вообще рыбаку навязывать что-либо – это неправильно, потому что государство провозгласило свободный рынок – он должен быть свободным действительно», – заявил президент АРС. Он также подчеркнул, что уже установленные станции Felcom в любом случае должны доработать свой срок.

РЫБОПЕРЕРАБОТКЕ НЕОБХОДИМ ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ



Юрий АЛАШЕЕВ

Долгосрочное устойчивое развитие рынка рыбы и морепродуктов России и ЕвразЭС в целях обеспечения конечного потребителя качественной продукцией, а также восстановление и перевод на инновационный путь развития отечественной рыбопереработки – таковы основные цели, которые намерен определить для себя Союз переработчиков морепродуктов (СПМ).

Как рассказал председатель Союза переработчиков морепродуктов Юрий АЛАШЕЕВ, проект концепции развития СПМ планируется обсудить на общем собрании. «Мы также вывесили его на

качество и безопасность рыбопродукции на российском рынке можно обеспечить лишь путем объединения всех заинтересованных сил, прежде всего, бизнеса и государства. Такова основная идея концепции развития Союза переработчиков морепродуктов, вынесенной на суд общественности.

нашем сайте, чтобы все заинтересованные лица могли внести свои предложения по тому, как обеспечить безопасность и качество рыбной продукции, восстановить рыбопереработку в России и перевести ее на инновационный путь развития, как увеличить степень передела рыбной продукции при экспорте и тем самым развивать экономику удаленных районов, снижать отток населения из прибрежных регионов, – отметил он. – Предлагаем всем, кому это интересно, вместе с нами участвовать в этой работе. Мы считаем, что решать такие большие задачи можно только сообща, и приглашаем максимально широкий круг людей к обсуждению и дальнейшему сотрудничеству».

В частности, для их достижения этих целей Союз переработчиков морепродуктов считает необходимым построить устойчивое партнерство с правительственными органами, ответственными за отрасль, принимать участие в выработ-

ке регулирующих документов и госпрограмм. «Нам нужно перенимать имеющийся ценнейший российский опыт взаимодействия Росрыболовства и Ассоциации добытчиков минтая, которым удалось добиться значительных успехов в обеспечении устойчивого развития рыболовства и промысловых предприятий, подавления НН-промысла, обеспечения прозрачности бизнеса, прибыльности и инвестиционной привлекательности, – отмечается в концепции. – Союз надеется, что нам удастся объяснить свою позицию правительству и добиться либо реорганизации Федерального агентства по рыболовству в министерство, либо создания в агентстве специального подразделения по работе с переработкой и реализацией рыбопродукции, чтобы достичь таких же успехов в перерабатывающей промышленности».

Также, по мнению членов СПМ, на сегодняшний день, несмотря на наличие большого

числа органов контроля за качеством рыбопродукции: Россельхознадзора, Роспотребнадзора, торгинспекции и т.д. – ответственность за конечный результат размыта, а реально-го контроля за качеством нет. Для исправления ситуации Союз переработчиков морепродуктов предлагает создать в перспективе единый орган в рамках ЕвразЭС, по аналогии с американским FDA, который бы отвечал за качество, усилить контроль с его стороны и перенести ответственность на бизнес.

«Бизнес готов принять на себя такую ответственность, – уверены члены объединения, – но ключом к достижению качества является обеспечение условий для равной конкуренции, чтобы у недобросовестных производителей и торговцев не было возможности вести бизнес, не соблюдая санитарные нормы, производственные стандарты, налоговое законодательство, моральные нормы и прочее. Иначе добро-

совестные участники рынка не смогут полноценно конкурировать с такими предприятиями, и качество будет по-прежнему страдать». Для обеспечения равной конкуренции Союз переработчиков морепродуктов предлагает обратиться к западному опыту, где основным инструментом для обеспечения качества является система добровольной сертификации предприятий, стандарты которой, как правило, превосходят установленные государством.

Помимо этого члены объединения убеждены в необходимости налаживания полноценного сотрудничества с наукой и образованием для создания «золотых треугольников» Профессионализма (Государство – Бизнес – Образование) и Инноваций (Государство – Бизнес – Наука). Это позволит повысить производительность труда, выйти на устойчивое развитие отрасли и решение главной задачи – обеспечение людей качественной рыбы по доступным ценам. FN

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ СОЮЗА ПЕРЕРАБОТЧИКОВ МОРЕПРОДУКТОВ

Основными целями создания Союза переработчиков морепродуктов являются:

- долгосрочное устойчивое развитие рынка рыбы и морепродуктов в России и ЕвразЭС, что позволит обеспечить потребителей качественной и полезной продукцией и внести вклад в повышение качества и продолжительность жизни людей
- восстановить отечественную рыбопереработку и перевести ее на инновационный путь развития, внося вклад в обеспечение продовольственной безопасности страны, экономического развития удаленных регионов, увеличения экспорта, наращивая экспорт продукции высокой добавленной стоимости.

Этого можно добиться только путем объединения всех заинтересованных сил и, в первую очередь, бизнеса и государства. Сегодняшний день предоставля-

ет для этого отличные возможности. Самое главное – имеется взаимная заинтересованность в налаживании совместной работы. Компании, работающие на рынке, кровно заинтересованы в соблюдении стандартов качества всеми участниками, потому что в противном случае потребитель отворачивается от предложенного, и рынок начинает сокращаться, ведя к увольнениям, убыткам и пр. Государственные органы тоже накопили достаточный опыт работы в рыночных условиях и активно стремятся к созданию устойчивых альянсов с бизнес-сообществами. Работа нашего союза явилась отличным подтверждением этой взаимной заинтересованности: за считанные месяцы удалось активно включиться в совместную работу, принять участие в выработке различных документов, заседаниях рабочих групп и комиссий, выступить со своей позицией на представительных форумах.

Кроме того, в текущий момент происходит множество законодательных изменений, начал работу таможенный союз, ожидается вступление в ВТО, ГОСТы и СанПины должны в ближайшем будущем уступить свое место техническому регулированию. Готовятся к принятию новые законы по ветеринарии и аквакультуре, разрабатываются государственные программы по развитию рыбопромышленной отрасли, биотехнологий, аквакультуре. Такой переломный момент предоставляет большие возможности для совместной с государством работы для обеспечения устойчивого развития отрасли на долгие годы вперед.

Для достижения описанных целей Союз ставит перед собой следующие задачи:

1. Построить устойчивое партнерство с правительственными органами, ответственными за

отрасль. Активно взаимодействовать в вопросах выработки регулирующих документов для обеспечения устойчивого долгосрочного развития отрасли. Участвовать в выработке государственных программ развития отрасли, чтобы решить стоящие задачи восстановления отечественной рыбопереработки и перевода ее на инновационный путь развития, наращивания экспорта продукции высоких переделов и добавленной стоимости, обеспечения продовольственной безопасности и развития экономики удаленных регионов. На сегодняшний день отрасль остается несколько бесхозной, ведомственная ответственность за рыбопереработку четко не определена! Переработка и оптовая торговля является для правительства черным ящиком, terra incognita, в которую отправляются какие-то исследовательские экспедиции в попытке прояснить цепочки

создания стоимости. Нам нужно перенимать имеющийся ценнейший российский опыт взаимодействия ФАР и Ассоциации Добытчиков минтая, которым удалось добиться значительных успехов в обеспечении устойчивого развития рыболовства и промысловых предприятий, подавления НН-промысла, обеспечения прозрачности бизнеса, прибыльности и инвестиционной привлекательности.

Союз надеется, что нам удастся объяснить свою позицию правительству и добиться либо реорганизации ФАР в министерство, либо создания в агентстве специального подразделения по работе с переработкой и реализацией рыбопродукции, чтобы достичь таких же успехов в перерабатывающей промышленности.

2. Сегодня существует несколько органов контроля за качеством рыбопродукции: Рос-

сельхознадзор, Роспотребнадзор, торгинспекции и т.д. При этом ответственность за конечный результат размыта, а реального контроля за качеством нет. Мы предлагаем создать в перспективе единый орган в рамках ЕвразЭС, по аналогии с американским FDA, который бы отвечал за качество, усилить контроль с его стороны и перенести ответственность на бизнес.

3. Бизнес готов принять на себя такую ответственность, но ключом к достижению качества является обеспечение условий для равной конкуренции, чтобы у недобросовестных производителей и торговцев не было возможности вести бизнес, не соблюдая санитарные нормы, производственные стандарты, налоговое законодательство, моральные нормы и пр. Иначе добросовестные участники рынка не смогут полноценно конкурировать с такими предприятиями, и качество будет по-прежнему страдать. Для обеспечения равной конкуренции мы предлагаем обратиться к западному опыту, где основным инструментом для обеспечения качества является система добровольной сертификации предприятий, стандарты которой, как правило, превосходят установленные государством. Органы добровольной сертификации, созданные при непосредственном участии бизнеса, являются намного более информированными и коррупционно-устойчивыми по сравнению с государственными органами. При снижении требований к выдаче сертификатов участникам рынка такие организации сразу же утрачивают смысл своего существования и поэтому не могут на это идти. Если они будут гарантировать качество так же ненадежно, как существующие госорганы – никто не станет обращаться за добровольной сертификацией. По мере повышения авторитета такой добровольной сертификации можно будет добиться ситуации, когда розничные предприятия будут заключать контракты только с сертифицированными предприятиями, а потребители, информированные о важности такой гарантии, отмеченной на упаковке, не станут покупать не сертифицированную продукцию.

4. Для продвижения рыбы и морепродуктов, как полезной для здоровья продукции, работы с потребителями и розничными

предприятиями, разъяснения аспектов качества, опровержения необоснованной критики морепродуктов мы планируем создать агентство по пропаганде морепродуктов (АПМ). Вместе с государственными органами эта организация могла бы способствовать как обеспечения качества и безопасности продукции, так и повышения качества и продолжительности жизни людей.

5. Для обеспечения устойчивого развития необходимо заботиться о повышении профессионализма в отрасли. Для этого мы предлагаем создавать в партнерстве с государством профессиональные сообщества. Например, общество рыбных технологов и других конкретных профессий. Чтобы вступить в такое общество, необходимо будет пройти профессиональную аттестацию и получить соответствующий сертификат с присвоенной квалификацией. Предполагается разработать современные стандарты и гарантировать объективность такой аттестации. Наличие таких сертификатов значительно облегчило бы комплектацию штатов квалифицированным персоналом, повысило бы мотивацию людей к обучению. Кроме того, членство в профессиональном сообществе, участие в профессиональных форумах и конференциях создавало бы дополнительные возможности, как для развития профессионалов, так и для заботы о своей репутации. Проворвавший сотрудник, потерявший из-за этого членство в ассоциации, теряет шансы найти работу в отрасли, что мотивирует его трудиться честно. Кроме этого, союз планирует способствовать созданию и укреплению таких ассоциаций во всей экономике, чтобы, к примеру, бухгалтеры, как в США, должны были пройти серьезную аттестацию, прежде чем поступить на работу. Эта работа потребует тесного взаимодействия с государственными органами, другими общественными организациями и учебными заведениями, которые должны будут готовить профессионалов, способных удовлетворить возрастающим аттестационным требованиям. Именно такой постоянный рост профессионализма, обеспеченный слаженной работой «треугольника профессионализма» Государство – Бизнес – Образование, позволит увеличить

производительность труда, выйти на устойчивое развитие отрасли и решение главной задачи – обеспечить людей качественной рыбой по доступным ценам.

6. Для обеспечения инновационного развития отрасли необходимо также наладить эффективную работу еще одного «золотого треугольника инноваций»: Государство – Бизнес – Наука. В рамках этой работы необходимо создавать кластеры, объединять их в платформы для максимально эффективного обмена информацией между вершинами треугольника и взаимной поддержки.

7. Все эти технологии хорошо отработаны в различных странах мира, где давно существуют профессиональные сообщества, системы аттестации профессионалов, добровольная сертификация предприятий, отраслевые пиар- и промоагентства, инновационные кластеры и платформы. Поэтому еще одним важным направлением работы Союза мы считаем построение устойчивых связей с иностранными рыбными ассоциациями для обмена опытом и внедрения лучших практик у себя.

Таким образом, дорожная карта развития Союза переработчиков морепродуктов включает в себя 7 основных направлений:

1. Тандем с государством, участие в выработке регулирующих документов, а также в выработке и реализации государственных программ.
 2. Перенос ответственности за качество и безопасность на бизнес и упорядочивание его.
 3. Системы добровольной сертификации по выработанным стандартам рыбной отрасли.
 4. Агентства по Пропаганде Морепродуктов.
 5. Золотой Треугольник Профессионализма Государство — Бизнес – Образование.
 6. Золотой Треугольник Инноваций Государство – Бизнес — Наука.
 7. Глобальность, трансферт и адаптация лучших мировых практик.
- Обеспечить качество и безопасность рыбопродукции на российском рынке можно только всем миром! FN

САХАЛИНСКИЕ РЕКИ ЗАКРЕПИЛИ ЗА РЫБАКАМИ

В Сахалинской области завершился конкурс по предоставлению участков для промышленного и прибрежного рыболовства. Между предприятиями распределены морские и речные РПУ.



Конкурс на право заключения договора о предоставлении рыбопромысловых участков для осуществления промышленного рыболовства, а также для осуществления прибрежного рыболовства в Сахалинской области стартовал 29 апреля. Разыгрывались как морские акватории, так и сформированные в этом году участки на реках региона – в общей сложности более 150 РПУ.

На участие в конкурсе поступило 403 заявки от 81 предприятия. За соблюдением законности при проведении конкурсных процедур пристально следили представители отраслевых ассоциаций области.

Конкурс прошел в достаточно сжатые сроки: 31 мая конкурсная комиссия завершила вскрытие конвертов с заявками, в один день – 8 июня – рассмотрела, оценила и сопоставила их.

Как сообщил президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина Александр Попов, к розыгрышу РПУ было допущено 14 компаний. Собеседник агентства отметил, что многих претендентов на участие подвели ошибки при подготовке документов. «По

всей видимости, все-таки из-за отсутствия опыта», – предположил президент АРС.

В итоге было определено 10 победителей. По словам Александра Попова, все местные, давно известные фирмы.

Вице-президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина Сергей Сиянов в свою очередь пояснил, что только по двум районам – Поронайскому и Анивскому – было больше одного конкурсанта, по остальным – либо не было допущено к участию ни одного заявителя, либо прошел только один. В связи с отсутствием конкурентов эти предприятия и стали фактическими победителями.

По результатам конкурса были распределены как морские, так и речные участки. Напомним, что разыгрывались РПУ на базовых реках государственных лососевых рыбободных заводов, а также на реках, являющихся границами между морскими промысловыми участками различных пользователей (так называемые «спорные» реки).

РПУ, по которым не были определены победители, в скором времени будут выставлены на новый конкурс, заявил Александр Попов.

<p>Газета «Fishnews – Дайджест» № 6 (12) 2011 Издаётся с 2010 года</p>		<p>www.fishnews.ru Газета зарегистрирована в Приморском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 19-0377.</p>	
<p>Учредитель и издатель ООО «Фишьюс» 690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А</p>	<p>Редакция РИА Fishnews.ru</p>		
<p>генеральный директор Яна ЯШИНА skype - yanayashina, yashina@fishnews.ru тел. 8-914-703-68-60</p>	<p>г. Москва и Центральный федеральный округ Шеф-редактор</p>		<p>Анна ЛИМ anna@fishnews.ru телефон: 8 926 828 2539 8 924 232 5336</p>
<p>Объединенная редакция 107045, г. Москва, Рождественский бульвар, 9, к. 414. Тел. 8-925-829-2208 690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404. Тел. 8-914-790-4592</p>	<p>Дальневосточный федеральный округ Шеф-редактор</p>		<p>Наталья СЫЧЕВА n_sycheva@inbox.ru телефон: 8 924 233 3136 8 925 829 2208</p>
<p>главный редактор Елена ФИЛАТОВА prim_elena@mail.ru, skype – prim_elena тел. (4232) 26-84-44, факс (4232) 22-65-92</p>	<p>fishnews production Фотографии в номере</p>		<p>Сергей БРАЖНИК РИА Fishnews.ru Ольга ШУТЬ Виктор БУКВЕЦКИЙ</p>

Газета распространяется по редакционной подписке. Справки по вопросам распространения по тел. 8 914 707 0528, e-mail: antonina@fishnews.ru

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Цена свободная.

Подписано в печать 23.06.2011 г. Тираж 1000 экз. Отпечатано в Типографии «ВИТ», Россия

6-7 СЕНТЯБРЯ 2011 ВЛАДИВОСТОК

VI МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС РЫБАКОВ

ПРИМОРЬЕ - РЫБАЦКАЯ СТОЛИЦА РОССИИ

6-7 SEPTEMBER 2011
VLADIVOSTOK



INTERNATIONAL
FISHERY
CONGRESS



WWW.FISH-FORUM.RU

Организационный комитет VI Международного конгресса рыбаков
690110, Россия, г. Владивосток, ул. Светланская, д. 22 каб. 1804,
Тел./факс: +7-4232-20-93-01
E-mail: seafoods@primorsky.ru
Администратор международного направления
контактное лицо Ксения Сологуб
E-mail: forum@fish-forum.ru

НОВОСТИ РЫБОЛОВСТВА

FISHNEWS

Генеральный информационный партнер