

FISH NEWS

НОВОСТИ РЫБОЛОВСТВА | ИНТЕРВЬЮ | ПЕРСОНЫ | СОБЫТИЯ | КРУПНЫМ ПЛАНОМ

№ 9 (15) сентябрь 2011

Ложная модернизация:
тенденции мирового
рыболовства
и российский опыт



стр. 5

Рыба
становится
ближе

стр. 8-9

Мурманск:
Трудности
толкований

стр. 10

Калининград:
Рыбные надежды
янтарного края

стр. 14-15

МНОГОЛИКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ

С 6 по 7 сентября во Владивостоке прошел VI Международный конгресс рыбаков. В дни его работы российские и зарубежные участники обсудили различные составляющие самого понятия «модернизация» в привязке к рыбной отрасли, обозначив наиболее актуальные вопросы.



Маргарита КРЮЧКОВА
Наталья СЫЧЕВА

Владивосток

Приветственные обращения к гостям и участникам конгресса направили председатель Государственной думы Борис ГРЫЗЛОВ, первый заместитель Председателя Правительства России Виктор ЗУБКОВ, полномочный представитель Президента в Дальневосточном федеральном округе Виктор ИШАЕВ, а также главы российских регионов. В частности, как отметил

в своем приветствии первый вице-премьер, «тема нынешнего конгресса – «Модернизация рыболовства: цели, условия, движущие силы» отвечает целям президентской программы по модернизации российской экономики». «Мы должны активно и действенно использовать инновационные разработки, в том числе и в рыбной отрасли», – призвал он отраслевиков.

С пожеланий плодотворной работы над анализом проблем рыболовства и задачами его модернизации начал свой доклад и губернатор Приморского края. Среди наиболее существен-

ных на сегодняшний день вопросов, от решения которых во многом зависит успех задуманных в отрасли реформ, Сергей ДАРЬКИН выделил противодействие ННН-промыслу, прохождение российскими рыбаками экологической сертификации промыслов, развитие береговой переработки, модернизацию флота, а также решение кадровых проблем. «Предстоящие перемены невозможны как без квалифицированных специалистов разных уровней, так и без соответствующей перестройки отношений к ценностям в головах ответствен-

ных менеджеров», – отметил он.

Разнообразный спектр вопросов, которые включает в себя обозначенная тема конгресса, перечислил в своем докладе руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ. По его словам, прогнозируемый год назад спад, который пророчили отрасли в 2011 г., не оправдался. Однако пока прирост показателей вылова происходит лишь за счет эксплуатации ресурсов собственной экономической зоны. «Если мы не будем модернизировать флот, рыболовство и рыбопереработку, не будем развивать

аквакультуру, международное сотрудничество, не будем продолжать работу по возвращению России в Мировой океан и усиливать борьбу с незаконным промыслом, мы уже в скором времени упрямся в потолок, выше которого подняться уже не удастся», – отметил глава федерального агентства.

Важными инструментами модернизации отрасли, по мнению участников пленарного заседания, несомненно, является совершенствование нормативной базы и принятие грамотных управленческих решений. Вместе с тем, как отметил модератор пленарного заседания – генеральный директор ФГУП «ТИНРО-Центр» Лев БОЧАРОВ, до сих пор кардинальных доработок и изменений требует главный отраслевой закон – Федеральный закон «О рыболовстве...», принятый еще в 2004 г. На выходе – законы об аквакультуре, о любительском и спортивном рыболовстве, но до сих пор и по ним нет единого мнения. По его убеждению, необходимо уйти от практики принятия таких основополагающих документов по принципу «задача поставлена – главное принять, а там доработаем». Больше внимания необходимо уделять их обсуждению, проработке и шлифовке.

Поддержал такую позицию и председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу Геннадий ГОРБУНОВ: «Одним одеялом всю страну не накроешь. Наше желание – принимать закон прямой линии действия, но не всегда это получается, приходится идти на многочисленные компромиссы. Поэтому мы не торопим ни законопроект об аквакультуре, ▶

◀ ни о спортивно-любительском рыболовстве, хотя, конечно, до бесконечности процесс обсуждения затягивать тоже нельзя».

Вместе с тем в погоне за модернизацией отрасли важно избежать «ловушек», примеров которых российская и мировая история накопила немало. Так, по словам президента Ассоциации добытчиков минтая Германа ЗВЕРЕВА, «схлопывание» доступно для промысла пространства до уровня национальной ИЭЗ выбросило в свое время советскую рыбную отрасль из «высшей лиги» мирового рыболовства. Позже многие страны, особенно так называемого ремесленного рыболовства, глубоко «нырнули» в международную торговлю и в результате «захлебнулись» в ней: экспорт рыбы стал расти такими темпами, что обогнал традиционные для них виды сырьевого экспорта.

«Сегодня существует устойчивое мнение, что модернизация рыбной отрасли – это глубокая переработка ВБР. В таком случае, почему охлажденная рыба, почти не подвергшаяся механической разделке, стоит гораздо дороже консервов?» – задается вопросом Герман Зверев. Любые статистические данные требуют тщательного изучения. «Использование рыбы и, в большей степени, методы ее переработки различаются в зависимости от континента, региона, страны и даже внутри отдельных стран», – пояснил он. В Африке и Азии значительная часть рыбы продается в живом или свежем виде не от хорошей жизни – из-за недоразвитости или перегруженности транспортной инфраструктуры. Зато в Европе и Северной Америке более двух третей рыбы, предлагаемой потребителям, приходится на мороженую или консервированную.

«Российская рыбная отрасль уверенно развивается. Наверное, темпы роста не всех устраивают, но всякий раз, когда кто-то предлагает сильнодействующее средство для рывка, обязательно вспомните модернизационные ловушки, в которые угодили в свое время абсолютно все рыболовные страны мира», – предостерег президент АДМ.

Стоит отметить, что рыбопереработка на нынешнем конгрессе впервые получила отдельного представителя в лице Союза переработчиков морепродуктов и внимание участников конгресса как к особому направлению производства. В своем выступлении председатель СПМ Юрий АЛАШЕЕВ отметил, что на сегодняшний день отсутствие привязки переработки водных биоресурсов к какому-либо определенному ведомству порождает основную массу проблем. Одна из них – отсутствие реального контроля за качеством. По его мнению, решением мог бы стать перенос фокуса контроля с государства на бизнес, для чего должна быть создана система добровольной сертификации предприятий рыбной отрасли. Не менее важно наладить работу по

пропаганде рыбопродукции на государственном уровне. Эти и многие другие важные аспекты модернизации отечественной переработки морепродуктов союз изложил в действующей концепции развития своего объединения.

Кроме того, в своем выступлении на пленарном заседании депутат Госдумы РФ Марат ЗАГИДУЛЛОВ обозначил вопросы законодательного обеспечения модернизации рыбохозяйственного комплекса РФ. Консультант по вопросам рыболовства и океанологии Всемирного банка Киран КЕЛЛЕХЕР представил вниманию слушателей доклад, посвященный аспектам, имеющим основополагающее значение для устойчивости рыбной отрасли и планирования реформ. Заместитель генерального директора ТИПРО-Центра Владимир РАДЧЕНКО ознакомил присутствовавших с опытом отраслевой науки в области экосистемного изучения и управления водными биоресурсами в свете перспектив развития рыбного хозяйства России.

АКВАКУЛЬТУРЕ НУЖЕН ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ТОЛЧОК

В этот же день, 6 сентября, участники конгресса продолжили работу в рамках круглого стола «Аквакультура: настоящее и будущее». Одной из основных тем для обсуждения стало законодательное регулирование сектора.

Начальник управления аквакультуры Росрыболовства Сергей МАКСИМОВ, открывая круглый стол, подчеркнул, что модернизация отрасли невозможна без поиска новых путей получения продукции. Одним из таких перспективных направлений на сегодняшний день и является аквакультура.

По его словам, подготовка Федерального закона «Об аквакультуре», готовящегося ко второму чтению в Госдуме, потребовала кропотливой работы – сначала в рамках рабочей группы Росрыболовства, затем – в рамках специальной рабочей группы, созданной при Комитете Госдумы России по природным ресурсам. Отметим, что в процессе были задействованы представители бизнес-сообщества. Так, позицию Российского союза промышленников и предпринимателей в рабочей группе при комитете Госдумы представляет руководитель Подкомиссии по рыбохозяйственному комплексу и аквакультуре Комиссии по агропромышленному комплексу РСПП Герман Зверев.

В результате удалось многого достичь, резюмировал начальник управления аквакультуры ФАР: «Удалось, на мой взгляд, решить целый ряд ключевых моментов, связанных и с правом собственности на объекты аквакультуры, и с господдержкой». В августе законопроект был размещен для публичного обсуждения на сайте федерального агентства. По словам Сергея Максимова, поступившие отзывы свидетельствуют о том,

что документ «достаточно отработан».

Представитель Росрыболовства выразил уверенность в том, что принятие профильного закона даст развитию отечественной аквакультуры мощный толчок и позволит существенно увеличить отдачу от отрасли.

Референт первого заместителя председателя Правительства РФ Григорий ШАЛЯПИН также подчеркнул, что «если не произойдет перелома в законодательстве, ничего не выйдет». Для того чтобы проиллюстрировать нынешнее положение дел в аквакультуре, он рассказал об иркутском форелеводе, который вот уже два года собирает документацию для установки четырех садков. Григорий Шаляпин обратил внимание на то, что сегодня желающий заняться рыборазведением попадает в замкнутый круг и сталкивается с большим риском: допустим, предприятие выиграло конкурс по предоставлению участка для товарного рыбоводства, но не факт, что рыбоохрана согласует размещение производственных мощностей. Говоря о необходимых законодательных решениях, референт первого заместителя председателя Правительства РФ указал на необходимость обеспечения пользователей рыбных участков землей.

Президент Дальневосточной ассоциации «Аквакультура» Александр ПЛАТОНОВ в свою очередь отметил, что преимущество право аквафермера на получение земельного участка «хоть и слабо», но прописано в профильном законопроекте. Еще одним важным моментом, нашедшим отражение в документе, президент ассоциации назвал закрепление права собственности пользователя участка на выращенные в его границах гидробионты. В то же время, посетовал эксперт, в проекте есть «абсолютно ненужная» статья 11 – «Выпуск объектов аквакультуры». В ней оговорено, что выпуск удостоверяется специальным актом, в составлении которого участвуют представители властей. «Но при чем здесь чиновник, вообще не понятно», – задается вопросом Александр Платонов. Обратив внимание на проблемные места, он все же заявил о необходимости принятия Федерального закона «Об аквакультуре» в ходе текущей сессии Госдумы.

Неоднократно в ходе круглого стола затрагивалась и тема государственной поддержки сектора. Здесь России есть чему поучиться у других стран. Именно помощь со стороны государства сыграла важнейшую роль при выходе Китая в мировые лидеры аквакультуры, отметил в своем докладе и.о. генерального директора Всероссийского научно-исследовательского института пресноводного рыбного хозяйства Игорь ХОВАНСКИЙ. Показателен и пример Норвегии, где государство обеспечивает аквафермеров посадочным материалом, помогает в профилактике и борьбе с болезнями гидробионтов.

Сергей Максимов констатировал, что определенные шаги по созданию господдержки аквакультуры уже предприняты. Так, достаточно обширно представлен раздел «Аквакультура» в проекте государственной программы «Развитие рыбохозяйственного комплекса» до 2020 г. Теперь весь вопрос в том, чтобы эта программа прошла необходимые согласования и получила финансовую подпитку. «Думаю, что все-таки у нас будет возможность поддержать отрасль за счет государственных средств», – резюмировал начальник управления аквакультуры Росрыболовства.

Государственная поддержка сектора необходима, но пока ее масштабы весьма скромны, и очень важно работать над привлечением частных инвестиций, отметил старший научный сотрудник Института биологии моря ДВО РАН Сергей МАСЛЕННИКОВ. В связи с этим Дальневосточное отделение Российской академии наук вот уже несколько лет продвигает предложение по созданию технопарков.

Не обошли участники встречи и вопросы экологии. Еще в самом начале круглого стола главный специалист по техническим вопросам, устойчивому развитию и внешним связям компании Birds Eye Iglo Group Питер ХАДЖИПИЕРИС подчеркнул, что ответственное производство рыбы в аквакультуре вполне возможно. Руководитель морской программы Всемирного фонда дикой природы Константин ЗГУРОВСКИЙ отметил необходимость независимого экологического-экономического мониторинга аквакультурной деятельности.

РОССИЯ СПОСОБНА ОБЕСПЕЧИВАТЬ ОТВЕТСТВЕННОЕ РЫБОЛОВСТВО

Экологические и правовые основы ответственного рыболовства обсудили в рамках второго круглого стола, прошедшего 7 сентября. Открыл заседание заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ, в своем докладе обозначивший основные принципы устройства управления водными биоресурсами в Российской Федерации. Представитель федерального агентства сделал акцент на положительных и проблемных моментах для того, чтобы отечественные и зарубежные эксперты смогли оценить уровень развитости российской рыбной отрасли и озвучили свои предложения по улучшению ситуации.

«Мы считаем, что в настоящий момент функции ФАР не позволяют в полной мере эффективно регулировать отношения в рыбохозяйственном комплексе именно по причине того, что отсутствуют полномочия в части транспортировки, береговой переработки, хранения и реализации рыбопродукции», – отметил Василий Соколов. В то же время сам промысел достаточно хорошо и эффективно урегулирован. «В этой связи мы подходим к пониманию того, что основа про-

мысла лежит в сфере экономики, и все дальнейшее развитие отрасли может быть связано уже с реформами в этой области», – резюмировал он.

Среди положительных сторон заместителя руководителя Росрыболовства отметил сложившуюся четкую систему управления рыбным промыслом: «Тесное взаимодействие органов власти, структур и организаций, осуществляющих рыболовство, позволило в том числе переломить ситуацию с нерегулируемым промыслом в российской экономической зоне». Достаточно эффективно на сегодняшний день развит учет и контроль вылова, а управление рыболовством строится, в первую очередь, на научных данных. Все это позволяет говорить о существовании в России ответственного рыболовства, уверен Василий Соколов.

Но присутствуют в системе и недостатки. «Это неурегулированность научно-исследовательских работ в сфере рыболовства, таких близких между собой видов рыболовства, как промышленное и прибрежное, и ситуации с «подфлажными» судами, – перечислил докладчик. – На этих трех основных проблемах должны сконцентрироваться и ФАР, и рыбацкое сообщество, которое сейчас очень эффективно участвует в принятии управленческих решений. Если нам удастся их преодолеть, то российское рыболовство сможет выйти на еще более качественный уровень».

Правовые аспекты долгосрочного управления водными биоресурсами в России перечислил начальник управления правового обеспечения Федерального агентства по рыболовству Евгений КАЦ. В последние 5-6 лет в отрасли сформирована действенная нормативная база, которая способствует системному, поступательному развитию рыбохозяйственного комплекса. Вместе с тем, обратил внимание юрист, сфера обращения с водными биоресурсами является объектом специального регулирования и не должна копировать гражданско-правовые отношения.

«Это очень серьезный тезис, несоблюдение которого уже имеет последствия, – подтвердил президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ. – А именно – запрет договоров о совместной деятельности в сфере рыболовства. Следующим шагом, исходя из логики этого движения, очевидно, станет определенное сокращение доли договоров аренды, договоров бербоут-чартера».

В качестве другого важного тезиса, указывающего на развитость правового поля российской рыбной отрасли, Евгений Кац назвал действующий в стране принцип наделяния предприятий долями квот вылова ВБР. «Федеральным законом о рыболовстве было установлено, что доли квот рассчитываются на основании данных о водных биоресурсах, добытых пользователем в предыдущие 5 лет. Таким образом, большие объемы стали получать

более эффективные рыбопромышленники, наиболее полно осваивающие выделенные им квоты. Исторический принцип лег в основу и при заключении договоров, закрепивших доли за пользователями на длительный срок», – перечислил базовые моменты отраслевого законодательства начальник управления. Он отметил, что «право на долю на сегодняшний день является не только имущественным правом, но и правом на требование получения от государства положенного объема ресурсов, т.е. правом обязательственным».

Помимо этого в России идет формирование системы стандартизации и сертификации рыбопродукции. После завершения этого процесса, учитывая масштабы страны, ее ресурсный и производственный потенциал, Российской Федерации будет гораздо проще добиться признания собственной сертификации в мире, уверена заместитель начальника отдела АПК департамента развития секторов экономики Минэкономразвития России Ольга ДОБРОЧЕЕВА.

Пока же, несмотря на утверждения ведущих сертификационных организаций о том, что стандартизация и сертификация не являются ограничением доступа на мировой рынок, российские производители испытывают в этом вопросе серьезные трудности. «Для наших компаний это, конечно, является существенным барьером, который мы пока преодолеваем с трудом. Так что вопрос формирования собственной системы стандартизации и сертификации для нас очень актуален, мы плотно им занимаемся и, думаю, что в ближайшем будущем все же решим», – поделилась оптимизмом представительница министерства.

«Не совсем понятен для нас и сам процесс сертификации, действующий за рубежом», – согласился заместитель руководителя ФАР. Когда из общего числа компаний, ведущих промысел по одним и тем же правилам, часть пользователей получает сертификат, а другая часть уже на другом бассейне испытывает в этом плане затруднения, возникает естественный вопрос – почему? «Система регулирования рыболовства, применяемая на всей территории РФ, очень жесткая, без исключений на всех бассейнах у нас действуют одни и те же принципы. Поэтому признание того, что промысел ведется эффективно на одном бассейне, мы считаем, должно распространяться на всю страну», – высказал позицию Росрыболовства Василий Соколов.

ЧТО МЕШАЕТ КАЧЕСТВУ РЫБЫ?

Третий круглый стол на тему «Продовольственная безопасность: власть рынков, интересы производителей и государственное регулирование» завершал программу VI Международного конгресса рыбаков. Как сообщает корреспондент РИА Fishnews.ru, на заседании было представлено значительное количество зарубежных докладов.



С сообщением выступил Питер ХАДЖИПИЕРИС, представитель компании Birds Eye Iglo Group, являющейся крупнейшим покупателем российского минтая в Европе и членом Партнерства по улучшению промысла российского минтая (FIP). Иностранец эксперт подробно остановился на важности устойчивого рыболовства и выразил надежду на то, что российский промысел минтая получит сертификат Морского попечительского совета (MSC).

Представитель Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций Лем АУДУН рассказал о перспективах мирового рыбного рынка. В частности, растет потребление рыбы в США, России, Бразилии, странах Евросоюза, Азии. ФАО ООН прогнозирует дальнейшее увеличение спроса на продукцию из водных биоресурсов и рост цен на нее.

Также в ходе круглого стола были рассмотрены такие темы, как приоритетные направления научно-исследовательских работ в поддержку продовольственной безопасности, снижение себестоимости рыбопродукции за счет оптимизации потребления топлива и другие.

Особое же внимание было уделено проблемам обеспечения качества продукции из водных биоресурсов. По словам представителя Союза переработчиков морепродуктов Рено ОВСЯННИКОВА, негативными факторами в этом плане являются отсутствие единого органа по вопросам, связанным с перера-

боткой рыбопродукции и работой оптовых компаний, отсутствие реальной ответственности контролирующих органов. Недостаточна и государственная поддержка рыбной переработки: в СПМ убеждены в необходимости комплексной государственной программы поддержки, причем не только финансовой, но и правовой. Представители Союза вновь заявили о необходимости создания единого органа контроля за качеством рыбопродукции и переноса ответственности на бизнес.

Заместитель руководителя Федерального агентства по рыболовству Василий СОКОЛОВ подчеркнул, что корень проблем с качеством кроется в несовершенстве нормативно-правовой базы. Представитель ФАР напомнил о том, что на сегодняшний день сфера производства пищевой рыбной продукции, выпускаемой в обращение на территории России, регулируется федеральными законами «О техническом регулировании», «О качестве и безопасности пищевых продуктов», «О санитарном и эпидемиологическом благополучии населения» и законом «О ветеринарии», а также целым рядом подзаконных актов. Национальная система технического регулирования подразумевает создание двухуровневой системы нормативных документов – это технические регламенты, которые должны содержать обязательные требования, и добровольные стандарты. «При этом технические регламенты должны включать в себя как ве-

теринарные, так и санитарные требования, и в этой связи, со вступлением в силу технических регламентов на отдельные виды пищевой продукции, действие ряда положений перечисленных законов о ветеринарии и качестве и безопасности отменяются в отношении соответствующих видов продукции. Таким образом, в ближайшее время должны вступить в несколько иную эру регулирования производства продукции», – рассказал заместитель руководителя Росрыболовства.

Он призвал рыбопромышленников и ученых принять активное участие в открывшемся публичном обсуждении проекта Технического регламента Таможенного союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции». По словам Василия Соколова, в документе есть ряд недоработок, и профессиональное сообщество обязательно должно высказать свое мнение о проекте. Он отметил ту положительную роль, которую сыграло участие в подготовке проекта бизнес-объединений. Напомним, что в работе задействована Подкомиссия по рыбохозяйственному комплексу и аквакультуре Российского союза промышленников и предпринимателей, которую возглавляет Герман ЗВЕРЕВ. Подключился к подготовке техрегламента и Союз переработчиков морепродуктов.

Василий Соколов заявил о необходимости внесения изменений в решение Комиссии ТС № 317 от 18 июня 2010 г.

«О применении ветеринарно-санитарных мер в Таможенном союзе», возложившее функции ветеринарного контроля/надзора за рыбной продукцией на Россельхознадзор. Серьезным шагом на пути к устранению административных барьеров для бизнеса, отметил докладчик, является распоряжение Правительства № 56 «О совершенствовании контрольно-надзорных и разрешительных функций и оптимизации предоставления государственных услуг в сфере рыболовства». Документ предусматривает отмену выдачи ветеринарно-сопроводительных документов для транспортировки добытых в российских водах уловов водных биоресурсов и продукции из них внутри страны – для подтверждения ветеринарной безопасности груза будет достаточно копии разрешения на добычу ВБР, содержащего сведения о безопасности водных биоресурсов и районов вылова. Распоряжение, по словам Василия Соколова, необходимо в обязательном порядке реализовать на практике. «Таким образом мы снимем колоссальный пресс с рыбаков», – пояснил он.

В доказательство своих слов Василий Соколов напомнил: «Для оформления документа на экспорт рыбы, выловленной в российской экономической зоне, требуется три часа – три часа времени, чтобы оформить паром, получить все необходимые документы и отправить эту продукцию за рубеж. Для того чтобы ту же самую продукцию из российской экономической зоны отправить на внутренний рынок, зачастую требуется более 10 дней». С таким барьером увеличить поставки рыбы на внутренний рынок будет просто невозможно, констатировал представитель Росрыболовства.

Василий Соколов также выразил позицию ведомства по поводу добровольной сертификации. «С точки зрения Росрыболовства, это тот правильный путь, по которому нам нужно двигаться для обеспечения по-настоящему качественной продукции на наших прилавках», – заявил он.

В завершение заместитель руководителя Федерального агентства по рыболовству подвел итоги VI Международного конгресса рыбаков. «Прежде всего, хочу сказать, что, по моему мнению, конгресс удался», – заявил представитель Росрыболовства. В качестве основных тем форума он назвал совершенствование существующей в отрасли нормативно-правовой базы, сертификацию рыбных промыслов, основы управления рыбохозяйственного комплекса в части экономики и, конечно же, модернизацию отрасли.

По словам Василия Соколова, роль форума в части принятия управленческих решений с каждым годом возрастает. «Мы здесь пытаемся понять, какие проблемы существуют, ищем пути решения и потом начинаем их реализовывать. В этой связи конгресс, конечно, не оценим», – констатировал замглавы ФАР. **FN**



ОТРАСЛЕВАЯ НАУКА ПОЛУЧИТ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ

На конференции в Сочи глава Росрыболовства озвучил шаги, которые ведомство предпринимает для повышения качества и расширения ресурсных исследований.

В Сочи прошла Всероссийская конференция «Рыбохозяйственной науке России – 130 лет». Напомним, организаторами мероприятия выступают Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии совместно с отраслевыми НИИ.

В работе научной конференции принимают участие руководитель Федерального агентства по рыболовству Андрей КРАЙНИЙ и его заместитель Василий СОКОЛОВ, руководители ключевых управлений ФАР, а также более 100 специалистов научно-исследо-

вательских институтов рыбной отрасли.

Глава отрасли в своем выступлении поставил перед учеными задачу тщательно проверить предварительные прогнозы вылова по отдельным районам российского рыболовства с учетом современных данных о состоянии запасов биоресурсов и тенденций российского и международного законодательства.

Говоря о повышении качества и расширении ресурсных исследований, руководитель федерального агентства остановился на двух моментах: проблеме уничтожения «научных» уловов

и обеспечении науки современным флотом.

По словам Андрея Крайнего, запрет на переработку водных биоресурсов, добытых при осуществлении научных исследований и контрольного лова, породил ряд трудностей. Эти проблемы, как показала практика организации экспедиций в 2009-2010 гг., оказались практически непреодолимыми, что наряду с недостаточным бюджетным финансированием привело к сокращению и снижению качества мониторинга водных биоресурсов.

Глава отрасли отметил, что в настоящее время Росрыболовство предпринимает значительные шаги по внесению изменений в ст. 21 Федерального закона «О рыболовстве...» для прекращения уничтожения выловленных в научных целях ресурсов. «Мы проводим соответствующие консультации с депутатами, Федеральной службой безопасности и Правительством Российской Федерации», – рассказал руководитель ФАР.

Одной из приоритетных задач для Росрыболовства он назвал обеспечение науки современными научно-исследовательскими судами. «Мы подготовили изменения к ФЦП «Развитие ресурсного потенциала...», предусмотрев проектирование и строительство НИСов с учетом особенностей и проблем иссле-

дований биоресурсов каждого рыбохозяйственного бассейна. Такие же позиции отражены в проекте Государственной программы развития рыбохозяйственного комплекса», – сообщил Андрей Крайний.

Далее он перечислил основные направления для обеспечения прироста вылова и производства рыбопродукции в стране – это совершенствование нормативно-правового регулирования, модернизация флота, развитие международного сотрудничества и продолжение работы по возвращению России в Мировой океан, развитие аквакультуры. Также в числе приоритетов названы государственная поддержка предприятий рыбохозяйственного комплекса и создание условий для повышения инвестиционной привлекательности отрасли, усиление борьбы с незаконным промыслом, профилактика правонарушений и противодействие коррупции.

Говоря о совершенствовании контрольно-надзорных и разрешительных функций в сфере рыболовства, руководитель ФАР напомнил о распоряжении Правительства РФ от 21 января 2011 г. № 56, в котором даны конкретные поручения по необходимым законодательным изменениям. В частности, предусмотрена законодательная замена множества ветеринарных документов копией разрешения на добычу ВБР,

в котором по итогам ежегодно проводимого государственного мониторинга будет указано, что район добычи и водные биоресурсы безопасны.

– В этой связи перед учеными стоит важнейшая задача – в короткие сроки организовать мониторинг качества и безопасности водных биоресурсов и продукции из них, для обеспечения наших рыбаков соответствующими документами о состоянии районов промысла. Решать эту задачу необходимо в тесном взаимодействии с рыбацкими ассоциациями, – обратился к участникам конференции Андрей Крайний.

В заключение он заявил о том, что государству, имеющему развитое рыболовство, необходима система государственных научно-исследовательских организаций, имеющих стабильное бюджетное финансирование и развитую инфраструктуру.

«Самая главная задача руководителей государства, отрасли и научно-исследовательских организаций – сохранить традиции рыбохозяйственных исследований, заложенные больше века назад, и определить пути расширения направлений, модернизации средств и методов изучения водных биоресурсов и среды их обитания», – подытожил глава Росрыболовства.

ДЛЯ РЕШЕНИЯ ВОПРОСА ПО СЕВМОРПУТИ НЕОБХОДИМЫ КОНКРЕТНЫЕ СРОКИ

Поручения первого вице-преьера Виктора ЗУБКОВА по оптимизации тарифов на перевозку рыбопродукции по Северному морскому пути должны ускорить не только обсуждение проблемы, но и ее решение, отмечает председатель Совета директоров ОАО «ПБТФ» Сергей САКСИН.

К настоящему времени транспортный рефрижератор «Коммунары Николаева» благополучно завершил следование по Северному морскому пути и к 3 октября должен подойти на перегруз в район промысла в Берингово море. 6 октября в этот же район ожидается прибытие второго судна – ТР «Капитан Пряха». С минтаевой продукцией на борту оба рефрижератора проследуют в порт Владивосток.

Однако до сих пор без фактических подвижек остается ситуация с финансовой стороной вопроса: 8 сентября РИА Fishnews.ru сообщало о запросах, которые руководство судоходной компании «Дальрифер» направило в «Атомфлот» относительно стоимости услуг на перевозку

рыбопродукции и прохождения судов рыбопромыслового флота в балласте по СМП в обратном направлении. Официального ответа не поступало до сих пор. В Федеральном агентстве по рыболовству информируют, что вопрос находится в проработке, специалисты ведомства занимаются его решением. Правда, о каких-то конкретных вариантах, предложениях по-прежнему также не говорится.

Надежда на то, что поиск выхода из сложившейся ситуации получит ускорение, появилась после обсуждения этой темы на заседании Правительственной комиссии по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса 22 сентября. Напомним, Виктор Зубков поручил Росрыболовству, Минтрансу и Федеральной службе по тарифам проработать вопрос об оптимизации тарифов на услуги ледокольного флота для развития перевозок рыбопродукции по Севморпути.

«Весомые экономические преимущества и дивиденды», которые получают не только госу-

дарства, но и частные компании, выбравшие арктическое направление для перевозок, пообещал на II Международном арктическом форуме и премьер-министр Владимир ПУТИН. Есть все основания предполагать, что в их числе пожелают оказаться многие рыбопромышленные компании. Тем более что Северный морской путь – на сегодняшний день единственный реальный способ создать здоровую конкуренцию железной дороге, которая до настоящего момента оставалась монополистом в вопросе доставки рыбопродукции с Дальнего Востока в центральные регионы России.

«Начало положено хорошее. Хочется надеяться, что это ускорит не только обсуждение проблемы, но и ее решение, и на реализацию не уйдут многие месяцы», – выразил надежду председатель Совета директоров ОАО «Преображенская база тралового флота» Сергей Саксин. – Тем более что в проекте заинтересованы абсолютно все стороны. По крайней мере, на словах».

Важно помнить, что широкомасштабная реализация проекта доставки рыбопродукции по Северному морскому пути способна стать действенным инструментом не только для развития внутреннего рыбного рынка, но и для реализации положений Доктрины продовольственной безопасности, о которой в 2006 г., когда устанавливались тарифы на перевозку продукции по СМП, никто и не помышлял.

«По Севморпути до нас рыбу не возили, мы являемся в этом деле первопроходцами, поэтому даже в приказе Федеральной службы по тарифам РФ № 337-т/9 рыба относится к «прочим» грузам и подпадает под тариф в 1048 рублей за тонну», – пояснил информгентству Сергей Саксин. Для сравнения, по тому же перечню тарифов, перевозка нефти или нефтепродуктов обойдется всего в 530 рублей за тонну, а лесоматериалы и вовсе оцениваются в 118 рублей за тонну. Однако следование по Севморпути без груза обернется для судовладельца вдвое боль-

шими потерями. Согласно тому же приказу ФСТ, за следующее транзитом по трассе судно необходимо выплатить сумму, исходя из 1 тыс. рублей за тонну его полного водоизмещения. В балласте полное водоизмещение ТР «Коммунары Николаева» составляет 12 697 тонн. Соответственно, за стремление сократить время перехода в район промысла для приемки рыбы с добывающего флота придется заплатить 12 млн. 697 тыс. рублей плюс 18% НДС.

«Из чего должен складываться тариф для рыбы, из каких фактических затрат – в этом, судя по всему, первым делом и предстоит разобраться чиновникам. Но обсудить проблему можно и за один день, тем более что все данные в ведомствах имеются. Главное же для нас – рыбопромышленников, отраслевого бизнеса – чтобы принятие решения и его реализация не затягивались на неопределенный срок», – отмечает председатель Совета директоров ОАО «ПБТФ».

ЛОЖНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ: ТЕНДЕНЦИИ МИРОВОГО РЫБОЛОВСТВА И РОССИЙСКИЙ ОПЫТ



Герман ЗВЕРЕВ
Президент Ассоциации
добытчиков минтая

Почти тридцать лет назад был официально отменен свободный промысел в Мировом океане. В 1982 году прибрежные 200-мильные зоны получили национальную прописку. Коренное переустройство рыболовного пространства объяснили заботой о сохранности ресурсов. Однако ФАО по-прежнему бьет тревогу: доля чрезмерно эксплуатируемых, истощенных и восстанавливающихся запасов выросла с 10% в 1974 году до 32% в 2008 году.

В мировом рыболовстве тогда лидировал СССР. Руководство советского Минрыбхоза понимало модернизацию (слова были другие, но смысл тот же) именно так – выход в Мировой океан. За двадцать лет доля крупнотоннажного флота океанического промысла выросла в 15 раз, зато численность среднего и малого флота сократилась на 27%.

После отмены свободного промысла лидер сошел с пьедестала. Таким образом, в основе «огораживания» морских пространств был геополитический расчет – вытеснить из Мирового океана советский флот. «Схлопывание» рыболовного пространства отбросило советскую рыбную отрасль в собственную исключительную экономзону. Ставка на капиталоемкий океанический флот и недостаточное внимание к прибрежному промыслу обернулись непосильной экономической ношей.

Для мирового рыболовства это был один из самых ярких и самых болезненных примеров ложной модернизации. Но далеко не единственный. Что такое модернизация? Это втягивание

в современность стратегий бизнеса, технологических укладов и производственных мощностей. В этом вся сложность! Что мы считаем современным и передовым, а что – отсталым и недоразвитым?

В мировом рыболовстве была команда с самым современным и мощным флотом, высокоэффективными технологиями лова, индустриальной рыбопереработкой. За эту команду играли Норвегия, Канада, Исландия, СССР, США, Япония, Южная Корея. В 80-90-е годы эта команда снизила вылов с 36 млн. тонн до 19 млн. тонн.

У другой команды все: структура флота, способы лова, технологии переработки – были совершенно иными. Но за эти же годы страны мелкомасштабного рыболовства – Индонезия, Индия, Вьетнам, Таиланд и Филиппины – почти утроили вылов.

Суперсовременный крупнотоннажный флот, который считали единственным показателем модернизации, по-прежнему обеспечивает рекордный вылов в расчете на одно судно. Но какой ценой?

«Множество поселков, жители которых занимались прибрежным промыслом, сегодня сохранили только пустующие помещения. Цеха по ремонту судов, холодильники и склады разорились. Заколотенные досками дома напоминают о том, что здесь когда-то жили преуспевающие рыбаки». Это строки из подробного исследования о европейском рыболовстве, которое написал шотландский ученый Дэвид Томсон. Жизнь показала, что современное рыболовство в равной мере основано на крупнотоннажном промысле и на прибрежном промысле.

Смена лидеров мирового рыболовства сопровождалась

и другими важными изменениями. Рыба превратилась в один из самых привлекательных товаров международной торговли. 40% мирового улова выставляется на мировой рынок.

Многие страны глубоко нырнули в международную торговлю, но захлебнулись. Они считали экспортные рынки более современными и прибыльными, чем внутренний рынок, они видели модернизацию национальной рыбной отрасли в экспортном исполнении. Экспорт рыбы обогнал по доходности традиционные для них виды сырьевого экспорта. Вот некоторые показатели для группы азиатских и африканских стран: экспорт рыбы – 25 млрд. долларов, экспорт кофе – 11 млрд., экспорт каучука – 6 млрд., экспорт бананов – 4 млрд.

Зависимость покупателей от рыбного импорта действительно возросла. Европейский импорт рыбопродукции за тридцать лет вырос с 3 млн. тонн до 11 млн. тонн, а в деньгах увеличился в 15 раз. Плотно «подсели» на рыбный импорт и США. Они закупают за рубежом рыбопродукции на 15 млрд. долларов. Евросоюз и США уже вбирают 2/3 мирового импорта рыбопродукции. Однако им удалось превратить свою зависимость от импортных поставок в рычаг управления этими поставками. Они навязывают рыбакам, производителям продукции собственные правила. Вспомните 2010 год: многие сомневались, что Европа будет жестко контролировать сертификаты улова для импорта – уж очень она зависит от этих поставок. Ввели и не поморщились. Страны – импортеры придумали целую систему управления международной торговлей.

Тридцать лет назад с помощью «огораживания» морского пространства резко ограничили экономическую мощь лидеров мирового рыболовства. Сейчас с помощью специальных стандартов и систем сертификации ограничивают рыночную власть лидеров мировой рыбопереработки. «Экологическая маркировка» уже господствует в некоторых сегментах рынка: 24% мирового промысла лосося, 40% мирового промысла минтая, 56% промысла перуанского анчоуса.

Необходимо признать, что в ряде случаев экологическая маркировка выгодна рыбакам. Если сертификация открывает рынки с высокой стоимостью и обеспечивает долгосрочные устойчивые цены, то она работает на всех. Однако граница между разумной экологической обеспеченностью и «экологическим

рейдерством» пока очень произвольна. Поэтому Ассоциация добытчиков минтая преодолевает сопротивление при прохождении сертификации промысла минтая по стандартам MSC. Общее собрание АДМ 5 сентября подтвердило наше твердое намерение добиться успеха. Мы работаем в строгом соответствии с утвержденным MSC графиком и ощущаем поддержку со стороны наших партнеров из Европы.

Очень часто модернизацию сводят к повсеместному внедрению глубокой переработки. Однако мировая рыбопереработка развивается по-другому: она становится все более специализированным бизнесом и в то же время «вставляется» в мощные вертикально-интегрированные корпорации. Главное – «присоединение» к глобальным цепочкам снабжения. Только при этом условии крупномасштабная глубокая переработка рентабельна. «Рыбные цеха» меняют прописку, их переносят в регионы с низкой себестоимостью и дешевой рабочей силой. Например, цельная рыба с европейских или североамериканских промыслов уходит в Азию для филетирования и упаковки, а затем перевозится в обратном направлении. Таким образом, модернизация глубокой переработки – это аутсорсинг производственных процессов, их географическое перемещение.

Обратите внимание на сложившуюся структуру мировой рыбной индустрии. 80% рыболовных компаний мира ориентируются преимущественно на сырьевой рынок и занимаются только выловом – они же обеспечивают половину добавленной стоимости мирового рыболовства. Примерно 17-18% компаний ориентируются на рынок массовой продукции, используют стандартные технологии рыбопереработки – они обеспечивают 40% добавленной стоимости. 1,5-2% компаний работают на рынок высокотехнологичной продукции (например, для фармакологии) и обеспечивают 10% добавленной стоимости.

Мировая рыболовная индустрия, на которую часто призывают равняться, далека от «поголовной мобилизации» на глубокую переработку. На рынке находится место всем: сырьевому сектору, разным видам переработки и производству с высокой добавленной стоимостью. Входные инвестиции, норма прибыли и финансовые риски в каждом секторе – разные. Бизнес выбирает наиболее подходящие для себя.

Рыболовная индустрия нуждается в четырех составляющих:

рыба, деньги, технологии и люди. С рыбой в России все в порядке. С деньгами чуть похуже, но в принципе терпимо. Считаем реалистичным рост денежной выручки рыбной отрасли в ближайшие семь – восемь лет в полтора раза. Кредитование отрасли в течение трех – четырех лет вырастет в полтора раза. Напомню, в 2003 году кредиты рыбной отрасли составляли 50 млрд. рублей – почти вдвое больше, чем сейчас. Выбор был простой: либо залезть в долги и купить на аукционе квоту, либо вылететь из бизнеса. Сейчас схожая альтернатива: либо развивать производство, либо потерять бизнес.

В принципе нет проблем и с технологиями. Можно купить производственные линии, проекты рыбопромысловых судов. Но вот с людьми – проблема. Это главный ограничитель модернизации рыболовства – особенно береговой переработки. Причем не только в России. В Европе старение и падение привлекательности рыбацкой профессии приобрело характер национального бедствия.

Каким мы видим современное рыболовство?

■ Современное рыболовство – это разумное распределение сырья между разными видами обработки.

■ Современное рыболовство – это грамотное распределение сбыта несколькими рынками, включая российский рынок и разные экспортные рынки.

■ Современное рыболовство – это экологическая маркировка некоторых российских промыслов и создание российской сертификационной компании.

■ Современное рыболовство – это сохранение единой национальной системы профессиональной подготовки рыбацких кадров.

■ Современное рыболовство – это цивилизованная система контроля за сохранностью водных биоресурсов, которая по-настоящему «пропальвает» браконьеров.

Российская рыбная отрасль уверенно развивается. Наверное, темпы роста не такие быстрые, как хотелось бы. В том числе и нам. Но всякий раз, когда предлагают рецепты быстрой модернизации, обязательно вспомните разорванный и утопленный трал. В некоторых морях дно просто усыяно ими. История мирового рыболовства так же усыяна пришедшими в негодность и выброшенными за ненадобностью программами ложных модернизаций. Программами, которые привели в тупик. FN

ГЛАВНОЕ – ЧУВСТВО ЛОКТЯ

Северные регионы Дальнего Востока передали эстафету лососевой путины Сахалинской области. По прогнозам, здесь может быть выловлено около 280 тысяч тонн рыбы. О том, как идет добыча и обо всех ей сопутствующих обстоятельствах РИА Fishnews.ru рассказал президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина Александр ПОПОВ.

Елена ФИЛАТОВА

Южно-Сахалинск

- На Сахалине набирает обороты лососевая путина. Как она организована в этом году? Что можно сказать о ее промежуточных итогах? Каковы отличия от путин прошлых лет?

- Горбушная путина 2011 года в Сахалинской области завершается. Взято на 1 сентября 175 тысяч тонн. Это, конечно, не 252 тысячи, как в рекордном 2009 году, но тоже очень даже хороший результат. Организация промысла, уже можно сказать, прошла штатно, на высоком уровне, как со стороны рыбаков, так и ведомств, обеспечивающих прохождение путин. Обновленный, паритетный по голосам, состав Комиссии по анадромным видам рыб в спокойной рабочей обстановке «разруливал» все возникающие вопросы. Главным же отличием от прошлых путин стало неожиданное и непрогнозируемое наукой практически полное отсутствие подходов горбуши в двух районах области – Анивском и Курильском. И, если по Аниве и были тому предпосылки в виде слабого прошлогоднего ската малька, то по Итурупу сейчас вообще никто не берется объяснять: что же произошло и почему из 45 тысяч прогнозируемых тонн на 1 сентября было взято всего 4 тыс. Рыбаки этого самого лососевого из всей Курильской гряды острова все еще не теряют надежды на поздний осенний «толчок» рыбы, такое уже бывало. Сейчас начинается второй этап путины – добыча осенней кеты. Выловят рыбаки прогнозируемый объем в 40 тыс. тонн или рыбы подойдет значительно меньше, как это случилось в прошлом году, – покажет время.

- Насколько успешно в этом году организована приемка лососей? Можно ли говорить о повышенной эффективности принимающих судов, прошедших модернизацию? Произошли ли изменения в процессе транспортировки уловов на материк и в западные регионы страны?

- Модернизацию под обработку лососевых в первую очередь проходят береговые заводы и цеха, их в области – 259, и на их долю пришлось 76% всех уловов, или 132 тыс. тонн горбуши. Популярностью

в последнее время пользуются автоматизированные японские линии с высоким качеством продукции на выходе. Что касается флота, то на приемке горбуши, по данным на 1 сентября, участвовало 65 перерабатывающих судов, взявших в обработку 43 тыс. тонн. Именно плавучие приемные мощности позволили достичь максимальных уловов в труднодоступных промысловых участках восточного и северо-восточного побережья Сахалина, в заливе Терпения, оказавшегося в эпицентре анадромных подходов сахалино-курильских лососей в текущем году.

Условия и стоимость транспортировки уловов с нашего, действительно Дальнего Востока, не изменились в лучшую сторону, по крайней мере, для сахалинцев. Тот же летний железнодорожный «льготный» тариф перевозки в 14-16 руб./кг, против зимнего в 7-8 руб./кг. Доставить сегодня эту же продукцию в Китай (10-12 суток морским транспортом) – до 4,5 руб./кг, то есть в 4 раза дешевле!

По сути, все производители лососевой продукции сегодня распределились на две категории. Первая – это те, кто имеет собственные, достаточные, свободные оборотные средства и самостоятельно доставляет свою продукцию до центральных регионов в России, работая напрямую с «сетевиками» либо развивая собственную схему взаимоотношений с конечным покупателем. Вторая категория – это предприятия, не имеющие достаточных собственных средств и отдающие свою продукцию перекупщикам недорого. А перекупщики нередко сбывают ее в тот же Китай, снимая головную боль по проблемам российской логистики и к тому же получая выручку сразу и по более высокой цене.

Как и раньше – без многодневной, недешевой, но, как правило, формальной, и к тому же незаконной процедуры согласования на вывоз в территориальном управлении Россельхознадзора, ни одну тонну за пределы области не вывезешь. При перемещении сырья или полуфабрикатов внутри области, даже в рамках производственных подразделений одного и того же предприятия-холдинга, так же требуется предоставление полного пакета документов и соответствующее разрешение на перевалку. Случается, и особенно в пунк-

тах пересечения административных границ регионов, когда представители транспортной полиции, ОБЭП не пропускают груз рыбопродукции без представления грузоотправителем всевозможных дополнительных документов, включая «Технологическую карту выпуска продукции»! Проверенная в местах производства «вдоль и поперек» рыбопродукция, попадая во Владивосток, подвергается повторной, в том числе и документальной, проверке уже местного Россельхознадзора. Ну, и наконец, на подходе к местам назначения – центральному региону России – те же партии продукции еще раз подвергаются проверкам. Особенно рьяно московский Россельхознадзор любит проверять продукцию из красной икры. Здесь зачастую просто еще одним пакетом документов не обходится. На встречу с проверяющими вылетает представитель производителя или перекупщика. Обязательно делается отбор образцов, полновесное их исследование, которое порой затягивается надолго, с решением в конце «без права реализации до особого распоряжения».

Несмотря на все эти сложности, объемы поставок разнообразной рыбной продукции на внутренний рынок постепенно, но постоянно растут. Только потому, что рыбаку это выгодно. Когда рынок в одном месте «проседает» по цене, нужно быстро переориентировать поставки в другое место. Либо, имея ниши, постоянно перераспределять потоки продукции, не допуская затоваривания.

- Правительством РФ взят курс на доставку всех уловов на берег и развитие рыбопереработки. Насколько выгодно в современных условиях создание и развитие предприятиями глубокой переработки сырья на Сахалине? Каковы должны быть стимулы для ее развития? Пользуются ли предприятия, входящие в Ассоциацию, мерами государственной поддержки по развитию переработки и как Вы оцениваете эффективность этих программ?

- Если говорить о решении Государства по доставке с 01.01.2009 г. всех уловов в российские порты, то больше всего это отразилось на повышении себестоимости рыбной продукции по причине увеличения транспортных, портовых, экспортных, документальных



Александр ПОПОВ, президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина

расходов. Дало ли это толчок развитию береговой переработке? Неизвестно. По крайней мере, я такими примерами не располагаю. А, в принципе, переработка всегда была выгоднее просто лова. Об этом знает каждый рыбопромышленник и стремится по мере сил ею заняться, даже в труднодоступных для обычного транспорта местах. Примером может служить наш сахалино-курильский рыбохозяйственный комплекс. В области 259 береговых комплексов по переработке водных биологических ресурсов, общей годовой (если бы оборудование и люди работали все 365 дней в году!) мощностью в 3,5 млн. тонн! Но задействованы они в основном только в период лососевой путины, 2-3 месяца в году, перерабатывая максимально до 300 тыс. тонн, как, например в 2009 г. Остальное время цеха стоят на замке, за исключением нескольких комплексов на Курильских островах и самом Сахалине, имеющих возможность обеспечивать себя собственным сырьем других видов рыб, образующих промысловые скопления в иное, чем лососи, время. И с этим ничего не сделаешь – сезонность и скоротечность разных путин заложена природой, биологическими особенностями ВБР по всему Мировому океану. Так нужно ли дальше развивать наземную переработку?! Надо

модернизировать, увеличивая возможности пиковых нагрузок существующих цехов – с этим я согласен. Но расширять географию рыбопереработки возможно и экономически целесообразно станет только после того, как дикое, без дорог и электросетей побережье наших дальневосточных регионов обустроят, как это принято во всем мире, силами государства. Для сравнения: в сахалино-курильском регионе 22 порта, портковшей и баз убежищ флота, а в соседнем японском губернаторстве Хоккайдо – более 800 – практически в каждом населенном пункте побережья острова, которое по протяженности в 5 раз меньше, чем в нашей островной области.

Кроме того, я считаю, что глубину переработки должны определять спрос на рынке и возможность получения максимальной прибыли. Например, зачем мне везти на берег и там перерабатывать, скажем, креветок, морского ежа, или того же волосатого либо колючего краба в варено-мороженную продукцию, если за них в живом и охлажденном виде на рынке (и уже не только на японском, но и на российском), дают в полтора-два с половиной раза больше?! Или выгодно на Курилах делать филе из лосося при стоимости килловатт/часа 10 руб., ГСМ, стройматериалах, оборудовании, машинах, за-

пчастях, таре, транспорте, завезенных с материка сложным водным путем с рейдовой разгрузкой и поэтому стоящих уже в два раза дороже? Добавьте к этому зарплату, которая даже при советской власти официально начислялась на Курилах с коэффициентом 2,0. И у вас получится, что пределом глубины переработки будет «безголовка» – это самая экономически выгодная продукция из всего того, что там можно делать из того же лосося

Руководство Сахалинской области всегда поддерживало местного производителя, а с 2003 года экономические стимулы, в том числе для рыбаков, были закреплены законодательно на постоянной основе: через компенсацию банковской ставки, гарантию по кредитам, а теперь и в качестве партнерства в конкретных производственных и социально значимых проектах. Предприятия АРСА активно участвуют в таких программах и высоко ценят помощь местных властей.

- Какими методами должна решаться задача по увеличению поставок рыбопродукции на внутренний рынок? Приемлемо ли в данном контексте повышение экспортных пошлин на рыбу?

- Существует понятие – емкость рынка. Об этом не раз доходчиво писали минтайщики. Нам же, рыбакам, пытаются все время вменить дополнительные обязанности, за наш же

счет «завалить» российский рынок отечественной рыбопродукцией. А рынок, то есть самих россиян, спросили: что им нужно? Провели хоть раз опрос по поводу определения предпочтений среднестатистического жителя в выборе белковых продуктов? Насколько знаю – рыбное меню предпочитают немногие, а большинство любит мясо и птицу. Да, рыба полезна. Во всем мире идет пропаганда употребления ее в пищу, но без какого-либо административного ажиотажа, тем более с использованием фискальных инструментов. Россия не должна прославиться тем, что в угоду амбициям чиновников на корню зарежет экспорт и с таким трудом завоеванные нашими рыбопромышленниками ниши товаров из рыбы и морепродуктов на зарубежных рынках.

- Что можно сказать о взаимодействии Ассоциации с контролирующими органами – с пограничниками, с Россельхознадзором? Можно ли говорить о тенденции к сокращению административных барьеров в отрасли?

- Ни по сокращению проверок и барьеров, ни по ослаблению внимания Россельхознадзора, «ликвидированного как класс» в части проверок рыбопродукции, изменений рыбаки пока не наблюдают. В то же время отдаем должное пограничникам, руководству морской береговой охраны на всех ее уровнях, очень замет-

но активизировавших взаимодействие с рыбопромышленниками и их общественными объединениями по вопросам соблюдения законодательства и правил рыболовства, эффективного проведения путин и промысловых рейсов, пресечения практики ННН.

- Насколько актуальна для сахалинцев проблема обновления флота? Каковы предложения Ассоциации по проектам новых судов, по механизмам государственной поддержки предприятий, намеревающихся строить суда?

- Вы в своем вопросе, может, и невольно, но высказали ключевую мысль во всей этой раздутой до государственных масштабов проблеме – именно «намеривающихся» строить! Все абсолютно правильно – государство предоставляет право на изъятие природных возобновляемых и невозобновляемых ресурсов, а правообладатель сам определяет, какими средствами производства он будет осуществлять это право – возрастными, проверенными, но постоянно модернизируемыми судами под меняющиеся требования промысла и рынка продукции, либо суперсовременными, супердорогими и долгоокупаемыми, но в то же время эффективными и экономичными новостроями. Главное, что бы они были безопасные для людей и окружающей среды. Их типы, оснащение, промысловая и производ-

ственная эффективность – дело исключительно самого производителя. При плановой экономике и государственном заказе, действительно, выгодно серийное производство средств производства с плановыми сроками списания. Когда за все платишь из собственного кармана, возможен только индивидуальный, нестандартный подход. Договориться по проектам, типам судов можно, в том числе и на российских верфях, но только по базовым корпусам, а «начинка» все равно будет у каждого своя.

Если от общего рассуждения перейти к частностям, то для Сахалинской области, как, впрочем, и для всех других, актуальны вопросы обновления флота. Мы их не только обсуждаем. Известна многолетняя деятельность региональной организации «Сахалинлизинг-флот», строящей и передающей в лизинг маломерный флот для рыбопромышленных предприятий области. После долгого простоя вводится в эксплуатацию группа стеркодеров. Между южнокорейской компанией «Hanaro Shipbuilding Co. LTD» и структурными подразделениями Правительства Сахалинской области подписано соглашение о сотрудничестве в области строительства судов для рыбохозяйственных предприятий на территории области. Идет постоянная модернизация действующего флота, что дает возможность справляться с выделяемыми региону квотами добычи ВБР.

Но активности и массовости по строительству судов не будет до тех пор, пока у рыбопромышленника не появится гарантия сохранения права промысла на весь срок службы промыслового судна, а правильнее было бы, как в Европе, США или Японии, – до конца жизни с правом наследования. Сегодня же наш «горизонт планирования» – всего 7 с небольшим лет до нового деления долями квот. Поэтому лучшим стимулом для рыбаков в вопросе обновления промыслового флота, капитализации всей рыбной отрасли России и притока в нее действительно серьезных инвестиций, было бы решение государства о закреплении долей квот вылова водных биологических ресурсов не на 10 лет, как сейчас, а на те же 49 лет с преимущественным правом пролонгирования на очередной период при безусловном выполнении всех прописанных на сегодняшний день статей Федерального Закона «О рыболовстве».

- Каковы основные направления деятельности Ассоциации рыбопромышленников Сахалина на сегодняшний момент? Каких успехов удалось добиться и какие проблемы еще предстоит решить.

- Главное на сегодня – сохранить и укрепить «чувство локтя» среди рыбопромышленников. Тогда любые задачи по плечу. FN

Новости

МИНФИН ЖДЕТ ВЫВОДОВ ВЭБА



Министерство финансов ответило на обращение Ассоциации добытчиков минтая по проблеме сахалинских стеркодеров. Рассмотреть вопрос о продлении срока выплат задолженности для рыбаков Минфин готов только после получения заключения Внешэкономбанка.

Ранее президент АДМ, член Правительственной комиссии по вопросам раз-

вития рыбохозяйственного комплекса Герман ЗВЕРЕВ обратился к заместителю министра финансов Сергею СТОРЧАКУ с предложением о проведении в Минфине совещания в целях выработки решения по вопросу урегулирования задолженности по кредитному соглашению от 7 апреля 1992 г. № 8970 в части рыбопромысловых судов, фрахтователем кото-

рых является ЗАО «Сахалин Лизинг Флот». Напомним, эта компания подготовила и направила в ноябре 2010 г. в Министерство финансов и ВЭБ бизнес-план проектов эксплуатации рыбопромысловых судов серии FVS-419.

С аналогичным обращением по поводу совещания также выступил Российский союз промышленников и предпринимателей. В Минфин были направлены предложения по урегулированию проблемы стеркодеров, подготовленные Подкомиссией по рыбохозяйственному комплексу и аквакультуре Комиссии РСПП по агропромышленному комплексу, которую возглавляет Герман Зверев.

Как стало известно РИА Fishnews.ru, в ответ Минфин заявил, что считает проведение предлагаемого совещания преждевременным. Решение же о целесообразности увеличения до 20 лет рассрочки погашения задолженности за стеркодеры будет принято министерством после того, как оно получит заключение ВЭБ о результатах рассмотрения вопроса.

СОТРУДНИЧЕСТВО С ЯПОНИЕЙ СУЛИТ БОЛЬШИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Губернатор Магаданской области обозначил приоритетные направления сотрудничества с Японией.

Среди них добыча полезных ископаемых, рыболовство и рыбпереработка, а также строительство лососевых рыбозаводов.

Глава региона Николай ДУДОВ провел встречу с генеральным консулом Японии во Владивостоке Нобуаки ИТО. Высокий гость впервые прибыл на Колыму с ознакомительным визитом после своего назначения на должность в июле 2011 г.

В ходе встречи генеральный консул Японии выразил надежду на дальнейшее укрепление российско-японского сотрудничества в Магаданской области. Как сообщили в пресс-службе областной администрации, регион заинтересован в развитии сотрудничества с японскими партнерами.

«Мы провели в Токио презентацию нашей области, и представленные инвестиционные проекты вызвали интерес японских деловых кругов. Летом 2010 г. к нам приезжала

делегация японской ассоциации по торговле с Россией и новыми независимыми государствами. К сожалению, последствия стихийных бедствий в Японии сдерживают развитие нашего партнерства, но я уверен, что это временное явление, и в дальнейшем наши взаимовыгодные связи будут становиться все более тесными», – сказал Николай Дудов.

Губернатор обозначил возможные направления сотрудничества с Японией в Магаданской области – это горная отрасль, рыбодобыча и рыбпереработка, строительство лососевых рыбозаводов.

В настоящее время в объеме внешней торговли региона Страна восходящего солнца занимает третье место. Большую часть экспорта в Японию составляют морепродукты, в обратном направлении в область ввозится техника и оборудование для горной промышленности.

РЫБА СТАНОВИТСЯ БЛИЖЕ

Может ли в современных условиях рынка производство пищевой продукции стать не только сферой для реализации бизнес-планов, но и увлекательной площадкой для воплощения инженерных, научных идей, творческих мыслей? То, что такие условия выполнимы в современной рыбопромышленной отрасли, на собственном примере доказывает приморская компания ООО «Акватехнологии».



Генеральный директор ООО «Акватехнологии» Сергей СЛЕПЧЕНКО и директор рыбоперерабатывающего завода «Р/К Каменский» Юрий ШЕЛГАЕВ



Рыбоперерабатывающий завод «Р/К Каменский»

Наталья СЫЧЕВА
Приморский край

«От идеи к делу» – такой принцип работы позволил компании уверенно закрепиться в лидерах прибрежного рыболовства в подзоне Приморье. Сфера интересов предприятия сложилась исторически, однако основные средства и усилия здесь направлены на освоение прибрежных объектов промысла, в том числе незаслуженно обойденных вниманием других производителей двухстворчатых и головоногих моллюсков, водорослей, и совсем еще новых для добычи видов, предлагаемых наукой. При этом компания специализируется на поставках охлажденной и живой продукции, что требует особого подхода, знаний и опыта.

В этом году «Акватехнологии» взялись за воплощение нового проекта по организации собственной торговой сети для реализации парной рыбы и морепродукции населению. Идея задумки – сделать продажу не только социальной, но и мобильной.

АВТО ДЛЯ РЫБЫ

Шесть первых торговых автопавильонов «Купава» уже пополнили парк компании. К 10 октября фургоны с фирменным логотипом «Акватехнологии» будут выставлены в населенных пунктах Приморского края: 2 павильона со свежей, доступной рыбой появятся в Дальнегорске, по одному – в Чугуевке, Арсеньеве, Уссурийске и Артеме.

«На начальном этапе реализации проекта было решено охватить ближайшие к нашему рыбоперерабатывающему про-

изводству, а также более удобные по выстраиванию логистики при продвижении товара, города и поселки. В дальнейшем сеть расширится до 30 точек по всему краю и охватит также Пластун, Кавалерово, Спасск-Дальний и Владивосток», – рассказывает генеральный директор ООО «Акватехнологии» Сергей СЛЕПЧЕНКО.

В крупных городах Приморья – в столице края Владивостоке, а также в Артеме и Уссурийске – планируется организовать смешанную форму торговли: помимо автофургонов «Купава» собственная торговля рыбо- и морепродукцией будет организована и на рынках. «На сегодняшний день есть однозначная поддержка со стороны администрации края, свое согласие на реализацию проекта дал департамент лицензирования и торговли. В течение ближайших 2-3 месяцев, думаю, будут решены определенные нюансы по организации продаж в крупных населенных пунктах, и мы сможем приступить к реализации второго этапа нашего проекта», – поделился планами гендиректор компании.

Ассортимент будет формироваться из наиболее востребованных у потребителей видов морепродукции, производимой на перерабатывающих мощностях «Акватехнологии» – это парная камбала во льду, а также терпуг, минтай, навага, филе минтая и трески. Обязательно будет представлена и вся фирменная пресервная группа: продукция из рыбы (минтай, терпуг) и моллюсков, всевозможные салаты, кулинарная продукция из кальмара, морской капусты, кукумарии. Для расширения ассортимента планируется допол-

нительно привлекать покупное сырье – сельдь, горбушу и др.

Собственные торговые площадки позволят знакомить потребителя и с новыми видами продукции. «На одном из последних совещаний была поставлена задача – выводить на рынок до 5 новых видов продукции ежегодно. Сегодня у нас в ассортименте уже представлены такие нетрадиционные для российского рыбного рынка объекты, как анадара, спизула, корбикула в виде пресервов и замороженного филе. В ближайшее время мы намерены попробовать расширить этот перечень и другими моллюсками – это мерценария и мактра. На будущий год планируем выставлять продукцию из трубака. По горбуше у предприятия имеются собственные квоты, выделяемые раз в два года. Практически вся продукция будет производиться из собственного свежевыловленного сырья. Это позволит нам не только держать доступную цену на нашу продукцию, но и обеспечивать гарантированное качество товара», – подчеркивает Сергей Слепченко.

Стоит отметить, что экономия для потребителя действительно существенная. Исключение из торговой цепочки посредников позволяет заметно снизить конечную цену. «Даже во Владивостоке наценки на нашу рыбопродукцию в магазинах доходят до 35-45%», – приводит пример глава приморской компании. Но самое главное, что на прилавки фирменных торговых фургонов парная рыба будет появляться уже через 12 часов после вылова, пройдя лишь первичную обработку, минуя склады посредников и избегая сомнительные условия хранения.

«Уже на первом этапе реализации проекта фургоны «Купава» станут нашими «глазами» и «ушами», которые позволят ориентироваться по объему и ассортименту продукции с учетом потребительского спроса. Ведь речь идет как о свежей парной рыбе, так и о продукции первичной обработки и заморозки, поэтому нам важно, чтобы торговля была быстрой. На павильонах должен находиться лишь тот запас, который будет продан в течение одного торгового дня, чтобы уже на следующий день покупатель всегда смог приобрести у нас по-настоящему свежую рыбу. Думаю, что результаты такой работы на потребителя не заставят себя ждать и принесут существенный скачок по продажам», – выразил надежду руководитель ООО «Акватехнологии».

К РОСТУ ГОТОВЫ

Пойти на расширение своего присутствия на рынке позволила постоянная работа по модернизации производственных мощностей предприятия. Напомним, на сегодняшний день производственный комплекс компании включает в себя сортировочно-перевалочную базу в районе города Артема, цех хранения живых морепродуктов в поселке Посыет и, конечно, рыбоперерабатывающий завод – ОП «Р/З Каменский».

По словам директора завода Юрия Шелгаева, на сегодняшний день основное производство – это переработка и заморозка собственных уловов. Максимальная производительность цеха – 60 тонн в сутки. Однако полным ходом идут работы по строительству и монтажу второй перерабатывающей линии, что

позволит вывести суточные объемы производства на 120 тонн.

Закупаются дополнительные холодильные мощности – 3 двухтонные по циклу скороморозильные плиточные шкафы. В результате мощности цеха переработки рыбы увеличатся до производства порядка 100 тонн мороженой продукции в сутки. Установлены 2 новых льдогенератора, производительностью до 8 тонн в сутки кускового трубчатого льда.

Открыт на предприятии дополнительный пресервный цех, на который уже закуплено новое оборудование – жарочные шкафы, вакуумные упаковщики, линии разделки под филе, пресервы. Таким образом, пресервный участок позволит выпускать до 5 тонн в сутки высококачественной продукции глубокой переработки такой, как пресервы, мороженая и варено-мороженая продукция в вакуумной упаковке на подложке.

Кроме того в цеху работает участок шинковки морской капусты, способный обрабатывать до 15 тонн в сутки. Уже приобретено новейшее корейское оборудование для сушки морепродукции. В планах покупка корейского и китайского оборудования по копчению морепродукции.

Ежедневно в сезон на приемке работает участок хранения живых морепродуктов. Двухстворчатые моллюски помещаются в емкости с проточной охлажденной морской водой, где ракушки отплеивают песок, смыкают створки и впадают в состояние анабиоза. В таком виде они способны продолжительное время храниться при низких температурах и затем в живом виде доставляться потребителю.

В общей сложности, благодаря уже имеющимся мощностям, за 2010 г. рыбоперерабатывающий завод освоил порядка 5000 тонн рыбопродукции, с учетом двусторчатых моллюсков – более 5500 тонн, а вся компания – 7500 тонн продукции из ВБР.

При этом стоит учитывать, что специфика прибрежного лова – разнообразный видовой и размерный ряд продукции. Одних только камбал РЗ «Каменский» добывает 4 вида. «А с расширением перерабатывающих мощностей значительно увеличится и объем, который после заморозки необходимо сохранить в должном виде и качестве до момента отправки покупателю. Все это потребовало модернизации существующих холодильных мощностей, рассчитанных на 500 тонн продукции, и начала строительства нового холодильника емкостью до 1000 тонн», – рассказывает главный механик рыбоперерабатывающего завода Виктор Дядюк.

К 15 октября на заводе работает на полную мощность рыбомучная установка по выпуску рыбной муки. Уже смонтировано оборудование для дробления сворок моллюсков производительностью до 1 тонны в сутки готовой кормовой добавки для кур и свиней. Руководство компании также планирует докупать оборудование для производства рыбьего жира.

Стоит отметить, что принцип безотходного и экономичного производства на предприятии стремятся применить во всем – оптимизируется не только процесс переработки, но и снабжения производства электричеством, водой, теплом. «Мы понимаем, что увеличение мощности производства однозначно приводит к большему потреблению энергии, – соглашается генеральный директор ООО «Акватехнологии» Сергей Слепченко. – Поэтому пристальное внимание уделяем внедрению различных схем по энергосбережению».

С этой целью на предприятии продельвается большая комплексная работа, начиная с отделки зданий. В этом году полностью обновлена кровля на всех бытовых и производственных сооружениях завода, в производственных помещениях установлены пластиковые завесы. Следующий этап – отделка зданий сайдингом как для внешней эстетики, так и для уменьшения теплопотерь.

В ходе работ по реконструкции электротехнических коммуникаций устанавливаются внутренние системы учета по всем цехам-потребителям. Как поясняет главный инженер РЗ «Каменский» Сергей Баранов, это позволит четко отслеживать затраты электроэнергии на единицу продукции для подсчета ее себестоимости. На производстве внедряются компенсирующие конденсаторные установки (ККУ), необходимые для снижения вероятности возникновения перегрева в сетях, что является настоящей «болезнью» для прибрежных производств.

Комплексно прорабатывается решение вопроса по отоплению



Пресервный цех рыбоперерабатывающего завода «Р/К Каменский»

производств, подготавливаются расчеты и обоснования для внедрения локальных систем отопления, в том числе за счет вторичного использования теплоэнергии. «К примеру, с этой целью уже на стадии проектирования нового холодильника мы предусмотрели использование вырабатываемого тепла для подогрева фундамента и пола здания, что продлит срок работы нового холодильника», – пояснил главный инженер.

Рост объемов переработки потребовал и увеличения потребления воды. В 2010 г. с этой целью при реконструкции старой насосной системы установлена система автоматического контроля управления, которая не только полностью окупилась, но уже с весны 2011 г., по словам Сергея Баранова, позволило выйти на чистую прибыль.

Помимо нового приобретения компании – фурагонов «Купава», а также малых рефрижераторных автомобилей, рассчитанных на перевозку 3-5 тонн продукции, – в собственности компании находятся еще 3 рефрижераторных автомобиля грузоподъемностью 15 и 30 тонн (Hino Profi и Freightliner), а также многочисленная хозяйственная техника: автокран, погрузчики, тракторы, экскаваторы и т.д. Хотя еще год назад автоучасток вместе со службой технологического обслуживания и рефучастком представляли собой единую службу под управлением одного лишь главного механика. «Сегодня нам необходимо обеспечивать бесперебойную доставку рыбопродукции заказчикам во все районы Приморья, регулярно на неделю совершаются рейсы большегрузного рефтранспорта во Владивосток – это 600 км от поселка Каменка. Но, даже несмотря на нынешние масштабные строительные работы, возвращенные в преддверии саммита практически по всем трассам в направлении краевого центра, ни разу за мою практику у нас не происходило срыва графика – груз доставляется с сохранением качества и в срок», – рассказывает начальник автоучастка РЗ «Каменский» Сергей Носов.

Однако для того, чтобы произвести качественную продукцию и вовремя доставить ее покупателю, необходимо в достаточном объеме загрузить производство сырьем. Поэтому большое внимание в ООО «Акватехнологии» уделяется промысловым мощностям. Собственный флот ком-

пании представлен 5 рыболовными сейнерами типа РС-300, вместимостью охлаждаемых трюмов по сырью до 50 тонн; 10 рыбопромысловыми ботами – до 5 тонн и 2 кальмароловными шхунами, способными принять на борт до 3 и 10 тонн соответственно.

В 2011 году перечень судов пополнил приобретенный в Японии тральщик, получивший имя в честь Сергея Радонежского, который должен выйти на промысел уже к 1 декабря. Судно подобного типа позволяет работать на больших глубинах (свыше 1000 метров), обладает более высокими скоростными, промысловыми характеристиками и способно принимать на борт порядка 100 тонн рыбы.

На территории рыбоперерабатывающего завода завершено восстановление слипа, на котором планируется осуществлять средний и текущий ремонт собственного и стороннего флота. Идет реконструкция причальной стенки и кранов для осуществления погрузочно-разгрузочных работ на судах нового типа.

ОПОРА НА КАДРЫ

Стремительно растущие объемы производства потребовали значительного расширения штата работников компании, поэтому одной из основных задач на текущий год стало привлечение на предприятие новых квалифицированных специалистов.

Население самой Каменки занято, главным образом, на промысле, переработке. Причем на предприятии действуют самые строгие требования к культуре производства, так что можно утверждать, что сегодня в РК трудятся действительно лучшие кадры. Более квалифицированных специалистов, тем более на инженерные, руководящие должности, пришлось собирать по районам. В результате много специалистов привлечено на завод из Дальнегорска, села Сержантово, поселка Тайга.

Однако курс на постоянное развитие обязывает мыслить на перспективу. В результате уже сегодня руководство компании «Акватехнологии» возлагает надежды на подрастающее поколение: «Мы обратились к директорам двух ближайших школ – в Рудной Пристани и Каменке – с предложением взять



С вводом второй перерабатывающей линии суточные объемы производства достигнут на 120 тонн



Пресервы из моллюсков производства ООО «Акватехнологии»



Продукция ООО «Акватехнологии» доставляется рефрижераторными автомобилями грузоподъемностью 15 и 30 тонн

шефство над перспективными старшеклассниками, которые в будущем хотели бы работать на рыбоперерабатывающем заводе. Потребность в специалистах у нас будет только расти, поэтому мы готовы брать на себя все затраты по обучению таких ребят, чтобы они, в свою очередь, по окончании учебного заведения не менее трех лет отработывали в «Каменском». В последующем, думаю, для них будет создана достойная система мотивации, чтобы они были заинтересованы оставаться на предприятии и дальше», – рассказывает Сергей Слепченко.

Одним из таких инструментов станет жилье для работников предприятия. Тем более что работа в этом направлении сегодня уже идет полным ходом. Пока для иногородних специалистов приобретаются или арендуются квартиры в Каменке, на территории завода действует гостиница и общежитие (в том числе для основного персонала), где недавно был завершен современный ремонт. Полностью оплачивается

проезд сотрудников к месту жительства из соседних населенных пунктов. «На днях у нас прошла торжественная закладка капсулы в основание храма Николая Чудотворца, который, мы надеемся, начнет действовать уже до конца этого года. Однако этот проект важен для нас еще и в плане строительного опыта, поскольку по аналогичной технологии в будущем мы хотели бы построить и ряд деревянных домов – малогабаритных общежитий для наших работников. В более долгосрочной перспективе, возможно, нам удастся воспользоваться программой строительства жилья для сельских работников и заложить капитальный многоквартирный дом в Каменке», – делится планами генеральный директор ООО «Акватехнологии».

Однако и это – лишь начало. Когда дело живет стараниями увлеченных людей – грамотных строителей, само производство рождает новые планы и дает возможности для собственного развития, постоянного совершенствования. FN

ТРУДНОСТИ ТОЛКОВАНИЙ



Василий СОКОЛОВ, заместитель руководителя Федерального агентства по рыболовству

Маргарита КРЮЧКОВА
Владивосток

На сегодняшний день в Федеральном законе «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов» не прописана возможность перегрузки уловов в ходе прибрежного промысла. Не обозначены до сих пор и различия между переработкой и обработкой рыбы. В связи с этим у Пограничной службы и возникли претензии к прибрежникам, осуществлявшим перегруз и производство продукции на судах. Дело дошло до судебных разбирательств, работа «провинившихся» предприятий оказалась под ударом. Аналогичные трудности возникла и у рыбаков Хабаровского края.

Проблемы «прибрежки» были подняты на заседании Дальневосточного научно-промыслового совета, проходившем 9 сентября во Владивостоке. О том, какие решения были приняты по итогам обсуждения, РИА Fishnews.ru рассказал заместитель руководителя Федерального агентства по рыболовству Василий СОКОЛОВ.

- Прежде всего, мы обратились к Федеральной службе безопасности с просьбой все-таки не перегибать палку, ведь в законе нет прямого запрета на осуществление перегруза и отсутствуют технические регламенты, определяющие производство продукции на судах. Более того, из документов самой ФСБ прямо следует возможность таких

приемо-транспортных операций. Два года никаких вопросов не возникало. Сейчас идут суды, причем дела рассматриваются в судах общей юрисдикции. Думаю, если бы дела рассматривались в арбитраже, шансы рыбаков на положительный исход были бы гораздо выше.

Но факт остается фактом: нынешнее законодательство не позволяет однозначно трактовать ряд вещей при осуществлении прибрежного рыболовства, и это нужно исправить. Я попытался обратить внимание представителей органов исполнительной власти субъектов Федерации и рыбаков на то, что неоднозначное толкование влияет на решения контролирующих органов и суда.

Поэтому мы предлагаем четко прописать в законе перегруз – что это за операция, допускается ли она при осуществлении прибрежного рыболовства. В настоящее время остается неопределенность понятий. Скажем, чем отличается приемка и выгрузка от перегруза. Правительство уже обозначило свою позицию: при прибрежном рыболовстве допускается осуществление транспортных операций. Поэтому основной момент, который требует урегулирования, – это четкое разделение обработки и переработки водных биоресурсов. Пока такого деления нет, будут возникать различные толкования. Вот в Мурманске стали трактовать эти понятия так, а в Хабаровске стали трактовать в более удобном варианте для рыбаков. Росрыболовство, кстати, дава-

ло соответствующие разъяснения, направляло их и в ФСБ.

Неоднозначность понятия «прибрежное рыболовство», приведенного в законодательстве, обернулась большими проблемами для ряда предприятий Мурманской области.

ло соответствующие разъяснения, направляло их и в ФСБ.

Я считаю, что пограничники в данной ситуации не должны применять санкций к рыбакам, тем более таких жестких, как статья 8.17 КоАП РФ, согласно которой размер административного штрафа рассчитывается исходя из стоимости произведенной продукции. Надо понимать, что рыбаки в описанном случае не нарушили Правил рыболовства, не превысили

ки общей трактовки законодательства?

- Дело в том, что вроде бы такое взаимодействие есть, однако когда сидишь в Москве, то все видится по-другому. Более того, о некоторых проблемах мы узнаем после того, как они случились и даже почти прошли точку невозврата. Ситуация по Мурманску наглядный тому пример. Мы должны работать на предупреждение и принимать меры к недопущению нарушений (если

боловство квотируемых видов невозможно в 12-мильной зоне, на Дальнем Востоке прибрежное рыболовство запрещено за пределами территориального моря. 12-мильная зона – это барьер. Сейчас встает постоянно вопрос: а чем различаются эти виды рыболовства. Некая концепция, идея прибрежного рыболовства, которую законодатель когда-то пытался выразить, явно не действует для многих субъектов, ее надо реформиро-

Еще раз отмечу: возможность перегруза и производства продукции при прибрежном рыболовстве не прописаны в законе, но нет и прямого запрета. Да, это можно вывести из логики закона, но ущерба водным биоресурсам и государству действиями рыбаков не нанесено.

квоту, но при этом приравнены к браконьерам. Еще раз отмечу: возможность перегруза и производства продукции при прибрежном рыболовстве не прописаны в законе, но нет и прямого запрета. Да, это можно вывести из логики закона, но ущерба водным биоресурсам и государству действиями рыбаков не нанесено. Поэтому до принятия технического регламента по производству рыбной продукции, а также до внесения изменений в документы Федеральной службы безопасности (а это приказ № 569 от 26 сентября 2005 г. «Об утверждении положения о порядке осуществления государственного контроля в сфере охраны морских биологических ресурсов» и приказ № 1 от 11 января 2009 г. «Об утверждении административного регламента...») предъявлять претензии к рыбакам не совсем верно. На заседании ДВНПС у нас состоялся достаточно конструктивный разговор с представителями Федеральной службы безопасности, вроде бы они нас услышали. Коллеги из ФСБ не знали некоторых тонкостей, и это очень здорово, что они были на заседание совета, высказали свою позицию. Необходимо чаще встречаться – может, тогда и проблемы, которые возникают на местах, решались бы гораздо быстрее.

- Это как раз то, о чем шла речь на заседании ДВНПС, – о необходимости наладить регулярное межведомственное взаимодействие для выработ-

ки общей трактовки законодательства? - Дело в том, что вроде бы такое взаимодействие есть, однако когда сидишь в Москве, то все видится по-другому. Более того, о некоторых проблемах мы узнаем после того, как они случились и даже почти прошли точку невозврата. Ситуация по Мурманску наглядный тому пример. Мы должны работать на предупреждение и принимать меры к недопущению нарушений (если

они усматриваются), а не карать по итогам года. Необходимо, конечно, приезжать в субъекты РФ, но приезжать именно на площадки взаимодействия федеральных органов, чтобы услышать, что здесь происходит, и уже потом принимать решения.

В ходе заседания Дальневосточного научно-промыслового совета мы договорились, что выйдем с совместным предложением объединить две рабочие группы при Правительственной комиссии по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса. Речь идет о рабочей группе по контролю и рабочей группе по организации рыболовства. Когда они не стыкуются, получается, что проблемы организации рыболовства не учитываются группой по контролю, а она ведь принимает решения, которые в конечном итоге влияют на организацию промысла.

- Была озвучена такая мысль, что менять законодательство нужно комплексно, в целом, и если прописать, допустим, в понятии прибрежного рыболовства тот же перегруз, могут появиться еще какие-то зацепки для контролирующих органов. В этом плане не проще ли создать единое промысловое пространство?

- Опять-таки мы все говорим о едином промппространстве, а у нас промысловое пространство теоретически и так одно. У нас разные виды рыболовства, и некоторые из них имеют свои ограничения: промышленное ры-

вать, и регионы совместно с органами исполнительной власти должны подойти к этому достаточно основательно.

С одной стороны, рыба действительно не понимает границы 12-мильной зоны и спокойно ее пересекает. С другой стороны, прибрежное рыболовство должно было помочь в развитии прибрежных территорий. Министр рыбного хозяйства Камчатского края Владимир ГАЛИЦЫН на заседании ДВНПС подчеркнул, что для решения социальных задач необходимо, чтобы предприятие, занимающееся прибрежным ловом, было зарегистрировано на территории соответствующего прибрежного субъекта. Сейчас ведь что получается? Допустим, я купил на аукционе долю по прибрежному рыболовству, моя компания зарегистрирована при этом в Москве. Я буду осуществлять прибрежное рыболовство, скажем, на Чукотке, в Беринговом море, а продукцию везти во Владивосток – тут лучше переработка, удобнее транспортная схема и так далее. То есть получается, что данный вид рыболовства не направлен на развитие региона.

Что касается единого промыслового пространства, то мы к нему теоретически должны прийти к 2018 году, когда будет следующее распределение долей квот, и мы к нему однозначно придем. Но до этого мы не должны допустить того, чтобы прибрежный промысел был закрыт и пользователи лишились возможности осуществлять рыболовство. FN

ПОГРАНИЧНИКИ РЕШИЛИ РАЗОРИТЬ «ПРИБРЕЖКУ»

Мурманские рыбаки возмущены необоснованным привлечением компаний к ответственности в виде многомиллионных штрафов за перегрузку рыбопродукции при ведении прибрежного промысла.

Размытое понятие «прибрежного рыболовства» в Федеральном законе «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов» уже не раз оборачивалось неприятностями для рыбаков, поскольку позволяет различным ведомствам истолковывать его под тем углом зрения, который отвечает их интересам. Скрытая ловушка, в которую попались мурманчане, была подготовлена постановлением Правительства РФ № 886 от 26 ноября 2008 г., разрешившим предприятиям осваивать прибрежную квоту в 200-мильной зоне. Поскольку район промысла находился на значительном удалении от порта, компании запросили Федеральное агентство по рыболовству: можно ли им, находясь в море, выгружать рыбопродукцию на транспортные суда, чтобы не терять времени на лишние переходы.

«В 2009 г. мы получили письмо, в котором говорилось, что закону такой перегруз не противоречит. Главное, чтобы рыба была доставлена на таможенную территорию РФ. Кроме того, там указывалось, что этот момент согласован с пограничниками», – рассказал РИА Fishnews.ru генеральный директор НО «Союз рыбопромышленников Севера» Василий НИКИТИН.

В 2008-2010 гг. прибрежники спокойно работали по уже сложившейся схеме, привозили уловы на родной берег, при необходимости перегружая их на транспортные суда, и вдруг грянул гром. В этом году пограничное управление ФСБ России по Мурманской области внезапно изменило отношение к перегрузам, составив протоколы на все подобные операции, выполненные в 2010 г. Рыбаки признают путаницу с определением «прибрежки», однако с тем, что с их стороны имело место нарушение закона, не согласны. Свою позицию они аргументируют, во-первых, тем самым письмом и разъяснениями Росрыболовства, а во-вторых, отсутствием каких-либо уведомлений о запрещении перегрузов.

«Если у пограничников появились новые требования, они должны были собрать нас и объявить, к примеру, что с 1 января 2011 г. нельзя возить рыбу транспортным судном, а можно только собственным. А они обратили взыскание на год назад: по всем перегрузкам, которые были в течение



прошлого года, составили протоколы. Естественно, мы возмутились, – комментирует ситуацию Василий Никитин. – На суде мы представили все документы: письма, полученные в 2009 г., последние разъяснения Росрыболовства, которые были направлены и рыбакам, и в погрануправление, разъяснения зампредаседателя Правительства РФ Вячеслава Володина, где сказано, что нет необходимости вносить в закон соответствующие изменения, поскольку транспортировка уловов, в том числе и транспортным судном, не запрещается. Однако суд не принял во внимание эти документы, заявив, что в законе при определении прибрежного рыболовства не используется термин «перегрузка», а следовательно было нарушение».

Кроме того, суды общей юрисдикции пришли к выводу о незаконности обработки рыбы на борту судов, так как в соответствии со ст. 7.1 закона о рыболовстве, рыба, добытая в процессе прибрежного рыболовства, должна быть обработана на территории приморских регионов. В ходе судебных разбирательств уже вынесено первое решение – о наложении штрафов на капитана СР-ТМК «Андромеда» – в размере более 11 млн. рублей – и на компанию «Согра» – в размере 32 млн. рублей за осуществление перегрузов рыбопродукции при ведении прибрежного промысла. Даже если согласиться с такой трактовкой закона, вынесенный вердикт вызывает, по меньшей мере, недоумение. Чем руководство

оценило ситуацию? Ведь по двум десяткам протоколов набегают кругленькая сумма – рыболовные компании региона могут лишиться более 600 млн. рублей.

Такие штрафы обоснованы, когда рассматриваются дела о незаконной добыче водных биоресурсов. В данном случае вся рыба была добыта в рамках квоты, которая есть у предприятий. Однако суд предпочел приравнять действия рыбаков к браконьерству – ведь именно в этом случае виновных заставляют возмещать ущерб, нанесенный государству. Какой ущерб и кому был нанесен в результате того, что рыба доехала до России не на промысловом судне, а на транспортном? Бросающаяся в глаза несоразмерность наказания степени нарушения вызывает справедливое негодование рыбаков.

Погрануправление, ставшее инициатором конфликта, заняло позицию «мавра, сделавшего свое дело» – пограничники составили протоколы, все остальное – на совести судей. Пострадавшие компании будут пытаться опротестовать решение суда в вышестоящих инстанциях и намерены стоять до конца. 10 октября рыбаки проведут в Мурманске митинг, выражая протест против чиновничьего произвола. Кроме того, Союз рыбопромышленников Севера намерен подключиться к доработке ранее отклоненного законопроекта о внесении поправок в ФЗ «О рыболовстве...», четко определяющих порядок ведения прибрежного промысла.

КРХС ОБСУДИЛ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

Камчатский рыбохозяйственный совет рекомендовал поддержать инициативу по внесению изменений в ФЗ о рыболовстве, создающих равные условия труда для рыбаков прибрежного и промышленного рыболовства.

23 сентября в Петропавловске-Камчатском прошло заседание Камчатского рыбохозяйственного совета (КРХС). Министерство рыбного хозяйства края озвучило результаты деятельности рыбохозяйственных предприятий по итогам лососевой путины 2011 г. К настоящему моменту в регионе добыто 251,620 тонн красной рыбы, в том числе в режиме промышленного рыболовства – 247,878 тонн.

Также участники заседания оценили объемы рыбы, переработанной на берегу и в море, деятельность предприятий рыбохозяйственного комплекса края и федеральных органов власти. В результате от имени КРХС было решено поблагодарить за конструктивную работу по организации и проведению лососевой путины-2011 территориальные подразделения Пограничной службы, Россельхознадзора и Федерального агентства по рыболовству.

Еще одним вопросом повестки заседания стали изменения в Правилах рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна. Напомним, что на последнем заседании ДВНПС было принято решение о подготовке до 15 октября соответствующих предложений в дальневосточных субъектах. Как сообщил РИА Fishnews.ru министр рыбного хозяйства Камчатского края Владимир ГАЛИЦЫН, участники заседания КРХС согласовали создание рабочей группы из представителей рыбохозяйственных организаций, ФАР, Северо-Восточного погрануправления и правительства Камчатского края для подготовки объективных предложений по внесению изменений в Правила рыболовства. Итоги этой работы будут направлены в теруправление Росрыболовства для последующего представления на субъектовый ученый совет.

«Таким образом, мы хотим подготовить предложения в отношении всех изменений, которые, на наш взгляд, не были обсуждены, не были должным образом оценены общественностью, не проходили согласование на научно-промысловых советах и которые, по мнению самих рыбопромышленников, препятствуют нормальной деятельности рыбохозяйственных предприятий не только Камчатского края, но и Дальнего Востока в целом, – отметил собеседник информагентства. – Надеясь, что до конца 2011 г. работа по внесению из-

менений в Правила рыболовства будет завершена, и уже в начале будущего года пользователям будут созданы условия для эффективной работы».

Помимо этого, Камчатский рыбохозяйственный совет рассмотрел вопрос о подготовке законодательной инициативы по внесению изменений в Федеральный закон «О рыболовстве...» в части уточнения понятия «прибрежное рыболовство» и создания для рыбаков этой категории равных с промышленным рыболовством условий труда.

«Мы выступаем за возврат к системе работы, существовавшей до 2008 г., когда рыбаки имели возможность осуществлять переработку уловов, добытых в режиме прибрежного лова, не только на берегу, но и на судах. Для нас это особенно важно, поскольку экономические, географические, климатические условия, связанные с расположением нашего субъекта, не всегда делают экономически выгодной доставку уловов для переработки на береговую территорию», – пояснил Владимир Галицын.

По его словам, все это ставит прибрежников в заведомо невыгодные условия по сравнению с предприятиями промышленного лова, диктуя им определенные правила. «Хотя у нас в стране повсеместно говорится о свободе осуществления предпринимательской и экономической деятельности, о недопустимости введения необоснованных ограничений, создании преференций или, напротив, ущемлении свободы субъектов хозяйственной деятельности. Так получилось, что прибрежники почему-то оказались заперты в жестких рамках, но мы намерены создать такие условия, чтобы рыбаки сами определялись, где им удобнее перерабатывать улов. Конечно, чтобы итогом их деятельности была доставка рыбы на берег для ее реализации на территории РФ», – сообщил министр.

Участники КРХС приняли решение рекомендовать всем рыбохозяйственным советам Дальнего Востока поддержать эту законодательную инициативу, а также внести ее через губернатора и законодательное собрание края в Государственную Думу РФ.

Свои голоса за такое решение существующей проблемы отдают и объединения отрасли. В том числе, как стало известно, в поддержку данной инициативы готова выступить Ассоциация добытчиков минтая. Участие в решении вопроса столь влиятельного и деятельного объединения существенно повышает вероятность принятия готовящегося законопроекта.

ИНЖЕНЕРНЫМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ ТРЕБУЕТСЯ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ

Отраслевые учебные заведения играют важнейшую роль в удовлетворении потребностей рыбохозяйственного комплекса страны в кадрах. Специфика морских профессий такова, что выпускников рыбопромышленных техникумов и колледжей можно встретить в любом приморском регионе – от Камчатки до Калининграда. Но именно межрегиональный характер деятельности может поставить под угрозу само существование ссузов после их передачи на уровень субъектов федерации, считает ректор Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота (БГАРФ) Владимир ВОЛКОГОН.



Владимир ВОЛКОГОН, ректор Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота

Анна ЛИМ
Калининград

Если в ведении Росрыболовства останутся только вузы, федеральное агентство уже не сможет влиять на подготовку специалистов среднего звена, дефицит которых на флоте с каждым годом становится все острее. О нуждах и проблемах современного профессионального образования, его соответствии стратегии развития рыбной отрасли и востребованности морских профессий среди калининградской молодежи, корреспондент РИА Fishnews.ru побеседовал с руководителем БГАРФ в канун нового учебного года.

- Владимир Алексеевич, с какими проблемами в настоящее время сталкивается отраслевое профессиональное образование?

- Если говорить о приоритетах, то первоочередной про-

блемой для вузов в целом, а не только для отраслевого образования, является старение профессорско-преподавательского состава. Средний возраст преподавателей высших учебных заведений слишком высок. И в данный момент действенных государственных механизмов для привлечения ребят и девушек в науку и образование нет. Думаю, что даже повышение зарплаты до уровня 20, 30, 40 тыс. рублей не привлечет достойных выпускников вузов продолжать свою деятельность в образовательной сфере.

А вот решение квартирного вопроса – привлечет. Для молодых преподавателей или научных сотрудников должна быть специальная ипотека с минимальными процентами. Или нужно дать возможность учебным заведениям помогать с жильем своим сотрудникам. До 2001 г. вузы могли предоставлять молодым специалистам за счет собственных заработанных внебюджетных средств беспро-

центную ссуду на приобретение жилья. Но этот механизм уже десять лет как не работает, потому что государственным вузам запрещено давать ссуды. Нужно что-то делать в этом плане, если мы хотим вернуть выпускников на научную стезю.

Вторая проблема - это, конечно же, демографический спад и стратегические ошибки в построении образования у нас в стране. Я имею в виду идеологию школьного образования, направленную на сокращение объема подготовки по естественнонаучным дисциплинам, в частности, по физике. Как следствие - страх школьников перед ЕГЭ, низкий уровень результатов экзамена и большие сложности с набором на инженерные специальности, которые страна хочет сейчас поднять. Но как поднять, если на тысячу с лишним бюджетных мест в Калининградской области ЕГЭ по физике в школах сдали всего 800 человек? Конкурса даже на бюджетные места по инженер-

ным специальностям в нашем регионе не получается.

Мало того, в СМИ озвучена идея о введении двухуровневого ЕГЭ по математике, чтобы те, кто идет в гуманитарный вуз, сдавали бы более легкие тесты по математике, а те, кто в инженерный - более сложные. Поверьте мне, в этом случае будет то же самое, что с физикой. Повышенной сложности экзамен через 3-4 года сдавать вообще никто не будет за исключением буквально нескольких человек. Даже те ученики, что могли бы потенциально сдать этот ЕГЭ, еще с 5-6 класса решат с родителями: «Зачем напрягаться? Не проще ли пойти по гуманитарному направлению?» Поэтому ни в коем случае нельзя так делать, если мы хотим повысить значимость и качество инженерного образования в России.

Еще одна проблема актуальна именно для рыбной отрасли. На совещании в Пра-

вительстве РФ 6 июля было принято решение о том, чтобы среднее профессиональное образование передать на уровень регионов, в том числе и колледжи Росрыболовства. Боюсь, что отраслевые ссузы ждут судьба начального профессионального образования, которое в конце 1990-х – начале 2000-х гг. также было передано в субъекты федерации. Поскольку специальности, подготовку по которым ведут рыбные колледжи и техникумы, являются межрегиональными, регион, как правило, не заинтересован в содержании таких учебных заведений. Естественно, он будет их или перепрофилировать или вообще закрывать, может быть не сразу, но в перспективе это случится. Поэтому необходимо сделать все возможное, чтобы учреждения среднего профессионального образования – их всего 10 - остались в ведении Росрыболовства и финансировались из федерального бюджета.

Да, может быть, чтобы выполнить закон о разграничении полномочий, в котором сказано, что среднее профессиональное образование – это прерогатива и функции регионов, нужно колледжи и техникумы присоединить к университетам или академиям. В частности, предвидя эту ситуацию, в прошлом году мы присоединили Калининградский морской рыбопромышленный колледж к Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота, тем самым обезопасив его от передачи на региональный уровень и сокращения финансирования. На заседании рабочей группы при Координационном совете по межрегиональному и приграничному сотрудничеству 22 августа в Санкт-Петербурге я уже поднимал эту проблему и знаю, что руководитель Федерального агентства по рыболовству Андрей Крайний очень обеспокоен ее решением и принимает все возможные меры, что бы сохранить ссузы для отрасли.

Кроме того, возникают сложности в связи с неурегулированностью вопроса о статусе курсантов рыбохозяйственных учебных заведений. Еще в апреле 2009 года эта тема рассматривалась на заседании Правительственной комиссии по вопросам развития рыбохо-

зайственного комплекса, которую возглавляет первый вице-премьер Виктор Зубков. В соответствии с ее решением был подготовлен проект постановления Правительства РФ, устанавливающий нормы снабжения обмундированием, стипендиального и продовольственного обеспечения курсантов – эти нормы не менялись в течение 20 лет. Однако в аппарате Правительства РФ из-за юридических коллизий, связанных с отсутствием в законодательстве термина «курсант» в отношении учащихся гражданских образовательных учреждений, проект развернули. Изменить ситуацию можно только путем внесения поправок в федеральный закон об образовании, что, как вы понимаете, весьма длительная процедура. В результате на сегодняшний день учебные заведения Росрыболовства не имеют средств для обеспечения своих курсантов трехразовым питанием и форменным обмундированием. С сентября перед ними встала элементарная проблема: чем кормить ребят и во что их одевать.

В то же время 28 июля Правительство РФ утвердило аналогичное постановление в отношении курсантов высших учебных заведений Министерства транспорта России, обучающихся по программам подготовки плавсостава морских судов и летного состава авиации. Ну разве это не дискриминация? Почему ребята, которые в одной и той же стране учатся в морских учебных заведениях Росрыболовства или в морских академиях и университетах Минтранса, должны жить по разным правилам?

- Насколько сложно учащимся БГАРФ устраиваться на рыбопромысловые суда для прохождения практики?

- Надо сказать, что мы в академии и в колледже работаем в полном взаимопонимании с рыбопромысловыми компаниями Калининграда, и они делают все возможное, чтобы закрыть наши места практики для плавсостава. С береговыми предприятиями сложнее, но на практике мы распределяем. Другой вопрос, каково качество этой практики. Мы настаиваем, чтобы судоводитель, если он идет на рыбопромысловое судно, не работал в цехе на обработке рыбы «восемь через восемь», а чтобы он минимум четыре часа в день находился на мостике и постигал свою основную специальность, то есть судовождение. Чтобы будущий судомеханик, находясь в рейсе, хотя бы четыре часа в день проводил в машинном отделении, то же касается электромехаников, трал-мастеров и т.д.

Вот в этом аспекте мы у руководства наших рыбопромышленных компаний находим понимание, но иногда бывают случаи, когда капитаны уже на борту с целью выполнения задания, обработки максимального количества улова пренебрегают этими вопросами, а

потом предъявляют претензии: «Каких специалистов вы нам даете? У них с теорией хорошо, а на практике мало что умеют». А в этом виноваты сами производственники, которые так организуют практику.

На береговых предприятиях ситуация аналогичная: если к ним приходит студент, к нему ведь можно отнестись по-разному. Если практиканту уделять достаточно внимания и заботы, из него получится хороший профессионал и он впоследствии к ним вернется уже готовым специалистом. Жизнь показывает - и по плавсоставу и по береговому специальностям, что ребята, проходившие в течение нескольких месяцев практику в той или иной компании, хотят прийти туда снова, если к ним там хорошо относились. Вот вам и удовлетворение потребности в кадрах. Напротив, если на практиканта не обращали внимания, а смотрели только как на дешевую рабочую силу, конечно, он после выпуска попробует трудоустроиться в другой компании или вовсе податься за рубеж, где его примут с большим удовольствием. Ведь дефицит командного плавсостава существует во всем мире.

- Сегодня выпускники морских специальностей, получив диплом, нередко предпочитают искать работу в зарубежных компаниях, либо уйти на транспортный флот. На ваш взгляд, не обернется ли эта тенденция большими потерями для рыбной отрасли?

- Как правило, если у них есть перспектива роста на российском рыболовном флоте, что крайне маловероятно по причине ограниченного количества судов, то ребята остаются в отрасли. Но винить их за то, что они уходят на более высокие заработки и более цивилизованные условия труда, нельзя. Говорить о том, что они учились на бюджетной основе, а значит, должны работать только на флоте нашей страны, тоже неправильно. И студенты, и их родители являются налогоплательщиками РФ, вносящими свою лепту в бюджет нашей страны, и согласно конституции они имеют право на труд и право на учебу. Правильно говорит руководство страны, что времена обязательного распределения и отработки после вузов, за исключением может быть военных учебных заведений, не должны вернуться и не вернуться. Иначе это уже будет не демократическое государство.

С другой стороны, эти специалисты, даже уходя на зарубежный (и, кстати, более современный) флот, не теряют своей квалификации. И дай бог, что сейчас все-таки начнется бум судостроения, в том числе и рыбопромыслового, - они будут готовы работать на самом современном оборудовании. Грамотные профессионалы всегда смогут вернуться, уже в высших должностях, приобретая бесценный опыт и навыки. Мы

не теряем кадры, но если хотим удержать их в своей стране, то должны обеспечить их рабочими местами с достойным заработком и с хорошими условиями труда.

Нельзя сказать, что наши рыбопромышленники не хотят платить персоналу достойные деньги. Дело в том, что наш устаревший флот просто не может дать той рентабельности, которую показывают новые суда зарубежных судовладельцев - это совершенно другая прибыль, технологии и возможности. И я уверен, для нас другого пути нет: мы или перестанем есть рыбу, или рано или поздно построим современные высокопроизводительные суда. В этом случае повысится рентабельность, возрастут доходы, и российские судовладельцы смогут больше платить специалистам. И тогда они вернуться, даже те, кто уходил на транспортный флот.

Для нашей области тут кроется еще и мощный социальный аспект. А именно: тысячи калининградцев, работая на зарубежном флоте, инвестируют через свои зарплаты в регион огромное количество денежных средств. Это миллионы долларов, на которые они приобретают товары в Калининграде, которые позволяют им содержать семьи, приобретать жилье, учить детей. Как это измерить? Выгодно ли это, когда человек выучился за счет государства и работает за рубежом, но содержит свою семью в России и вкладывает деньги в свою страну, или невыгодно? Другой разговор, если бы у нас были свободные места, и мы говорили, что специалисты уходят, а у нас тут флот стоит. Но это же не так. Что же, пусть люди сидят на берегу и прозябают вместе со своими семьями, лишь бы не шли на зарубежный флот? Я считаю, это неправильно.

- В БГАРФ есть полный комплекс учебных тренажеров как для судовождения, так и для получения учащимися навыков работы с тралом. Насколько их программное обеспечение соответствует требованиям времени?

- Я бы не сказал, что программы по промышленному рыболовству у нас устаревшие, скорее, их просто мало. В последнее время софт, то есть программный продукт для тренинга на компьютерах и некоторые учебные программы, которые мы приобрели, были разработаны специалистами нашего Калининградского государственного технического университета, и они достаточно интересные. Традиционные разработчики рыбопромысловых тренажеров такие, как компания «Транзас» или таганрогский «Вектор», на мой взгляд, начинают увлекаться математическими моделями, усложнениями, адаптирующими тренажер больше для научных выкладок. А нам нужны более простые тренажеры, которые бы давали курсантам и студентам пред-

ставление о том, что происходит в море. Такие тренажеры есть и в академии, и в колледже, они позволяют видеть, как ведет себя трал, как работают траловые доски, вкупе с компьютерным тренажером, разработанным кафедрой промышленного рыболовства КГТУ, - их вполне достаточно для обучения.

Конечно, всегда хочется большего. Например, еще в советские времена в Калининграде при организации МариНПО был построен знаменитый гидроканал. В Европе аналогичных устройств насчитывается, может быть, штук пять, но с меньшими возможностями. Сегодня мы ведем переговоры с хозяином МариНПО, чтобы взять его в долгосрочную аренду или хотя бы частично задействовать его возможности. По крайней мере мы договорились, чтобы все лабораторные и практические работы судоводителей по промышленному рыболовству как КГТУ, так и Балтийской академии проводились на этом гидротолчке. Это уже не компьютерная математическая модель, а полная имитация реальных условий: течения воды, раскрытия траловых досок, разных моделей трала и т.д.

Безусловно, тренажеры должны совершенствоваться, поскольку и тралы, и методы лова, и технологии сейчас очень быстро меняются. Но, к сожалению, в период кризиса резко сократилось финансирование по статьям расходов на развитие материальной базы, в том числе на приобретение нового оборудования, что не позволяет нам обновляться за всеми нововведениями. Хотя разработчики - и «Транзас», и «Вектор» - готовы к совершенствованию нашей тренажерной базы. На данный момент она соответствует всем международным требованиям, но хотелось бы не стоять на месте. А для этого, конечно, нужны деньги.

- Если силами Калининградской области квота на бюджетные места не закрыта, то нет ли желающих поступать на морские специальности из других регионов?

- Нет, таких единицы.

- Значит, по некоторым специальностям идет недобор?

- Да, в принципе в этом году если не недобор, то по ряду направлений, в первую очередь, инженерным, где нужна физика, - мы набираем с большим трудом. Среди выпускников школ было много желающих сдать физику в летний период. Это те ребята, которые не заявились в феврале, но которых наши преподаватели, выезжая в школы, подтянули до определенного уровня. Они созрели для того, чтобы сдать физику во второй волне в июле, - в прошлые годы это допускалось, но в этом году Рособрназор и Минобрнауки сделать это не разрешили. В результате только академия потеряла около 50

человек, потенциально желающих поступить на инженерные специальности, а в сумме по вузам Росрыболовства, думаю, недосчитались порядка 100 учащихся. Вот вам и государственный подход.

- Небольшое число абитуриентов из других регионов объясняется удаленностью Калининградской области?

- Во-первых, насколько я представляю, выпускники школ в постсоветское время вообще не очень мобильны, больше привязаны к семьям и не сторонники куда-то уезжать. И, во-вторых, имеет значение наша эксклавность. Россиянину, чтобы приехать по железной дороге сюда учиться (на самолет денег может и не быть), нужно получить загранпаспорт. Это и время - месяц-полтора, и дополнительные расходы. Любый приезд или выезд, каникулы, посещение родственников тоже будут сопряжены с определенными сложностями. Они сейчас не такие значимые, как раньше, но людей все же отпугивают. Поэтому к нам приезжают единицы, например те, у кого родители в свое время закончили учебные заведения в Калининграде и передали детям эту романтику моря, интерес к морской специальности. Такие случаи есть, когда приезжают и из Якутии, и с Урала, но их очень мало.

- А из соседних стран?

- Если говорить о Прибалтике, то на заочной форме люди учатся. Учеба на дневном отделении возможна только на платной основе, а это приличная сумма денег, и опять-таки визовая проблема. А на заочном учатся, хотя и меньше, чем раньше.

- Балтийская академия развивает сотрудничество с зарубежными вузами?

- По программам обмена мы практически только начинаем это сотрудничество. Единичные случаи бывали, но основная проблема здесь - языковой барьер. Если наши курсанты, по крайней мере на морских специальностях, уже на 3-4 курсе показывают довольно хороший уровень английского языка, то с русским, например у немцев, сложно. А преподавание у нас ведется только на русском.

Поэтому желание есть, переговоры ведем. Пока мы договорились с Щецинской морской академией, потому что с поляками этот барьер меньше, и многие преподаватели там знают русский. Думаю, у нас получится наладить сотрудничество с ними. Мы уже попробовали обмен учащимися во время прохождения практики: польские курсанты проходили ее на нашем барке «Крузенштерн», а ребята из БГАРФ - на учебном судне «Навигатор - XXI век». Первый опыт дал нам много позитивного, интересного и полезного, и мы будем развивать это направление. **FN**

РЫБНЫЕ НАДЕЖДЫ ЯНТАРНОГО КРАЯ



Изначально сложившаяся модель промысла во все времена заставляла калининградских рыбаков искать счастья вдали от родных берегов – безбрежные просторы Атлантики, юго-восточная часть Тихого океана, Африка, Северная и Южная Америка. Маршруты рыболовных судов пролегали через неизведанные воды, вдали от обжитых земель и мест, где звучала родная речь.

Анна ЛИМ
Калининград

Следуя за рыбными косяками, промысловики несли российский флаг в самые загадочные и неисследованные уголки Мирового океана, закрепляя исторические права нашей страны. Многие изменилось за последние двадцать лет, но основа основ – главная сырьевая база для рыбаков – осталась прежней, все так же удаленной от российских границ, а значит, обрекающей экипажи калининградских судов на многомесячные экспедиции.

«Во времена СССР наш флот работал по всему Атлантическому океану – северо-восточная Атлантика, юго-западная и юго-восточная, антарктические воды, а также в юго-восточной части Тихого океана. Эксплуатировались по существу все продуктивные районы океана», – вспоминает советник директора АтлантНИРО Константин КУХОРЕНКО, многие годы возглавлявший научно-исследовательский институт. Несмотря на то что рыбохозяйственный комплекс янтарного края был самым молодым в стране – ведь сложился он только в послевоенные годы, – к середине 1980-х гг. суммарный вылов базирующихся в регионе предприятий достигал почти миллиона тонн.

Кризисные 1990-х гг. безжалостно обошлись с рыбной промышленностью самого западно-

го российского региона. Флоту пришлось уйти из удаленных районов, и предпосылок для возвращения туда в сколько-нибудь обозримом будущем пока не видно. Цифры, предоставленные областным агентством по рыболовству и развитию рыбохозяйственного комплекса, сами по себе красноречивы: за прошедшие два десятилетия количество судов сократилось с 300 до 24 единиц, объемы производства упали практически в три раза. Но все-таки в целом систему рыбного хозяйства Калининграда удалось сохранить. В области успешно функционируют отраслевые учебные заведения и научные учреждения, предприятия осваивают выделенные квоты и своевременно выполняют обязательства перед государством, регионом и своими сотрудниками.

Океаническим промыслом на сегодняшний день занимаются 11 калининградских рыбодобывающих компаний. В основном они работают в районах, расположенных недалеко от российских портов: в северной Атлантике – ближайший порт Мурманск, центральной и восточной Атлантике (районы Марокко и Мавритании) – ближайший порт Калининград. По итогам прошлого года они выловили 223 тыс. тонн рыбы. И это неплохой результат с учетом того, что рыбопромышленным компаниям в районе Северо-Восточной Атлантики было выделена квота в размере 195,6 тыс. тонн. Дефицит ресурсов

российские суда покрывали за счет работы в исключительной экономической зоне Марокко, Мавритании, Сенегала, причем на коммерческой основе, то есть приобретая лицензии на право лова. Поэтому рыбаков не могут не тревожить нарастающие ограничения доступа к сырьевым ресурсам.

«В рыболовной политике Евросоюза наметились устойчивые тенденции на сокращение промышленных квот на добычу в зонах иностранных государств и международных конвенционных районах. К примеру, региональные промышленные квоты в этих районах в 2011 г. уменьшены более чем на 45 тыс. тонн по сравнению с 2010 г.», – говорит руководитель агентства по рыболовству и развитию рыбохозяйственного комплекса Калининградской области Сергей ЕРШОВ.

Увеличение объемов добычи возможно только за счет расширения районов промысла, однако громкие заявления руководства отрасли о необходимости возвращения в Мировой океан в Калининграде воспринимают со смешанным чувством. Споры нет, у чужих берегов водится немало рыбы, но сразу встает вопрос: «На чем туда идти?» Старение флота – это беда не отдельно взятого региона или Западного бассейна, а всей страны. Лишних денег, чтобы построить современное судно и снарядить его в экспедицию за тридцать зе-

мель, нет у рыбаков ни Севера, ни Запада, ни Дальнего Востока.

«Вопросы расширения доступа к сырьевым ресурсам – это вопросы стратегии, это вопросы государственные и, кстати, прописанные в Морской доктрине РФ. Зафиксировать российский флаг в тех районах, где это еще возможно, – это задача государства. Частные компании интересуют в первую очередь рентабельность. Чтобы развернуть бизнес в сторону расширения районов промысла, нужно четко показать, что он будет иметь. Пока же от государства таких решений не прозвучало.

Мнение о том, что нужно «просто передислоцировать флот», в корне ошибочно. Те, кто так говорит, просто не знают специфику внутреннего состояния и состава флота. Что значит «передислоцируете»? Никакой предприниматель без твердых гарантий не бросит свое дело, гарантированное на десять лет, ради журавля в небе. На сегодняшний день все предприятия Западного бассейна уже привели в соответствие свои производственные мощности и сырьевую базу. Никто у стенки крупнотоннажное судно не держит. Поэтому нельзя махнуть флажком, и мы все пойдем в Африку или в Тихий океан», – уверен председатель Союза рыбаков Западного Эрнст СМЕЛОВ.

Пока же политика государства в этой сфере особой логикой не отличается. С одной стороны, принудительная дубинка в виде «квот под отечественный киль», с другой – мучительно согласовываемая Стратегия развития рыболовного судостроения и признание российских заводов в неспособности (незаинтересованности) построить современное конкурентоспособное судно. До сих пор не решен вопрос об отмене ввозных пошлин и НДС на импортное оборудование, аналогов которого в нашей стране не производится. Рыбопромыш-

ленники, которые на свой страх и риск все-таки ремонтируются или приобретают новострой за рубежом, потом годами не могут завести суда в домашнюю гавань.

«В нашей стране научиться в ближайшие два-три года строить суда, способные на равных конкурировать, скажем, с норвежскими, нереально. Думаю, государство в лице Росрыболовства все-таки должно выбрать какой-то один тип крупнотоннажного судна (для схожих пород рыб), сделать его проект и определить, кто может построить серию 8-10, а лучше 20 единиц, без оглядки на национальную принадлежность верфи. Надо понять, что последние двадцать лет у нас в стране не производится никакого рыбоперерабатывающего или промышленного оборудования. Все это мы должны закупать за рубежом. И если мы будем строиться на российской верфи, к и без того немаленькой стоимости судна добавятся пошлины и налоги, в итоге на выходе эти проекты будут дороже на 30-40%», – отмечает Петр ТУРКОВ, вице-президент компании «Рыбфлот ФОР», на долю которой приходится почти две трети калининградского вылова.

Чтобы идти в отдаленные районы Мирового океана, одного нового флота мало. Доставка в район промысла снабжения, топлива и горюче-смазочных материалов, промышленного снаряжения – это очень большие затраты. А ведь нужно как-то организовать и вывоз продукции и найти на нее покупателя, который даст цену, способную покрыть все расходы. Привезенная в российские порты эта рыба станет поистине «золотой», а уж никак не «народной».

Напрямую связан с дефицитом новых судов и кадровый вопрос. По мнению ректора Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота Владимира Волкогона, выпускники

морских колледжей и вузов не идут сегодня в рыбную отрасль в первую очередь из-за отсутствия перспектив роста. Мало судов – малая потребность в специалистах. Часть из них ищет работу за рубежом – с более высокими заработками и более цивилизованными условиями труда, а часть навсегда порывает с морем.

Схожих взглядов придерживаются и судовладельцы: «Чтобы по-настоящему заинтересовать молодежь, должны быть построены современные корабли с хорошим оборудованием, на которых людям будет интересно работать. До поры до времени у нас был «золотой» запас, оставшийся с советских времен. В Калининградской области на предприятиях, связанных с морской спецификой, было более 20 тысяч человек плавсостава, на сегодняшний день – всего 2,5 тысячи. Все острее стоит вопрос старения кадров. Надо все-таки учитывать, что труд в море – нелегкий труд, он подходит не каждому. Близость Европы тоже дает о себе знать. И от нас уходят перспективные специалисты, особенно механики и штурманский состав, в иностранные компании, как правило, оффшорные, которые не платят налогов и могут предлагать более высокую зарплату», – объясняет Петр Турков.

Если океаническое рыболовство в Калининградской области несмотря на ворох проблем постепенно развивается и в принципе уверенно смотрит в будущее, то о прибрежном промысле того же сказать нельзя. Сырьевые ресурсы для местных рыбаков ограничены небольшой акваторией Балтики и двумя заливами. Промысел в Балтийском море осуществляют 43 пользователя, еще 33 организации – в Куршском заливе и столько же в Калининградском, в сумме на них зарегистрировано 92 единицы малотоннажного маломерного флота. Общий вылов в 2010 г. составил всего 27,1 тыс. тонн. При этом основу прибрежных квот составляют низкорентабельные виды.

Хотя уловы прибрежки целиком идут на берег, обеспечить в достаточной мере загрузку почти четырех десятков рыбоперерабатывающих береговых предприятий они не в состоянии. Мощности, заложенные еще в советский период, многократно

перекрывают внутренние потребности области в рыбопродукции. Калининградская переработка изначально нацеливалась на работу на привозном сырье. С падением вылова это сырье приходится искать, где только можно.

«Все, что добывает тот небольшой флот, который остался в Калининграде, – это килька, салака, треска. Эти ассортименты позиции присутствуют в нашем портфеле, но при годовой переработке комбината в 20 тыс. тонн на них приходится от силы 1 тыс. тонн. Мы сами посещаем Марокко, Мавританию, Данию, договариваемся по ценам, по качеству и покупаем рыбу. Но общий подъем цен на мировом рынке рыбопродукции значительно осложняет нам конкуренцию, например, с покупателями из Латинской Америки, Западной Европы, Японии, Китая. По прошлому году средний рост цен на сырье составил по отдельным позициям до 30%, а в среднем – около 20%. При этом на потребительском рынке консервы подорожали всего на 5-7%», – рассказывает исполнительный директор ОАО «Калининградский рыбоконсервный комбинат» Андрей МОСКВИН.

С этой проблемой так или иначе сталкиваются почти все консервные производства за исключением компаний, входящих в состав холдингов, в структуре которых есть флот. Например, современный завод «Роскон», который Мурманский траловый флот построил в Пионерском. Низкая отраслевая кооперация с рыбодобывающими компаниями и, как следствие, высокая зависимость от сторонних, иностранных поставщиков остается «слабым» местом многих перерабатывающих предприятий.

Переработчики жалуются на постоянное удорожание всех составляющих консервной банки: самой жестебанки, сырья, логистики, топлива и т.д. Между тем, поднимать отпускные цены можно только до определенного предела, ведь основной потребитель этого продукта – пожилые люди со скромным достатком. Они не купят консервы, скажем, за 100 рублей, даже если это будет справедливая цена. С другой стороны, снижать качество, закатывая в банки сомнительную рыбу, тоже не выход.

По данным областного агентства по рыболовству, в 1991 г.

выпуск 205,1 миллиона условных банок (муб) рыбных консервов в регионе обеспечивался силами всего пяти предприятий. Но уже в 1995 г. производство консервов упало в четыре раза – до 45,5 муб. Оживление наступило только с принятием в 1996 г. федерального закона об особой экономической зоне, создавшего более благоприятные условия для производства рыбных консервов: при ввозе на территорию области рыбного сырья для переработки не взимались таможенные пошлины и НДС. Как результат, к 2004 г. количество рыбоперерабатывающих предприятий возросло до 12, они выпускали 279 муб рыбопродукции или более 40% всех выпускаемых в стране рыбных консервов. Ряд льгот, предоставленных резидентам ОЭЗ с 2006 г., подстегнул открытие новых предприятий.

Тем не менее, скромная жестяная банка постепенно теряет популярность у населения. «С 2007 г. идет падение производства рыбных консервов, изменяется ассортимент выпускаемой продукции в сторону увеличения выпуска пресервов. Мы столкнулись с ростом конкуренции со стороны рыбоперерабатывающих предприятий, расположенных на основной территории России, недоступностью кредитов с низкой процентной ставкой, высокими транспортными издержками при доставке продукции через окружающие нас Литву и Польшу», – признает Сергей Ершов.

Поднять рентабельность рыбопереработки можно только за счет смены технологий и увеличения производительности. Но крупным комбинатам, доставшимся в наследство от Советского Союза, как правило, требуется масштабная модернизация или даже реконструкция. Для этого надо привлекать крупные инвестиции или брать кредиты зачастую под немилосердные проценты. При всех сложностях калининградские рыбоперерабатывающие предприятия выпускают ежегодно порядка 250 муб консервов и ежедневно более 100 тонн деликатесных продуктов (крабовые палочки и крабовое мясо, пресервы, морепродукты и изделия из норвежского лосося).

Тем не менее на уровне области программы поддержки рыбопереработки, аналогичные

той, что реализуется, например, в Приморском крае, отсутствуют. Власти кивают на режим ОЭЗ: мол, у бизнеса и так есть все что нужно для успешного развития, «забывая» о том, что эти льготы фактически «съедает» логистика при доставке товара в центральные регионы России. Многократные процедуры контроля при пересечении границ, потери времени в пунктах пропуска, транзитные тарифы подчас делают рыбопродукцию дороже, чем если бы ее везли с Дальнего Востока.

Именно этот фактор является основной причиной, по которой калининградские компании, ведущие промысел в Северо-Восточной Атлантике, предпочитают выгружать уловы в Санкт-Петербурге. Рыбный порт Калининграда сохранил свою специализацию и холодильные мощности, но основной объем грузов здесь составляют нефтепродукты, удобрения, стройматериалы.

«На сегодняшний день «чистых» рыбных портов не осталось, чтобы выжить, необходимо еще чем-то заниматься. Падение уловов сказывается на работе не только нашего рыбного порта, но и мурманского. Если взять статистику, то в 2005 г. мы перевалили 194 тыс. тонн рыбопродукции, а в 2008 г. – уже 96 тыс. тонн, в 2009 г. – 72 тыс. тонн, в 2010 г. – 68 тыс. тонн. Налицо явная тенденция к снижению объемов перегрузки рыбы. Порты вынуждены искать какие-то другие грузопотоки. Например, в августе у нас по плану из общего грузооборота в 194 тыс. тонн 130 тыс. тонн приходится на нефтепродукты. В структуре генеральных грузов на первых ролях минеральные удобрения – 30 тыс. тонн, свежемороженой рыбы всего 4,5 тыс. тонн, рыбной муки – 2,6 тыс. тонн. Сразу понятно, на чем порт зарабатывает», – комментирует ситуацию заместитель директора ФГУП «Калининградский морской рыбный порт» Константин ГОНЫШКО.

Хотя процедуры оформления продукции морского промысла в портах в последнее время существенно упростились, отправляя рыбу на российский рынок, судовладелец в полной мере познает все прелести бюрократических процедур как литовских и белорусских, так и родных российских пограничных, ветеринарных и таможенных властей. Снижать

расценки на перевозку рыбопродукции по железной дороге ОАО «РЖД» не намерено: а вдруг скидку запросит и Дальний Восток? А везти рыбу автомобильным транспортом – значит терять время в очередях на границе.

Но главный вопрос, который волнует рыбопромышленников, да и представителей других сфер экономики Калининградской области, связан с ныне действующим Федеральным законом от 10 января 2006 г. № 16-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации». Он предусматривает, что в отношении юридических лиц, осуществлявших свою деятельность в соответствии с Федеральным законом от 22 января 1996 г. № 13-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Калининградской области», в течение десяти лет действует переходный период таможенного режима свободной таможенной зоны.

Сегодня на предприятиях только рыбной отрасли, которые попадают под статус ОЭЗ, трудится свыше 10 тыс. человек и сейчас они фактически находятся в подвешенном состоянии. Как можно строить долгосрочные планы, реализовывать инвестиционные проекты, разрабатывать стратегию развития компании, если через несколько лет правила игры могут поменяться кардинально?

Местные власти это понимают, а потому сконцентрированы на подготовке нового федерального закона о Калининградской области, который призван определить экономические условия в регионе на десятилетия вперед. «Вопрос о необходимости такого закона губернатор Николай ЦУКАНОВ обсуждал на встрече с Президентом России Дмитрием МЕДВЕДЕВЫМ во время визита главы государства в Калининградскую область в июле этого года. Позже, в августе, в рамках визита в Калининград вице-преьера Александра ЖУКОВА и его переговоров с руководством региона, эта тема была конкретизирована, создана межведомственная рабочая группа по разработке нового стратегически важного для янтарного края документа», – обнадеживают в областном агентстве по рыболовству и развитию рыбохозяйственного комплекса. FN

| | | | |
|---|---|---|--|
| <p>Газета «Fishnews – Дайджест» № 9 (15) 2011 Издается с 2010 года</p> | | <p>www.fishnews.ru Газета зарегистрирована в Приморском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 19-0377.</p> | |
| <p>Учредитель и издатель ООО «Фишнюс» 690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А</p> | <p>Редакция РИА Fishnews.ru г. Москва и Центральный федеральный округ Шеф-редактор Анна ЛИМ appa@fishnews.ru телефон: 8 926 828 2539 8 924 232 5336</p> | <p>Газета распространяется по редакционной подписке. Отдел подписки: Антонина ЛОПАТНИКОВА, тел. 8 914 707 0528, e-mail: antonina@fishnews.ru</p> | |
| <p>генеральный директор Яна ЯШИНА skype - yanayashina, yashina@fishnews.ru тел. 8-914-703-68-60</p> | <p>Дальневосточный федеральный округ Шеф-редактор Наталья СЫЧЕВА n_sycheva@inbox.ru телефон: 8 924 233 3136 8 925 829 2208</p> | <p>Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.</p> | |
| <p>Объединенная редакция 107045, г. Москва, Рождественский бульвар, 9, к. 414. Тел. 8-925-829-2208 690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404. Тел. 8-914-790-4592</p> | <p>fishnews production Фотографии в номере Сергей БРАЖНИК РИА Fishnews.ru Ольга ШУТЬ Виктор БУКВЕЦКИЙ Анна ЛИМ Наталья СЫЧЕВА</p> | <p>Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Цена свободная.</p> | |
| <p>главный редактор Елена ФИЛАТОВА prim_elena@mail.ru, skype – prim_elena тел. (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92</p> | <p>Подписано в печать 30.09.2011 г. Дата выхода по графику: 03.10.2011 г., фактически: 03.10.2011 г. Тираж 1000 экз.</p> | <p>Отпечатано в Типографии «ВИТ», Россия, г. Владивосток, ул. Алеутская, 45А</p> | |

2012

ПОДПИСКА НА ИЗДАНИЯ МЕДИАХОЛДИНГА

FISHNEWS

Журнал
4 номера в год

Газета
12 номеров в год



Отдел подписки: тел.: 8 914 707 05 28
e-mail: antonina@fishnews.ru