

# ДАЙ ДЖЕСТ FISH NEWS

НОВОСТИ РЫБОЛОВСТВА | ИНТЕРВЬЮ | ПЕРСОНЫ | СОБЫТИЯ | КРУПНЫМ ПЛАНОМ

№ 10 (16) октябрь 2011

Правительственная комиссия наметила курс по «прибрежке»



«Браттег» приступил к работе

стр. 8-9

Особенности национального ветнадзора

стр. 13

Рыбаков становится все меньше

стр. 14-15

стр. 5

## РЫБООХРАНА НУЖДАЕТСЯ В МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОМ И КАДРОВОМ УКРЕПЛЕНИИ

Охрана водных биоресурсов является одним из приоритетных направлений деятельности Федерального агентства по рыболовству. Только на внутренних водоемах действия браконьеров ежегодно наносят многомиллионный ущерб рыбным запасам. Для борьбы с несанкционированным ловом на реки, озера, водохранилища и другие водные объекты каждый день выходят инспекторы рыбнадзора. Круглый год в любую погоду они выполняют свою работу, результаты которой фиксируются в сухих строчках официальных сводок и протоколов. Чем живет сегодня российская рыбоохрана, какие задачи ставит перед ней государство и с какими проблемами приходится сталкиваться в ходе их выполнения, РИА Fishnews.ru рассказал заместитель руководителя Росрыболовства Вячеслав БЫЧКОВ.



**Анна ЛИМ**  
Москва

**- Вячеслав Борисович, по итогам работы рыбохозяйственного комплекса России в первом полугодии какие результаты вселяют оптимизм, а какие вызывают озабоченность у руководства отрасли и требуют особого внимания?**

- Если говорить о конкретных цифрах, то в результате контрольно-надзорной деятельности за 6 месяцев 2011 г. должностными лицами территориальных управлений Росрыболовства выявлено 72 670 нарушений законодательства в области рыболовства, сохранения водных биоресурсов и среды их обитания. Нарушители подвергнуты штрафам на сумму более 105 млн. рублей, им предъявлены иски за ущерб, причиненный незаконным выловом ценных видов рыб, на сумму 18,2 млн. рублей. При этом сотрудники рыбоохраны изъяли у браконьеров 162,9 тонн водных биоресурсов, 87 428 запрещенных орудий лова, 9753 единиц транспортных средств. В следственные органы передано 2972 материала для возбуждения уголовных дел в отношении 2421 человека.

Основной акцент деятельности территориальных органов

Росрыболовства в первом полугодии 2011 г. был сделан на выявление нарушений правил рыболовства, по которым составлено 58 748 протоколов (81%).

Поскольку основной категорией нарушителей, по данным теруправлений, являются граждане, важной составляющей работы должностных лиц остается массово-разъяснительная работа среди населения по вопросам охраны водных биоресурсов и соблюдения законодательства в области рыболовства. За 6 месяцев текущего года территориальными управлениями Росрыболовства организовано более 320 радио- и 540 телевизионных передач, в средствах массовой информации опубликовано 1370 статей.

**- В последние годы структура управления отраслью устоялась, постоянные реформы ушли в прошлое. Успела ли рыбоохрана оправиться от всех этих переподчинений и перетрясок? Насколько она сегодня обеспечена всеми необходимыми средствами и технически оснащена? Возможно ли сегодня осуществлять действенный контроль за ВБР?**

- Система государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов за последние годы претерпела ряд

серьезных структурных преобразований. Каждый виток перемен сопровождался сменой органов управления и разграничением полномочий по контролю отрасли между различными службами. Преобразования созданной во времена Минрыбхоза самой эффективной в мире системы органов рыбоохраны самым негативным образом отразились на состоянии государственного контроля за водными биоресурсами.

Но несмотря на это, за последние три года органы рыбоохраны в ведении Росрыболовства достигли уровня показателей контрольно-надзорной деятельности Главрыбвода Минрыбхоза СССР. В системе специализированных учебных заведений Федерального агентства по рыболовству налажена подготовка квалифицированных работников рыбоохраны. Отработано взаимодействие с силовыми структурами и другими контролирующими органами. Восстанавливается материально-техническое обеспечение органов рыбоохраны.

Вместе с тем нехватка людей остается одной из самых актуальных проблем в сфере охраны рыбных запасов страны. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 28 января 2011 г. № 39 «О предельной численности и фонде оплаты ▶

«труда федеральных государственных гражданских служащих и работников центральных аппаратов и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти» численность работников территориальных органов Росрыболовства к 2013 г. сократится на 908 человек и составит 3635 единиц. Много это или мало, судите сами.

До 2004 г. в структуре органов рыбоохраны Госкомрыболовства России насчитывалось 6497 государственных инспекторов (без учета лиц вспомогательного, технического и плавсостава – капитанов, мотористов, механиков, слесарей, электриков), из числа которых было сформировано 27 бассейновых управлений, около 420 областных, межрайонных и районных инспекций рыбоохраны. Позднее, согласно распоряжению Правительства РФ от 19 ноября 2008 г. № 1713, было создано 20 территориальных управлений Росрыболовства, в составе которых 150 отделов государственного контроля, надзора, охраны водных биологических ресурсов. Охрану водных биоресурсов непосредственно осуществляют 2063 государственных инспектора.

В 2004 г. зона ответственности одного инспектора рыбоохраны в среднем охватывала около 440 км протяженности речной сети и 6 тыс. га озер и водохранилищ. После сокращения численности территория, контролируемая одним инспектором, увеличилась в три раза и составляет в среднем 1400 км рек и 19 тыс. га акватории озер и водохранилищ.

Отсутствие необходимой предельной штатной численности не позволило Росрыболовству создать достаточное количество территориальных управлений и обособленных подразделений в регионах, а также набрать вспомогательный персонал для обслуживания судов, катеров и другой техники. В свою очередь недостаток численности государственных инспекторов в территориальных управлениях затрудняет обеспечение контроля за использованием водных биоресурсов внутренних водоемов Российской Федерации. Количество выявляемых за последние два года правонарушений в этой сфере стабилизировалось, но по сравнению с 2004 г., снизилось в полтора раза.

В августе этого года Президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев в ходе рабочей поездки в Астраханскую область принял знаковое для рыбной отрасли решение, дословно: «принять меры по повышению эффективности деятельности органов государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, в том числе: по увеличению с 2012 года, исходя из обоснованной потребности, предельной численности должностных лиц территориальных управле-

ний Федерального агентства по рыболовству, осуществляющих функции в сфере государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, включая численность вспомогательного персонала». В настоящее время Росрыболовством подготовлен проект постановления Правительства и необходимые обоснования по увеличению численности инспекторов рыбоохраны до 7 тысяч единиц, сейчас их 4317 человек. Данный проект постановления разослан в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти на согласование.

Ситуацию серьезно усугубляет слабое материально-техническое обеспечение территориальных управлений Росрыболовства. В среднем на один катер или моторную лодку приходится 5, на один автомобиль – 7, на один снегоход – 10 инспекторов рыбоохраны. Причем на сегодняшний

днем износ большинства имеющихся на балансе транспортных средств (закупленных до 2004 г.) превышает 80%. При существующем финансировании контрольно-надзорной деятельности в среднем на одного инспектора рыбоохраны в месяц приходится 83 литра ГСМ, в то время как средний расход топлива только одним лодочным мотором составляет 20 л в час.

Ежегодно выделяемые бюджетные средства не позволяют покрыть потребности Росрыболовства в приобретении недостающего транспорта, а с учетом его износа и вывода из строя затраты постоянно возрастают. В соответствии с нормативами материально-технического обеспечения инспекторов территориальных управлений, обеспеченность транспортными средствами (катерами, лодками, автомобилями, снегоходами) составляет около 37%, то есть всего треть от необходимого количества.

По федеральной целевой программе «Повышение эффективности использования и развития ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009-2014 годах» до конца года получим 10 катеров КС-700. Конечно, это капля в море, но положительно то, что дело сдвинулось с мертвой точки. Опять же по итогам рабочей поездки Президента Российской Федерации в Астраханскую область даны соответствующие поручения и Минфину, и другим министер-

ствам поддержать рыбоохрану и выделить необходимые финансовые средства из бюджета. Конечно, за один год закупить так необходимые инспекторам новые лодки, моторы, автомобили не удастся. Поэтому разработан 5-летний план по обновлению материально-технических средств. Планируем к 2016 году на 70% покрыть потребности в транспортных средствах и инновационной технике, такой, как, например, беспилотные летательные аппараты, позволяющие контролировать несколько десятков километров водной глади на предмет присутствия браконьеров, средств видеонаблюдения, фиксации правонарушений.

Что касается профилактики коррупционных проявлений, то вся информация, поступающая в центральный аппарат и территориальные органы Росрыболовства о совершенных нашими служащими правонарушениях, тщательно проверяется. По результатам проверок виновные сотрудники привлекаются к различным мерам дисциплинарной ответственности вплоть до увольнения с государственной службы – в зависимости от тяжести совер-

шенного проступка. В случае, если в ходе проводимых проверок в действиях работников Росрыболовства усматриваются признаки уголовно-наказуемого деяния, данная информация незамедлительно направляется в правоохранительные органы, в соответствии с их компетенцией, для проведения проверки в рамках уголовно-процессуального законодательства.

В качестве одной из мер защиты должностных лиц рыбоохраны предлагается их вооружить. Как, на ваш взгляд, должен проходить этот процесс? Какие полномочия получают при этом инспекторы? Какой контроль за оружием предполагается?

В соответствии со статьей 43.3 ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», должностные лица органов государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов имеют право, в соответствии с законодательством Российской Федерации, получать во временное пользование в органах внутренних дел отдельные типы и модели боевого ручного стрелкового оружия, а также использовать охотничье огнестрельное оружие в качестве служебного.

В рамках реализации положений федерального законодательства Росрыболовством подготовлен проект постановления Правительства РФ «О

## При существующем финансировании контрольно-надзорной деятельности в среднем на одного инспектора рыбоохраны в месяц приходится 83 литра ГСМ, в то время как средний расход топлива только одним лодочным мотором составляет 20 л в час.

В рамках реализации положений федерального законодательства Росрыболовством подготовлен проект постановления Правительства РФ «О

правила применения боевого ручного стрелкового оружия, служебного оружия, а также охотничьего огнестрельного оружия, используемого в качестве служебного, и специальных средств должностными лицами рыбоохраны;

перечень типов и моделей оружия и боеприпасов (патронов) к ним;

перечень должностных лиц Росрыболовства, осуществляющих государственный контроль (надзор) в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, которым разрешено хранение, ношение и применение оружия и специальных средств, а также и нормы обеспечения их указанным оружием.

Таким образом, создается система контроля со стороны территориальных управлений Росрыболовства за порядком хранения, ношения и применения оружия, детально прописаны случаи, при которых возможно применение оружия и спецсредств. В проекте постановления предусмотрен порядок, при котором о каждом случае применения оружия либо спецсредств незамедлительно будут ставиться в известность органы прокуратуры.

Кроме того, непосредственной выдаче оружия предшествует процедура обучения личного состава территориальных управлений Росрыболовства в органах внутренних дел, ответственных за лицензионно-разрешительную работу, сдача экзаменов и получение разрешения на хранение и ношения оружия.

Ежегодно в ходе лососевой путины наблюдается всплеск браконьерства. Каков реальный ущерб от этой противоправной деятельности? Наблюдалась ли в этом году положительная динамика в результате пресечения нарушений правил рыболовства в период хода лососей?

Государственный контроль и надзор за соблюдением законодательства РФ в области рыболовства и сохранения лососевых видов рыб в Дальневосточном федеральном округе осуществлялся Северо-Восточным, Сахалино-Курильским, Приморским, Охотским и Амурским территориальными управлениями Росрыболовства.

Перед началом лососевой путины в свете выполнения



Межведомственного комплексного плана проведения мероприятий по организации контроля промысла лососей в мае-октябре 2011 г., территориальные управления провели определенную организационную и координационную работу. В каждом субъекте была создана совместная рабочая группа для выработки и координации действий по реализации комплекса мер по предотвращению ущерба при промысле лососей, контроля за ходом и результатами проводимых мероприятий, в состав которой вошли представители пограничных управлений ФСБ России, МВД, Дальневосточного таможенного управления и теруправлений Росрыболовства.

Кроме того, на время лососевой путины в распоряжение руководителя Сахалино-Курильского теруправления для охраны внутренних водоемов были командированы должностные лица из других территориальных управлений Росрыболовства. В зоны ответственности Северо-Восточного, Сахалино-Курильского и Амурского теруправлений Росрыболовство направляло оперативный отдел «Пирания».

Для пресечения несанкционированного лова лососевых личный состав территориальных управлений с помощью закрепленной за ним техники и

плавсредств осуществлял контроль на водоемах, а также в местах транспортировки рыбы и продуктов ее переработки. Наряду с созданием постоянных и временных постов проводилось регулярное патрулирование подконтрольных водных объектов, в том числе с подключением мобильных групп, применялась авиация для облетов труднодоступных водоемов.

Несмотря на определенные трудности (обеспечение табельным оружием, спецсредствами, связью, нехватка материально-технических и финансовых средств), должностные лица рыбнадзора за период лососевой путины на Дальнем Востоке, по состоянию на 20 сентября, выявили 7206 нарушений законодательства в области рыболовства. На нарушителей наложены штрафы на общую сумму более 7 млн. рублей, им предъявлены иски на возмещение ущерба в размере 9,7 млн. рублей. У браконьеров конфискованы 73,1 тонны лососевых видов рыб, 10 тонн лососевой икры, 3511 запрещенных орудий лова, 286 единиц транспортных средств. Для возбуждения уголовных дел в следственные органы передано 163 материала на 202 человек.

На мой взгляд, существующие формы взаимодействия свидетельствуют о повышении

организации и согласованности совместных действий органов государственной власти при осуществлении охранных и контрольно-надзорных мероприятий в ходе проведения лососевой путины 2011 г.

**- Как известно, браконьеры будут существовать до тех пор, пока наблюдается спрос на их продукцию и не перекрыты каналы сбыта. В феврале 2010 г. вышел совместный приказ Департамента экономической безопасности МВД России и Росрыболовства, который предусматривает многолетний план проведения совместных контрольных мероприятий на маршрутах транспортировки, в местах хранения и реализации водных биоресурсов, а также продукции из них. Каковы результаты реализации этого приказа к настоящему моменту?**

- В сентябре 2009 г. руководству Росрыболовства и МВД на совещании Совета безопасности РФ была поставлена задача об организации совместной работы, направленной на исключение из оборота незаконно добытых уловов водных биоресурсов и продукции из них. Для ее исполнения и был подписан «План проведения совместных контрольных мероприятий на маршрутах транспортировки, в

местах хранения и реализации водных биоресурсов, а также продукции из них», срок действия которого рассчитан до 2015 г.

При выполнении данной задачи определены следующие приоритетные направления:

- в крупных городах России (городах-миллиониках, республиканских и областных центрах), в местах хранения и реализации водных биоресурсов, при этом особое внимание уделять осетровым видам рыб, а также продукции из них;

- в Дальневосточном федеральном округе в период хода лососевых видов рыб сосредоточиться на маршрутах транспортировки, местах хранения и реализации водных биоресурсов, а также продукции из них.

Всего в первом полугодии 2011 г. проведено 2933 совместных контрольно-проверочных мероприятия: на маршрутах транспортировки водных биоресурсов – 2222 проверки, в местах хранения и реализации водных биоресурсов и продукции из них – 711 проверок. В результате выявлено 1916 нарушений рыбоохранного законодательства, изъято 277 тонн водных биологических ресурсов. Из них: осетровые – 36 тонн, лососевые – 12 тонн, икра осетровых видов рыб – 116 кг, иные виды ВБР – 229 тонн. Об-

щая стоимость изъятого составила порядка 96 млн. 257 тыс. рублей.

В целом, сравнивая основные показатели за первое полугодие 2011 г. с аналогичным периодом 2010 г., мы можем отметить положительную динамику роста по количеству проведенных мероприятий в три раза, по выявленным нарушениям – в два раза, а по количеству изъятых водных биоресурсов – более чем в десять раз.

**- Работу по охране и контролю за ВБР каких теруправлений Вы могли бы отметить?**

- В соответствии с критериями оценки контрольно-надзорной деятельности территориальных управлений Росрыболовства в области рыболовства, сохранения водных биоресурсов и среды их обитания за первое полугодие лучшим по показателям признано Западно-Каспийское теруправление. На втором и третьем местах расположились Средневожжское и Верхнеобское территориальные управления соответственно.

В Дальневосточном федеральном округе лучший результат у Амурского теруправления, которое находится на восьмом месте в общем рейтинге 20 территориальных управлений Росрыболовства. FN

Новости

## МИНПРОМТОРГ ОТСТАИВАЕТ ИДЕЮ «КВОТ ПОД КИЛЬ»



Наличие отечественного рыбопромыслового судна с 2019 г. должно стать для судовладельца основным условием для получения права на добычу водных биоресурсов, уверены в Министерстве промышленности и торговли России.

вновь построенных на российских судостроительных предприятиях судов необходимого типа».

3. «Ежегодно распределять квоты добычи (вылова) водных биоресурсов за вычетом квот, распределенных между собственниками и лизинговыми фрахтователями вновь построенных на российских судостроительных предприятиях судов необходимого типа, начиная с 1 января 2019 года путем проведения аукционов».

Иными словами, «Минпромторг предлагает повторить «базарный эксперимент» с рыболовными квотами», – заявил РИА Fishnews.ru президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ.

К началу 2000-х гг. рыбная отрасль стала приходить в себя от катастрофы начала 90-х. Робко, но пошел в рост вылов, появились финансовые успехи. По словам собеседника информмагента, в 1998 г. прибыль отрасли составила 2 млрд. рублей, а к 2000 г. достигла 7 млрд. рублей. Однако после введения аукционов отраслевая прибыль в 2001 г. упала в 9 раз – до 807 млн.

рублей, и дальше убытки только росли: в 2002 г. – 5,2 млрд. рублей, в 2003 г. – 18 млрд. рублей.

«Необходимость покупки квот на аукционах обострила недостаток оборотных средств и загнала рыбаков в долговую кабалу (преимущественно к иностранным банкам), – напомнил Герман Зверев. – Потребность в заемных деньгах возросла с 29,6 млрд. рублей в 2000 г. до 50,9 млрд. рублей в 2004 г., а кредиторская задолженность увеличилась с 37,7 млрд. рублей в 1999 г. до 70 млрд. рублей в 2004 г., достигнув 82% стоимости произведенной продукции».

Платежи за квоты утроили налоговое бремя в рыболовстве. По словам президента АДМ, за 2000-2004 гг. федеральный бюджет получил от платы за ресурсы на аукционах 47,5 млрд. рублей – в среднем 12 млрд. рублей в год. Для сравнения, ежегодная денежная выручка рыболовной отрасли составляла в 2001 г. – 73 млрд. рублей, в 2002 г. – 80 млрд. рублей, в 2003 г. – 85 млрд. рублей.

Наряду с платежами за ресурсы отрасль платила все по-

ложенные по закону налоги и социальные отчисления. К примеру, в 2003 г. они составили 6,4 млрд. рублей, т. е. вместе с платой за ресурсы было изъято в бюджет 18,4 млрд. рублей. Введение аукционов на водные биоресурсы в 2001 г. привело к тому, что к 2004 г. совокупный легальный вылов водных биоресурсов снизился до 2,9 млн. тонн – в 3,5 раза меньше, чем в 1990 г., рассказал Герман Зверев.

«Минпромторг совершенно не понимает и не хочет понимать рыболовную отрасль, – уверен президент Ассоциации добытчиков минтая. – Именно поэтому во всех странах мира рыболовство отделено от промышленных министерств. Индустриальный подход к рыболовству остался только в антиутопиях, рассказывающих об уничтожении ресурсов ради промышленного роста. Все рыболовные державы – от США до Индонезии – давным-давно поняли особенную природу рыболовного сектора и не пытаются «втиснуть» его в индустриальный конвейер!»

Заместитель председателя Правительства РФ Игорь СЕЧИН (ИС – П11 – 4968 от 18 июля 2011 г. и ИС – П11 – 6819 от 26 сентября 2011 г.) поручил Минпромторгу России, Росрыболовству, Минфину России и Минэкономразвития России совместно с ОАО «Объединенная судостроительная корпорация» рассмотреть предложения Министерства промышленности и торговли РФ по созданию условий, стимулирующих строительство судов рыбопромыслового флота на отечественных верфях.

Минпромторг России (МД – 4653/09 от 6 мая 2011 г.) и ОСК (№ 01/1783 от 21 июля 2011 г.) предлагают следующее:

1. «Установить, что с 2012 г. в аукционах по продаже изъятых долей квот добычи (вылова) водных биоресурсов участвуют юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие рыболовство на собственных и приобретенных на условиях отечественного лизинга судах рыбопромыслового флота, построенных на российских судостроительных предприятиях».

2. «Осуществлять с 2019 г. допуск к предоставлению прав на добычу (вылов) водных биоресурсов, при добыче которых используются специализированные суда, только собственников и лизинговых фрахтователей



## КАЧЕСТВО И БЕЗОПАСНОСТЬ УШЛИ ВМЕСТЕ С ГЛАЗУРЬЮ

В Союзе переработчиков морепродуктов удивлены позицией Роспотребнадзора, вознамерившегося во что бы то ни стало «протолкнуть» в техрегламент Таможенного союза по рыбе и рыбопродукции ограничения на содержание глазури.

О своих намерениях Роспотребнадзор вновь заявил на заседании Правительственной комиссии по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса. Отчитываясь о результатах мониторинга, заместитель руководителя Роспотребнадзора Ирина БРАГИНА отметила, что требования по содержанию глазури в основном соблюдаются. Нарушение действующих санитарных правил и нормативов составило 6,8% из 13,6 тыс. проб. Наибольшее количество нарушений (до 24%) выявлено у импортной продукции из Китая и Вьетнама. В ведомстве уверены, что снижение качества продукции вызвано в первую очередь не недостаточным содержанием глазури, а несоблюдением температурного режима при хранении, транспортировке и реализации рыбы и морепродуктов.

«Наша позиция по этому поводу была неизменна с самого начала и до сих пор. Мы приветствуем работу по наведению порядка и выступаем за обоснованные нормы по содержанию глазури. С одной стороны, его нужно ограничивать, с другой – надо указывать на упаковках массу нетто и одновременно запрещать продажу морепродуктов без упаковки», – сообщил РИА Fishnews.ru председатель Союза переработчиков морепродуктов Юрий АЛАШЕВ.

По его словам, чтобы всесторонне проработать этот вопрос, была создана рабочая группа Минздравсоцразвития России под руководством заместителя министра Александра Сафонова. В ее состав вошли представители Роспотребнадзора, Научно-исследовательского института питания РАМН, Федерального научного центра гигиены им. Ф.Ф. Эрисмана, Минздравсоцразвития, ВНИРО, Союза переработчиков морепродуктов.

«В ходе работы мы обсудили ситуацию, специалисты высказали свое мнение, было предоставлено около 250 страниц различных документов. Свою точку зрения изло-

жили и эксперты ВНИРО, который в настоящее время проводит исследование по определению оптимального содержания глазури для надежной защиты морепродуктов. В официальном протоколе рабочей группы Минздравсоцразвития от 18 июля 2011 г. зафиксированы все решения, обеспечивающие как безопасность продукции, так и защиту прав потребителей», – отметил Юрий Алашеев.

Однако Роспотребнадзор проигнорировал официальное решение вышестоящего органа и продолжил настаивать на своих показателях, установленных безо всякого научного обоснования (5% глазури для филе рыбы, 7% – для ракообразных). Более того, ведомство требует, чтобы именно эти нормативы были внесены в единые санитарные материалы и требования Таможенного союза и в техрегламент, а значит стали обязательными для всех стран-участниц соглашения.

«Нам это стремление не понятно. Мы предлагали руководству Роспотребнадзора встретиться и обсудить этот вопрос, но они стоят на своем. Нас поддерживает Министерство экономического развития, Минздравсоцразвития, ВНИРО, Росрыболовство, но позиция Роспотребнадзора неизменна. В своих обоснованиях они ссылаются на законодательные ограничения, которые якобы действуют в США и Европе. Однако мы получили официальный ответ от Агентства по контролю за продуктами питания и лекарственными средствами США (FDA) о том, что на сегодняшний день подобных ограничений в Штатах нет», – пояснил председатель Союза переработчиков морепродуктов.

Между тем согласно предварительному заключению Всероссийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии нормативного содержания глазури в 5-7%, установленного Роспотребнадзором для рыбы и морепродуктов, недостаточно, и продукция портится: хотя исследования еще не закончены, этот факт уже очевиден. Но эти неприятные для нее выводы Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека также игнорирует.

## РОССИЙСКАЯ РЫБА ВНЕ ОПАСНОЙ ЗОНЫ

Результаты работы по радиологическому контролю за водными биоресурсами с Дальнего Востока, усиленному в связи с аварией на АЭС «Фукусима-1», были озвучены на заседании Правительственной комиссии по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса, которое провел первый вице-премьер Виктор ЗУБКОВ.

По данным мониторинга радиационной обстановки, осуществлявшегося в Дальневосточном федеральном округе, в окружающей среде и продуктах питания не выявлено нарушений нормативов по содержанию радиоактивных веществ.

В настоящее время продолжается ежедневный мониторинг водных биоресурсов и среды их обитания в северо-западной части Тихого океана, в том числе в российских водах. За все время наблюдений с начала аварии на атомной станции «Фукусима-1» уровней радиоактивного заражения, превышающих норму, обнаружено не было. Тем не менее, Виктор Зубков поручил всем заинтересованным ведомствам и службам продолжить работу по радиологическому контролю за водными биоресурсами из дальневосточного региона.

## ТОЧКУ В ВОПРОСЕ РЫБНОГО КОНТРОЛЯ ПОСТАВИТ ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ

Правительственная комиссия по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса приняла решение ускорить изъятие от органов Россельхознадзора функций контроля качества и безопасности ввозимой рыбопродукции.

На заседании правкомиссии, состоявшемся 24 октября, был рассмотрен вопрос «О контроле за соблюдением законодательства Российской Федерации при производстве и обороте рыбной продукции». Как сообщила заместитель руководителя Роспотребнадзора Ирина БРАГИНА, «число проб рыбы и рыбопродукции, находящейся в обороте, не соответствовавших требованиям по микробиологическим показателям составило 9,3% как по отечественной, так и по импортной продукции. По санитарно-химическим показателям не отвечали гигиеническим требованиям 11% проб рыбной продукции, при этом доля импортной продукции составила 23%. При исследованиях на содержание массовой доли глазури

21% не отвечал заявленным показателям, из них доля импортной продукции составила 47%. Высокий удельный вес продукции из морских биоресурсов, не соответствующей гигиеническим нормативам по микробиологическим и физико-химическим параметрам, связан с нарушением температурных режимов транспортирования, хранения и реализации данной продукции».

Аудитор Счетной палаты Михаил ОДИНЦОВ обратил внимание членов комиссии на неудовлетворительную организацию контроля за качеством и безопасностью рыбопродукции, осуществляемую Россельхознадзором. «При организации инспекций зарубежных рыбоперерабатывающих предприятий не соблюдалась процедура детальной проверки условий процессов производства», – сообщил он.

С учетом прозвучавшей информации первый заместитель председателя Правительства РФ Виктор ЗУБКОВ

указал на необходимость ускорить передачу функций по контролю качества и безопасности импортируемой рыбопродукции от Россельхознадзора другому ведомству и отдал необходимые поручения.

«Ситуация с контролем импортной рыбопродукции становится весьма запутанной, – прокомментировал РИА Fishnews.ru это решение президент Ассоциации добытчиков минтая, член Правительственной комиссии Герман ЗВЕРЕВ. – В июле 2011 г. соответствующие контрольные функции в рамках Таможенного союза перешли к ФТС, поэтому, возможно, процедура передачи функций будет непростая. Виктор Зубков поручил на заседании комиссии в ближайшее время внести этот вопрос в повестку заседания Правительственной комиссии по административной реформе. Однако даже при положительном исходе потребуются пройти процедуру рассмотрения этого вопроса на Комиссии Таможенного союза».

## ЕДИНЫМ ФРОНТОМ В ЗАЩИТУ ШЕЛЬФА

Природоохранные организации, рыбацкое сообщество и ассоциации КМНС обратились к Президенту РФ с просьбой защитить водные биоресурсы Западно-Камчатского шельфа от нефтяного загрязнения.

«Крупнейшие нефтегазовые компании страны приступили к разработке Западно-Камчатского шельфа, но реализация проекта национального масштаба осуществляется с серьезными нарушениями природоохранного законодательства и при полном игнорировании мнения общественных групп», – отмечено в письме главе государства. По мнению авторов обращения, сегодня лишь своим прямым вмешательством Президент России Дмитрий МЕДВЕДЕВ способен переломить ситуацию: «Уважаемый Дмитрий Анатольевич, мы просим дать указание о незамедлительном прекращении разведочного бурения в наиболее ценном прибрежном участке Западно-Камчатского шельфа – в пределах 12-мильной зоны – и создании здесь рыбоохранной заповедной зоны в целях сохранения ценных видов водных биоресурсов и обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации».

Помимо директора Всемирного фонда дикой природы (WWF) Игоря ЧЕСТИНА и председателя Общественной экологической экспертизы по проекту нефтяного бурения на Камчатском шельфе Бориса ПРЕОБРАЖЕНСКОГО свои подписи под обращением поставили руководители таких объединений, как Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, Ассоциации КМНС Камчатского края, коалиция «Сохраним лосося вместе», «Экологическая вахта Сахалина», «Камчатская лига независимых экспертов» и др. Позицию рыбацкого сообщества выразил президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ.

«WWF приветствует подписание письма Президенту России о защите Западно-Камчатского шельфа крупнейшим объединением рыбаков России – Ассоциацией добытчиков минтая, – заявил РИА Fishnews.ru руководитель

морской программы Всемирного фонда дикой природы Константин ЗГУРОВСКИЙ. – Рыбаки начинают беспокоиться об угрозе нефтяного загрязнения самого продуктивного района российской экономзоны. А вот нефтяники на диалог идут неохотно». По его словам, на совещании в Мурманске по вопросам взаимоотношений нефтяной и рыбной отрасли присутствовал лишь один представитель нефтяников – компания «Штокман Девелопмент». «Это подтверждает необходимость более четкого регулирования деятельности на шельфе Правительством и Президентом России и объединения усилий рыбаков, коренных и малочисленных народов Севера, населения прибрежных районов – всех тех, чья жизнь и деятельность зависят от сохранения водных биоресурсов и защиты мест воспроизводства от нефтяного загрязнения», – уверен представитель природоохранной организации.



# ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ КОМИССИЯ НАМЕТИЛА КУРС ПО «ПРИБРЕЖКЕ»



Поправки в закон о рыболовстве, регламентирующие порядок ведения прибрежного промысла, в начале ноября внесут в Госдуму РФ. В короткие сроки поручено представить в Правительство и проект постановления о расширении районов прибрежного лова.

Большое внимание на заседании Правительственной комиссии по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса, которое провел 24 октября первый вице-премьер Виктор ЗУБКОВ, было уделено проблемам прибрежного рыболовства. Взвешенную позицию, которая объединила интересы и компаний-владельцев крупнотоннажного флота, ведущего промысел в ИЭЗ России, и прибрежного флота, работающего в территориальном море, в своем докладе озвучил Герман ЗВЕРЕВ. Отметим, что это его первое публичное выступление после утверждения председателем Координационного совета рыбохозяйственных объединений Дальнего Востока.

По словам докладчика, в процессе совершенствования рыболовного законодательства смешались два разных понятия – «прибрежный (или мелкомасштабный) промысел» и «береговая переработка». «Поэтому решить наболевший вопрос раз-

вития «прибрежки» только за счет постановления о расширении районов промысла не получится», – уверен председатель Координационного совета.

Освоить объемы ВБР, выделяемые для прибрежного рыболовства, исключительно с помощью малых и малотоннажных добывающих судов (длиной менее 34 м) ни на Севере, ни на Дальнем Востоке невозможно. «Единственной жизнеспособной стратегией хозяйствования для предприятий с прибрежными квотами является одновременное использование среднетоннажного флота (а значит – перегрузы продукции на транспортные рефрижераторы), «точечных» инвестиций в береговую переработку и использование в качестве «плавающих рыбозаводов» крупнотоннажного флота для приемки лосося», – констатировал Герман Зверев.

В качестве предложений по решению имеющихся вопросов «прибрежки» председатель Координационного совета озвучил

ряд позиций, выработанных рыбацкой общественностью. Прежде всего, необходимо внести изменения в ФЗ «О рыболовстве...», включив в понятие «прибрежное рыболовство» операции по перегрузу продукции. По словам Германа Зверева, соответствующая инициатива подготовлена Мурманской областной думой, ее поддерживают и на Дальнем Востоке, однако есть отрицательный отзыв Правительства РФ на законопроект. «Необходимо еще раз вернуться к обсуждению этой поправки», – подчеркнул докладчик.

Также важно внести изменения в постановление Правительства РФ № 560 о получении разрешения на неоднократное пересечение госграницы судами рыбопромыслового флота для приведения его в соответствие с более поздними поправками в закон о рыболовстве.

Кроме того, при условии неукоснительного соблюдения соглашения между регионами Дальнего Востока о пропорциях



Виктор ЗУБКОВ



Герман ЗВЕРЕВ

между прибрежной и промышленной квотой, по мнению Координационного совета, стоит согласиться с расширением районов промысла для прибрежного рыболовства.

Нуждается в исправлении и практика регулирования «прибрежки» Росрыболовством. В настоящее время совет занимается вопросом снятия надуманных ограничений для снурреводного промысла в Западно-Камчатской и Камчатско-Курильской подзонах. Для этого потребуются внести необходимые исправления в Правила рыболовства.

Также Герман Зверев обратился к первому вице-премьеру с просьбой ускорить выход постановления Правительства об определении «штормовых укрытий» и процедуры захода в них. «Виктор Алексеевич очень помог нам, когда поспособствовал ускорению принятия закона о штормовых укрытиях в Государственной Думе. Не сомневаюсь, что после нашего обращения скорость подготовки правительственного постановления прибавится», – рассказал РИА Fishnews.ru председатель Координационного совета рыбохозяйственных объединений ДВ.

Дискуссию по проблемам прибрежного рыболовства на заседании Правительственной комиссии поддержал и губернатор Мурманской области. В подтверждение озвученных основным докладчиком ключевых моментов Дмитрий ДМИТРИЕНКО сообщил, что в этом году в

регионе наибольший резонанс получила проблема, связанная с перегрузками на транспорт рыбы, добытой при осуществлении прибрежного рыболовства. Губернатор отметил, что в целях урегулирования данной проблемы проведено несколько совещаний, по итогам принято решение подготовить поправки в законодательство о рыболовстве, направленные на решение данной проблемы.

Общим итогом обсуждения стало принятие ряда важных решений, призванных ликвидировать пробелы в законодательстве, осложняющие развитие прибрежного рыболовства. В частности, как заявил журналистам участник заседания – заместитель председателя Госдумы РФ Валерий ЯЗЕВ, председатель Правительственной комиссии Виктор Зубков поручил в течение недели подготовить для внесения в парламент проект федерального закона, регламентирующий порядок перегрузов и производства продукции на судах рыбопромыслового флота, осуществляющих прибрежное рыболовство.

Кроме того, принято решение ускорить процесс подготовки изменений в законодательство, регламентирующее рыболовство в научно-исследовательских целях. А также ускорить представление в Правительство проекта постановления, касающегося расширения районов прибрежного рыболовства.

## НОРВЕГИЯ ПРИЗВАЛА ЕС К ЗАПРЕТУ НА ВЫБРОСЫ РЫБЫ

Представители Директората рыболовства Норвегии и норвежского Института морских исследований в ходе встречи с еврокомиссаром по морским делам и рыболовству заявили о необходимости скорейшего введения запрета на выброс рыбы.

В Бергене состоялась встреча представителей Директората рыболовства Норвегии и Института морских исследований с комиссаром ЕС по морским

делам и рыболовству Марией ДАМАНАКИ и министром рыболовства и береговой службы Норвегии Лисбет БЕРГ-ХАНСЕН.

Как сообщили норвежском Директорате рыболовства, Мария Даманаки инициировала процесс пересмотра политики Евросоюза в области рыболовства, и введении запрета на выброс рыбы, в случае принятия такого предложения,

станет радикальным изменением в рыболовной политике.

Норвежские представители указали на большие потери, причиной которых являются выбросы рыбы. Директор отдела по управлению морскими ресурсами Директората рыболовства Аксел ЭЙКЕМУ отметил, что самой главной задачей для управленцев является проведение исследований всех видов рыболовства в целях установления всех возмож-

ных причин нежелательной гибели рыбы, в том числе выбросов.

По словам представителя директората, введение запрета на выброс рыбы является краеугольным камнем в регулировании промысла, совместно с такими мерами, как закрытие и открытие районов промысла и использование селективных орудий лова. «Время от времени наши коллеги из ЕС задают нам вопрос – насколько эффективна эта полити-

ка регулирования промысла. В ответ мы показываем обзорные таблицы роста запасов рыбы в Норвежском и Баренцевом морях, подтверждающие, что такой вид регулирования действительно дает результаты», – заявил он.

Представитель Института морских исследований, в свою очередь, указал как на серьезную проблему на заниженные, в том числе по причине выбросов неучтенной рыбы, сводки.



# ДОЛГОСРОЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ БИОРЕСУРСАМИ - ЗАЛОГ ИХ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И СОХРАНЕНИЯ



**Евгений КАЦ**

Начальник Управления правового обеспечения Федерального агентства по рыболовству

В целях долгосрочного управления водными биоресурсами, с учетом зарубежного опыта, впервые в Российской Федерации был введен долевой принцип распределения между пользователями квот на добычу (вылов) водных биоресурсов на долгосрочной основе.

Доли пользователей предполагалось устанавливать в процентном отношении от ежегодных объемов общего допустимого улова отдельных видов водных биологических ресурсов исходя из выделенных пользователям в последние годы объемов квот на вылов (добычу) этих ресурсов.

Нормативно-правовое закрепление указанного принципа распределения промышленных и прибрежных квот получил в постановлении Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2003 года № 704 «О квотах на вылов (добычу) водных биологических ресурсов».

В соответствии с указанным постановлением Правительства Российской Федерации, доли, определенные заявителям на федеральном и региональном уровнях, закреплялись за пользователями путем заключения с ними соответствующих договоров. Таким образом, после заключения указанных договоров между пользователями и органами го-

сударственной власти возникли договорные правоотношения.

С 2005 года в соответствии с Федеральным законом от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», долевой и долгосрочный принцип распределения квот добычи (вылова) водных биоресурсов получил свое законодательное закрепление.

Законом было также предусмотрено, что доли рассчитываются на основании данных об объеме добытых (выловленных) ими водных биоресурсов за предыдущие пять лет. Таким образом, большие объемы стали получать более эффективные пользователи, наиболее полно осваивавшие выделенные им объемы квот.

Доли квот добычи (вылова) водных биоресурсов в соответствии с Законом о рыболовстве закрепляются за пользователями путем заключения соответствующего долгосрочного договора. С одной стороны такого договора орган государственной власти, с другой – пользователь – юридическое лицо или индивидуальный предприниматель.

Право на долю – это право пользователя на конкретную часть ежегодной общей промышленной квоты и право ее добычи, то есть право на долю есть имущественное право. Соответствующий вывод сделал и Конституционный Суд Российской Федерации. Также это право пользователя требовать от государства распределения ему закрепленной за ним части общей промышленной квоты,

С середины 80-х годов и особенно в начале 90-х годов прошлого века мировое сообщество активно разрабатывало подходы и механизмы устойчивого использования рыбных ресурсов в гармонии с окружающей средой.

ты, безусловно, при наличии утвержденного на очередной год ОДУ по соответствующему виду водных биоресурсов и району их добычи, а также при отсутствии запретов рыболовства. Таким образом, право на долю – это не только имущественное право, но и право требования, то есть обязательственное право.

Но оборот прав на природные ресурсы имеет свое специальное правовое регулирование. В соответствии со статьей 129 Гражданского кодекса Российской Федерации, природные ресурсы могут отчуждаться или переходить от одного лица к другому иными способами в той мере, в какой их оборот допускается законами о природных ресурсах.

Законом о рыболовстве предусмотрена возможность перехода прав на добычу (вылов) водных биоресурсов.

Во-первых, переход права на добычу (вылов) водных биоресурсов от одного лица к другому лицу осуществляется в порядке универсального правопреемства, то есть реорганизации юридического лица (изменении его организационно-правовой формы) в соответствии с гражданским законодательством, если иное не предусмотрено Законом о рыболовстве.

При реорганизации юридического лица – обладателя доли квот добычи (вылова) водных биоресурсов – права на эту долю переходят к его универсальному правопреемнику в соответствии с передаточным актом или разделительным балансом в зависимости от вида реорганизации.

Согласно статье 57 Гражданского кодекса, реорганизация юридического лица может быть осуществлена в следующих формах: слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование.

В 2010 году в связи с реорганизацией перезаключены договоры со 103 организациями, в том числе: в форме выделения – 56; в форме преобразования – 19; в форме присоединения – 27; в форме слияния – 1.

По состоянию на 1 июля 2011 года в связи с реорганизацией перезаключены договоры с 80 организациями, в том числе: в форме выделения – 40; в

форме преобразования – 10; в форме присоединения – 30.

Также переход права на добычу водных биоресурсов от одного лица к другому лицу путем продажи осуществляется на основании договора, заключаемого по результатам аукциона. Долгое время этот механизм по различным причинам никак не мог заработать. В этом году Росрыболовство провело аукцион по продаже передаваемого права на заключение договора о закреплении долей квот для промышленного рыболовства в Дальневосточном бассейне. На него были выставлены доли квот вылова кальмара, сайры, сельди. Аукцион проходил в рамках оказания государственной услуги Федеральным агентством по рыболовству рыбохозяйственным организациям, поэтому все вырученные средства были перечислены в доход организации-обладателя права. Прошедший аукцион должен положить начало развитию цивилизованного рынка оборота долей квот, формированию статистической базы стоимости долей квот, что, в свою очередь, будет способствовать развитию механизма залога долей квот.

Вместе с тем даже оборот долей в текущем его правовом регулировании имеет барьеры для развития. Отсутствует правовой механизм перехода прав на добычу (вылов) водных биоресурсов, принадлежащих индивидуальным предпринимателям, аналогичный реорганизации юридических лиц. Также действующая редакция Закона о рыболовстве не позволяет использовать механизм законодательства о банкротстве, то есть невозможен переход прав на добычу (вылов) водных биоресурсов при продаже всего имущественного комплекса должника.

Правовые барьеры приводят к другим проблемам, одна из которых – сохранение в отрасли так называемых «рантье», то есть обладателей долей квот, у которых вместе с тем отсутствуют средства производства (суда, орудия добычи и т.д.). В средствах массовой информации с достаточной регулярностью появляются заявления представителей Объединенной судостроительной корпорации или правоохранительных органов о том, что проблема «ран-

тье» существует и она никак не решается. При распределении долей квот в 2003 году не имеющие собственного флота компании были наделены долями, а затем их благополучно передавали по различным правовым основаниям другим пользователям, не создавая при этом реальных производственных сил. В среднем, у пользователей, не имеющих собственных судов рыбопромыслового флота или береговых орудий лова, находятся от 10 до 20 процентов долей квот.

Но ситуация и значимость проблемы несомненно меняется. Есть динамика снижения этих показателей. Происходит движение долей, в том числе в результате поглощения компаний более эффективными пользователями. Но проблема также и в том, что наряду с недобросовестными владельцами долей квот, которые реально не заинтересованы ни в чем, кроме получения своей небольшой, а иногда и значительной суммы «ренды» за передачу своего права третьим лицам, есть и другие – добросовестные пользователи, – которые столкнулись с определенными проблемами, в том числе правовыми. Некоторые наделенные долями квот организации также не имеют собственных средств производства, но являются частью холдингов или объединений, у которых производственные возможности одних участников холдинга используется всеми членами такой группы. Законодательство позволяет таким образом построить бизнес, минимизировать налогообложение, пользоваться возможностью применения ЕСХН.

Таким образом, эту проблему надо рассматривать комплексно, в том числе в части оценки и преодоления предпосылок, которые вынуждают иногда хозяйствующие субъекты не расширять и не укреплять свое производство, а сохранять небольшую численность работников предприятия.

Мы уже неоднократно об этом говорили, но от ассоциаций нет никаких предложений. Никаких.

Законодательство в целях упрощения движения долей должно быть уточнено. Необходимо исключить излишние административные барьеры в



реализации пользователями своих прав на добычу (вылов) водных биоресурсов.

Вместе с тем исключение административных барьеров не надо путать с отказом государства от своих прав и обязанностей как собственника природных ресурсов. Изменения законодательства в этой сфере, в том числе в рамках готовящихся серьезных изменений гражданского кодекса, должны быть только в этом контексте. Имущественные права в сфере природных ресурсов должны иметь специальное регулирование, а не просто копировать гражданско-правовые механизмы. Мы говорим об обороте природных ресурсов, а не о купле-продаже офисных принадлежностей.

Необходимо повышать эффективность пользования водными биоресурсами. Государство должно активно продолжать прекращать права на добычу пользователей, нарушающих условия договоров об их предоставлении. В настоящее время по итогам оценки освоения 2009-2010 гг. активно расторгаются договоры с неэффективными пользователями, не осваивающими предоставленные им водные биоресурсы.

Но цель не только в наказании «нерадивых», главное - предоставлять природные ресурсы наиболее эффективным.

Росрыболовство продолжит работу по подготовке управленческих решений в целях повышения эффективности использования водных биоресурсов. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации, объединения (ассоциации, союзы) рыбопромышленных организаций также должны активно участвовать в этой работе.

В целях долгосрочного эффективного управления водными биоресурсами необходимы:

- четкие, понятные, соответствующие реалиям стабильные законы и правила;

- действенная система государственного надзора (контроля) и иных, в том числе внутрикорпоративных, мер обеспечения соблюдения норм и правил;

- адекватный набор санкций и последствий привлечения к ответственности, направленных на предупреждение, сдерживание и ликвидацию нарушения закона.

Значительную роль в эффективном долгосрочном управлении водными биоресурсами должны играть объединения рыбохозяйственных организаций. Оборот долей между членами ассоциаций может быть более оперативным и эффективным. Соответствующая нормативная правовая база долж-

на быть совместно проработана с ассоциациями и союзами. Но и повышение ответственности членов ассоциации должно стать заботой таких объединений. Так же как и в ряде других стран, ассоциации и союзы являются ключевыми фигурами при реализации международных договоров в области рыболовства. Предложения о формах участия рыбохозяйственных ассоциаций в реализации международных договоренностей прорабатываются сейчас и в Росрыболовстве. Прямо можно сказать, что в этом направлении необходимо модернизировать, то есть осовременить и усовершенствовать механизмы участия ассоциаций рыбопромышленников в управлении отраслью.

Одним из основных инструментов управления является государственный рыбохозяйственный реестр. Это в первую очередь источник достоверных данных по всем аспектам рыболовства и сохранения водных биоресурсов, в том числе по движению долей. Чем достовернее, точнее, объективнее и доступнее будет этот государственный ресурс, тем эффективнее будет государственное управление и тем прозрачнее и защищеннее будет бизнес. Вообще, сфера учета и использования данных об объеме до-

быче (вылова) водных биоресурсов требует более четкого правового регулирования.

В настоящее время активно обсуждается вопрос необходимости совершенствования законодательства в сфере регулирования прибрежного рыболовства. Одно из базовых положений – возврат к единому виду рыболовства – промышленному. Ограничения такого вида рыболовства могут устанавливаться в соответствии с 26 статьей Закона о рыболовстве и правилами рыболовства.

Следует отметить, что правовое регулирование прибрежного рыболовства в России изменялось, и значительно. Даже в Законе о рыболовстве правовое регулирование прибрежного рыболовства менялось стратегически 3 раза. И это всего за 5 лет. Такое понятие то вводилось, то исключалось. То было составной частью промышленного рыболовства, то самостоятельным видом рыболовства. Видимо, правильное решение так и не нашлось в настоящее время. Однако несовершенство законодательства – это боль, в первую очередь, конкретных пользователей. Им приходится либо все время менять формат бизнеса, либо нарушать или обходить закон, что, конечно, недопустимо.

В мире прибрежное рыболовство регулируется по-разному. В развивающихся странах Африки и Азии прибрежка – это прежде всего так называемое мелкомасштабное рыболовство – «small-scale fishing». В других странах – это набор ограничений и преференций, связывающих рыбаков и прибрежные регионы.

По моему мнению, прибрежное рыболовство – это вид промышленного рыболовства. Вместе с тем говорить об упразднении «прибрежки» нельзя. Это должен быть набор экономических стимулов, преференций и других инструментов, направленных на повышение эффективности взаимодействия рыбакки и берега, на поддержку мелкомасштабного промысла. Нельзя забывать и об экологическом аспекте, недопустимости излишнего прессы на прибрежные воды.

Любая модернизация, любые изменения законодательства должны происходить только после принятия обоснованного идеологического решения. Что касается стратегических изменений законодательства, то они могут предлагаться, но сначала их нужно рассматривать и принимать в виде дополнений и изменений к стратегическим государственным документам по отрасли. FN

## Новости

# ИДЕИ МИНПРОМТОРГА ПРОТИВОРЕЧАТ ИНТЕРЕСАМ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ

Ассоциация добытчиков краба Дальнего Востока обратилась к первому вице-премьеру РФ Виктору ЗУБКОВУ с просьбой не допустить кардинального изменения порядка наделения пользователей долями квот вылова водных биоресурсов.

Объединение проанализировало предложения Минпромторга России и ОСК, направленные на создание условий по стимулированию строительства судов рыбопромыслового флота на отечественных верфях.

Рыбачье сообщество не ставит под сомнение необходимость обновления промыслового флота и развития российского судостроительного комплекса, подчеркнули в ассоциации. Негативную реакцию рыбаков вызывают лишь методы, которыми планируется решать эти вопросы.

«И если раньше озвучивались идеи введения в Закон о рыболовстве отдельного вида квот – «квот под киль» – для судов, построенных на российских верфях, то сейчас, согласно представленным предложениям, озвучена идея кардинального изменения принципа допуска к праву на добычу (вылов) водных биологических ресурсов», – сказано в обращении.

Благодаря реализации принципа долгосрочного закрепле-

ния долей квот и рыбопромысловых участков рыболовство вошло в число самых динамично развивающихся отраслей в России. «За очень короткий период (2009 – 2011 гг.) произошел рост всех основных производственных и финансовых показателей. Это наглядно свидетельствует о том, что заложенные в Законе о рыболовстве идеи и принципы являются важнейшими условиями, способствующими развитию отрасли», – сообщили РИА Fishnews.ru в Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока. – Поэтому выглядит нелепой попытка изменить эти принципы. Причем предлагается в основу Закона о рыболовстве положить идею развития судостроительной отрасли, что абсолютно нелогично».

Напомним, что одно из предложений Минпромторга и ОАО «Объединенная судостроительная корпорация» заключается в том, чтобы «ежегодно распределять квоты добычи (вылова) водных биоресурсов за вычетом квот, распределенных между

собственниками и лизинговыми фрахтователями вновь построенных на российских судостроительных предприятиях судов необходимого типа, начиная с 1 января 2019 г. путем проведения аукционов».

– Озвучена возможность полного отказа от принципа долгосрочного, долевого закрепления квот за традиционными пользователями и возврат к фактически ежегодному перераспределению квот за теми, кто построил суда на отечественных судостроительных предприятиях, а также возрождение системы аукционов, которая показала свою пагубность для отрасли в начале 2000-х годов, – прокомментировали инициативу в Ассоциации добытчиков краба.

В объединении обратили внимание на то, что сейчас рыбодобывающая отрасль проходит сложный этап становления. Многие решения принимаются бизнесом исходя из того, что в долгосрочной перспективе «правила игры» останутся не-



изменным. В ближайшие годы рост основного показателя – объема вылова – достигнет максимума, тогда придет время роста качественных показателей в отрасли, которые напрямую связаны с эффективностью промысла. Именно к этому времени судостроители и соответствующие министерства должны создать условия, при которых станет привлекательным и выгодным строить рыбопромысловые суда на отечественных верфях», – полагают авторы обращения.

Ассоциация добытчиков краба Дальнего Востока считает, что предложения Минпромтор-

га и ОАО «ОСК» противоречат интересам развития отрасли. Объединение обратилось к первому заместителю председателя Правительства РФ с просьбой «использовать все возможности, чтобы не допустить изменения базовых принципов действующего законодательства о рыболовстве».

Отметим, что ранее Виктор Зубков уже заявлял о том, что введение «квот под киль» зачеркнет те достижения, которые обеспечивает закрепление за рыбаками квот вылова водных биоресурсов и рыбопромысловых участков на длительный период.



# «БРАТТЕГ» ПРИСТУПИЛ К РАБОТЕ

Нынешняя осень ознаменовалась для компании «Южно-Курильский рыбокомбинат» весьма значимым событием: рыбопромысловый флот предприятия пополнил СРТМ «Браттег», приобретенный в Норвегии и модернизированный в Южной Корее. 11 октября судно подняло на борт первые тонны рыбы.

Маргарита КРЮЧКОВА  
Южно-Сахалинск

«Южно-Курильский рыбокомбинат» отнюдь не новичок в вопросах пополнения флота. Еще в 2004 году, когда предприятие было наделено значительной долей квоты на вылов морского ежа в Южно-Курильской зоне (на сегодняшний день лимит составляет порядка 1250 тонн), было начато формирование так называемой «ежовой колонны» – группы малотоннажных судов для добычи ежа. К 2006 г. работа была завершена: сейчас ценный гидробионт облавливают четыре судна японской постройки. Колонну обслуживает транспортное судно. Таким образом, по словам генерального директора ООО ПКФ «Южно-Курильский рыбокомбинат» Константина КОРОБКОВА, реализована идея мини-экспедиционного лова, когда добычей и транспортировкой улова занимаются разные суда.

В 2008 году, когда состоялось перенаделение предприятий долями квот на десятилетний период, лимитное обеспечение «Южно-Курильского рыбокомбината» в связи с достойной промысловой историей возросло. Именно это и послужило толчком для начала реализации проекта формирования собственного тралового флота. В прошлом году компания приобрела РТМ «Атлас» – судно датской постройки. «Параллельно мы начали искать судно с большими производственными возможностями, ориентировались на суда типа «стеркодер», – рассказал Константин Коробков.

Решение о приобретении с целью дальнейшей модернизации траулера, уже побывавшего в эксплуатации, было принято не сразу: компания рассматривала и оценивала различные пути пополнения флота. Не секрет, что одни специалисты считают модернизацию прекрасной альтернативой строительству новых судов, другие, напротив, убеждены, что это путь в никуда. «От того, что старый пароход модернизируешь, он новее не станет», – заявляют они.

С этими доводами в какой-то степени можно согласиться, полагает Константин Коробков. «Южно-Курильский рыбокомбинат» также изначально рассматривал варианты постройки нового судна. В частности, изучались предложения норвежских судостроителей.



СРТМ «Браттег»

Безусловно, им есть чем привлечь клиентов. Так, в Стране фьордов действует государственная программа поддержки судостроения. В рамках нее иностранная компания может получить в норвежском банке кредит на строительство судна на норвежских верфях. Если

при этом поддерживается судостроительная отрасль и очерчивается круг платежеспособных заказчиков – осуществляется своего рода экономический мониторинг, – комментирует программу гендиректор «Южно-Курильского рыбокомбината».

судостроительного надзора – специалистов по механико-судовой, корпусной и электромеханической службам, по решению финансовых вопросов. Найти и привлечь людей такой квалификации весьма непросто. Но главное – сроки строительства. Проект по при-

«Южно-Курильского рыбокомбината».

Также компания рассматривала возможность строительства судна в Китае по проекту исландской верфи. Представителям «Южно-Курильского рыбокомбината», отправившимся на переговоры в Рейкьявик, были продемонстрированы уже готовые суда. «Пароходы самого различного модуля – от аналогов наших СТР-420 до судов того же формата «стеркодер», – рассказал Константин Коробков. Исландцы делали упор на доступности строительства в КНР (примерно на 30-40% дешевле, чем в Норвегии). Кроме того, проектная верфь брала на себя обеспечение судостроительного надзора: в Китай был бы направлен соответствующий специалист. Однако и этот вариант был отклонен. По словам генерального директора «Южно-Курильского рыбокомбината», суда китайской постройки по качеству существенно уступают «собратям», построенным в Европе или Японии.

Таким образом «Южно-Курильский рыбокомбинат» решил остановиться на приобретении судна типа «стеркодер» у норвежского судовладельца. «Могу с уверенностью сказать, что суда, построенные в Северной Европе, находятся

**Решение о приобретении с целью модернизации траулера, бывшего в эксплуатации, было принято не сразу: компания рассматривала различные пути пополнения флота. Не секрет, что одни специалисты считают модернизацию прекрасной альтернативой строительству новых судов, другие, напротив, убеждены, что это путь в никуда.**

специальный комитет решает, что заказчик платежеспособен, его рекомендуют ряду банков, при этом государство предоставляет кредитным учреждениям гарантии. Отметим, что не менее 70% оборудования для нового судна должно быть произведено в Норвегии – это обязательное условие для получения финансовых средств.

– Такая разумная государственная политика: норвежские деньги остаются в Норвегии,

Однако, несмотря на заманчивые преференции, от варианта строительства судна в Норвегии пришлось отказаться. Причин тому, по словам Константина Коробкова, было несколько. Строительство судна класса СТР-530 стоит порядка 15 млн. евро и займет 18-20 месяцев. Для того чтобы контролировать процесс, компании пришлось бы направить на верфь специалистов для осуществления

обретению и модернизации траулера «Браттег» – не вмешайся определенные обстоятельства – мог быть реализован даже за полгода. «Через 6 месяцев судно могло бы выйти на промысел, значит, возвращать деньги. То есть за меньшие деньги большее судно, с большими возможностями, быстрее начнет работать. Вот слагаемые, которые заставили отказаться от норвежского варианта», – пояснил глава





Суда компании «Южно-Курильский рыбокомбинат» «ОС Рифер» и «Атлас»



в отличном состоянии. Они строились на рубеже 80-х годов – не самое худшее время в европейской экономике. Эти суда на протяжении всего времени эксплуатации находились, как правило, в руках одних владельцев, что также положительно сказывается на их техническом состоянии. Они работали в северных морях, не эксплуатировались в тропиках, что, безусловно, сыграло положительную роль, – поделился мнением руководитель рыбопромышленного предприятия. – Все побережье Северной Европы изрезано бухтами, фьордами, в которых создана портовая инфраструктура. Суда работают по принципу «вышел – наловил – произвел продукцию – пришел в порт – стал к стенке – выгрузился». Соответственно, это портоубежища, это своевременное техническое обслуживание».

Прежде чем судно начнет работу, необходимо подготовить экипаж. С этой целью на полтора месяца на стажировку в Норвегию были направлены капитан, старший механик и заведующий производством

– одни из лучших работников компании. В течение года шло согласование деталей сделки. И вот, в мае 2011 г. в порту Алесунд СРТМ «Браттег» принял новый владелец.

Затем в течение 56 суток судно осуществляло переход по маршруту «Алесунд – Панамский канал – Пусан». В Южной Корее на протяжении двух месяцев выполнялась модернизация траулера. По словам Константина Коробкова, «Браттег» был выбран из других предложенных судов, так как это чистый «рыбник», специализирующийся на тех объектах, которые интересуют предприятие – минтае, треске, пикше, сайде. Однако у работы в Дальневосточном бассейне есть свои нюансы, в связи с этим компания и приняла решение о переоборудовании судна. Так, две филетировочные машины BAADER-190 заменили на более подходящие для Дальневосточного бассейна BAADER-212/182. При этом, естественно, возникали проблемы сопряжения технологических операций. Для их решения и пригодился опыт

специалистов компании, направленных сначала в Норвегию, а затем на модернизацию в Пусан.

На судне отремонтировали траловый комплекс. Кроме того, расширены возможности морозильного цеха. В ходе модернизации судна скороморозильные вертикальные аппараты были заменены на горизонтальные, при этом производительность скороморозильного комплекса была увеличена – расчетно до 55-60 тонн в сутки, прежде всего, минтая б/г.

В Пусане также прошла рефлагация и реклассификация «Браттега»: траулер получил российский флаг и перешел из-под надзора Норвежского регистра (DNV) под надзор Российского морского регистра судоходства (РМРС).

23 сентября судно взяло курс на Южно-Курильск. Прибытие в порт состоялось по графику, далее были пройдены таможенные формальности, и 11 октября «Браттег» приступил к работе. Ожидания, по словам генерального дирек-



Красная икра – гордость Южно-Курильского рыбокомбината

тора «Южно-Курильского рыбокомбината», пока себя оправдывают. Экипаж – опытные специалисты, хорошо знающие специфику промысла на Южных Курилах, – также остался доволен приобретением.

– Это стеркодер – в несколько усеченном формате, но все же стеркодер. А ничего лучше для работы в Дальневосточном бассейне – по эффективности ведения промысла и производства продукции,

по условиям жизни экипажа – пока не придумали, – убежден Константин Коробков.

В настоящее время «Браттег» продолжает промысел в Южно-Курильской зоне – облавливает минтай, терпуг и треску. К 27 октября судно осуществило перегруз первых 300 тонн продукции. Квота на вылов минтая в промрайоне была увеличена, так что работы до конца года траулеру хватит. FN

Новости

## РЫБАКАМ РОССИИ И НОРВЕГИИ НУЖНЫ ОБЩИЕ ПРАВИЛА

В рамках 40-й сессии Смешанной российско-норвежской комиссии по рыболовству, проходившей в Калининграде в середине октября, представители двух стран обсудили важнейшие вопросы контроля и регулирования промысла.

Как сообщили в центре общественных связей Росрыболовства, основная задача встречи заключается в обеспечении рационального и устойчивого управления совместными запасами трески, пикши, мойвы и синекорого палтуса в Баренцевом море. Кроме того, в повестке сессии – обсуждение практических последствий подписания Договора о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане для рыбохозяйственной деятельности обеих стран.

В первый день работы представители России и Норвегии договорились об установлении общих допустимых уловов ряда объектов на 2012 г. Квота на добычу северо-восточной арктической трески предусмотрена в размере 751 тыс. тонн (увеличение по сравнению с лимитом 2011 г. на 8%), северо-восточной арктической пикши – в размере 318 тыс. тонн (+ 5%), синекорого палтуса – в размере 18 тыс. тонн (+ 3 тыс. тонн). Стороны также согласовали технические меры регулирования при промысле синекорого палтуса. ОДУ мойвы Баренцева моря, напротив, урезан до 320 тыс. тонн (-16%).

Договоренности по квотам были достигнуты достаточно быстро, рассказал РИА Fishnews.ru заместитель руководителя Федерального агентства по рыболовству Василий СОКОЛОВ. Он особо отметил решение СРНК по увеличению общего допустимого улова синекорого палтуса. Напомним, что с 2010 г. многолетний запрет на прямой промысел этого вида был отменен, однако из осторожности было принято решение установить на три года одинаковый ОДУ. По данным науки, на фоне открытия промысла в 2010 г. запасы синекорого пал-

туса растут, в связи с чем Россия и Норвегия договорились об увеличении общей квоты по этому объекту.

Важнейшей темой переговоров являются также осуществление контроля и регулирования рыболовства. Остро стоит вопрос участвующих случаев ареста норвежской береговой охраной российских судов, ведущих промысел в районе архипелага Шпицберген. Особенно «показательным» стал арест 28 сентября 2011 г. промыслового судна «Сапфир II» по подозрению в выбросе рыбы. Сложившаяся ситуация не устраивает российскую сторону.

По словам Василия Соколова, на сессии принято решение максимально гармонизировать правила рыболовства двух стран. «Мы хотим, чтобы был некий универсальный документ и для российских, и для норвеж-

ских рыбаков, который бы работал в сфере действия СРНК», – пояснил собеседник информгентства. Он также подчеркнул неприемлемость принятия решений по организации промысла отдельно от решений по контролю промысла. «Мы считаем, что необходимы четкие, понятные правила для рыбаков и России, и Норвегии», – резюмировал заместитель руководителя Росрыболовства. Эту позицию, по его словам, поддерживают и норвежские коллеги.

Василий Соколов отметил необходимость четко сформулировать: что есть выброс рыбы, в каких объемах он допустим. «Поэтому сейчас наша задача – именно постараться сформулировать и согласовать вот такие формулировки, чтобы рыбаки четко понимали – что правильно, что неправильно», – заявил он.



# ОТ БАЗОВЫХ ПРОЕКТОВ – К СЕРИЙНОМУ ПРОИЗВОДСТВУ



**Александр ИВАНОВ**  
Санкт-Петербург

- Дмитрий Евгеньевич! Какие цели преследовались вашей фирмой при организации «круглого стола», тем более, что это не первый «круглый стол» по данной теме, а ранее ОАО «ЦТСС» уже организовывало подобные мероприятия на других международных выставках?

- Действительно, это не первый «круглый стол» по данной тематике, но к настоящему времени уже «кристаллизовались» как основные вопросы по данной теме со стороны рыбопромысловых компаний России, так и со стороны российских конструкторских бюро и судостроительных заводов. Обсуждение этих вопросов, поиск путей решения проблем развития рыбопромыслового флота и, соответственно, рыбопромыслового судостроения совместно рыбаками и судостроителями – вот основная цель данного «круглого стола».

- Какие вопросы затрагивались на «круглом столе» как рыбаками, так и судостроителями?

- Затрагивались весьма актуальные вопросы для обеих сторон. Например, такой вопрос, как реальная потребность рыбохозяйственного комплекса России в судовом составе рыбопромысловых

судов различных типов на период до 2020 года, идеология и направления развития российского рыбопромыслового флота и его типового состава, методы повышения эффективности реализации вариантов стратегий развития рыбопромыслового флота России.

Также обсуждались проекты рыбопромысловых судов различного назначения, предлагаемые сегодня как российскими, так и зарубежными проектантами, вопросы сотрудничества рыбаков в качестве судовладельцев и проектантов, строителей судов. Вопросы международного сотрудничества при строительстве рыбопромыслового флота для российских рыбопромышленных компаний.

Обсуждались вопросы развития научно-исследовательского рыбопромыслового флота.

Также актуальными являются вопросы готовности российской судостроительной промышленности к строительству рыбопромысловых судов нового поколения, комплектации судов оборудованием.

То есть, было что обсудить и рыбакам, и судостроителям.

- И какие ответы были получены в ходе проведения «круглого стола» на актуальные вопросы развития рыбохозяйственного комплекса страны и рыбопромыслового флота, как одной из его основных составляющих? Тем

В рамках прошедшей в Санкт-Петербурге в конце сентября выставки «НЕВА-2011» состоялась традиционная 11-ая Юбилейная Международная конференция «Перспективы развития российского гражданского судостроения». В ее ходе специалисты ОАО «Центр технологии судостроения и судоремонта» провели круглый стол на тему «Развитие рыбопромыслового судостроения и рыбопромыслового флота». Итоги этой дискуссии специально для РИА Fishnews.ru подвел главный инженер КБ «Восток» ОАО «Центр технологии судостроения и судоремонта» Дмитрий ГАРМАШ.

**более, эти вопросы уже известны и дискуссии по ним ведутся давно.**

- Начнем, пожалуй, с основополагающего для судостроителей вопроса – это количество рыбопромысловых судов различных типов для основных рыбохозяйственных бассейнов по годам, на период до 2020 года. Нам, судостроителям, известны две точки зрения по данному вопросу. Одна – Федерально-го агентства по рыболовству, другая точка зрения высказана учеными и специалистами ОАО «Научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт по развитию и эксплуатации рыбопромыслового флота «Гипрорыбфлот» (г. Санкт-Петербург).

Так, по данным Росрыболовства, высказанным на различных совещаниях еще до проведения нашего «круглого стола», общая потребность в рыбопромысловых (прежде всего – добывающих судах) на период 2011-2020 гг. составит 251 судно, а по данным ОАО «Гипрорыблот» эта потребность определена в величину более 700 судов.

Это весьма важный вопрос, так как он будет определять потребность в материальных ресурсах, необходимых для столь масштабного строительства как в первом, так и во втором случае. Но само практически трехкратное различие цифр по потребности в рыбопромысловых судах требует, на мой взгляд, проведения серьезного научного исследования по данному вопросу институтов системы Росрыболовства с целью разработки некоего объединяющего программного документа, например, что-то типа «Программы рыбопромыслового судостроения для модернизации и развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации».

Потому что даже потребность в 251-ом рыбопромысло-

вом судне уже позволит применить «базовые проекты – платформы» в каждом типе судов, осуществить межпроектную унификацию по оборудованию, применить стандартизацию для некоторых типов судов, что позволит осуществить удешевление строительства судов, осуществить их серийное строительство. Дорабатывать же под требования рыбаков можно технологический рыбоперерабатывающий комплекс в рамках модификации его базовой комплектации, под выпуск соответствующих видов продукции, как и палубно-траловый комплекс и промышленную схему судна, производственную холодильную установку (ее структуру и комплектацию).

Причем, такое количество судов открывает и перспективы для широкого международного сотрудничества в вопросе строительства нового поколения рыбопромысловых судов для российских рыбопромышленных компаний.

В «Морской доктрине Российской Федерации на период до 2020 года», утвержденной Президентом России, определены важнейшие задачи национальной морской политики, в том числе в области промышленного рыболовства:

- «...систематическое рациональное обновление рыбопромыслового флота»,

- «создание условий для преимущественного размещения заказов на строительство рыбопромысловых судов на российских верфях...».

В соответствии со «Стратегией развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года», разработанной под руководством Федерального агентства по рыболовству, суммарный вылов морских гидробионтов рыбопромысловым флотом к 2012 году прогнозируется на уровне 4 020 тыс.т, к 2017г. – 5

270 тыс.т, к 2020 году – 6 060 тыс.т.

Рост объемов вылова и реализации рыбы и морепродуктов с 3,8 млн. тонн до не менее 5,5-6,0 млн. тонн в год не может быть достигнут из-за критического состояния устаревшего рыбопромыслового флота и отсутствия современных промысловых судов. Эта цель может быть достигнута только за счет эффективной работы вновь построенных и переданных в лизинг российским компаниям рыбопромысловых судов, построенных по новым проектам.

Но в любом случае, цифра потребности в рыбопромысловых судах для развития и модернизации рыбохозяйственного комплекса России нуждается в серьезном уточнении, и это тема для серьезной работы отраслевых институтов Росрыболовства, так как она будет определять развитие рыбопромыслового судостроения в России.

**- А как обстоит дело с проектами рыбопромысловых судов в России? Что предлагают зарубежные компании? Каким Вы видите международное сотрудничество в рыбопромысловом судостроении для российского рыбопромыслового флота?**

- Сегодня проектные работы по рыбопромысловым судам в России ведутся в рамках работ по Федеральной целевой программе «Развитие гражданской морской техники» на период 2009-2016 гг., осуществляемой Министерством промышленности и торговли РФ. В рамках опытно-конструкторских работ по данной тематике разработаны проекты рыбопромысловых судов нового поколения ФГУП «ЦНИИ им. Акад. А.Н. Крылова», входящим в него ЦКБ «Балтсудопроект» и Конструкторским бюро «Восток», входящим в состав ОАО «Центр технологии



судоостроения и судоремонта». Обе организации находятся в Санкт-Петербурге, мы активно сотрудничаем в вопросах проектирования судов.

Нашим конструкторским бюро разработан целый типоразмерный ряд рыбопромысловых судов нового поколения, таких как:

- многофункциональный большой морозильный рыболовный траулер проекта 11480;

- средний морозильный рыболовный траулер для работы в исключительной экономической зоне Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна РФ – проект 22970;

- средний морозильный рыболовный траулер для работы в прибрежной зоне и в территориальных водах РФ – проект 13728;

- средний морозильный рыболовный траулер для работы в прибрежной зоне и в территориальных водах РФ – проект 19960;

- малый рыболовный морозильный траулер для прибрежного рыболовства – проект 21060;

- малый рыболовный морозильный траулер для прибрежного рыболовства – проект 22210.

Также выполнены проектные работы по научно-исследовательским судам для рыбохозяйственных и океанографических исследований в обеспечении развития промышленного рыболовства – это научно-исследовательское судно для работы по международным соглашениям для проведения океанографических и рыбохозяйственных исследований «НИС-75», предложения по научно-промысловому судну проекта 22970 НИС.

Проекты рыбопромысловых и научно-исследовательских судов нового поколения разработаны в тесном сотрудничестве с отраслевыми научно-исследовательскими институтами Федерального агентства по рыболовству – ОАО «Научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт «Гипрорыбфлот» (г. Санкт-Петербург), ФГУП «ВНИРО» (г. Москва), ФГУП «ТИНРО-Центр» (г. Владивосток), а также научно-исследовательскими и

проектно-конструкторскими организациями судоостроительной промышленности – ФГУП «ЦНИИ им. Акад. А.Н. Крылова», ОАО «НПО «Концерн «Аврора», ЗАО «ЦНИИ СМ» (г. Санкт-Петербург), ОАО «ЦНИИ «КУРС» (г. Москва).

Хотелось бы рассказать о положительном опыте сотрудничества в создании рыбопромысловых судов нового поколения с участием самих рыбаков. Так, при создании проекта рыбопромыслового судна СРТМ пр. 22970 техническое задание на создание судна было согласовано с рабочей группой Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья, руководимой председателем Правления Приморского краевого союза рыболюбцев колхозов П. Н. Гордиенко. Со специалистами Приморского Крайрыбколхозсоюза прорабатывались промысловые и технологические схемы переработки улова, всесторонне учитывался опыт рыбаков при проектировании судна нового поколения.

Для экспертизы инженерных и технических решений привлекались как специалисты ОАО

«Гипрорыбфлот» из Санкт-Петербурга, так и специалисты и ученые дальневосточного института ФГУП «ТИНРО-Центр» из Владивостока, обладающие бесценными знаниями местных условий промысла морских биоресурсов, опытной эксплуатации и отработки промысловых схем.

Для отработки формы корпуса, обеспечения мореходных качеств судов привлекались ученые и инженеры ФГУП «ЦНИИ им. Акад. А.Н. Крылова», которые провели испытания модели судна в опытовом бассейне на ходкость, мореходность и управляемость, выдали рекомендации и расчеты по пропульсивному комплексу судна. На данном проекте нашим конструкторским бюро обеспечены высокие технико-эксплуатационные характеристики, которые позволят российским рыбакам осуществлять эффективный промысел рыбы и осуществлять гибкую эксплуатацию судна. Фактически разработана и, надеюсь, будет реализована концепция многофункционального траулера – сейнера с глубокой безотходной технологией пере-

работки рыбы и морепродуктов на борту судна и выпуска высоколиквидной продукции.

Также учитывается и зарубежный опыт при создании рыбопромысловых судов – ОАО «ЦТСС» развивает сотрудничество с известными норвежскими проектными фирмами – «Skipsteknisk A/S» и «Rolls-Royce Marine A/S», «Wartsila Ship Design A/S». Сегодня есть место и возможность международного сотрудничества как в области совместного проектирования рыбопромысловых судов, так и в поставках и проектировании и лицензионном изготовлении на российских предприятиях комплектующего оборудования для таких судов.

Мы готовы с нашими зарубежными партнерами вести такую работу с российскими рыбопромышленными компаниями. Необходимо учитывать и внедрять зарубежный опыт, технологии промысла, технологии переработки рыбы и морепродуктов, если они будут реально востребованы в наших условиях промысла. FN

## Новости

# В РОССИИ ПОЯВИТСЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КУРС ДЛЯ РЫБАКОВ

Всемирный фонд дикой природы и Ассоциация «Рыбопромышленный холдинг «Карат» (Мурманск) разработают образовательную программу по устойчивому рыболовству для экипажей рыболовных судов и представителей добывающих компаний.



Как сообщили в пресс-службе WWF, целью «Образовательного курса по устойчивому рыболовству» является формирование экологического сознания членов экипажей добывающего флота и представителей рыбопромышленных компаний, повышение уровня их знаний в области устойчивого рыболовства и

требований, предъявляемых к экологической сертификации промыслов по стандартам Морского попечительского совета (MSC).

«Обучение будет строиться в режиме диалога, – рассказал руководитель морской программы Всемирного фонда дикой природы Константин ЗГУРОВСКИЙ. – Капитаны и

мастера добычи – это практики, и очень важно, чтобы курс был максимально приближен к реальной обстановке на промысле, к тому, что происходит на палубе и фабрике рыболовного судна. WWF уже имеет подобный опыт в Южной Африке, и мы надеемся, что проведение такого рода обучения впервые в России будет полезно».

«Мы считаем очень важным наладить продуктивный диалог с WWF и использовать опыт этой всемирно известной природоохранной организации для повышения уровня экологической образованности экипажей наших рыболовных судов», – отметил Сергей СЕННИКОВ, вице-президент по международным вопросам рыбопромышленного холдинга «Карат».

Напомним, что в октябре 2010 г. промысел трески и пикши в Баренцевом море судами, входящими в ассоциацию, успешно прошел экологическую сертификацию по стандартам MSC.

# БРАКОНЬЕРЫ ЛИШАТСЯ «УДОБНОГО» ФЛАГА

Россия и Камбоджа договорились постоянно обмениваться информацией о судах под камбоджийским флагом, попавшихся на незаконной добыче водных биоресурсов в российской экономзоне.

В Пномпене (Королевство Камбоджа) состоялся первый раунд российско-камбоджийских консультаций экспертов по мерам противодействия незаконному, несообщаемому и нерегулируемому промыслу ВБР. В консультациях приняли участие заместитель руководителя Росрыболовства Александр ФОМИН, госсекретарь канцелярии Кабинета министров Королевства Камбоджа, председатель комитета управления регистрацией камбоджийских судов Сенг Лим НЕУ, представители Погранслужбы ФСБ России, Министерства общественных работ и транспорта Камбоджи, министерств иностранных дел двух государств.

Суда под флагом Камбоджи – одни из наиболее часто задерживаемых браконьерских судов в исключительной экономической зоне России. Не имея права вести промысел в российских водах, они доставляют незаконный улов в порты Юго-Восточной Азии, где сырье без особых бюрократических проволочек скупают местные рыбопереработчики. Приблизительный урон от подобных действий эксперты оценивают в 50 млрд. рублей в год.

В ходе консультаций российская сторона, передав список судов-браконьеров под камбоджийским флагом, рассказала о тех правонарушениях, которые допускаются в ИЭЗ РФ. Представители двух стран договорились, что впредь обмен подобной информацией будет осуществляться на постоянной основе: копии соответствующих материалов будут направляться в Международный морской регистр Королевства Камбоджа для своевременного принятия мер, вплоть до отмены регистрации.

Для выработки рекомендаций, направленных на развитие сотрудничества по вопросам транспортных судов, осуществляющих перевозку водных биологических ресурсов, было решено создать специальную двустороннюю группу экспертов. Была также достигнута договоренность о подготовке российской стороной межправительственного соглашения по сотрудничеству в морской сфере.

Второй раунд российско-камбоджийских консультаций экспертов пройдет в Москве, дата его будет согласована позже.



# РЕЙДЕРЫ ПОД ЛИЧИНОЙ ИНВЕСТОРОВ: ПАРТНЕРСТВО ОБЕРНУЛОСЬ РЕЙДЕРСКИМ ЗАХВАТОМ



**Анна ЛИМ**  
Южно-Сахалинск – Москва

**- До недавнего времени компания «Тунайча» фактически представляла собой семейный бизнес. Каким образом в нее проникли люди со стороны?**

- В 2009 г. в посткризисный период для пополнения оборотных средств, уменьшения долговой нагрузки, увеличения ресурсной базы мы начали поиски потенциальных инвесторов для капитализации бизнеса. Нам было известно, что в Сахалинской области продаются предприятия, входящие в холдинговую компанию ЗАО «МТЛ-Салмон» (ООО «Туровка», ООО «Дельта», ООО «Лосось-2004», ООО РРЗ «Арсентьевка», ООО «Сахстрой» и ООО РПК «Стародубское»), а также ООО «Салмо», но для их приобретения нужны были большие деньги.

В тот момент к нам обратился Сергей Величко. Зная о наших затруднениях, он предложил свою помощь в привлечении инвесторов, после чего привел к нам Сергея Киреева, ранее являвшегося председателем правления «Интерпромбанка». Тот высказал готовность инвестировать денежные средства в развитие бизнеса ООО «Компания «Тунайча» в виде покупки 50% доли компании, для чего привлек дополнительно своих московских знакомых Вадима Каргина и Юрия Крюкова. Поскольку нам прежде случалось работать с «Интерпромбанком», господин Киреев прекрасно знал, что представляет собой компания «Тунайча» и, видимо, этот «пирог» ему понравился.

В основе нашей сделки была идея создания нового рыбного холдинга под моим руководством. С этой целью мы и привлекали инвесторов, чтобы докапитализировать ООО «Компания «Тунайча» и ввести группу компаний ЗАО «МТЛ-Салмон» и ООО «Салмо» через их покупку в создаваемый холдинг. В результате мы планировали значительно увеличить объем добычи водных биоресурсов, создать новые рабочие места в Сахалинской области, соответственно выросли бы и налоговые отчисления в бюджеты всех уровней.

Создавая компанию «Тунайча» в начале 1990-х годов, Анатолий Филиппов вложил в нее не только многолетний труд, но и свою душу, выведя предприятие в число лидеров рыбной отрасли островного региона. Высокое качество при строжайшем соблюдении стандартов производства стало синонимом бренда, известного далеко за пределами Сахалинской области, что признавали даже конкуренты, приобретая продукцию «Тунайчи» в подарок своим друзьям и родственникам с материка. Владельцы предприятия старались обеспечить постоянное развитие бизнеса, шаг за шагом выстраивая его инфраструктуру, модернизируя производство, расширяя сырьевую базу. Но и предположить не могли, что их детище станет лакомым куском для предприимчивых дельцов, не обремененных моральными принципами, а во главу угла ставящих моментальную прибыль. О ситуации с рейдерским захватом одной из самых благополучных сахалинских компаний РИА Fishnews.ru рассказал основатель «Тунайчи», Почетный работник рыбного хозяйства России Анатолий ФИЛИППОВ.

**- Другие варианты привлечения инвестиций на тот момент существовали?**

- Конечно, были, в том числе поступали предложения от другой компании. Что сказать, мы допустили ошибку в выборе партнеров, которые казалось бы, демонстрировали серьезные намерения и желание вложить в совместный проект крупные средства. Часть этих денег планировалось пустить на приобретение новых компаний, а часть – на пополнение оборотных средств. Поэтому мы пошли им навстречу, сделка приобрела реальные очертания, предпринимались конкретные шаги вроде бы направленные на объединение группы. На самом же деле на деньги, которые были инвестированы ими наряду с компанией «Тунайча», наши «партнеры» действительно купили эти фирмы, вот только единственными хозяевами там оказались они сами.

**- То есть холдинг так и не был образован?**

- Они эти компании не ввели в холдинг. По факту в холдинг вошла только одна «Тунайча», а приобретенные фирмы оказались в стороне под предлогом того, что в них надо навести порядок, прежде чем приступить к объединению и т.п. А потом их просто начали распродавать. Продажа ООО «Дельта» стала первым тревожным звоночком, предупреждавшим об истинных целях этих людей – расширение и модернизация производства среди них не числились, что бы там они не заявляли в прессе. Затем новые владельцы успешно избавились и от РПК «Стародубское». Эти компании были оформлены на них таким образом, чтобы не иметь никакого отношения к «Тунайче», поэтому мы ничего от этого не получили.

**- Каким образом был осуществлен переворот внутри самой компании «Тунайча»?**

- Если говорить коротко, то господ Крюков, Каргин, Киреев и Величко при содействии Станислава Федорова и Игоря Соловьева воспользовались тем, что мы плотно занимались производственной деятельностью в путину 2010 г., и, используя мошеннические схемы, совершили рейдерский захват ООО «Компания

«Тунайча». Мы им полностью доверяли и следовали их советам. Поэтому когда они предложили задействовать своих юристов и финансистов, мы на Совете директоров их поддержали. Таким образом, в их распоряжении оказались юридическая и финансовая служба компании.

В тот момент я занимался непосредственно производством и добычей рыбы, не вникая в эти вопросы, а они тем временем делали свое дело: размыли доли, совершили их перепродажу под определенным прикрытием и, в конечном итоге, обманным путем завладели нашими долями. От семейного бизнеса у нас осталось чуть более 24% долей.

**- В какой момент вы поняли, что вас вытесняют из бизнеса? И что произошло потом?**

- В этом году, конечно, когда осуществилась продажа ООО «Дельта», РПК «Стародубское» и трех небольших компаний. Нас ведь даже не приглашали для переговоров с покупателями, все было продано в тайне. Наши «партнеры» вынудили меня уйти с поста генерального директора на должность заместителя по вылову и добыче водно-биологических ресурсов.

В августе, когда я поднял вопрос о том, что мой взгляд на промысел совершенно иной, меня сначала отстранили от участия в промышленном процессе, а затем сократили. Я сразу подал в суд, и сейчас дело о незаконном увольнении находится в судебном производстве. При этом новое руководство компании не имело абсолютно никакого опыта и знаний в рыболовстве. В итоге путину этого года они провели с грубыми нарушениями и полностью провалили добычу, а ведь подходы рыбы были великолепные.

**- Новое руководство называло перемены «оптимизацией структуры компании и улучшением качества управления». Что происходило на самом деле?**

- На деле никакого расширения производства не было, мощности остались те же самые, что и при нас. Никаких капитальных вложений со стороны господ Киреева, Величко и прочих не последовало. Вместо этого они сейчас

проводят массовые увольнения специалистов, которые работали на постоянной основе в компании «Тунайча»: кого-то сокращают, кому-то предлагают уволиться, и постепенно распродают определенные активы, в том числе производственные. То есть идет разрушение одной из успешных российских рыболовных компаний, которую фактически растаскивают по кускам.

Кроме того, в сентябре 2011 года, абсолютно не думая ни об ущербе, наносимом интересам Российской Федерации, ни о репутации компании, господ Киреев и Федоров отдают указание вести незаконный вылов рыбы на рыбоучетном заграждении, установленном в протоке Красноармейской озера Тунайча. Но ведь это памятник природы регионального значения, на территории которого любая хозяйственная деятельность, не говоря уже о промышленном вылове, строжайше запрещена! РУЗ предназначен для учета захода производителей в озеро на естественные нерестилища и расположенный рядом ЛРЗ, изымать рыбу там нельзя. А они вели вылов лососевых на протоке, в дальнейшем отправляя улов на переработку на производственную базу ООО «Компания «Тунайча». При этом в промысловый журнал и отчеты вносились подложные сведения о добыче рыбы в Охотском море.

В результате незаконной добычи захватчики получили порядка 400 тонн кеты, из которой изготовили около 40 тонн икры – вот уж поистине «деньги любой ценой». Благодаря их действиям уже сорван план по закладке икры горбуши на государственном рыбообразоводном заводе в поселке Лесное Корсаковского района Сахалинской области, чего не случалось даже в «нерыбные» годы, – здесь недосчитались порядка четверти производителей. Под угрозой срыва и закладка кеты, хотя здесь, дай Бог, обойдется – все-таки террористы в итоге сняли РУЗ, ведь люди не слепые, пошла волна возмущения.

Природоохранная прокуратура уже начала проверку фактов несанкционированного вылова с использованием РУЗ и к руководству компании у нее имеется ряд вопросов. Не исключено, что по итогам проверки будут заведены административные или

уголовные дела, в зависимости от правовой оценки действий директоров.

**- Каковы ваши дальнейшие действия?**

- Мы поставили в известность о случившемся руководство Корсаковского района и Сахалинской области, Федеральное агентство по рыболовству, будем встречаться и разбираться в ситуации. Я подал заявление в МВД и ФСБ России о мошеннических действиях и рейдерском захвате наших компаний с целью их возврата и восстановления прав. Полицией весьма оперативно начата проверка деятельности ООО «Салмо» и ООО «Компания «Тунайча» под руководством моих «партнеров», в первую очередь по факту законности промысла водных биологических ресурсов в протоке Красноармейской памятника природы озера Тунайча. 12 октября произведена выемка документов, проверяются сведения о вылове и переработке рыбы, наличие ее на складах. Мы также намерены обращаться в арбитражный суд, готовим иски заявления по поводу подтасовки фактов и мошенничества.

«Тунайча» – известное имя на рынке, а эти люди, используя бренд предприятия, которое я создавал и развивал 20 лет, причиняют ущерб его деловой репутации, дискредитируя его своими преступными действиями. По нашим оценкам они только в эту путину нанесли урон компании примерно на 400-500 млн. рублей по результатам своего хозяйствования.

Я всем сердцем болею за рыбную отрасль Сахалинской области и не могу допустить цинизм и безразличие пришлых лиц, у которых любовь только к деньгам. Я не хочу, чтобы эти люди загубили рыбный фонд, который кормит нас и наших детей. Поэтому я посчитал необходимым рассказать об этой ситуации и не только как об угрозе для компании «Тунайча». Хотелось бы предостеречь и других предпринимателей Дальнего Востока в том, что нужно быть очень и очень бдительными при поиске инвесторов и тщательно проверять их, обращаясь даже в правоохранительные органы. В противном случае привлечение инвесторов иногда может обернуться рейдерским наездом, как это случилось с нами. FN



# ОСОБЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО ВЕТНАДЗОРА

Вопрос об увеличении поставок рыбопродукции на внутренний рынок поднимается с завидной регулярностью. Параллельно власти заявляют о необходимости снятия излишних административных барьеров для бизнеса. Но что же происходит на деле? Ветеринарный контроль водных биоресурсов и продукции из них превратился в «кормушку» для алчных чиновников. После рассказов предпринимателей начинаешь удивляться, как рыба вообще попадает на российский прилавок.

**Маргарита КРЮЧКОВА**  
Сахалинская область

Оговоримся сразу: в этой статье не будет указания конкретных имен и фамилий, не будет ссылок на конкретные предприятия. Рыбопромышленники не рискуют открыто выступать против Россельхознадзора, и понять предпринимателей можно – они опасаются за судьбу своего бизнеса. Как рассказал один из собеседников, предприятия тех, кто начинает бороться с существующим порядком, ждут бесконечные проверки.

У предпринимателей Сахалинской области создается впечатление, что деятельность Россельхознадзора направлена не на то, чтобы осуществлять ветеринарный контроль и надзор и защищать рынок от недоброкачественной продукции, а на то, чтобы «выявить какую-то проблему и сказать, что ее решение стоит столько-то». При этом действует чуть ли не утвержденная система тарифов на «решение проблем» – об этом не сговариваясь заявляют представители разных компаний.

Основной закон страны – Конституция – гарантирует свободное перемещение товаров по территории Российской Федерации, однако на практике бизнес сталкивается с бесконечными административными барьерами: чиновники при желании здорово могут уложить коммерсанту жизнь.

Так, для того чтобы вывезти рыбопродукцию с островов в другой регион, предприниматель должен обратиться в управление Россельхознадзора по Хабаровскому краю, ЕАО и Сахалинской области с соответствующим заявлением. К нему прилагается пакет документов. Все бы ничего, но есть одно но: законом это заявление не предусмотрено. По словам рыбопромышленников, чиновники упрямо откешиваются от того, что в управлении есть целый отдел, который занимается рассмотрением этих бумаг.

– Допустим, предприятие поймало рыбу, заморозило. Необходимо ее вывезти из области, есть покупатель. Но перед тем как это сделать, производитель или покупатель должны собрать пакет документов. Весьма объемный, – рассказывает один из представителей бизнеса, не понаслышке знакомый с «милыми» особенностями российского ветконтроля. – Затем документы передаются в управление Россельхознадзора. Чиновники пытаются найти в них подвох, какую-нибудь закорючку, чтобы потянуть время. А время

тянется. Горят контракты, горят поставки, соответственно, человек готов платить, чтобы продукция ушла.

На рассмотрение заявления и прилагаемых бумаг уходит три дня. Затем чиновники факсом отсылают разрешение в ветеринарные контрольные пункты. Получается вроде как внутренний, служебный документ.

Отдельная тема – лабораторные исследования рыбопродукции. Проводить ветеринарно-санитарную экспертизу в отношении нее в островном регионе уполномочена только Сахалинская межобластная ветеринарная лаборатория – учреждение, подведомственное все тому же Россельхознадзору. По словам рыбопромышленников, такая «монополия» создает дополнительные временные издержки. Лабораторные исследования весьма недешевы, но предпринимателей буквально вынуждают к тому, чтобы продукция сдавалась на повторный анализ.

Есть свои «прелести» и у досмотров. По словам рыбопромышленников, инспекторы во многих вопросах проявляют формализм. Так, если на мешке стоит число, месяц выпуска продукции, а года нет – это уже серьезное нарушение, которое грозит арестом товара. Опять же, «решаемый вопрос».

## НЕПРОСТЫЕ ПЕРЕВОЗКИ

В этом году предпринимателям пришлось испытать на себе последствия еще одной «интересной» идеи управления Россельхознадзора по Хабаровскому краю, Еврейской автономной и Сахалинской областям. Перевозчики рыбопродукции столкнулись с проблемами в Холмском морском торговом порту. Чиновники стали требовать, чтобы перед загрузкой рыбы рефавтомобили в обязательном порядке проходили ветеринарно-санитарную обработку в дезинфекционно-помывочном пункте ООО «ЖелДорЭкспедитор-Авто», в городе Корсаков. Инспекторы Россельхознадзора отказывались пропускать продукцию в Холмске без «помывочного листа» от указанной компании. При этом во внимание не принималось наличие у перевозчиков санитарного паспорта на транспортное средство – документа, подтверждающего систематическое прохождение дезинфекций и обработок.

Напомним, что впоследствии по обращению предпринимателей прокуратура Сахалинской области провела проверку законности

требований управления Россельхознадзора. «Действующее законодательство, регулирующее порядок перевозки рыбопродукции автомобильным транспортом и проведение государственного надзора в области ветеринарии, не предусматривает перед осуществлением морской перевозки дополнительной помывки и дезинфекции транспортных средств, сопряженной с погрузо-разгрузочными работами, при наличии у грузоперевозчиков санитарного паспорта транспортного средства и ветеринарного свидетельства соответствующей формы. Следовательно, сотрудники управления Россельхознадзора требовали с перевозчиков грузов не предусмотренные какими-либо нормативными правовыми и подзаконными актами документы», – к таким выводам пришли в надзорном ведомстве.

Еще одно любопытное требование чиновников ветнадзора: чтобы машины заезжали для досмотра на арендуемую у Холмского порта территорию все той же компании «ЖелДорЭкспедитор-Авто». Все бы ничего, но для того чтобы пересечь заветную веревочку, предприниматели должны платить 930 рублей с автомобиля.

Досмотр продукции – новые траты: нужно заплатить за работу грузчиков, которые подносят инспектору мешки. При этом, по словам предпринимателей, тем ничего не стоит затереть ногой дату выпуска. Если у проверяющего возникнут претензии к грузу (допустим, на двух мешках даты выпуска нет), приходится выгружать всю продукцию в установленный тут же рефконтейнер, естественно, соответствующие услуги также нужно оплатить (от 1800 до 3600 рублей за тонну плюс расходы на хранение).

После того как досмотр проведен, машина с рыбой должна ждать пароме все на той же платной территории. Стоянка обойдется более чем в 200 рублей за сутки. Если «рефка» выйдет за территорию, то после возвращения досмотр будет проведен вновь, а предпринимателям опять придется понести расходы.

Представители бизнеса решили бороться и направили обращение полномочному представителю Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе, губернатору региона, а также в прокуратуру и управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области.

25 августа 2011 г. Сахалинское УФАС в официальном пресс-релизе сообщило о том, что уп-

равление Россельхознадзора признано нарушившим пункт 2 части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» (запрет федеральным органам исполнительной власти устанавливать не предусмотренные законодательством Российской Федерации требования к хозяйствующим субъектам).

«В связи с этим принято решение о признании нарушения антимонопольного законодательства, выдаче предписания об устранении нарушений и привлечении должностных лиц управления Россельхознадзора к административной ответственности, – указано в релизе.

По словам представителя одной из фирм-перевозчиков, управление Россельхознадзора перестало требовать «помывочный лист» из Корсакова, но продолжает настаивать на досмотре машин на платной территории. В управлении ссылались на то, что площадка специально оборудована для осуществления досмотра и в иных условиях ветинспектор работать просто не сможет.

Отметим, что Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору также рассмотрела обращение Координационного совета рыбохозяйственных объединений Сахалинской области по факту требования управлением РСХН предоставления документов, выходящих за рамки его компетенции.

В результате головная структура выявила в действиях территориального органа нарушение законодательства Таможенного союза. В управление было направлено указание «о незамедлительном принятии мер по выполнению законодательства Таможенного союза в установленной сфере деятельности».

Также в управление направили указание от 8 августа 2011 г. об оперативном оформлении рыбы и рыбопродукции российского происхождения за подписью руководителя Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Сергея ДАНКВЕРТА.

В письме отмечено, что в адрес ведомства поступают многочисленные обращения хозяйствующих субъектов по вопросу нарушений законодательства должностными лицами пограничных ветеринарных контрольных пунктов (ПВКП) при проведении ветконтроля водных биоресурсов и рыбопродукции при перевозке между регионами: в частности, чиновники требуют у предпринимателей не установленные законом документы.

В указании подчеркивается: руководители территориальных управлений Россельхознадзора должны обеспечить проведение ветконтроля в указанном случае только при погрузке/перезрузке водных биоресурсов борт-борт, борт-вагон в морских и авиационных портах, на железнодорожных станциях. «При этом не допускать при перевозке между субъектами Российской Федерации водных биологических ресурсов и продуктов их переработки проведения

государственного ветеринарного контроля должностными лицами ПВКП в иных местах (береговые предприятия по переработке, хранению, места доставки и др.)», – потребовал от руководителей теруправлений Сергей Данкверт.

Также отмечено, что чиновники не должны требовать от хозяйствующего субъекта при перемещении рыбы между регионами никаких документов, кроме ветеринарных свидетельств, товаро-транспортной накладной или носамента. Требования о предоставлении протоколов испытаний, заявлений на имя старшего контрольного пункта или руководства теруправления Россельхознадзора в данном случае недопустимы.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ РЕШЕНИЯ ОСТАЮТСЯ НА БУМАГЕ

Попытки защитить рыбопродукцию от «бдительности» Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору предпринимались неоднократно. Так, 14 декабря 2009 г. было принято постановление Правительства РФ № 1009 «О порядке совместного осуществления Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации и Министерством сельского хозяйства Российской Федерации функций по нормативно-правовому регулированию в сфере контроля за качеством и безопасностью пищевых продуктов и по организации такого контроля». Согласно этому документу, в ведении Россельхознадзора остается продовольственное сырье животного происхождения, не подвергнутое промышленной или тепловой обработке, а также пищевые продукты животного происхождения непромышленного изготовления, предназначенные для реализации на розничных рынках. Однако изменения в Правила организации работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов, утвержденные приказом Минсельхоза России № 422 от 16 ноября 2006 г., так и не были внесены, и постановление Правительства не заработало.

Та же ситуация – с распоряжением Правительства № 56 «О совершенствовании контрольно-надзорных и разрешительных функций и оптимизации предоставления государственных услуг в сфере рыболовства». Документ предусматривает отмену выдачи ветеринарно-сопроводительных документов для транспортировки добытых в российских водах уловов водных биоресурсов и продукции из них внутри страны. Сколько слов было сказано о правильности такого решения! Однако на практике все остается по-прежнему.

Возможно, ситуация изменится с принятием Технического регламента Таможенного союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции». Ну а пока под видом борьбы за благополучие потребителя чиновники Россельхознадзора продолжают создавать проблемы для рыбной промышленности. FN



# РЫБАКОВ СТАНОВИТСЯ ВСЕ МЕНЬШЕ

Вопросы подготовки и трудоустройства морских рабочих кадров обсудили на первом совместном совещании представители администрации Приморского края, кадровых служб дальневосточных рыбохозяйственных предприятий и Владивостокского морского рыбопромышленного колледжа.



Евгений ДУБОВИК, начальник ВМРК

## Наталья СЫЧЕВА

Владивосток

По инициативе Владморрыбколледжа и Управления рыбного хозяйства администрации Приморья 19 октября за круглым столом собрались представители ведущих рыбохозяйственных предприятий Дальнего Востока: «Океанрыбфлот», ПБТФ, «Дальморепродукт», НБА-МР, «Турниф», «Дальрыба», «Восток-1», БИФ ТИНРО, «Приморрыбфлот» и др., а также представители Россельхозбанка.

«За громкими лозунгами о модернизации мы почему-то забыли самый главный для нас вопрос – кадры. Массовый отток из отрасли специалистов в 90-е годы привел к образованию невосполнимой брешки, и молодым людям, возможно, и желающим прийти сегодня на рыбодобывающий флот, просто не у кого набираться необходимого опыта», – обозначил проблему руководитель управления рыбного хозяйства Приморского края Алексей ЦЫМБАЛ.

Как выходить из сложившейся ситуации, универсального рецепта нет. Но то, что двигаться в этом направлении нужно консолидировано, понимают все: «Поодиночке сами предприятия, или образовательные учреждения, или власть решить проблему не смогут. Необходимо объединить усилия и выработать общее направление дальней-

шего движения», – отметил начальник ВМРК Евгений ДУБОВИК.

Со своей стороны колледж ведет работу по данной проблеме сразу в нескольких направлениях. Не секрет, что максимальную потребность на сегодняшний день отрасль испытывает в рабочих профессиях. При этом нехватка специалистов с начальным и средним профессиональным образованием в ближайшие годы будет ощущаться еще острее.

Это подтверждают и результаты маркетинговых исследований рынка труда дальневосточного региона, которые Владморрыбколледж проводит с 2005 г. В нынешнем году география мониторинга была расширена и охватила шесть дальневосточных регионов, 208 судоходных компаний. По словам специалистов колледжа, очевидно, что доля потребности в специалистах рыбной промышленности с начальным профобразованием остается по-прежнему высокой: от общей потребности в специалистах на 2012 г. она составит 69%, на 2013 – 68%, на 2014 г. – 68,2%.

Интересные результаты показало также анкетирование выпускников ВМРК. Так, при трудоустройстве на работу большинство молодых людей хотели бы начать свою трудовую деятельность в должности специалиста среднего звена (23% согласны также на должности рядового состава), с заработной платой до 30 тыс.



рублей. При этом подавляющее большинство выпускников считает, что работодатель обязан обеспечить работника соцпакетом. Развитая инфраструктура предприятия заботит 45% респондентов, что же касается жилья, то 58% опрошенных готовы решить этот вопрос самостоятельно.

Подобный мониторинг позволил ВМРК разработать и внедрить программу профессиональной подготовки специалистов для рыбопромышленного комплекса и создать центр содействия обучению и трудоустройству моряков рыбопромышленного флота. В течение трех последних лет Владморрыбколледж в этих целях активно использовал возможности федеральной государственной программы, которая предоставляла финансовую помощь в переподготовке и обучении безработ-



ных граждан. Это позволяло привлекать в отрасль жителей из соседних регионов, сотрудничать с более отдаленными субъектами. К сожалению,

по словам начальника ВМРК, переход центров занятости на региональное финансирование с 2012 г. лишит возможности пользоваться такой



соцпрограммой и потребует поиска альтернативных путей.

Одним из вариантов, по мнению Евгения Дубовика, могло бы стать привлечение банковских кредитов на образование. Более предметно этот вопрос решено обсудить в рамках рабочей группы с участием представителей предприятий-работодателей, колледжа и кредитных учреждений.

Также большое внимание участники совещания уделили обсуждению проблем, возникающих на различных этапах профессиональной подготовки, трудоустройства и закрепления кадров на рыбацких предприятиях. К их числу относятся вопросы согласования графиков обучения и выхода судов в море, организации и проведения производственной практики для курсантов Владивостокского морского рыбопромышленного колледжа и слушателей курсов профессиональной подготовки, оплаты образовательных услуг.

По-прежнему остро стоит сегодня проблема оформления морских документов, в особенности удостоверений личности моряка (УЛМ), и взаимодействия с администрациями морских портов. По общему мнению участников круглого стола, эти вопросы требуют серьезной корректировки существующей системы в целом, поэтому для эффективного продвижения консолидированной позиции в органах власти необходимо обращаться за помощью к влиятельным объединениям, таким как Ассоциация добытчиков минтая, Российский союз промышленников и предпринимателей.

Прямой диалог руководства ВМРК и работодателей позволил участникам совещания найти и варианты решения вопроса с обеспечением жильем выпускников на время оформления морских документов.

В свою очередь представители кадровых служб рыбопромышленных предприятий получили возможность

высказать свои рекомендации и пожелания представителям администрации и Владморрыбколледжа, рассказать о вакансиях и наиболее востребованных рабочих профессиях, об условиях работы и оплаты труда в компаниях.

Дискуссия развилась и по вопросу соответствия профессионального уровня кадров потребностям, существующим на предприятиях отрасли. Так, представитель компании ОАО «Океанрыбфлот» – менеджер по персоналу Александр БЕКЕТОВ призвал коллег больше внимания уделять повышению квалификации своих работников. Обучение сотрудников между рейсами по инициативе и за счет работодателей, поощрение инициатив по дополнительному образованию особенно со стороны кадров рабочих специальностей должно стать нормальной практикой для рыбохозяйственных компаний, уверен он.

Завершая совещание, Евгений Дубовик указал на необходимость проведения подобных встреч на регулярной основе: «Проблемы никуда не денутся, со временем их станет только больше. Летом этого года на совещании полпред по ДФО Виктор ИШАЕВ озвучил неутешительные цифры – численность населения Дальнего Востока стремительно сокращается, такими темпами к 2025 г. она может достичь 4,5 млн. человек. В то же время согласно программам и стратегии развития региона до 2025 г. нам потребуется более полумиллиона человек. Из них специалистов должно быть около 70%».

Дальний Восток не способен собственными ресурсами обеспечить эту потребность, а для привлечения кадров из других регионов, где существует переизбыток рабочей силы, необходимо разрабатывать новые механизмы. У нас есть большое желание развернуть систему в нужном направлении, но без вас – работодателей – мы ее не решим. Так же как не решим ее без активного участия власти. Так что к совместной работе готовы, ждем ваших предложений и пожеланий», – обратился к рыбопромышленникам начальник ВМРК. FN

## ОТРАСЛЕВОЙ НАУКЕ ПРЕДЛОЖЕНО СОКРАЩАТЬ ИЗДЕРЖКИ

Рыбохозяйственным институтам не приходится рассчитывать на увеличение финансирования, заявил руководитель Росрыболовства в ходе встречи с коллективом ВНИРО. В связи с этим необходимо оптимизировать использование поступающих средств.

В рамках мероприятий, посвященных 130-летию рыбохозяйственной науки России и дню основания Всероссийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии, состоялось собрание сотрудников ВНИРО.

И.о. директора института Анатолий МАКОЕДОВ отметил консолидирующую роль ВНИРО при подготовке прогнозной информации по общим допустимым уловам (ОДУ) и возможному вылову (ВВ), а также при разработке Комплексной целевой программы научных исследований в интересах рыбного хозяйства РФ на 2010-2014 гг. В рамках этой программы, утвержденной приказом Федерального агентства по рыболовству в марте 2010 г., работают отраслевые НИИ.

Руководитель ВНИРО сообщил, что в условиях сокращения бюджетного финансирования институт все-таки наращивает объемы работ по конкурсной тематике и по хоздоговорам, находит новые эффективные механизмы сокращения издержек при проведении ресурсных исследований без потери качества, что, несомненно, влияет на позитивные изменения, проходящие за последнее время в институте. Системно идет улучшение условий труда и повышение заработной платы.

Глава Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ поздравил коллектив ВНИРО с годовщиной образования института и с юбилеем рыбохозяйственной науки. Он отметил успехи и существующие недоработки рыбохозяйственной науки



в целом и головного института отрасли в частности, а также коснулся проблем формирования бюджета 2012-2013 гг. Руководитель ФАР подчеркнул, что рассчитывать на увеличение финансирования науки не приходится. Глава отрасли призвал повышать эффективность распределения финансирования, учиться расставлять приоритеты, сокращать издержки, в том числе и за счет сокращения персонала.

Андрей Крайний четко указал на пути, с помощью которых следует добиваться увеличения объемов финансирования отраслевых НИИ. Это внедрение исследований и разработок институтов в практику, развитие маркетинговых исследований, проведение эффективных рекламных кампаний, активное представление продукции на

российском рынке и развитие перспективных направлений науки.

Руководитель Росрыболовства выразил пожелание привлекать в науку молодые квалифицированные кадры и не опускать планку высокого звания ученого, а также держать авторитет науки на высоком уровне.

Глава отрасли посетил аквариальный комплекс и молекулярно-генетический центр института, ознакомился с работами Отдела воспроизводства и культивирования гидробионтов. Кроме того Андрей Крайний обсудил с руководством ВНИРО новые виды инновационной продукции, изготовленной по технологиям института, а также печатную продукцию издательства института.

<p>Газета «Fishnews – Дайджест» № 10 (16) 2011 Издается с 2010 года</p>		<p>www.fishnews.ru Газета зарегистрирована в Приморском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 19-0377.</p>	
<p><b>Учредитель и издатель</b> ООО «Фишьюс» 690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А</p>	<p><b>Редакция РИА Fishnews.ru</b></p>		<p>Газета распространяется по редакционной подписке. Отдел подписки: Антонина ЛОПАТНИКОВА, тел. 8 914 707 0528, e-mail: antonina@fishnews.ru</p>
<p><b>генеральный директор</b> Яна ЯШИНА skype - yanayashina, yashina@fishnews.ru тел. 8-914-703-68-60</p>	<p>г. Москва и Центральный федеральный округ <b>Шеф-редактор</b></p>		<p>Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.</p>
<p><b>Объединенная редакция</b> 107045, г. Москва, Рождественский бульвар, 9, к. 414. Тел. 8-925-829-2208 690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404. Тел. 8-914-790-4592</p>	<p>Дальневосточный федеральный округ <b>Шеф-редактор</b></p>		<p>Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Цена свободная.</p>
<p><b>главный редактор</b> Елена ФИЛАТОВА prim_elena@mail.ru, skype – prim_elena тел. (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92</p>	<p>fishnews production <b>Фотографии в номере</b></p>		<p>Подписано в печать 28.10.2011 г. Дата выхода по графику: 31.10.2011 г., фактически: 31.10.2011 г. Тираж 1000 экз.</p>
		<p>Сергей БРАЖНИК РИА Fishnews.ru Ольга ШУТЬ Виктор БУКВЕЦКИЙ Анна ЛИМ Наталья СЫЧЕВА</p>	<p>Отпечатано в Типографии «ВИТ», Россия, г. Владивосток, ул. Алеутская, 45А</p>



# 2012

ПОДПИСКА НА ИЗДАНИЯ МЕДИАХОЛДИНГА

# FISHNEWS

Журнал  
4 номера в год

Газета  
12 номеров в год



Отдел подписки: тел.: 8 914 707 05 28  
e-mail: antonina@fishnews.ru