

# FISH NEWS

ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS

№ 1 (19) январь 2012

Герман ЗВЕРЕВ:  
ВТО и российский  
рыбный рынок

Сергей ТАРУСОВ:  
«Рыбные» маршруты  
Камчатки

Александр ЕФРЕМОВ:  
Три кита  
цивилизованного  
рынка

Японское море –  
Китайское море?  
Наращивание китайского  
присутствия в бассейне  
Японского моря

Юрий АЛАШЕЕВ:  
Рыбопереработка  
стремится  
к консолидации

стр. 5

стр. 6

стр. 10

стр. 13

стр. 18

## АНДРЕЙ КРАЙНИЙ: ФИШ-КАРТ НЕ БУДЕТ

По итогам встречи премьер-министра Владимира ПУТИНА с представителями общественных организаций спортивного и любительского рыболовства руководство отрасли приняло решение отказаться от идеи введения карты рыболова.

«Расхождения касаются очень простых и понятных вещей. Скажем, часть рыбаков против фиш-карт, меньшая часть, сразу скажу, но, тем не менее, было принято решение пока от них отказаться, так как они, как сказали, несвоевременны. Карта вызвала недоумение премьер-министра и непринятие некоторой части рыбацкой общественности, несмотря на то, что большая часть проголосовавших в интернете высказалась за фиш-карту, все-таки принято решение отказаться от нее, чтобы не создавать напряжения между частями рыбаков», – заявил руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ в прямом эфире «Русской службы новостей».

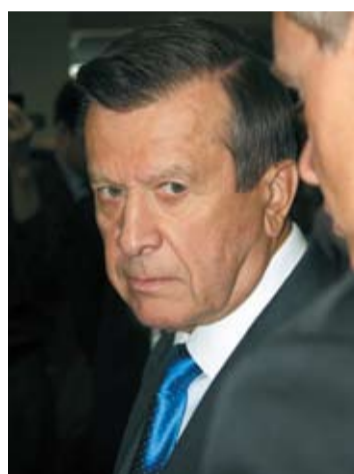
Между тем, в декабре 2011г. Федеральное агентство

по рыболовству уже заключило договор о сотрудничестве с Федеральной уполномоченной организацией «Универсальная электронная карта». Соглашение предусматривает возможность интегрировать единую федеральную карту рыболова в УЭК.

Образец универсальной карты был продемонстриро-



ван журналистам на пресс-конференции в Москве. Были озвучены и конкретные сроки: планировалось, что эта схема начнет работать по всей стране с 1 января 2014 года.



Межведомственная рабочая группа создается по прямому поручению Президента РФ Дмитрия МЕДВЕДЕВА в целях повышения результативности работы по выявлению и пресечению финансовых операций (в том числе с использованием «фирм-однодневок»), направленных на легализацию доходов, полученных преступным путем, финансирование терроризма, уклонение от уплаты налогов и таможенных платежей, получения коррупционных доходов.

Виктора ЗУБКОВА можно считать основоположником финансового мониторинга в современной России. Созданное президентским указом 10 лет назад ведомство – Комитет финансового мониторин-

## БОРЬБУ С НЕЛЕГАЛЬНЫМИ ДОХОДАМИ УСИЛИВАЮТ ВИКТОРОМ ЗУБКОВЫМ

Первый вице-премьер правительства формирует рабочую группу по пресечению незаконных финансовых операций.

га – возглавил именно он, в ту пору зам. главы Министерства по налогам и сборам. В 2004 году Виктор Зубков создавал и возглавлял до 2007 года Росфинмониторинг.

По словам президента Ассоциации добытчиков минтая Германа ЗВЕРЕВА, «Виктор Алексеевич Зубков вывел российскую финансовую разведку – Росфинмониторинг – на совершенно новый уровень. Благодаря ему была отлажена правовая основа деятельности финансового разведки: усовершенствован федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» и принято постановление пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебной практике по делам о легализации преступных доходов от 18 ноября 2004 года. Успехи Росфинмониторинга получили международное признание. По оценке Межпра-

вительственной комиссии по борьбе с «отмыванием» криминальных капиталов (FATF), российская система административного блокирования операций, связанных с финансированием терроризма превосходит многие зарубежные аналоги. Причем Росфинмониторинг не просто получает и передает в правоохранительные органы информацию, но и проводит глубокие финансовые расследования. Кстати, международный авторитет российской финансовой разведки является важным фактором укрепления доверия иностранных партнеров к российской банковской системе. В этом смысле Виктор Алексеевич сделал очень многое для инвестиционной привлекательности России».

В состав формируемой Виктором Зубковым рабочей группы войдут представители правоохранительных органов, Банка России и Федеральной налоговой службы России.

## ДАЛЬНЕВОСТОЧНИКИ ОЧЕРТИЛИ КРУГ ВОПРОСОВ К СЪЕЗДУ РЫБАКОВ



24 января во Владивостоке прошла учредительная Конференция работников рыбохозяйственного комплекса Дальневосточного федерального округа по решению организационных вопросов проведения III Всероссийского съезда работников рыбного хозяйства.

В обсуждении под председательством заместителя руководителя Росрыболовства Василия СОКОЛОВА и вице-губернатора Приморского края Игоря УЛЕЙСКОГО приняли участие представители рыбопромышленных предприятий Дальнего Востока, отраслевых объединений, тер-

риториальных управлений Федерального агентства по рыболовству и региональных властей.

Открывая заседание, Василий Соколов сообщил, что к настоящему моменту подобные учредительные конференции уже прошли на Северном, Западном, Волжско-Каспийском, Азово-Черноморском бассейнах, а также в двух сибирских регионах. По их итогам в оргкомитет съезда представлены предложения от трех рыбохозяйственных бассейнов, остальные дорабатывают проекты по количеству и составу делегатов.

► стр. 2

◀ стр. 1

Кроме того, утверждены место и время проведения форума: III Всероссийский съезд работников рыбного хозяйства пройдет 16 февраля 2012 года в Колонном зале Дома Союзов в Москве. Итоговая резолюция, доработанная с учетом предложений делегатов, будет направлена в Правительство РФ, Государственную Думу и в Росрыболовство.

Участники дальневосточной конференции постарались выделить наиболее масштабные вопросы, которые отражали бы в первую очередь актуальные общепромышленные проблемы и не «съезжали» до уровня отдельно взятого региона.

В результате было принято решение определить в качестве докладчиков на предстоящем съезде трех представителей Дальневосточного региона. Ими станут президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ, председатель Союза рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки Сергей ТИМОШЕНКО и генеральный директор ФГУП «ТИНРО-Центр» Лев БОЧАРОВ.

Представитель Камчатского края в своем выступлении обозначил тезисы будущего доклада, выделив наиболее важные вопросы, требующие обсуждения на Всероссийском съезде работников рыбного хозяйства. Среди таковых председатель камчатского отраслевого союза указал необходимость внесения изменений в постановление № 560 (о многократном пересечении границы) и правила предоставления субсидий из федерального бюджета для возмещения части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам. Напомним, что в настоящее время действие таких субсидий распространяется на 5 лет, предлагается увеличить этот срок до 10 лет и более.

Помимо этого, по словам Сергея Тимошенко, дальневосточные рыбаки будут добиваться установления нулевых ставок таможенных пошлин и НДС при ввозе на территорию Российской Федерации судового оборудования и запчастей, аналоги которых не производятся в России.

Важно не допустить и установления дополнительных необоснованных административных барьеров, направленных на регулирование деятельности по приему, хранению и перевозке уловов водных биоресурсов и продукции из них, а также дополнительных оснований для расторжения во внесудебном порядке договоров о закреплении долей квот.

На III Всероссийском съезде работников рыбного хозяйства, кроме того, планируется заявить о необходимости принятия кардинальных решений



Сергей ТИМОШЕНКО, председатель Союза рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки



Лев БОЧАРОВ, генеральный директор ФГУП «ТИНРО-Центр»



Василий СОКОЛОВ, заместитель руководителя Росрыболовства



Президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ и вице-губернатор Приморского края Игорь УЛЕЙСКИЙ

по проблемам подготовки и обеспечения рыбохозяйственного комплекса специалистами и рабочими кадрами.

О несовершенствах государственной политики в сфере регулирования рыбохозяйственной деятельности и проблемах финансирования в своем выступлении рассказал президент АДМ Герман Зверев. Доклад был построен на анализе проекта Государственной программы РФ «Развитие рыбохозяйственного комплекса», подготовленной Росрыболовством. В нем руководитель ассоциации выделил 5 основных «разрывов» – тех уязвимых позиций, которые необходимо обсудить на Всероссийском съезде.

Прежде всего, это разрыв между задачами отраслевой науки и объемом ее финансирования. На ближайшие 8 лет разработчики госпрограммы предлагают оставить для нужд рыбохозяйственных научно-исследовательских институтов «коридор» в 3,5-4,5 млрд. рублей – на всю науку. Это те рамки, которые отраслевому ведомству до 2020 года устанавливает Минфин. Для сравнения: 3,5 млрд. рублей (в пересчете на российскую валюту) составляет финансирование только одного норвежского института в год.

ственной программе переработки. Ее значимость в рыбном хозяйстве и ее проблемность отмечаются на каждом заседании, посвященном рыбной тематике. Но до сих пор государством не определена ведомственная принадлежность этой отрасли. Поэтому полноценным планированием развития рыбопереработки не может заняться и Росрыболовство: «Федеральное агентство по рыболовству фактически не обладает такими полномочиями, поэтому включить переработку в разрабатываемую госпрограмму в нынешних условиях невозможно», – пояснил Василий Соколов.

Однако проблемы обнаруживаются и в рамках компетенции ФАР: «К сожалению, госпрограмма уходит от ответа на главный вопрос ближайших лет – проблемы 2018 года. Между тем обсуждение условий наделения пользователей долями квот вылова на период после 2018 года начнется уже в ближайшие 3-4 года, – продолжил перечислять уязвимые места проекта госпрограммы президент Ассоциации добытчиков минтая. – С каким интеллектуальным, идейным, идеологическим багажом намерено подойти к этому вопросу Росрыболовство? Проект госпрограммы в этом плане очень двусмысленный». По его словам, авторы предлагают развитие конкурентных условий в рыбной отрасли, облегчение условий вхождения в нее новых игроков. «По сути дела, госпрограмма предполагает мягкую ревизию исторического принципа наделения пользователей долями», – отметил он.

Вместе с тем для самих рыбаков этот вопрос уже сегодня является поводом для активных дискуссий. Вариантов, как избежать очередного передела, много, но есть четкая уверенность в одном – необходимо продлевать срок закрепления долей, как минимум, на 20 лет (а лучше – пожизненно). Естественно, при этом должен быть предусмотрен определенный механизм их перехода (оборота), но это уже второй вопрос.

«Думаю, что госпрограмма, которая является важнейшим базовым документом, требует доработки и политической поддержки рыболовной отрасли, – подвел итог Герман Зверев. – Всероссийский съезд работников рыбохозяйственного комплекса может и должен оказать такую поддержку действиям Росрыболовства, направленным на консолидацию рыбохозяйственного комплекса, на создание современной рыболовной и рыбоперерабатывающей индустрии в нашей стране. Поэтому давайте будем реалистами и будем требовать невозможного – того, что нужно с запасом

для рыбной отрасли. И только тогда можем получить то, что нам действительно нужно для работы и развития».

Актуальные проблемы научного обеспечения российского рыболовства в целом озвучил генеральный директор Тихоокеанского научно-исследовательского рыбохозяйственного центра Лев Бочаров. В частности, в своем выступлении он также акцентировал внимание на проблемах финансирования и чрезмерной регламентации отраслевой науки, сужении сфер ее деятельности, на современном состоянии научно-исследовательского флота.

В выступлениях многих докладчиков конференции нашло поддержку и высказывание Льва Бочарова о необходимости исключения из федерального законодательства требований об уничтожении водных биоресурсов, добытых при осуществлении научно-исследовательского рыболовства.

В развернутом виде, с примерами, расчетами и конкретными предложениями, эти темы будут озвучены на предстоящем съезде рыбаков. В целом же, по словам руководителя ТИНРО-Центра, несмотря на серьезные трудности, отраслевая наука не растеряла потенциал. «Пока еще не поздно, нужно помочь науке. И это обязательно окупится, это будет полезно всей стране и каждой компании», – уверен он.

Кроме того, на учредительной конференции во Владивостоке были высказаны мнения по проблемам рыболовства и аквакультуры в целом. Была отмечена важность более пристального внимания к защите социальных интересов работников отрасли. Прозвучали вопросы транспортировки и хранения уловов и рыбопродукции, судостроения, состояния спасательного флота и т.д.

Итоговую резолюцию конференции было решено подготовить к заседанию Дальневосточного научно-промышленного совета, назначенному на 26 января. Будет продолжена работа по обобщению озвученных вопросов и проработке докладов, в том числе совместно с другими субъектами Российской Федерации, для представления 16 февраля в Колонном зале Дома Союзов.

Помимо этого дальневосточники высказали предложения по организации предстоящего съезда. Основное, по их мнению, – это создание отдельного органа, наделенного законодательно установленными полномочиями, определенной властью, который бы занимался продвижением решений Всероссийского съезда работников рыбного хозяйства.

**Наталья СЫЧЕВА**  
Владивосток



16 февраля • Москва, Колонный зал Дома Союзов

# III ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД РАБОТНИКОВ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА



Генеральный информационный партнер

**FISHNEWS**  
МЕДИАХОЛДИНГ

## ГОСПОДДЕРЖКА ОТРАСЛИ СОХРАНИТСЯ В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ

Проект Государственной программы развития рыбохозяйственного комплекса до 2020 года, которая придет на смену отраслевой ФЦП, будет внесен в Правительство РФ до конца первого квартала 2012 г.



Виктор ЗУБКОВ

17 января первый заместитель Председателя Правительства РФ Виктор ЗУБКОВ провел первое в наступившем году заседание Правительственной комиссии по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса. Кратко озвучив предварительные итоги работы отрасли в 2011 г., он отметил положительную роль ФЦП «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009–2012 гг.».

«Надо сказать, что важную роль в развитии рыбной отрасли сыграло принятие рыбохозяйственной федеральной целевой программы. Правда она выполняется не так, как нам хотелось бы: из 14 целевых показателей в 2011 г. не выполнено два – это внедрение новых технологий и прирост разведанных новых промысловых запасов», – заявил вице-премьер.

«Необходимо удержать набранный темп развития и улучшить качественные показатели

работы отрасли. Необходимо добиться безусловного выполнения всех запланированных на 2012 г. программных показателей в полном объеме. Они довольно приличные: по вылову рыбы – не менее 4,3 млн. тонн, по приросту объемов воспроизводства молоди рыб – до 5%, по освоению общих допустимых уловов – до 80%. Учитывая отмеченную динамику роста производства и сокращение импорта, необходимо уже в текущем году достичь уровня 80% по отечественной рыбопродукции, как это заложено в Доктрине продовольственной безопасности», – озвучил основные задачи на 2012 г. Виктор Зубков.

Ключевыми направлениями развития рыбной отрасли останутся строительство и модернизация рыбопромыслового флота, формирование береговой инфраструктуры по производству, хранению и транспортировке рыбопродукции, расширение рыболовного присутствия в районах промысла, находящихся вне российской юрисдикции, обеспечение эффективной системы оборота рыбопродукции, создание условий для развития аквакультуры, совершенствование контрольно-надзорной деятельности. В связи с этим правительственная комиссия продолжит работу над оптимизацией нормативно-правовой базы и внедрением новых методов экономического и административного стимулирования отрасли.

«За прошлый год на федеральном уровне принято 5 законов, 50 постановлений и распоряжений Правительства, которые сейчас по сути регла-

ментируют деятельность отрасли. В ближайшее время нам предстоит урегулировать вопросы прибрежного рыболовства. Мы сейчас в Правительстве рассматриваем и, думаю, что в ближайшее время уладим эти вопросы», – пояснил Виктор Зубков. Среди других требующих детальной проработки вопросов – производство и оборот рыбопродукции, ведение аквакультуры, охрана водных биоресурсов, рыболовство в рамках международных договоров, организация любительского и спортивного рыболовства. «Нормативные акты по этим вопросам должны создать благоприятную предпринимательскую среду в отрасли, устранить излишние административные барьеры», – подчеркнул первый вице-премьер.

По итогам заседания комиссии Виктор Зубков поручил ускорить разработку Государственной программы развития рыбохозяйственного комплекса до 2020 г. и представить ее проект в Правительство РФ до конца первого квартала текущего года. При этом в новой госпрограмме предполагается сохранить объемы и механизмы поддержки отрасли, заложенные в действующей в настоящее время ФЦП «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009–2012 гг.».

Кроме того, комиссия в целом одобрила перечень нормативных актов, предложенных Росрыболовством к разработке и принятию в 2012 г. Виктор Зубков поручил до конца января подготовить план-график внесения этих документов в Правительство РФ.

## ФЕМИНИЗАЦИЯ ОТРАСЛИ

Основным совладельцем ведущего рыбопромышленного предприятия Приморья ОАО «НБАМР» оказалась супруга губернатора края Сергея Дарькина – актриса Приморского академического краевого драматического театра Лариса БЕЛОБРОВА.

Согласно данным квартального отчета «Находкинской базы активного морского рыболовства», жене губернатора принадлежит 75% ЗАО

«Дальинвестгрупп», которое в свою очередь владеет 81,68% обыкновенных акций ОАО «НБАМР». «Когда Белоброва получила эти акции, компания не сообщила. Получить комментарии Белобровой не удалось», – пишет газета «Ведомости».

Кроме того, по информации издания, Олег ДАРЬКИН, брат приморского губернатора, с 2009 г. трудится вице-президентом УК БАМР, а в

августе прошлого года был назначен гендиректором рыболовцевой компании.

Находкинская БАМР является крупным игроком в отрасли, на долю которой приходится порядка 12% общего вылова по Дальневосточному бассейну и около 30% от вылова предприятиями Приморья. За 9 месяцев 2011 г. выручка НБАМР составила 4,55 млрд. рублей, чистая прибыль – 1,4 млрд. рублей.

## ПРОВЕРКУ РЫБНЫХ ПОСТАВЩИКОВ ПРЕДЛОЖЕНО ПОРУЧИТЬ ФАР

Минэкономразвития проводит публичные консультации по проекту постановления, которое предусматривает определение Росрыболовства в качестве органа по проверке иностранных предприятий, рыбопродукция с которых поставляется на российский рынок.

На сайте Министерства экономического развития размещен проект постановления Правительства РФ «Об отдельных вопросах реализации Соглашения Таможенного союза по ветеринарно-санитарным мерам от 11 декабря 2009 г.». Документ разработан в целях реализации статьи 6 указанного Соглашения и Положения о едином порядке проведения совместных проверок объектов и отбора проб товаров (продукции), подлежащих ветеринарному контролю (надзору) (Решение Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 г. № 834). Разработчиком проекта является Федеральное агентство по рыболовству.

Как сообщили РИА Fishnews.ru в Минэкономразвития России, публичные консультации в целях оценки регулирующего воздействия проекта постановления проводятся с 30 декабря 2011 г. по 21 января 2012 г.

Документ предусматривает определение Росрыболовства уполномоченным от Российской Федерации органом, осуществляющим проведение

проверок предприятий, расположенных на территории иностранных государств и осуществляющих производство, переработку, транспортировку и (или) хранение рыбной продукции, поставляемой на российскую территорию. Также предполагается, что ФАР займется аудитом официальной системы надзора третьих стран за указанными предприятиями и ведением соответствующего реестра организаций и лиц.

В пояснительной записке к проекту постановления отмечается, что наделение Федерального агентства по рыболовству перечисленными полномочиями не повлечет изменений содержания существующих полномочий других органов государственной власти, «так как Правительством РФ федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на проведение проверок указанных предприятий на территории третьих стран, аудита зарубежной официальной системы надзора и ведение соответствующего реестра организаций и лиц, не определен».

## РЫБООХРАНА НУЖДАЕТСЯ В УВЕЛИЧЕНИИ ШТАТА

На совещании, которое провел 13 января первый вице-премьер Виктор ЗУБКОВ, был рассмотрен вопрос об увеличении штата рыбоохраны. Напомним, что соответствующее поручение по итогам рабочей поездки в Астраханскую область в августе прошлого года дал президент России Дмитрий МЕДВЕДЕВ.

Необходимость такого шага очевидна: по нормативам Федерального агентства по рыболовству нынешнего количества рыбинспекторов явно недостаточно для организации постоянного мониторинга озер, рек, водохранилищ и других водоемов, имеющих рыбохозяйственное значение.

«Весь вопрос в том, откуда взять эту численность. Здесь возникают определенные

сложности, поскольку сейчас идет сокращение аппарата госслужащих, а нам, напротив, требуется увеличение, – рассказал заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ. – Но, во-первых, поручение главы государства никто не отменял, а во-вторых, эта потребность не надуманна, а четко обоснована исходя из расчетов и нормативов по задействию инспекторов на воде. Людей не хватает, это очевидно всем, и в общем-то против никто не выступает. Разногласия по большей части касались того, откуда их взять. Поэтому дано протокольное поручение вынести этот вопрос на рассмотрение комиссии по административной реформе, и чем быстрее это будет сделано, тем лучше».

# ВТО И РОССИЙСКИЙ РЫБНЫЙ РЫНОК



**Герман ЗВЕРЕВ**

Президент Ассоциации добытчиков минтая

Рыба давно превратилась в один из самых привлекательных товаров международной торговли. 40% мирового улова перемещается по всему миру: в 1976 году – 16 млн. тонн, в 2008 году – 55 млн. тонн. Стоимость экспорта рыбы и рыбопродукции достигла рекордного показателя – 102 млрд. долларов, удвоившись за последние десять лет. Причем экспорт рыбы в некоторых странах обогнал по доходности традиционные для них виды сырьевого экспорта. Вот некоторые показатели для азиатских и африканских стран за 2007 год: экспорт рыбы – 25 млрд. долларов, экспорт кофе – 11 млрд. долларов, экспорт каучука – 6 млрд. долларов, экспорт бананов – 4 млрд. долларов.

Быстро растет и мировой импорт рыбопродукции. Европейский импорт рыбопродукции за тридцать лет вырос с 3 млн. тонн до 11 млн. тонн, а в деньгах увеличился в 15 раз. Плотно «подсели» на рыбный импорт и США: они закупают за рубежом рыбопродукции на 15 млрд. долларов. Но США и Европа превратили свою зависимость от импортных поставок рыбопродукции в способ управления этими поставками. Как они это сделали? С помощью национального ветеринарного законодательства и правил ВТО. Евросоюз и США ввели «эко-ветеринарный ЕГЭ», на соответствие которому экзаменуют все страны – поставщики рыбопродукции. Регламенты ЕС устанавливают дополнительные требования легальности вылова водных биоресурсов, а США вообще ввели поставки рыбопродукции в зону действия закона (вчитайтесь в название!) «Об охране общественного здоровья и готовности к биотерроризму и ответным действиям против биотерроризма» и кодекса федеральных регламентов.

Правила ВТО выполняют очень удобную роль: они рез-

вступление России в ВТО подправит правила, по которым живет российский рыбный рынок и к которым он уже стал привыкать. Только-только правила стали входить в привычку, закладываться в практику бизнес-планирования, впитываться в подкорку хозяйственника... И что, снова нестабильность? Какое будущее нас ожидает? Выскажу точку зрения на некоторые последствия вступления нашей страны в ВТО для российского рыбного рынка. Эта точка зрения отражает подходы двух крупнейших рыбохозяйственных объединений страны – Ассоциации добытчиков минтая и Ассоциации производственных и торговых предприятий рыбного рынка.

ко снижают рыночную власть добытчиков и переработчиков рыбы, укрепляют технические и санитарно-ветеринарные барьеры, оставляют в неприкосновенности частные стандарты и системы сертификации в сфере торговли рыбопродукцией. Прежде всего наиболее сильнодействующие – «экологическую маркировку». Это совместное детище крупных розничных и ресторанных сетей и экологических организаций с глобальным охватом имеет много лиц: Морской попечительский совет (MSC), «Друзья моря» (FS), – и уже охватывает 24% мирового промысла лосося, 40% мирового промысла минтая, 56% промысла перуанского анчоуса.

Правила ВТО очень выгодны для транснациональных игроков рыбного рынка, потому что являются легитимным инструментом «переналадки» мировой индустрии рыбопереработки. Во многих странах рентабельность рыбопереработки падает, поэтому она становится более интенсивной, географически сконцентрированной и привязанной к глобальным цепочкам снабжения. Все больше производителей в развивающихся странах связаны с зарубежными фирмами и координируются ими. Все более существенной становится практика аутсорсинга переработки на региональном и мировом уровнях. Ее масштабы зависят от видов рыб, разновидности продукта и стоимости труда и транспортировки. Например, цельная рыба с европейских или североамериканских рынков посылается в Азию для филетирования и упаковки, а затем перевозится в обратном направлении. В Европе копченые и маринованные продукты, для которых важное значение имеют сроки годности и транспортировки, перерабатываются в Центральной и Восточной Европе. Происходит растущая интеграция перерабатывающих компаний с производителями, особенно в случае с придонной рыбой, когда крупные перерабатывающие компании Азии частично опираются на собственные промысловые флотилии. В секторе аквакультуры крупные производители культивируемых лососевых, сомообразных и кре-

веток создали современные централизованные предприятия по переработке в целях расширения ассортимента и увеличения выхода продукции. Гигантские глобальные игроки чувствуют себя в этой стихии как рыба в воде, а национальные производители среднего и мелкого уровня (будем откровенны, российская рыбная индустрия пока вся состоит из таких игроков) сталкиваются с барьерами входа на внешние рынки и растущей конкуренцией у себя дома.

Правила ВТО, как справедливо заметил в 1994 году президент Института исследования предпринимательства Лоулин Рокуэлл, «укрепляют и расширяют «антидемпинговое» регулирование и другие нетарифные барьеры на пути свободной торговли». Крупнейшие покупатели рыбопродукции успешно выстроили «коридоры доступа» на свои национальные рынки, поперек которых или мимо которых ни один хвост не проскочит. Крупнейшие игроки рыбного рынка успешно выстроили глобальные цепочки поставок и отработали инструменты «взлома» национальных рынков. Столкнувшись с жесткими барьерами входа на европейский и американский рынки, крупные рыбопереработчики Азии с аппетитом приглядываются к России, да и гиганты европейской аквакультуры тоже не прочь пристроить некондиционный товар на наш рынок.

Российский рыбный рынок состоит из двух частей: примерно 60 процентов отечественного происхождения и чуть больше 40 процентов – импорт. С 1993 года по 2005 год импорт рыбопродукции на российский рынок вырос в двадцать раз: с 50 тысяч тонн до 1 085 тысяч тонн. Импортные поставки на российский рынок рыбопродукции изначально не подпадали под количественные ограничения и сходные административные процедуры регулирования импорта, используемые для импорта мясопродукции. Быстрое увеличение импортных поставок сопровождалось растущим шлейфом «теневых расчетов» и занижением таможенной стоимости. Так, в течение 90-х годов стоимость одной усредненной тонны ввозимой в Россию рыбопродукции коле-

балась от 350 до 500 долларов США. В 2000-е годы импорт рыбопродукции в натуральном выражении стабилизировался на уровне миллиона тонн, зато наметился рост импорта в денежном выражении. Стоимость одной усредненной тонны водных биоресурсов превысила 2 000 долларов США.

Начиная с 2008 года происходит увеличение отечественного вылова водных биоресурсов (и соответственно, поставок сырья и готовой продукции отечественного производства). Несмотря на растущую конкуренцию с продукцией российского производства, а также рост курса доллара по отношению к рублю импортная продукция не уходила в демпинг. В 2009-2010 годы отношение денежной стоимости импортной рыбопродукции к ее натуральным показателям, попросту коэффициент «доллар/тонна» достиг пореформенного максимума. «Левые» поставки и «теневые» расчеты стали выдыхать. Сейчас все может измениться. Почему?

Сейчас только небольшая часть российской рыбопереработки применяет в полном объеме системы производственного контроля ХАССП или стандарты лучшей производственной практики (GMP). Например, предприятия – члены Ассоциации добытчиков минтая работают по мировым ветеринарным стандартам, потому что две трети продукции мы экспортируем за рубеж. Аналогичные системы выстроены и на производственных объектах Ассоциации производственных и торговых предприятий рыбного рынка. Но мы охватываем примерно 40 процентов всероссийского производства рыбопродукции. Большинство же отечественных производителей пока не имеют соответствующих систем производственного контроля и систем анализа рисков. Это позволит крупнейшим импортерам рыбопродукции в Россию потребовать отмены санитарно-ветеринарных требований, которые их не устраивают (например, по процентному содержанию глазури). Если российское законодательство не позволяет замораживать рыбопродукцию по их усмотрению – значит нужно «заморозить» само российское

законодательство. Причем уже готова и удобная формулировка: в соответствии с решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 года № 880 «Об утверждении технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» «вживление» в российскую «пищевку» систем производственного контроля ХАССП растянется до 15 февраля 2015 года. Таким образом, импортеры получают шанс на три года «прогнать» планку ветеринарного контроля под себя. Последствия понятны: гиганты рыбопереработки (или созданные ими в России дочерние и аффилированные компании) легко обыграют на этом поле финансово маломощных российских рыбопереработчиков, если...

Если Российская Федерация не использует «анестезию» для защиты отечественных рыбопереработчиков на переходный период. Смягчить «болевого шок» (хочу подчеркнуть, смягчить, но не отменить – переходить на мировые стандарты производственного контроля все равно необходимо) можно следующим образом: ограничить доступ в Россию некачественной и угрожающей здоровью граждан рыбопродукции и обеспечить прозрачность таможенных пошлин и их адекватность сложившейся структуре цен на рынке.

Крупнейшие игроки отечественного рыбного рынка, объединившиеся в Ассоциацию добытчиков минтая и Ассоциацию производственных и торговых предприятий рыбного рынка, предлагают перечень конкретных мер, направленных на создание условий для обращения на мировом рынке российской рыбной продукции и предотвращение доступа на российский рынок продукции низкого качества и небезопасной по своим потребительским свойствам.

Членство России в ВТО – это целый «букет» вызовов, возможностей и рисков для отечественного рыбного рынка. Выбор у нас простой: либо российская рыбопереработка становится современной индустрией, игроком мирового уровня, либо нас раздавит «рыбная интервенция».

# «РЫБНЫЕ» МАРШРУТЫ КАМЧАТКИ



Сергей ТАРУСОВ, председатель Рыболовецкого колхоза им. Ленина

Однако основную часть года рыбная отрасль работает на морском сырье, которому берег должен обеспечивать достойный прием. Вместе с тем именно с доставкой уловов связаны основные проблемы в Камчатском крае: здесь сказывается и неразвитость портовой инфраструктуры, и суровые климатические условия, ограничивающие сроки навигации промысловых судов, и расстояния от районов промысла до мест сдачи уловов.

Как обстоит дело с доставкой сырья на береговые перерабатывающие мощности в одном из старейших и крупных рыбопромышленных предприятий Дальнего Востока – Рыболовецком колхозе им. Ленина, РИА Fishnews.ru рассказал его председатель Сергей ТАРУСОВ.

**- Сергей Борисович, для начала, как Вы можете оценить положение с доставкой сырья в целом в Камчатском регионе? Какие факторы оказывают влияние на ситуацию?**

- Доставку сырья на Камчатке сегодня реально осуществлять всего в две точки – на восточном побережье это порт Петропавловск-Камчатский, на западном побережье – район портпунктов Озерновский и Октябрьский. Лишь эти места располагают необходимой инфраструктурой для обработки судов с рыбой.

Что касается остальных подзон, в частности Западно-Камчатской, Карагинской, то там помимо проблем, связанных непосредственно с отсутствием

необходимой инфраструктуры на берегу, ситуацию усугубляют географические особенности: сами реки достаточно мелкие для захода судов с рыбой. Более суровая в этих районах и метеорологическая обстановка: зима в Беринговом море длится практически 6 месяцев, сопровождаемая сложной ледовой обстановкой. Вот и получается: когда рыба идет – судам приходится бороться со льдами, когда лед сходит – рыбы уже нет.

Поэтому основная часть сырья доставляется в наиболее пригодные для этого перечисленные пункты. В результате по Петропавловск-Командорской подзоне более 70-80 процентов уловов прибрежки доставляется на берег.

Как ни странно, но сегодня скорее стоит вопрос по загрузке перерабатывающих мощностей – береговых предприятий много, а вот ресурс ограничен.

**- Переработка также сконцентрирована в этих «припортовых» районах?**

- В большинстве своем да, конечно. Особенно впечатляют рыбоперерабатывающие мощности в Петропавловске-Камчатском. С учетом вложений в производство, оснащение существующих и строительство новых заводов, суточная производительность расположенных на территории краевого центра мощностей составляет уже больше 3000 тонн в сутки. В результате сегодня мы, скорее, сталкиваемся с некоторым переизбытком береговых баз: возможности берега на се-

По итогам 2011 года рыбная отрасль Камчатского края показала весьма успешную экономику – рост производства составил 109,7% к уровню предыдущего года, улов превысил 979 тыс. тонн, выпуск рыбопродукции, включая консервы, – 642 тыс. тонн. Таких результатов отрасли помогла добиться и рекордная лососевая путина. А тот факт, что регион успешно справился со столь массовыми подходами рыбы, говорит об уровне развития местной переработки.

годняшний день уже существенно превышают ресурсную базу.

**- А как вопрос доставки уловов решается на вашем предприятии? Обе береговые рыбоперерабатывающие фабрики РК им. Ленина расположены на западном побережье Камчатки. Откуда доставляется рыба и как организован этот процесс?**

- Поскольку в 2011 году западное побережье Камчатки оказалось «нерыбным» по лососю, прошедший год мы посвятили в основном подготовке к путине 2012 года – занимались переоборудованием технологических линий на перерабатывающей фабрике в поселке Октябрьский. Выстроен новый жилой комплекс, который включает в себя общежитие для размещения персонала, работников, привлекаемых на период путины, и комплекс зданий общепита.

Так что в этом году будем стараться обеспечить полную загрузку берега. Рассчитываем, что нам удастся переработать порядка 7-8 тысяч тонн лосося.

Что касается рыбоперерабатывающей фабрики рыбколхоза в Петропавловске-Камчатком, то здесь предприятие работает в полную мощность с 2003 года, годовой объем переработки составляет около 10 тысяч тонн свежей рыбы. Кроме того, мы завозим сюда порядка 1,5-2 тысяч тонн мороженой сайры, около 1000-1300 тонн сельди для последующей переработки на консервы. Также ежегодно загружаем фабрику 100-150 тоннами мороженой печени минтая, минтаевой икры, которая тоже идет на производство консервной продукции.

Рыба попадает на фабрику из разных районов. К примеру, сайра доставляется из района Южных Курил, где мы ведем промысел самостоятельно: сами ловим, сами перерабатываем, сами осуществляем доставку на берег. Уже на фабрике продукция дефростируется, разделяется и закатывается в банки.

**- Если говорить о перевозках сырья морским транспортом, сколько времени за-**

**нимает доставка из районов промысла и какие технологии используются для сохранения качества рыбы?**

- Мы используем в основном новые суда, построенные 4-5 лет назад в КНР. Непосредственно на промысле пойманная рыба – минтай, камбала, треска, лосось – пересыпается льдом и помещается в изотермические контейнеры, которые позволяют сохранять улов до момента доставки на береговую фабрику. Хотя по технологии в таких куботейнерах рыба может храниться без потери качества до недели, мы не пытались экспериментировать со сроками, поскольку на доставку у нас уходит не более трех суток.

На судне контейнеры с рыбой (каждый вмещает 500 кг) помещаются в охлаждаемые трюма. За раз судно перевозит порядка 50 тонн рыбы-сырца, пересыпанной льдом.

Таким образом мы доставляем рыбу и из районов Охотского моря, при этом переход занимает порядка 1-1,5 суток. Привозим уловы и из Карагинской подзоны Берингова моря.

**- Как организована доставка в период лососевой путины, когда сырье для переработки поступает уже с речных участков?**

- По берегу мы перевозим рыбу собственным автотранспортом. В этом году практиковали доставку сырья лосося непосредственно из Усть-Большерецкого района на нашу береговую перерабатывающую фабрику в Петропавловске-Камчатском. Также пересыпанный льдом и упакованный в изотермические контейнеры лосось доставлялся с промысловых участков с сохранением самого высокого качества. Тем более что и путь значительно короче, нежели по морю: дорога на машине занимает самое большее 5 часов.

**- Сложностей на внутренних трассах не возникало?**

- Нет, дороги из районов промысла вполне нормальные, поэтому проблем не было. Так что планируем и в дальнейшем

использовать этот метод для загрузки берега в Петропавловске-Камчатском, то есть сырец будет перевозиться и судами, и автотранспортом.

**- Насколько широк ассортимент продукции, выпускаемой на перерабатывающих мощностях рыболовецкого колхоза?**

- Кстати, не так давно подсчитали – на сегодняшний день ассортимент насчитывает более 150 наименований. Возможности просто громадные. Единственная проблема, с которой мы сталкиваемся здесь, в крае, – это реализация. Мы можем выпускать очень много качественной и разнообразной рыбопродукции, но рынок Петропавловска-Камчатского сильно ограничен. На территории краевого центра у нас функционирует сеть фирменных магазинов, рыбопродукцией Рыболовецкого колхоза им. Ленина обеспечены все уголки края, осуществляем поставки в другие регионы страны. Но вывоз за пределы своего региона для камчадалов всегда связан с серьезными трудностями. О какой бы продукции ни шла речь, себестоимость ее в результате затрат на транспортировку увеличивается в разы. В результате на рынке в центральных и тем более в западных частях России ей уже очень сложно конкурировать с предложениями других отечественных производителей, особенно местных.

Однако мы стараемся не ограничивать себя рамками края: рыбопродукция РК им. Ленина широко известна не только в России, но и за рубежом. Ее высокое качество много раз отмечалось медалями, специальными призами и сертификатами многочисленных российских и международных выставок.

**- Сергей Борисович, как Вы оцениваете перспективы развития поставок рыбы Северным морским путем? По вашему мнению, в случае предоставления рыбакам выгодных условий прохода по Севморпути транспортировка камчатской рыбопродукции**

арктической трассой могла бы реально поспособствовать решению имеющихся проблем с доставкой на внутренний рынок? Могло бы в этом случае данное направление заинтересовать ваше предприятие?

- Конечно, экономически этот вариант более эффективен, чем транспортировка через Приморье. Морским путем до Владивостока, потом рефконтейнерами по железной дороге за пределы Дальнего Востока – понятно, как это сказывается на цене и качестве продукции. Так что Северный морской путь, на мой взгляд, в этом плане может стать хорошей альтернативой. Единственный вопрос: насколько позволит развернуться ледовая обстановка на арктических трассах и подходах к ним?

К примеру, в этом году самая настоящая зима у нас на Камчатке началась уже в декабре – минус 10-15 градусов для нас непривычно в это время. Не балует погода и сейчас. Ученые отмечают быстрые темпы образования льда в Охотском море. Прибавьте к этому и суровые шторма, представляющие серьезную угрозу для безопасности экипажей и судов.

Так что очень многое в вопросах морской доставки зависит от гидрологической обстановки. Но если ледовая обстановка будет позволять, однозначно, нужно более широко использовать Северный морской путь. И, кстати, не только для доставки лосося, но и всех видов рыбопродукции, в том числе консервной группы. Это будет экономически намного выгоднее, чем по железной дороге через столицу Приморья. К тому же позволит создать здо-

ровую конкуренцию железнодорожникам, которых сегодня мало что сдерживает в ценовой политике.

- Но тут стоит отметить, что пока экономика арктического маршрута для перевозчиков рыбопродукции с Дальнего Востока все же еще не дотягивает до привлекательного уровня. Хотя определенные шаги по исправлению ситуации уже предпринимаются. Так, в ноябре этого года в Росрыболовстве прошел ряд встреч с участием представителей руководства «Атомфлота», Федеральной службы по тарифам, компаний-перевозчиков и ряда рыбацких предприятий. Пока к диалогу не подключались рыбопромышленники Камчатки и Сахалина. Насколько интересно было бы крупным компаниям вашего региона поучаствовать в этом обсуждении, как Вы думаете?

- Нас эта тема, безусловно, интересует, как и всех. Здесь я имею в виду не только рыбаков, ведь сегодня абсолютно все грузы, которые доставляются на Камчатку, проходят через Владивосток. Можете себе представить, какие перспективы может открыть морское сообщение с европейской частью России! В случае полноценного развертывания это направление действительно будет намного выгоднее для всего Дальнего Востока, я уверен.

- Кстати, в ходе встреч были озвучены и некоторые предварительные цифры: «Атомфлот» согласился снижать тарифы на услуги

ледокольного флота на Севморпути для судов с рыбой при условии, что рыбаки обеспечат загрузку в объеме не менее 100 000 тонн. На Ваш взгляд, это возможно?

- Я думаю, что эти цифры абсолютно реальные. Однако к самому моменту перевозки, к открытию навигации, необходимо будет готовиться заранее и рыбохозяйственным компаниям, и перевозчикам. Координация действий должна быть очень четкой, расписанной буквально по часам. В этом случае и 100 000 тонн – для нас не предел.

Особенно, если нам, рыбакам, не придется отвлекаться на бюрократические сложности в ходе промысла.

- А какие моменты в этом плане Вы хотели бы выделить? Что, на Ваш взгляд, наиболее серьезно сдерживает темпы работы камчатских рыбаков?

- Мы связываем большие надежды с готовящимся постановлением Правительства РФ о расширении районов прибрежного промысла, чтобы суда могли работать по прибрежной квоте и за пределами зоны. Над этим документом идет активная работа, о нем много говорится на различных уровнях, но еще раз хотелось бы отметить его огромную значимость для рыбаков.

Очень много сложностей, особенно при доставке сырца на берег, у нас возникает из-за неотрегулированности применения на практике постановления № 560 (о многократном пересечении границы) – каждый шаг связан с таким количеством оформлений, что работать по нему сегодня очень тяжело. На той же сайре: добывающий флот у нас



Рыбоперерабатывающая фабрика РК им. Ленина в Петропавловске-Камчатском

может пересекать 12-мильную зону, а плавбазы – уже нет. Но и рыбе на месте стоять не прикажешь, она уходит от территориальных вод за 30, 40, 50 миль. Вот и получается, что промысловики следуют за рыбой, но потом обратный путь для доставки уловов к перерабатывающим базам может занимать у них до суток, из-за чего возникают большие потери промыслового времени. Почему так получилось – до сих пор не понимаю. И пограничники не понимают такой логики, но они обязаны исполнять требования этого несовершенного приказа – отсюда и все проблемы.

Такая же зарегулированность у нас и с оформлением документов моряков: даже если экипаж не меняется в течение 2-3 рейсов, все равно мы обязаны предъявлять все паспорта вновь и вновь. Для чего это делается? Ведь куда проще и удобнее изменить уведомительный порядок

оформления. Если уже возникли какие-то подозрения – приходите на судно, проверяйте, если обнаружилось нарушение – накажите. И все это понимают, и все поддерживают, но на деле все остается по-прежнему.

Надеемся, что теперь, уже после того как вопросы промыслового пространства, пересечения границы промысловыми судами озвучил на заседаниях Правительства Российской Федерации и взял на контроль первый заместитель председателя Правительства РФ Виктор ЗУБКОВ, ситуация сдвинется в нужном направлении. Ведь понимание того, что и как надо делать, чтобы было действительно лучше, есть. Теперь надо двигаться, действовать, тогда и экономика будет работать по-другому, с иным результатом.

**Наталья СЫЧЕВА**

Петропавловск-Камчатский

## Новости

### МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ ЖДЕТ ОТ БИЗНЕСА «АМБИЦИОЗНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ»

20 января в Минэкономразвития состоялось совещание по подготовке базового соглашения между Россией и Европейским союзом. Ассоциация добытчиков минтая внесла предложения в переговорную позицию российской стороны.

Заместитель министра экономического развития Андрей СЛЕПНЕВ собрал руководителей крупнейших российских бизнес-объединений, для того чтобы получить информацию к предстоящим переговорам. «Жду от вас амбициозных предложений. Мы не очень четко представляем, что ждет бизнес от нового соглашения с ЕС, поэтому необходимы ваши предложения», – отметил чиновник.

В работе совещания приняли участие руководители крупнейших отраслевых объединений в сфере сельского хозяй-

ства: мясники, птицеводы, зерновики, мукомолы, молочники. Рыбную отрасль представлял президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ. По его словам, в переговорную позицию России для подготовки базового соглашения необходимо включить меры, симметричные тем, которые установлены регламентом Евросоюза № 1005 от 29 сентября 2008 г.

«Очень важно, чтобы регулирование импорта между нашими странами было основано на эквивалентных мерах контроля, – прокомментировал РИА Fishnews.ru президент АДМ. – В настоящее время мы наблюдаем обратный процесс. Евросоюз «продавливает» Россию, пытается изменить российскую систему контроля под себя, пытается создать режим наибольшего благоприятствования своему бизнесу».

### ДОБЫТЧИКИ КРАБА ПРЕВЗОШЛИ РЕЗУЛЬТАТ 2010 г.

За 2011 г. на Дальнем Востоке выловлено свыше 37 322 тонн краба различных видов. Это максимальный показатель за последние несколько лет.

Напомним, что в 2010 г. в Дальневосточном бассейне рыбаки добыли 34 984,7 тонны крабов, что, в свою очередь, было несколько выше уровня 2009 г. Таким образом, на промысле крабов в дальневосточных водах сохраняются положительные тенденции.

Как сообщили в Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока, квота на вылов основного промыслового объекта – стригуна опилио – освоена на 89,4%. Всего в прошлом году рыбаки добыли 20 446 тонн этого вида краба, в том числе 15 186 тонн в Северо-Охотоморской подзоне.

Вылов камчатского краба составил 1341 тонну, или 91,82% ОДУ. Наибольшие объемы также освоены в Северо-

Охотоморской подзоне – 1185 тонн (98,4%). Синего краба предприятия добыли 3661 тонну, или 92,6% от общего допустимого улова (в 2010 г. общая квота была освоена лишь на 64,93%).

Тройку лидеров по освоению возглавляет равношипый краб: в 2011 г. добыто 3451 тонна этого объекта, в том числе в Северо-Охотоморской подзоне – 2349 тонн. Общая квота выбрана на 97,2% (для сравнения: в 2010 г. – 83,05%).

Краба-стригуна бэрди рыбаки добыли 1085 тонн. Основной вклад в вылов обеспечила Камчатско-Курильская подзона, где выловлено 784 тонны. ОДУ освоено на 77,1% (в предыдущем году – на 87,61%).

Несколько улучшилась ситуация с освоением краба-стригуна красного: всего выловлено 4344 тонны, или 62% от общей квоты. В 2010 г. объем добычи этого

объекта составил 3613,69 тонны, или 34,19% ОДУ.

Лимит по вылову другого глубоководного краба – стригуна ангулятуса – освоен всего на 35,9%, добыто 1969 тонн.

Президент Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока Александр ДУПЛЯКОВ отметил, что вылов 2011 г. стал максимальным за период с 2004 г. При этом растут не только объемы добычи, но и показатели освоения общего допустимого улова. Если в 2010 г. более чем на 90% была выбрана общая квота только по стригуну опилио, то в 2011 г. рыбаки перешагнули этот порог по трем объектам: камчатскому, синему и равношипому крабам.

На середину января вылов крабов в Дальневосточном бассейне составил более 969 тонн, что на 278 тонн больше показателя за аналогичный период прошлого года.

## ПУТИН ВСТРЕТИЛСЯ С ПОКЛОННИКАМИ РЫБАЛКИ

Проблемные вопросы в сфере любительского и спортивного рыболовства обсуждались на встрече председателя Правительства РФ Владимира ПУТИНА с представителями общественных объединений рыболовов.



Владимир ПУТИН

В ходе встречи рыбаки-любители поделились с премьером своими взглядами на будущее спортивного и любительского рыболовства и законопроект, призванный регулировать отношения в этой сфере. Участники дискуссии говорили о необходимости повышения роли общественных организаций в деле охраны водных биоресурсов и среды их обитания, о лицензировании либо запрете продажи сетей, о проблеме браконьерства и несогласованных сбросов воды на гидротехнических сооружениях.

Руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ отметил, что в ходе работы над проектом федерального закона о любительском рыболовстве удалось снять далеко не все разногласия. Впрочем, единого мнения по всем острым вопросам нет и среди представителей общественности. Глава отрасли подчеркнул, что в нынешней редакции законопроекта сказано, что рыболовные либо рыбопромысловые участки могут создаваться при строго определенных условиях: на искусственных водоемах, на водоемах, кото-

рые не имеют рыбохозяйственного значения, и на тех реках, где водятся ценные и особо ценные породы рыб. Причем в законопроекте приведен исчерпывающий перечень из 11 видов ВБР — это три вида краба, дальневосточные лососи и дикая атлантическая семга.

Премьер-министр высказался против практики выделения в ряде регионов значительных акваторий под рыбопромысловые участки для платной рыбалки и введения так называемых карт рыболова. Несмотря на успешный опыт многих стран, по мнению Владимира Путина, «у нас совсем другая культура этого досуга».

«У нас, чтобы человеку получить эту так называемую карту рыболова, фиш-карту, нужно будет прийти в какое-то учреждение — видимо, в Росрыболовство, в местное какое-то учреждение. Если он живет в этом районе, он получит ее бесплатно. Да еще получить надо, походить, пороги пооббивать. А если он привык ездить в другое место на рыбалку? Значит, ему надо будет заплатить опять — задался вопросом премьер. — Мне кажется, мы чрезмерно бюрократизируем весь этот процесс». По его словам, непонятна цель введения фиш-карт. «Ну зачем это нужно делать? Люди испокон веков занимались рыбалкой. Любительская рыбалка не наносит вреда экологии и сохранению биоресурсов. Браконьерство наносит, но это не любительская рыбалка! Боритесь с браконьерством тогда более эффективно», — обратился Владимир Путин к руководителю Федерального агентства по рыболовству.

Обсуждалась на встрече и возможность использования

компенсационных средств от хозяйствующих субъектов за нанесение непредотвратимого ущерба водным биоресурсам и среде их обитания. «Те же нефтяные компании, которые работают на шельфе, не нужно обременять тем, что они должны построить какое-то рыбопромысловое, рыбообразное предприятие и энное количество мальков выпускать. Нужно тогда взять какое-то количество денег, они поступят в бюджет, мы будем знать, что от них поступает столько-то, вам нужно столько-то, и при работе над бюджетом ваше ведомство получит соответствующие деньги», — заявил глава Правительства.

По его словам, средства на воспроизводство ВБР и так ежегодно выделяются из бюджета: «Что касается воспроизводства биоресурсов, то мы и так из бюджета регулярно — вот в 2011 г., в 2012 г. тоже предусмотрено — выделяем по 2 млрд. рублей, при этом свыше 1,5 млрд. — непосредственно на воспроизводство. Процесс был запущен еще в 2010 г., нам нужно его как-то завершать». Напротив, весьма благосклонно председатель правительства отнесся к выдвинутой рыбаками идее популяризации «правильной рыбалки» — спортивной и любительской — в том числе с привлечением центрального телевидения.

По итогам совещания, Владимир Путин поручил Федеральному агентству по рыболовству в ближайшие две-три недели доработать проект закона с учетом прозвучавших предложений, а также подготовить проект поручения по поводу взаимодействия между Росрыболовством и Росводресурсами по сбросам воды.

## КОМПРОМИССНЫЙ ВАРИАНТ

Подготовка проекта ФЗ «О любительском рыболовстве» выходит на финишную прямую. Ключевые положения законопроекта 18 января озвучили представители Совета Федерации, Росрыболовства и ассоциации «Росохотрыболовсоюз».

На встрече с рыбаками-любителями 11 января премьер-министр Владимир ПУТИН поручил в течение двух-трех недель закончить работу над законопроектом о любительском рыболовстве. О том, как проходит эта работа и каковы ее итоги, журналистам рассказали заместитель председателя Совета Федерации Светлана ОРЛОВА, президент Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» Эдуард БЕНДЕРСКИЙ и руководитель Центра общественных связей Росрыболовства Александр САВЕЛЬЕВ.

Как сообщает корреспондент РИА Fishnews.ru, Светлана Орлова перечислила некоторые положения будущего закона. Среди них — отсутствие платы за рыбалку, сохранение традиционных мест массового любительского рыболовства помимо РПУ, отказ от путевок и фиш-карт, особые правила для ценных видов рыб. «Принципиальная позиция премьера, гражданского общества, общественных организаций: не должно быть платы, места должны быть доступны», — подчеркнула сенатор.

По ее мнению, закон о любительском рыболовстве как никакой другой должен быть законом прямого действия. «Никаких отсылочных норм, потому что очень осязаемая часть общества — 25 млн. человек. Должен быть соблюден баланс интересов: и малого и среднего бизнеса, и спортивного и любительского рыболовства», — считает вице-спикер Совета Федерации.

В центре внимания оказалась проблема борьбы с браконьерством. Александр Савельев напомнил о колоссальном прессе, которому подвергаются водоемы в результате развития индустрии спортивно-любительского рыболовства и роста количества рыбаков. Он подчеркнул, что у Росрыболовства никогда не было идеи перевести всю отрасль любительского рыболовства на коммерческие рельсы, однако эта сфера досуга нуждается в государственном регулировании, что признают и рыбаки-любители, и чиновники, и депутаты.

«Какие бы решения мы не принимали, нужно понимать, что рыбы становится меньше, и может так случиться, что через 5-7 лет вовсе не будет — ни за плату, ни бесплатно»,

— предупредил руководитель Центра общественных связей ФАР. По его словам, сегодня на два с лишним миллиона озер и более 130 тыс. рек в нашей стране приходится 2200 государственных инспекторов рыбоохраны.

Выходом из этой ситуации может стать расширение роли общественных организаций в сфере охраны водных биоресурсов, а также усиление ответственности за использование на водоемах синтетических сетей. «Два года назад мы начали возрождать штат общественных инспекторов. Сейчас их порядка двух тысяч, но это тоже катастрофически мало на всю нашу огромную родину. Их полномочия, их роль в этом процессе практически ничем не отличается от статуса простого гражданина. Единственное, что он может, это проинформировать правоохранительные органы о том, что происходит правонарушение», — посетовал Александр Савельев.

Ряд предложений на эту тему подготовил «Росохотрыболовсоюз», например, о наделении организаторов любительского рыболовства правами внештатных инспекторов соответствующего рыболовного участка с правом проверки состава и количества уловов, а также наличия разрешительных документов у желающих порыбачить.

«Мы законодательно даем право некой категории граждан, которая будет определена в соответствии с постановлением Правительства или приказом Росрыболовства, выполнять хоть какие-то элементарные функции, к примеру, проверять документы. Потому что сегодня нигде вообще не прописано никаких функций», — заявил Эдуард Бендерский. Он также предложил при выделении рыболовных участков отдавать приоритет общественным объединениям, имеющим опыт организации любительского и спортивного рыболовства, соответствующую инфраструктуру и штат специалистов.

Согласно плану законопроектной деятельности на 2012 г. проект ФЗ о любительском рыболовстве должен быть представлен в Правительство РФ не позднее февраля, а в апреле уже внесен в Государственную Думу. Светлана Орлова также отметила, что после принятия закона в течение года законодатели смогут посмотреть правоприменительную практику нормативного акта и при необходимости внести в него соответствующие дополнения и изменения.

## БРАКОНЬЕРОВ ЛОВЯТ НА ЗЕМЛЕ И С ВОЗДУХА

В целях охраны водных биоресурсов в период с октября 2011 г. по январь 2012 г. в Ямало-Ненецком автономном округе межведомственные группы выполнили 17 наземных рейдов и 16 облетов территории. За аналогичный период 2010-2011 гг. в округе было проведено 7 оперативных рейдов наземным транспортом и только 1 вылет.

В период с октября 2011 г. по январь 2012 г. у браконье-

ров изъято 6,4 тонны водных биоресурсов (годом ранее — 0,7 тонны) и 4630 м незаконно установленных орудий лова (против 2500 м). Такой отдачи удалось добиться благодаря повышению эффективности межведомственной координации действий. В 2011 г. был разработан и согласован совместный план по охране рыбных запасов и предотвращению нарушений правил рыболовства в водое-

мах ЯНАО на 2011-2013 гг. В его реализации участвуют Нижнеобское теруправление Росрыболовства, окружной департамент природно-ресурсного регулирования, лесных отношений и развития нефтегазового комплекса, отдел (пограничной комендантуры) в Салехарде погрануправления ФСБ России по Курганской и Тюменской областям, управление МВД РФ по ЯНАО.



## РЫБА ПОЕДЕТ ПО СТРАНЕ БЕЗ ВЕТЕРИНАРНОГО СЕРТИФИКАТА

Премьер-министр Владимир ПУТИН поручил Росрыболовству в кратчайшие сроки подготовить решение по отмене ветеринарного сертификата для транспортировки российской рыбы внутри страны.

Как сообщили РИА Fishnews.ru в пресс-службе Правительства РФ, на встрече премьер-министра с представителями объединений любительского и спортивного рыболовства были подняты проблемы, связанные с ветеринарным оформлением и контролем перевозки водных биоресурсов.

По словам президента Федерального союза рыболовных хозяйств Владимира ПЕТРУШИНА, на сегодняшний день в этой сфере накопилось очень много избыточных норм. «Нас порой месяцами за разными согласованиями и справками гоняют из одного ведомства в другое, чтобы просто привезти и выпустить в водоем рыбу. Ведь это же неправильно, когда партия рыбы, выходящая из Карелии, из Волгоградской области – не важно, – она там проходит полностью ветеринарный контроль... Зачем мне получать какие-то дополнительные разрешения и согласования именно на эту партию, чтобы привезти и выпустить в пруд, для того чтобы люди ловили ее? И заметьте, процедура этого получения длится месяц!», – посетовал предста-

витель организаторов любительской рыбалки.

«Мы много раз говорили о том, что нормы избыточные не только для рыболовов-любителей, но и для рыбаков промышленных. И даже ваше поручение есть о том, чтобы снять этот барьер, рыбу по стране перемещать с разрешением на право вылова», – обратился, в свою очередь, к премьер-министру руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ.

Заслушав мнения, председатель Правительства поручил подготовить проект решения об отмене ветеринарных сертификатов для транспортировки водных биоресурсов внутри страны. «Принесите вот прямо 16–17-го числа», – обратился он к главе отрасли.

Напомним, что распоряжение Правительства РФ от № 56 от 21 января 2011 г. уже предусматривало отмену выдачи ветеринарно-сопроводительных документов для транспортировки добытых в российских водах уловов водных биоресурсов и сырья из них на территории России. Предусматривалось, что для

подтверждения ветеринарной безопасности груза будет достаточно копии разрешения на добычу ВБР, содержащего сведения о безопасности водных биоресурсов и районов вылова.

Как пояснил заместитель руководителя Федерального агентства по рыболовству Василий СОКОЛОВ, законопроект, предусматривающий соответствующие поправки в федеральные законы «О ветеринарии» и «О рыболовстве...» Росрыболовство подготовило, однако он до сих пор не принят. «Он очень тяжело идет, постоянно мы имеем определенное противодействие», – отметил собеседник информагентства. Здесь требуется также и внесение изменений в решение Комиссии Таможенного союза № 317 от 18 июня 2010 г. «О применении ветеринарно-санитарных мер в Таможенном союзе». В связи с этим, по словам Василия Соколова, подготавливаемый проект решения должен быть комплексным – предусматривать поправки как в российское законодательство, так и в решение Комиссии ТС.

## РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР ОБЯЗАЛИ ВЕРНУТЬСЯ В РАМКИ ПОЛНОМОЧИЙ

Действия Приморского Россельхознадзора в отношении экспортеров рыбопродукции стали предметом разбирательства в арбитражном суде. Представителей ветеринарных властей призвали соблюдать требования антимонопольного законодательства.

Своего рода прецедентным можно считать решение Арбитражного суда Приморского края, отказавшего региональному управлению Россельхознадзора в удовлетворении заявленных требований. Это означает, что признание Приморским УФАС действий Россельхознадзора в отношении экспортеров рыбопродукции нарушением антимонопольного законодательства остается в силе.

Напомним, что к антимонопольщикам поступили обращения Ассоциации добытчиков минтая и ряда ее участников о нарушении интересов рыбохозяйственных предприятий со стороны управления Россельхознадзора по Приморскому краю.

Рыбохозяйственные организации жаловались на то, что при оформлении «сертификата здоровья» на рыбопродукцию, экспортируемую в КНР, управление Россельхознадзора обязало их предоставлять заключения о ветеринарно-санитарном соответствии, выдаваемые на основании проведения в портах Китая и Республики Корея экспертиз партий рыбопродукции.

Юристы Ассоциации добытчиков минтая представили обоснованные доводы и доказательства в пользу того, что такие требования ветеринарных властей противоречат действующему законодательству. Также они приводят к дополнительным финансовым затратам для участников ВЭД (учитывая, что заключения являются платными), то есть препятствуют осуществлению предпринимательской деятельности.

Рассмотрев обращения, Приморское УФАС России признало, что действия управления Россельхознадзора являются нарушением антимонопольного законодательства. Управление Россельхознадзора, в свою очередь, посчитало, что его право на осуществление ветеринарного контроля

ограничено, и обжаловало решение антимонопольного органа в краевом арбитражном суде.

Выслушав доводы сторон, суд в итоге отказал управлению Россельхознадзора в удовлетворении заявленных требований, сообщили в пресс-службе управления Федеральной антимонопольной службы.

«Поддержав позицию Приморского УФАС России, суд не только указал на незаконность действий Россельхознадзора, но и лишил организации, занимающиеся выдачей заключений о ветеринарно-санитарном соответствии, источника необоснованного дохода», – заявил начальник отдела контроля органов власти управления антимонопольной службы Сергей БЕССОНОВ.

Как пояснила РИА Fishnews.ru эксперт юридической группы АДМ Наталья КАЗАКОВА, если продукция российского происхождения была продана за рубежом, то ее владельцами уже являются иностранные граждане. При этом в зарубежных странах существуют свои контролирующие органы, которые также заботятся о здоровье населения. Таким образом, деятельность филиалов Россельхознадзора за пределами Российской Федерации, которые пытаются контролировать продукцию, уже не имеющую к ним никакого отношения, – совершенно необоснованна.

«Мы не испытываем торжествующего злорадства», – заявил информагентству президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ. – Судом внесена ясность в спорный вопрос, который носит частный характер. Это нормальная практика правоприменения. Рассматривать этот эпизод как выражение нашего принципиального недоверия системе ветеринарно-санитарного контроля в целом – не стоит».

## ФАР ЗАШЛЕТ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В НОВЫЕ СТРАНЫ

Росрыболовство подвело итоги деятельности зарубежного аппарата за 2011 г. В прошлом году Россия заключила соглашения о сотрудничестве в рыбной отрасли с тремя иностранными государствами.

В ходе совещания руководитель Федерального агентства по рыболовству Андрей КРАЙНИЙ отметил, что одной из стратегических задач на сегодняшний день является возвращение отечественного рыбопромыслового флота в те районы Мирового океана, где он работал во времена СССР. «И это не только борьба за белок, – чем сегодня занимается весь мир, но это – гораздо большее», – подчеркнул глава отрасли.

По оперативным данным, в зонах иностранных государств в 2011 г. российские рыбаки выловили 404,2 тыс. тонн водных биоресурсов, а в конвенционных районах и от-

крытой части Мирового океана – 156 тыс. тонн.

Как сообщили в центре общественных связей Росрыболовства, в прошлом году были подписаны соглашения о сотрудничестве в области рыболовства и рыбного хозяйства с Никарагуа, Сенегалом и Гвинеей-Бисау. Россия присоединилась к конвенции о сохранении промысловых ресурсов в открытом море в южной части Тихого океана. А также Росрыболовство и Министерство сельского хозяйства КНДР подписали меморандум о взаимопонимании в области предложения ННН-промысла.

Но по-прежнему остро стоит вопрос поставок браконьерского российского краба в Японию и Корею. «Хотя здесь есть положительная динамика: Южная Корея начала активную работу по реализации договоренностей, достигнутых в ходе пятого раунда российско-корейских консультации по

ННН-промыслу», – отметили в ФАР. Уже с апреля 2012 г. должна заработать система сертификатов, подтверждающих происхождение продукции, что поможет перекрыть поставки нелегального краба в Корею.

На сегодняшний день штат зарубежных сотрудников Росрыболовства – один из самых представительных среди федеральных органов исполнительной власти России. Дипломаты ФАР работают в Дании, Норвегии, США, Канаде, Марокко, Мавритании, Республике Корея, КНДР, Японии, Иране и Китае. Кроме того, в Риме находится представитель в Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО ООН).

В ближайшие два года Росрыболовство рассмотрит вопрос об открытии своих представительств в Бельгии, Сенегале, на Кубе и в одной из стран Южной Америки.

# ТРИ КИТА ЦИВИЛИЗОВАННОГО РЫНКА

По общему мнению, в России необходимо сформировать цивилизованный рынок рыбопродукции. Выступающие и пишущие на эту тему чаще всего к признакам цивилизованности относят вопросы о прозрачности происхождения продукта, вопросы сертификации – по общепринятым стандартам или на добровольной основе. Однако все это частности, а какова общая модель? Так или иначе понятие цивилизованного рынка требует уточнения, иначе как осознать, что же мы пытаемся создать. Разобраться в принципах РИА Fishnews.ru помог генеральный директор ОАО «Южморрыбфлот» Александр ЕФРЕМОВ.



Александр ЕФРЕМОВ, генеральный директор ОАО «Южморрыбфлот»

**- Александр Владимирович, сейчас каждый вкладывает в понятие «цивилизованный рынок» свой смысл. Понятно, что в результате должна исчезнуть уличная малоконтролируемая розничная торговля – рыбопродукция все-таки относится к скоропортящимся товарам. Во-вторых, должна быть пресечена торговля браконьерской продукцией. Но ведь понятие «цивилизованный рынок» гораздо шире. Каким смыслом, по Вашему мнению, оно должно быть наделено? Насколько мы еще далеки от этой цели и, самое главное: готов ли массовый потребитель внутри России к цивилизованному рынку?**

- Если придерживаться классической формулы рынка, где спрос рождает предложение, можно сделать вывод, что цивилизованный спрос рождает цивилизованное предложение.

В моем понимании цивилизованный рынок – это как раз тот, который существует в развитых цивилизованных экономиках: в Японии, в Европе, в Австралии, в Норвегии, но воз-

де в этих странах процветает именно эта уличная торговля.

Если вкратце, то тезис, в основу которого заложен принцип: не контролируемый государством рынок рыбопродукции не является цивилизованным рынком, – в корне неверен. Цивилизованный рынок – это, прежде всего тот, который контролируется информированным потребителем, который имеет практическую возможность выбора, а также действенную судебную возможность защиты своих интересов, как потребителя. В условиях выбора, который позволяет создать конкуренцию, потребитель ногами и кошельком голосует за ту или иную доброкачественную продукцию. А контроль рынка со стороны государства, тем более в тех уродливых формах, в которых это принято в России, на сегодняшний момент ничего общего с цивилизованным рынком не имеет. Это мое глубокое убеждение.

Второй принцип цивилизованного рынка – это стандартный набор экономических условий для развития любого рынка, которые создаются и охраня-

ются любым развитым государством: свобода конкуренции (отсутствие монополий), равнодоступность к ресурсам, и равноудаленность регулирующих органов (власти), эффективная судебная система по защите прав потребителя и разрешению хозяйственных споров.

**- То есть второй принцип – равные условия на рынке для всех его участников.**

- Да. В условиях цивилизованного рынка никто из государственных регуляторов не имеет права и, более того, не имеет возможности поставить тот или иной хозяйствующий субъект в преимущественное положение или, наоборот, в менее выгодное по сравнению с другими хозяйствующими субъектами. Это сразу же подрывает доверие бизнеса к власти и приведет к потере конкурентной среды. Вот это и есть цивилизованный рынок.

А третий принцип – это информированность потребителя, в данном случае информированность является признаком цивилизованности. Ну, и конечно это возможность быстро и эффективно защитить свои интересы в суде. То есть потребитель должен знать, что он покупает и в случае, если его обманули, иметь возможность быстрой и эффективной защиты своих интересов. В данном случае речь идет в первую очередь о просветительской функции государства, а в случае с рынком потребительских товаров речь идет об информировании и предупреждении. Просвещение всегда было основой цивилизации. И государство должно вкладывать деньги и сосредотачивать усилия не на изобретении и введении новых форм и методов контроля, а на информирование потребителя. Информированный потребитель должен быть главным и самым эффективным контролером на рынке.

Последние несколько лет сообщения СМИ о контрольных функциях государства похожи на сводки с полей войны от Совинформбюро, которые ежедневно получал Советский союз во время Великой отечественной войны. Контролирующие органы ежедневно заявляют о тех или иных задержаниях

– победах. Какова цель этих сообщений? Кто враг? Кто победитель?

Вместе с тем нельзя не отметить, что в последнее время в плане информирования, просвещения потребителей сделано немало – через СМИ в потребительскую аудиторию поступает огромный объем информации. Один из примеров, который можно привести, – цикл телевизионных передач, подобных программам «Среда обитания».

**- Но в части этих программ, к сожалению, слишком много негатива, запугивания.**

- Да, перегибы заметны. То, что я видел о рыбе и рыбной консервации – а меня как специалиста это в первую очередь интересует – и мне показалось переполненным негативной информацией, зачастую достаточно необъективной. Однако этот акцент позволяет привлечь внимание. Благость и спокойная интонация не будут иметь желаемой меры воздействия на измученную информацией аудиторию. Нужна эта истерика, этот надрызг, чтобы все могли пересказывать подробности, чтоб люди начинали, наконец, задумываться о том, что они едят. И когда они начнут это понимать, обращать внимание на характеристики продукта, заинтересованно и придирчиво в них разбираться, то тогда можно будет констатировать появление неотъемлемого признака цивилизованного рынка рыбопродукции в России – информированный спрос. И это моментально даст свои плоды: однозначно, ни один из недобросовестных производителей не станет получать на рынке прибыль просто потому, что потребители перестанут покупать его продукцию, а в случае выявления недоброкачественной продукции по обращениям в суд можно разорить недобросовестного производителя. То есть потребитель своим выбором прекратит тем самым их существование. Но кто должен объективно и понятно донести до потребителя эту информацию в каком угодно доходчивом виде? Я думаю, что это функция государства. Нужно отметить, что Росрыболовство в этом направлении уже сделало не-

сколько достаточно значимых шагов, но на мой взгляд, этого явно не достаточно.

**- А не противоречит ли лавина такой «чернушной» информации общей концепции – пропаганде российской рыбы?**

- Кто сказал, что речь идет о российской рыбе? Речь идет о потребителе и информированности его по всему представленному на рынке ассортименту. А если это будет именно так, без предвзятости и скрытой рекламы, то я уверен, что российская рыбная продукция в силу природы своего происхождения и еще сохранившихся традиций советского производства будет однозначно востребована информированным потребителем.

Если вернуться к функции государства по защите интересов потребителя, как непрофессионального участника рынка, то однозначно должен быть соблюден баланс информированности продавца и покупателя. Потребитель является специалистом в какой-то своей области профессиональной деятельности, но во всем богатстве пищевых товаров, которые представлены на рынке, обычный человек не может разбираться на уровне эксперта. Он не может профессионально оценить недостатки или, наоборот, преимущества продукта, поскольку уровень современных пищевых технологий позволяет ввести в заблуждение, имитировать цвет, запах и вкус. Поэтому государство должно организовать специалистов из контролирующих органов для просветительской работы, а так же для защиты прав потребителя в суде. И они будут информировать потребителя не о том, что изъято столько-то килограммов якобы подозрительной рыбы, а о наличии на рынке целого ряда добросовестных производителей, которые занимаются выпуском определенной продукции. Потребителю, я думаю, не столько интересно узнать, какая продукция изъята (следовательно, ее уже на рынке нет), сколько полезно будет получить от специалистов информацию о тех продуктах, которые можно купить.

- Однако упор делается именно на отечественную продукцию по доступной цене. И если говорить о продовольственной безопасности, закреплённой государственной Доктриной, и об импортозамещении, то, по сути, власти обеспокоены двумя направлениями решения этой задачи. Во-первых, формированием товаропроводящих каналов, чтобы, например, в Москве в достатке имела морепродукция из прибрежных регионов. Во-вторых, она должна быть доступна по цене. Причем никто из властей и регуляторов не может понять, каким образом растёт стоимость на пути от производителя до прилавка – все участники этой цепочки кивают друг на друга и пытаются обосновать издержки. У властей появляется желание или придавить цены, или вычислить и удалить лишние, на их взгляд, звенья. **Насколько допустимо, на Ваш взгляд, вмешательство властей в этот процесс?**

- Можно ставить любую задачу, в том числе и по 80%-ному, и даже по 100%-ному импортозамещению, хотя сложности в достижении этой цели мне совершенно непонятны. Вопрос в том, насколько она сегодня соразмерна нашим производственным возможностям? Мы же видим, в каком состоянии находятся основные средства производства предприятий, производственные активы, логистическая инфраструктура, но самое главное, на каком уровне цивилизованности находится рынок, который призван все это стимулировать к развитию. Прежде чем ставить такие цели, нужно утвердить на практике основные принципы цивилизованного рынка, о которых я говорил выше. Только это позволит создать здоровую конкурентную среду, которая в свою очередь неизбежно приведет к реализации задач по импортозамещению. Эта неизбежность обусловлена наличием у России одних из самых больших в мире запасов биоресурсов. А если ставить задачу исключительно по выдавливанию с рынка импорта, то она довольно просто решается заградительными таможенными пошлинами, либо мерами нетарифного регулирования.

**- О чем вы говорите – мы же практически вступили в ВТО!**

- Значит, вопрос о продовольственной безопасности идет вразрез с теми решениями, которые были приняты по вступлению в ВТО. Мое мнение, что вступление в ВТО в части усиления импорта на российском рынке в ближайшее время сильного значения иметь не



Продукция приморских производителей на Международной выставке «Экспофиш 2011»

будет. Причин много. Начиная от пресловутого «нетарифного регулирования» в российском исполнении, заканчивая теми же проблемами с контрольно-надзорной системой регулирования, которая сдерживает развитие российского предложения на рынке. Очевидный факт: при одинаковом ценовом предложении даже с учетом всех налоговых и прочих затрат дальневосточный производитель рыбной продукции, который по определению больше знаком с «русской спецификой» работы контролирующих органов, выбирает азиатские рынки, как более привлекательные.

Что касается попыток на уровне правительства решить вопрос о завозе рыбной качественной и дешевой рыбной продукции с Дальнего Востока в центральные регионы и как-то влиять на ценообразование, то с моей точки зрения, это вообще не задача правительства. На современном этапе развития экономики правительству не к лицу брать на себя социальную функцию по распределению продуктов питания среди населения страны в ручном режиме, у нас все-таки не карточная система. Объявили экономику рыночной? Значит, надо последовательно к этому идти, создавая соответствующие условия для развития этого рынка, систему его стимулирования. Для того что бы не быть голословным, могу привести пример, как не работает основной рыночный механизм в виде ограничения монополии. Два раза в год ОАО РЖД в интересах своей дочерней структуры ОАО «Рефсервис» изменяет условия перевозки скоропортящихся грузов, к которым относится вся рыбная продукция. Причем даты введения этого режима каждый год разные, а в некоторые годы эти условия вообще не применяются по

определенным видам подвижного состава. По моим оценкам только этот один факт приводит к удорожанию доставки рыбной продукции в центральные регионы России минимум на два рубля с килограмма, что соответственно ведет к значительному удорожанию рыбной продукции у конечного потребителя. И это минимум, без учета наценки всех участников товаропроводящей цепочки, которым они компенсируют непредсказуемость правил перевозки. Происходит это за счет неплановости взаимодействия всех участников цепочки товародвижения рыбной продукции. Покупатель не может определиться в цене покупки, транспортник не может заказать подвижной состав, не зная сроков введения новых условий перевозки, портовик не может спланировать свои свободные емкости рефхранилищ, оператор фрахтового рынка не может спрогнозировать сроки выгрузки морского рефтранспорта – все это приводит к тому, что производитель принимает самое простое и предсказуемое решение – продать все в Китай, там все затраты и условия известны.

Государству не нужно давить на цены, а нужно создавать благоприятную конкурентную среду, систему для саморегулирования. Она должна быть насыщена, избыточна. То есть мы должны иметь такое количество операторов на рынке: производителей той или иной продукции, транспортников, перепродавцов, – чтобы этот рынок был конкурентным. Чем выше будет конкуренция, тем сильнее будет корреляция цен, в том числе и на первичном потребительском рынке. Простой пример. В 2009 году цена на тихоокеанский лосось (горбушу) упала в крупном опте до 32 рублей, а у потребителей в Подмоскovie я лично видел цену 46

рублей за кг. Вот она – невидимая рука рынка в действии. В этом году объем вылова лососевых был примерно таким же, но цены держались высокие. Почему рыба не дошла до нашего потребителя? Потому что в Китае распробовали наш дикий лосось и очень быстро сориентировались, в этом году предложили более выгодные условия, что неизбежно привело к тому, что производитель «проголосовал ногами», а у нас осталась все та же неразвитая инфраструктура, сложный доступ к этой инфраструктуре и монопольное положение отдельных организаций. Никто из производителей не хочет попадать в ситуацию непредсказуемости, терять время и деньги в очередях на выгрузку, досмотр, оформление, измерение температуры при отгрузке на подвижной состав, сверки даты выпуска каждого мешка с рыбой с качественным удостоверением, а потом подтверждение этого факта по отраслевой системе мониторинга Росрыболовства, далее платить железнодорожникам по завышенным тарифам из-за того, что большую часть года рефрижераторный подвижной состав простоял в ожидании погрузки и его затраты нужно компенсировать.

Мы, например, неоднократно предлагали ОАО «Рефсервис» очевидное решение – спланировать грузопоток нашей консервной продукции в течение года. Мы позволяем железнодорожному перевозчику планомерно загрузить на весь год свой подвижной состав, но хотим получить за это предсказуемые цены с дисконтом за объем и плановость загрузки, которая в свою очередь позволит «Рефсервису» увеличить эффективность грузооборота подвижного состава и гарантировать себе рентабельность круглый год. Гарантии – обыч-

ный договорной механизм с применением штрафных санкций. Причем в нашем случае это более рискованно, так как мы зависим от непредсказуемого фактора – рыбалки, но мы готовы идти на это. Так вот мы до сих пор не можем согласовать этот график. Причин несколько. Первая – заинтересованность получить максимальный доход в пик сезона, когда возникнет возможность максимально повысить тарифы на перевозку за счет негласного ценового сговора. Вторая – ОАО «Рефсервис» не может быть уверен в плановости подачи порожнего подвижного состава со стороны ОАО РЖД. Только на примере нашей компании задержка по поставке порожнего подвижного состава около 100 суток за последние полгода. Вероятно, железнодорожникам гораздо выгоднее заявлять об убыточности рефперевозок, чем действительно сосредоточиться на снижении издержек обращения за счет плановости отгрузок. Рецепт прост – может тебе твой партнер обеспечить плановую отгрузку в течение года, предоставь ему соответствующие льготные условия на тарифы перевозки.

**- Давайте вернемся к принципу потребительского контроля, который вы сформулировали. Вы считаете, что вопрос качества таким образом может решиться?**

- Усиление контроля со стороны государства в России приобретает уродливую форму и ни к чему хорошему не приводит – это очевидно. По результатам всех контрольно-надзорной деятельности качество продукции на прилавках магазинов не улучшается. А с другой стороны, в результате усиления контроля может случиться только одно – умрет первый принцип цивилизованного рынка – свобода конкуренции. То есть умрет главный принцип, который позволяет конкурирующим субъектам развиваться на рынке и удовлетворять первичный спрос потребителя. Останется только монополия, приближенная к регуляторам рыбного рынка либо закрепившиеся предприятия, которые уже имеют опыт работы в таких условиях. И если контролирующий орган будет влиять на предложение за счет избыточных гипертрофированных контрольных функций, то это неизбежно повлечет за собой дальнейший рост коррупции, а это однозначно отразится на конечной цене рыбной продукции, ее привлекательности для потребителя.

Не нужно контролировать все процессы жизни товара: производство, перевозку, перегруз товара, доставку до потребителя. Намного проще стоять на защите интересов ►

◀ потребителя и налагать наказание за злоупотребления со стороны производителя по инициативе потребителя, по его жалобе. Вся правовая база для этого уже существует. Контролирующий орган должен в ситуации разобраться, провести расследование и нарушителя серьезно наказать. Штрафы должны быть значимыми, а не формальными! Производитель должен осознавать, что вводя в заблуждение потребителя, он рискует очень серьезными деньгами. Здесь не должно быть никаких иллюзий, что можно будет отделаться номинальным административным штрафом. Ключевой момент – убрать контролирующие и надзорные органы от процесса движения товара и переместить их выдающиеся усилия на достижение результата – защиту интересов потребителя посредством неотвратимого наказания за введение в заблуждение либо обман потребителя. Но только по факту нарушения.

**- То есть контролирующие органы не должны бегать по всевозможным складам и проверять содержимое всех контейнеров, а должны реагировать на жалобы потребителей.**

- Необходима действенная реакция в обязательном порядке на все обращения потребителей. Я допускаю, что в наших реалиях часть жалоб может носить заказной характер, но тем не менее их надо рассматривать, переводя

разбирательство по ним на уровень профессионального общения по существу предмета претензии между профессиональными участниками рынка (производителями, трейдерами, перевозчиками) и государственными контрольно-надзорными органами, то есть, профессиональными представителями потребителя в рамках хозяйственного и административного разбирательства.

Кроме того, необходимо учесть, что прямой связи между производителем и потребителем нет, а есть посредник в виде розничной структуры, ретейла, торговых сетей. Сегодня это достаточно серьезные организации, которые занимаются доведением продуктов до потребителя. Их роль нельзя недооценивать, поскольку экспонировать качественный продукт им выгодно, так как при их товарооборотах и ассортименте тратить время на претензии и разбирательства по одной-двум ассортиментным позициям крайне затратно даже в случае, если претензия в конечном итоге будет обращена на производителя. А они имеют профессиональные средства для контроля. В отличие от потребителя торговая сеть в состоянии протестировать и оценить качество продукции. К примеру, мы на протяжении нескольких лет поставляем свою продукцию в Росрезерв. Так вот входящая приемка в этой структуре – жесточайшая, критерии – классические, сохранившиеся с советских времен, подход к ра-

боте основан исключительно на основе инструкций. Я уверен, что в Росрезерве заложена только качественная продукция – самая качественная. Исходя из нашего опыта могу привести пример работы и торговых сетей. Самая профессиональная из них сейчас, – X5 Retail Group – сделала значительный шаг вперед в направлении контроля качества. Еще два года назад не верилось в то, что в системе закупок торговых сетей можно навести порядок, а сегодня у них прозрачная аукционная система закупки, требующая от производителя минимальных цен, а вопрос качества контролируется отдельно. Они комплексно подошли к этой проблеме и разграничили вопросы цены и вопросы качества, оценивая их на профессиональном уровне, защищая тем самым потребителя. Товароведы не участвуют в ценообразовании, а просто выполняют свою работу по приемке товара так, как положено профессионалам, разбирающимся в том или ином ассортименте. И я себе с трудом представляю, как при таком подходе на прилавки X5 может проникнуть некачественная продукция. То есть, если ретейл заинтересован доводить до потребителя добротный товар, то он в состоянии защитить интересы потребителя. Задача его в этом стимулировать, а сделать это может только потребитель, который либо не купит товар, либо вернет его через день с претензией.

То есть эта задача решается даже в современных российских условиях. Необходимо только перенаправить усилия контрольно-надзорных органов от контроля процесса производства и движения товара на выявление фактов неудовлетворенности потребителя, их всестороннее изучение и доведение расследования до логического завершения. Для продвижения российской рыбы на российский рынок и без контрольно-надзорных функций государства объективных инфраструктурных проблем хватает.

Однако даже при самой развитой системе защиты интересов потребителя и в развитой конкурентной среде ключевым остается вопрос информированности потребителя. Опросы, опубликованные в СМИ, говорят о том, что в массе потребитель весьма своеобразно воспринимает маркировку продукции, а производителя не напоминает.

**- При выборе ориентируются только на цену?**

- И того хуже – ориентируется на цвет этикетки, что вообще не имеет ничего общего с формированием цивилизованного спроса.

На этом фоне неопределима роль государства в популяризации, просвещении, в доведении объективной информации до потребителя. Насколько я знаю, управление Роспотребнадзора по Приморскому краю активное участие сейчас принимают в этом процессе. Благодаря их усилиям были доведе-

ны до сведения потребителей результаты экспертизы по вопросу недовложения сайры в консервы из этой рыбы целым рядом производителей. Это вызвало широкий резонанс. Был составлен рейтинг по качеству консервов из сайры – это же массовый, востребованный продукт на рынке. В результате оказалось, что в Приморье выпускают очень хорошие, качественные консервы. Вот вам пример механизма информирования потребителя государством.

Но все же по моему личному мнению, самый цивилизованный рынок – это торговля свежей и охлажденной рыбопродукцией. Которая распространена во всех странах рядом с морем без вмешательства всяких «надзоров», где производитель и потребитель встречаются с глазу на глаз. Где у потребителя, который чем-то недоволен, есть реальная живая возможность высказать свое отношение по этому вопросу лично производителю. А чем больше производитель от потребителя удаляется, тем система усложняется, но не факт что она становится более цивилизованной.

**Елена ФИЛАТОВА**

*Владивосток*

**ОТ РЕДАКЦИИ: в конце декабря 2011 г. Александр ЕФРЕМОВ избран президентом Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья.**

## Новости

### КУРСАНТЫ ВМРК ПРОЙДУТ ПРОВЕРКУ МОРЕМ

40 курсантов Владивостокского морского рыбопромышленного колледжа отправятся в плавание на учебном парусном судне «Паллада». За четыре месяца вместе с иностранными кадетами они посетят порты Кореи, Китая, Японии и Сингапура.

Учебные рейсы на парусном судне Владивостокской морской рыбопромышленной колледж организует для своих курсантов регулярно: как минимум два раза в течение учебного года в плавание отправляются группы по 40-60 человек. На этот раз в море выйдут выпускники для прохождения квалификационной стажировки и учащиеся первых курсов судоводительского отделения. Они изучат технику безопасности и парусное вооружение, обязанности дежурно-вахтенной службы, получат рабочую специальность матроса 1 класса, овладеют специальностью судоводителя.

Нынешний рейс особенный: российским курсантам предстоит осваивать навыки работы в море совмест-

но с кадетами иностранных учебных заведений: Китайского морского университета и Сингапурской морской академии. Это накладывает особую ответственность на будущих моряков.

«Курсанты ВМРК всегда выгодно отличались своей дисциплинированностью, ответственностью, прочными теоретическими знаниями и хорошей спортивной формой. Не возникает сомнений, что и в этом уникальном рейсе они окажутся на высоте, достойно справятся со всеми поставленными перед ними задачами и продолжат традиции, заложенные учащимися колледжа в прошлых рейсах», – отметил руководитель практики Виктор Иванов.

Проводы группы курсантов на УПС «Паллада» состоялись 19 января. В честь этого события в колледже было организовано торжественное мероприятие, с напутственным словом к учащимся обратился начальник Владморрыбколледжа Евгений ДУБОВИК.

Как сообщает корреспондент РИА Fishnews.ru, в море «Паллада» выйдет 27 января. За четыре месяца судно посетит порты Пусан (Южная Корея), Шанхай (Китай), Нигата (Япония) и Сингапур, а также примет участие в Международном фестивале парусов «Нагасаки 2012».

Кроме того, с 16 января часть курсантов Владморрыбколледжа отправилась по индивидуальным графикам для прохождения морской практики по профилю специальности на суда дальневосточных компаний.

Возможность закрепить теоретические знания на практике получили и студенты отделения экономики и управления Владморрыбколледжа. Будущие специалисты отправились получать первичные профессиональные навыки в территориальное управление Росимущества в Приморском крае. В течение двух недель молодые люди будут работать под руководством преподавателя с архивными документами.

### КАСПНИРХ ОТМЕТИТ 115 ЛЕТ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ

К юбилейному 2012 году Каспийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства подошел с высокими профессиональными результатами, отмечает гендиректор Татьяна ВАСИЛЬЕВА.

«С каждым годом мы совершенствуем наши технологии. Принимаем активное участие в экологических проектах как российского, так и международного уровня. Наши ученые занимаются изучением различных популяций рыб, а также мониторингом их состояния под влиянием антропогенных и экологических факторов. Научно-экспериментальная база КаспНИРХ «БИОС» является прекрасной площадкой для выращивания молодежи и проведения научных экспериментов», – озвучила направления работы института его руководитель.

В сфере экологической деятельности главным вопросом остается зарегулированный сброс воды, который отрицательно сказывается на нересте рыбы, а значит, напрямую влияет на состояние популяций гидробионтов. По словам Татьяны Васильевой, благодаря усилиям науки, руководства отрасли и Астраханской области появилась Федеральная программа «Водная

стратегия 2012-2020 гг.». Помимо этого ученые КаспНИРХ участвуют в разработке новых правил использования Куйбышевского и Волгоградского водохранилищ.

Каспийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства не остался в стороне от решения проблем аквакультуры, в частности, от формирования проекта региональной целевой программы развития аквакультуры в Астраханской области на период до 2015 г. Предлагается развивать товарное производство, используя как зарубежный опыт, так и собственные уникальные наработки, сообщили в пресс-службе института.

Специалисты института в минувшем году приняли участие и в решении ряда важных вопросов международного уровня, одним из которых является мораторий на коммерческий вылов осетровых на 2012 г.

«В планах КаспНИРХ дальнейшее активное развитие по всем направлениям деятельности, которая предусматривает консолидацию усилий всех заинтересованных сторон по сохранению и воспроизводству биоресурсов Волго-Каспия», – отметила Татьяна Васильева.

# ЯПОНСКОЕ МОРЕ – КИТАЙСКОЕ МОРЕ?

## ИЛИ НАРАЩИВАНИЕ КИТАЙСКОГО ПРИСУТСТВИЯ В БАССЕЙНЕ ЯПОНСКОГО МОРЯ

**Александр КУРМАЗОВ**  
**Виктор ЦЫГИР**  
ФГУП «ТИНРО-Центр»

Японское море относится к полузакмнутым морям. Оно полностью поделено территориальными водами и исключительными экономическими зонами (ИЭЗ) России, КНДР (Северной Кореи), Республики Корея (Южной Кореи) и Японии и не имеет открытых вод. Китай (КНР) приоткрывает к Японскому морю, но его территорию отделяет от побережья узкая часть суши России и КНДР. Китай стремится обеспечить беспрепятственный выход к япономорскому побережью, чтобы использовать потенциал бассейна в своих интересах. Попытки сделать это за счет территории России Китаю в прошлом не удалось, поэтому Пекин пытается (и довольно успешно) использовать для выхода в Японское море свое растущее влияние на КНДР, а также другие пути.

В последнее время происходит активизация морской деятельности Китая в бассейне Японского моря, особенно в его западной части, прилегающей к Корейскому полуострову. Это выражается в тесном сотрудничестве Китая с Северной Кореей по освоению прибрежной зоны КНДР Японского моря, включая открытие морских транспортных путей через северо-корейские порты, продление аренды морских терминалов этой страны и их обустройство, создание совместных с КНДР специальных экономических зон, открытие прямого железнодорожного и автотранспортного сообщения из северо-восточных провинций Китая через корейскую территорию к побережью Японского моря. Для обеспечения безопасности и бесперебойной доставки грузов по этому пути в КНДР введены китайские военные подразделения.

Кроме вышеупомянутого, Китай пытается получить из России (из рек, впадающих в Японское море) посадочный материал для создания собственных популяций лососей с целью обосновать права на этот ценный вид водных биоресурсов (ВБР), часть жизненного цикла которых проходит в российских водах в северо-западной части Тихого океана.

Эти и некоторые другие факты роста китайского влияния в Тихом океане в целом, и Японском море в частности, отражены в некоторых публикациях авторов данной статьи<sup>1</sup> и других источниках<sup>2</sup>.

Подобные события, происходящие вблизи российских дальневосточных морских границ, не могут не затрагивать интересы Российской Федерации (как государства) Азиатско-Тихоокеанского региона, форум по экономическому сотрудничеству стран которого – Саммит стран АТЭС – состоится в 2012 году во Владивостоке.

Рост китайского влияния в бассейне Японского моря упомянутыми фактами не ограничивается. Обращает на себя внимание ряд новых фактов, которые укладываются в русло складывающейся ситуации.

### «РАДЖИН-СОНБОН» – ОСОБАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА (ОЭЗ) КНДР ИЛИ ОСОБЫЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РАЙОН (ОАР) КНР?

Свободная экономическая зона (СЭЗ) «Раджин-Сонбон» на берегу Японского моря в КНДР была создана в 1991 г. с целью привлечения иностранного (китайского) капитала и стимулирования социально-экономического развития отдельного района страны. Район имеет портовые сооружения и причалы, в частности порты Раджин и Сонбон, прилегающие к району Туманган. Проект не получал развития, пока в эту СЭЗ не пришли китайские инвесторы.

Несколько лет назад Китай активизировал свою хозяйственную деятельность в районе: продлил право аренды части северо-корейского порта Раджин на очередные 10 лет<sup>3</sup>; построил автодорогу, соединяющую город Хунчунь (провинция Цзилинь) с побережьем Японского моря в районе СЭЗ; обеспечивает ее военизированную охрану<sup>4</sup>; начал транспортировку грузов (главным образом сырья) – по суше через территорию КНДР, а затем из корейских портов морем в южные районы Китая; получил право приобретения здесь недвижимости<sup>5</sup> и др.

Таким образом, Китай установил не только экономический, но и военный контроль над северо-корейской прибрежной зоной в Японском море. И в этом Пекин весьма преуспел. Пхеньян этому мало препятствует, рассчитывая на импульс экономического развития и поддержку Китая в конфликтах КНДР с «третьими» странами: Республикой Корея, США, Японией и др. Вследствие значительного возросшего монопольного влияния Китая



Маломерное судно неизвестной национальности под флагом КНР, ведущее незаконный промысел в ИЭЗ РФ 5.10.2011. Фото К. Карякина

в СЭЗ «Раджин-Сонбон», по нашему мнению, ее следует называть особой экономической зоной (ОЭЗ) КНДР с преобладающим китайским влиянием.

По сведениям от официальных российских представителей в Пхеньяне, ОЭЗ «Раджин-Сонбон» – это **государство в государстве**. Правоту данного утверждения подтверждают следующие факты.

Китай постоянно наращивает свою рыбопромысловую деятельность в Японском море, хотя и не является прибрежным государством, и использует для этого воды КНДР. Разрешения на вылов ВБР в ИЭЗ КНДР в Японском море судам КНР выдаются около 10 лет. Промысел ведется на основании Соглашения по сотрудничеству в области рыбного хозяйства между КНР и КНДР от 20 июня 1999 года (88-й год Чучхэ). Предыдущие договоренности 1980-х годов между Китаем и Северной Кореей касались преимущественно промысла китайских судов в прибрежных водах КНДР Желтого моря. Однако Китай стремится расширить районы промысла своих судов и в Японское море.

В 2004 году между Северной Кореей и Китаем был заключен рыболовный договор сроком на 5 лет, в период действия которого ежегодно с апреля по октябрь китайские рыбаки имели право производить промышленный лов кальмара в исключительной экономической зоне (ИЭЗ) КНДР за пределами 50-мильной буферной зоны в районе порта Вонсан, то есть в Японском море. Затем последовали другие договоренности, расширяющие рамки китайской активности по освоению природных ресурсов в водах, а также и недрах КНДР. Казалось бы, все

логично. Развиваются отношения двух суверенных и равноправных партнеров.

Но не все так просто. Разрешения для ведения рыбного промысла китайским судам в водах КНДР Японского моря выдает администрация СЭЗ «Раджин-Сонбон», хотя в мировой практике подобное трудно себе представить. Как правило, лицензирование осуществляет единственный, специально уполномоченный на это, государственный орган. Если же в суверенном государстве его функции начинает выполнять параллельная госоргану структура, созданная в обособленном районе, то можно допустить для такого района определение «государство в государстве». Поскольку влияние Китая в данном районе огромно, то выдвигается, что разрешения от имени КНДР китайская сторона выдает сама себе. А это уже признаки особого административного района (ОАР) Китая на северо-корейской территории.

Огромное влияние Китая на Северную Корею отмечают некоторые южнокорейские аналитики, которые утверждают, что в случае больших осложнений на севере Корейского полуострова (смена режима, экономический и политический коллапс и т.д.) КНДР может стать частью Китая<sup>6</sup>.

### ПРОМЫСЕЛ КИТАЙСКИХ СУДОВ В ЯПОНСКОМ МОРЕ, ВКЛЮЧАЯ ВОДЫ РОССИИ

В результате формирования ОЭЗ «Раджин-Сонбон» (ОАР КНДР) китайские суда получили порты базирования в Японском море и уже на протяжении нескольких лет ведут рыбный промысел в Японском море. По форме легализации этот промысел весьма неоднороден. Его можно разделить на несколько категорий:

1) судами под флагом КНДР по разрешениям, выданным российскими уполномоченными органами на основании решений сессий Российско-Корейской Комиссии о сотрудничестве в области рыбного хозяйства (в соответствии с межправительственным Соглашением между правительствами Российской Федерации и КНДР). Такие разрешения дают право ведения промысла в ИЭЗ России. В данном случае – **разрешения являются подлинными**;

2) судами под флагом КНДР по разрешениям, выданным Министерством рыбного хозяйства (МРХ) КНДР (в водах КНДР; в водах РФ подлинных разрешений пока не обнаружено);

3) судами под флагом КНДР по разрешениям, якобы, выданным администрацией ОЭЗ «Раджин-Сонбон» (в водах КНДР и РФ, **подлинность разрешений проверить не представляется возможным, так как ОЭЗ «Раджин-Сонбон» находится под фактическим управлением КНР и не подчиняется официальным властям КНДР, включая МРХ этой страны; поэтому используются поддельные документы**);

4) **Без каких-либо разрешений** – на судах с китайскими экипажами без документов о регистрации судна, под флагом КНР, а также под флагами двух стран: КНР и КНДР;

5) на маломерных судах неизвестной принадлежности, которые ведут промысел в южной части 200-мильной зоны РФ как в ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ВОДАХ, так и в ИЭЗ РФ в Японском море (см. фото).

Промысловая активность китайских рыболовных судов в Японском море в ИЭЗ КНДР усилилась настолько, что это стало беспокоить и Республику Корея. Количество кальмара, ►

◀ мигрирующего вдоль северо-кореянского побережья в воды южного соседа, стало заметно уменьшаться. Количество китайских судов в водах Японского моря вдоль Корейского полуострова, напротив, непрерывно увеличивается. По разным сведениям, в ИЭЗ КНДР Японского моря их число составляет от нескольких сотен до тысячи единиц.

Районы промысла в водах Северной Кореи для такой армады китайских судов оказались явно недостаточными. И

отказывать им в выдаче разрешений на право промысла в ИЭЗ России, поскольку эти суда имеют флаг КНДР, и все необходимые документы для получения разрешений на них подают официальные уполномоченные представители КНДР.

В последние несколько лет в районе банки Кита-Ямато и прилегающих водах в Японском море (где граничат ИЭЗ трех стран – России, Японии и КНДР – ведут промысел суда Японии, КНР, Республики Корея и КНДР.

рыболовное судно «Лу Вэй Юй 0579» **под флагом КНР**, занимавшееся незаконным промыслом кальмара. Осмотровая группа обнаружила на борту судна промысловое оборудование для тралового промысла в рабочем состоянии; 3,5 тонны свежевыловленного кальмара, а в трюмах – около 100 тонн свежемороженого кальмара, анчоуса и рыбу-собаку (фугу). Документы, разрешающие промысел в исключительной экономической зоне России, отсутствовали. Утром 1 сентября

ляет право плавать под его флагом».

Иными словами Конвенция определяет, что суда должны быть приписаны к порту государства флага. Парадоксальность рассматриваемой ситуации заключается в том, что КНДР не ратифицировала Конвенцию ООН по морскому праву. В то же время Северная Корея является членом Международной морской организации ИМО. Возможно, на этой основе в некоторых международных документах КНДР, касающихся рыболовства и иной морской деятельности, есть ссылки на «международные правила мореплавания».

Были проведены проверки других промысловых судов Китая под флагом КНДР. При этом некоторые суда оказывали сопротивление. Рыболовное судно «Лу Шун Юй – 2662» при преследовании опасно маневрировало, создавая угрозу для осмотровой группы ФПС России. На требования российских пограничников об остановке ее капитан не реагировал. После остановки судна по результатам досмотра на борту помимо орудий лова был обнаружен свежевыловленный кальмар. Другое судно «Лу Вэй Юй – 0340» с похожим грузом была задержано также севернее района банки Кита-Ямато.

Капитаны задержанных судов признали факт ведения промысла в исключительной экономической зоне России, но объяснили, что координаты района, где они осуществляли лов, указаны в разрешениях, выданных компетентными органами КНДР, флаг которой и был поднят на задержанных судах. Капитаны этих судов были оштрафованы на 15 тыс. рублей каждый «за нарушение порядка прохождения морских контрольных пунктов» (однако эта мера наказания может быть применена только к судам, имеющим разрешение на промысел ВБР, но никоим образом – к браконьерам). После уплаты штрафов судам было разрешено свободное плавание<sup>9</sup>.

Деятельность российских пограничников в августе-сентябре 2011 г. не остановила китайских браконьеров. В арсенале российских правоохранительных органов было только одно судно, в то время как судов нарушителей было во много раз больше. В конце сентября эти суда продолжали незаконный лов в российской ИЭЗ Японского моря. Более того, они стали препятствовать промыслу судов Республики Корея, которые работали в ИЭЗ России на законном основании по разрешениям, выданным на основе межправительственного Соглашения, и наносить ущерб орудиям лова южнокорейских судов (срезы крючков, тросов,

буев и пр.). В связи с этим, Посольство Республики Корея обратилось в Госморинспекцию Федеральной службы безопасности Российской Федерации с просьбой принять меры по обеспечению стабильности промысла южнокорейских рыболовецких судов. Около сотни китайских судов 28 сентября 2011 г. продолжали незаконный лов в районе 41°06,80' с.ш., 135°39,90' в.д. - 41°53,15' с.ш., 135°39,90' и были сфотографированы южнокорейскими рыбаками.

24 октября 2011 г. в исключительной экономической зоне России в координатах 41°52' с.ш., 135°50,5' в.д. патрульное судно «Шкипер Гек» задержало рыболовное судно «Ло Хай Ю 6038» **под флагами двух государств: КНДР и КНР**, занимавшееся незаконным промыслом.

При преследовании «двухфлажное» судно опасно маневрировало, периодически меняло курс движения, на связь не выходило. Осмотровая группа обнаружила на борту судна промысловое оборудование для тралового промысла в рабочем состоянии; в трюмах – несколько тонн свежемороженого кальмара, анчоуса, тунцов и несколько десятков экз. лососей – кеты. Документы, разрешающие промысел в исключительной экономической зоне России, отсутствовали. «Двухфлажное» судно также было отконвоировано в порт Находка для разбирательства.

В 2011 году в ИЭЗ России в Японском море было задержано около 10 китайских судов, которые вели незаконный промысел водных биоресурсов. Крупномасштабный незаконный китайский промысел был заранее спланирован и организован. Помимо большого количества добывающих судов среднего тоннажа, в составе флотилии есть и транспортные суда для незаконного перевоза и транспортировки продукции. Одно из таких судов с названием «Лужон Шуй» под флагом КНР было задержано в ИЭЗ России в ноябре 2011 г. На борту его было обнаружено 150 тонн мороженого кальмара, перегруженного с других китайских судов.

В 2011 году незаконная деятельность китайских судов стала настолько сильно препятствовать деятельности иностранных рыбаков, ведущих промысел на законных основаниях в российской ИЭЗ, что законопослушные иностранные рыбаки стали отказываться от ведения промысла в российских водах Японского моря. Так, в ходе 21-й сессии Российско-Корейской Комиссии по рыбному хозяйству (Республика Корея, ноябрь 2011 г.) корейская сторона сообщила, что ее суда в 2011 году в ИЭЗ России в Японском море не смогли ве-



Маломерное судно неизвестной национальности в ИЭЗ РФ следует к судну-матке для сдачи незаконного улова 5.10.2011. Фото К. Карякина

китайская сторона пытается их расширить за счет ИЭЗ России в Японском море, поскольку в течение лета кальмар и пелагические рыбы мигрируют и через зону России. Однако в последние годы китайские суда лишены права промысла в российской зоне<sup>7</sup>, поэтому они стали использовать северо-корейский флаг и разрешения, выдаваемые им российской стороной как судам, принадлежащим КНДР. Такая практика осуществляется на протяжении не менее 10 последних лет.

Известно, что Северная Корея продает свой флаг, причем довольно дорого, другим государствам и зарубежным компаниям. Помимо рыбного промысла суда, купившие право поднятия северо-корейского флага, часто ведут и противоправную деятельность на море: осуществляют контрабанду наркотиков, оружия и людей. В 2006 году из 408 зарегистрированных под флагом КНДР судов лишь 187 принадлежали собственно КНДР<sup>8</sup>.

По информации российских уполномоченных органов, на начало октября 2011 г. для ведения промысла кальмара в ИЭЗ России Японского моря получило разрешения 41 судно под флагом КНДР (при этом только 5 из них построены в КНДР, остальные – в КНР на судостроительных верфях порта Далянь). Суда, построенные в Даляне, фактически являются китайскими, однако это не дает оснований

В 2011 году в соответствии с межправительственными соглашениями в исключительной экономической зоне России в Японском море помимо судов КНДР получили разрешения на ведение промысла кальмара 47 судов Японии и около 90 судов Республики Корея. Фактически вели промысел 17 японских судов, 40 судов КНДР, 90 судов Республики Корея. Картина – типичная для последних лет.

Этой обстановкой на протяжении уже не менее пяти лет пользуются китайские рыбаки, не имеющие разрешений на промысел в российских водах. Авиаразведка ГМИ ФСБ России по Приморскому краю в августе 2011 года зафиксировала большое скопление таких судов – не менее сотни. Как впоследствии выяснилось в результате наблюдений на море и по другим данным, основную их часть составляли китайские промысловые суда под северо-корейским, а также китайским флагами. Кроме того, среди них было много судов, маскировавших национальную принадлежность.

Попытки ведения незаконного лова в ИЭЗ России в конце лета 2011 года несколько раз пресекались российскими морскими пограничниками. Так, пограничное патрульное судно «Шкипер Гек» 31 августа 2011 г. в исключительной экономической зоне России в координатах 42°05'с.ш., 136°48' в.д. (севернее банки Кита-Ямато) задержало

судно «Лу Вэй Юй 0579» было отконвоировано в порт Находка для разбирательства.

Некоторые китайские суда для промысла в ИЭЗ России стали использовать северо-корейский флаг и разрешения, якобы выданные северо-корейской стороной. Именно два таких судна были задержаны в конце августа 2011 г. в южной части российской ИЭЗ Японского моря патрульным судном «Шкипер Гек» ФПС России. Несмотря на то что **суда были под флагом КНДР, оба они были приписаны к порту другого государства – КНР (Шидаоган)**, экипажи судов также состояли из граждан КНР.

Можно было бы трактовать это как грубое нарушение международного законодательства, в соответствии с которым судно должно быть приписано к порту только того государства, под флагом которого оно плавает. В частности, Статья 91 Конвенции ООН по морскому праву 1982 года «Национальность судов» гласит: «1. Каждое государство определяет условия предоставления своей национальности судам, регистрации судов на его территории и права плавать под его флагом. Суда имеют национальность того государства, под флагом которого они имеют право плавать. Между государством и судном должна существовать реальная связь. 2. Каждое государство выдает соответствующие документы судам, которым оно предостав-

сти промысел кальмара из-за незаконного противодействия в ИЭЗ России китайских судов. Корея обратилась с просьбой принять соответствующие меры в отношении китайских судов в 2012 году. По этой причине корейская сторона попросила сократить квоту вылова на 20%: с 10 тыс. до 8 тыс. тонн, и соответственно сократить на эту величину уровень оплаты. Формальной причиной для захода некоторых китайских судов в российские воды была выдача КНДР (ОЭЗ «Раджин-Сонбон») разрешений китайским судам на право ведения промысла в ИЭЗ России (о чем официальные власти КНДР НЕ были поставлены в известность).

Таким образом, китайские браконьеры под прикрытием разрешений, выданных формально в КНДР (а фактически – ОАР КНР), уже нанесли прямой ущерб, в том числе и бюджету Российской Федерации.

Незаконный промысел китайских судов в ИЭЗ России в Японском море стал отдельной темой переговоров на Двадцать пятой сессии Российско-Корейской (КНДР) Смешанной Комиссии по сотрудничеству в области рыбного хозяйства (КНДР, октябрь 2011 года). По данному вопросу внимание Кореи было обращено на следующее. В 2011 году при выдаче корейской стороной разрешений китайским судам на промысел в ИЭЗ КНДР имели место факты включения части ИЭЗ России в пределы разрешенного китайским судам района промысла. Копии таких разрешений, изъятых у капитанов китайских судов, были переданы Корейской стороне для рассмотрения<sup>10</sup>.

Однако корейская сторона ничего не знала о таких разрешениях, поскольку выдавались они не официальными властями КНДР, а ОЭЗ «Раджин-Сонбон», которая, как уже сообщалось ранее, фактически является «государством в государстве». Таким образом, китайская сторона (фактически управляющая ОЭЗ «Раджин-Сонбон») не только сама себе выдавала разрешения на промысел, но и объявила часть ИЭЗ Российской Федерации в Японском море собственными водами.

Китайские суда ведут промысел в водах соседних стран не только с большим количеством нарушений, но и ведут себя крайне агрессивно в отношении правоохранительных органов этих стран. Следует вспомнить, что за последний год в результате противодействия китайских браконьеров морским пограничникам погибли два инспектора Республики Корея. В первом случае корейский инспектор погиб при

высадке на преследуемое браконьерское судно, а в ноябре 2011 года корейский офицер был убит капитаном китайского судна. Во многих случаях китайские браконьеры вооружены не только холодным, но и огнестрельным оружием. Описанные инциденты произошли в Желтом море, где масштабы китайского пиратства еще более вопиющи, чем в Японском море. Но развитие ситуации заставляет предполагать возможность таких случаев и в Японском море.

### ПРОМЫСЕЛ КИТАЙСКИХ СУДОВ В ИЭЗ ЯПОНИИ И ЯПОНСКОГО МОРЯ

ИЭЗ Японии в Японском море в описываемом плане пока выглядит относительно спокойно. Тем не менее, японские рыбопромышленники также начинают проявлять беспокойство по поводу разрастающейся активности нелегального китайского промысла и в этом бассейне.

В 2000 г. Китай и Япония заключили межправительственное соглашение по рыболовству. В водах Японии в Восточно-Китайском море Китай получает квоту на условиях взаимности. Основной промысел ведется во Временном рыболовном районе Восточно-Китайского моря. Китайско-японским соглашением не предусматривается возможность ведения промысла китайскими судами в ИЭЗ Японии в Японском море. Однако по той самой причине – китайских судов слишком много, а районов промысла им не хватает – китайские рыбаки стремятся и в воды Японии Японского моря, разумеется, не имея для этого легальных основ.

Насколько значителен здесь китайский браконьерский промысел, сейчас сказать не представляется возможным вследствие его нелегальности. Но его существование подтверждают факты задержания китайских браконьеров силами Управления безопасности на море (УБМ) Японии.

Так, 6 ноября 2011 года патрульным судном УБМ Японии в 60 км западнее островов Гото (преф. Нагасаки) было задержано китайское рыболовное судно «Чжи-дай-юй 04188» (тоннаж 135 тонн, 11 членов экипажа). Арестован капитан китайского судна по подозрению в нарушении японского Закона о рыболовстве иностранными лицами. Судно-нарушитель было обнаружено в территориальных водах Японии в пяти километрах к северо-западу от острова Торисима. Китайское судно не подчинилось приказу об остановке, стало уходить.

После задержания во время досмотра судна документов, разрешающий промысел китайским рыбакам в ИЭЗ Японии, на борту не было<sup>11</sup>.

### УСИЛЕНИЕ КИТАЙСКОГО ВЛИЯНИЯ В ЯПОНОМОРСКОМ БАСЕЙНЕ НЕ ОГРАНИЧИВАЕТСЯ РЫБОЛОВНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ

Произошедшие инциденты с задержанием китайских рыболовных судов в Японском море на границах ИЭЗ России и КНДР могут, несомненно, послужить основанием для усиления китайского военно-морского патрулирования в этих водах с целью защиты интересов своего промыслового флота. Кроме того, начиная с конца 2010 г., заработали морские транспортные пути от портов КНДР, по которым идет доставка китайских сырьевых грузов из северо-восточных провинций КНР в экономически развитые южные районы Китая. Учитывая нестабильный и взрывоопасный режим Северной Кореи, безопасность морских путей Китаю надо также обеспечивать.

Есть еще одно обстоятельство. Китай сотрудничает с Северной Кореей в предотвращении побегов на китайскую территорию северокорейских граждан, которые уже не в силах оставаться жить в условиях тоталитарного режима. Китай своему соседу в этом помогает активно. Не так давно китайские власти возвратили в КНДР группу северокорейских перебежчиков<sup>12</sup>. Участь, которая ждет возвращенных, крайне незавидна.

Сухопутная граница между КНДР и КНР становится все более труднопреодолимой для незаконных мигрантов. Поэтому, несмотря на не менее опасный и более продолжительный путь, северокорейские беглецы начинают использовать морские маршруты – через Желтое море в сторону Республики Корея, а также через Японское море в направлении Японии, откуда их могут передать в Республику Корея. Подобный случай произошел в сентябре 2011 года<sup>13</sup>. Северокорейские перебежчики достигли Японии, после чего оказались в Сеуле.

Китай последовательно намерен помогать Северной Корее в пресечении подобных случаев, и, скорее всего, эта помощь может распространиться и на морские границы в Японском море. Для этого также потребуются суда китайских ВМС.

Необходимо упомянуть и о недавних фактах присутствия кораблей китайских Военно-Морских Сил (ВМС) в Японском море. Два военных корабля КНР – учебный корабль «Чжэнь

Хэ» и фрегат «Люоянг» – 4 августа 2011 г. с визитом дружбы посетили северокорейский порт Вонсан (Фото). Китайские корабли прибыли в порт КНДР после посещения порта Владивосток для участия в церемонии празднования 315-летия Российского Флота<sup>14</sup> (см. фото).



Корабли китайских ВМС с визитом дружбы в северокорейском порту Вонсан (4 августа 2011 г.) Фото с сайта <http://english.chosun.com>

Курсы китайских военных кораблей через Японское море, таким образом, проложены и апробированы. Время покажет, в каких целях и в какой степени они будут использованы китайскими ВМС в ближайшем будущем.

### ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ: ЧЕГО ДОБИЛСЯ И ДОБИВАЕТСЯ КИТАЙ

Китай перестал использовать российскую карту (в рамках проекта Туманган) для выхода на побережье Японского моря и преуспел в этом, разгрыбая карту КНДР. Использовать побережье Японского моря в своих интересах Китаю легче на территории КНДР, чем на территории России, поскольку китайское влияние на Пхеньян – экономическое и политическое – сейчас намного сильнее российского.

Китай полностью «перерезал» своей автострадой Хуньчунь-Раджин узкую часть КНДР на севере<sup>15</sup> и обеспечивает ее военную охрану. То есть именно на том участке, через который неизбежно должен проходить газо-трубопровод из России на юг Корейского полуострова, о котором недавно достигнута договоренность между тремя государствами – Российской Федерацией, Республикой Корея и КНДР. Препятствие преодолимое, но договариваться об этом России и Китаю придется. Таким образом, влияние Китая на япономорском направлении выросло, и с этим фактом нельзя не считаться.

Используя административный и политический ресурс не так давно сложившейся ОЭЗ «Раджин-Сонбон», китайский рыболовный флот получил дополнительные возможности

ведения рыбного промысла в Японском море.

Кроме того, используя данную ОЭЗ, Китай обеспечил себе короткий морской транспортный путь, соединяющий ресурсную базу северо-восточных провинций с индустриальными центрами южных районов.

Для обеспечения безопасности транспортных потоков на море и рыболовства в водах КНДР и за их пределами в Японском море Китай, вне всяких сомнений, станет использовать свои ВМС за пределами вод юрисдикции КНР, оправдывая присутствие в Японском море своих военных кораблей потребностями экономических интересов.

По данным зарубежных СМИ<sup>16</sup>, а также российских и зарубежных исследователей<sup>17</sup>, в настоящее время новой задачей китайских вооруженных сил является «обеспечение морских интересов», а также путей импорта (преимущественно морских) сырьевых ресурсов, необходимых для экономического развития Китая. Этим и объясняется активизация китайской морской деятельности, в том числе в Японском море, где в отличие от Южно-Китайского или Восточно-Китайского моря у КНР пока не накопилось проблем с соседями территориального, ресурсного или экономического характера.

Таким образом, Китай всеми имеющимися средствами усиливает свое присутствие и расширяет свое влияние во всех возможных районах Мирового океана. Ведь потенциал дальнейшего развития на суше у Китая сильно лимитирован, а Мировой океан становится источником новых возможностей – транспортных и ресурсных.

События с китайским участием в бассейне Японского моря – это лишь эпизод в общей стратегии Китая в Мировом океане. Но поскольку значительная часть Японского моря примыкает к Дальнему Востоку России, необходимо обращать ▶

◀ особое внимание не только на перечисленные эпизоды, но и следить за дальнейшим развитием событий.

#### ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Известен давний спор между государствами Корейского полуострова и Японией о том, как называть море, расположенное между Корейским полуостровом и Японским архипелагом<sup>18</sup>. На север этого моря своими обширными побережьями выходит Россия. Для этого района Республика Корея использует название – Восточное море, КНДР использует название Восточно-корейское море (или же Восточное море Кореи). Оба государства настаивают на своих названиях и намерены сделать их всемирно признанными. Но пока на современных географических картах мира это море именуется Японским.

Корейско-японский спор по поводу названия этого моря обострился после Второй мировой войны и не утихает до настоящего времени. Для закрепления своих позиций обе

Кореи и Япония уже стали использовать не только контакты дипломатов. В ход пошли встречи ученых, межправительственные сессии по рыболовству, другие международные мероприятия, в рамках организаций с участием корейской, японской и третьих сторон. Встречи, которые с данной проблемой никак не связаны.

Но если взглянуть на реальные события последнего времени, которые происходят в бассейне Японского моря, возникает вопрос: какое же это все-таки море: Японское, Восточное или Восточно-корейское? Возьмем на себя смелость высказать предположение – а вдруг оно, это море, станет Китайским, не по названию, а по факту?

#### ПРИМЕЧАНИЯ:

<sup>1</sup>. Цыгир В.В., Курмазов А.А. Российские Тихоокеанские лососи – национальное достояние России // Рыбное хозяйство. 2010, - № 2, - с. 30; Курмазов А.А. КНР и КНДР: морской альянс // Россия

в АТР. 2011, - № 2 (19), - с. 38-41; Курмазов А.А., Цыгир В.В. Усиление влияния Китая на морскую деятельность Северной Кореи в Японском море // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2011, - № 3, - с. 40-45.

<sup>2</sup>. Кистанов В. Кёи: скрытая угроза // Россия в АТР. 2011, - № 2 (19), - с.32-37; Курмазов А.А., Сеславинский В.В. Морские пути – новый «шелковый путь» Китая. // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2010, - № 3, - с. 47-52.

<sup>3</sup>. DPRK seeks foreign capital through Rajin Port Development // Inst. for Far Eastern Studies. NK Brief No. 10-03-11-1.

<sup>4</sup>. Chinese Troops Stationed in N.Korean Special Zone // englishnews@chosun.com / Jan. 17, 2011. URL : [http://english.chosun.com/site/data/html\\_dir/2011/01/17/2011011700465.html](http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2011/01/17/2011011700465.html).

<sup>5</sup>. Chinese Businesses Pour into N.Korea's Rajin-Songbong // englishnews@chosun.com / Feb. 26, 2011 08:27 KST. URL: [http://english.chosun.com/site/data/html\\_dir/2011/02/26/2011022600387.html](http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2011/02/26/2011022600387.html).

<sup>6</sup>. Lee Tae-hoon. 'North Korea may become part of China' // The Korea Times. 2010, - Feb. 11.

<sup>7</sup>. Курмазов А.А. КНР и КНДР: морской альянс // Россия в АТР. 2011, - № 2 (19), - с.38-41; Курмазов А.А., Цыгир В.В. Усиление влияния Китая на морскую деятельность Северной Кореи в Японском море // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2011, - № 3, - с. 40-45.

<sup>8</sup>. Вейхман В. Удобный флаг // URL: [http://sea-law.ucoz.ru/index.udobnyj\\_flag/0-13](http://sea-law.ucoz.ru/index.udobnyj_flag/0-13).

<sup>9</sup>. Российский закон китайским кальмароловам не указ // РИА Fishnews.ru 02 сентября 2011 года / <http://www.fishnews.ru/news/16474>.

<sup>10</sup>. Кроме того, в августе – октябре 2011 года имели место случаи ведения промысла в территориальном море Российской Федерации в Японском море большим количеством малоразмерных корейских судов, не имевших разрешений на ведение добычи (вылова) кальмара.

<sup>11</sup>. «Тюгоку-гёсэн, тэйсэн-эйрэй муси, тосо... сэнтё дахо» (Китайское судно проигнорировало приказ об остановке и обратилось в бегство...Задержан капи-

тан) // Июмиури симбун. 2011 – 6 ноября (пер. с яп.).

<sup>12</sup>. China to Send 20 Defectors Back to N.Korea // [http://english.chosun.com/site/data/html\\_dir/2011/10/12/20111012000616.html](http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2011/10/12/20111012000616.html).

<sup>13</sup>. Санкэй симбун. 2011. – 13 сентября.

<sup>14</sup>. Chinese Navy Makes Rare Port Call in N.Korea // VOA News / Aug. 05, 2011 // [http://english.chosun.com/site/data/html\\_dir/2011/08/05/2011080500074.html](http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2011/08/05/2011080500074.html).

<sup>15</sup>. N.Korea, China to Launch Joint Economic Projects // [http://english.chosun.com/site/data/html\\_dir/2011/05/20/2011052000302.html](http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2011/05/20/2011052000302.html).

<sup>16</sup>. Нихон Кэйдзай Симбун. – 2011, - 2 августа.

<sup>17</sup>. Кистанов В. Кёи: скрытая угроза // Россия в АТР. 2011, - № 2 (19), - с.32-37; Ямада Ё. Китай стремится стать настоящей морской державой (рост интереса к ресурсам) // Хоккайдо симбун. – 2005, - 17 июля.

<sup>18</sup>. Глушков В.В., Постников А.В. Как Корейское море стало Японским, оставаясь Восточным // Геодезистъ. 2002, - № 3, - с. 42- 47.



мурманэкспо.ру

14-16 марта 2012

Мурманск Ледовый дворец



XIII международная  
рыбопромышленная выставка

# МОРЕ. РЕСУРСЫ. ТЕХНОЛОГИИ 2012

Основные тематические разделы:

судостроение, судоремонт, добыча и переработка рыбы и морепродуктов, судовое и технологическое оборудование, судовая электроника и радионавигационное оборудование, научно-исследовательские работы и технологии, защитные и спасательные средства, рыбоводство, орудия лова, портовое хозяйство, логистика, снабжение.

В 2012 году в рамках выставки запланированы к проведению международная конференция «АКВАКУЛЬТУРА: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ», а также «круглый стол»

«Создание портовой особой экономической зоны на территории Мурманской области – современный подход к реализации крупномасштабных проектов России в Арктике».

183038, г. Мурманск, ул. Володарского, б. Тел./факс: +7 8152 55 11 33, +7 8152 55 11 30  
e-mail: [murmanexpo@gmail.com](mailto:murmanexpo@gmail.com)

Информационные партнеры выставки:





## УЧЕНЫЕ ПРИЗНАЛИ ПРОМЫСЕЛ В ВОДАХ САХАЛИНА И КУРИЛ УСПЕШНЫМ

В 2011 г. в Сахалино-Курильском регионе рыбаки добыли более 700 тыс. тонн водных биоресурсов, что на 200 тыс. тонн больше показателя 2010 г. Наибольший вклад в вылов обеспечил минтай – 249 тыс. тонн.

На втором месте по итогам года оказались тихоокеанские лососи: их в водах Сахалина и Курил добыто 208 тыс. тонн. Далее по объемам годового изъятия следуют сайра – 93,9 тыс. тонн, кальмар – 52,2 тыс. тонн, терпуги – 41 тыс. тонн. Эти же объекты главным образом и обеспечили прирост вылова в сравнении с предыдущим годом.

В Западно-Сахалинской подзоне на протяжении всего 2011 г. сохранялись низкие объемы добычи. Как сообщили в пресс-службе Сахалинского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии, общий вылов в этом районе составил 16 тыс. тонн, из них 11,5 тыс. обеспечили тихоокеанские лососи (горбуша и кета). Из объектов морского промысла выделяются северная креветка, минтай и камбалы, которых добыто примерно по 1 тыс. тонн. Объемы изъятия других объектов были незначительны. В целом в Западно-Сахалинской подзоне вылов основных объектов остался на уровне 2010 г., за исключением камбал, которых в связи со снижением запаса изъяти на 1 тыс. тонн меньше.

В Восточно-Сахалинской подзоне в минувшем году, напротив, рыбаки добились максимальных объемов добычи – 272 тыс. тонн. Высокая результативность в этом районе обеспечена лососевой путинной, в течение которой было выловлено 163 тыс. тонн горбуши (в 3 раза больше, чем в 2010 г.) и 12,8 тыс. тонн кеты.

Интенсивность морского промысла в этой подзоне была обеспечена в 2011 г. значительными ресурсами минтая, ОДУ которого в начале года был

увеличен с 50 до 82 тыс. тонн. Это позволило рыбакам изъять на 31 тыс. тонн минтая больше, чем в 2010 г. Общий допустимый улов этого объекта освоен на 96%. На втором месте по объемам добычи у берегов Восточного Сахалина была навага – 7 тыс. тонн, что почти на 1 тыс. тонн больше, чем годом ранее. В то же время сократился вылов камбал: если в 2010 г. выловлено 4,3 тыс. тонн, то в 2011 г. – 3,3 тыс. тонн. В целом на восточном побережье Сахалина, как и на западном, в последние годы наблюдается существенное снижение ресурсов этого объекта. В этой связи ученые отмечают значительно возросшие объемы добычи бычков (2,1 тыс. тонн в 2011 г. против 0,5 тыс. тонн в 2010 г.) в прилове при промысле камбал.

Положительная динамика наблюдается также на добыче кукумари: 2,7 тыс. тонн против 1,5 тыс. тонн. Из других беспозвоночных исследователи отмечают краба-стригуна ангулятуса (1,8 тыс. тонн). Остальные гидробионты добывались в Восточно-Сахалинской подзоне в прошлом году в незначительных объемах.

Общий вылов в водах Южных Курил по итогам 2011 г. составил 201 тыс. тонн. Наибольший вклад (94 тыс. тонн) обеспечила сайра. Из этой величины на долю отечественных рыбаков пришлось 60 тыс. тонн, суда Японии и Республики Корея добыли 30 тыс. и 4 тыс. тонн соответственно. Многие участники сайрового промысла признали прошедшую путину весьма успешной, особенно на фоне результатов 2010 г., когда российские рыбаки добыли всего 30 тыс. тонн. Напомним, что в 2011 г. по заданию Росры-

боловства ТИНРО-Центр и СахНИРО осуществляли научно-информационное обеспечение промысла, что, по мнению специалистов, существенно увеличило эффективность путины.

Также зафиксировано значительное увеличение вылова минтая. Исследования, проведенные в начале 2011 г., показали существенный рост запасов этого объекта у Южных Курил. В результате во второй половине года ОДУ в Южно-Курильской зоне был увеличен с 64 тыс. до 90,2 тыс. тонн. Представления специалистов о запасах полностью подтвердились итогами промысла – был получен рекордный за последние 12 лет вылов в 78,4 тыс. тонн.

Вместе с тем не оправдались прогнозы ученых по вылову лососей в водах Южно-Курильской зоны. Горбуши и кеты добыто всего по 6 тыс. тонн, хотя предполагалось, что уловы составят 44,6 тыс. тонн и 14,8 тыс. тонн соответственно. В настоящее время ученые СахНИРО анализируют причины такого сбоя. Уже выдвинут ряд гипотез, однако специалисты сходятся во мнении, что ошибка была обусловлена наложением ряда факторов, включающих как естественные причины, так и методические аспекты подготовки прогноза, не позволившие в силу определенной инерционности биологических процессов предсказать катастрофическое падение численности островных запасов лососей.

Объемы вылова морского ежа у Южных Курил на протяжении ряда лет стабильны и колеблются в районе 6 тыс. тонн. Изъятие трески здесь достигло 3,2 тыс. тонн, что на 0,5 тыс. тонн больше показателя предыдущего года. Вылов других объектов



Лососевая путина Сахалинской области

(терпугов, наваги, кукумари, бычков) составлял около 1 тыс. тонн и в целом соответствует уровню 2010 г.

На акватории, прилегающей к северным Курильским островам, морской судовой промысел остается наиболее интенсивным среди других районов. За прошедший год здесь добыто 217 тыс. тонн морских биоресурсов. Традиционный лидер по вылову в этом районе – минтай, в 2011 г. его добыли 92 тыс. тонн. Столь высокий уровень добычи в Северо-Курильской зоне сохраняется уже второй год (в 2010 г. вылов составил 90,3 тыс. тонн) и обусловлен благополучным состоянием ресурсов минтая в этом районе, отмечают в институте. На 2012 г. к вылову здесь рекомендована еще большая величина – 129,6 тыс. тонн.

На второе место по объему изъятия в 2011 г. вышел командорский кальмар – 51 тыс. тонн (+12 тыс. тонн по сравнению с уровнем 2010 г.), потеснив на третью строчку северного одноперого терпуга – 40,2 тыс. тонн (-2,9 тыс. тонн). По мнению специалистов, это связано не столько с запасами данного вида, сколько с неблагоприятными погодными условиями, установившимися в районах промысла терпуга с ноября прошлого года, а также со спецификой лова и раздробленностью долей квот между пользователями.

Вылов тихоокеанских лососей в Северо-Курильской зоне

как в прибрежных водах, так и в исключительной экономзоне суммарно составил 8,1 тыс. тонн. Несколько увеличились показатели добычи макруросов: добыто 8,7 тыс. тонн против 7,6 тыс. тонн в прошлом году. Вылов трески, напротив, сократился с 8,9 тыс. тонн в 2010 г. до 6,8 тыс. тонн в 2011 г. В последнем случае, по мнению ученых, снижение может быть вызвано тяжелыми метеоусловиями, поскольку интенсификация промысла трески у Северных Курил традиционно приурочена к декабрю, когда рыба начинает образовывать преднерестовые скопления. При этом результаты траловых съемок в этом районе не свидетельствуют о снижении численности трески.

Исследователи также отметили оптимизацию промысла гребешка: вылов увеличился с 1,8 тыс. тонн в 2010 г. до 2,4 тыс. тонн в 2011 г., камбал – 3,2 тыс. тонн и 3,8 тыс. тонн соответственно, морских окуней – 1,7 тыс. тонн и 2 тыс. тонн. Традиционно на 100% уровне освоение ОДУ равношипового краба. Как и у восточного побережья Сахалина, у Северных Курил отмечен рост вылова бычков – с 0,5 тыс. тонн в 2010 г. до 1,6 тыс. тонн в 2011 г.

В целом, ученые СахНИРО охарактеризовали результаты промысла биоресурсов в 2011 г. в водах, примыкающих к Сахалино-Курильскому региону, как успешные.

## К ДОБЫЧЕ МОЙВЫ РЫБАКИ ПРИСТУПЯТ В КОНЦЕ ЯНВАРЯ

В ситуационном центре ФАР прошло совещание штаба по организации мойвенной путины-2012. В целом отмечена высокая степень готовности к началу промысла.

В работе штаба приняли участие руководители структурных подразделений Росрыболовства, специалисты Центра системы мониторинга рыболовства и связи и сотрудники Пограничной службы ФСБ России. В режиме видеоконференции к обсуждению присоединились

представители администрации Мурманской области, Мурманского рыбного порта, федеральных органов исполнительной власти, общественных объединений и пользователей ВБР.

В целом отмечена высокая готовность к началу промысла. По информации Баренцево-Беломорского теруправления Росрыболовства, 36 предприятий получили 53 разрешения на добычу более 70 тыс. тонн мойвы, или 75% от общего объема выделенной квоты. По

прогнозам, путина начнется в последней декаде января. В районе промысла к этому времени будет находиться до 10 единиц добывающего флота.

По информации Мурманского рыбного порта, холодильные емкости могут принять 15 тыс. тонн мойвы, в состоянии готовности находятся 30 рефрижераторных вагонов. Однако было отмечено, что с учетом роста железнодорожных тарифов большая часть мойвы, скорее

всего, будет доставляться в центральную часть России автотранспортом.

Проблемным вопросом остается выход постановления Правительства РФ, регламентирующий возможность осуществления перегрузов рыбы в зонах укрытия. Как сообщили в центре общественных связей ФАР, проект этого Постановления был разработан ФСБ России и Росрыболовством и в настоящее время находится в Правительстве РФ.

По итогам совещания был дан ряд поручений, в частности – обеспечить оперативный доступ рыбаков к спутниковым данным в целях обеспечения информационного обслуживания рыбопромыслового флота. Поручено рассмотреть вопрос об освоении квоты добычи мойвы для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях в текущем году и переводе нереализуемой части в промышленное рыболовство.

## РЫБОПЕРЕРАБОТКА СТРЕМИТСЯ К КОНСОЛИДАЦИИ

1 февраля в Москве в павильоне «Рыболовство» на ВВЦ состоится знаковое для отрасли событие – первая Всероссийская конференция рыбоперерабатывающих предприятий. Масштаб и статус мероприятия как нельзя лучше свидетельствуют об изменениях, происходящих на рыбном рынке нашей страны. Вслед за промыслом переработка стремится избавиться от ярлыков «серой зоны» и «черного ящика», стать более прозрачной как для органов власти, так и для рядового потребителя, выработать определенные стандарты и получить возможность влиять на принятие решений, затрагивающих ее интересы. Насколько бизнес-сообщество готово к таким шагам и каких результатов ждут от конференции ее организаторы, РИА Fishnews.ru рассказал председатель «Рыбного союза» Юрий АПАШЕЕВ.



Юрий АПАШЕЕВ, председатель «Рыбного союза»

**- Юрий Олегович, что побудило «Рыбный союз» выступить с инициативой проведения Всероссийской конференции рыбоперерабатывающих предприятий?**

- Мы стараемся построить отраслевой союз нового типа, который работает в долгосрочных интересах всей отрасли, потребителей и общества в целом, рассматриваем себя как полноправного и ответственного партнера государственных органов, других отраслевых ассоциаций, потребительских союзов и прочих организаций, участвующих в обеспечении потребителей качественной и разнообразной рыбопродукцией, и развивающих рыбопромышленный комплекс. Совсем не считаем себя «защищающейся» стороной, лоббистами, отстаивающей исключительно интересы своих членов. Работа над консолидацией всех причастных к отрасли сил – одно из ключевых направлений нашей работы, поэтому проведение такой конференции – совершенно естественное следствие всей концепции развития и самой истории образования сегодняшнего Рыбного союза, объединившего три схожие организации.

В конце прошлого года произошло объединение «Союза переработчиков морепродуктов» с «Рыбным союзом», затем к нам присоединились члены отраслевого отделения «Рыбохозяйственный комплекс» «Деловой России» – компании «Меридиан», «Себастес» и «Балтийский берег». И мы решили при первой же удобной возможности со-

брать как можно больше переработчиков со всей страны для того чтобы всем вместе обсудить проблемы, наметить пути их решения и приступить к их реализации. На конференции мы постараемся донести свое представление о развитии отрасли до максимального количества перерабатывающих предприятий и, в свою очередь, надеемся услышать их мнение и предложения.

**- Дата проведения конференции не случайно предшествует третьему Всероссийскому съезду работников рыбного хозяйства?**

- Конечно, не случайно. Мы рады, что наши усилия по консолидации и развитию отрасли были замечены и Росрыболовство пригласило нас к участию в съезде рыбаков, который пройдет в середине февраля. Для нас это стало еще одним мощным стимулом. Насколько мне известно, это первый раз, когда рыбопереработчиков приглашают на эту площадку в качестве полноправных участников диалога, и мы приветствуем такое решение.

Готовясь к съезду, мы пришли к пониманию, что будет правильно, если мы выйдем на него с позицией максимально широкого круга переработчиков, а не только участников «Рыбного союза». Поэтому решили за две недели до съезда провести всероссийскую конференцию рыбоперерабатывающих предприятий, на которой определиться с делегатами и темами выступлений.

На самом деле, у нас практически не было времени на раскачку. Мы только-только провели объединительное собрание в декабре, выбрали управляющий совет нашего союза. В принципе мы планировали организовать такую конференцию в первом квартале года, но когда нас пригласили принять участие в съезде рыбаков, нам пришлось форсировать подготовку и перенести ее дату на более ранний период.

**- Такие сжатые сроки не помешают собрать на конференции достаточно широкое представительство бизнеса, органов власти, общественных организаций?**

- Пока могу сказать, что в конференции помимо членов «Рыбного союза» примет участие ряд предприятий из регионов. Предварительное согласие еще в конце прошлого года дали многие ведомства – Минэкономразвития, Минздравсоцразвития, Росрыболовство, Федеральная антимонопольная служба и т.д. Мы пригласили также научные организации, общества по защите прав потребителей, отраслевые ассоциации.

**- Заместитель руководителя Росрыболовства Василий Соколов назвал знаковым стремление рыбопереработки наладить связь с рыбаками и другими участниками рыбохозяйственного комплекса. Какое участие ФАР принимает в подготовке конференции?**

- У нас плотное взаимодействие с Федеральным агентством по рыболовству, его представители входят в оргкомитет конференции. Кроме того, руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ согласился стать сопредседателем пленарного заседания – центрального мероприятия нашей конференции. Мы ведем совместную работу и по ряду других направлений.

На сегодняшний день рыбопереработка не относится ни к одному ведомству, в силу чего она представляется как некая terra incognita для государственных органов и непонятна им, а на федеральном уровне ей никто не занимается. Эта проблема стоит очень остро, и участники всерос-

сийской конференции планируют обратиться к Правительству РФ с просьбой закрепления за федеральным органом исполнительной власти функций по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в рыбоперерабатывающей сфере. Один из вариантов – Правительство РФ «припишет» нас к Росрыболовству. Мы благодарны ведомству Андрея Крайнего за то, что оно уже занимается нами, пускай и в факультативном режиме стремится к формированию более стабильных условий для деятельности рыбопереработчиков. Мы считаем, что интересы рыбоперерабатывающих предприятий должны быть «встроены» в концепцию развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации, как это было в свое время в рамках Министерства рыбного хозяйства.

**- Какие ключевые проблемы планируется вынести на обсуждение участников конференции?**

- Поскольку это первая всероссийская конференция рыбопереработчиков, наша основная задача, как я уже говорил, – договориться о консолидации усилий в деле развития рыбоперерабатывающей отрасли и достижения двух основных целей: насыщению рынка качественной и разнообразной рыбопродукцией по доступной цене и перевода нашей индустрии на инновационный режим.

Мы представим свою концепцию долгосрочного устойчивого развития и будем рады, если остальные участники дискуссии внесут свои предложения по ее корректировке. На пленарном заседании мы расскажем в целом о своих подходах, о том, как мы видим эту работу, и выслушаем остальных. Кроме того, в рамках конференции запланировано две практические секции, на которых будут обсуждаться конкретные проблемы рыбоперерабатывающего сектора.

В рамках первой секции речь пойдет об обеспечении качества продукции для потребителей. В частности, «Рыбный союз» разработал проект национальной системы прослеживаемости про-

исхождения и перемещения рыбной продукции, который получил поддержку со стороны крупнейших торговых сетей и производителей потребительских товаров. Кроме этого, мы планируем обсудить введение системы добровольной сертификации, как основы контроля за качеством товаров на рынке, работа над которой начата совместно с Росрыболовством, Ростестом и Роспродсоюзом.

Участники второй секции будут говорить о выстраивании отношений с розничными торговыми сетями. У нас есть предварительная договоренность о том, что ее председателем выступит исполнительный директор Ассоциации компаний розничной торговли (АКОРТ) Илья БЕЛОНОВСКИЙ. Темой обсуждения станет Кодекс добросовестных практик, дополняющий закон о торговле, и базовые принципы сотрудничества рыбоперерабатывающих предприятий с ретейлерами.

**- Каких результатов вы ждете от конференции?**

- Мы пригласили на конференцию Ассоциацию производителей и торговых предприятий рыбного рынка, Ассоциацию добытчиков минтая и других участников рынка рыбопереработки и аквакультуры. Нам хочется выработать «дорожную карту» развития, перейти от разговоров и убеждения друг друга в необходимости совместной работы к конкретным действиям.

Рассчитываем максимально широко проинформировать участников отрасли о своих планах, получить их комментарии по этому поводу, скорректировать с учетом этого свою программу и пригласить их к участию в ее реализации, вне зависимости от вступления их в наш союз. На мероприятии будет много интересных спикеров, стоит послушать, о чем они расскажут. Например, доклады представителей Ростеста и Роспродсоюза, с которым мы работаем над системой добровольной сертификации, или ECR-Russia о системе прослеживаемости. Так что мы многого ожидаем от этой конференции.

# АВТОРИТЕТ ММРК ПОДТВЕРЖДЕН БЕССРОЧНОЙ ЛИЦЕНЗИЕЙ

Мурманскому морскому рыбопромышленному колледжу имени И.И. Месяцева выдана бессрочная лицензия Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки на право ведения образовательной деятельности.

В июне 2011 г. ФГБОУ СПО «ММРК» уже прошло процедуру государственной аккредитации сроком на 6 лет с установлением государственного статуса по типу «учреждение среднего профессионального образования» и виду «колледж» по восьми укрупненным группам направлений подготовки. Теперь авторитет учебного заведения и его коллектива в деле подготовки кадров для рыбопромышленного флота подтвержден и бессрочной лицензией Рособрандзора на право образовательной деятельности.

Значимость этого события прокомментировал начальник ФГБОУ «Мурманский морской рыбопромышленный колледж им. И.И. Месяцева» Валентин ЖУК. По его словам, прежде

всего, получение бессрочной лицензии дает возможность учебному заведению строить долгосрочную стратегию развития. «Этот факт обязывает преподавательский состав и сотрудников колледжа работать с еще большей самоотдачей. Но еще важнее, что бессрочная лицензия обеспечивает определенность и стабильность при планировании дальнейшего развития ММРК, что особенно актуально для такой динамично развивающейся отрасли, как рыбное хозяйство», – отметил собеседник информагентства.

Дополнительную уверенность в качестве диплома и востребованности будущей специальности получают и учащиеся ММРК: «Без сомнения при выборе учебного заведе-

ния выпускники 9-11 классов обращают внимание на повышенный уровень образовательного учреждения и гарантии, которое оно способно им предоставить. Получение бессрочной лицензии добавляет колледжу и вес в глазах будущих работодателей наших выпускников – рыбопромышленных компаний, – уверен Валентин Жук. – Стоит отметить, что в нынешнем году Мурманский морской рыбопромышленный колледж им. И.И. Месяцева отмечает свой 80-летний юбилей. За годы существования учебного заведения выпустило уже более 45 тысяч специалистов, выполняя государственный заказ по подготовке востребованных кадров для рыбной отрасли».

## ГАЗОВИКОВ ОШТРАФОВАЛИ ЗА НАРУШЕНИЕ ЛИЦЕНЗИИ

Департамент Росприроднадзора по ДФО привлек к административной ответственности ОАО «Газпром». За нарушение условий пользования недрами газодобывающая компания оштрафована на 400 тыс. рублей.

Напомним, что поводом для проверки деятельности Газпрома послужил выявленный в сентябре 2011 г. факт бурения обществом с ограниченной ответственностью «Газфлот» скважины на Западно-Камчатском шельфе Охотского моря без положительного заключения государственной экологической экспертизы. Проверку соблюдения владельцем лицензии требований федерального законодательства инициировал Камчатский межрайонный природоохранный прокурор.

В лицензионном соглашении отмечено, что морская акватория Западно-Камчатского участка является местом обитания «краснокнижных» видов китов. Поэтому при планировании геологических изысканий необходимо принимать все возможные меры по защите животных от влияния хозяйственной деятельности. Кроме того, шельф является ценным в рыбохозяйственном отношении районом. Здесь воспроизводится и нагуливается молодь наиболее важных промысловых видов: минтая, камбал, трески, палтусов и др.

Индивидуальный рабочий проект на бурение получил отрицательное заключение государственной экологической экспертизы. Неоднократно свое

несогласие с действиями Газпрома высказывал Всемирный фонд дикой природы. Однако уже с 3 сентября с помощью самоподъемной буровой установки «Кольская» на участке начали проводиться буровые работы.

Как сообщили в пресс-службе прокуратуры, по результатам контрольных мероприятий постановлением департамента Росприроднадзора по Дальневосточному федеральному округу ОАО «Газпром» признано нарушившим предусмотренные лицензией условия пользования недрами и привлечено к ответственности по ч. 2 ст. 7.3 КоАП РФ в виде штрафа в размере 400 тыс. рублей.

Постановление не вступило в законную силу и может быть обжаловано.

## ЛОСОСЬ АЛЯСКИ ВЫХОДИТ ИЗ ПРОГРАММЫ СЕРТИФИКАЦИИ MSC

Аляскинские производители лосося планируют выйти из программы сертификации своей продукции по стандартам Морского попечительского совета (MSC) по истечении срока действия нынешнего сертификата в октябре 2012 г.

По информации, опубликованной в зарубежных СМИ, такое решение было принято советом производителей лососевой продукции Аляски по-

сле того, как восемь основных переработчиков, выпускающих более 70% лососевой продукции штата, заявили о своем выходе из программы. По словам самих производителей, на их выбор повлиял постоянный рост требований к сертифицируемым объектам со стороны MSC. Кроме того они опасаются, что прочие промыслы могут так и не пройти сертификацию.

Лосось Аляски получил голубую этикетку Морского попечительского совета в 2000 г. и стал одним из первых в мире промыслов, доказавших свое соответствие экологическим стандартам сбалансированного и хорошо управляемого рыболовства. Повторная сертификация была пройдена в 2007 году, срок действия сертификата истекает 29 октября 2012 года.

Газета «Fishnews – Дайджест» № 1 (19) 2012  
Издается с 2010 года

Газета зарегистрирована в Приморском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.  
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 19-0377.

[www.fishnews.ru](http://www.fishnews.ru)

**Учредитель и издатель**

**ООО «Фишньос»**

690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А

**Генеральный директор**

**Яна ЯШИНА**

E-mail: [yashina@fishnews.ru](mailto:yashina@fishnews.ru).

Skype: yanayashina.

Тел.: 8-914-703-68-60

**Адрес редакции**

690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 40А.

Тел.: 8-914-790-45-92

**Главный редактор**

**Елена ФИЛАТОВА**

E-mail: [prim\\_elena@mail.ru](mailto:prim_elena@mail.ru).

Skype: prim\_elena

Тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

**Редакция РИА Fishnews.ru**

**г. Москва и Центральный федеральный округ**

**Шеф-редактор:**

**Анна ЛИМ**

E-mail: [anna@fishnews.ru](mailto:anna@fishnews.ru)

Тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

**Дальневосточный федеральный округ**

**Шеф-редактор:**

**Наталья СЫЧЕВА**

E-mail: [n\\_sycheva@inbox.ru](mailto:n_sycheva@inbox.ru)

Тел.: 8-924-233-31-36, 8-925-829-22-08

**Верстка и дизайн**

**Сергей БРАЖНИК**

**Фотографии в номере**

**РИА Fishnews.ru**

**Ольга ШУТЬ**

**Виктор БУКВЕЦКИЙ**

**Анна ЛИМ**

**Наталья СЫЧЕВА**

**Отдел подписки:**

**Антонина ЛОПАТНИКОВА**

E-mail: [antonina@fishnews.ru](mailto:antonina@fishnews.ru)

Тел.: 8-914-707-05-28

**Газета распространяется по редакционной подписке.**

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации.

Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Цена свободная.

Подписано в печать 27.01.2012 г.

Дата выхода:

по графику: 31.01.2012 г., фактически: 31.01.2012 г.

Тираж 1000 экз.

Отпечатано в типографии «ВИТ»

Россия, г. Владивосток, ул. Алеутская, 45а

# Ассоциация добытчиков краба Дальнего Востока



Ассоциация добытчиков краба Дальнего Востока основана в начале 2010 года. Цель создания Ассоциации — координация предпринимательской деятельности членов Ассоциации, представление и защита общих имущественных интересов, содействие рациональному использованию водных биологических ресурсов.

## Задачи, стоящие перед Ассоциацией:

- обеспечение взаимодействия с органами государственной власти;
- участие в разработке проектов нормативных правовых актов, направленных на регулирование добычи крабов и других водных биологических ресурсов;
- содействие научно-исследовательским и поисково-промышленным работам в целях изучения и рационального освоения крабов;
- информационное сопровождение крабового промысла на Дальнем Востоке, исследование рынка крабовой продукции. В настоящий момент членами Ассоциации являются 6 компаний, осуществляющих промысел крабов в морях Дальнего Востока.



Равношипый краб



Синий краб

Основными объектами промысла компаний, входящих в ассоциацию, являются: синий краб, равношипый краб, краб-стригун опилио, краб-стригун Бэрда.



Краб-стригун Бэрда



Краб-стригун опилио

690990, г. Владивосток,  
ул. Светланская, 51А, оф. 501  
Тел./факс +7(423) 226 61 49  
Тел. +7 914 544 6572  
e-mail: crab-dv@rambler.ru

