

# FISH NEWS

ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS

№ 3 (21) март 2012

Александр  
ВЕРХОВСКИЙ:  
Любые ограничения  
должны быть  
обоснованными

стр. 5

Браконьерство  
и марикультура

стр. 7

Полпред недоволен.  
Рыбаки  
не согласны

стр. 9

Дальневосточная  
сардина - история  
и перспективы  
промысла

стр. 13

Ирина КУЗЬМИНА:  
Специализированная  
торговля – задача  
малого бизнеса

стр. 16

## ПРЕМЬЕР ПОТРЕБОВАЛ ОТВЕТСТВЕННОГО ПОДХОДА К РЕАЛИЗАЦИИ ФЦП



Недостаточное и неэффективное освоение бюджетных средств, по словам премьер-министра Владимира Путина, стало причиной сокращения финансирования федеральной целевой программы развития рыбохозяйственного комплекса.

Вопросы реализации и финансирования федеральных целевых программ обсуждались на совещании, которое провел 26 марта председатель Правительства РФ Владимир ПУТИН.

В своем выступлении премьер-министр назвал федеральные целевые программы действенным и эффективным

инструментом, но только тогда, когда их эффективно применяют. «А между тем у нас из года в год происходят досадные сбои в работе по федеральным целевым программам, – отметил он. – Прежде всего, это из-за нечеткой постановки целей. Из-за этого возникают и проблемы с ритмичностью финансирования, и с административным сопровождением. Есть случаи, которые просто, мягко говоря, вызывают удивление, когда не только реальная работа не начата, а должна была бы быть уже начата, но даже базовых документов еще нет. Это, конечно, никуда не годится».

В раздел «отстающих» попали до сих пор не утвержденные программы развития Байкальской природной территории (ответственное ведомство – Минприроды) и ФЦП «Государственная граница» (Росграница). Реализация этих программ должна была начаться уже в текущем году, в бюджет заложены соответствующие средства.

«Бывает и так, что все процедуры утверждения программы пройдены, финансовые ресурсы выделены, получены,

но распоряжаются ими крайне неудовлетворительно, деньги лежат, что называется, мертвым грузом. Именно такая ситуация возникла по программе развития рыбохозяйственного комплекса. Из-за низкого освоения бюджетных средств мы были вынуждены вдвое сократить объем ассигнований на реализацию программы. Но и оставшиеся средства ведомство не смогло своевременно и эффективно использовать, и более четверти от выделенных лимитов на 2011 год было возвращено в бюджет», – заявил Владимир Путин.

Еще одной проблемой, по его мнению, является предоставление внятной отчетности о выполнении мероприятий ФЦП. «Очевидно, что нам нужно в целом системно подойти к принципам реализации федеральных целевых программ. Должна возрасти персональная ответственность исполнителей и профильных ведомств. Надо серьезно подумать и над критериями отбора проектов ФЦП, и над системой целевых показателей и индикаторов», – заключил глава Правительства.

## РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР ИЩЕТ КОНТАКТ С РЫБАКАМИ

16 марта на совещании с участием руководителей территориальных управлений Россельхознадзора и органов ветеринарного надзора ДФО, состоявшемся на Сахалине, представители рыбной промышленности обозначили проблемы по оформлению продукции и пути их решения.

Инициаторами круглого стола выступили Ассоциация добытчиков минтая и администрация Сахалинской области. Накануне губернатор региона Александр ХОРОШАВИН провел встречу по подготовке к совещанию, в которой приняли участие заместитель руководителя Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Евгений НЕПОКЛОНОВ, президент АДМ Герман ЗВЕРЕВ, вице-губернатор Сахалинской области Сергей ПОДОЛЯН, заместитель председателя правительства Сахалинской области Сергей КАРЕПКИН, член Совета Федерации Александр ВЕРХОВСКИЙ и руководитель

управления Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области Сергей ДЫМОВ. Необходимость совещания с участием руководства органов Россельхознадзора и представителей рыбодобывающих предприятий была продиктована сложностями, возникшими у рыбаков при получении «сертификатов здоровья».

Открывая совещание, Евгений Непоклонов отметил, что в его ведомстве документы на продукцию должны оформляться грамотно с профессиональной точки зрения и оперативно для бизнеса.

► стр. 10-11

## КОЛЛЕГИЯ ОЦЕНИЛА РАБОТУ РОСРЫБОЛОВСТВА В 2011 ГОДУ



27 марта в павильоне «Рыболовство» на ВВЦ на расширенном заседании коллегии Федерального агентства по рыболовству были подведены итоги работы отрасли в минувшем году и поставлены задачи на ближайшую перспективу.

На заседании коллегии помимо руководителей подразделений Росрыболовства присутствовали первый заместитель Председателя Правительства РФ Виктор ЗУБКОВ, заместитель министра юстиции РФ Виктор ЕВТУХОВ, аудитор Счетной палаты Михаил ОДИНЦОВ, член Комитета ГД по природным ресурсам, природопользованию и экологии Эльмира ГЛУ-

БЕКОВСКАЯ, начальник ГМИ – руководитель департамента береговой охраны Пограничной службы ФСБ России Геннадий МЕДВЕДЕВ, а также представители рыбацкой общественности и бизнес-сообщества.

Приветствуя участников заседания, Виктор Зубков отметил показатели работы отрасли в прошлом году, в первую очередь рост вылова до 4,26 млн. тонн водных биоресурсов, что на 6% выше уровня 2010 г. Позитивная динамика наблюдалась и в первом квартале текущего года, что позволяет надеяться на хорошие итоговые результаты.

► стр. 2-3



Расширенное заседание коллегии Федерального агентства по рыболовству

◀ стр. 1

«Положительные результаты прошедшего года – а они есть, они очевидны – показали, что у нас выбран правильный курс развития отрасли, а для сохранения динамики созданы все необходимые базовые условия», – сказал вице-премьер.

Тем не менее, красивые цифры – заслуга, прежде всего самих рыбаков. Что же касается работы Росрыболовства по направлению реализации федеральной целевой программы развития рыбохозяйственного комплекса, то к ней у Виктора Зубкова нашлось немало претензий. По его словам, несмотря на выделенные под ФЦП приличные деньги, она «не получилась в том виде, как мы задумывали».

«Очень большие средства оказались не использованы в 2009 г., в 2010 г. и, особенно, в 2011 г. По-моему, порядка 22% – это много. Не потому, что нет необходимости в этом бизнесу, который связан с рыболовецкой отраслью, а просто потому, что оказалась не готова отрасль в полной мере использовать выделенные средства: то подрядчики недобросовестные, то суда не могут вовремя и качественно построить», – заявил он, указав, что эти средства надо использовать в полной мере.

«Сейчас необходимо поработать Государственную программу развития рыбной отрасли до 2020 г. Руководству и всему коллективу Росрыболовства необходимо очень серьезно подойти к этому вопросу, в первую очередь с тем, чтобы немалые средства, которые будут выделены, а это 15-20 млрд. рублей, были полностью использованы в целях развития отрасли», – обратился зампреда Правительства к сотрудникам Федерального агентства по рыболовству.

Новая госпрограмма призвана способствовать решению за-

дач улучшения качества и повышения конкурентоспособности отечественной рыбопродукции, получения максимального экономического эффекта от добытого сырья, расширения ассортимента, что особенно важно с учетом присоединения России к ВТО. Актуальным вопросом остается и строительство рыбопромысловых судов. «Думаю, мы проведем в одном из регионов выездное совещание, где обсудим вопросы обновления и модернизации флота, береговой инфраструктуры», – предложил Виктор Зубков. Он также заявил о необходимости продолжить работу по оптимизации транспортно-логистической системы, развитию сети по реализации готовой продукции.

«Я уже давал неоднократно поручения и ФАС, и правоохранительным органам. Очень много средств оседает у посредников. Цена на прилавках высокая, а по сути, рыбаки продают свою продукцию по невысоким ценам. Эту работу нужно вести на постоянной основе, вместе создавать эффективную систему логистики и реализации продукции. Если необходимы дополнительные решения, в том числе в части законодательства, Правительство РФ готово их рассмотреть», – пригласил представителей бизнеса и органов власти к совместной работе первый вице-премьер.

С отчетом на коллегии выступил руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ, который доложил о результатах, достигнутых отраслью в 2011 г. К безусловным успехам он отнес продолжающийся рост уловов и объемов производства продукции, хороший сальдированный финансовый результат, тенденцию к импортозамещению на рыбном рынке и повышение среднедушевого потребления рыбы и морепродуктов в стране.

Глава ведомства признал справедливой критику со стороны Виктора Зубкова по поводу

невыполнения финансовых показателей по ФЦП. «Но справедливо и то, что отрасль оказалась не готова. И даже, может быть, не столько сама отрасль, сколько управленческий аппарат, управленческий персонал», – указал Андрей Крайний. – С 2003 г. мы не занимались капитальным строительством, и когда эта программа была принята, выяснилось, что ни в рыбодолах, ни в теруправлениях сегодня нет ни отделов капитального строительства, ни людей, которые могут этим заниматься. Поэтому были допущены системные ошибки».

Он озвучил цели на ближайшие годы: «В концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации задача перед рыбохозяйственным комплексом поставлена очень просто: вылов водных биологических ресурсов к 2020 г. – 6,15 млн. тонн. Этой рыбы ждет российский потребитель, этой рыбы ждет сельское хозяйство (я имею в виду производство рыбной муки), этой рыбы ждет фармацевтика. Производство качественной продукции, морского рыбного белка абсолютно для страны необходимо».

Среди важнейших условий для выполнения этой задачи Андрей Крайний назвал увеличение финансирования ресурсных исследований. Без данных, полученных в экспедициях, наука не может устанавливать ОДУ и возможный вылов для различных объектов и районов промысла. В результате рыбаки теряют возможную прибыль, а бюджет соответственно недополучает налоговые отчисления. Серьезно препятствует выполнению исследовательских работ за пределами российской экономзоны так и не отмененная статья 21 федерального закона о рыболовстве, предписывающая уничтожать научные уловы.

На расширение ресурсной базы в 2011 г. была направлена

и международная деятельность Росрыболовства. В текущем году планируется продолжить эту работу со странами Западной Африки и Латинской Америки. Важной проблемой, по мнению руководителя ФАР, остается ситуация с ННН-промыслом в Дальневосточном бассейне. Определенные надежды в борьбе с браконьерами, в том числе крабовыми, ведомство возлагает на систему сертификации продукции, которая с 1 апреля начинает действовать между Россией и Южной Кореей. Аналогичные соглашения планируется подписать с Японией, КНР и другими странами региона.

Что касается сферы федерального государственного контроля, то заметных положительных результатов пока не достигнуто. «Браконьерства меньше не становится», – констатировал Андрей Крайний, отметив, правда, определенные сдвиги, в частности по повышению суммы штрафов и уровню их взыскания.

«За прошлый год наши рыбинспекторы изъяли 16 тыс. км сетей из рек и озер Российской Федерации. Но страшно даже представить, сколько их еще остается в реках и озерах. Поэтому сейчас мы работаем над реализацией поручений Президента об увеличении количества рыбинспекторов и повышении степени материально-технического оснащения. Хочу сказать с гордостью, что впервые за 10 лет в рамках ФЦП были построены и переданы территориальным управлениям 10 катеров рыбоохраны. Немного, но в этом году мы поставим в строй еще 39 катеров рыбоохраны», – пообещал глава Росрыболовства.

Кроме того, в 2012 г. Федеральное агентство по рыболовству намерено начать реализацию Плана материально-технического переоснащения территориальных органов. «Нам нужно внедрить в практику программно-технический комплекс по оформлению нарушений в области рыболовства. Мы должны к концу 2012 г. всех наших инспекторов обеспечить видеорегистраторами. Сейчас у нас оснащаются регистраторами Волго-Каспийское и Московско-Окское теруправления», – рассказал руководитель ведомства. По его словам, информация, зафиксированная такими устройствами, поможет бороться с коррупционными проявлениями и сможет послужить доказательством правонарушений при рассмотрении дел в суде.

Андрей Крайний также рекомендовал начальникам теруправлений активнее использовать институт общественных инспекторов. «Есть очень много людей на территориях, которые болеют душой за дело, хотят работать вместе с нашими инспекторами, есть очень много экологических организаций. Поэтому ставлю

вам задачу: на одного госинспектора должно быть не менее трех общественных инспекторов», – обратился он к участникам коллегии.

Под занавес выступления чиновник упомянул и о проблемах, связанных с вступлением России в ВТО. В первую очередь этот шаг приведет к усилению импортного давления на российский рыбный рынок, облегчит доступ продукции иностранных компаний и усложнит работу российских рыбопромышленных предприятий. «Если мы не найдем мер и управленческих решений, объем экспорта необработанной продукции может увеличиться. В то же время после вступления в ВТО может увеличиться и импорт продукции иностранных рыбоперерабатывающих и рыболовных предприятий. Нам нужно подумать о заботе об отечественных производителях», – призвал глава федерального агентства.

Особое внимание участники коллегии уделили обострившимся вопросам прибрежного рыболовства. В своем докладе Андрей Крайний упомянул о проблеме, возникшей в прошлом году, когда пограничники в ряде регионов стали применять к судам прибрежного рыболовства взыскания по двум основаниям: при осуществлении перегруза и при выполнении любых операций с водными биоресурсами, результат которых может попасть под определение «продукция». Причем размеры штрафов исчисляются десятками миллионов рублей – при отсутствии реального ущерба для рыбных запасов или интересов государства.

«В законодательстве отсутствует понятие «обработка» водных биоресурсов, которую можно осуществлять при прибрежном рыболовстве, и понятие «переработка», от которых зависит понятие «производство продукции», – отметил глава Росрыболовства. – В результате синтаксическая проблема – «обработка», «переработка» – привела к тому, что контролирующие органы применяют штрафы к прибрежным рыбакам, которые морозят и разделяют рыбу на судах, перегружают ее на транспортные суда для дальнейшей доставки на родную территорию».

«Рыбаки стали заложниками несовершенства законодательства. Поэтому, на наш взгляд, необходимо срочным образом решить этот вопрос», – резюмировал Андрей Крайний и перешел к другим темам. Такой подход вызвал резкую критику со стороны курирующего рыбную отрасль первого вице-премьера Виктора Зубкова.

«Что вы тянете? Почему вы так долго не решаете этот вопрос? – обратился он к руководителю рыбного ведомства. – Я понимаю, что вопрос непростой. Но надо определиться четко: до какой степени там идет первичная



Игорь ШЕХЕЛЕВ, генеральный директор ЗАО «ВП «Финсудпром»

обработка рыбы и договориться с пограничниками. Тем более я вам готов помогать, я готов собрать, примирить вас с пограничниками, с Главным правовым управлением Президента РФ, если это надо еще раз. Но надо же решать этот вопрос. Вы теперь ведете себя, как будто вы здесь ни при чем. Так дело не пойдет».

Уверения Андрея Крайнего в том, что законопроект Росрыболовство подготовило давно, но никак не может согласовать его с Пограничной службой ФСБ России, Виктор Зубков отмел сразу. «Октябрь, ноябрь, декабрь, январь, февраль, март, апрель начинается – полгода ничего не решается! Кто решать-то будет? Я еще раз скажу: вы прекращайте эти вещи. Даю две недели срока и чтобы вопрос закрыли. Давайте договаривайтесь, вносите в Думу, и попросим депутатов, чтобы быстро провели эту поправку», – заявил вице-премьер.

На коллегии о своих проблемах руководству отрасли еще раз напомнили рыбаки. Так, заместитель директора ООО «Робинзон» Ирина МОКЕРОВА рассказала о ситуации с прибрежным рыболовством на Северном бассейне. С интересными инициативами выступили и представители смежных с рыболовством отраслей. О межведомственном сотрудничестве в сфере противодействия ННН-промыслу участникам заседания доложил начальник ГМИ Геннадий Медведев. Недостатки отечественного рыболовного судостроения обрисовал генеральный директор ЗАО «ВП «Финсудпром» Игорь ШЕХЕЛЕВ, представивший проект строительства современной

судоверфи в Калининградской области.

О необходимости создания национальной системы прослеживаемости происхождения рыбопродукции и популяризации ее регулярного потребления говорил исполнительный директор «Рыбного союза» Сергей ГУДКОВ. Интерес у аудитории вызвало и сообщение президента Россоюзхолода Юрия ДУБРОВИНА, проанализировавшего состояние и перспективы развития холодильных мощностей как на рыбопромысловом флоте, так и на берегу, в основных узлах транспортировки рыбы с Дальнего Востока в центральные регионы России.

В целом результаты работы рыбохозяйственного комплекса в 2011 г. были признаны удовлетворительными. В число приоритетных задач на текущий год вошли: дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы, в том числе в части увеличения сроков закрепления долей квот, разработки механизмов, стимулирующих развитие аквакультуры и продвижение отечественной рыбопродукции на внутренний рынок; принятие Госпрограммы развития отрасли до 2020 г., увеличение объемов финансирования науки, развитие международного сотрудничества, а также содействие процессам консолидации предприятий рыбной отрасли и созданию единой ассоциации, представляющей интересы рыбаков, переработчиков, торговых сетей и дистрибьюторов.

**Анна ЛИМ**  
Москва



Первый заместитель Председателя Правительства РФ Виктор ЗУБКОВ на коллегии Росрыболовства



Андрей КРАЙНИЙ, руководитель Федерального агентства по рыболовству



Геннадий МЕДВЕДЕВ, начальник ГМИ – руководитель департамента береговой охраны Пограничной службы ФСБ России



## БИЗНЕС ОЦЕНИЛ ЗАКОНОПРОЕКТ ОБ ОТМЕНЕ ВЕТСЕРТИФИКАТА НА УЛОВЫ

Минэкономразвития представило заключение об оценке регулирующего воздействия на законопроект, предусматривающий замену ветеринарного сертификата на уловы водных биоресурсов копией разрешения на добычу.



Напомним, что проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения качества и безопасности продукции из водных биологических ресурсов» был подготовлен Росрыболовством.

Законопроект предусматривает внесение поправок в федеральные законы «О ветеринарии» и «О рыболовстве...». Так, предложено исключить из ФЗ «О ветеринарии» требование о проведении ветеринарно-санитарной экспертизы в отношении уловов водных биоресурсов, добытых в российских водах, (за исключением водных растений) и продовольственного сырья из них при транспортировке по территории РФ. Предполагается, что безопасность в данном случае будет подтверждаться заверяемой Федеральным агентством по рыболовству копией разрешения на добычу, сопровождающей уловы и продовольственное сырье из них при перемещении внутри страны.

По мнению разработчиков, реализация законопроекта позволит снизить количество выдаваемых разрешительных документов, обеспечить прозрачность происхождения уловов водных биоресурсов и продукции из них.

Министерство экономического развития РФ провело публичные консультации по проекту федерального закона. Отмечено, что в ходе рассмотрения было предоставлено значительное число замечаний и предложений. Так, в публич-

ных консультациях приняли участие Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП), Ассоциация добытчиков минтая, общероссийская общественная организация «Деловая Россия», Союз рыбопромышленников Севера, Ассоциация ГКО «Росрыбхоз», управление ветеринарии Санкт-Петербурга, Северо-Западная мясная ассоциация, независимые эксперты.

В заключении Минэкономразвития подчеркивается, что проект ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения качества и безопасности продукции из водных биологических ресурсов» концептуально был поддержан органами исполнительной власти РФ.

«Вместе с тем представленная редакция проекта акта содержит ряд неопределенных положений, нуждающихся в доработке и не позволяющих установить, каким образом на практике могут быть реализованы заявленные цели регулирования», — сделали вывод в министерстве.

Во-первых, участники публичных консультаций обратили внимание на неясность механизма осуществления ветеринарного надзора в связи с предлагаемыми изменениями. В настоящее время на Росрыболовство возложены функции по осуществлению государственного мониторинга ВБР. В пояснительной записке к законопроекту сказано, что подведомственные ФАР научно-исследовательские институты в рамках этих работ наряду с иными существенными показателями в целях определения безопасности водных биоресурсов и районов добычи ВБР проводят их регулярные исследования также по химическим, радиологическим и паразитологическим показателям. Последние «во многом аналогичны показателям безопасности, установленным действующими санитарными нормами и правилами, так как именно они определяют предъявляемые к продукции требования безопасности для здоровья населения».

Однако, как посчитали авторы заключения об оценке регулирующего воздействия,

остается неясным, каков предмет проводимых исследований и их периодичность.

Во-вторых, отмечено в заключении, непонятна система и порядок выдачи заверенных Росрыболовством копий на добычу ВБР. Подчеркивается, что на сегодняшний день федеральное агентство не имеет широкой сети территориальных органов, которые могли бы оперативно выдавать эти документы.

В-третьих, вопросы вызвали схемы взаимодействия Росрыболовства, Россельхознадзора и Роспотребнадзора в случае принятия поправок. Представители бизнес-сообщества и региональных органов власти опасаются, что произойдет дублирование административных функций. После внесения изменений, полагают предприниматели, прав у должностных лиц Россельхознадзора и Роспотребнадзора по отбору проб и образцов товаров не станет меньше, хозяйствующие субъекты по-прежнему должны будут сдавать образцы улова для лабораторного исследования в целях проверки пищевой безопасности.

Авторы заключения предлагают в целях контроля за безопасностью рыбной продукции определить систему и порядок выдачи заверенных копий разрешения на добычу, а также сформировать и довести до сведения участников рынка механизм исследований продукции из водных биоресурсов.

Таким образом, на проект федерального закона дано отрицательное заключение об оценке регулирующего воздействия.

Ранее Ассоциация добытчиков минтая обращала внимание на недостатки законопроекта, отмечая, в частности, что предложенная Росрыболовством система контроля носит самый общий, неконкретный характер и нуждается в уточнении.

«В целом я считаю, что заключение, подготовленное Минэкономразвития, содержит программу доработки предложенного Росрыболовством законопроекта, и мы готовы принять в ней участие», — заявил информгентству президент АДМ Герман ЗВЕРЕВ.

## «ДАЛЬРЫБПОРТ» ДЕЛАЕТ СТАВКУ НА КОМПЛЕКСНЫЕ УСЛУГИ

За 12 месяцев 2011 г. объем перевалки рыбы «Дальрыбпортом» составил 462718 тонн. Обработано в общей сложности 279 судов, погружено 2398 вагонов с рыбопродукцией.

Как сообщила генеральный директор ООО «Дальрыбпорт» Людмила ТАЛАБАЕВА, эти показатели несколько ниже данных за 2010 г., когда объем перевалки составлял 590 795 тонн рыбы, количество отгруженных судов — 376, а погруженных вагонов — 2588. Однако стоит учитывать тот факт, что с середины прошлого года статистика охватывает работу лишь двух предприятий — «Дальрыбпорт» и «Далькомхолод» (структурное предприятие «ДМП-Порт» ОАО «Дальморепродукт» работает самостоятельно с августа 2010 г.).

«Таким образом, основная часть обработанных грузов и судов по-прежнему ложится на нас, и имеющиеся данные указывают на сохранение нормальных темпов работы», — отметила Людмила Талабаева.

Также на объемах выгруженной рыбы сказывается общая тенденция к росту экспортных поставок российской рыбной продукции. Напомним, на заседаниях штаба охотоморской путины указывалось на увеличение объема поставок за рубеж сельди. Ранее аналогичная тенденция была отмечена и по красной рыбе.

Руководство ООО «Дальрыбпорт» принимает шаги для увеличения производительности предприятия. Основная ставка делается на оказание

комплексных услуг. Помимо погрузки и выгрузки судов, размещения свежемороженой рыбопродукции на рефрижераторных складах, лабораторного определения ее качества, порт предлагает своим клиентам и транспортно-экспедиторские услуги. Это отправление грузов рыбопродукции железнодорожным транспортом во все регионы России, организация автоперевозок по территории российского Дальнего Востока и КНР. Увеличилось и число отгрузок рыбопродукции «Дальрыбпортом» в рефрижераторных контейнерах в центральные российские регионы.

Кроме того, оптимизировать временные, а значит и финансовые затраты судовладельцев на обработку флота в порту позволяет единое управление мощностями предприятий, входящих в состав компании «Дальрыбпорт»: причалами, холодильниками и подъездными путями. «В зависимости от характеристик подходящего к берегу судна, от загруженности холодильников и особенностей расположения каких-то объектов инфраструктуры, мы оперативно направляем его на разгрузку в нужный порт. За счет этого удается сокращать время обработки и снижать непроизводительные расходы судовладельцев из-за простоев судна», — сообщила собеседница информгентства.

## СПЕЦИАЛИСТЫ ЦСМС ПРОВЕЛИ ПЕРЕГОВОРЫ О МЕТОДАХ ЗАЩИТЫ ДАННЫХ

Заседание Консультативной группы НЕАФК по обмену данными прошло в Лондоне во 2-й декаде текущего месяца. Российской сторону представляла делегация ФГБУ «Центр системы мониторинга рыболовства и связи».

Российская сторона, которую возглавил начальник учреждения Максим САНЬКО, провела переговоры о возможных методах защиты при обмене данными ограниченно доступными между инспекционными платформами, центрами мониторинга государств, и секретариатом Комиссии по рыболовству в северо-восточной

части Атлантического океана (НЕАФК).

По словам участника делегации, заместителя начальника Центра системы мониторинга рыболовства и связи Бориса Кричевца, по итогам заседания были составлены рекомендации постоянного комитета НЕАФК по контролю и принуждению (РЕССОЕ) по безопасному и конфиденциальному обращению электронных рапортов и сообщений, а также по управлению пользователями систем комиссии по рыболовству в северо-восточной Атлантике и процедурам по уничтожению (обезличиванию) данных.

# ЛЮБЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ОБОСНОВАННЫМИ



Путем введения ограничений производства невозможно достигнуть положительного экономического эффекта, считает член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Александр ВЕРХОВСКИЙ.

флота и т.д. В этой части переход к единому промысловому пространству упростит множество бюрократических процедур, которые сегодня связаны с прибрежным рыболовством. Поэтому в целом к этой идее я отношусь позитивно, но она требует тщательной проработки», – заявил Александр Верховский.

Высказался сенатор и по поводу проблем, с которыми сталкиваются предприятия при осуществлении прибрежного рыболовства: «На сегодняшний день освоение прибрежной квоты сопряжено с многочисленными ограничительными факторами: возможность выловленных водных биологических ресурсов, возможность транспортировки этого улова и т.д.».

Именно поэтому рыбацкая общественность Дальнего Востока поддержала законопроект о внесении изменений в статьи 1 и 7.1 Федерального закона «О рыболовстве...». «Мне кажется, что проект Язева-Туголукова целесообразен, потому что он снимает многие вопросы по прибрежному рыболовству и делает «прибрежку» более эффективной, чем она является в рамках существующего законодательства. К этому вопро-

су можно подходить с разных позиций. Например, можно действовать путем введения новых ограничительных мер в рыболовстве. Но есть и другой подход, когда каждое ограничение должно иметь под собой основания, понятные для всех участников процесса – как для предприятий, ведущих добычу, так и для контролирующих органов.

Буквально сегодня мне стало известно, что готовится другой проект изменений в закон с различными ограничениями в этой части. Росрыболовство поддерживало точку зрения рыбаков, тем не менее они собираются вносить в проект закона корректировки. Ограничительные. В чем дело? Там идет согласование на уровне контролирующих структур, которые имеют свое мнение по этому вопросу. Они считают, что нужны ограничения. Но надо понимать, что еще никогда через ограничения производства не достигалось экономического эффекта. В настоящее время в рыболовстве, в том числе прибрежном, есть множество непонятных, нелогичных, необъяснимых ограничений. И я вижу свою задачу как участника этого процесса

в том, чтобы снять максимальное количество ограничений, которые ни чем не обоснованы, но напрямую влияют на работу отрасли», – отметил Александр Верховский.

По его словам, в рыбохозяйственном комплексе и без того хватает бюрократизации и запутанных процедур. «Мы должны работать так, чтобы рыбная отрасль в первую очередь была эффективной, приносила доход и, как следствие, создавала рабочие места, обеспечивала продовольственную безопасность страны и такой важный фактор, как укрепление населения и развитие приморских поселков и небольших городов на Дальнем Востоке. И главное, чтобы зарабатывая деньги, она могла бы сама в себя инвестировать, поскольку когда отрасль работает неэффективно, все начинают строиться в очередь на получение дотаций из федерального или областного бюджета. Я считаю такой подход неправильным, нежизнеспособным. Наша задача – путем принятия определенных законов сделать отрасль максимально эффективной, прозрачной и понятной, минимально бюрократизированной», – заключил сенатор.

На встрече с журналистами сенатор, представляющий в верхней палате парламента Сахалинскую область, прокомментировал инициативу регионов о переходе к единому промысловому пространству.

«Сама по себе идея проста: упростить все чиновничьи процедуры и бюрократические моменты, связанные с рыбалкой.

Главный принцип – вылов рыбы и ее обработка должны быть экономически целесообразны, только тогда предприятия, которые этим занимаются, смогут обеспечивать и занятость населения, и достойную заработную плату, и налоговые отчисления и получать прибыль, которую можно инвестировать в новые технологии, в строительство

## НАЛОГИ ПОКИДАЮТ КАМЧАТКУ ВМЕСТЕ С РЫБОПРОМЫШЛЕННЫМИ КОМПАНИЯМИ

Губернатор Камчатского края Владимир ИЛЮХИН на заседании Совета при полпреде Президента РФ в ДФО предложил закрепить положение об обязательной регистрации предприятий прибрежного лова в соответствующем прибрежном регионе.

В ходе заседания Совета при полномочном представителе Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе глава Камчатки отметил, что по итогам 2011 г. общий объем налоговых поступлений в край вырос в среднем на 1,5 млрд. рублей. В то же время налоговые доходы от ключевой для региона рыбной отрасли сократились более чем на 200

млн. рублей. Среди причин снижения налоговой базы губернатор назвал значительные инвестиции рыбопромышленных компаний в развитие береговой базы. За последние три года предприятия вложили более 3,5 млрд. рублей в строительство и реконструкцию существующих мощностей, в результате затраты компаний увеличились, а налог на прибыль снизился.

Вместе с тем, по словам Владимира Илюхина, значительное влияние на снижение налоговой базы оказал еще один фактор: в 2011 г. из края «ушли» 3 рыбопромышленных предприятия, а за несколько месяцев текущего года пропи-

ску сменили еще 4 компании. «Если раньше за территорией оставались хотя бы прибрежные квоты, то сегодня мы можем лишиться и их. Закон разрешил компаниям, которые работают в прибрежной зоне, свободно регистрироваться в любых субъектах страны», – отметил глава Камчатского края.

Владимир Илюхин выразил опасение, что в ближайшие годы, рыбопромышленные предприятия Камчатки, которая считается рыбной житницей страны, могут остаться без прибрежных квот, а бюджет – без налогов. По его словам, на фоне снижения налоговой отдачи в местный бюджет по-

ступление сбора за пользование водными биоресурсами в Москве выросло почти вдвое.

«Мы опасаемся, что эта тенденция сохранится, – каждый год мы теряем местные компании, – рассказал губернатор. – Эту проблему нужно срочно решать, у нас не так много источников дохода, и традиционную рыбную отрасль нужно сохранить за дальневосточными субъектами. Пользователи, которые облавливают берега той или иной территории, должны быть там и зарегистрированы, а не платить налоги в бюджеты соседних субъектов».

Полномочный представитель Президента РФ Виктор ИШАЕВ отметил, что все пред-

ложения дальневосточных губернаторов будут учтены и включены в доклад главе государства Дмитрию МЕДВЕДЕВУ и премьер-министру РФ Владимиру ПУТИНУ.

На заседании Совета также были приведены данные по итогам работы рыбной отрасли ДФО в 2011 г. Так, за прошлый год дальневосточные рыбаки добыли более 2,8 млн. тонн водных биоресурсов, или 109,3% к уровню 2010 г.

Выпуск свежей и охлажденной рыбы предприятиями округа составил 1078 тыс. тонн, что на 19,6% больше показателя 2010 г. Выпуск переработанной и консервированной рыбопродукции увеличился на 9,8%.

## ПЕРЕДАЧА ПОЛНОМОЧИЙ В ОБЛАСТИ РЫБОВОДСТВА ТРЕБУЕТ ОСТОРОЖНОСТИ



**Переход сельскохозяйственного рыбоводства в ведение Росрыболовства нанесет ущерб экономике сельхозпредприятий, уверен председатель правления Ассоциации ГКО «Росрыбхоз» Василий ГЛУЩЕНКО.**

Разделение рыбоводства на «сельскохозяйственное» и «несельскохозяйственное» не только оправданно, но и необходимо, считает председатель правления Росрыбхоза:

Сельскохозяйственное рыбоводство развито только в тех районах, где развиты и другие виды сельского хозяйства. Они интегрированы, потому что на прудах, ирригационных системах могут параллельно разводить птицу или использовать их для рассоления почвы, чередуя с выращиванием сельскохозяйственных культур, как, например, в Астраханской области. В отличие от выращивания рыбы в озерах, садках, водохранилищах, пастбищной аквакультуры или марикультуры, рыбоводство здесь выступает как неотъемлемая часть сельскохозяйственных процессов, – обрисовал ситуацию в интервью журналу «Fishnews – Новости рыбоводства» Василий Глушенко.

По его словам, то разделение, которое установилось с выходом постановления от 2 августа 2010 г. № 586 – сельскохозяйственное рыбоводство остается у Минсельхоза, вся остальная аквакультура – у Росрыболовства, вполне устраивало самих рыбоводов. Поэтому «передача сельскохозяйственного рыбоводства Росрыболовству, никакого отношения не имеющему к сельхоздеятельности, нанесет ущерб экономике сельхозпредприятий и приведет к социальному напряжению в сельских поселениях, где занимаются рыбоводством, – убежден представитель ассоциации. – Где будет аквакультура? Мы бы не возражали, если бы все осталось как есть, но везде должны быть государственные люди, компетентные специалисты, чтобы «пирог пекли пироженники».

## ПЕНЗЕНСКИЕ РЫБОВОДЫ ИЩУТ ПУТИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ

22 марта в Пензенской области прошел первый съезд рыбоводов. Его участники обсудили пути увеличения объемов производства товарной рыбы и повышения инвестиционной привлекательности отрасли.

Инициатором съезда выступило областное объединение рыбоводческих хозяйств НП «Пензрыбхоз», оказывающее организационную, информационную и консультационную поддержку предприятиям, занимающимся производством товарной рыбы. В съезде приняли участие представители рыбоводческих предприятий, заксобраний, правительства и минсельхоза региона, главы администраций районов, федеральных и региональных структур, курирующих рыбоводство и использование водных объектов. Был рассмотрен ряд ключевых правовых и экономических вопросов, влияющих на развитие товарного рыбоводства.

В настоящее время в Пензенской области на водохранилищах, прудах и пойменных озерах сформировано 474 рыболовных участка. 229 из них (общей площадью 6490 га) предназначены для организации товарного рыбоводства. Как сообщили в пресс-службе областного правительства, объ-

ем производства рыбы в регионе в 2011 г. составил 735 тонн, что на 43% выше уровня 2010 г. и на 77,1% – уровня 2009 г. В текущем году производство товарной рыбы планируется довести до 758 тонн.

По объему производства рыбы на искусственно созданных водоемах, с учетом любительских уловов, Пензенская область занимает третье место (13%) среди регионов Приволжского федерального округа, уступая лишь Саратовской области и Республике Башкортостан. Удельный вес Пензенской области в общем объеме производства рыбы в Приволжском федеральном округе в 2011 г. составил 13%.

Наибольших успехов по развитию товарного рыбоводства достигли предприятия в Наровчатском, Пачелмском, Нижнеомовском, Шемышейском, Бессоновском, Пензенском, Кузнецком, Каменском, Земетчинском, Башмаковском и Вадинском районах Пензенской области. Основными видами,

выращиваемыми в рыбоводческих хозяйствах, остаются карп, толстолобик и белый амур. По мнению участников съезда, учитывая сложившуюся на рынке ситуацию, важнейшим условием повышения конкурентоспособности и эффективности работы рыбохозяйственного комплекса является развитие производства особо ценных видов рыб – таких, как лососевые, осетровые и сомовые.

В рамках долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства Пензенской области на 2009-2013 гг.» предусмотрено субсидирование 25% затрат для сельскохозяйственных потребительских кооперативов, но не более 3 млн. рублей, на реализацию бизнес-проектов, направленных на организацию центров по закупке, хранению, переработке и реализации продукции сельского хозяйства (в том числе рыбы и других биоресурсов), на создание мини-ферм по производству раков, выращиванию осетровых и лососевых видов рыб.

## ПРАВИТЕЛЬСТВО ОПРЕДЕЛИЛОСЬ С ПОДДЕРЖКОЙ РЫБОВОДОВ

Распределены субсидии, предоставляемые регионам из федерального бюджета на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам для целей развития аквакультуры. Общая сумма по всем субъектам Федерации составляет 112 млн. рублей.

Соответствующее распоряжение № 413 подписал 22 марта премьер-министр Владимир ПУТИН.

Как сообщили в пресс-службе Правительства РФ, данные субсидии предоставляются в 2012

г. региональным бюджетам на софинансирование расходных обязательств, связанных с возмещением части затрат на уплату процентов организациям всех форм собственности по инвестиционным кредитам, полученным на цели развития аквакультуры.

Государство готово помочь с выплатой кредитов, взятых в российских кредитных организациях на приобретение племенного материала рыб, техники и оборудования на срок до 5 лет; на строительство, реконструкцию и модернизацию комплек-

сов (ферм) на срок до 8 лет в 2007-2011 гг. для осуществления промышленного рыбоводства и в 2012 г. – для разведения одомашненных видов и пород рыб.

Между 29 субъектами Федерации распределено в общей сложности 112 млн. рублей. Наибольшие субсидии будут предоставлены Республике Татарстан (50,3 млн. рублей), Калужской и Белгородской областям (17,97 млн. и 9,6 млн. рублей) соответственно, Ярославской области и Республике Карелия (6,9 млн. рублей и 6,5 млн. рублей).

### Новости

## РОСРЫБОЛОВСТВО ПЕРЕКЛЮЧИЛОСЬ НА СЕЛЕКЦИЮ

Распоряжением Правительства РФ селекционно-племенные центры рыбоводства в Ленинградской области и Краснодарском крае переданы в ведение Федерального агентства по рыбоводству.

Согласно распоряжению от 13 марта 2012 г. № 336 в ведение Росрыболовства перешли федеральные государственные уни-

тарные предприятия «Федеральный селекционно-генетический центр рыбоводства» (поселок Ропша, Ленинградская область) и «Племенной форелеводческий завод «Адлер» (село Казачий Брод, Сочи, Краснодарский край), сообщили в пресс-службе Правительства России. Ранее оба предприятия относились к системе Минсельхоза РФ. В свя-

зи с этим Федеральному агентству по рыбоводству поручено в двухмесячный срок внести соответствующие изменения в учредительные документы обоих учреждений.

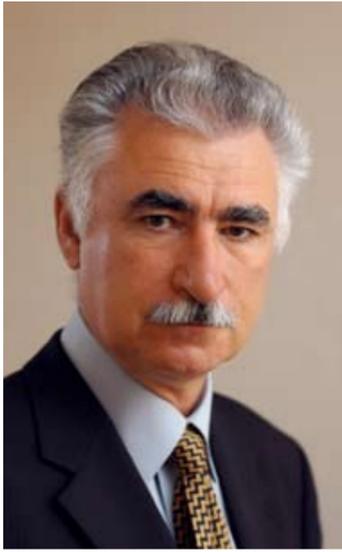
Напомним, ранее против передачи племенных рыбзаводов Росрыболовству выступила Ассоциация «Росрыбхоз», объединяющая малые и средние пред-

приятия в сфере рыбоводства. По мнению участников ассоциации, в рыбоводстве за долгие годы сложилась отлаженная, эффективная система селекционно-племенной работы в единой организационно-управленческой системе сельского хозяйства.

«Насильственный отрыв этих предприятий от системы и передача в непрофильное ведом-

ство (Росрыболовство) нанесет нашей рыбоводческой деятельности большой материальный урон, создаст хозяйственную и управленческую неразбериху, вызовет неудовлетворение поведением власти, принимающей такие вредные для граждан управленческие решения», – говорилось в обращении ассоциации.

# БРАКОНЬЕРСТВО И МАРИКУЛЬТУРА



**Иван АРЗАМАСЦЕВ**

Ведущий научный сотрудник  
Тихоокеанского института  
географии ДВО РАН

В результате конкуренции между браконьерскими кланами и самоорганизации количество браконьеров стабилизировалось. Оно сейчас точно соответствует биоресурсному потенциалу прибрежных территорий и морского заповедника. Большому количеству браконьеров на этой акватории не прокормиться. Можно было бы сказать, что мы имеем пример организации «устойчивого природопользования» по вылову ценных гидробионтов, если бы их количество медленно и неуклонно не уменьшалось.

И вдруг, этот почти идиллический баланс резко нарушается.

По побережью уже много лет работала группа энтузиастов, пытающихся что-то вырастить в марикультуре. Это отдельная драматическая история о непосильном труде, борьбе с бюрократами, о непрерывных затратах и мечте озолотиться на особо ценной продукции. Все было спокойно, пока количество сизифова труда на морских плантациях не стало перерастать в качество: появилась рентабельная продукция. А это сотни тонн гребешка и тонны трепанга. Перевод килограммов продукции в доллары интенсивно заработал не только в головах мариводов, но и у браконьеров. Районы их промысла сместились на плантации марикультуры.

Затраты на охрану плантаций начали перевешивать все остальные расходы. Можно сказать, что сейчас объявлена война между браконьерами и марикультурщиками. Где-то плантации грабят регулярно, где-то с переменным успехом, а где и с явным преимуществом морских фермеров.

Так сложилось, что в последние годы браконьерство расцвело пышным цветом в нашей стране. Особенно остро это явление наблюдается в малонаселенных регионах Дальнего Востока и в его прибрежных водах. Деятельность браконьеров приобрела промышленные масштабы и начала конфликтовать с легальными видами хозяйственной деятельности. На море – с рыболовством и марикультурой. Борьба с незаконным промыслом морских биоресурсов не всегда эффективна. В результате безнаказанности, например, на побережье Приморского края сложилась устойчивая структура браконьерского сообщества с поделенными зонами действий, с постоянными бригадами, береговыми базами, оперативной системой оповещения, рынками сбыта и цехами по переработке продукции. В тюрьму за эту деятельность никого особо не сажают, а если кто попался – штраф не сложно и заплатить.

Что мешает эффективной охране участков:

**1. Правовая беспомощность и незащищенность частных собственников.** Если охрану собственности (в основном государственной) в публичных интересах осуществляют Федеральная служба охраны РФ, Федеральная служба безопасности РФ, органы внутренних дел и внутренние войска МВД РФ и другие военизированные и правоохранительные органы, то собственник («частник») обязан самостоятельно принимать меры по защите своей собственности.

Вы можете с оружием, полученным на законных основаниях, барражировать по границам своего участка, но его применение возможно только «для защиты жизни, здоровья и собственности в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости». А когда наступит «состояние необходимой обороны» или «крайняя необходимость» – не ведомо даже квалифицированным юристам. Нанятые вами частные охранники по «Закону о частной детективной и охранной деятельности» вообще не имеют возможности применять физическую силу. У марикультурщиков в Приморье уже были проблемы, когда они пытались отпугнуть из ружья непрошенных гостей. Остается только нанимать структуры, близкие к органам внутренних дел или очень плотно с ними сотрудничать. Цена вопроса – это другая проблема.

**2. Сложность взять нарушителя с поличным.** Обычно опытные браконьеры при проверке сбрасывают добычу на дно или вообще оставляют в притопленном состоянии до ночи. Попадают же обычно самые нерасторопные и не особо сообразительные.

**3. Коррупция и кумовство.** В первом случае бригады браконьеров работают под прикрыти-

ем правоохранительных органов. Это наглые группировки, с которыми стараются не связываться, а при возникающих конфликтах они всегда выходят «сухими из воды». Во втором случае – это система оповещения о рейдах и засадах. Браконьеры, в основном, жители маленьких прибрежных поселков и деревень. Все знают обо всем, разветвленные родственные узы и товарищество с детских лет делают почти невозможным проведение секретных операций.

**4. Окончание навигации маломерного флота в ноябре.** После этой даты невозможно легально гонять браконьеров. Все плавсредства марикультурщиков по закону должны быть на берегу. Скоростные катера ГИМСа, пограничников и охраны заповедников тоже не имеют права выходить в море. А вот браконьеры на лодках без номеров с подвесными моторами по 150 лошадиных сил как раз начинают работать в пустынном море у всех на глазах.

Несмотря на все эти сложности, мы имеем примеры организации удачной борьбы с вторжением на хозяйства марикультуры.

Бухта Троицы. Морские плантации ООО «Зарубинская база флота». Здесь организован пост охраны прямо на акватории плантации. На одной из гидротехнических конструкций смонтирована площадка для круглосуточной охраны. Ежедневно на катерах делаются объезды всех акваторий. По ночам совместно с правоохранительными органами осуществляются рейды по бухте. Результаты не заставили себя ждать. Сделано несколько задержаний, в том числе и с поличным – с трепангом и гребешком на руках. Заведено несколько уголовных дел. Арестовано водлазное снаряжение и плавсредства. Раньше это сделать было затруднительно, по-



тому что некуда девать и негде хранить орудия преступлений до решения суда. Поэтому на территории ООО «Зарубинская база флота» организована легальная штрафная стоянка для арестованных катеров. Цена хранения немалая – чтобы влетело в копеечку возвращение лодки после суда. В итоге в бухте Троицы резко сократилось количество нелегальных промысловиков.

Чтобы бороться с браконьерством, как явлением в целом, необходимо решить целый ряд социальных проблем.

В первую очередь, нужно ликвидировать нищету и безработицу в прибрежных поселках. Проблема острая, но очевидно – в ближайшие годы неразрешимая.

Во-вторых, сделать более эффективной и некоррупцированной систему охраны морских акваторий и законодательно гарантировать защиту частной собственности. Эти проблемы не только марикультуры, но и всей Российской Федерации. Об этом свидетельствуют заявленные программы всех кандидатов на пост президента страны. Понятно, что ждать разрешения этих проблем придется долго.

Отсюда вывод, что искоренить браконьерство полностью

пока невозможно. Но используя опыт «Зарубинской базы флота», можно сделать этот бизнес невыгодным – малорентабельным. И тогда количество браконьеров неминуемо сократится.

В заключении я бы хотел обратиться к браконьерам.

Джентльмены!

Когда вы днем и ночью, в снег и ветер, не щадя живота своего, собираете природного гребешка и трепанга – вы совершаете преступления небольшой тяжести, санкция по которым не превышает 2-х лет лишения свободы (Статья 256 Уголовного кодекса РФ).

Когда же вы пересекаете границы хозяйства марикультуры и занимаетесь тем же, вылавливаемые вами животные и растения – это частная собственность владельцев плантации. Вы становитесь ворами. Преступление ваше – кража и может квалифицироваться как преступление тяжкое или средней тяжести с тюремными сроками до 10 лет лишения свободы, в зависимости от нанесенного ущерба (статья 158 УК РФ). А если вы промышляете на акватории плантации на глазах у хозяев, то это уже грабёж и санкции за него еще более суровые (статья 161 УК РФ).

Читайте уголовный кодекс и не болейте.

# РОССИЯ СПОСОБНА ОБЕСПЕЧИТЬ РАСТУЩИЙ СПРОС НА РЫБИЙ ЖИР



Виталий ХАНАШ, «Альфа Лаваль»

К примеру, такая неотъемлемая составляющая любого пищевого производства как отходы не всегда является его уязвимым местом. Рыбной отрасли в этом плане повезло. Здесь отходы переработки однозначно можно назвать ценным продуктом: они находят спрос во многих отраслях, от химической, сельскохозяйственной, до пищевой и даже фармацевтической. Особенно если качеству рыбной муки и рыбьего жира было уделено должное внимание при производстве.

Однако для начала стоило бы выяснить, в чем же интерес для самих рыбопромышленников инвестировать еще и в отходы? И есть ли уверенность в окупаемости таких вложений? На эти и другие вопросы РИА Fishnews.ru ответил региональный представитель компании «Альфа Лаваль» Виталий ХАНАШ.

- Для того чтобы показать, насколько актуален вопрос отходов при переработке рыбы, стоит лишь привести пару цифр (сами рыбаки о них прекрасно знают) – 20-30% от улова составляют отходы при потрошении товарной рыбы, а при производстве филе они достигают все 70%. Те же немногие, кто уделяет внимание их переработке, в большинстве случаев сводят процесс исключительно к выпуску муки. К сожалению, производство такого ценного продукта как рыбий жир у нас в стране сегодня незаслуженно забыто.

Между тем сфера использования этого продукта очень широка. В зависимости от его сорта, т.е. степени очистки, рыбий жир может быть использован как для технических целей (изготовления смазочных материалов и даже топлива, для обработки кожи и т.д.), так и для пищевых (в том числе производства питательных добавок для отраслей животноводства, аквакультуры) и медицинских (изготовление лекарственных препаратов, биодобавок, косметических средств и др.).

В поисках направлений развития своего предприятия грамотный руководитель анализирует рынок целиком. Это не только позволяет ему открывать дополнительные ниши для сбыта своей продукции, но и дает возможность по-новому взглянуть на свое собственное производство, оценить упущенные выгоды. Наверняка, еще существуют резервы для извлечения прибыли – необходимо лишь оптимизировать производственный процесс.

В конце концов, все мы практически с детства знаем о полезных свойствах для человеческого организма самого правильного, рыбьего жира.

Между тем на выгоду от работы с этим направлением не обращают внимания ни производители, ни государство.

**- Но так ведь было не всегда?**

- Конечно. В советские времена потребление, а значит, и производство отечественного рыбьего жира было поставлено на поток. Была развита вся необходимая инфраструктура для его сбора (приемки) на промысле, переработки, доведения до потребителя. Все это делалось в масштабах страны и с подачи государства.

Сегодня вопрос стоит диаметрально противоположно: переработчик вынужден решать сам, как ему избавляться от этого побочного продукта побыстрее и подешевле, умудряясь не нарушать при этом природоохранное законодательство.

**- А о чем говорит современная статистика: насколько велик спрос на этот продукт сегодня и отвечает ли этим запросам производство?**

- Статистика опирается на данные вылова и переработки мировых лидеров в этом секторе производства: Чили, Перу, Норвегии, Дании, Исландии, США. К сожалению, Россия в этот список не входит.

Что касается состояния мирового рынка рыбьего жира, то в 2000-х годах его объем находился в диапазоне 0,8-1 млн. тонн и в последние пару лет держался на максимальной отметке, порой превышая верхнюю границу. Судя по всему, тенденция сохранится, так как к середине 2011 года, по данным Международной организации рыбной муки и рыбьего жира (IFFO), страны-производители в среднем на 50% увеличили использование сырья для выпуска рыбьего жира.

Если говорить о ценах на рыбий жир, то рекордного показателя они достигли в начале прошлого года – 1,8 тыс. долларов – и после некоторых колебаний установились на отметке 1,3 тыс.

долларов за тонну. В целом столь большие колебания цен сделали рынок «осторожным», но не снизили спрос. А с учетом растущей потребности в рыбьем жире со стороны аквакультуры (особенно с возвращением Чили на рынок производителей лосося) и достаточно сильной позицией рынка пищевых добавок аналитики предсказывают дальнейший рост цен в этом секторе.

Что касается отечественного рынка рыбьего жира, то по некоторым данным, к 2010 году спрос на этот продукт превысил 300 тыс. тонн. С большой долей вероятности можно предположить, что с учетом того внимания, которое сегодня уделяется развитию аквакультуры и животноводства в нашей стране, эта цифра будет стремительно расти. Однако пока существующая потребность удовлетворяется в значительной степени за счет продукции импортного производства, доля которого в общем объеме предложения доходит до 89%.

**- Спрос есть, переработка рыбы в России тоже осуществляется, а значит, есть и жир, причем полученный из «дикой», морской рыбы. Почему же он не находит покупателя?**

- Естественно, отходы при переработке рыбы есть всегда, и если вы производите из них муку, то и жир у вас есть по определению. Но без должной обработки продукт такого качества в лучшем случае можно продавать за копейки либо сжигать как топливо на собственном производстве. Рынок же ждет продукт более высокого сорта. В результате на предприятиях мы постоянно наблюдаем, как люди мучаются, пытаясь создать какие-то каскадные системы очистки, чтобы привести этот жир в надлежащее состояние. Самостоятельно пробуют решать эти проблемы, в то время как все технологии для этого уже давно разработаны производителями оборудования и применяются во всем мире. И могу с уверенностью сказать, что «Альфа Лаваль» занимает в этом деле весьма сильные позиции, так как первооснова очистки жира – это сепарация, которая является одной из ключевых технологий для нашей компании.

**- Возможно, производителем останавливает цена?**

- Оборудование для переработки отходов – это не дорогостоящие нанотехнологии, а стандартные решения, производство которых поставлено на поток.

Например, скребковые теплообменники «Контрем». Обработка продукта в них осуществляется в условиях полной герметичности и при оптимальной температуре плюс 92-95 градусов, что позволяет получать жир высокого качества. Альтернатив этому оборудованию в мире нет – это эксклюзивная технология «Альфа Лаваль». Есть примеры, когда иностранный покупатель рыбьего жира ставил перед российским производителем условие, чтобы переработка осуществлялась на линиях, оснащенных именно оборудованием «Альфа Лаваль».

Достаточно просто при помощи определенных агрегатов, произведенных нашим концерном, модернизировать и уже имеющиеся на предприятии, но устаревшие установки для выпуска качественного жира – все элементарно.

В настоящее время благодаря сотрудничеству «Альфа Лаваль» с российской компанией «Технологическое оборудование» мы стали еще доступнее для рыбопроизводителей. На это, в частности, указывает и растущее число запросов на установки по переработке отходов.

Так что потребность в переработке рыбьего жира действительно есть, просто для решения этих вопросов у производителей не хватает либо опыта, либо знаний.

**- А от кого чаще поступают запросы на такое оборудование, где сильнее потребность и больше возможности в переработке рыбьего жира – в море или на берегу?**

- В основном обращается берег. Есть, конечно, и запросы от судовладельцев, которые хотят установить такие агрегаты на перерабатывающих судах, но практика показывает, что производство высококачественного рыбьего жира непосредственно в море довольно проблематично.

Причем вопрос не в качестве сырья – там оно как раз самое

подходящее, так как рыба попадает на переработку сразу из сетей, – или в условиях переработки, а в логистике. Сегодня судовая переработка ориентирована в первую очередь на заморозку: соответствующим образом продумываются и условия хранения продукции на борту, и схема ее доставки покупателю. К хранению и транспортировке рыбьего жира предъявляются особые требования: полностью герметичная упаковка (поскольку жир очень легко взаимодействует с кислородом и быстро окисляется), определенный температурный режим, в конце концов, отдельные площади для его хранения на борту до отправки на берег. В России в настоящее время нет специализированных жировых танкеров, которые бы вывозили рыбий жир из районов промысла, как это было в СССР.

На береговых предприятиях гораздо проще решить эти вопросы. К тому же, в дальневосточном регионе, у берега есть огромный потенциал еще и благодаря отличному сырью – лосося. Кстати, более 50% рыбьего жира в мире добывают именно из красной рыбы.

Популярным объектом промысла у нашей «прибрежки» являются и камбалы, а они – лучший источник омега-3 жирных кислот, если сравнивать с минтаем, тихоокеанской треской или макрурусом.

Так что, на мой взгляд, в России есть все условия и возможности для обеспечения в рыбьем жире потребностей рынка, и не только внутреннего. А развивающиеся химическая, сельскохозяйственная отрасли, аквакультура и другие направления реального сектора экономики, уверен, обеспечат необходимый спрос для того, чтобы инвестиции переработчиков в развитие своего производства окупились сполна.

И конечно, не стоит забывать о такой проблеме, как ограниченность ресурсов. Производство рыбьего жира способно заметно увеличить доход предприятий отрасли без наращивания объемов вылова.

**Наталья СЫЧЕВА**  
Владивосток

# В ПОЛПРЕДСТВЕ ПРОАНАЛИЗИРОВАЛИ РЫБНУЮ СТАТИСТИКУ



Налоговые льготы позволили существенно снизить нагрузку на отрасль, однако сумма инвестиций в основные средства за 2008-2011 гг. не превышает 40% в объеме высвобожденных денежных средств. Об этом было заявлено на совещании в полпредстве Президента РФ в ДФО.

Итоги проверки исполнения на Дальнем Востоке федерального законодательства и решений Президента России в области рыбохозяйственного комплекса, развития береговой инфраструктуры по приемке, хранению и переработке продукции морских биоресурсов были подведены на совещании в полпредстве Президента РФ в ДФО.

Проверка проводилась в Камчатском, Приморском, Хабаровском краях и Сахалинской области по поручению полпреда Виктора ИШАЕВА. В работе были задействованы органы исполнительной власти субъектов Федерации, налоговые и таможенные органы, территориальные управления Росрыболовства, пограничные управления ФСБ, органы прокуратуры и Россельхознадзора.

Так, по данным проверки, за 2008-2011 гг. общая сумма налоговых начислений по результатам деятельности рыбохозяйственного комплекса Дальневосточного федерального округа составила порядка 53,6 млрд. рублей, в том числе сумма высвобожденных налоговых обязательств в результате применения льгот – 27,3 млрд. рублей. Сумма фактических плате-

жей составила 26,3 млрд. рублей.

Таким образом, как сообщили РИА Fishnews.ru в аппарате полномочного представителя Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе, государственные преференции по налогообложению позволили снизить налоговую нагрузку на отрасль более чем в два раза. Однако сумма инвестиций в основные средства составила за три года 8,2 млрд. рублей, что не превышает 40% в объеме высвобожденных денежных средств от предоставленных государством преференций.

Проведен анализ мощностей и состояния рыбных терминалов морских портов Дальнего Востока. По мнению комиссии полпреда, уровень портовых сооружений является проблемой как для рыбаков, так и для морских пунктов пропуска через госграницу, что препятствует поставке уловов на внутренний рынок. В то же время данные, предоставленные в полпредство различными органами власти, свидетельствуют о слабой информированности региональных властей о ситуации с рыбными терминалами и планах по их реконструкции.

Отдельно отмечено, что значительный объем квот на добычу минтая в 2012 г. получили крупные рыбохозяйственные предприятия Дальнего Востока, находящиеся под контролем группы китайских компаний.

Отрицательную динамику имеют результаты оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов в сфере оборота водных биоресурсов. В 2011 г. в сравнении с предыдущим годом преступлений в этой сфере выявлено

на 16,7% меньше, фактов браконьерства – на 9,1% меньше, сумма возмещенного ущерба снизилась на 37,8%.

В 2010 г. также наблюдалось снижение этих показателей в сравнении с 2009 г.: выявленных преступлений – на 76,9%, фактов браконьерства – на 83,4%, суммы возмещенного ущерба – на 63%.

Кроме того, аппарат полпреда провел анализ информации торговых представительств стран Японии, Республика Корея, КНР и Федеральной таможенной службы России по объемам экспорта рыбы и морепродуктов. По словам заместителя полпреда Владимира СЫРКИНА, с Дальнего Востока продолжают нелегальные поставки морских биоресурсов. Данные о вывозе рыбы и морепродуктов из России по-прежнему расходятся с данными о ввозе в страны-импортеры.

Так, в 2011 г. отраженный в официальных данных объем продукции, вывезенной из России в Японию, в 1,4 раза меньше, чем объем ввезенной продукции в Японию из России. По стоимости эти данные расходятся в пять раз. Российские данные по экспорту и импорту отличаются и от данных таможенных служб Китая и Кореи. Неучтенный доход, фиксируемый в расхождении данных по физическому объему и стоимости рыбы и рыбопродукции из регионов Дальневосточного федерального округа и импорта, составляет ежегодно порядка 1 млрд. долларов.

Владимир Сыркин отметил, что в 2011 г. Россия поставила на экспорт практически такой же объем рыбы, что и импортировала. «Мы посмотрели – экспорт и импорт рыбы идет практически по одним и тем же наименованиям продукции. Однако по сумме морепродукты, поставляемые на экспорт, в два раза дешевле импортируемых», – отметил он.

Заместитель полпреда потребовал от федеральных и региональных органов власти усилить работу по всем поднятым на совещании вопросам и доложить о ее результатах к середине апреля. По его словам, эффективность деятельности органов государственной власти и предприятий в рыбохозяйственной сфере будет рассмотрена на заседании межведомственной комиссии, которое проведет Виктор Ишаев.



## ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АНАЛИЗ НЕ УЧЕЛ СПЕЦИФИКИ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ

Заключение экспертов Аппарата полпреда Президента РФ в ДФО об эффективности использования налоговых льгот рыбопромышленными предприятиями – некорректно, уверены представители рыбного бизнеса.

В заключении экспертов полпреда указано, что «промышленные компании Дальнего Востока, получив от государства льготы, лишь незначительную часть дополнительной прибыли инвестировали в развитие береговой инфраструктуры и производства. В ходе проверки выявлено, что за 2008-2011 годы общая сумма налоговых начислений по результатам деятельности рыбохозяйственного комплекса ДВФО составила порядка 53,6 млрд. руб. Из них сумма высвобожденных налоговых обязательств в результате применения льгот составила 27,3 млрд. рублей. Сумма фактических платежей составила 26,3 млрд. рублей. Предоставленные государством преференции по льготному налогообложению позволили снизить налоговую нагрузку на отрасль более чем в два раза. Однако сумма инвестиций в основные средства составила за три года 8,2 млрд. рублей, что не превышает 40% в объеме высвобожденных денежных средств от предоставленных государством преференций».

Вместе с тем, как сообщил РИА Fishnews.ru президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ, данный экономический анализ некорректен. «Прежде всего, при оценке фактической налоговой нагрузки на рыбную отрасль не учитывались таможенные пошлины, которые являются налоговым платежом и объем которых в 2009-2011 годах составил по Дальнему Востоку около 5 млрд. рублей. С учетом таможенных платежей фактический объем налоговых преференций рыбопромышленным предприятиям за три года составляет не 27,3 млрд. рублей, а 22,3 млрд. рублей», – говорит в заявлении президента АДМ.

Также при оценке экономики предприятий не учитывался рост себестоимости производства из-за повышения цен на топливо, которые за период с 2008 по 2011 гг. возросли с 12 тыс. до 32 тыс. рублей. Таким образом, доля расходов на топливо составляет 40% издержек рыболовной отрасли. Как следствие фактический объем налоговых преференций для рыбопромышленных предприятий составляет менее 10 млрд. рублей.

При оценке эксперты полпреда не учитывали и многие технические работы по модернизации действующего промышленного флота, которые не всегда подпадают под формальные критерии, применяемые Федеральной службой государственной статистики.

По словам Германа Зверева, можно с уверенностью говорить о том, что фактические инвестиции рыбопромышленных предприятий превосходят объем налоговых льгот, предоставленных предприятиям.

«Помимо неточной оценки условий хозяйствования и занижения реального объема инвестиций в заключении экспертов дана неверная оценка тенденций развития рыбной отрасли», – подчеркнул президент Ассоциации добытчиков минтая. По сравнению со многими другими отраслями российской промышленности в рыбной отрасли дела с инвестициями обстояли и обстоят значительно лучше.

При оценке инвестиционного потенциала рыбной отрасли также не учитывались существующие административные барьеры на промысле и при доставке рыбопродукции, не оценен финансовый вклад административных барьеров в снижение инвестиционной активности предприятий. Не раскрыта и ключевая причина недостаточного инвестиционного потенциала рыбной отрасли – распыленность производственного и финансового капитала, отмечается в заявлении представителя отраслевого бизнес-сообщества.

# РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР ИЩЕТ КОНТАКТ С РЫБАКАМИ

◀ стр. 1

Однако на практике эти требования, как следует из выступлений представителей рыбного хозяйства, соблюдаются далеко не всегда. С 29 ноября 2011 г. Приморский край и Сахалинская область находятся в ведении единого территориального управления Россельхознадзора. После этого, напомнил участникам совещания вице-президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина (АПС) Сергей СИЯНОВ, руководство теруправления встречается с рыбаками вот уже в третий раз. После первого совещания, состоявшегося 14 декабря 2011 г., АПС направила руководителю управления Сергею Дымову письмо с просьбой дать письменные разъяснения по ряду проблемных вопросов. В частности, от имени рыбацкой общественности ассоциация попросила опубликовать на официальном сайте территориального органа перечень сопроводительных документов, необходимых при перевозке и отгрузке рыбной продукции между регионами России и при экспорте. Однако за два месяца ответа так и не поступило.

«Необходимо обратить внимание, что рыбаки не требуют от вашей службы чего-то за пределами или незаконного, – обратился к руководству Россельхознадзора вице-президент АПС. – Их желание – работать по понятным, прозрачным и четко сформулированным правилам, исключая произвольное или двоякое толкование». По мнению Сергея Сянова, нежелание чиновников дать четкие письменные разъяснения по вопросам контроля грузов наводит на мысль, что это делается преднамеренно, чтобы продолжать требовать от предпринимателей документы, всевозможные справки и согласования, не относящиеся к компетенции Россельхознадзора.

Участники совещания отметили, что в настоящее время процедура оформления документов на рыбопродукцию крайне забюрократизирована. Представительница ЗАО «Гидрострой» продемонстрировала объемные пакеты документов, которые требуется предоставить для оформления только одного транспортного судна: пачки в несколько сот листов подаются в управление Россельхознадзора и в подведомственное федеральной службе учреждение

«Нацрыббезопасность», при этом многие документы дублируются.

Генеральный директор «Южно-Курильского рыбокомбината» Константин КОРОБКОВ в своем выступлении сосредоточился на проблемах, связанных с оформлением документов для вывоза продукции с острова Кунашир. Рыбопромышленник обратился к федеральной службе с предложением передать полномочия по приему заявок на вывоз рыбопродукции от рыбоперерабатывающих предприятий на Кунашире, а также по проверке прилагаемых документов и принятию решений о выпуске продукции специалисту Россельхознадзора по Южно-Курильскому району. Срок рассмотрения обращений и принятия по ним мотивированного решения, по мнению Константина Коробкова, нужно ограничить одним рабочим днем.

Делегирование полномочий, отметил докладчик, более чем логично, ведь именно этот специалист Россельхознадзора контактирует непосредственно с сырьем и продукцией, с производственными участками. В результате процедура оформления существенно упростится и ускорится, а значит, сократится время доставки продукции до потребителя.

Евгений Непоклонов, в свою очередь, поддержал предложение Константина Коробкова, как абсолютно правильное, и пообещал обсудить его реализацию с коллегами.

## РАЗУМНЫЙ ПОДХОД К РАДИОЛОГИЧЕСКИМ ИССЛЕДОВАНИЯМ

Также руководитель «Южно-Курильского рыбокомбината» поднял проблему, связанную с радиологическими исследованиями продукции из водных биоресурсов. Рыбопромышленник предложил рассмотреть возможность отмены требования регионального управления Россельхознадзора об обязательности проверки на содержание радионуклидов каждой партии рыбопродукции, если она предназначена для внутреннего рынка.

Тема радиологических исследований нашла отражение и в других выступлениях.



Евгений НЕПОКЛОНОВ, заместитель руководителя Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору

Было отмечено, что в связи с аварией на японской АЭС «Фукусима-1» в Сахалинской области проводился и проводится мониторинг ВБР и среды их обитания; радиационный фон объектов внешней среды и содержание радионуклидов в рыбной продукции не превышали и не превышают допустимых уровней. В этих условиях проводить радиологические исследования каждой партии излишне, считают представители рыбохозяйственного комплекса.

Руководитель управления Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области согласился с разумностью таких доводов и предложил позаимствовать схему, используемую на Камчатке: чтобы производители из отдаленных районов раз в месяц отправляли образцы продукции в лабораторию. Далее проводились бы исследования, а ветеринарно-сопроводительные документы оформлялись на основании анализа совокупности протоколов испытаний.

Евгений Непоклонов одобрил идею и заверил рыбопромышленников, что в скором времени ситуация прояснится.

## ПЕРЕВОЗЧИКИ РЫБЫ ВЫСТУПИЛИ ПРОТИВ ТОТАЛЬНЫХ ДОСМОТРОВ

Представитель независимых грузоперевозчиков Андрей ТАТАУРОВ в своем выступлении проинформировал о том, что в Холмском морском торговом порту частная компания организовала

платную стоянку, и сотрудники Россельхознадзора досматривают машины с рыбной продукцией только на этой территории.

«Досмотр выглядит следующим образом: инспектор вскрывает автомобиль, в котором находится рыбопродукция, вокруг стоит жара 30 градусов, о каком температурном режиме может идти речь? Досмотр может производиться неограниченное количество времени, как захочется инспектору», – обрисовал ситуацию представитель перевозчиков.

Еще одной проблемой, по его словам, является тотальность досмотров: предпринимателям хотелось бы узнать о юридических основаниях этого. «Мы не понимаем, что является юридическим фактом для досмотра транспортного средства – либо это нахождение груза в автомобиле, либо это совершение каких-либо административных правонарушений. Опять-таки ни инспектор, ни руководство нам это не разъясняют. Никаких документов нам не предоставляют, протоколов досмотра не составляют», – рассказал Андрей Татауров.

Он подчеркнул, что досмотру подвергаются все без исключения грузоперевозчики. «На наш взгляд, это кажется бесосновательным, поскольку есть административный кодекс, который четко и ясно говорит о том, что необходимо подвергать досмотру тех, кто совершил административное правонарушение. В частности, если температурный режим нарушен – пожалуйста, досматривайте», – объяснил докладчик.

Сергей Дымов сообщил, что по ситуации со стоянкой проводится разбирательство. Он предложил предпринимателям подумать над организацией альтернативной площадки, ведь для досмотра нужно «оборудованное место». «Мы не собираемся создавать условия для того, чтобы наживался там кто-то на вас. Нам это вообще неинтересно. Но просто я вам еще раз объясняю, что в чистом поле не можем мы досматривать продукцию, не по закону это, понимаете?» – обратился руководитель управления к представителю грузоперевозчиков.

Сергей Дымов также попросил предпринимателей на-

писать жалобу по факту злоупотреблений со стороны инспекторов, чтобы можно было назначить служебное расследование.

Евгений Непоклонов, в свою очередь, подчеркнул, что ситуация с платной стоянкой не укладывается ни в какие рамки и, возможно, требует уголовной оценки.

## ПРОВОЛОЧКАМ НЕТ ОПРАВДАНИЯ

Особое внимание на совещании было уделено вопросам оформления «сертификатов здоровья» на рыбопродукцию. Ранее компании островного региона столкнулись с задержками при получении этого документа. Руководитель территориального управления Россельхознадзора отчитался о тех мерах, которые были приняты с момента предыдущей встречи с рыбаками, с 6 марта. Так, все права по рассмотрению заявлений об оформлении «сертификатов здоровья» переданы должностным лицам управления, осуществляющим свои полномочия на территории Сахалинской области; количество уполномоченных сотрудников увеличено. Сергей Дымов также предложил Нацрыббезопасности получать необходимые документы не у предпринимателей, а в управлении Россельхознадзора.

Член Совета Федерации Александр Верховский поинтересовался у Сергея Дымова, почему рассмотрение управлением заявок на оформление продукции затягивается на пять-двадцать дней. «Я хочу вам сказать, что это не так. Заявки рассматриваются в тот промежуток времени, который положен по закону», – не согласился с сенатором начальник территориального органа Россельхознадзора. Представители управления заявили, что поступающие документы рассматриваются сразу, однако если выясняется, что каких-то бумаг не хватает, компании просят не писать отказа в оформлении, а подождать, пока они исправят недочеты. «В итоге эти организации начинают жаловаться на то, что мы протягиваем сроки», – объяснили чиновники.

Однако Евгений Непоклонов подчеркнул, что проволочки в оформлении продукции недопустимы. «Я считаю,

что не подвергаются сомнению документы, которые сегодня предписывают: если груз должен быть оформлен в течение трех часов, идущий за рубеж, значит он должен быть оформлен. И никаких других объяснений здесь не принимается», – подчеркнул заместитель руководителя Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору.

Он также подробно остановился на ситуации с подготовкой административного регламента исполнения Россельхознадзором государственной функции по осуществлению контроля за соблюдением требований законодательства РФ в сфере ветеринарии на государственной границе, включая пункты пропуска через госграницу, и на транспорте (именно отсутствие этого документа рыбопромышленники назвали причиной системных сбоев в оформлении «сертификатов здоровья»). Евгений Непоклонов рассказал, что проект регламента в ближайшее время будет размещен для окончательного обсуждения, и призвал представителей рыбной промышленности ознакомиться с документом и поучаствовать в его совершенствовании.

Пока же регламента нет, предложил заместитель руководителя Россельхознадзора, возможен такой вариант: собраться за одним столом и расписать механизмы оформления по каждому из видов продукции (идущая на экспорт без выгрузки на территории России, идущая на внутренний рынок и т.д.). Евгений Непоклонов призвал поучаствовать в этой работе представителей рыбного хозяйства.

Он также отметил неприемлемость того, что предприниматели вынуждены подавать такое большое количество документов, дублируя подачу одних и тех же бумаг в две-три инстанции. Исправить ситуацию, по мнению представителя Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, поможет использование электронного документооборота. В связи с этим Евгений Непоклонов предложил рассмотреть возможность ускоренного внедрения автоматизированной системы «Меркурий» (предназначена для электронной сертификации грузов) в Сахалинской области, Приморском, Хабаровском и Камчатском краях.

Своеобразный итог совещаний подвел президент АДМ Герман Зверев. «Считаю, что мы сделали три вывода. Пер-

вый вывод – мы признали, что оформление санитарно-ветеринарных документов на рыбопродукцию, как правило, происходит без соблюдения трехчасового срока, установленного постановлением Правительства РФ. Второе – мы установили, что при оформлении санитарно-ветеринарных документов должностные лица Россельхознадзора руководствуются не утвержденным административным регламентом (который отсутствует), а собственными требованиями касательно цели контроля, процедур контроля, самостоятельно устанавливая перечень документов, которые считают необходимыми для проведения контроля. И третий вывод – на мой взгляд, он тоже очевиден – оформление санитарно-ветеринарных документов на российскую рыбопродукцию, поступающую из исключительной экономической зоны РФ, носит более жесткий характер, чем оформление санитарно-ветеринарных документов на импортную продукцию, поступающую в РФ».

Президент Ассоциации добытчиков минтая напомнил о том, что по состоянию на 16 марта не выдано свыше 30 «сертификатов здоровья» на продукцию объемом более 5 тыс. тонн, и предложил в течение двух-трех дней урегулировать ситуацию. Герман Зверев также отметил важность принятия административного регламента исполнения государственных функций по оформлению продукции из водных биоресурсов на экспорт. «Не скрою, наша ассоциация была одной из «виновниц» того, что этот административный регламент не был утвержден – по одной простой причине, потому что он не устраивал нас. Поскольку Приложение № 1 к этому административному регламенту не содержало перечень документов, которые пользователь обязан был представлять для получения сертификата Би или «сертификата здоровья». Такой административный регламент нам не нужен. Нам нужен административный регламент, где будет четко указано, какие документы обязан пользователь сдавать, а какие с него требовать не должны. Поэтому мы будем делать все, чтобы именно такой административный регламент был принят», – резюмировал президент АДМ.

#### ДИАЛОГ НА БЛАГО РЫБНОГО БИЗНЕСА

В завершение совещания Герман Зверев и Евгений Непоклонов парафировали соглашение о взаимодействии



Вице-губернатор Сахалинской области Сергей ПОДОЛЯН, президент АДМ Герман ЗВЕРЕВ и член Совета Федерации Александр ВЕРХОВСКИЙ

между Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Ассоциацией добытчиков минтая.

Заместитель руководителя Россельхознадзора отметил: такое сотрудничество с предпринимательским сообществом необходимо в том числе в целях защиты интересов бизнеса в преддверии вступления России в ВТО.

«Мы готовы выстроить отношения подобного плана с каждым из общественных образований, ассоциаций по любому направлению», – подчеркнул Евгений Непоклонов.

АДМ – первая ассоциация рыбаков, которая добилась признания своего веса со стороны Россельхознадзора.

«Соглашение дает нам право принимать участие в ветеринарной проверке безопасности продукции морского рыбного промысла российского происхождения», – отметил Герман Зверев, – а также проводить семинары среди иностранных специалистов рыбных ассоциаций по разъяснению требований ветеринарного законодательства Российской Федерации».

Евгений Непоклонов, комментируя итоги совещания, отметил, что основной целью встречи являлось выстраивание максимально понятного диалога между бизнесом, региональной ветеринарной службой и Россельхознадзором. «Если есть системные какие-то

недочеты, о которых сегодня шла речь, мы готовы их рассматривать и решать, но для этого нужна в какой-то части и воля участников этого процесса – и Россельхознадзора, и бизнеса, в каких-то вопросах нужно участие и Минсельхоза», – заявил заместитель руководителя Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору. Он также отметил корректность и серьезность поставленных рыбаками вопросов. Это, по словам Евгения Непоклонова, дает ему возможность более четко адресовать данные вопросы коллегам в центральном аппарате Россельхознадзора.

Маргарита КРЮЧКОВА  
Южно-Сахалинск

## НОВЫЙ ТРАУЛЕР ПБТФ ВКЛЮЧИЛСЯ В РАБОТУ НА МИНТАЕВОЙ ПУТИНЕ

Первый улов поднят на борт БМРТ «Генерал Трошев», строительство которого в начале 2012 г. завершила Преображенская база тралового флота. Таким образом, крупнотоннажный траулер-новострой, первый за последние десять лет в рыбной отрасли России, вошел в состав флотилии охотоморской минтаевой экспедиции.

Это долгожданное событие стало для преображенцев своеобразным итогом большой работы, проделанной ими на пути строительства полнокомплектного крупнотоннажного судна. В то же время пополнение флота компании послужило началом для реализации новых производственных задач. Главная из них на сегодня – в максимально короткие сроки освоить самое современное высокотехнологичное автоматизированное оборудование, которым укомплектован БМРТ, и в дальнейшем обеспечить его эффективную работу в море.

Как сообщили в пресс-службе ОАО «Преображенская база тралового флота», такая ответственная роль сейчас отведена экипажу траулера под руководством капитана-директора Александра ВАЙНУТИСА. Его богатый промысловый опыт на однотипном БМРТ «Бухта Преображения» будет востребован для организации процесса добычи и переработки рыбы на новом судне. А помочь справиться с возможными сложностями в процессе эксплуатации технологического оборудования, призваны иностранные специалисты. Сейчас они находятся на борту «Генерала Трошева», где занимаются наладкой механизмов и электроники, а также обучением команды.

Первые результаты, показанные «Генералом Трошевым» на промысле минтая, в ПБТФ называют обнадеживающими.

За 5 дней работы экипаж траулера сумел достичь начальной плановой нагрузки по вылову рыбы в 100-120 тонн в сутки. На следующем этапе рыбакам предстоит на полную мощность задействовать траловый комплекс, морозильные установки и рыбоперерабатывающие линии судна, постепенно нарастив добычу до 200 тонн, а выпуск мороженой продукции – до 150 тонн в сутки.

В перспективе приобретение практического опыта эксплуатации новейшего оборудования также позволит команде БМРТ расширить ассортимент выпускаемой продукции. Например, за счет филе минтая, производство которого планируется опробовать в конце 2012 – начале 2013 гг.

БМРТ был построен на стапелях Черноморского судостроительного завода, в украинском городе Николаеве. Торжественная церемония передачи траулера заказчику – ОАО «ПБТФ» – состоялась 19 августа 2011 г. Судно нарекли в честь Героя России – генерала Геннадия ТРОШЕВА, командующего федеральными войсками в ходе боевых действий в Чечне и Дагестане.

Новое приобретение приморского предприятия принадлежит к классу больших морозильных рыболовных траулеров типа «Пулковский меридиан», и оно стало третьим судном, которое за последние три годаполнило крупнотоннажный флот ПБТФ. Но если

предыдущие два – рыболовно-крилевые супертраулеры «Капитан Колесников» и «Капитан Демидюк» – были куплены на вторичном рынке, то «Генерала Трошева» украинцы построили с «чистого листа», по заказу Преображенской базы тралового флота.

Предприятие повторило путь, проделанный им чуть более десяти лет назад, когда со стапелей николаевских корабелов сошел его нынешний флагман – БМРТ «Бухта Преображения». Именно успешная работа на промысле этого траулера склонила выбор преображенцев в пользу украинских судостроителей, однако проект судна при этом претерпел существенную модернизацию. БМРТ «Генерал Трошев» был оснащен новейшими средствами поиска и контроля лова рыбы, навигации и коммерческой связи, холодильными установками и траловым комплексом с увеличенной мощностью траловых и кабельно-вытяжных лебедок. Но особенная гордость компании – рыбный цех траулера, где размещены последние образцы техники, которые позволят перейти на более глубокую переработку сырья.

Насколько верной окажется ставка преображенцев на новострой, покажут результаты работы в ближайшие месяцы. До 8 апреля его экипаж будет вести промысел минтая в Охотоморье, затем – в районе Восточного Сахалина, а завершит в Беринговом море.

## КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМАМ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ

Проблемы рыбохозяйственного комплекса стали темой совещания в правительстве Калининградской области. По итогам обсуждения губернатор Николай ЦУКАНОВ поручил подготовить ряд целевых программ развития отрасли.

Доклад о состоянии дел в рыбохозяйственном комплексе представил руководитель агентства по рыболовству и развитию рыбохозяйственного комплекса Сергей ЕРШОВ. Он отметил, что Калининградская область относится к числу перспективных регионов России для развития океанического, прибрежного рыболовства и аквакультуры. Основной проблемой для рыболовства является отсутствие современного флота. В частности, среди 50 судов, осуществляющих промысел на Балтике, есть только 3 рыбоналивных, способных доставлять уловы на берег в хорошем качестве.

Между тем, за последние годы в Балтийском море произошло увеличение численности популяций ценных промысловых рыб. Доступны для рыболовства и многие районы Мирового океана, где предприятия Калининградской области вели лов в 70-80-х гг. прошлого столетия. В их числе центральная часть Атлантического океана, западная часть Индийского океана, южная часть Тихого океана, исключительные экономические зоны иностранных государств.

Как сообщили в пресс-службе правительства Калининградской области, еще одно перспективное направление рыбохозяйственной отрасли – аквакультура – активно развивается. С 2011 г. возобновил работу рыбодводный цех

(ООО «Западно-Балтийский рыбодводный завод») в поселке Головкино Полесского района. После комплексной модернизации цеха предприятие осуществило зарыбление рек бассейна Куршского залива молодью щуки в объеме более 5 млн. экземпляров. Кроме того, в регионе работает два предприятия по выращиванию товарной рыбы – форели, осетровых и карпа.

В настоящее время ведутся инженеринговые работы по двум инвестиционным проектам в сфере аквакультуры. Они предусматривают строительство в Калининградской области комплекса по товарному выращиванию и переработке осетровых производительною 200 тонн рыбопродукции и 5 тонн пищевой икры в год и комплекса по товарному выращиванию судака в объеме 500 тонн в год.

По итогам доклада губернатора Николай Цуканов отметил, что к развитию рыбохозяйственной отрасли необходимо подходить комплексно, для чего следует разработать целевые программы. В частности, речь идет о программах развития океанического рыболовства, прибрежного рыболовства и переработки, аквакультуры. При подготовке программ, по мнению главы региона, будет полезен опыт рыбаков.

## ВЛАСТИ ЛЕНОБЛАСТИ НАМЕРЕНЫ УКРЕПЛЯТЬ РЫБООХРАНУ

Нерестовый ход корюшки начнется в ближайшие недели в реках Ленинградской области. Однако хорошим уловам законопослушных рыбаков угрожает браконьерский промысел.

Об этом говорилось на совещании по вопросам развития рыбного хозяйства региона, состоявшемся в правительстве Ленинградской области. Вице-губернатор региона Сергей ЯХНЮК отметил, что для успешной борьбы с браконьерами будет укрепляться материально-техническая база, приобретаться новые патрульные катера, создаваться дополнительные

штаты инспекторов и проводиться системная работа по борьбе с незаконным ловом рыбы.

В свою очередь, руководитель Северо-Западного территориального управления Росрыболовства Денис БЕЛЯЕВ подчеркнул, что для того чтобы сделать незаконный вылов экономически невыгодным, необходимо пресекать действия браконьеров не только на этапе добычи рыбы, но и при транспортировке, хранении и реализации продукции. Этой весной планируется проводить рейды совместно с силовыми структурами, чтобы прекратить работу нелегальных рыбопри-

емных пунктов. Они не только наносят ущерб экономике, но и ухудшают санитарную обстановку в области. «Также успешно бороться с браконьерами могут и общественные инспекторы», – отметил глава территориального управления.

В этом году группы рыбоохраны, состоящие из инспекторов, работающих в Карелии, а также в ленинградском, псковском и новгородском областных отделах СЗТУ ФАР, будут перемещаться по водоемам в зависимости от сезона нереста рыб. Из-за климатических условий он начинается

в разное время в каждом из регионов. На совещании представители рыбодобывающих предприятий отметили, что промысел в 3-километровой прибрежной зоне невыгоден из-за обилия браконьеров и рыболовов-любителей, портящих промышленные орудия лова. Первоочередной задачей в предстоящем рыболовном сезоне станет устранение этих неблагоприятных факторов.

На совещании также были затронуты вопросы финансирования рыбной отрасли. В последние годы она динамично развивается, несмотря на имею-

щиеся проблемы. На территории региона работают 5 заводов по воспроизводству ценных видов рыб, комплекс по производству комбикорма и предприятия по переработке рыбной продукции. Но требуется дополнительная финансовая поддержка государства для модернизации оборудования, приобретения новых судов, топлива и корма для рыб.

По итогам совещания было принято решение объединить усилия в борьбе с браконьерами, а также подготовить предложения о господдержке отрасли и проведении следующей встречи в апреле.

# ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ САРДИНА - ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОМЫСЛА

Для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна история промысла сардины в прошлом столетии – это яркие страницы развития рыбной отрасли в регионе. Вероятно поэтому рыбохозяйственной науке очень часто рыбаки, да и простые граждане задают вопрос: появится ли у наших Приморских берегов сардина? В последнее время такой интерес проявляется особенно остро по причинам, о которых скажем ниже и которые, собственно, послужили поводом для краткого экскурса в историю одного из интереснейших и важнейших явлений природы морских гидробионтов.

## Виталий ДУДАРЕВ

*Заведующий лабораторией  
ресурсов пелагиали ФГУП  
«ТИНРО-Центр», к.б.н.*

*Владивосток*

Дальневосточная сардина, субтропическо-умеренно-холодноводный вид, или как ее еще называют жители тихоокеанского побережья «ма-иваси», является одной из самых массовых прибрежно-пелагических рыб, обитающих в северо-западной части Тихого океана в ряду таких известных всем, как скумбрия, сайра, анчоус. Ма-иваси – «дитя Куроисио». Ее жизнь до наступления половой зрелости проходит в субтропических водах этого течения и его япономорской ветви – Цусимского. Размножение происходит в шельфовой зоне в прибрежных водах Японских островов. Нагульная часть ареала тяготеет к зоне субарктического фронта с сопредельными водами умеренных широт. В Японском море нагульные миграции весной и в начале лета совершают в основном половозрелые особи сардины. С тихоокеанской стороны Японии и у южных Курильских островов в пределах нагульного ареала в годы высокой численности всегда наблюдается значительное количество молоди, которая не совершает активных миграций с нерестилищ на север, но выносится в зону субарктического фронта течением Куроисио. В Японском море в пределах экономической зоны России нагуливается только половозрелая часть популяций. Независимо от численности, северная граница ареала сардины проходит по южной части Амурского лимана в Японском море, в южной части Охотского моря и у северных Курильских островов, хотя в 30-е годы отмечались случаи ее поимки и в водах у побережья п-ва Камчатка. В районах нагула в различные периоды демографического цикла меняются только масштабы миграций и плотность концентраций рыбы в скоплениях. При низкой чис-



ленности сардины в районах нагула наблюдаются только эпизодические случаи попадания ее особей в ставные невода при прибрежном промысле других видов в Приморском крае, в водах Корейского полуострова и северо-западного Сахалина. Подобные случаи наблюдались в летние месяцы в 2010-2011 гг. В годы максимальной численности нагул в область субарктического фронта с богатой кормовой базой устремляются многие миллиарды особей сардины. Это и послужило поводом тому, что народная молва окрестила дальневосточную сардину еще и «морской саранчой».

Несколько слов о биологии иваси. Дальневосточная сардина – рыба с коротким жизненным циклом. Максимальная продолжительность жизни – 7 лет, но такие особи встречаются крайне редко. Достигает длины 27 см., веса 140 гр. Возраст массового полового созревания 3+ лет при длине 18-21 см. и весе 120-132 гр. В

составе популяции сардины по результатам исследований, проведенных в ТИНРО в 70-80 годы, существует два морфотипа: тугорослая и быстрорастущая сардина, которые размножаются соответственно на южных (у о. Кюсю) и северных (у о. Сикоку) нерестилищах. Разные морфотипы обладают различным репродуктивным потенциалом. В начальный период роста численности популяции в 70-е годы преобладала быстрорастущая сардина крупных размеров, обладающая высокой плодовитостью и, следовательно, возможностью не только размножаться с максимальной скоростью, т.е. увеличивать численность в максимально короткие сроки, но и более требовательная к условиям нагула. Эта сардина начинала миграции на север к Приморью при температуре 8С°, обладала хорошей реакцией на свет, что позволяло вести ее промысел «на подсветку». По мере увеличения

плотности популяции и при максимально высокой численности «быстрорастущий» морфотип в сравнительно короткий период лет был замещен «медленнорастущим», характеризующимся поздними нагульными миграциями при температуре 10С°, низкой скоростью созревания и меньшей плодовитостью, почти полным отсутствием реакции на свет.

Максимальное по урожайности поколение тугорослой сардины появилось в 1980 г., что привело к снижению средних размеров иваси в Японском море с 21 до 18 см. Вследствие низкого темпа роста большая часть особей этого поколения не достигла половой зрелости в 1983г., т.е. в возрасте 3 лет, как это происходило у «быстрорастущей» сардины, и пропустила нерест. В результате в 1983 г. было зафиксировано снижение объемов нереста сардины Цусимской и Тихоокеанской популяций в 2 раза. С этого момента

началось стремительное снижение общей численности иваси в СЗТО.

Питается сардина только мелкими формами зоопланктона (копеподы, кладоцеры) и фитопланктоном, в зависимости от состояния планктонного сообщества в различные периоды нагульного периода. Часть половозрелых особей сардины в Японском море поздно заканчивают нагул и не всегда до наступления похолодания вод успевают откочевать на нерестилища к берегам Японии, что часто приводит к массовым заморам иваси в бухтах Приморья, или как это наблюдалось в октябре 2011 г. на побережье северо-западного Сахалина.

Жители прибрежных районов Японии, Кореи и Приморья называют дальневосточную сардину еще и «неверной рыбой». Без малого пять столетий корейские и японские рыбаки добывают сардину у своих берегов и неоднократно были поражены тем, что она ►

◀ без видимых причин неожиданно исчезала из традиционных районов лова на целые десятилетия. Одна из «сардиновых катастроф», которая имела серьезные последствия и для Дальневосточной рыбной промышленности произошла в конце 30-х – начале 40-х годов и также явилась полной неожиданностью для отечественных рыбаков и ученых. В те годы не существовало масштабного минтайного промысла, а доля иваси в общем съеме рыбопродукции по Дальнему Востоку превышала 60%. Почти весь прибрежный промысел в Приморье в период с 1925 по 1941 гг. был ориентирован именно на сардину, которую ловили с кавасаков (мотоботов) дрейфтерными сетями, которые затем доставляли на берег, где бригады «отцепщиц» выбирали сардину из сетей. До сих пор в заливе Петра Великого сохранились бетонные чаны для засолки этой рыбы. Поэтому падение вылова со 115 тыс. т в 1940 г. до 16 тыс. т в 1941 г., а в 1942 г. полное прекращение промысла имело для рыбодобывающей отрасли

ю динамику запаса сардины, позволяют утверждать, что этот вид способен на протяжении сравнительно короткого периода, 25-30 лет, менять свою численность в 100 и более раз, т.е. в масштабах, не характерных для большинства популяций рыб, населяющих северо-западную часть Тихого океана. Например, появление в 1972 г. после тридцатилетней депрессии только одного урожайного поколения сардины позволило уже в 1976 г. развернуть ее масштабный кошельковый промысел в Японском море и к 1982 г. довести вылов только в отечественной экономической зоне до 370 тыс. тонн, который мог бы быть и выше, но добычу сдерживали обрабатывающие мощности. В отличие от 30-х годов, в современный период промысел иваси носил экспедиционный характер. В отдельные годы численность обрабатывающего и добывающего флота в сардиновой экспедиции доходила соответственно до 50 плавбаз, плавзаводов и 150 судов с кошельковыми неводами. В этот период биомасса сардины

южную часть Японского моря, либо в район южных Курильских островов. К осени часть флота, в основном приморские рыбаки, вновь возвращалась в Японское море, другая, камчатская и сахалинская флотилии, продолжали промысел у Курильских островов или в южной части Охотского моря (в заливе Анива, о. Сахалин) до середины декабря. Японские рыбаки вели промысел в своей экономической зоне также и в зимние месяцы.

Максимальный годовой улов, полученный всеми странами в период высокой численности в 80-годы составил 4,5 млн. т. Для сравнения: максимальный годовой вылов минтая на ДВ бассейне в 1989 г. едва превысил 3 млн. т.

С 1976 по 1983 гг. япономорский сардиновый промысловый район сохранял доминирующее значение. Здесь добывалось до 70% отечественного вылова сардины. Промрайон в Японском море оставался основным до конца 80-х годов. Остальная рыба бралась у южных Курильских островов и в Охотском

море, но в 1988-1992 гг. 90% сардины добывалось уже в этих районах, хотя осенью промысел велся и в южной части Японского моря. Причина перемещения основных районов промысла заключалась в том, что общее снижение численности сардины раньше сказалось в Японском море, где нагуливались только крупные половозрелые особи, причем здесь изначально размерный состав сардины в течение всего периода промысла оставался относительно постоянным. С позиций возможности обработки и выпуска пищевой продукции это был очень выигрышный момент. Такая рыба использовалась для изготовления в первую очередь популярных у населения, но дорогих, пресервов из «сельди-иваси». Однако в июле 1982 г. и рыбаки, и ихтиологи ТИНРО отметили появление в уловах в значительных количествах мелкой сардины, доля которой от года к году увеличивалась. Первоначально это было воспринято специалистами как результат вступления в промысловую часть популяции высокоурожайных поколений сардины, что могло свидетель-

ствовать о продолжающемся росте ее численности. Однако, как выяснилось позже, эта точка зрения оказалась неверной. В последующие годы интенсивность нереста сардины в районах воспроизводства стала падать, а тенденция «измельчания» продолжала сохраняться. Причина – абсолютное преобладание в уловах мелкой («тугорослый» морфотип) сардины с южных нерестилиц у о. Кюсю. У промышленности возникли проблемы с обработкой уловов. В условиях наметившегося сокращения численности популяций сардины ее миграции в северную часть Японского моря стали менее масштабными и по этим причинам япономорский промысловый район стал утрачивать свое промысловое значение. В то же время в южнокурильском районе было возможно продолжение эффективного промысла по двум причинам. Во-первых, сардина тихоокеанских популяций имела более высокую общую численность, чем япономорских (Цусимская популяция) и составляла около 80% от общей биомассы этого вида в северо-западной части Тихого океана. Во-вторых, южнокурильский промысловый район, в отличие от япономорского, в силу своего географического положения, совмещен с «ростовым» ареалом молодежи сардины с тихоокеанских нерестилиц у островов Хонсю и Сикоку, что обуславливает более высокую плотность промысловых концентраций рыбы здесь. Неполовозрелая сардина была объектом японского промысла в этом районе в течение всего периода лет высокой численности. Японский промысел в своей исключительной экономической зоне в летние месяцы базировался на неполовозрелой сардине. До 60% уловов составляли сеголетки иваси («ширасу»). И тем не менее после 1992 г. даже японские уловы «ма-иваси» упали с нескольких миллионов до нескольких сот тысяч тонн. К середине 90-х годов суперпопуляция дальневосточной сардины вошла в состояние глубокой депрессии, которая продолжалась до настоящего времени.

В течение 16 лет, с 1976 по 1992 гг., сардина была объектом отечественного специализированного промысла и в значительной степени определяла экономику рыбной отрасли Дальнего Востока и СССР в целом. На Дальневосточный рыбохозяйственный бассейн в те годы приходилось 60% добытой страной рыбы.

За счет мобильности флота, современных орудий лова и активной поисковой деятельности рыбакам удалось несколько сгладить кривую падения вылова в конце 80-х – начале

90-х годов и продлить период промысла на 2-3 года, по сравнению с довоенным. Но в итоге иваси перестала быть объектом промысла.

Катастрофы не произошло. Начавшаяся одновременно с падением численности дальневосточной сардины «перестройка» политической системы СССР, его развал и последовавший затем браконьерский беспредел на ДВ морях в лихие 90-е годы поставил на первое место добычу «валютноемких», востребованных за границами России ВБР. В результате валовый вылов биологических ресурсов на бассейне упал, структура сырьевой базы рыболовства региона сильно изменилась, в том числе и по естественным причинам, но вопрос: как долго продлится депрессия численности дальневосточной сардины – оставался. Актуален он и сегодня.

Долгопериодные колебания численности дальневосточной сардины достоверно установлены с середины текущего тысячелетия. По данным японского ученого Uda M., увеличение запаса сардины происходило в 1680-1740, 1820-1855 и 1915-1950 гг., по Ito S., в 1560-1580, 1690-1720, 1790-1840 и 1910-1950 гг. Как видно по данным разных авторов, периоды высокой численности сардины по продолжительности отличаются мало, около 30-40 лет, затем наступает период депрессивного состояния в 30-40 лет между периодами высокой численности, которые, несомненно, совпадают с серьезными перестройками в экосистеме, в которую входит и сардина. Условия для крупномасштабных всплесков численности иваси в северо-западной части Тихого океана предположительно создаются в эпохи преобладания зональных атмосферных процессов, когда океанологический режим на нерестилищах сардины характеризуется в среднем более стабильным состоянием. С момента появления первого урожайного поколения в 1972 г. наблюдались положительные ежегодные аномалии повторяемости зональной формы атмосферной циркуляции. Резкое увеличение повторяемости дней с меридиональным переносом воздушных масс, что характерно при высоком уровне солнечной активности, началось с 1983 г., однако снижение интенсивности воспроизводства сардины зафиксировано на северных нерестилищах с 1978 г., на южных – с 1982 г., т.е. несколько раньше, чем наметилась тенденция существенных перестроек в атмосферной циркуляции. Сработал фактор плотности. Таким образом, для появления хотя бы одного урожайного поколения

## Максимальный годовой улов, полученный всеми странами в период высокой численности в 80-годы составил 4,5 млн. т. Для сравнения: максимальный годовой вылов минтая на ДВ бассейне в 1989 г. едва превысил 3 млн. т.

края серьезные экономические последствия. Досталось тогда от власти и дальневосточной науке.

Однако в пределах ареала вылов иваси оставался на высоком уровне и только в 1944-1946 гг. произошло повсеместное резкое падение уловов. Специалисты рыбохозяйственной науки и рыбаки срочно сосредоточились на поиске вначале просто скоплений сардины в открытых водах Японского моря, а после неудачи этого мероприятия на выяснении причин этого явления. Возник целый ряд гипотез. Предполагалось даже, что косяки сардины мигрировали в Восточно-Китайское море. Но проверка всех версий не смогла объяснить внезапного исчезновения «неверной рыбы».

Для дальневосточной сардины, как и для других видов рода *Sardinops*, обитающих у берегов Американского континента и Австралии, свойственны флюктуации численности циклического характера с чрезвычайно высокой амплитудой. Величины минимальных и максимальных годовых уловов, которые в общих чертах отража-

достигала 20 млн. тонн и запас практически не ограничивал вылов.

Но стремительное падение воспроизводства сардины, начавшееся после 1983 г., по причине, которая была озвучена выше, привело к завершению промысла уже в 1995 г., да и то вылов в последний год лова едва превысил 2 тыс. тонн и был взят на самом юге нагульного ареала иваси – в экономической зоне КНДР, так как в Приморских водах скоплений сардины уже не наблюдалось.

Между тем падение вылова было не таким стремительным, как в 40-е годы, когда интенсивный промысел сардины ставными неводами и дрейфтерными сетями начинался только с массовыми подходами ее косяков непосредственно к побережью Приморья в июне-июле и заканчивался в октябре с миграциями последних косяков на нерестилища. В 80-90-е годы кошельковый лов сардины стартовал еще в апреле-мае на границе экономической зоны КНДР и у о. Монерон (юго-западная часть о. Сахалин), затем либо смещался в разные годы в зависимости от условий либо в

море, но в 1988-1992 гг. 90% сардины добывалось уже в этих районах, хотя осенью промысел велся и в южной части Японского моря. Причина перемещения основных районов промысла заключалась в том, что общее снижение численности сардины раньше сказалось в Японском море, где нагуливались только крупные половозрелые особи, причем здесь изначально размерный состав сардины в течение всего периода промысла оставался относительно постоянным. С позиций возможности обработки и выпуска пищевой продукции это был очень выигрышный момент. Такая рыба использовалась для изготовления в первую очередь популярных у населения, но дорогих, пресервов из «сельди-иваси». Однако в июле 1982 г. и рыбаки, и ихтиологи ТИНРО отметили появление в уловах в значительных количествах мелкой сардины, доля которой от года к году увеличивалась. Первоначально это было воспринято специалистами как результат вступления в промысловую часть популяции высокоурожайных поколений сардины, что могло свидетель-

и последующего общего роста численности сардины необходимы стартовые условия, которые отчасти определяются общей климато-океанологической обстановкой в регионе, а также типом динамики численности, характерным для сардины и выработанным этим видом в процессе эволюции (естественного отбора). Поэтому на пике демографического цикла включаются механизмы регуляции плотности на субпопуляционном уровне и факторы, зависящие от плотности, неизбежно приводят популяцию к нижней точке демографического цикла независимо от состояния условий среды и кормовой базы.

С учетом продолжительности исторически зафиксированных периодов высокой и низкой численности, прогноза состояния среды, новой крупномасштабной вспышки численности дальневосточной сардины в Японском море следует ожидать в 2015-2030 гг. Возможен некоторый рост запасов и подходы к Приморским берегам сардины с северных япономорских нерестилищ в начале двухтысячных годов, как это наблюдалось в 50-60-е гг. перед крупномасштабной вспышкой 70-80-х гг.

Описание кратких черт биологии и прогноз очередной вспышки численности дальневосточной сардины – это, по существу, версия рабочей гипотезы формирования урожайности поколений дальневосточной сардины япономорских популяций и основа долгосрочных прогнозных ожиданий, сформулированных специалистами ТИНРО-Центра еще в 2000 году.

В настоящее время наблюдается повышенный интерес к дальневосточной сардине, спровоцированный размещенной в интернете фотографией заморозки иваси на берегу одной из бухт на западном Сахалине. В Приморской подзоне такие

единичные случаи наблюдаются постоянно в течение последних 15 лет, так как северо-западная часть Японского моря, как было сказано выше, является нагульным ареалом этого вида и даже при очень низкой численности косяки иваси по достижению половой зрелости в возрасте 2+, 3+ и старше мигрируют в наши воды. В осенние месяцы, в октябре, отдельные косяки иваси, нагуливающиеся на мелководье, по мере выхолаживания вод оказываются отрезанными от основных путей миграций на юг в районы размножения и, естественно, погибают в прогреваемых солнцем до определенного момента мелководных бухтах, мертвая рыба оседает на дно, а дальше обсыхает, чему способствует прибой или отлив.

В 2011 г. таких случаев в Приморье было несколько, в районе п. Терней, в зал. Петра Великого. Частыми стали попадания сардины в ставные невода в заливе (прилов до 40%), что послужило причиной обращения рыбаков в местные органы Росрыболовства о выделении соответствующей квоты вылова на 2012 г. на подзону Приморье.

Сегодня в целом ситуация с запасами иваси выглядит следующим образом. На совещании ученых Японии и России, которое проходило в ноябре 2011 г., японская сторона предоставила в распоряжение института следующий материал по объемам нереста и вылову Цусимской и Тихоокеанской популяций иваси. Этот материал особенно ценен, т.к. российская сторона не имеет возможности проводить исследования в районах воспроизводства иваси.

Японский вылов в Тихом океане составил в 2008 г. 49 тыс. тонн, в 2010 г. 68 тыс. тонн. В составе уловов сеголетки (ширасу) 2009 г. рождения составили 44%, поколения 2010 г. (0+) – 29%.

С 2002 по 2007 гг. запас иваси в Тихом океане держался на предельно низком уровне – 100 тыс. тонн. С 2008 г. наметилась тенденция роста, и к 2010 г. запас вырос до 460 тыс. тонн.

С океанской стороны Японии в 2005-2009 гг. численность пополнения (сеголетки) составила 1,2-3,2 млрд. штук, в 2010 г. – 8,8 млрд. штук.

Общий объем выметанной икры в 2011 г. составил 119

2. Рост запаса иваси в Тихом океане опережает рост запаса в Японском море.

3. Объемы воспроизводства популяций иваси в северо-западной части Тихого океана существенно ниже средних многолетних значений объемов нереста и пополнения нерестового запаса периода максимальной высокой численности (1972-1990 гг.), когда объем выметанной икры в Японском

ственно, нарушают границу. На одном из задержанных судов инспекторы Приморского Погрануправления обнаружили 60 мешков замороженных ВБР, «похожих на сельдь». Для судебной экспертизы в ТИНРО были доставлены 2 мешка. Оказалось – дальневосточная сардина. Таким образом, очевидно, что в качестве прилова к улову тихоокеанского кальмара в южной части Приморской подзоны

## С учетом продолжительности исторически зафиксированных периодов высокой и низкой численности, прогноза состояния среды, новой крупномасштабной вспышки численности сардины в Японском море следует ожидать в 2015-2030 гг.

триллионов икринок, в 2010 г. – 73 триллиона икринок.

Вылов Японией сардины Цусимской популяции в Японском море в 2000 г. составил 1 тыс. тонн. С 2004 г. наметился рост уловов, в 2007 г. он достиг 14 тыс. тонн, затем небольшое падение, и в 2010 г. улов достиг 56 тыс. тонн.

В 2001-2003 гг. численность пополнения (сеголетки) Цусимской популяции сохранялась на уровне 10 млн. штук, после 2004 г. – на уровне нескольких сотен миллионов штук, поколение 2010 г. оценивается в 980 млн. штук.

В Японском море (западное побережье о. Кюсю) объем нереста составил 19 триллионов штук.

Информация о нересте сардины на более северных нерестилищах (район п-ва Ното) отсутствует.

Таким образом можно сделать вывод:

1. Уровень депрессивного состояния численности дальневосточной сардины миновал.

море сохранялся на уровне 450 x 1012 икринок и более (до 840 x 1012 икринок).

4. Японский вылов сардины в Японском море в настоящее время примерно равен вылову в 50-60 гг., после которого наступило депрессивное состояние численности, продлившееся до 1972 г.

Таким образом, ситуацию в целом можно охарактеризовать как «оживление» воспроизводства иваси и как следствие этого наблюдается увеличение вылова в Японском море и в тихоокеанских водах Японских островов.

Есть тому и косвенное доказательство, которое свидетельствует о том, что относительно низкоурожайное поколение 2007 г. явилось причиной увеличения плотности иваси в нагульный период 2011 г. у берегов Приморья. В теплое время года сотни единиц москитного флота КНДР под флагом КНР промышленно тихоокеанского кальмара на границе ИЭЗ РФ Приморской подзоны и, есте-

при работе неводом присутствует дальневосточная сардина размером 17-21 см (преобладают особи длиной 18-19 см). Это промысловый размер иваси в возрасте 3+, 4+ лет, т.е. 2007 и 2008 годов рождения. Такого же размера и возраста была сардина и в заморах, зафиксированных осенью в районе поселка Терней в Приморье.

Таким образом, если поколения 2010 и 2011 гг. дадут существенный прирост запаса сардины в 2014 и 2015 гг. в Японском море и в Тихом океане, это будет соответствовать прогнозу, сделанному ФГУП «ТИНРО-Центр» в 2000 г. Предпосылки к тому есть.

В августе 2012 г. ФГУП «ТИНРО-Центр» запланировал рейс НИС «ТИНРО» в ИЭЗ РФ в Японское море и в прикурильский район для выполнения комплексной пелагической траловой съемки. Будем надеяться, что эти работы дадут ответ на вопрос: останется ли верна себе «неверная рыба» в ближайшем будущем?

## Новости

# ХАБАРОВЧАНЕ ГОТОВЫ СТРОИТЬ СУДА ДЛЯ ПОГРАНИЧНИКОВ

По мнению губернатора Хабаровского края Вячеслава ШПОРТА, инициатива в борьбе с браконьерством, в том числе законодательная, должна исходить от регионов Дальнего Востока.

На заседании Совета по безопасности первым в повестке дня значился вопрос ужесточения мер по противодействию незаконному рыбному промыслу со стороны иностранных государств. По словам руководителя Амурского теруправления Росрыболовства Виктора СТАМБАКИО, на сегодняшний день по-прежнему остро

стоит вопрос поставок браконьерского российского краба в Японию и Южную Корею. С Республикой Корея подписано соглашение о сотрудничестве в борьбе с браконьерами, однако на практике это вылилось лишь в усложнении процедуры оформления документов. Нелегальный российский краб по-прежнему доставляется в

республику под видом японской продукции.

«Абсолютно очевидно, что предпринимаемых сегодня мер по борьбе с браконьерами недостаточно. Существующая ситуация устраивает многие страны. Поэтому инициатива, в первую очередь, законодательная, должна исходить от регионов Дальнего Востока. Разные пути

решения могут быть озвучены на заседании Правительственной комиссии по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса, активным участником которой являюсь. Сегодня необходимо принимать активные меры, так как нерешенность этого вопроса тормозит развитие рыбоперерабатывающего комплекса не только нашего края», – отметил Вячеслав Шпорт в ходе заседания.

По мнению участников совета, сегодня для эффективной борьбы с браконьерским ловом требуется совместная выра-

ботка соглашений со странами Азиатско-Тихоокеанского региона. Речь идет об ужесточении наказания за промысел под флагами других государств и перегруз неучтенного улова в море на другие суда.

Кроме того, охрану дальневосточных рубежей от браконьеров по-прежнему затрудняет отсутствие современного быстроходного флота. По словам Вячеслава Шпорта, заказы на суда для пограничного управления можно было бы размещать на стапелях судостроительных заводов Хабаровского края.

# СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ТОРГОВЛЯ – ЗАДАЧА МАЛОГО БИЗНЕСА

## СТАНУТ ЛИ «РЫБНЫЕ ОСТРОВКИ» АРХИПЕЛАГОМ?



Ирина КУЗЬМИНА, генеральный директор торгового предприятия «Рыбный островок»

На состоявшемся в Москве III Всероссийском съезде работников рыбного хозяйства вновь поднималась проблема насыщения внутреннего рынка качественной рыбной продукцией. Первый заместитель председателя Правительства РФ Виктор Зубков отметил в своем выступлении, что произвести продукцию не просто, а успешно реализовать – зачастую еще сложнее. И уже подводя итоги форума в своей статье «Рыбный день на новый лад», первый вице-премьер сделал акцент на вопросах специализированной торговли рыбными товарами. В связи с этим он подчеркнул важность предпринимательской инициативы и ее активной поддержки со стороны Федерального агентства по рыболовству и региональных властей. «Знаю случаи, – уточнил Виктор Зубков, – когда, несмотря на безусловную популярность у населения, такие магазины закрывались из-за многочисленных проблем начального этапа развития. Подчеркну – решающую роль по поддержке такого бизнеса должны играть региональные и муниципальные власти».

Тема специализированной рыбной торговли давно находится в поле зрения РИА Fishnews.ru, поэтому предпринимательскую инициативу, которую имел в виду Виктор Зубков, нам не пришлось долго искать даже во Владивостоке, где местный «Океан» носит свое название еще с советских времен, хотя его давно нельзя назвать рыбным магазином даже с большой натяжкой. В городе когда-то был рыбный рынок в районе Набережной, но затем он оказался не к месту и был снесен. Между тем приморцы толк в морских деликатесах знают и ждут: может быть, и в их городе появится специализированный магазин,

соответствующий духу времени и запросам покупателей. О предпринимательской инициативе и специфике рыбной торговли во Владивостоке рассказывает генеральный директор торгового предприятия «Рыбный островок» Ирина КУЗЬМИНА.

- Я начинала с посреднической деятельности в 1999 году как индивидуальный предприниматель. Сначала эта маленькая компания из трех человек снабжала рыбоперерабатывающее предприятие сырьем и там же арендовала офис. В то время уже существовали крупные поставщики, но мы сосредоточились именно на мелком опте и число наших партнеров постоянно увеличивалось. Это небольшие перерабатывающие производства, кафе, рестораны и магазины. Мы арендовали площади крупного холодильника, но поскольку многие из наших партнеров находились за чертой города Владивостока, их поставителям приходилось много времени тратить на дорогу к нам и обратно, стоять в пробках. Тогда мы поставили себе задачу стать ближе к нашим партнерам и сами взяли за доставку.

Постепенно сформировался круг наших покупателей, которые знают нас уже больше десяти лет и с которыми у нас выстроились доверительные финансовые отношения. Мы даем им продукцию под реализацию, тем самым оказывая нашим партнерам поддержку, даем им возможность финансового маневра.

**- Небольшие предприятия ищут себе партнеров именно среди мелких оптовиков, поскольку заинтересованы в поставках небольших партий сырья.**

- Совершенно верно, к тому же крупные компании не готовы поставлять таким предприятиям по одному мешку рыбы или ящику креветки.

Среди наших клиентов есть частные предприниматели-переработчики, выпускающие сертифицированную высококачественную продукцию, которая пользуется большим спросом у покупателя, но они не могут себе позволить держать в штате экспедитора, теряя время на получение и оформление каждой партии сырья, поскольку большие объемы им негде хранить. То же можно сказать и о кафе и ресторанах. Мы же в состоянии

обеспечить все их заказы, исходя из которых рассчитывается маршрут нашего транспорта, объемы того или иного сырья и прочее. И это важное направление нашей работы, которое мы намерены и дальше развивать.

**- Вы берете продукцию у рыбаков?**

- Стараемся работать с ними напрямую. Рыбопромышленники информируют нас о подходе судна и включают наши заявки в свои планы. Среди поставщиков такие крупные промышленные компании, как рыболовецкий колхоз «Восток-1», «Ролиз», НБАМР. Сотрудничает мы и с камчатскими предприятиями, в том числе с крупными оптовиками, которые в том числе являются для меня своего рода гарантом качества продукции, поступающей из этого региона.

**- А как появилась идея открыть собственную розничную торговлю?**

- Для этого решения нужно было «созреть». В нашей клиентской базе было много магазинов, и в какой-то момент я поняла, что меня привлекает это направление и я готова попробовать себя в новом качестве. Оказалось, что это творческая, очень многогранная и очень интересная работа. Сначала на Первореченском рынке мы открыли небольшой павильон. Затем его пришлось укрупнить. Сейчас там, включая нас, три разных предприятия по торговле рыбой и морепродуктами. Мы расположены друг против друга и вынуждены конкурировать.

**- И какие вы для себя определили конкурентные преимущества?**

- Борьба за покупателя в таких условиях можно только предлагая продукцию высочайшего качества и такого же качества услуги. И, конечно, соблюдая правила честного ведения бизнеса как по отношению к своим клиентам, так и к конкурентам. То есть наши преимущества заключаются в постоянной работе по упрочению репутации и внедрению современного сервиса. Это обязательно электронные весы и любые формы расчета с покупателями. Это расширение ассортимента и постоянные поиски новых интересных поставщиков. Это консультации с производителями, поскольку мы должны информировать их о том, чего

хочет потребитель. Это проведение рекламных компаний для привлечения новых клиентов. В массе все это достаточно трудоемкий процесс, поэтому уже несколько лет назад пришло понимание, что все, чего мы достигли – это не только моя заслуга. Это результат слаженной работы коллектива профессионалов: менеджеров, продавцов, технологов, водителей, маркетологов, других специалистов, которых мы привлекаем в поисках нужных решений. То есть это уже не «ИП Кузьмина», это компания высококлассных специалистов. Вместе с этим пониманием возникла и необходимость изменить название и сделать его брендом. Так и появился «Рыбный островок», этим логотипом отмечена продукция, которую мы продаем.

**- То есть у вас сложилась компания единомышленников, которые работают на общий результат.**

- Да, за эти годы сформировался большой коллектив, и когда я слышу от покупателей, что наши продавцы – лучшие в городе, конечно, я горжусь этим коллективом. Хотя похвалу всегда приятно слышать, скажу честно: для меня важнее конструктивная критика. Полезнее узнать, что не так. Ведь я могу чего-то не видеть, чего-то не знать, что замыливается. Свежий взгляд со стороны всегда важен.

Рыба и морепродукты – это сложный ассортимент. Любая женщина, которая идет работать в торговлю, мечтает иметь дело с элегантным, красивым товаром. Но далеко не каждой хочется разбирать и готовить к продаже рыбу. Это не итальянские сапоги и не французская парфюмерия. К тому же это достаточно тяжелая физическая работа. Люди с высшим образованием, которые пришли к нам работать, возможно, мечтали о чем-то большем, чем торговля рыбой. Но когда они чувствуют, что их труд является неотъемлемой частью общего интересного дела, то возникает команда.

Итогом многолетней работы нашей команды явилось открытие еще одного павильона «Рыбный островок» – в аэропорту Владивостока. Здесь много транзитных пассажиров, людей, впервые приехавших на Дальний Восток, и наша задача – показать во всей красе гордость региона – наши морские деликате-

сы – и оставить о себе приятное впечатление.

Часто приходится слышать, что цены у нас практически не отличаются от московских. Но большинство понимает, что главное различие – в качестве. А качественный продукт не может быть дешевым. Наши гарантии мы подкрепляем нанесением на каждую упаковку собственного логотипа и электронного адреса и всегда готовы выслушать любые замечания или предложения покупателей. Мы полностью открыты для диалога, ведь никто не застрахован от проблем, они могут возникнуть и от независящих от нас обстоятельств, тем не менее, мы несем ответственность и в любой момент представим все необходимые документы на каждую партию товара. И при выборе поставщиков мы руководствуемся высокими критериями, изучаем и продукцию, и репутацию компании.

Вообще с рыбопромышленниками мы выстраиваем тесные партнерские отношения. К примеру, в аэропорту не должно быть не только рыбных, но и вообще никаких посторонних запахов. В связи с этим компания-производителю балыков мы предложили фасовать каждую рыбку в индивидуальную вакуумную упаковку. Переработчики одобрили наше предложение и внедрили у себя такую технологию. Помимо того что на упаковку нанесена вся необходимая информация о дате изготовления, производителе, такой товар имеет привлекательный вид и может являться сувенирным подарком с Дальнего Востока.

Такие же конструктивные отношения выстроены у нас и с производителем осетровой икры. Надо сказать, сам факт такой степени доверия с его стороны – это очень престижно для нас, потому что черная икра – стратегический продукт. К нему особый подход.

**- И особое внимание, в том числе со стороны контролирующих органов.**

- Мы имеем право продавать этот продукт в розницу и оптом, предоставляем все сертификаты, документы, подтверждающие его легальное происхождение, и заключаем договоры на поставку. Более того, мы отслеживаем дальнейшую судьбу партий продукта во избежание возможных нарушений. Кроме того, мы понимаем, что это продукт статус-

ный. Это, как правило, подарок, причем подарок дорогой. Поэтому возникла идея сделать для него красивую упаковку: черную в золоте с теснением и лакировкой. Она была специально разработана и каждый шаг согласован с производителем. В результате спрос на икру повысился.

Продвижение товара – это достаточно тонкое дело. Надо уметь правильно его преподнести и знать, в чем может нуждаться покупатель. Поэтому большую часть своего рабочего и даже личного времени находишься в поисках оптимального решения.

И еще один важный момент: мы никогда не делаем ставку на единственного производителя. Потому что если не будет конкуренции между производителями, то не будет лучшего из лучших. Я всегда выбираю и всегда оставляю за собой право сказать: этот товар не для меня, он не соответствует вкусам и ожиданиям потребителя.

**- В обществе дискутируется вопрос об избыточности количества посредников в цепочке от рыбака до прилавка. Предпринимаются попытки вычлени эти звенья и убрать лишние, потому что на этих этапах, как представляется, значительно увеличивается конечная цена рыбопродукции.**

- Если производитель напрямую будет связан с розничной торговлей, то продавец будет обязан брать то, что ему предлагают. Как в таких условиях гарантировать качество? Мне же будут диктовать условия, а я должна буду брать продукцию у конкретного производителя! Но мне необходимо право выбора. Например, соленую сельдь делают на большинстве предприятий. Но я выберу ту, где ее делают наиболее качественно, где она расфасована в вакуумную индивидуальную упаковку, в которой она не будет окисляться.

Конечно, цена – это важно. Безусловно, она не может быть заоблачной, неоправданной. Но она складывается из многих компонентов. Во-первых, существует такое понятие, как арендная плата – это уже немалые деньги. Следующая статья расходов – заработная плата. Она не может быть мизерной, поскольку торговать должны специалисты, которые получают процент от продаж, иначе у них не будет стимула и желания работать хорошо. Далее: никто не отменял налоги. Расходы на доставку, расходы на закупку продукции. И самое главное – невозможно работать по принципу «если не хватит товара, то потом докупим еще». Морепродукты – это не сахар, вино или сигареты, запасы которых можно пополнить в любой момент. Если в июле, августе или сентябре от проверенного производителя пошла хорошая партия

великолепной лососевой икры, то ни в коем случае нельзя упустить этот момент. Потому что даже сертифицированная, отмеченная многими медалями продукция существенно различается по вкусу, по органолептическим показателям. И если появляется возможность приобрести икру очень вкусную, изготовленную в соответствии с требованиями, с оптимальным сроком хранения, на которую у нас будет высокий спрос, то мы должны купить по возможности больший объем. Но ее надо где-то хранить. Рыболов-производитель свою задачу решил: поймал рыбу, произвел икру и продал. Он вкладывал средства в свою часть работы, а затем наступил наш черед – расходы на хранение, аренда площадей на холодильнике. Причем расходы эти растут помесечно.

**- Чем дольше хранишь, тем выше тариф.**

- Конечно.

Следующий момент. Промысел каждого вида рыбопродукции имеет свой сезонный характер. А я должна держать ассортимент по возможности в течение года. Но если убрать звенья между розницей и производителем, то кто будет в течение года обеспечивать розницу всем ассортиментом рыбопродукции? Кто будет делать эти запасы и их хранить? Ведь если нам не хватает продукции, то мы берем ее у тех, кто вложил свои деньги в этот товар и ждет, когда у них начнут покупать более мелкие компании – такие, как наша. Ждут удобного момента, максимальной цены. Они свои деньги вложили не в банк, а в товар. И когда есть такие компании, то это неплохо, они помогают насытить рынок. К тому же это рискованный бизнес и не каждый сможет этим заниматься. Приходится держать руку на пульсе постоянно и следить за колебаниями цен, работа эта очень сложная. Только кажется, что достаточно одного желания и финансовых возможностей, чтобы построить и организовать работу рыбного магазина. В одночасье этого не сделать, необходимо пойти долгий и трудный путь накопления знаний и опыта.

С опытом приходит понимание того, что важно покупателю. Почему он идет за рыбой не в супермаркет, а в «Рыбный островок». Потому что он не хочет кота в мешке – он хочет понюхать, попробовать, расспросить о товаре и получить квалифицированную консультацию. С опытом учишься контролировать весь процесс прохождения товара, следить за качеством и соответствием. Поэтому что основной принцип: покупатель должен получить товар того качества, которое мы ему предлагаем за эту цену.

Москвичи, которые к нам приезжают, часто советуют мне открыть магазин в столице. Они

пробуют нашу продукцию, оставляют в книге благодарственные записи, звонят и хотят видеть нас у себя в городе с таким ассортиментом. Но я не могу согласиться на эти предложения, потому что боюсь потерять контроль за качеством работы, ведь невозможно все время летать в Москву. Продажа рыбы в супермаркетах – это одно, а специализированная торговля – это совсем другое.

**- Какие пути развития Вы для нее видите?**

- Она будет следовать за вкусами и требованиями покупателя. Рыбные блюда – это неотъемлемая составляющая здорового образа жизни, к которому стремится современное общество. Но обработка рыбы в домашних условиях – трудоемкий процесс. Поэтому мы в магазине разделяем ее на стейки. Сначала купили итальянскую машину, но финская показала себя лучше в непрерывной работе. Теперь, к примеру, такую крупную рыбу, как чавыча мы можем предложить в полуфабрикатах.

Существует большой спрос на охлажденную рыбу, но, к сожалению, у нас пока нет технических условий для того чтобы ею заниматься. Для нее нужны ледяная крошка и ледогенератор, нужно оборудование со стоками. Мы готовы работать над этим, потому что есть идеи, есть желание и самое главное – есть специалисты.

Другая сторона вопроса: мы живем в век новых технологий и наши хозяйки не готовы жертвовать комфортом на кухне, они стремятся к автоматизации процессов приготовления пищи, к тому же современные женщины загружены работой и у них все меньше времени остается на кулинарию. Не хочу забегать вперед, но у нас есть идея весь технологический процесс разделки охлажденной рыбы производить перед продажей.

**- Вы говорите о том, что на глазах покупателя выбранную им рыбу почистить и выпотрошить?**

- Да. Этим все равно должны заниматься специалисты. Тем более когда она еще трепещется, когда речь идет о сортах рыбы с острыми колючими плавниками или с крупной чешуей, которая при чистке на кухне разлетается во все стороны.

Можно привлекать к такой работе людей, получивших опыт рыбопереработки на предприятиях. Из этого процесса можно создать целое шоу, главное, чтобы все было красиво и опрятно. К тому же в этот момент происходит общение покупателя со специалистами, и на это общение тоже существует немалый спрос.

Пока это только идеи, путь к реализации которых преграждает существенная проблема. Как

правило, магазины, торгующие рыбой и морепродуктами, занимают арендуемые на рынках площади. Соответственно, собственники таких магазинов, как наш «Рыбный островок», ограничены определенными условиями. Я, например, не могу самостоятельно устанавливать режим работы магазина и хозяевам рынка может не понравиться, если я возьмусь за реализацию охлажденной рыбы, потому что это потребует переоборудования, могут появиться дополнительные запахи. Кроме того, здание рынка подчас не рассчитано на такое переоборудование. Это ведь очень специфический бизнес и очень затратный в технологическом плане, в связи с чем желательно иметь специализированное помещение. Например, должен соблюдаться определенный температурный режим, малейшее отклонение от которого грозит тем, что можно за сутки «потерять» весь товар. У нас установлен жесткий контроль за температурой, это нужно не для отчета перед надзирающими органами, а в первую очередь для нашей успешной работы, для поддержания нашей репутации.

Отрадно, что сейчас возрождаются традиции честного ведения бизнеса, которые в дореволюционную эпоху были основаны известными российскими купцами. Слово не должно расходиться с делом, иначе ты теряешь доверие. А это самое страшное.

**- Репутация складывается годами, а потерять ее можно за один день.**

- Существует статистика: если человеку что-то нравится, то он поделится своим мнением с пятью знакомыми, а если он будет чем-то недоволен, то об этом узнают семнадцать. То есть, задача – не допустить потери репутации любой ценой. Кроме того, надо всегда трезво оценивать свои силы и не обещать больше, чем ты можешь сделать.

Государственный надзор за качеством существует на всех этапах, начиная с рыбалки и далее при любой операции с рыбой, будь то хранение, транспортировка или переработка. Но та дополнительная система контроля, которую мы создали сами, не в состоянии обеспечить ни одна лаборатория. Мы пробуем продукт из каждой партии, из каждого ящика. Не все люди знают эталонный вкус икры тихоокеанского лосося. И когда мы слышим возле нашего «Рыбного островка» в аэропорту, как взрослый человек называет такую икру «крашенной», ничем кроме результата телевизионной пугающей антирекламы, я объяснить его заблуждение не могу. К сожалению, розничная торговля в средствах массовой информации демонстрируется предвзято и поверхностно. Ни слова о проблемах торговли, ни слова о по-

ложительных примерах. Таким образом искусственно формируется негативное мнение. Но ведь не все же двоечники! У большинства цель жизни заключается не в обогащении любой ценой, а в самореализации, в созидании.

**- Существует мнение, что цикл телевизионных передач, которые Вы имеете в виду, таким негативной интонацией побуждают потребителя активнее интересоваться происхождением, качеством продукта.**

- Но таким образом нельзя донести информацию о том, что есть вкусные, полезные и качественные продукты. И у потребителя появляется чувство безысходности. А человек вправе и должен знать и сильных, ответственных товаропроизводителей. И ему важно понимать, сколько стоит качественный продукт и из чего складывается его цена. Тогда покупателю будет проще ориентироваться при выборе товара.

**- Вы работаете на рынке рыбопродукции уже второй десяток лет. Можно ли сказать, что потребительский интерес меняется?**

- Люди вообще изменились. Они стали более информированными, много ездят по миру, имеют примеры для сравнения. Восприимчивы к новинкам, интересуются экологически чистыми продуктами. И мы меняемся вместе с нашими покупателями, учимся, ведем с ними диалог, обмениваемся информацией.

Но чтобы развиваться дальше, нужна другая цель. Это строительство и создание специализированного рыбного магазина со всем необходимым ассортиментом и спектром услуг. Я – малый предприниматель и это удел малого бизнеса. У такого магазина должен быть рачительный хозяин – наемный администратор с такой задачей не справится. А когда ты обладаешь уникальным объемом информации, опыта и многолетними партнерскими связями, то эти планы вполне по силам воплотить в реальность. В этом заинтересованы очень многие наши рыбаки и производители продукции. Сами они торговлей заниматься не будут, потому что это другой вид бизнеса. Моя задача – показать, что у нас есть замечательные предприятия, которые умеют делать любые деликатесы на уровне мировых стандартов и преподнести их продукцию покупателю. Я уверена, специализированный рыбный магазин должен существовать во Владивостоке, чтобы в его витринах продукция дальневосточных морей заняла достойное ей место, а сам он стал еще одной визитной карточкой города-порта.

**Елена ФИЛАТОВА**  
Владивосток

# ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ ПОЛУЧИЛИ ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРИЗНАНИЕ

Специалисты российской компании «Технологическое оборудование» получили сертификаты «Альфа Лаваль» на право проектирования, установки и обслуживания оборудования этого европейского концерна на судах и береговых производствах предприятий-заказчиков.

«Результаты нашей работы по направлению переработки рыбных отходов, наши инженерно-конструкторские и производственные возможности, наши технические решения в этой области признаны крупнейшими европейскими концернами, в том числе и компанией «Альфа Лаваль», как соответствующие самым жестким критериям качества и профессионализма. Можно сказать, мы получили международное признание. И документы, которые нам сегодня вручаются в этой связи, – это сертификаты обученных специалистов, которые отныне имеют право на ответственную, полноценную и всестороннюю работу с оборудованием «Альфа Лаваль», – отметил на вручении официальных сертификатов директор по маркетингу и развитию ООО «Технологическое оборудование» Антон СУХОРУКИХ.

6 марта сертификаты на право проектирования, инжи-

нинга и обслуживания оборудования «Альфа Лаваль» троим специалистам ведущей российской компании по производству рыбоперерабатывающего оборудования вручил региональный представитель компании «Альфа Лаваль» Виталий ХАНАШ.

С сегодняшнего дня они могут полноправно быть представителями «Альфа Лаваль» на Дальнем Востоке, и вся структура нашей компании будет выступать гарантом их квалификации и гарантийных обязательств перед заказчиком. Иными словами, теперь «Технологическое оборудование» – полноправные члены нашей структуры и как партнеры, и как инженерная и сервисная компания. Поэтому к подготовке их специалистов для работы с нашим оборудованием мы подходили очень серьезно. Могу сказать, что потенциал, который имеет «Технологическое оборудование», в том числе по

реализации наших совместных проектов в данном регионе, очень силен, и мы считаем, что это самый серьезный партнер на Дальнем Востоке относительно рыбопереработки, – прокомментировал он информгентству.

Стоит также отметить, что специалисты дальневосточной компании, прошедшие сертификацию «Альфа Лаваль», теперь уже сами имеют право обучать работников предприятий-заказчиков правильной эксплуатации оборудования от шведского производителя.

По словам Виталия Ханаша, для самого концерна подобное сотрудничество – это, прежде всего, расширение возможностей, объемов рынка, а также поддержка дальневосточных заказчиков непосредственно на месте монтажа и в дальнейшем при эксплуатации оборудования «Альфа Лаваль».



Генеральный директор ООО «Технологическое оборудование» Олег КОМАРОВ, региональный представитель концерна «Альфа Лаваль» Виталий ХАНАШ



Специалисты российской компании «Технологическое оборудование» получили сертификаты «Альфа Лаваль»

## Новости

# РЫБОВОДЫ РАССЧИТЫВАЮТ НА ПОМОЩЬ ВЫПУСКНИКОВ ММРК



Начальник Мурманского морского рыбопромышленного колледжа Валентин ЖУК и генеральный директор «Русское море – Аквакультура» Инны ГОЛЬФАНД

Учащиеся и выпускники Мурманского морского рыбопромышленного колледжа примут участие в проекте по разведению атлантического лосося в Баренцевом море.

Соглашение о стратегическом партнерстве между ММРК и компанией «Русское море – Аквакультура» было подписано в рамках конференции «Аквакультура: экономические и социальные аспекты развития отрасли», на площадке 13-й Международной специализированной выставки «Море. Ресурсы. Технологии 2012».

Цель данного соглашения – объединение инновационного, научно-педагогического, организационного, производственного и ресурсного потенциала предприятия и ссуза в области подготовки и переподготовки квалифицированного

инженерно-технического персонала, а также проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ для более эффективного решения задач, стоящих перед каждой из сторон.

Колледж готов поставлять компании кадры для обучения и прохождения практики. По словам гендиректора ООО «Русское море – Аквакультура» Инны ГОЛЬФАНД, от людей, которые будут работать на предприятии, по сути, зависит судьба реализации проекта по разведению атлантического лосося в Баренцевом море.

В свою очередь, начальник колледжа Валентин ЖУК отметил, что «Русское море – Аквакультура» приняло на себя обязательства готовить прогноз потребностей для нужд своего предприятия в специалистах по рыбоводству разного уровня. И уже на этой основе формировать для ММРК заявки по подготовке соответствующих кадров. Также будут проводиться конкурсы среди учащихся 3 и 4 курсов колледжа с целью отбора одаренных курсантов и студентов для выполнения дипломных проектов по тематике предприятия и подготовке их к работе в компании.

## МИНИСТЕРСТВО «ЗАКОНСЕРВИРОВАЛО» РОССИЙСКУЮ РЫБОПЕРЕРАБОТКУ

Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности России содержит неточную информацию о текущем состоянии рыбопереработки и неверные ориентиры развития отрасли, отмечают в Ассоциации добытчиков минтая. В АДМ рассмотрели окончательный вариант Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности России, подготовленной Министерством сельского хозяйства. В отличие от предыдущей редакции нынешний документ включает в себя раздел «Рыбоперерабатывающая промышленность», однако в нем содержится неточная информация о текущем состоянии рыбоперерабатывающей промышленности и неверные ориентиры развития отрасли, делают вывод в Ассоциации добытчиков минтая.

В частности, в Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности указано, что в России рыбопереработкой занято 680 малых, средних и крупных предприятий. По словам президента АДМ Германа ЗВЕРЕВА, эта цифра не соответствует действительности, поскольку промышленную переработку рыбы на судах осуществляют свыше 1 200 предприятий, наделенных долями квот вылова водных биоресурсов. Кроме того, производством пищевой продукции из ВБР занимаются береговые предприятия, численность которых превышает 1 500-1 600 единиц. Следовательно, общее количество хозяйству-

ющих субъектов, занятых рыбопереработкой, приближается к 3 000 предприятий.

«Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности неконкретна, приблизительно и ошибочна в определении приоритетов развития рыбной индустрии», – заявил РИА Fishnews.ru Герман Зверев. Так, согласно документу, основным направлением развития отрасли является ускоренное и преимущественное развитие консервного производства. В частности, указано, что консервным производством будет заниматься 60% новых производственных мощностей, вводимых к 2020 г. на Дальнем Востоке, 50% новых производственных мощностей на Северо-Западе и 13% новых производственных мощностей на Юге. В стратегии отмечается и тот факт, что капиталовложения предприятий в развитие консервного производства превысят 15 млрд. рублей в период до 2020 г. «Предложенный в Стратегии «консервный тренд» развития российской рыбопереработки не согласуется ни с потребительскими предпочтениями российских покупателей, ни с мировыми тенденциями развития рыбопереработки», – подчеркнул президент ассоциации.

По его словам, в соответствии с докладом ФАО ООН «Состояние мирового рыболовства и аквакультуры», структура мирового потребления рыбопродукции такова: живая и свежая рыба составляют 49% общего

объема, замороженная рыба – 26%, копченая и вяленая рыба – 15%, консервы – 10%. В России несколько иная структура потребления: мороженая рыба – 56%, живая и охлажденная рыба – 15%, копченая и вяленая рыба – 13%, консервы – 6%. Таким образом, консервы являются нишевым продуктом, рыночная доля которого незначительна и не имеет потенциала роста, делает вывод Герман Зверев. Доходность консервного производства очень низка, поэтому инвестиции в этот вид производства непривлекательны. Большим рыночным потенциалом обладают инвестиции в изготовление рыбного филе, производство которого в России в 2011 году выросло на 11%.

«Предлагаемые в Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности целевые индикаторы инвестиционной активности в отрасли показывают непонимание ее авторами тенденций развития российской рыбопереработки и отсутствие внятных и проработанных инструментов развития российской рыбопереработки, – резюмировал президент АДМ. – Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности отбрасывает нас к советской эпохе 60-70-х годов или к роману Джона СТЕЙНБЕКА «Консервный ряд», воспевавших консервное производство и оставшихся в неповторимом прошлом».

## УСЕРДИЕ ЧИНОВНИКОВ ПОДСТЕГНУТ ШТРАФАМИ

Работа по устранению избыточных административных барьеров в рыбной отрасли до сих пор находится в начальной стадии, считает руководитель Федеральной антимонопольной службы Игорь АРТЕМЬЕВ.

Задача снятия административных барьеров в экономике, устанавливаемых чиновниками, сравнима по важности с задачей по борьбе с коррупцией и должна стать одним из приоритетных направлений деятельности нового Правительства РФ. Об этом заявил руководитель ФАС России, выступая на совместной пресс-конференции с Министерством экономики РФ и Высшей школой экономики.

Игорь Артемьев сравнил проводимую административную реформу с драконом, которому отрубают головы (снимают лишние административные барьеры), но на их месте тут же вырастают новые. По мнению главы антимонопольной службы, только 50% решений Правительственной комиссии по ад-

министративной реформе удалось реализовать на практике. Одна из причин этого – низкая исполнительская дисциплина со стороны органов власти.

В качестве примера Игорь Артемьев привел Федеральную таможенную службу, которая должна была перейти на электронный документооборот по решению правкомиссии, но этого не сделала. Зато Центральный Банк оказался «в отличниках» по реализации принятых комиссией решений в рамках административной реформы.

Как сообщили в пресс-службе ФАС России, среди положительных примеров реализованных мер глава ведомства назвал мероприятия в части лицензирования образовательной деятельности, аккредитации образовательных и научных учреждений, подтверждения соответствия документов об образовании, научных степенях и званиях. Определенный эффект заметен и в сфере государственной регистрации

рождения и смерти, государственной регистрации и технического осмотра автомобилей, регистрационного учета граждан РФ, оформления и выдачи паспортов.

Напротив, реализация планов мероприятий в сферах здравоохранения, рыболовства, Ростехнадзора находятся в начальной стадии, а мероприятия в сфере деятельности Минпромторга вообще не проводились.

ФАС России и Минэкономразвития предложили ввести наказание для нерадивых чиновников, которые не исполняют решений Правительства РФ и Правительственной комиссии по административной реформе. «Предлагаю создать совместную комиссию ФАС и МЭР для назначения штрафов тем чиновникам, которые саботируют выполнение решений Правительства РФ», – заявил Игорь Артемьев. Размер предполагаемого штрафа – от 20 до 59 тыс. рублей, а в последующем – дисквалификация.

Газета «Fishnews – Дайджест» № 3 (21) 2012  
Издается с 2010 года

Газета зарегистрирована в Приморском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 19-0377.

[www.fishnews.ru](http://www.fishnews.ru)

**Учредитель и издатель**

ООО «Фишньос»

690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А

**Генеральный директор**

Яна ЯШИНА

E-mail: [yashina@fishnews.ru](mailto:yashina@fishnews.ru).

Skype: yanayashina.

Тел.: 8-914-703-68-60

**Адрес редакции**

690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.

Тел.: 8-914-790-45-92

**Главный редактор**

Елена ФИЛАТОВА

E-mail: [prim\\_elena@mail.ru](mailto:prim_elena@mail.ru).

Skype: prim\_elena

Тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

**Редакция РИА Fishnews.ru**

г. Москва и Центральный федеральный округ

**Шеф-редактор:**

Анна ЛИМ

E-mail: [anna@fishnews.ru](mailto:anna@fishnews.ru)

Тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

**Дальневосточный федеральный округ**

**Шеф-редактор:**

Наталья СЫЧЕВА

E-mail: [n\\_sycheva@inbox.ru](mailto:n_sycheva@inbox.ru)

Тел.: 8-924-233-31-36, 8-925-829-22-08

**Верстка и дизайн**

Сергей БРАЖНИК

**Фотографии в номере**

РИА Fishnews.ru

Ольга ШУТЬ

Виктор БУКВЕЦКИЙ

Юрий ЯРЕМЕНКО

**Отдел подписки:**

Антонина ЛОПАТНИКОВА

E-mail: [antonina@fishnews.ru](mailto:antonina@fishnews.ru)

Тел.: 8-914-707-05-28

**Газета распространяется по редакционной подписке.**

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации.

Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Цена свободная.

Подписано в печать 30.03.2012 г.

Дата выхода:

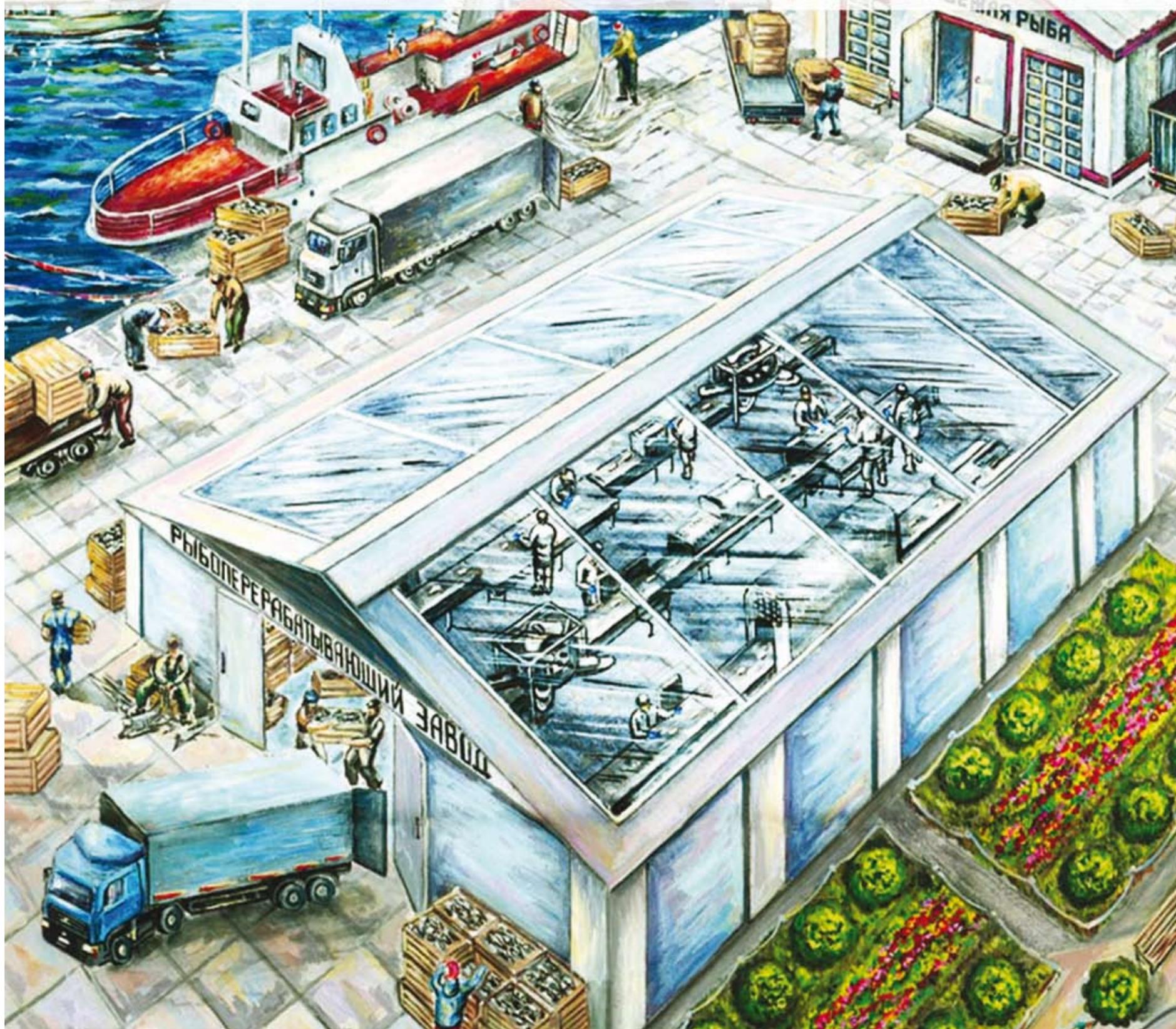
по графику: 03.04.2012 г., фактически: 03.04.2012 г.

Тираж 1000 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс»  
Россия

[www.schalleraustria.com](http://www.schalleraustria.com)

# SCHALLER LEBENSMITTELTECHNIK®: ведущая инжиниринговая компания на рынке



Проектирование рыбоперерабатывающих предприятий. Поставка оборудования.  
Технологическое сопровождение. Сервисное обслуживание.  
Ваши задачи - выловить сырье и продать готовый продукт. Все остальное мы берем на себя.



**SCHALLER®**  
**LEBENSMITTELTECHNIK**

Превратим идею в Ваш успех!

SCHALLER TECHNOLOGY® | WIBERG® | STAR MIX® | VORAN®  
ITEC® | FREUND | HOLAC® | LASKA | SEPAMATIC® | KNECHT  
INJECT STAR® | NOCK® | REX® | TIPPER TIE TECHNORACK®  
TIPPER TIE ALPINA® | SCHALLER THERMOSTAR® | DOLESCHAL  
TOWNSEND | HEINEN FREEZING | WEBER® | SEALPAC®  
KOMET | BIZERBA | HAAS

**SCHALLER LEBENSMITTELTECHNIK®**

**ЗАО "ШАЛЛЕР"**

РФ 115054, Москва

Павелецкая площадь, дом 2, стр. 2

Тел.: +7-495-797 63 33, Факс: +7-495-797 63 44

e-mail: [office.moskau@schalleraustria.com](mailto:office.moskau@schalleraustria.com)