

Людмила
ТАЛАБАЕВА:
В одной связке

Виктор ИШАЕВ:
Мы не видим
развития отрасли

Александр
ЕФРЕМОВ:
Предлагаю
мораторий

Что стоит за
крабовыми
лимитами?

В поход
за кадрами

стр. 4

стр. 6

стр. 12

стр. 16

стр. 18

ВАЖНО НЕ КОЛИЧЕСТВО, А КАЧЕСТВО



Ежегодные отраслевые отчеты фиксируют рост по целому ряду показателей. К примеру, отмечается увеличение объемов вылова в среднем на 300 тысяч тонн в год, увеличение выпуска товарной продукции, улучшение финансово-экономического состояния предприятий. Все эти успехи появились в результате совместной работы власти и бизнеса, в итоге налаженного конструктивного диалога заинтересованных в развитии рыбохозяйственного сектора сторон. Однако сложившееся равновесие в текущий момент требует дополнительного укрепления конструкции, считает глава медиахолдинга Fishnews Эдуард КЛИМОВ. Иначе произойдет сначала потеря темпа, а затем и потеря позиций.

– Эдуард Владимирович, чем вызвана необходимость пересмотра системы отношений внутри рыбопромышленного сектора?

– Считается, что отрасль получила толчок к развитию после заседания президиума Госсовета в Астрахани. Однако инъекции в виде поручений Президента тогда были сделаны хотя и больному, но вполне жизнеспособ-

ному организму – уже вовсю шли процессы консолидации. Собственно, эта консолидация и заставила обратить на себя внимание власти. Сейчас эти процессы затормозились, потому что рыбаки добились главного. Они получили квоты на 10 лет, им обещают продлить право на вылов после 2018 года еще на два десятилетия. Эта стабильность может породить индустриализацию, а может

привести к застою. Все будет зависеть от меры осознания характеристик текущего момента, обусловленных в первую очередь переменами во власти и вступлением России в ВТО. Кроме того, до сих пор остались нерешенными наиболее сложные, «застоявшиеся» проблемы в виде, например, серийного строительства рыбопромыслового флота.

► стр. 8-9

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ СЕРТИФИКАЦИЯ НЕ СТАНЕТ ОЧЕРЕДНЫМ «ОБРОКОМ» ДЛЯ РЫБАКОВ

Сертификаты, свидетельствующие о легальности происхождения улова, российским рыбакам будут выдавать бесплатно, заявил заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ.

Напомним, что руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ выступил с предложением сертифицировать уловы российских рыбаков в обязательном порядке. Выдаваемые сертификаты будут свидетельствовать о легальности морепродуктов, выловленных российскими рыбаками и поставляемых в страны Азиатско-Тихоокеанского региона.

Таким образом чиновники надеются решить две задачи: с одной стороны, увеличить доходы в бюджет, с другой – поставить еще один заслон на пути браконьеров, которые нелегально сдают в страны АТР

сотни тонн ценных биоресурсов. Вместе с тем участники рынка идею Росрыболовства не поддерживают, полагая, что борьба с нелегальным экспортом – лишь «маскировка распродажи национальных ресурсов и отъема квот у российских рыбаков», отмечает-ся в издании. Поддерживают участников рынка и эксперты, считая, что данная мера приведет лишь к тому, что легальных рыбопромышленников обложат очередным «оброком», который вряд ли будет способствовать развитию предприятий и отрасли в целом.

Однако в Росрыболовстве поспешили успокоить общественность: сертификаты, свидетельствующие о легальности происхождения улова, российским рыбакам будут выдавать бесплатно.

► стр. 13

РЫБНЫЙ БИЗНЕС ГОТОВИТСЯ ИГРАТЬ ПО ПРАВИЛАМ ВТО



Заместитель руководителя Россельхознадзора Евгений НЕПОКЛОНОВ, председатель подкомиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре Герман ЗВЕРЕВ, директор департамента торговых переговоров Минэкономразвития РФ Максим МЕДВЕДКОВ и председатель Комитета Совета Федерации Геннадий ГОРБУНОВ

5 марта на расширенном заседании Подкомиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре рассмотрела вопросы адаптации рыбохозяйственного комплекса к правилам ВТО.

О важности и актуальности заявленной темы для всех субъектов рыбной отрасли говорил даже состав участников заседания. На встречу в Российский союз промышленников и предпринимателей прибыли представители Совета Федерации, Евразийской экономической комиссии, Министерства экономического развития, Министерства промышленности и торговли, Роспотребнадзора, Федеральной таможенной службы, Россельхознадзора, а также руководители рыбодобывающих и перерабатывающих

предприятий, отраслевых союзов и ассоциаций.

ПОШЛИНЫ НА СУДОВОЕ ОБОРУДОВАНИЕ И ЕДИНЫЙ СЕЛЬХОЗНАЛОГ

На заседании подкомиссии выступил специально приглашенный директор департамента торговых переговоров Минэкономразвития РФ Максим МЕДВЕДКОВ, который рассказал об этапах вступления России в ВТО, особенностях, основных направлениях и механизмах этого процесса, а также его последствиях для экономики страны. Он, в частности, отметил, что в настоящее время потери бизнеса уже оцениваются на уровне 2 млрд. долларов США, причем эта сумма не окончательная и включает лишь

то, что успели зафиксировать и подсчитать.

Преимущества членства в ВТО, ощутят далеко не все отрасли экономики и не сразу. К примеру, рыбакам не стоит надеяться на скорую отмену пошлин на судовое оборудование: очень многие вопросы по-прежнему останутся внутренним делом Российской Федерации и не будут регулироваться нормами ВТО. К ним относится режим единого сельхозналога, которым в настоящее время пользуется подавляющее большинство предприятий, осуществляющих рыболовство во внутренних пресноводных водоемах, и который, скорее всего, будет сохранен до 2020 г., но с постепенным снижением льготы.

► стр. 2-3

◀ стр. 1

При этом государство намерено разработать и другие схемы поддержки малых и средних предприятий, что не противоречит практике ВТО.

НУЖЕН ЛИ РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР ПРИ ВТО

Важной темой остается возможность защиты рынка от засилья низкокачественного рыбного импорта. В условиях, когда возможности тарифного регулирования будут жестко ограничены, единственным предохранительным контуром становится система ветеринарного контроля за ввозимой в страну рыбопродукцией, которая с недавних пор, мягко говоря, не может похвастаться достаточной надежностью. На уязвимости, связанные с отменой требования регистрации контрактов на поставку продукции из водных биоресурсов между иностранными производителями и российскими импортерами, указала Ассоциация производителей и торговых предприятий рыбного рынка. В результате внутренний рынок оголяется, расчищается дорога для импортной продукции сомнительного качества.

Заместитель руководителя Россельхознадзора Евгений НЕПОКЛОНОВ согласился с тем, что в результате реформирования контрольно-надзорной деятельности госорганов Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору пришла к тому, что разрешение на импорт выписывается на основании минимального количества документов. Если за рубежом существует целый набор механизмов, обеспечивающих соблюдение требований безопасности, — это система прослеживаемости происхождения и перемещения рыбной продукции, судебная практика, страхование и т.д., то в нашей стране эти инструменты пока далеки от совершенства. Более того, сотрудники государственной ветеринарной службы нередко забывают о прямых обязанностях по обеспечению санитарно-ветеринарного благополучия, сосредотачиваясь на оказании платных услуг.

Чиновник подчеркнул необходимость создания в России электронной системы прослеживаемости товара от места производства до прилавка. По его словам, стране необходимо единое ведомство, ответственное за продовольственную безопасность и безопасность продовольствия. «Ветеринарная служба должна быть федеральной сверху донизу», — отметил Евгений Непоклонов.

При этом Максим Медведков предупредил, что хотя все стра-



Евгений НЕПОКЛОНОВ,
заместитель руководителя
Россельхознадзора

ны применяют определенные меры для защиты внутреннего рынка от опасной продукции, увлекаться созданием барьеров все же не стоит. «Один из главных принципов ВТО заключается в том, что мы не можем через систему нейтрального технического регулирования создавать разные требования для импорта и для внутренней торговли. Если мы хотим создать систему, которая будет мешать импорту, она будет точно так же мешать и внутренней торговле, а может и больше», — заявил главный российский переговорщик со Всемирной торговой организацией.

Рыбопромышленники в свою очередь обратили внимание надзорного ведомства на избыточность и бюрократизм многих процедур в отношении отечественных предприятий. «Нередко мы за производителя пытаемся все решить, — сообщил президент Магаданской ассоциации рыбопромышленников Михаил КОТОВ. — Да мы заинтересованы в выпуске качественной продукции, чтобы продать ее по хорошей цене, куда больше, чем санитарная служба или ветеринарная служба, — это наш бизнес! Поэтому не надо думать за нас, надо создавать условия».

Он также заметил, что рыбаков постоянно укоряют в том, что они продают за рубеж сырье или минимально обработанную продукцию, но никто не обвиняет в этом, скажем, нефтяников или металлургов. При этом кроме громких лозунгов никаких попыток со стороны государства стимулировать предприятия к выпуску продукции с высокой степенью переработки не происходит.

«Давайте мы льготную систему налогообложения установим, по крайней мере простимулируем рыбака, для того чтобы у него было желание заниматься, дополнительную переработку осуществлять, — предложил представитель магаданских рыбаков. — Нет ни одного стимулирующего закона! Мы по сравнению с любимыми рыбаками

сегодня не конкурентоспособны: хоть с мексиканскими, хоть с норвежскими. Потому что у них есть поддержка со стороны государства, а у нас со стороны государства — только налоги».

«Абсолютно правильная логика, и вопрос на самом деле в наших руках, — тут же отреагировал Максим Медведков. — Не вдаваясь в детали, ВТО нам позволяет применять различного рода меры, которые ведут к стимулированию и поддержке не просто отдельных отраслей, а даже отдельных производственных процессов. Если рыбаки так считают, значит нам действительно пора этим серьезно заняться. И, по-моему, объяснение очень хорошее: нам будет сложно конкурировать, если у нас разные системы нагрузки на бизнес и разные системы налогообложения».

СТОИТ ЛИ ЖДАТЬ ОТМЕНЫ ПОШЛИН НА РЫБУ?

В развитие темы поддержки производства продукции с добавленной стоимостью выступил председатель подкомиссии Герман ЗВЕРЕВ, указавший, что российская заявка в ВТО содержит основательный блок, где описывается таможенное администрирование. «Возможно ли исключение продукции с высокой добавленной стоимостью, экспортируемой за рубеж, из профилей рисков, которые используются сейчас Федеральная таможенная служба? — спросил он у представителя Минэкономразвития. — Мороженная рыба исключена из профиля риска, поэтому не возникает ситуаций с остановкой судна и необходимостью выгрузки этой продукции на берег для таможенного досмотра. А для филе или, к примеру, для рыбной муки этот профиль риска действует, что нелогично».

По словам Максима Медведкова, такой шаг возможен, поскольку на переговорах с ВТО России удалось отстоять свою позицию в отношении профилей риска, применяемых таможенниками. Потому ФТС вправе принять решение о выводе той или иной группы товаров из этого профиля.

Положительно для рыбодобытчиков может решиться и вопрос с отменой вывозных пошлин на рыбу. «Это на самом деле гигантское финансовое ярмо для добытчиков. Мы тщательно прорабатываем эту тему. Можно ли что-то сделать, чтобы эта экспортная пошлина была отменена после вступления России в ВТО?» — поинтересовался председатель подкомиссии.

Идея немедленно нашла горячий отклик у аудитории. «С тех пор как стала действовать норма об обязательной доставке уловов на таможенную

территорию РФ, эти выплаты увеличились в 4-5 раз, — заявил заместитель губернатора Сахалинской области Сергей ПОДОЛЯН. — Главная цель не достигнута: какого-то глобального увеличения объемов рыбопродукции, поставленных на российскую территорию, не произошло. В чем тогда смысл этой доставки? Получается — в том, чтобы дополнительные налоги содрать с рыбопромышленного комплекса, так? А если принять во внимание ситуацию с профилями риска, о которой рассказывал Герман Зверев, то она и вовсе выглядит полным абсурдом. Стоят ли 5% пошлины такой нагрузки на рыбопромышленный комплекс? Пора бы этот вопрос тщательно рассмотреть».

Дальневосточники также обратили внимание на присутствие рыбы в опубликованном на сайте Минэкономразвития перечне товаров, экспортные пошлины на которые планируется снижать в течение четырех лет до полного обнуления. «У нас действительно есть обязательства по снижению и отмене экспортных пошлин, — подтвердил Максим Медведков. — Если там есть рыба, значит через четыре года вы будете счастливыми людьми. Эти обязательства мы должны выполнять в течение переходного периода. Теоретически мы можем сделать это и раньше, это наше право».

А вот рассчитывать на ответное снижение пошлин со стороны государств, уже за столбивших место в ВТО, по его словам, не стоит. «Новички» расплачиваются за свое членство в организации уступками по снижению тарифов, а единственным обязательством по отношению к ним у «старших партнеров» становится отсутствие дискриминации и торговых барьеров. Любые вопросы, связанные с зарубежными тарифами, применяемыми к российской продукции, — дело будущих и весьма длительных переговоров. Герман Зверев поблагодарил Максима Медведкова за подробные разъяснения. «Нас, конечно, возможность обнуления экспортной пошлины очень вдохновляет», — пошутил председатель подкомиссии.

КАК ЗАЩИТИТЬ ВНУТРЕННИЙ РЫНОК

О схемах, применяемых в ЕС и США для защиты рынков от продукции иностранных производителей, на совещании говорил директор ЗАО «Ростест» Алексей МЕДНИКОВ. Он, в частности, отметил, что в развитых странах заслон на пути импорта выстраивался десятилетиями, и такие инструменты как НАССР, различные стандарты ISO, системы так называемой «добровольной» сертификации, законы, направленные против

«биотерроризма», — его неотъемлемая часть. Преодолеть сложные, многоступенчатые, дорогостоящие процедуры входа на западный рынок российскими компаниям будет крайне сложно.

Напротив, в нашей стране действенные механизмы государственного контроля в этой сфере отсутствуют. Для управления ситуации, по мнению Алексея Медникова, необходимо повышать роль, вес и ответственность отраслевых объединений, например путем допуска к участию в госзакупках только членов ассоциаций, аккредитованных при определенных органах власти. Через ассоциации предприятия могли бы выстраивать отношения с контролирующими органами при условии делегирования бизнесу части надзорных полномочий, принимать участие в разработке альтернативной системы добровольной сертификации и т.д.

Хотя рыбопромышленники отнеслись к подобным инициативам скорее скептически, у переработчиков такая точка зрения встретила больше понимания. «Важно, что все оценивают и понимают угрозу, которую несет вступление России в ВТО. В связи с этим хотелось бы отметить выступление представителя «Ростеста», который в принципе озвучил то, о чем все думают. В рамках ВТО никакого тарифного регулирования уже не будет, там нас поджидает только нетарифное регулирование и подкованные игры», — высказал мнение президент Ассоциации производителей и торговых предприятий рыбного рынка Дмитрий КОЦЮБИНСКИЙ.

«Мы должны понимать, что начинаем играть в игру по чужим правилам и будем вынуждены интегрироваться и подстраиваться под них. Все это будет очень не просто. Если мы не создадим за это время действенный защитный механизм, то получим проблемы и с импортом, и с экспортом. Как зарубежные страны защищают свои рынки, здесь все знают не понаслышке. Если мы сейчас поддержим их систему сертификации, то боюсь, это путь в никуда. Лучше бы эти предложения были высказаны еще раньше, потому что, к сожалению, времени на подготовку к бизнесу практически нет», — считает глава ассоциации.

К ЧЕМУ ПРИШЛИ?

«Если хотя бы половина из прозвучавших проблем будет решена, это можно назвать очень неплохим результатом нашей сегодняшней встречи, — уверен председатель совета директоров ОАО «Преображенская база тралового флота» Сергей САКСИН. — С такими



Председатель подкомиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре Герман ЗВЕРЕВ и директор департамента торговых переговоров Минэкономразвития РФ Максим МЕДВЕДКОВ



Михаил КОТОВ, президент Магаданской ассоциации рыбопромышленников



Президент ВАРПЭ Юрий КОКОРЕВ и председатель Правления Росрыбхоза Василий ГЛУЩЕНКО

вопросами действительно сталкиваемся мы все – это касается и таможенных пошлин, и обязательной доставки рыбы на берег. Мы видим, что отношение к рыбакам в нашей стране постепенно меняется, но оно все еще не на том уровне, на котором должно находиться. Потому основная просьба к государству – меньше вмешиваться в дела производства и больше защищать интересы российских рыбаков на внешних рынках».

«Подкомиссия по рыбному хозяйству и аквакультуре поддерживает Соглашение о присоединении России к ВТО. Мы считаем, что обязательства России по отмене экспортных пошлин на водные биоресурсы, несомненно, полезны для рыбной отрасли и не стоит затягивать их отмену на четыре года. Мы будем обращаться в профильные комитеты Государственной Думы и Совета Федерации с предложением при ратификации Соглашения о присоединении к ВТО принять решение о скорейшей отмене экспортных пошлин, – прокомментировал итоги заседания председатель подкомиссии Герман Зверев. – Кроме того, мы решили организовать в 2012 г. конференцию рыбопромышленных объединений Евразийского экономического пространства. Дело в том, что техническое регулирование сейчас осуществляется не на национальном уровне, а на уровне наднациональном, на уровне Евразийской экономической комиссии. Поэтому рыбному бизнесу России, Беларуси и Казахстана нужно объединяться для защиты своих интересов».

В своем итоговом решении в целом Подкомиссия поддержала Соглашение о присоединении России к ВТО и считает участие нашей страны в этой международной организации «необходимым инструментом развития рыбохозяйственного комплекса страны и наиболее выгодного вовлечения рыбо-

добывающих и рыбоперерабатывающих предприятий в международные хозяйственные связи». Кроме того, такая перспектива является важным способом развития национального рыбного рынка и обеспечения высоких стандартов качества и безопасности.

В то же время участники рынка считают неременным условием достижения указанных целей разработку и применение защитных мер для отечественных предприятий и отечественного потребительского рынка от недобросовестной конкуренции, от некачественной и небезопасной продукции, предложив для этого ряд рекомендаций.

В частности, участники заседания обратили внимание Правительства РФ на необходимость отменить экспортные таможенные пошлины на продукцию из водных биологических ресурсов и обнулить импортные пошлины на ввозимое в Российскую Федерацию оборудование для модернизации рыбопромыслового флота и рыбопереработки. Эти вопросы предложено внести на рассмотрение Подкомиссии по таможенно-тарифной политике Правительственной комиссии по экономической интеграции.

Участников заседания Подкомиссии также волнует вопрос резкого роста импорта продукции, производимой из лососевых рыб и сельди зарубежными производителями. По их мнению, это наносит ущерб рыболовным предприятиям России. В связи с этим Минэкономразвития предложено проработать вопрос о применении специальных защитных мер в отношении российских производителей, конкурентоспособность продукции которых на отечественном рынке снижается из-за существующей экспортной поддержки иностранных производителей. Для этих же целей должен быть разработан порядок регистрации импорт-

ных контрактов на ввозимую продукцию из ВБР.

Обоснованность рекомендаций подкомиссии РСПП подтверждается скандалом с норвежским лососем, импорт которого может быть временно остановлен. Как выяснил Россельхознадзор, норвежские компании не в состоянии обеспечить эффективный контроль за качеством продукции. После выборочной проверки в охлажденной рыбе, поступающей из Норвегии, были обнаружены сальмонелла и листерия. Претензии будут предъявлены как минимум 15 норвежским компаниям. Под запрет может попасть вся охлажденная «красная рыба» из Норвегии – лосось, форель.

«К сожалению, даже обнаружение в импортной рыбе опасных для здоровья признаков не повлечет немедленного запрета на ввоз рыбы, – заявил информагентству председатель Подкомиссии по рыбному хозяйству и аквакультуре Комиссии РСПП по аграрному комплексу Герман Зверев. – Сейчас начнется долгая процедура, в ходе которой норвежцы будут утверждать, что русские лаборатории – это неправильные лаборатории, что немножко листерии – это не страшно, что российские стандарты – слишком жесткие стандарты и т.д. План действий должен быть прост как рыболовный крючок: жесткое предупреждение и временный запрет. И не поддаваться на страшилки о повышении цен. Никакого повышения цен не произойдет: русский рынок – слишком лакомый для норвежцев».

Кроме того, участники рынка и представители госструктур, принявшие участие в дискуссии на базе РСПП, считают необходимым обратиться в Роспотребнадзор с предложением о разработке и применении дифференцированных нормативов содержания глазури для продукции из водных биоресурсов применительно к разным видам продукции.



Член Общественного совета при Росрыболовства Эдуард КЛИМОВ и председатель совета директоров ОАО «Преображенская база тралового флота» Сергей САКСИН



Роман КОСТАК, Дмитрий КОЦЮБИНСКИЙ и Виталий КОРНЕВ (Ассоциация производственных и торговых предприятий рыбного рынка)

Федеральной таможенной службе рекомендовано исключить из применяемых при организации таможенного контроля профилей рисков экспортной продукции из водных биоресурсов, включая рыбу мороженую, филе, рыбную муку, икру и молоки.

Не менее важно – прекратить увеличение объемов водных биоресурсов, предоставляемых иностранным рыболовным компаниям в исключительной экономической зоне РФ, полагают разработчики рекомендаций. Такое предложение будет направлено в адрес Росрыболовства.

Подкомиссия по рыбному хозяйству и аквакультуре также считает необходимым разработку совместных действий по адаптации к правилам ВТО со стороны бизнес-объединений стран-участников Евразийского экономического пространства и предлагает провести в 2012 г. Конференцию рыбопромышленных объединений Евразийского экономического пространства.

Маргарита КРЮЧКОВА
Анна ЛИМ

Москва

В ОДНОЙ СВЯЗКЕ

Государственная власть сегодня оказывает беспрецедентное внимание развитию рыбопромышленного комплекса страны. Решаются проблемы прибрежного рыболовства, совершенствуется отраслевая нормативная база, ищутся компромиссные варианты условий для спортивного и любительского рыболовства, ведется дискуссия об обновлении флота и развитии отечественной аквакультуры и переработки. На этом фоне, считает генеральный директор ООО «Дальрыбпорт» Людмила ТАЛАБАЕВА, проблемы специализированных портов – ключевого звена в продвижении рыбопродукции от добытчиков к потребителям – остаются вне поля зрения законодательной и исполнительной ветвей власти. РИА Fishnews.ru попыталось проникнуть в суть этих проблем.

– Людмила Заумовна, что в настоящий момент вас как руководителя крупнейшего рыбного порта на бассейне тревожит больше всего?

– То что заканчивается нормативный срок эксплуатации причалов. Все эти гидротехнические сооружения были построены еще в 50-х годах прошлого столетия и буквально через 4-5 лет их использование могут запретить. Причалные стенки находятся в собственности государства, «Дальрыбпорт» лишь арендует их, но собственник не ставит нас в известность относительно дальнейшей судьбы причалов. Мы не знаем, будет ли государство их приватизировать или возьмет на себя обязанность их реконструкции. «Дальрыбпорт» свои задачи выполняет: платит аренду и к тому же ремонтирует причалы за свой счет. Ведь что такое порт? Он не может функционировать без причалов, соответствующих техническим требованиям.

– Однако существует Федеральная целевая программа, в рамках которой выделяются бюджетные средства в том числе на реконструкцию причалов рыбных портов. То есть государство в данном случае в лице ФГУП «Нацрыбресурсы» намерено привести причалы в должный вид и начать, кстати, с Владивостока.

– Мы уже привели их в должный вид за свой счет еще 6 лет назад, когда получили буквально в аварийном состоянии. Тогда на следующий день после подписания договора аренды от капитана порта мне пришло предписание о том, что эксплуатация причала будет запрещена, если мы его не отремонтируем. Поэтому мы провели капитальный ремонт (а это очень дорогостоящее дело) по сути государственной собственности на свои средства и, конечно же, нам эти затраты никто не возмещал.

И все эти годы «Дальрыбпорт» за свой счет проводил

дноуглубительные работы, текущие ремонты, поддерживал в нормальном состоянии причалы, плюс к этому вносил за них арендную плату. Но я сейчас говорю не о ремонте, меня беспокоит другой аспект. Согласно всем имеющимся у нас документам, максимальный срок эксплуатации причалов – 43 года. Кроме того, наш десятилетний договор аренды истекает через 4 года. А мы до сих пор не знаем, что государство рассчитывает делать. Мы должны понимать: «Дальрыбпорт» будет выкупать причал в том виде, в каком он есть, и тогда нам нужно аккумулировать деньги на свою инвестиционную программу (на это потребуется, минимум, 100 миллионов рублей) или государство будет само разрабатывать проект, делать согласования, экспертизы и проводить реконструкцию.

Как выстраивать свою инвестиционную программу, что делать бизнесу, когда непонятно, что будет с причалами. И вообще, кто ими занимается и занимается ли? Ни Министерство транспорта, ни Федеральное агентство по рыболовству портовиков в свои планы не посвящает и на совещания не вызывает. Отсутствие ясной государственной политики по развитию рыбных портов в свете тех задач, которые ставит правительство перед рыбной отраслью, делает эти задачи трудновыполнимыми.

В результате такого подхода в стране практически не осталось специализированных рыбных портов. К примеру, «Владивостокский морской рыбный порт» сохранил только свое название, но он развивает перевалку других грузов, в частности угля. Мы у него взяли в аренду холодильник и два причала в оперативное управление. Еще один причал и самый большой в Приморском крае холодильник «Далькомхолод» дают нам возможность ориентироваться исключительно на работу с рыбопродукцией. То

есть, мы – специализированная компания, и для нас планы государства относительно причалов – очень важная тема, потому что если не будет причала, все предприятие «Дальрыбпорт» не сможет работать.

– А что вам говорит об этом собственник причалов в лице ФГУП «Нацрыбресурсы»? У вас есть взаимосвязь с этим государственным предприятием?

– Вся взаимосвязь заключается в проведении проверок в нашем порту. Они составляют акты – мы исправляем недочеты. Плюс оплачиваем аренду.

– То есть, реализация ФЦП в части реконструкции портовых сооружений, на ваш взгляд, чересчур затянулась.

– Я даже не располагаю информацией, в каком объеме планируется эта реконструкция, в какие сроки она должна пройти, как выглядит проект.

По моему убеждению, Федеральная целевая программа изначально должна разрабатываться с учетом мнения бизнеса. Разве у нас слишком много рыбных портов в стране и их руководителей трудно собрать для серьезного разговора? ФЦП не только должна быть согласована между ведомствами в чиновничьей среде, но, прежде всего, в ней необходимо расставить приоритеты исходя из реальных потребностей каждого объекта на Дальнем Востоке, в Мурманске, в Калининграде, в других регионах и исходя из нагрузки на каждый объект. Анализ ситуации с обобщением всех параметров по каждому объекту целесообразно поручить комиссии, в которую тоже должны войти портовики. Ведь если утвержден бюджет ФЦП и для реконструкции и капитального ремонта сооружений в специализированных рыбных портах выделены миллиарды рублей, то они должны быть использованы исходя из приоритетов и по назначению. Деньги должны

работать. Совсем недавно, уже после избрания Президентом РФ, Владимир Путин провел совещание правительства, специально посвященное этой теме, и Росрыболовство выглядело, к сожалению, не лучшим образом среди других ведомств.

– Мощности «Дальрыбпорта» позволяют переваливать в год два с половиной миллиона тонн рыбы. Однако в среднем грузооборот составляет 500 тысяч тонн.

– Недозагруженность – еще одна наша большая проблема. Подавляющая часть рыбы идет за рубеж.

– Может быть, на внутренний рынок поступает ровно столько, на сколько существует спрос?

– А я не уверена в этом. Рыбаки везут продукцию туда, куда им выгодно.

В прошлом году мы с руководителем ОАО «Далькомхолод» Георгием МАРТЫНОВЫМ были в общественной приемной у Владимира ПУТИНА, где разговаривали с ним именно о путях увеличения грузооборота рыбного порта. Глава правительства интересовался нашим мнением на этот счет. Мы пояснили тогда, что решение об обязательном декларировании рыбопродукции на таможенной территории РФ никак не отражается на загруженности работой порта. Эту задачу можно решить, лишь создав выгодные условия для поставок рыбы. Георгий Мартынов привел конкретный пример с НДС. Рыбакам при поставках на экспорт возмещается 10% налога на добавленную стоимость, а если рыба предназначена на внутренний рынок, то рыбопромышленник платит полную ставку 18%. То есть работа на развитие отечественного рынка рыбопродукции, его насыщение, на продовольственную безопасность страны никак экономически не поощряется. Владимир Путин тогда заинтересовался этим фактом.

– Тем не менее, по данным Росрыболовства, объемы рыбопродукции отечественного производства на внутреннем рынке увеличиваются.

– Однако «Дальрыбпорт» этого пока не ощущает. Сейчас мы простаиваем, и вся надежда только на лососевую путину.

– Может быть, через другие порты больше рыбы идет? Что можно сказать о рыбном порте в Находке?

– Нет в Находке больше рыбного порта, он погиб вообще.

– Таким образом, проблема первая – недостаточное внимание портовикам. Вторая – вас беспокоит недостаточный грузооборот рыбного порта. И третья – это изношенность причалов. Тогда каковы ваши предложения?

– Во-первых, в Федеральном агентстве должно быть создано подразделение, которое будет заниматься проблемами портов.

– Есть такое подразделение – по управлению флотом и портами в том числе.

– Но внимание портам не уделяется. Я работаю в этой должности уже 8 лет, и за это время ни одно совещание по проблемам портов не созывалось.

Сейчас всех беспокоит строительство нового флота, но я хочу спросить: а куда вы пойдете на этих судах? Что мы будем делать без портов? Ведь это не просто причал, это транспортный узел: берег – железная дорога – холодильники.

Что касается загрузки порта, то для любого рыбака в первую очередь важна экономическая составляющая. Если выгодно везти рыбу за границу, он все равно ее повезет туда. Не может же он продавать улов в ущерб экономическим интересам своего предприятия, ведь за каждым предприятием стоят вполне конкретные рабочие коллективы.



мерческий порт, и ДМП-порт, и 1183 КМТС, и Владивостокский рыбный порт, и «Дальрыбпорт», а на станции всего один локомотив, стрелки переводятся вручную, пути не строятся. А что это значит? Если сегодня надо увеличивать грузооборот, то главный стопор – это станция. Ее технические возможности не согласуются с объемом грузооборота.

– Получается, что если вы будете работать на полную мощность, то станция такой нагрузки не выдержит.

– С тех пор как Владивостокский рыбный порт взялся за перевалку угля, мы уже на-

тысяч рублей стоит отправка одной рефсекции рыбы со станции Мыс Чуркин на станцию Московской железной дороги. Мы платим за то, что локомотив подает нам на причал вагон. За то, что он загруженную секцию с причала забирает. Если у меня, не дай бог, простоял вагон на их путях, отдельная плата. Все это правильно: они предоставляют услугу, мы оплачиваем. Однако важно, чтобы услуга была качественной. Сейчас нам впервые удалось взискать с железной дороги по претензионному иску живые деньги за нарушение сроков доставки груза в 2011 году. Но мы не хотим судиться, нам надо, чтобы слаженно работал весь транспортный узел.

– Сколько судов одновременно может обрабатывать Дальрыбпорт?

– Это зависит от их размеров, в среднем 5-6 судов. Одновременно может идти выгрузка на автомашины, другое судно, к примеру, на контейнеры, третье – на холодильник выгружается, четвертое – на секции, на термоса. У нас технология обработки флота разнообразная. Есть своя технология погрузки в рефсекции, которые следуют ускоренным поездом. Но мы должны обработать пароход вместимостью 3 тысячи тонн за трое, – максимум, трое с половиной суток. «Пятитысячник» – за 5 суток, «тысячник» – за сутки. Это наши внутренние нормы, сохранившиеся еще с советских времен, потому что опытные портовики, которые в то время учились и практически навыки получали, знают все тонкости профессионального мастерства. И хорошо, что эти специалисты продолжают работать.

– Эти нормы как-то соотносятся с мировой практикой?

– Да. Но мы должны понимать, что в мире нигде не работают с непакетированным грузом. Еще во времена Советского Союза изготовителя обязывали делать пакеты и в таком виде грузить на транспортный флот. Это было государственное дело, потому что во Владивостоке был только один рыбный порт, который перерабатывал 1 миллион 100 тысяч тонн в год. Плюс Находка перерабатывала 700 тысяч тонн. Когда я недавно была в Санкт-Петербурге, то смотрела, как работает порт. Они перерабатывают примерно столько же, сколько и мы, но у них весь груз, за исключением только нашей рыбы, которая шла Северным морским путем, пакетированный.

А мы сегодня все таскаем вручную. Транспортный флот старый, поэтому автопогрузчики спускать в трюм не решается. Раньше погрузчик опускался в трюм. Как только на просвете центр трюма был выбран, он по «карманам» накладывал и подвозил к центру. Вы представляете большой пароход, у которого огромный трюм! Теперь ты должен в центре поставить поддон и из этих карманов вручную все таскать! Там же нет техники, транспортные суда переоборудованы из сухогрузов, паёлы слабые, внизу танки с топливом и поэтому докеру приходится все переносить на себе. Это же проблема! И на самом деле проблем очень много, и все они увязаны между собой.

– Несколько лет назад в отрасли все вообще было очень печально, а сегодня уже ряд проблем решен, рыбохозяйственный комплекс получил толчок к развитию.

– Конечно. Мы тоже пытаемся проводить модернизацию. Мы меняем лифты, ремонтируем крыши и фасады, покупаем новую технику, обновляем краповое хозяйство и прочее. Но мы специализируемся на рыбе, а чтобы выжить, мы вынуждены заняться экспедированием, агентированием, но мы все равно считаем себя специализированным предприятием.

– В цепочке от рыбака до прилавка порт занимает исключительно важное место.

– А как без нас? Можно, конечно, упрекать портовиков за высокие тарифы, не принимая в расчет, что зачастую от рыбаков к нам приходит груз, который нужно сортировать, что рыбу в трюмах не сепарируют, что маркировка нанесена небрежно. Почему торговый посредник не отходя от домашнего компьютера имеет маржу, в то время как у нас за каждую тысячу рублей надо перетаскать на себе тонну рыбы? И условия: в трюме минус 24, на причале плюс 25, да еще и ветер.

Мы считаем, что рыбака нельзя душить, потому что мы от них зависим. Но и они без нас работать не смогут. В торговом порту их не примут – там не умеют работать с рыбой, это для торгового порта невыгодный и хлопотный груз. Специализированных холодильников там нет.

Конечно, для решения всех этих проблем специализированным рыбным портам надо консолидировать усилия. Надо создавать ассоциацию портовиков и мы сегодня думаем, как это сделать.

Елена ФИЛАТОВА
Владивосток

Людмила ТАЛАБАЕВА: Я не понаслышке знаю, сколько бежит различных контролеров на судно, когда оно становится в порт. Сколько мы уже об этом говорим! Ведь почему еще рыбак идет за границу, – потому что у него там нет прямых расходов, у него там никто не вымогает взятку.

– То есть, государство должно предоставить какие-то преференции рыбакам, поставляющим продукцию на внутренний рынок.

– Чем-то заинтересовать тех, кто везет на внутренний рынок – это первое. И второе. Я не понаслышке знаю, сколько бежит различных контролеров на судно, когда оно становится в порт. Сколько мы уже об этом говорим! Ведь почему еще рыбак идет за границу, – потому что у него там нет прямых расходов, у него там никто не вымогает взятку, не выстраивается вереница из контролеров различных ведомств. Он пришел и в течение пяти часов, максимум, оформился и приступил к разгрузке. А что делается у нас – одни разговоры о том, что надо свести к минимуму количество проверяющих и убрать административные барьеры для бизнеса. Ведь это порт Российской Федерации, где все и так уже находится под государственным контролем, поэтому рыбак должен знать, что к нему на борт поднимутся представители трех организаций и оформят его за три часа, положенные по закону, после чего он сможет спокойно работать дальше. Сколько можно об этом уже говорить! А ведь кто только не проверяет рыбаков помимо пограничников, таможенной службы и Россельхознадзора – сколько в государстве существует контролирующих органов, столько и проверяющих на судне. Я уверена, что эту проблему

надо рассматривать комплексно и контроль должен быть ограничен государственным нормативом.

Избыточный контроль над рыбаками сказывается на портовиках, ведь нам невыгодно держать судно у причала сверх положенного на погрузочные работы времени. Кроме того, избыточный контроль не делает российские порты привлекательными для рыбаков. В рыбопромышленном комплексе все взаимосвязано: что мешает рыбакам, негативно отражается и на нашей работе.

Еще одна тема, которая не может не настораживать, касается железнодорожной припортовой станции. Руководитель Ассоциации добытчиков минтая Герман Зверев по нашей просьбе поднимал этот вопрос на заседании правительственной комиссии по развитию рыбохозяйственного комплекса. Я работаю в порту уже 28 лет и знаю, что она строилась для Владивостокского морского рыбного порта и с тех пор станция Мыс Чуркин не модернизировалась. При той плановой системе, которая существовала в Советском Союзе, железнодорожники обеспечивали транспортировку во Владивостокском морском рыбном порту и на предприятии «Далькомхолод». Но в постсоветское время количество предприятий – потребителей услуг этой структуры РЖД – многократно увеличилось. Сегодня на станцию Мыс Чуркин в числе прочих замыкаются и Диомидовский ком-

плекс «задыхаться». А он ведь может нарастить обороты, и если другие предприятия будут увеличивать объемы, то все – станция будет просто парализована. Впрочем, такой паралич наблюдается зачастую и сейчас. Я думаю, это общая проблема для рыбных портов.

– А в чем причина заторов, на ваш взгляд?

– Как я уже говорила, в распоряжении станции Мыс Чуркин один локомотив. Для сравнения: у ДМП-порта тоже один, но объемы груза у них несоизмеримы! У Владивостокского рыбного порта – 4 локомотива.

РЖД должны принять инвестиционную программу по развитию станции. Решить, как увеличить оборот вагонов, увеличить протяженность путей. Надо выходить на автоматизированный перевод стрелок.

Конечно, в советские времена Министерство рыбного хозяйства рассматривали флот, добычу, транспортировку, порты, железную дорогу в комплексе. В транспортных узлах не было межведомственной разобщенности, железнодорожники всегда присутствовали на наших диспетчерских совещаниях – все делали общее дело. Сегодня создается такое впечатление, что РЖД невыгодно получать от нас как можно больше груза и, соответственно, невыгодно развивать припортовые станции.

Тем не менее железнодорожные тарифы ежегодно увеличиваются на 10-12%. 800

ВИКТОР ИШАЕВ: МЫ НЕ ВИДИМ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ



Виктор ИШАЕВ

Государство не намерено терпеть сложившуюся в рыбной отрасли ситуацию, заявил Виктор Ишаев. Соответствующий доклад по итогам заседания межведомственной комиссии при полпреде Президента РФ по ДФО он намерен направить главе государства.

Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Виктор ИШАЕВ считает недостаточной деятельность рыболовцев компаний, региональных органов власти и контролирующих структур на Дальнем Востоке по развитию рыбной отрасли. Об этом полпред заявил 20 апреля на совещании в Хабаровске.

— Государство выделяет значительные средства для развития отрасли, предоставлены налоговые преференции, на 20 лет закрепляются квоты, но мы не видим развития отрасли. Нам известны проблемы, связанные с затратами в связи с ростом транспортных, энергетических тарифов, однако нам нужно делать все для создания производства для выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью. Пока

государство дает преференции, необходимо пользоваться этим для создания таких производств. Реальность же такова, что мы продаем сырье за границу, позволяя иностранцам накручивать на него цену на тысячу процентов. Контролирующие органы не достаточно ведут борьбу с теневыми схемами, с криминалом в рыбной отрасли, — отметил Виктор Ишаев.

По его словам, рыбохозяйственная деятельность дальневосточных предприятий, а также федеральных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих контроль и государственное регулирование рыбной отрасли, не является сегодня достаточно эффективной.

Этому способствует неразвитость береговой инфраструктуры для приема, хранения и переработки продукции из водных биологиче-

ских ресурсов, недостаточное участие федеральных и региональных органов власти в инновационном развитии отрасли, наличие незаконного промысла, несовершенство системы контроля, охраны и мониторинга рыболовства, способствующие как легальному, так и неконтролируемому российскому экспорту водных биоресурсов в Дальневосточном бассейне с низкой добавленной стоимостью. В целом все это негативно отражается на рациональном природопользовании в рыбохозяйственной сфере, обеспечении собственного населения страны качественной рыбной продукцией и требует тотального контроля и системного подхода в совместной работе.

Так, льготное налогообложение в 2008-2011 гг. позволило сократить денежные расходы предприятий на 27,3 млрд. рублей. По данным статистического учета, в целом по отрасли сумма инвестиций в основные средства предприятий округа составила за 3 года 8,2 млрд. рублей, что не превышает 40% в объеме высвобожденных налоговых обязательств за соответствующий период. Бизнес не отвечает государству взаимностью ни в части инвестиционной активности, ни в достаточном насыщении внутреннего рынка продуктами своей деятельности, сообщили РИА

Fishnews.ru в аппарате полномочного представителя Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе.

На совещании отмечался недостаточный профессиональный уровень руководящего состава территориальных управлений Росрыболовства и сотрудников в округе. Говорилось о том, что динамика результатов оперативно-служебной деятельности в сфере оборота водных биоресурсов отрицательна. Отсутствует практика проведения контрольными и правоохранительными органами анализа схем нелегального вывоза водных биоресурсов из российских вод Дальневосточного бассейна.

Ежегодный неучтенный доход, фиксируемый в расходовании данных по физическому объему и стоимости экспорта рыбы и рыбопродукции из ДФО и его импорта в Японию, КНР, Республику Корею, составляет порядка 2 млрд. долларов.

Федеральные и региональные органы исполнительной власти не обеспечивают должного контроля и мониторинга освоения средств федерального бюджета, выделяемых округу в рамках Федеральной целевой программы «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009-2012 годах» по на-

правлению «Реконструкция портовых сооружений рыбных терминалов морских портов».

Полпред заслушал информацию своего заместителя Владимира СЫРКИНА. С докладами на заседании также выступили заместитель председателя правительства Сахалинской области Сергей КАРЕПКИН, руководитель Северо-Восточного территориального управления Росрыболовства Евгений ШИРОКОВ, начальник межрегиональной инспекции налоговой службы по ДФО Юрий ВЫСОЦКИЙ. Позицию рыбопромышленников озвучили генеральный директор ОАО «Океанрыбфлот» Евгений НОВОСЕЛОВ, президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина Александр ПОПОВ, генеральный директор ООО «Ролиз» Вячеслав АНДРЕЙКИН и другие.

По итогам обсуждения Виктор Ишаев заявил, что государство не намерено терпеть сложившуюся в рыбной отрасли ситуацию. «Сегодня будут даны конкретные поручения. Если присутствующие здесь представители контролирующих структур не изменят схему своей работы, мы будем через руководство страны влиять уже на ваших федеральных руководителей. Кроме того, по итогам сегодняшней встречи я направлю доклад Президенту страны», — заключил полпред.

WWF РОССИИ ПРЕДСТАВИЛ «РЫБНЫЙ ГИД» ДЛЯ ПОКУПАТЕЛЕЙ

Всемирный фонд дикой природы презентовал руководство для покупателей рыбопродукции. Для удобства потребителя справочник «Знаете ли вы, что покупаете?» теперь представлен и в «карманном» формате.

Как сообщил руководитель Морской программы WWF России Константин ЗГУРОВСКИЙ, первое издание своеобразного «рыбного гида» разошлось

почти мгновенно. В нынешней редакции руководство «Знаете ли вы, что покупаете?» представлено в двух форматах — почти 100-страничный вариант, с описанием жизненного цикла объектов промысла, аквакультуры и картами их распространения, и более краткий, «карманный вариант». Оба издания содержат рекомендации для рядовых и

оптовых покупателей, а также для переработчиков и рестораторов.

«В нашем руководстве говорится не о вреде или пользе рыбопродукции для здоровья потребителя, хотя и такая информация там присутствует. Речь идет скорее о том, что покупая тот или иной морепродукт, вы можете способствовать либо его исчезновению

как промыслового вида, либо сохранению как важного элемента морских или пресноводных экосистем», — отметил собеседник информагентства.

Для наглядности информация в мини-энциклопедии структурирована по принципу светофора: красный цвет — «не покупайте», желтый — «задумайтесь» и зеленый — «ешьте с удовольствием».

«Таким образом, «голосуя вилкой» потребители могут внести свой вклад в сохранение биоресурсов. То же самое смогут сделать и повара ресторанов — в Европе и США, например, знаменитые «шефы» вместе с экологами вносят существенный вклад в формирование спроса и экологическое образование клиентов», — рассказал представитель WWF.

ГОСДУМА ПОДДЕРЖАЛА ОСТОРОЖНЫЙ ПОДХОД К ПРАВИЛАМ ВТО

19 апреля в Государственной Думе РФ состоялся круглый стол на тему «Вступление России в ВТО: кто выигрывает?». Большое внимание на заседании было уделено перспективам для российской рыбной отрасли.

Обсудить актуальную тему в Госдуме РФ собрались представители самых разных отраслей российской промышленности. Среди них – президент ассоциации «Росагромаш» Константин БАБКИН, президент Мясного союза Мушег МАМИКОНЯН, генеральный директор Российского союза кожевников и обувщиков Александра АНДРУНАКВИЧ, вице-президент ОАО «Объединение машиностроительных заводов» Алексей РУБЦОВ, исполнительный директор «Объединения автопроизводителей России» Алексей СЕРЁЖЕНКИН, вице-президент Российского зернового союза Александр КОРБУТ, президент РАО «Бумпром» Константин ДУБРОВИН.

Якорной темой для участников рынка остается государственная политика, направленная на предотвращение негативных последствий присоединения России к ВТО, которая должна быть крайне последовательной и напористой. Вместо этого, как было отмечено в ходе обсуждения, действия властей в данном направлении сегодня выглядят несколько тускло.

О ситуации на «рыбном поле» участникам круглого стола рассказал Герман ЗВЕРЕВ – президент крупнейшего в России отраслевого объединения – Ассоциации добытчиков минтая, на долю которой приходится более 62% всего

вылова российского минтая. Он отметил, что российский рыбохозяйственный комплекс в значительной степени уже интегрирован в мировой рынок. Доля импортной рыбопродукции на отечественном рынке составляет свыше 30% (с учетом ввозимого продовольственного сырья для производства продукции), а доля экспорта в производимой российскими рыбаками продукции из водных биоресурсов превышает 40%. Поэтому, по его словам, крайне важно учесть интересы российских рыбаков и рыбопереработчиков при планировании «дорожной карты» для рыбной отрасли по ВТО.

При этом, по мнению президента АДМ, России надо быть готовой к любым проявлениям конкуренции на мировом рынке. Продолжив аналогию, высказанную накануне первым вице-премьером Игорем ШУВАЛОВЫМ, Герман Зверев отметил, что Евросоюз и США «не просто хулиганят с фитосанитарными мерами – они занимаются откровенным и жестким рэккетом. И делают это в рамках ВТО и благодаря правилам ВТО».

В то же время российские нетарифные барьеры (в число которых входят импортные контракты) значительно уступают по своей жесткости и агрессивности зарубежным аналогам. В качестве примера представитель рыбацкой общественности привел практику США, где

ввоз продовольственного сырья регулируется законом «Об охране общественного здоровья и готовности к биотерроризму и ответным действиям против биотерроризма». По словам Германа Зверева, меры фитосанитарного контроля и процедура специального расследования помогут защитить российскую рыбопереработку от «мутного» потока аквакультурной продукции, экспорт которой поощряется и поддерживается зарубежными государствами, однако качество не всегда соответствует собственным национальным стандартам. «Сегодня крайне важно восстановить механизм регистрации импортных контрактов», – подчеркнул он.

Пока же доля некачественной импортной продукции на российском рынке, к сожалению, продолжает расти, констатировал президент Ассоциации добытчиков минтая. Например, недавняя проверка Россельхознадзора показала, что норвежские компании не в состоянии обеспечить эффективный контроль за качеством своей продукции. После выборочной проверки в охлажденной рыбе, поступающей из Норвегии, были обнаружены сальмонелла и листерия. Претензии будут предъявлены как минимум 15 норвежским компаниям. Под запрет может попасть вся охлажденная «красная рыба» из Норвегии – лосось, форель.



Но, по словам Германа Зверева, даже обнаружение в импортной рыбе опасных для здоровья признаков не повлечет немедленного запрета на ввоз рыбы: в случае с норвежской рыбой прежде последуют продолжительные разбирательства с высказыванием недовольства стороной-поставщиком. «План действий должен быть прост как рыболовный крючок: жесткое предупреждение и временный запрет», – уверен президент АДМ.

Пока же на Россию усиливается и лоббистское давление. В частности, вновь «продавливаются» поправки в техрегламент, открывающие доступ для поставок в российские школы рыбного филе двойной заморозки из рыбы, выращенной на зарубежных фермах. Примерно 6-7% импортной продукции поступает в нашу страну с превышением российского норматива по содержанию глазури. Нарушения температурных режимов транспортировки, хранения и реализации обнаруживают в 10% проверенной продукции. Широко распространена неверная маркировка, непра-

вильное указание веса, отсутствие сведений о глазури и т.д.

В качестве мер, которые сами рыбаки предлагают использовать для адаптации рыбопромышленного комплекса России к ВТО, Герман Зверев предложил рекомендации Подкомиссии по рыбному хозяйству и аквакультуре Комиссии РСПП по агропромышленному комплексу, принятые по итогам расширенного заседания 5 апреля в Москве. Озвученные рекомендации нашли понимание со стороны участников нынешнего круглого стола.

В целом, подводя итог, организаторы мероприятия в Госдуме высказались за поддержку ратификации Соглашения о присоединении России во Всемирной торговой организации, но с обязательным принятием комплекса защитных мер.

Кроме того, как сообщил РИА Fishnews.ru Герман Зверев, в рекомендации Государственной Думы будет включено и предложение Ассоциации добытчиков минтая о расследовании в отношении норвежских аквакультурных предприятий, получающих поддержку государства.

РЕГИОНЫ ПРОСЯТ УСКОРИТЬ РЕШЕНИЕ ВОПРОСОВ «ПРИБРЕЖКИ»

Губернаторы Архангельской и Мурманской областей направили письма главе Правительства Владимиру ПУТИНУ с просьбой содействовать в скорейшем рассмотрении и принятии поправок по прибрежному рыболовству.

Речь идет о практике применения норм статей Федерального закона «О рыболовстве...» 1 и 7.1 при осуществлении прибрежного лова. Как сообщили в комитете рыбохозяйственного комплекса

Мурманской области, на деле капитаны и предприятия подвергаются многомиллионным штрафам за производство рыбной продукции на судах прибрежного рыболовства и ее перегрузки для доставки на территорию России. Хотя промысел ведется на основании соответствующих разрешений, а рыбная продукция доставляется на российский берег.

В целях решения проблемы еще осенью 2011 г. депу-

таты Государственной Думы пятого созыва Валерий ЯЗЕВ и Евгений ТУГОЛУКОВ внесли проект ФЗ № 620389-5 для урегулирования вопросов перегрузки уловов и производства на рыбодобывающих судах продукции при осуществлении прибрежного рыболовства. Эти поправки одобрили администрации Камчатского и Хабаровского краев, Сахалинской области, Магаданская областная дума, Дальневосточный научно-промысловый

совет, общественные объединения рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока.

На минувшей неделе обращение в поддержку законопроекта направил губернатор Архангельской области Игорь ОРЛОВ. Накануне в письме, адресованном главе Правительства, свою позицию по данному вопросу высказала и губернатор Мурманской области Марина КОВТУН.

Принятие законопроекта помимо субъектов поддержа-

ли участники III Всероссийского съезда работников рыбного хозяйства. «Однако, несмотря на проделанную работу, проблемы законодательно до настоящего времени не решены. Между тем, скорейшее принятие поправок в Закон послужит новым импульсом для развития прибрежного рыболовства в Российской Федерации», – подчеркнули в комитете рыбохозяйственного комплекса Мурманской области.

ВАЖНО НЕ КОЛИЧЕСТВО, А КАЧЕСТВО

◀ стр. 1

Закрепление квот хотя и было знаковым, но не являлось технически сложным решением. Чиновникам достаточно было политической мотивации для того чтобы разработать перечень необходимых документов и требований к ним.

А технически сложное многоступенчатое решение по условиям строительства флота невозможно реализовать без деятельного участия бизнеса, без постоянных консультаций, диалога. Власти надо понять, кто будет этим консультантом.

– Необходим новый виток консолидации?

и экспортеров не успевают реагировать на изменение ситуации и уж тем более не в состоянии прогнозировать развитие событий в силу целого ряда причин. АДМ, безусловно, взяла на себя роль локомотива и благодаря блестящему менеджменту является самым прогрессивным объединением в отрасли. Трансформироваться в некий общероссийский союз рыбопромышленников ей, на мой взгляд, мешают лишь ограничения, наложенные Уставом организации. Не секрет, что в Ассоциацию добытчиков минтая желают вступить и компании, которые не владеют квотами на добычу минтая.

вой работы по выработке единого мнения. То есть готового результата, который бизнес-сообщество затем уже будет предлагать власти по той или иной проблеме.

– Все-таки должен быть некий коллегиальный орган. Но каким он может быть, по вашему мнению, если вы говорите, что всероссийская отраслевая ассоциация – это утопия?

– Начинать надо с того, что каждый сегмент бизнеса, входящий в рыбохозяйственный комплекс, должен прийти к четкому осознанию неизбежности консолидации и необходимости создания своей межрегиональной ассоциации.



Эдуард КЛИМОВ, председатель совета директоров медиахолдинга Fishnews

Отрасль не красит наличие руководителей территориальных органов Росрыболовства, которые скрываются от правосудия и ударяются в бега, принимают решения, ставящие коллективы целого региона на грань конфликта с властью, взяточников и малокомпетентных лиц.

– Я не говорю о количестве ассоциаций и союзов, я имею в виду качество их деятельности и меру авторитета как в своем профессиональном кругу, так и среди чиновничества. Кстати сказать, самый простой критерий во всех смыслах состоятельности объединения – это аккуратность его членов по части уплаты взносов. О каком качестве экспертного анализа, юридического или информационного сопровождения можно говорить, если эта деятельность ведется на общественных началах от случая к случаю в свободное от основной работы время!

Конечно, подавляющее большинство ассоциаций создавалось в свое время для решения частных вопросов местечкового характера. Они и сегодня выполняют эту функцию ни на что особо не претендуя. Но мы же говорим о серьезных задачах, стоящих перед отраслью.

– По идее эта роль возлагалась на ВАРПЭ, но по сути, ее функции взяла на себя Ассоциация добытчиков минтая.

– Я не хочу сейчас оценивать эффективность работы ВАРПЭ. Но, по моему мнению, Всероссийская ассоциация рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей

– В таком случае целесообразно вносить изменения в устав, ведь АДМ так или иначе переросла свой статус корпоративности.

– Однако рыбодобыча даже с судовой и береговой переработкой – это еще не вся отрасль. Но, честно говоря, мне трудно себе представить некую Всероссийскую ассоциацию, которая смогла бы объединить предприятия разных направлений хозяйствования, существующих в рыбопромышленном комплексе, и при этом сохранить дееспособность и свое предназначение – выработку единого мнения. Какие общие интересы могут быть, например, у рыбаков и портовиков? Одни желают заработать на перевалке, а другие – сэкономить. Но все участники рыбного бизнеса от добытчиков и производителей промыслового и иного оборудования и до специалистов, занятых ретейлом и подготовкой кадров для отрасли находятся в одной цепи, настроены на единый результат – развитие рыбопромышленного сектора экономики. Они не могут обойтись друг без друга, какие бы противоречия не возникали внутри этой цепи. Естественно, все эти противоречия и разногласия проще и быстрее гасить за столом переговоров в рамках черно-

С финансовой дисциплиной ее членов, с профессиональным менеджментом, с ясным пониманием задач и целей на перспективу и, в конце концов, с умением формирования внутри этого объединения единого мнения по любому возникающему вопросу. А высшим коллегиальным органом будет совет таких ассоциаций или, назовем его условно: совет глав ассоциаций. Он будет решать проблемы, возникающие на стыках разных секторов и предлагать исполнительной и законодательной власти устраивающий всех вариант ответа.

Возьмем самый простой пример из недавнего прошлого – проект закона «О спортивном и любительском рыболовстве». Ни у рыболовов, ни у предпринимателей, обеспечивающих любительскую рыбалку, нет своих крепких профессионально организованных союзов, способных выработать единое мнение и найти компромисс. Как только обозначилась проблема, начались скандалы, взаимные обвинения, нелепые перфомансы перед депутатами Госдумы, акции протеста и письма в правительство с обеих сторон. Что в результате? Проблема не решена, документ не принят. Все в проигрыше. Бизнес не имеет перспектив для раз-

вития, водоемы как были под браконьерским прессом, так и остались, чиновники начали отыгрывать назад и сокращать количество участков, бюджет (а значит, все население, в том числе и рыболовы) не получил возможных поступлений, ресурс – объект рыбалки – оскудевает. Вопрос ведь не в том, сколько будет стоить билет и сколько килограммов на него можно поймать, а в том что отношения сторон так и неурегулированы. В такой ситуации даже принятие закона будет лишь полумерой. Взаимная неприязнь и противостояние останутся – вот что плохо. Плохо и то, что понятие «рыбопромысловый участок» получило негативный оттенок. И как в такой ситуации делать ставку на развитие аквакультуры в России?

Кстати, к аквакультуре относится одна малосимпатичная история по обсуждаемой нами теме.

В Приморском крае несколько хозяйств, занимающихся выращиванием гидробионтов, начинали свою деятельность еще во времена, когда государство не интересовало развитие этого направления. Эти энтузиасты действовали на свой страх и риск, инвестировали, осваивали технологии, обкатывали их на практике и к настояще-

му времени накопили уникальный опыт, который, я надеюсь, еще будет по достоинству оценен. 10 лет назад была создана ассоциация хозяйств аквакультуры Приморья, которая затем была названа Дальневосточной, хотя ее состав не сильно увеличился за счет хозяйств из других субъектов Федерации. Если верить информации, размещенной на ее странице в интернете, то помимо приморцев в ассоциацию записались ООО «Союзокан» из Сахалинской области и ООО «Акватика» из Хабаровского края. О деятельности ассоциации ничего не известно кроме того факта, что ее вдруг возглавил Дмитрий ДРЕМЛЮГА – генеральный директор ООО «ГК Дальморепродукт». Я с трудом допускаю, что успехи Дмитрия Владимировича на ниве морского огородничества или рыбоборозведения позволили ему стать реальным лидером среди аксакалов аквакультуры. Рыбацкой общественности он больше известен тем, что был исключен однажды из состава Ассоциации добытчиков минтая (простите за подробности) за неуплату членских взносов. И тем, что пытался присвоить себе должность заместителя президента Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья. Такие факты,

к большому сожалению, дискриминируют саму идею консолидации и упрочения объединений, снижают их авторитет.

Тем не менее создание сильных ассоциаций – это не дань моде, не путь к защите узковедомственных интересов, а общая насущная необходимость.

– Власть тоже часто обращается к этой теме. В принципе, она готова рассматривать возможность передачи объединениям части контрольных функций.

– Да, это будет шаг, соответствующий духу времени.

Совещание по вопросам адаптации рыбохозяйственного комплекса к правилам ВТО, которое провела 5 апреля подкомиссия РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре, очень выпукло высветило эту тему. Через ассоциации предприятия могли бы участвовать в создании защитных механизмов в условиях членства России в ВТО, выстраивать отношения с контролирующими ор-

ганами, объединения могли бы принять на себя часть надзорных полномочий, участвовать в разработке альтернативной системы добровольной сертификации, – и это не весь перечень возможностей. Но для этого необходимо повышать авторитет и ответственность отраслевых объединений.

В чем основная беда, на мой взгляд? Бизнес слабо вовлечен в процессы управления. Он привык все время апеллировать к государству, и этот флер патернализма, в некоторых случаях доходящий до инфантилизма, является тормозом и порождает конфликты. Ведь до сих пор в общей массе считается, что писать правила и законы – это исключительное занятие чиновника. А у бизнеса такой обязанности нет, он оставляет за собой только право критиковать. В этом корни взаимного недоверия и наличия нерешенных вопросов.

– Помимо вступления в ВТО вы упомянули еще одну

особенность момента – перемены во власти.

– Да, начало нового политического цикла.

Вне зависимости от названия руководящего органа в новом правительстве – будь то Министерство рыбного хозяйства, Федеральное агентство по рыболовству или Государственный комитет по рыболовству, – вне зависимости от того, кто его возглавит – прежнее руководство или новые назначенцы, – подход к работе должен будет измениться. В первую очередь такие изменения требуются в формировании кадровой политики. Она должна быть прозрачной и понятной. Отрасль не красит наличие руководителей территориальных органов Росрыболовства, которые скрываются от правосудия и ударяются в бега, принимают решения, ставящие коллективы целого региона на грань конфликта с властью, взяточников и малокомпетентных лиц. Рыбачья общественность должна знать, какие

заслуги позволили тому или иному руководителю подведомственной Росрыболовству структуры занять свое кресло.

– Обычно должности получают по конкурсу.

– То есть вы хотите сказать, что люди с кристально чистым прошлым, попав в эту систему, вдруг начинают брать взятки, устанавливая у себя в институте принцип оплаты труда и распоряжения собственностью, которая приводит в изумление Счетную палату, или формируют штат инспекторов, о рейдах которых знают заранее все браконьеры в округе? Если это системный сбой, то эту проблему тем более надо решать.

Буквально на днях Полпред президента в ДФО Виктор Ишаев провел совещание по вопросам рыбной отрасли. По его словам, рыбохозяйственная деятельность дальневосточных предприятий, а также федеральных и региональных органов исполнительной вла-

сти, осуществляющих контроль и государственное регулирование рыбной отрасли, не является сегодня достаточно эффективной. Отмечался недостаточный профессиональный уровень руководящего состава территориальных управлений Росрыболовства и сотрудников в округе. Полпред пригрозил поставить об этом в известность руководство страны и воздействовать на федеральных руководителей ведомств. Ну, куда уж дальше!

Так что переосмыслить происходящее придется и власти, и, как я уже сказал, бизнесу тоже надо искать новые пути консолидации и взаимодействия. А Fishnews продолжит внимательно следить за всеми процессами, происходящими в отрасли, и будет способствовать дальнейшему развитию диалога между властью и бизнесом.

Елена ФИЛАТОВА
Москва

Новости

АНДРЕЙ КРАЙНИЙ: ПРИ МЕНЬШИХ РАСХОДАХ МЫ ДОБИЛИСЬ БОЛЬШИХ УСПЕХОВ

Несмотря на недоосвоение средств в рамках отраслевой ФЦП, целевые показатели, оговоренные в ней, достигнуты, считает глава Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ. «Можно посмотреть и так, что мы просто эффективнее сработали», – заявил он.

Напомним, что недоосвоение бюджетных средств, выделенных на реализацию федеральной целевой программы «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009-2012 гг.», вызвало недовольство руководства страны. Премьер-министр Владимир ПУТИН на совещании 26 марта привел ситуацию с отраслевой ФЦП в качестве примера неэффективного использования финансовых ресурсов.

Не оставил без внимания проблемный вопрос и первый вице-премьер Виктор ЗУБКОВ. «Очень большие средства оказались не использованы в 2009 г., в 2010 г. и, особенно, в 2011 г. По-моему, порядка 22% – это много. Не потому, что нет необходимости в этом бизнесу, который связан с рыбохозяйственной отраслью, а просто потому, что оказалась не готова отрасль в полной мере использовать выделенные средства: то подрядчики

недобросовестные, то суда не могут вовремя и качественно построить», – заявил он на коллегии Росрыболовства.

На встрече с журналистами 12 апреля руководитель ведомства Андрей Крайний прокомментировал проблемный вопрос. «Да, мы потратили на 22% средств меньше, чем было выделено нам из бюджета. Но, во-первых, они не пропали – эти деньги, они в бюджете остались, а цели мы достигли – меньшим количеством денег», – подчеркнул глава отрасли. При этом он сослался на успехи рыбной промышленности в вылове водных биоресурсов и производстве продукции.

Глава Федерального агентства по рыболовству также сообщил журналистам, что дискуссии по вопросу создания министерства рыбного хозяйства продолжаются. Андрей Крайний подчеркнул: практика уже показала правильность принятого Владимиром Путиным в 2007 г. решения о

создании федерального органа исполнительной власти в области рыболовства. Такая структура, полагает глава ФАР, сохранится и в дальнейшем. И не важно, как она будет называться, весь вопрос – в возложенных полномочиях. По мнению руководителя Росрыболовства, ведомство должно заниматься выработкой государственной политики в области не только добычи водных биоресурсов, но и их переработки, транспортировки, хранения, а также в области судостроения и судоремонта.

Рассказал руководитель ФАР и о работе по принятию закона о любительской рыбалке. В ближайшее время федеральное агентство намерено устранить разногласия, возникшие по законопроекту с Минспорттуризма. Руководство федерального агентства рассчитывает, что в весеннюю сессию в Госдуме законопроект пройдет как минимум первое чтение.

С 1 ИЮЛЯ НОРВЕЖСКАЯ РЫБА ПОЕДЕТ В РОССИЮ ПО НОВЫМ ДОКУМЕНТАМ

Россельхознадзор предложил надзорным органам Норвегии начать согласование формы нового ветеринарного сертификата на рыбу, рыбную и морскую продукцию, предназначенную для рынка стран Таможенного союза.

Заместитель руководителя Россельхознадзора Евгений НЕПОКЛОНОВ направил письмо административному директору Государственной службы по надзору за растениями, рыбой, животными и пищевыми продуктами Норвегии (Mattilsynet) Харалду ЙЕЙНУ. В послании, в частности, речь идет о несоответствии ветеринарных сертификатов, сопровождающих норвежскую рыбопродукцию, вступившим в действие требованиям законодательства Таможенного союза.

Как сообщили в пресс-службе Россельхознадзора, в последнее время увеличилось число случаев выявления продукции, не отвечающей ветеринарно-санитарным требованиям. Кроме того, результаты проверки в феврале текущего года продемонстрировали существенные не-

достатки в системе надзора за безопасностью рыбной и морской продукции Норвегии. В связи с этим российское ведомство предложило норвежским коллегам начать согласование ветеринарного сертификата на экспортируемую на территорию Таможенного союза пищевую продукцию из рыбы, ракообразных, моллюсков, других объектов водного промысла и продуктов их переработки, соответствующую всем действующим требованиям.

К 1 июля 2012 г. в Россельхознадзоре хотели бы завершить процедуру согласования нового ветеринарного сертификата, чтобы с указанной даты норвежская рыба, рыбная и морская продукция поступала на территорию России по ветеринарным сертификатам, отвечающим требованиям Таможенного союза.

ШАГ НАВСТРЕЧУ РЫБЕ

По мнению законодателей, задачи, стоящие перед рыбной отраслью, нельзя сводить только к увеличению объемов вылова рыбы. Не менее важно наладить систему ее доставки к потребителю – быстро, без потери качества и по адекватной цене.



Член Совета Федерации от Сахалинской области Александр ВЕРХОВСКИЙ, руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ и председатель комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии Владимир КАШИН

Эти вопросы обсуждались в ходе рабочей встречи руководства Федерального агентства по рыболовству с членами профильных комитетов Государственной Думы и Совета Федерации. В центре внимания оказалась проблема дороговизны перевозок российской рыбы из районов добычи, в частности с Дальнего Востока, в центральные регионы страны, где проживает основная часть населения.

Депутатов и сенаторов пригласили в логистический центр крупной рыбной компании, чтобы они на месте смогли ознакомиться с возможностями применения современных технологий в сфере хранения и транспортировки рыбы. Например, для поставки морских деликатесов из самых отдаленных уголков России и мира на прилавки московских магазинов в живом и охлажденном виде. По мнению руководителя ФАР Андрея КРАЙНЕГО, такое «знакомство с реалиями наших производителей и переработчиков» полезно и для работников Росрыболовства, и для представителей Госдумы и Совета Федерации.

«Сегодня мы еще раз говорим о необходимости не только увеличения вылова, но и обеспечения качественной и доступной доставки морепродуктов в магазины для населения. Нам по-

нравилось, как комплексно решаются вопросы на этом предприятии, причем крен сделан в сторону того, чтобы малые оптовики, магазины, рестораны могли закупить морепродукты как в свежем, так и в замороженном виде и в таком широком ассортименте. Очень важно обязательно распространить этот опыт на всю Россию», – заявил председатель комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии Владимир КАШИН.

Он подчеркнул важность присутствия на прилавках разнообразной продукции, добываемой российскими рыбаками, для уменьшения зависимости страны от иностранных поставщиков и заявил о готовности возглавляемого им комитета поддерживать работу Росрыболовства в этом направлении.

«Хотелось бы думать, что то, что мы сегодня увидели, это «первая ласточка», ведь дистрибуция рыбы – столь же важный компонент рыбной промышленности, как и ее добыча. Наша страна огромна, и так сложилось, что мы добываем рыбу там, где люди не живут. Отсюда все проблемы с доставкой, – отметил член Совета Федерации от Сахалинской области Александр ВЕРХОВСКИЙ. – Мы можем развивать рыболовство на дальних рубежах



Сенатор Андрей ЛИСОВСКИЙ



нашей Родины, в северных морях, но в конечном счете наша цель – то, что едят люди в нашей стране».

Пока же доставка даров моря в столицу уже через несколько часов после вылова остается уделом одиночек. «Эту практику можно только приветствовать, но говорить о ее применении в масштабах страны сложно, хотя это дело бизнеса, – полагает заместитель руководителя Росрыболовства Надежда ШЕБИНА. – Безусловно, это положительное явление, но не массовое, речь идет о небольших партиях. Не будем забывать, что это все-таки ресторанный бизнес, который предполагает меньшие объемы закупок, чем, например, у торговых сетей. Поэтому проблему рыбной логистики для нашей страны она не решит».

Маргарита КРЮЧКОВА
Анна ЛИМ
Москва



Владимир КАШИН, председатель комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии



РОСРЫБХОЗ УСИЛИТ РАБОТУ С РЕГИОНАМИ



Василий ГЛУЩЕНКО, председатель правления Ассоциации ГКО «Росрыбхоз»

По итогам 2011 г. предприятия-члены ассоциации Росрыбхоз произвели более 80 тыс. тонн товарной рыбы и 25 тыс. тонн рыбопосадочного материала. Это более 70% объема продукции аквакультуры, выращенной в стране.

На ежегодном заседании Совета ассоциации руководство Росрыбхоза отчиталось по результатам работы в минувшем году. По уточненным данным в 2011 г. предприятия и организации, входящие в отраслевое объединение, обеспечили общий улов рыбы в объеме 144,6 тыс. тонн и выпустили 147,3 тыс. тонн пищевой рыбной продукции, включая консервы. Производство товарной рыбы за год составило 83,4 тыс. тонн (рост на 7,1%), а ее реализация – 58,1 тыс. тонн.

Показатели производства продукции сельскохозяйственного рыбоводства (товарная рыба и посадочный материал), запланированные в рамках отраслевой программы «Разведение одомашненных видов и пород рыб (развитие сельскохозяйственного рыбоводства) в Российской Федерации на 2011-2013 годы» (приказ Минсельхоза России № 86 от 31 марта 2011 г.), оказались перевыполненными на 1,1% и составили 151,8 тыс. тонн. Из 68 членов ассоциации, занимающихся сельскохозяйственным рыбоводством, 53 увеличили объем реализации товарной рыбы по сравнению с 2010 г.

«В целом рост есть. К сожалению, по добыче рыбы во внутренних водоемах плановые задания, принятые Советом ассоциации в марте прошлого года, не выполнены на 6%. Несколько предприятий, которые занимаются океаническим рыболовством, смогли улучшить показатели по вылову. Зато рыболовческие хозяйства задание выполнили

и показали рост по сравнению с прошлым годом около 7%», – рассказал РИА Fishnews.ru председатель правления Ассоциации ГКО «Росрыбхоз» Василий ГЛУЩЕНКО.

По его словам, в этом году неожиданно много предприятий, не входящих в ассоциацию, проявили интерес к работе Росрыбхоза и приняли участие в заседании Совета. Темы выступлений тоже заметно отличались от предыдущих лет. Если раньше рыбодобытчики жаловались на низкий уровень или полное отсутствие государственной поддержки в регионах, недостаточное финансирование из федерального бюджета, а рыбодобытчиков не устраивали задержки с оформлением разрешений на промысел, с утверждением ОДУ и т.д., то теперь ситуация изменилась. Проблемы по-прежнему есть, но они решаются в рабочем порядке. Поэтому большинство выступлений касались вопросов выстраивания отношений и взаимодействия со смежными отраслями бизнеса, с контролирующими и надзорными органами, вопросов кормов, организации производства, обмена опытом и т.д.

На совете ассоциации отмечалась глубокая интеграция сельскохозяйственного рыбоводства с другими видами сельскохозяйственного производства. Так, в 2011 г. предприятия и организации Росрыбхоза вырастили 55,6 тыс. тонн зернобобовых культур, 6,6 тыс. тонн подсолнечника и других масличных культур, 35,6 тыс. тонн сахарной свеклы, 27,4 тыс. тонн картофеля и других овощей, 9,6 тыс. тонн бахчевых культур, произвели 3,6 тыс. тонн молока, 890 тонн мяса крупного и мелкого рогатого скота, свиней и птицы.

Среди задач на текущий год правление Росрыбхоза намерено уделить первоочередное внимание работе с регионами.

«В 2011 г. мы очень плотно работали с законодательной и с исполнительной властью регионов. Мы запрашивали данные, давали рекомендации, рассылали письма с предложениями о мерах поддержки и справочными материалами, причем не только по рыбоводству, но и по добыче рыбы. Сейчас мы сосредоточим усилия на том, чтобы каждый регион принял свою программу развития сельскохозяйственного рыбоводства (многие уже это сделали).

Другой важный вопрос – как вести бизнес в рамках ВТО. Как мы можем конкурировать в таких условиях? Только снижая себестоимость продукции. Есть много способов, как удешевить производство, как увеличить его объемы, поэтому будем убеждать и внедрять такие подходы. И, конечно, будем усиливать интеграцию с сельскохозяйственным комплексом. В этом году мы хотим провести семинар вместе с Академией сельскохозяйственных наук об эффективном использовании сельхозземель при интегрированном рыбоводстве», – поделился планами Василий Глущенко.

Кроме того, Совет ассоциации утвердил плановые задания на 2012 г. по производству товарной рыбы и рыбопосадочного материала, реализации товарной рыбы, добыче рыбы в естественных водоемах и выпуску пищевой продукции, а также по поставкам рыбопродукции в Москву. Только за прошлый год предприятия и организации, входящие в Росрыбхоз, обеспечили поступление на продовольственные рынки и в магазины столицы 20,3 тыс. тонн пищевой рыбной продукции, в том числе 5 тыс. тонн живой рыбы.

Анна ЛИМ
Москва

КАРЕЛЬСКОЙ АКВАКУЛЬТУРЕ ПРОПИШУТ ПРОГРАММУ РАЗВИТИЯ

Власти Карелии планируют утвердить в третьем квартале текущего года долгосрочную целевую программу по развитию товарного рыбоводства в республике до 2020 г.

В Республике Карелия продолжается работа над проектами концепций долгосрочных целевых программ по развитию агропромышленного комплекса, сельских территорий и рыбоводства.

В настоящее время управление рыбного хозяйства завершает разработку проекта концепции долгосрочной целевой программы по развитию товарного рыбоводства на период 2013-2020 гг. Как сообщили

в министерстве сельского, рыбного и охотничьего хозяйства РК, реализация программы позволит осуществлять рациональное, экономически выгодное и экологически безопасное размещение рыбных предприятий на водоемах республики, создать условия для единого подхода к проблемам безопасного для населения и ихтиофауны водоемов содержания выращиваемой товарной продукции.

Руководителям структурных подразделений, ответственных за разработку проектов, поручено согласовать и утвердить все долгосрочные целевые программы в третьем квартале текущего года.

ОСНОВНЫЕ НЕРЕСТИЛИЩА – ПОД КОНТРОЛЕМ МОГ



В Приморском крае продолжают рейды, направленные на обеспечение благополучного прохождения нерестового периода. В ходе последних проверок наибольшее внимание было уделено заливу Петра Великого и рекам, впадающим в озеро Ханка.

С 10 по 20 апреля на территории Приморья было проведено 3 рейда межведомственных оперативных групп по охране водных биоресурсов и профилактике правонарушений в области рыболовства.

Как сообщили в пресс-службе администрации Приморского края, наибольшее внимание уделялось местам нереста в заливе Петра Великого и по основному руслу, протокам и притокам реки

Илистая, впадающей в озеро Ханка.

В ходе рейдов, проведенных на водоемах Надеждинского и Черниговского районов, а также в пригороде Владивостока, инспекторы выявили 8 нарушений природоохранного законодательства, по которым были составлены административные протоколы. Из водоемов изъято около 650 м рыболовных сетей различного вида и назначения. Кроме того, участники рейдов провели беседы с рыбаками-любителями о соблюдении правил рыболовства.

По информации краевого управления рыбного хозяйства, мероприятия, направленные на пресечение браконьерства в водоемах Приморья, будут продолжаться в течение всего периода весеннего нереста.

ПРЕДЛАГАЮ МОРАТОРИЙ



Александр ЕФРЕМОВ
Президент Ассоциации
рыбохозяйственных предприятий
Приморья

В 2004 году Федеральным законом № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» с целью социально-экономического развития прибрежных территорий было введено понятие «прибрежного рыболовства». В результате квоты были поделены на «прибрежные» и «промышленные». Это привело к значительному сокращению долей, закрепленных за предприятиями Приморского края, поскольку они традиционно ориентированы на промышленное рыболовство. В результате рыбаки Приморья потеряли значимый объем квот, который должен был лечь в основу динамичного развития отрасли края при историческом принципе распределения биоресурсов. Несмотря на то что данное решение приводило к значимым потерям главного для любого рыбохозяйственного предприятия ресурса и, следовательно, к сокращению эффективности работы организаций, оно было принято рыбаками Приморья по причине его социальной ориентации. Однако изначально поставленные цели по развитию прибрежных территорий путем вве-

дения прибрежного рыболовства достигнуты не были. Более того, возникла проблема неосвоения прибрежных квот, что естественно при введении любых ограничений, а тем более столь специфичных и многочисленных, которые появились вместе с прибрежным рыболовством. Это не могло не вызвать озабоченность приморской рыбацкой общественности.

Приморские рыбаки обеспокоены тем, что неоправдавший себя метод стимулирования социально-экономического развития прибрежных территорий может быть использован для обоснования очередного изменения принципов распределения прав на вылов ВБР между предприятиями регионов. Выразиться это может в виде изменения согласованного между регионами процента распределения общедоступного улова (ОДУ) между прибрежным и промышленным рыболовством, которое сейчас закреплено в юридически неустойчивой форме соглашения между дальневосточными регионами. В связи с тем что приморцы исторически заняты промышленным рыболовством, все изменения в регулировании прибрежного рыболовства они рассматривают крайне болезненно. Они понимают, что любые изме-

нения по либерализации прибрежного рыболовства могут вновь привести к ущемлению интересов промышленных рыбаков за счет перераспределения прав на вылов ВБР. Биоресурс один, а разделение рыболовства на промышленное и прибрежное – это повод для введения ограничений и изменений в регулировании.

По моему мнению, администрации Дальневосточных субъектов РФ, заинтересованные в социально-экономическом развитии своих территорий, должны четко заявить, что прибрежное рыболовство в этом плане себя

нельзя назвать, что даже правоприменитель в различных регионах и ведомствах имеет разные позиции на одни и те же вопросы регулирования, что подтверждают противоречивые решения судов различных регионов по однотипным вопросам.

Субъекты правоприменения – рыбаки – и вовсе перестали понимать законы в сфере рыболовства. Большая часть капитанов рыболовческих судов не в состоянии разобраться в их положениях – для них это некое «сакральное знание», носителем которого является отдельный «жрец» – правоприменитель.

А место и время открытия этого «сакрального знания» – удаленный район промысла в открытом море, зачастую без всякой возможности аргументировать свою позицию, давать пояснения на месте при составлении протокола без риска нанесения колоссального ущерба своему предприятию, себе как ответственному должностному лицу перед своей компанией и своим экипажем. Для капитана нанесение ущерба в таких объемах равносильно увольнению и потере заработка для себя и членов своего экипажа, что не оставляет для него иного выбора, как согласиться с любым решением представителя власти либо пойти на более серьезное преступление – подкуп.

Приморские рыбаки обеспокоены тем, что неоправдавший себя метод стимулирования социально-экономического развития прибрежных территорий может быть использован для обоснования очередного изменения принципов распределения прав на вылов ВБР между предприятиями регионов.

на практике вся система правоотношений построена на анализе прецедентов вынесенных наказаний, на которые ориентируются рыбаки: как нельзя действовать. Как можно – никто точно не знает. Рыбак каждый раз находится в ожидании штрафов и наказаний в результате «нового прочтения» действующего нормативного документа очередным правоприменителем в новом сезоне, районе, или других условиях. Полностью не работает юридический принцип «разрешено все, что не запрещено». В рыбо-

ловстве он приобрел другое звучание: «разрешено то, за что еще не наказали, а наказывать могут за все». А настрой наказать, безусловно, есть. «Палочная система» оценки качества работы правоохранительных органов действует даже в море. Яркая иллюстрация этого утверждения – личное наблюдение: у каждого правоохранителя, вовлеченного в процесс контроля рыбаков, даже в служебных каютах в море на рабочем месте висит высказывание Петра I о торговле рыбой: «... дело это воровское и вешать их нужно по одному в год, что

бы другим наука была». Эти слова петровских времен отражают истинное их отношение к рыбакам. По нашим оценкам, на сегодняшний момент система контроля и надзора действует по принципу «чем хуже тем, лучше». Применяется практика «совершенствования рыболовного законодательства» через нагнетание социальной напряженности рыбаков наказаниями за нарушение отдельных, вырванных из контекста всей системы законодательного регулирования правовых норм, которые имеют разную трактовку. Основой этого является несовершенство законодательства, затянутая система обжалования неправомочных решений, огромный экономический ущерб для хозяйствующих субъектов, которые «имели неосторожность» аргументировать, защищать либо обосновывать свою позицию (чаще не прямой ущерб в виде штрафа, а косвенный – в виде потери промыслового времени, неосвоения ВБР, потери репутации компании как работодателя для членов экипажей).

Впервые проблемы с несовершенством законодательного регулирования прибрежного рыболовства возникли у рыбаков Хабаровского края при промысле сельди в 2009 году. Ситуация была острая и

разрешить ее удалось во многом благодаря мудрой позиции руководства ФСБ России и пограничники сели тогда за стол переговоров и договорились, что сельдь, которая вылавливалась в прибрежье и потом замораживалась на плавбазах (а больше ее морозить на не освоенном даже в советский период Охотском побережье негде), является не продукцией, а замороженным уловом. Благодаря этому рыбаки смогли освоить более 10 тысяч тонн в прибрежье Хабаровского края и обеспечить существование себе и своим семьям до путины следующего года. Далее были приняты уточнения в терминологию, которые исключили подобную «лазейку», но прецедент остался и именно он многие годы позволял рыбакам Дальнего Востока избегать наказания.

В 2011 году аналогичная ситуация повторилась в Мурманской и Калининградской областях. Рыбаки морозили треску, добываемую по прибрежным квотам, где-то частично обрабатывали (дорабатывали и т.д.), где-то перегружали ее на транспортные рефрижераторы для доставки на территорию России. Пограничники сочли это нарушением и стали выписывать огромные штрафы, как будто речь шла не о полностью прозрачном и контролируемом промысле, а о пойманном с поличным браконьере. Начались суды, многие предприятия остановили промысел, выловы упали в два раза, рыбаки остались без работы.

К решению проблемы активно подключилось Федеральное агентство по рыболовству, которое подготовило необходимые законодательные поправки, и Первый за-

Налицо избыточное регулирование прибрежного рыболовства. В частности речь идет о требованиях к степени и виду технологической обработки доставляемой в порты России

запретительного метода воздействия (вынесение максимально возможных штрафных санкций, арестов и других мер воздействия, которые наносят огромный финансовый

ую силу. На наш взгляд, это достаточно простое решение, которое может принять на уровне ведомственных приказов любой из надзорных органов в сфере контроля за осуществлением рыболовства (Росрыболовство, Пограничная служба ФСБ России, Россельхознадзор, Роспотребнадзор, Федеральная таможенная служба РФ);

- до принятия программы развития прибрежного рыболовства использовать уже наработанные правовые формы регулирования и административного воздействия с минимальным их изменением. Временно не допускать «новых прочтений и трактовок» в правоприменительной практике уже существующих правовых актов. В данном случае речь идет о применении для прибрежного рыболовства уже давно зарекомендовавшего себя режима правового регулирования промышленного рыболовства, что можно обозначить, как временный переход к «единому промысловому пространству».

Эти меры позволяют снять социальное напряжение и значительно повысить эффективность прибрежного рыболовства на фоне тенденции к либерализации его регулирования, обозначенной постановлением Правительства РФ от 22.02.2012 № 162 в части расширения зоны прибрежного рыболовства. Этот документ Правительства РФ задал вектор на упрощение регулирования прибрежки, и этот вектор менять не стоит.

Законодательство, регулирующее такую сложную отрасль, должно состоять из системы законов, учитывающих цели и задачи социально-экономической политики государства в области рыболовства и развития прибрежных территорий, а не из отдельных правовых актов, противоречащих друг другу.

меститель председателя Правительства Виктор Зубков дал поручение в кратчайшие сроки найти решение через разработку новой концепции развития прибрежного рыболовства.

Очевидно, что законодательство, регулирующее такую сложную отрасль, должно состоять из системы законов, учитывающих цели и задачи социально-экономической политики государства в области рыболовства и развития прибрежных территорий, а не из отдельных правовых актов, противоречащих друг другу. Но на сегодняшний момент этого нет, поэтому необходимо временно, до принятия концепции развития прибрежного рыболовства, приостановить карательные меры Пограничной службы ФСБ России, вытекающие из «нового прочтения» существующих законодательных актов.

рыбы, выловленной по законодательству о прибрежном рыболовстве. Как может чиновник делать выводы о степени переработки, обработки, разделки, когда отсутствует технических регламент – единственный документ, способный ответить на все поставленные в многочисленных терминологических спорах вопросы?

Можно, конечно, пойти по предложенному сейчас пути перечисления в законе всех видов переработки различных объектов ВБР, учитывая виды их промысла во всем их многообразии, но очевидно, что это невозможно без ссылки на разрабатываемый в настоящее время технический регламент.

В сложившихся условиях выходом могут быть следующие меры:

- односторонний отказ на уровне правоохранительных и контролирующих органов власти от репрессивно-

урон хозяйствующим субъектам) в тех случаях, когда речь идет о правонарушениях, которые вытекают из «новых прочтений», трактовок спорных и неоднозначных законодательных актов в области прибрежного рыболовства. Напомним, что речь идет, по сути, не о браконьерстве как форме нанесения ущерба общественному достоянию – биоресурсам, а о нарушении в сфере специфического социально-экономического регулирования;

- обязательная публичная должностная ответственность руководителей контрольно-надзорных правоохранительных органов за случаи «новых прочтений» действующего более года законодательства в виде административных взысканий в случае вынесения оправдательных для хозяйствующего субъекта судебных решений, вступивших в закон-

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ СЕРТИФИКАЦИЯ НЕ СТАНЕТ ОЧЕРЕДНЫМ «ОБРОКОМ» ДЛЯ РЫБАКОВ

◀ стр. 1

«Для получения такого сертификата за предприятием должна быть закреплена квота (право на вылов) на соответствующий объект промысла, должно быть выдано разрешение на добычу, а также должны иметься данные об их легальном вылове (их мы получаем постоянно из судовых суточных донесений)», – сообщил заместитель руководителя Федерального агентства по рыболовству Василий Соколов.

Он отметил, что данный сертификат планируется выдавать только тем компаниям, которые легально осуществляют лов наиболее ценных, валютоемких видов ВБР – краба, ежа и т.д. «Речь сейчас вообще не идет о рыбе», – уточнил он.

«В дальнейшем мы будем ориентироваться на сложившуюся практику. Так, в Северной Атлантике мы подтверждаем законность происхождения всех видов водных биоресурсов. Такая система портового контроля позволила нам практически полностью искоренить браконьерство в этом регионе».

Представитель ведомства также рассказал, что сертификат будет являться документом, подтверждающим страну и легальность улова перед иностранными государствами. «Другими словами, если судно зайдет в Корею или Японию, чтобы сдать улов, и не предъявит такой сертификат, для порт-контроля это будет означать, что это – браконьер, а улов его – нелегален. Соответственно принимать его – значит спо-

собствовать распространению ННН-промысла», – отметил замруководителя ФАР.

По оценкам Росрыболовства, сегодня до 50 тыс. тонн ценных биоресурсов сбывается нелегально. 100 тонн краба, например, стоит порядка 30-50 млн. рублей. «Если пересчитать ущерб, то цифра получается внушительная. Именно об этом «плюсе» мы говорим для казны», – заявил Василий Соколов. «Речь не идет о каком-либо финансовом обременении для легальных рыбаков», – подчеркнул он.

Собеседник информагентства также сообщил, что «рычагом давления» на страны АТР является квота по межправу, а также позиция мировой общественности. «Конечно, у Росрыболовства имеется за-

дание по наполнению бюджета. И мы его обязаны исполнять, предоставляя квоты за деньги по межправительственным соглашениям. Так, в прошлом году Федеральным агентством по рыболовству было обеспечено поступление в казну государства в размере почти 1,5 млрд. рублей. Для сравнения: по официальной статистике налогов вся отрасль в 2010 году дала около 10 млрд. рублей.

Еще раз подчеркну, что мы обязаны выполнять бюджетное задание. Однако сегодня у нас есть поле для маневра. Мы подумали, что сможем перекрыть бюджетный план за счет аукционов долей квот, выставляемых на основании принудительного расторжения из-за двухлетнего неосвоения выделяемых объемов. А потому, в случае



Василий СОКОЛОВ

чего, вполне можем отказать иностранным государствам, которые принимают наши нелегальные уловы, в квоте», – заключил заместитель руководителя Росрыболовства.

«ТУНАЙЧА» ВЫБРАЛА ПРОЗРАЧНЫЙ ПУТЬ



Сергей КИРЕЕВ,
генеральный директор
ООО «Компания «Тунайча»

Называть происходящие в компании перемены рейдерством просто смешно, считает генеральный директор ООО «Компания «Тунайча» Сергей КИРЕЕВ. По его словам, бывшие владельцы сполна получили все причитающиеся им выплаты. Если кого-то можно назвать пострадавшей стороной, так это инвесторов, введенных в заблуждение относительно истинного финансового положения компании на момент заключения сделки. В результате им пришлось приложить немало сил, чтобы свести негативные последствия к минимуму и вновь сделать предприятие прибыльным. Свою точку зрения на конфликт, связанный со сменой владельцев «Тунайчи», гендиректор компании изложил РИА Fishnews.ru

– Сергей Николаевич, ООО «Компания «Тунайча» долгое время оставалась семейным предприятием. С какой целью привлекались сторонние инвесторы?

– Семейным предприятие оставалось до тех пор, пока объем долгов (в первую очередь перед банками) не превысил стоимость активов компании. В тот момент времени семья Филипповых поняла, что без внешнего инвестора им не обойтись и долги своей компании не выплатить, так как все взятые в кредит деньги были выведены ими из компании и потрачены на личные цели. В начале 2010 г. ситуация в «Тунайче» стала критической: долгов и кредитов было набрано на сумму более 30 млн. долларов, за имуществом компании охотились кредиторы, денег в кассе не было даже на выплату задолженности по зарплате сотрудникам за 2009 г. При этом возвращать в «Тунайчу» ранее выведенные средства желания у них, видимо, не было.

В марте 2010 г. генеральный директор и основной владе-

лец ООО Компания «Тунайча» Анатолий Филиппов и его сын и заместитель Сергей Филиппов предложили мне, Вадиму Каргину и впоследствии Юрию Крюкову выкупить часть долей в предприятии и создать на его основе рыбный холдинг. При этом Филипповы уверяли, что ООО «Компания «Тунайча» – ведущая компания рыбной отрасли на Сахалине с активами более 1 млрд. рублей. Анатолий Филиппов представил бухгалтерские балансы и иные документы без целого ряда важных пояснений и расшифровок, а также пообещал в будущем «все показать и предоставить во время и после путины».

В результате изучения представленного Филипповыми бухгалтерского баланса ООО «Компания «Тунайча» было видно, что компания имеет дебиторов и заемщиков на сумму более 800 млн. рублей и получение денег от которых, со слов наших партнеров, должно пойти на погашение банковских кредитов в такой же сумме. Они заявляли, что вся дебиторская задолженность на балансе фирмы – возвратная и фактически эквивалент денег, однако умолчали о том, что заемщиком и дебитором являлась подконтрольная им же компания ЗАО «Тунайча-М» (генеральный директор – Сергей Филиппов).

Анатолий Филиппов настаивал, что «оборотные деньги нужны очень срочно», так как приближается лососевая путина, к которой надо срочно готовить производство и добычу и по итогам которой большая часть предоставленных денег будет точно возвращена.

Впоследствии выяснилось, что отец и сын Филипповы, взяв кредиты в банках, давно уже вывели все деньги через ЗАО «Тунайча-М», заранее зная о том, что не вернут ни копейки. Кроме того, на ЗАО «Тунайча-М» отгружалась продукция, которая не оплачена по настоящее время. Задолженность в размере более 760 млн. рублей перед ООО «Компания «Тунайча» без ведома новых участников холдинга задним числом новирована в векселя ЗАО «Тунайча-М» со сроком платежа в 2015 г., а все деньги из этой фирмы выведены. Место фактического нахождения указанной компании не известно.

Сергей Филиппов взял в 2009 г. личный кредит в ОАО «М2М Прайвет-Банк» в сумме около 4,85 млн. долларов, поручителем и залогодателем по которому является ООО «Компания «Тунайча». Поскольку он

перестал обслуживать кредит, компания была вынуждена в июле 2011 г. погасить часть задолженности перед банком в сумме 2,01 млн. долларов. Решением Одинцовского городского суда Московской области указанная сумма взыскана с Сергея Филиппова в пользу ООО «Компания «Тунайча», но заемщик всячески уклоняется от ее выплаты.

– На каких условиях было заключено соглашение с владельцами «Тунайчи»?

– Поверив предоставленным документам и заверениям, мы вместе с Вадимом Каргиным и Юрием Крюковым еще до приобретения долей в ООО «Компания «Тунайча» организовали лично и под свои поручительства предоставление займов на сумму около 250 млн. рублей ООО «ТВС» (генеральный директор Ольга Филиппова, жена Анатолия Филиппова) – дочернему предприятию ООО «Компания Тунайча». Мы сделали это по просьбе Филиппова, так как счета самой «Тунайчи» были арестованы кредиторами. Кроме того, Анатолий Филиппов предложил Вадиму Каргину приобрести у третьих лиц ЗАО «МТЛ-Салмон», пообещав потом выкупить у него половину акций, однако слово свое не сдержал.

После начала путины в июле 2010 г. выяснилось, что все имущество ООО «Компания «Тунайча» заложено в банках, а впоследствии арестовано, кредиты просрочены. На 75% долей ООО «Компания «Тунайча», принадлежащих Анатолию Филиппову, Пресненский суд г. Москвы наложил арест по иску ЗАО «Новикомбанк» к Филипповым Анатолию и Сергею, ООО «Компания «Тунайча».

В связи с этим я поинтересовался у Анатолия Филиппова, когда ЗАО «Тунайча-М» вернет деньги, чтобы погасить банковские кредиты. В ответ я услышал, что он не будет ничего возвращать, так как если деньги будут переведены ООО «Компания «Тунайча», то их заберет банк. Анатолий Филиппов также заявил, что передумал вносить ООО «Компания «Тунайча» в холдинг безвозмездно и требует выкупить компанию у него и его сына и дать денег на погашение банковских кредитов (на общую сумму более 20 млн. долларов). Деньги, полученные за доли в ООО «Компания «Тунайча», он пообещал внести в счет оплаты долей совместного холдинга.

Мы были вынуждены согласиться, поскольку понимали, что

в противном случае останемся ни с чем, поскольку все активы ООО «Компания «Тунайча» заберут себе банки, которые являются залоговыми кредиторами, а Филипповым достанутся выведенные из компании более 768 млн. рублей. Мне с партнерами пришлось заняться реструктуризацией кредитов и их погашением. Мы сумели найти 5 млн. долларов для частичного погашения кредита ЗАО «Новикомбанк», а оставшуюся задолженность перед банком реорганизовали на принадлежащее мне и Вадиму Каргину ООО «Космиплюс». У ООО МКБ «МАК-банк» был организован выкуп просроченных векселей ООО «Компания «Тунайча» на сумму более 73 млн. рублей.

Только после этого отец и сын Филипповы в два этапа – 2 августа 2010 г. и 8 октября 2010 г. – продали 100% долей в уставном капитале ООО «Компания «Тунайча» за 382 млн. рублей, которые были им полностью выплачены. После продажи долей Анатолий Филиппов остался в должности генерального директора ООО «Компания «Тунайча» и единолично продолжил управлять компанией до февраля 2011 г. Свой пост он покинул после того как выявились новые неприглядные факты его деятельности, а именно подделка договоров с японскими компаниями.

– А как обстояли дела в созданной Холдинговой компании «Тунайча»?

– Сначала мне, Вадиму Каргину и Юрию Крюкову принадлежало около 54% долей в ООО «Холдинговая компания «Тунайча». Доли были полностью оплачены, за счет внесенных нами денег был увеличен капитал погрязшей в долгах «Тунайчи». Анатолию Филиппову принадлежала доля в размере 40,3333%, а Сергею Филиппову – доля в размере 5,5%. Впоследствии Филиппов-старший продал 21% своих долей за 95,4 млн. рублей.

В настоящее время Анатолий Филиппов владеет 19,3333% ООО «ХКТ». Доля Сергея Филиппова не изменилась.

Все доли принадлежащие Анатолию и Сергею Филипповым арестованы судом по причине неисполнения ими личных финансовых обязательств (взятых в банках кредитов), не имеющих отношения к компании «Тунайча».

– Как Вы прокомментируете выдвинутые Анатолием Филипповым в отношении

вашей группы инвесторов обвинения в мошенничестве, рейдерстве и незаконном рыбном промысле? Вы намерены защищать свою позицию в суде или готовы к мирному соглашению с бывшими владельцами компании?

– Все обвинения, озвученные Анатолием Филипповым, являются не только голословными, но и в большинстве своем абсурдными. Ни одного документа подтверждающего его слова никому не было представлено, и более 18 проверок со стороны ГМИ, ГИМС, СахНИРО, Сахалинской природоохранной прокуратуры, СКТУ ФАР, УМВД, прокуратуры Сахалинской области не выявили никаких нарушений.

В свою очередь ООО «Компания «Тунайча» подало в суд иски к Сергею Филиппову и Ольге Филипповой и получило судебные решения о взыскании с них денежных средств, которые они разными способами похитили у компании.

Понимая, что возвращать деньги придется, Анатолий Филиппов отчаянно пытается устроить большую шумиху, пытаясь выдать свое нежелание возвращать похищенное из компании «Тунайча» за некие рейдерские действия, распространять слухи о своем скором возврате в компанию и т.п. Не желая возвращать долги, он угрожает возбуждением уголовных дел, а также тем, что может «нарисовать» задним числом любую задолженность компании «Тунайча» перед любыми лицами, чтобы впоследствии ее обанкротить и т.п.

Я уверен, что правоохранительные органы дадут адекватную оценку таким действиям.

– Какое положение дел в компании «Тунайча» на сегодняшний день?

– На сегодняшний день финансовое состояние компании я могу охарактеризовать как устойчивое, все долги компании реструктурированы, а небольшая их часть оплачена мной и моими партнерами. Значительные денежные средства вложены в модернизацию морально и физически устаревшего оборудования и промвооружения, сохранен весь основной костяк специалистов.

Сегодня ООО «Компания «Тунайча» благополучно восстановила свое реноме надежного финансового и делового партнера.

Людмила ДЕМЕНТЬЕВА
Москва

СОБРАНИЕ МИНТАЙЩИКОВ НАШЛО РАБОТУ ДЛЯ ЧИНОВНИКОВ

Прохождение MSC сертификации промысла минтая в Охотском и Беринговом морях, а также общие вопросы регулирования рыбопромысловой деятельности с учетом особенностей законодательства обсудили на общем собрании Ассоциации добытчиков минтая.

24 апреля во Владивостоке прошло общее собрание Ассоциации добытчиков минтая. Помимо руководителей компаний – членов объединения в обсуждении важных для отрасли тем принял участие заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ.

Одним из вопросов повестки дня стало прохождение MSC сертификации промысла минтая в Охотском и Беринговом морях. В рамках работы в этом направлении в ближайшее время АДМ намерена обратиться к рыбоперерабатывающим компаниям Европы и США с предложением создать Альянса по устойчивости российского промысла минтая. Более открытой и доступной также должна стать информация о промысле и сертификации. Как отметил президент ассоциации Герман ЗВЕРЕВ, важно показать мировой общественности истинную картину, которая наблюдается в России в сфере

минтаевого промысла и в отрасли в целом, подтвержденную реальными цифрами и фактами. С этой целью, в частности, планируется организовать ознакомительный визит делегации европейских представителей Всемирного фонда дикой природы (WWF) во Владивосток.

Юристы ассоциации проинформировали собравшихся о подготовке административного регламента по оформлению и выдаче «сертификатов здоровья». В ходе проработки проекта этого документа совместно с теруправлениями Россельхознадзора большинство предложений Ассоциации добытчиков минтая было учтено. В частности, ветеринарные власти согласились с тем, что для оформления «сертификатов здоровья» в будущем необходимо будет предоставление трех документов: заявления от участников внешней экономической деятельности, копий коносаментов с указанием конечно-

го получателя и заключения ФГБУ «Нацрыббезопасность». Уточнен и порядок получения этого заключения в федеральном госучреждении. Однако все предложения должны быть утверждены в административном регламенте.

Руководители крупнейших рыбопромышленных компаний отметили, что в последнее время на промысле практически не возникает сложностей во взаимодействии с пограничными властями. Таким образом, по мнению АДМ, в ходе нынешней охотоморской путины Пограничная служба обеспечила должное сочетание мер пресечения и предупреждения в сфере контроля за сохранностью водных биоресурсов, что позволило избежать простоев добывающего флота в ожидании перегруза продукции.

Среди прочих вопросов рыбаки подняли проблему со сложностями оформления судов в портах. Несмотря на принимаемые меры и многочисленные поручения феде-

ральных властей, исключить задержки не удается до сих пор, причем вопросы возникают не только с таможенным оформлением транспортов (в связи с корректировкой таможенной стоимости). Большие неудобства вызывает график работы владивостокского морского порта: несмотря на путину, жесткую привязку отраслевиков к срокам доставки и отправки рыбопродукции, с 16.00 пятницы и до понедельника на причалах тишина – выходной. На все обращения рыбаков у капитана порта Александра Кувшинова ответ один – «в общем порядке».

В свою очередь Василий Соколов попросил рыбопромышленников сообщать в ФАР обо всех нарушениях и задержках при оформлении в портах судов рыбопромыслового флота, в том числе транспортных, для обобщения и принятия необходимых мер.

Беспокоят рыбаков и бесконтрольно растущие тарифы таможенного декларирова-

ния судовых припасов. Из-за того, что судовое снабжение и продовольствие сегодня необходимо оформлять с разделением на многочисленные группы товаров (в соответствии с классификационными кодами единой Товарной номенклатуры ВЭД Таможенного союза, на основании постановления Правительства от 1 марта 2011 г. № 117), размеры сборов значительно выросли, порой до 1000 раз. Теперь в отдельные группы попадает даже пакет чая или различные виды круп, в результате общая сумма сборов при оформлении каждого судна исчисляется десятками, а то и сотнями тысяч рублей. За решением возникшей проблемы члены АДМ намерены обратиться в Евразийскую экономическую комиссию и Федеральную таможенную службу.

Светлана ВАСИЛЬЕВА
Владивосток

СТАВКА НА БЕРЕГОВУЮ ПЕРЕРАБОТКУ И АКВАКУЛЬТУРУ

Рыбохозяйственный комплекс Сахалина и Курил идет по пути создания полноценного кластера – от искусственного воспроизводства до глубокой переработки.

Об этом заявил губернатор Александр ХОРОШАВИН, выступая с отчетом об итогах работы правительства региона в 2011 г. на заседании Сахалинской областной думы. Характеризуя развитие рыбопромышленного комплекса, он констатировал рост уловов и объемов береговой переработки. «В 2011 г. наши рыбаки выловили почти на 140 тыс. тонн ВБР больше, чем в 2010 г. Здесь у нас есть некоторые разночтения в статистике. Наша статистика дает 650 тыс. тонн. Но статистика ДФО учитывает квоты, переданные другим рыбопромышленным компаниям. И в целом вылов составил порядка 750 тыс. тонн», – сообщил он депутатам.

«Отрадно, что более 60% добытой морепродукции направлено на береговую переработку. Это позволило увеличить выпуск товарной продук-

ции, сохранить рабочие места, платить людям зарплату и, что немаловажно, обеспечить рост налоговых поступлений», – подчеркнул Александр Хорошавин. – Применительно к рыбопромышленному комплексу, как я неоднократно отмечал, мы решаем задачу создания полноценного кластера – от искусственного воспроизводства до глубокой переработки и формирования узнаваемого на рынке бренда для нашей продукции. Важнейшая задача – насыщение продовольственного рынка области и страны».

Как сообщили РИА Fishnews.ru в пресс-службе правительства Сахалинской области, глава региона напомнил, сколько времени и сил было затрачено на решение проблемы стеркодеров. «В текущем году 6 судов этого класса уже вышли на промысел. И отмечу, что во многом благодаря этому обстоятельству, достигли тех результатов в объемах вылова продукции. Наши рыбаки существенно нарастили вылов минтая. Что касается остальных судов (у

нас их всего 15), то еще по 9 стеркодерам сегодня продолжается оформление документов. Фрахтователь пошел несколько иным путем, поэтому задерживается оформление документов. Я думаю, что в ближайшее время вопросы в этом отношении будут решены», – заявил он.

По словам Александра Хорошавина, помимо строительства новых рыбопроизводных заводов стратегическим направлением в развитии рыбопромышленного комплекса в среднесрочной перспективе является аквакультура. «Поэтому для нас чрезвычайно важно, чтобы как можно быстрее был принят федеральный закон об аквакультуре. Такая задача поставлена нашему коллеге, который работает в соответствующем комитете Государственной Думы РФ. Это позволит нам приступить к созданию Морского биотехнопарка, разработка ТЭО которого будет завершена в 2012 г. Этот проект предусмотрен в бюджете текущего года», – отметил губернатор.



Сахалинская область намерена не только планомерно увеличивать объемы вылова с 600-700 тыс. тонн до 1,2-1,3 млн. тонн, но и создавать новые береговые мощности по глубокой переработке водных биоресурсов. Примером такого подхода, по мнению Александра Хорошавина, может служить совместный проект на условиях государственно-частного партнерства с компа-

нией «Гидрострой» по добыче гидробионтов (минтай, сайра) и их береговой переработке. В полном объеме проект будет запущен уже в текущем году.

В настоящее время областные органы власти занимаются разработкой и формированием региональной программы, которая и станет основой развития рыбопромышленного комплекса с точки зрения «кластерного подхода».

ЧТО СТОИТ ЗА КРАБОВЫМИ ЛИМИТАМИ?

Система установления общего допустимого улова крабов остается недостаточно прозрачной. Пример тому – ситуация с лимитами по вылову стригуна опилио.

На протяжении ряда лет в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне происходит постепенное снижение общего допустимого улова крабов. Безусловно, сокращение ОДУ связано с тем уровнем нелегального вылова крабов, который стал «визитной карточкой» ННП-промысла России. Между тем не все промысловые районы и объекты подвержены такой тенденции. На фоне всего Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна, некоторые из них показывают абсолютно противоположную динамику. Самым ярким примером такого контраста в последнее время является краб-стригун опилио подзоны Приморье, южнее мыса Золотой.

Подтверждением этого, положительного, на первый взгляд, явления стали материалы обоснования общего допустимого улова на 2013 г. и корректировки ОДУ на 2012 г. Совсем недавно, 18 апреля, эти материалы успешно прошли общественные слушания. Несмотря на то, что данная процедура является скорее формальной, она завершает подготовку материалов ОДУ перед их направлением на государственную экологическую экспертизу. Теперь можно почти с уверенностью сказать, что в 2012 и 2013 гг. краба-стригуна опилио в подзоне Приморье южнее мыса Золотой можно будет добывать в объеме более 4000 тонн.

Наверное, за рыбаков можно порадоваться, если бы не одно но. Как отмечают эксперты РИА Fishnews.ru, весь это немалый объем принадлежит одной компании,

которая стала победителем сомнительного аукциона, состоявшегося в 2010 г. На момент его проведения общий допустимый улов этого вида краба составлял 1000 тонн, а так как в аукционе участвовала фактически одна компания, этот объем ушел по рекордно низкой цене. С того момента ОДУ этого краба в подзоне Приморье растет, как на дрожжах: с 2010 г. он увеличился в 4 раза.

Близость компании-победителя аукциона к руководству отрасли (что общеизвестно), безусловно, влияет и на проведение научных исследований этого объекта. Наверное, ни один вид краба не исследовался так полно и тщательно, как стригун-опилио южного Приморья. С завидной регулярностью на сайтах отраслевых институтов и официальном сайте Росрыболовства появляется информация об успешном проведении научных съемок и необходимости очередного увеличения общего допустимого улова.

Также следует отметить, что в сравнении с другими районами и объектами промысла рекомендуемый процент изъятия на юге Приморья краба-стригуна опилио составляет 25-30% от промыслового запаса. Такой высокий процент рекомендованного изъятия нетипичен для большинства объектов, тем более что еще недавно этот объект был под запретом. Примечательным является тот факт, что рекомендованный процент изъятия для краба-стригуна опилио подзоны Приморье, но севернее мыса Золотой, составляет всего 10%. Почему существует такая большая,

в 2,5-3 раза, разница на один и тот же объект применительно именно к этому району промысла, не совсем ясно.

На фоне такого частого освещения в прессе состояния запаса в подзоне Приморье в отношении других объектов и районов промысла информации не так много и зачастую она не такая позитивная. Может быть, дело в том, что на другие объекты просто не хватает времени, ресурсов или людей?

Например, в 2012 г. на 25% снижен ОДУ краба-стригуна опилио в Северо-Охотоморской подзоне. Достаточно существенное снижение с 16 000 тонн до 12 000 тонн прямо обосновано сокращением площади обследованной территории. На 2013 г. общий допустимый улов также остался на уровне 12 000 тонн. При этом рекомендованный процент изъятия от промыслового запаса составляет всего 10%. А ведь стригун опилио Северо-Охотоморской подзоны в последнее время давал до 30% вылова крабов на Дальнем Востоке. Правом вести промышленный вылов этого краба наделены 46 компаний, и для некоторых такое снижение обернулось существенным сокращением лимитов.

Аналогичная ситуация складывается и на восточном побережье Камчатки. На 2013 г. в 2 раза снижен ОДУ краба-стригуна опилио Западно-Берингоморской зоны. В данном случае снижение обосновано естественным колебанием численности объекта. Однако следует отметить, что популяция этого краба является российской частью запаса Берингова



моря, которую со своей стороны облавливают американцы. На промысловый сезон 2011-2012 гг. американская квота составила более 40 тыс. тонн, по сравнению с сезоном 2010-2011 гг. это около 65%. Получается, что мы снижаем свой ОДУ, американцы свой повышают, а популяция ведь одна. Можно конечно предположить, что она, разделенная «линией Шеварнадзе», сама поделилась на американскую и российскую, но вряд ли крабы обладают такой высокой степенью самоорганизации. Не получится ли так, что из-за недостаточного внимания к некоторым объектам российский промысел лишится существенной доли своих квот, а американские коллеги спокойно эти квоты освою? Представляется, что такой подход, мягко говоря, противоречит интересам Российской Федерации.

С учетом того, что американцы достаточно давно развивают идеи ответственного рыболовства, а ресурсов для проведения научных исследований у них достаточно, вряд ли стоит сомневаться в объективности их расчетов величины ОДУ. А ведь они с 2005 г. отказались от «олим-

пийской» системы добычи крабов и сейчас используют практически идентичную российскую систему распределения общего допустимого улова по индивидуальным квотам. При этом все материалы, обосновывающие ОДУ (очень подробные), находятся в открытом доступе. Там у них не принято исследования, проведенные на деньги налогоплательщиков, скрывать от налогоплательщиков. И, наверное, у американских рыбаков не возникает вопрос: почему при проведении исследований отдается предпочтение тому или иному объекту и почему в итоге получаются те или иные цифры. Ведь для этого совершенно не нужны никакие общественные слушания, а необходимо максимально открытое информационное освещение тех материалов, на основании которых принимается решение. И когда такие материалы будут публиковаться ежегодно, те, кому они интересны, сами будут видеть всю динамику происходящих процессов.

Наверное, настал такой момент, когда российской рыбохозяйственной науке необходимо становиться более открытой.

КИТАЙ И Корея ДОГОВОРИЛИСЬ О РЕГУЛИРОВАНИИ ПРОМЫСЛА В ИЭЗ

Республика Корея и КНР достигли договоренности об ужесточении наказания за незаконный промысел и насилие на море. Соответствующий документ стал итогом двусторонних переговоров, прошедших в китайском городе Циндао. Стороны также договорились о

ведении капитанами китайских шхун, осуществляющих добычу в ИЭЗ Южной Кореи, промысловых журналов с использованием GPS-технологий.

Указанные соглашения стали результатом настойчивости южнокорейской стороны, во многом связанной с давлени-

ем, оказываемым общественностью этой страны на Министерство продовольствия, сельского, лесного и рыбного хозяйства Республики Корея.

Напомним, общественное возмущение в стране вызвал инцидент, произошедший в декабре 2011 г. в южнокорейской

ИЭЗ между экипажем китайской шхуны и корейскими инспекторами. Тогда, при попытке досмотра судна береговой охраной РК, один из рыбаков нанес смертельное ранение офицеру южнокорейского спецназа.

Стоит отметить, что в ИЭЗ Республики Корея береговая

служба только в прошлом году арестовала более 470 китайских рыболовных шхун. Последние незаконно пересекали границу и вели браконьерский промысел анчоусов, голубых крабов и горбылей, которыми богаты местные воды

БАЛТИЙСКИЕ РЫБАКИ ПОЛУЧАТ ПОДДЕРЖКУ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ

Правительство Калининградской области обсудило с рыбопромышленниками планы по разработке целевых региональных программ развития прибрежного рыболовства, рыбопереработки и аквакультуры.

В правительстве Калининградской области прошло заседание рыбохозяйственного совета с участием представителей региональных органов власти, отраслевой науки и образовательных учреждений, а также рыбохозяйственных организаций и объединений.

Руководитель регионального агентства по рыболовству Сергей ЕРШОВ доложил совету о разработке целевых региональных программ в сфере рыбохозяйственного комплекса: «Развитие прибрежного рыболовства и рыбопереработки» и «Развитие аквакультуры». По его словам, наибольшая масса неосвоенных квот в Балтийском море сегодня приходится на мелкосельдевые виды рыб – шпрот и салаку. В то же время около 5 тыс. тонн шпрота закупается калининградскими рыбоперерабатывающими предприятиями в Швеции и прибалтийских странах.

По словам чиновника, это связано с плачевным состоянием прибрежного флота и отсутствием современных технологий. Так, из 46 судов, осуществляющих рыболовство на Балтике, только три являются рыбоналивными, т.е. способны доставить на берег сырец высокого качества. При этом после 1990 г. не было построено ни одного судна соответствующего современным требованиям. В результате калининградские рыбаки не могут конкурировать по качеству продукции с другими странами Балтийского региона.

«Из этого следуют выводы, что региону необходимы про-

граммные мероприятия для развития прибрежного рыболовства, рыбопереработки и аквакультуры, а именно: строительство и модернизация рыбопромыслового флота, объектов береговой рыбопереработки и хранения рыбной продукции. Также важна организация рыбоводных хозяйств различных типов», – заключил Сергей Ершов.

Представитель областного правительства также отметил, что в ближайших планах агентства по рыболовству Калининградской области разработать ряд мер государственной поддержки предприятий. Например, субсидирование процентных ставок, дотации на приобретение оборудования и др. И уже сейчас от рыбопромышленников ждут предложения по инвестиционным проектам.

Как сообщили в пресс-службе правительства Калининградской области, с целью максимально оперативного и конструктивного взаимодействия между региональными властями и представителями рыбохозяйственных организаций было предложено создать специальную рабочую группу. Деятельность нового рабочего органа должна быть направлена на выработку решений по проблемам рыбной отрасли региона, в том числе проработку направлений инвестирования.

«Мы согласны встречаться и обсуждать возникшие вопросы с тем, чтобы наладить максимально оперативное и конструктивное взаимодействие правительства области с рыбоводчиками и рыбопереработчиками. Развитие рыбохозяйственного комплекса является одним из приоритетов в экономике региона. Наша цель – устойчивое развитие предприятий рыбной промышленности», – отметил заместитель председателя правительства Александр ТОРБА.

РАЗВИТИЕ ПРИБРЕЖНОГО КОМПЛЕКСА ПОТРЕБОВАЛО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ СРЕДСТВ

Депутаты Мурманской областной думы в ходе обсуждения вопросов рыбной отрасли обратили внимание на необходимость разработки долгосрочной целевой программы по развитию рыбохозяйственного комплекса региона.

Заседание комитета Мурманской областной думы по природопользованию, рыбохозяйственному и агропромышленному комплексу прошло 18 апреля. В числе прочих вопросов была рассмотрена информация о реализации программы по развитию прибрежного рыбохозяйственного комплекса Мурманской области в 2011 г. Как сообщили в пресс-службе региональной думы, была отмечена высокая результативность мероприятий этой программы, однако одной из проблем ее реализации названо недостаточное финансирование. В 2012 г. на предоставление рыбоперерабатывающим предприятиям субсидий по кредитным договорам на

приобретение сырья и производственного оборудования необходимо дополнительно 4 млн. рублей.

Депутаты обратили внимание на перспективы развития аквакультуры в регионе, а также необходимость разработки долгосрочной целевой программы по развитию рыбохозяйственного комплекса Мурманской области с учетом мероприятий по развитию рыболовства, в том числе прибрежного, переработки, доставки уловов, сбыта рыбопродукции и других. Эта программа должна предусматривать реализацию рыбной продукции во всех муниципальных образованиях области по приемлемым ценам, подчеркнули участники заседания.

Кроме того, была отмечена необходимость корректировки действующей программы с целью увеличения ее финансирования.

Также на заседании была рассмотрена информация

комитета рыбохозяйственного комплекса Мурманской области о мерах по реализации рекомендаций III Всероссийского съезда работников рыбного хозяйства.

Присутствующие на заседании представители рыбацкого сообщества предложили региональным органам власти обратить внимание на проблемы, связанные с заходом судов в российские порты, в частности с избытком контрольно-надзорных органов, вопросы ведения рыбного промысла в районе Шпицбергена, совершенствования механизма взаимодействия с пограничной службой. Также говорилось о важности создания в структуре органов государственного управления Министерства рыбного хозяйства России.

Депутаты отметили необходимость разработки законопроектов по изменению федеральной и региональной нормативной правовой базы, регулирующей вопросы рыбной отрасли.

ХАБАРОВСКИЕ РЫБОВОДЫ ПОЛУЧАТ СЕЛЬХОЗСУБСИДИИ

С 2012 г. рыбохозяйственные организации Хабаровского края могут воспользоваться государственной поддержкой, предназначенной для сельхозпроизводителей.

Соответствующие изменения были внесены в закон Хабаровского края о поддержке сельскохозяйственного производства (№ 288 от 26 июля 2005 г.). Таким образом, к сельхозпроизводителям отнесены рыбохозяйственные организации, а также индивидуальные предприниматели, осуществляющие выпуск сельскохозяйственной продукции. Эти группы производителей с 2012 г. смогут получать государственную

поддержку за счет средств краевого бюджета.

Как сообщили в пресс-службе министерства природных ресурсов Хабаровского края, рыбохозяйственные организации могут воспользоваться субсидиями на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, взятым после 1 января 2008 г. на срок до 8 лет в целях развития аквакультуры. Речь идет о средствах на строительство, реконструкцию и модернизацию рыбоводных заводов (цехов), а так же на приобретение племенного материала рыб, техники и оборудования, необходимых для воспроизводства

водных биоресурсов, марикультуры и товарного рыбоводства.

Среди обязательных условий для получения субсидий – отсутствие у заемщика задолженностей по уплате процентов, налоговых сборов и иных обязательных платежей. Воспользоваться бюджетными средствами могут только товаропроизводители, зарегистрированные и осуществляющие свою деятельность на территории Хабаровского края.

Размер субсидирования составляет две третьих ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации.

ФАО ОПУБЛИКОВАЛА ДОКЛАД ПО МОРСКИМ БИОРЕСУРСАМ

Добыча и производство морских биоресурсов постепенно снижаются после своего пика в 1996 г. Такие выводы сделаны в новом докладе Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций.

Главная тема доклада ФАО – поиск ответа на вопрос: возможен ли рост мирового производства продукции из морских биологических ресурсов? В материалах приводятся данные о мировых морских биоресурсах по состоянию до 2009 г.

Отмечено, что мировая добыча и производство продукции из морских биоресурсов постепенно снижаются, после того как они достигли своего пика в 1996 г. Тем не менее необходимо принять во внимание, что общий объем мирового производства рыбо-

продукции вырос с 19,3 млн. тонн в 1950 г. до 163 млн. тонн в 2009 г.

Одним из путей наращивания объема ресурсов, по мнению авторов доклада, является восстановление около 30% видов, подвергающихся перелову, путем сокращения

их вылова до максимально допустимых значений.

Вторым путем является наращивание темпов освоения недоиспользуемых видов морских биоресурсов (которые составляют 13% от общего числа исследованных популяций) с учетом предосторожного подхода.

В ПОХОД ЗА КАДРАМИ

Кадры решают все – это изречение сейчас, во время подъема российской экономики из затянувшегося кризиса, как никогда оправдывает себя. Дефицит рабочих кадров, образовавшийся во многих отраслях промышленности, в том числе и в рыбной, в большинстве своем явился следствием ликвидации учреждений профобразования, готовивших для предприятий специалистов основного, рабочего звена.



Курсанты колледжа



Евгений ДУБОВИК, начальник ВМРК

Администрация и преподаватели Владивостокского морского рыбопромышленного колледжа одними из первых в системе морского профобразования пришли к пониманию того, что в отечественной рыбной отрасли за последние годы образовался своего рода вакуум квалифицированных рабочих кадров. Серия исследований рынка труда, проведенных ВМРК начиная с 2005 года, подтвердила острый дефицит на предприятиях специалистов со средним и начальным профессиональным образованием. По последним данным, потребность в таковых составляет свыше 60%. Как правило, больше всех востребованы матросы (35%), рыбообработчики (23%) и мотористы (13%).

Крайняя нехватка на рынке труда специалистов начальной ступени образования подтолкнула Владморрыбколледж к разработке и внедрению Программы профессиональной подготовки и трудоустройства рабочих кадров для рыбопромышленной отрасли. Евгений ДУБОВИК, возглавивший учебное заведение в 2005 г., поставил перед подчиненными задачу – разработать при колледже концепцию подготовки специалистов начального звена, гибко реагирующую на насущные потребности предприятий рыбопромышленной отрасли.

После того как Программу одобрили в Росрыболовстве, ВМРК приступил к ее воплощению в жизнь. В начале лета

2009 г. при колледже было сформировано своего рода «государство в государстве» – региональный Центр профессиональной подготовки и трудоустройства, а уже 24 августа группа из 32 человек приступила к обучению в новой структуре. Осенью того же года стены Владморрыбколледжа покинули первые выпускники, получившие специальности матросов, мотористов, рефмашинистов и донкерманов по программе начального профессионального образования (НПО).

Начальник Центра профподготовки и трудоустройства ФГОУ СПО «ВМРК» Тельман АГАКЕРИМОВ рассказал о том, что этому моменту предшествовала кропотливая и колоссальная работа. Ведь для того, чтобы новая структура полноценно функционировала, бесперебойно получала абитуриентов, обучала их по востребованным специальностям и, в итоге, поставляла готовых специалистов предприятиям рыбной отрасли, необходимо было наладить взаимодействие и сотрудничество со множеством организаций различного профиля. В первую очередь, это рыбодобывающие и рыбоперерабатывающие предприятия региона, центры занятости населения муниципалитетов, органы местного самоуправления, а также средства массовой информации.

Предложения о сотрудничестве со стороны колледжа далеко не всегда с первого

раза находили понимание и отклик руководителей организаций. «И это было вполне предсказуемо, – говорит Тельман Агакеримов. – Ведь за последние два десятилетия постсоветского времени сознание людей трансформировалось в том направлении, что все вокруг в чем-то ищут свою выгоду и просто так ничего в этом мире не делается. К примеру, администрации судоводных и рыболовных компаний давно ориентированы на то, что при определенном форс-мажоре, нехватке специалистов на судах (особенно перед выходом в море), можно обратиться к объявлениям в одной из известных рекламных газет Приморья. Звонишь по указанному телефону – и тебе рекомендуют требуемого «моториста» или «матроса», который вчера-позавчера необходимые корочки получил всего лишь за определенную сумму».

Такие свидетельства (надо сказать, почти ничем не отличающиеся от подлинных) в узком кругу работодателей почему-то получили название «чапаевских дипломов». А то, что на судах время от времени выявляются подобные «чапаевцы», уже давно перестало быть чем-то из ряда вон выходящим. Мол, таковы реалии нынешнего времени, и с этим явлением пока надо мириться как с неизбежным злом. Потому-то и первые попытки ВМРК наладить контакты руководителей кадровых служб некоторых предприятий воспринимали с



В учебном классе колледжа



Начальник Центра профподготовки и трудоустройства ФГОУ СПО «ВМРК» Тельман АГАКЕРИМОВ с выпускниками колледжа на борту плавбазы «Залив Восток»

недоверием, соотнося Центр профессиональной подготовки с одной из тех контор, что штампуют профсвидетельства имени известного комдива.

В этих случаях сотрудникам Центра приходилось где долгими тактичными убеждениями, а где уже наглядно, на примере первых выпускников, доказывать рыбопромышленникам необходимость тесного сотрудничества и демонстрировать неоспоримые преимущ-

ества системы государственного образования. В итоге, к настоящему моменту между Владморрыбколледжем и 32 ведущими судоводными компаниями региона уже существуют и действуют на практике соглашения по профессиональной подготовке и дальнейшему трудоустройству будущего плавсостава. Как говорят в администрации колледжа, руководство компаний готово нести расходы, связанные

с подготовкой экипажей судов и повышением их квалификации. Ведь вполне реально получить в короткие сроки грамотных специалистов начального звена самых востребованных профессий, причем именно тех, которые необходимы определенному заказчику. В этом случае ВМРК готов формировать (и такое уже было на практике) дополнительные группы по требуемым специальностям и, в случае потребности, проводить в них набор учащихся и в дальнейшем.

Помимо предприятий отрасли Центр профессиональной подготовки сделал ставку на привлечение будущих кадров для рыбной промышленности и из «глубинки». Для этого была проведена огромная организационная работа с Управлением государственной Службы занятости населения Приморского края и еще 19 субъектов РФ, муниципальными центрами занятости этих регионов, районными администрациями, профсоюзами предприятий и различными общественными организациями на местах. Непосредственно с их помощью колледж информирует выпускников школ, ПТУ, работников «неблагополучных» предприятий и людей, находящихся в поиске работы, о возможностях получения морской профессии в сжатые сроки, причем с гарантированным трудоустройством и перспективой профессионального роста с последующим обучением.

По словам Тельмана Агакеримова, ежемесячно ВМРК набирает безработных граждан, желающих обрести специальность, на курсы профессиональной подготовки за счет центров занятости населения. Тех же, у кого нет такой возможности, — за счет средств учебного заведения. При этом плата за обучение (вполне приемлемая для сегодняшних реалий) колледжу будет высчитываться частями из зарплат после трудоустройства.

Отдельно стоит отметить деятельность профориентационных групп, существующих при Центре. Первые поездки специалистов колледжа начались с северных и центральных районов Приморья, где по статистике сейчас самый высокий в крае уровень безработицы среди населения, а также хватает предприятий, основная часть работников которых получает невысокую и нерегулярную заработную плату. Жители Дальнегорска, Ольгинского, Кавалеровского, Чугуевского, Михайловского, Тернейского и ряда других районов края, пришедшие на встречу с сотрудниками рыбопромышленного колледжа, смогли напрямую узнать от них об условиях поступления в учебное заведение и перспективах дальнейшего трудоустройства.

«Наши последующие рейды по селам Приморского края про-

водились с учетом опыта и работок предыдущих поездок, — рассказал Тельман Агакеримов. — К примеру, в середине марта, во время очередного вояжа по краю, мы познакомились с жителями районов в рамках специализированных мини-ярмарок учебных и рабочих мест, организованных администрациями муниципалитетов и сельских поселений. Немалым подспорьем в освещении образовательного процесса для нас стали рекламные буклеты и различная печатная продукция, в которой потенциальным абитуриентам понятно и доступно изложен перечень специальностей по начальному профессиональному образованию, рассказывается о достоинствах Владивостокского морского рыбопромышленного колледжа. И уже традиционно на каждой ярмарке учебных мест на выпускников школ и ПТУ огромное впечатление производит небольшой видеofilm, в котором рассказывается о визите наших курсантов, будущих штурманов и механиков в Шанхай, Сингапур и Гонконг во время практики на фрегате «Паллада».

И все-таки, по мнению Тельмана Агакеримова, самый «наглядный и эффективный агитационный материал» — это те самые ребята, которые уже обрели рабочие морские профессии, обучаясь во Владморрыбколледже. Сейчас они успешно трудоустроились на предприятия рыбной отрасли, получают достойную заработную плату, а некоторые даже задумываются о продолжении обучения по заочной форме либо готовятся к поступлению в морские высшие учебные заведения. Благополучные люди, как известно, часто являются примером для подражания, подталкивая других людей пойти по своим стопам. Не исключение в данном случае и родственники, друзья, одноклассники, односельчане выпускников колледжа. Тем более что об успехах многих из этих ребят в учебе и работе пишет районная пресса, а их родителям со словами благодарности за воспитание детей звонят преподаватели ВМРК.

В качестве одного из ярких примеров специалисты Центра профессиональной подготовки и трудоустройства Владморрыбколледжа приводят жителей села Григорьевка Михайловского района Приморья — братьев Александра и Николая МОСИЧЕЙ. После прохождения службы в армии и возвращения домой ребята столкнулись с острой проблемой трудоустройства, притом что оба они не имели профессионального образования. И в данном случае четко сработала цепочка слаженного информационного взаимодействия между администрацией Михайловского района, районным центром занятости и сотрудниками

ВМРК. Александр и Николай в итоге успешно окончили в 2010 г. курсовую подготовку по специальностям «матрос» и «моторист», а затем трудоустроились в море. Сейчас Александр ходит в рейсы, он доволен и работой, и зарплатой. Младший брат Николай тоже трудится в море и, по словам матери, в основном ходит в Китай. Параллельно с работой он учится заочно по специальности «Эксплуатация судовых энергетических установок» в ВМРК. За три года работы Центра профподготовки примеры подобные этому уже стали далеко не единичными — их можно скорее принимать за правило, чем за исключение.

Следует особо отметить, что работники Центра профессиональной подготовки ВМРК внимательно следят за судьбами своих выпускников. Помимо организации производственной практики им оказывают помощь в трудоустройстве, оформлении необходимых документов и т.д. Так, в конце марта Тельман Агакеримов лично посетил рыболовецкое предприятие «Южморрыбфлот», базирующееся недалеко от Находки, чтобы на борту плавбазы «Залив Восток» встретиться со своими недавними выпускниками и услышать их впечатления от первых месяцев работы по приобретенным специальностям. Судовые газосварщики Вадим ФЕЛЬКО и Валерий МЕЛЬНИК, а также моторист-машинист Александр ШЕЛКУНОВ признались, что довольны, прежде всего, условиям труда на плавбазе, а также тем, что удачно вписались в работу опытного и доброжелательного коллектива судна. «Дед» — он же главный механик «Залива» Андрей СИДОРОВ — в свою очередь отметил, что не имеет никаких претензий к уровню профессиональной подготовки новичков, их теоретическим знаниям, и высказал пожелание, чтобы ВМРК в ближайшем будущем договорился с предприятием о сотрудничестве и регулярно поставлял на его суда своих учащихся.

В течение апреля Центр профессиональной подготовки планирует направить одну из своих профориентационных групп по новому, дальнему маршруту — в «неосвоенные» центральные и северные районы Хабаровского края. Из-за бездорожья добраться туда будет крайне сложно, однако специалисты Центра уверены — удачное завершение этого рейда позволит уже в ближайшем будущем пополнить рыбную промышленность региона квалифицированными рабочими кадрами.

Вячеслав ГУСАРОВ
Приморский край

Газета «Fishnews – Дайджест» № 4 (22) 2012

Издается с 2010 года

Газета зарегистрирована в Приморском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 19-0377.

www.fishnews.ru

Учредитель и издатель

ООО «Фишньюс»

690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А

Генеральный директор

Яна ЯШИНА

E-mail: yashina@fishnews.ru.

Skype: yanayashina.

Тел.: 8-914-703-68-60

Адрес редакции

690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.

Тел.: 8-914-790-45-92

Главный редактор

Елена ФИЛАТОВА

E-mail: prim_elena@mail.ru.

Skype: prim_elena

Тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

Редакция РИА Fishnews.ru

г. Москва и Центральный федеральный округ

Шеф-редактор:

Анна ЛИМ

E-mail: anna@fishnews.ru

Тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

Дальневосточный федеральный округ

Шеф-редактор:

Наталья СЫЧЕВА

E-mail: n_sycheva@inbox.ru

Тел.: 8-924-233-31-36, 8-925-829-22-08

Верстка и дизайн

Сергей БРАЖНИК

Фотографии в номере

РИА Fishnews.ru

Ольга ШУТЬ

Виктор БУКВЕЦКИЙ

Юрий ЯРЕМЕНКО

Отдел подписки:

Антонина ЛОПАТНИКОВА

E-mail: antonina@fishnews.ru

Тел.: 8-914-707-05-28

Газета распространяется по редакционной подписке.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации.

Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Цена свободная.

Подписано в печать 27.04.2012 г.

Дата выхода:

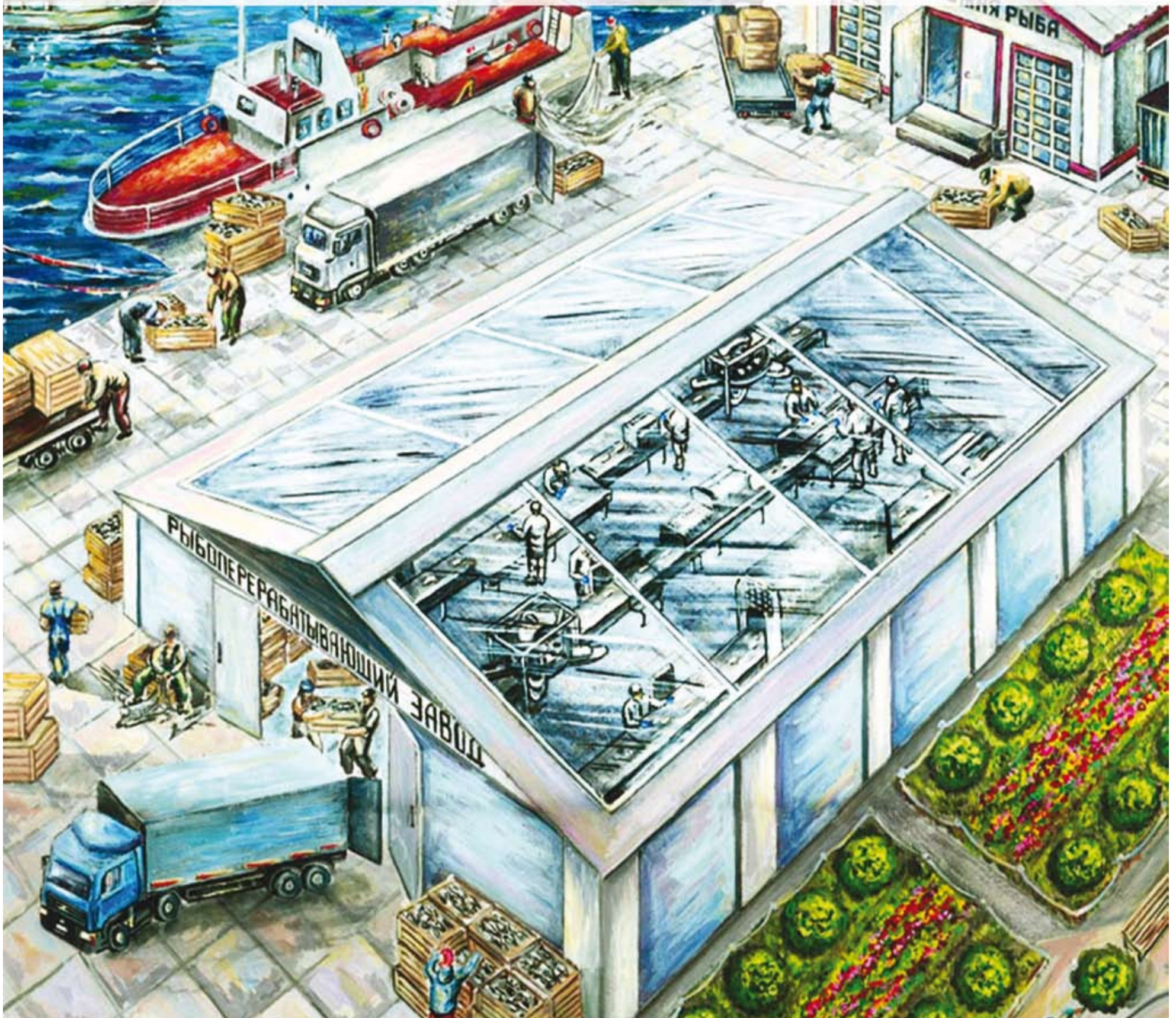
по графику: 02.05.2012 г., фактически: 02.05.2012 г.

Тираж 1000 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс» Россия

www.schalleraustria.com

SCHALLER LEBENSMITTELTECHNIK®: ведущая инжиниринговая компания на рынке



Проектирование рыбоперерабатывающих предприятий. Поставка оборудования.
Технологическое сопровождение. Сервисное обслуживание.
Ваши задачи - выловить сырье и продать готовый продукт. Все остальное мы берем на себя.



SCHALLER®
LEBENSMITTELTECHNIK

Превратим идею в Ваш успех!

SCHALLER TECHNOLOGY® | WIBERG® | STAR MIX® | VORAN®
ITEC® | FREUND | HOLAC® | LASKA | SEPAMATIC® | KNECHT
INJECT STAR® | NOCK® | REX® | TIPPER TIE TECHNOPACK®
TIPPER TIE ALPINA® | SCHALLER THERMOSTAR® | DOLESCHAL
TOWNSEND | HEINEN FREEZING | WEBER® | SEALPAC®
KOMET | BIZERBA | HAAS

SCHALLER LEBENSMITTELTECHNIK®

ЗАО "ШАЛЛЕР"

РФ 115054, Москва

Павелецкая площадь, дом 2, стр. 2

Тел.: +7-495-797 63 33, Факс: +7-495-797 63 44

e-mail: office.moskau@schalleraustria.com