

д а й д ж е с т FISH NEWS

ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS

№ 5 (23) май 2012

Росрыболовство
продолжит
чистку рядов

Эрнст СМЕЛОВ:
Выполнение рекомендаций
съезда станет сигналом
для рыбаков

Александр
ПОПОВ:
Кому мешает
рыбоводство?

Приморские рыбаки
налаживают диалог
с новой властью

Город на Неве
проводил «Седов»
салютом

стр. 5

стр. 8

стр. 12

стр. 14

стр. 18

КУРАТОРОМ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ НАЗНАЧЕН АРКАДИЙ ДВОРКОВИЧ



На совещании 24 мая премьер-министр Дмитрий МЕДВЕДЕВ озвучил распределение обязанностей между заместителями председателя Правительства Российской Федерации.

В четверг Дмитрий Медведев провел совещание со своими заместителями, где сообщил об утверждении распределения обязанностей между первым вице-премьером Игорем ШУВАЛОВЫМ и заместителями председателя Правительства РФ.

«Я знаю, что вы принимали участие в определении направлений, курировании и коорди-

нации, так что надеюсь, что все то, что отнесено в соответствии с моим распоряжением к вашей компетенции, будет вами максимально эффективно обслуживаться, максимально эффективно контролироваться», – заявил глава кабинета министров, пожелав своим замам успехов в этой работе.

Как сообщили в пресс-службе Правительства России, в области сельского хозяйства и агропромышленного комплекса, лесного хозяйства и лесопромышленного комплекса, развития рыболовства координирует работу федеральных органов исполнительной власти и дает им поручения по вопросам государственной политики вице-премьер Аркадий ДВОРКОВИЧ. В сферу его ответственности также входят вопросы реализации национального проекта в области сельского хозяйства, государственной политики в области транспорта и связи, энергетики, промышленности

(за исключением оборонно-промышленного комплекса), природопользования и охраны окружающей среды, а также осуществления экологического и технологического надзора.

Кроме того, Дмитрий МЕДВЕДЕВ подписал постановление об образовании Президиума Правительства РФ. В его состав вошли все семеро вице-премьеров, а также министр Российской Федерации Михаил АБЫЗОВ, министр экономического развития Андрей Белоусов, министр регионального развития Олег ГОВОРУН, глава МВД Владимир КОЛОКОЛЬЦЕВ, глава МИД Сергей ЛАВРОВ, министр энергетики Александр НОВАК, министр обороны Анатолий СЕРДЮКОВ, министр финансов Антон СИЛУАНОВ, министр здравоохранения Вероника СКВОРЦОВА, министр труда и социальной защиты Максим Топилин и министр сельского хозяйства Николай ФЕДОРОВ.

НИКОЛАЙ ФЕДОРОВ: ОБЪЕДИНЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ПОЙДЕТ ОТРАСЛИ НА ПОЛЬЗУ

Министр сельского хозяйства Николай ФЕДОРОВ и руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ обсудили работу рыбохозяйственного комплекса страны. Глава Минсельхоза подчеркнул, что новая структура управления рыбной отраслью позволит повысить оперативность принятия решений.

В ходе рабочей встречи было отмечено, что последние четыре года отрасль демонстрирует устойчивую тенденцию роста. Так, увеличение производства в рыбохозяйственном комплексе в 2011 г. в три раза превзошло среднероссийский показатель роста секторов экономики, доля прибыльных предприятий увеличилась до 78,5%, ежегодно растет вылов и выпуск рыбной продукции, идет активный процесс импортозамещения.

Россия постепенно возвращает статус ведущего игрока на мировом рынке рыбной продукции. При этом среднедушевое потребление рыбы в стране за этот период увеличилось до 22 кг, при рекомендуемой норме здорового питания 18-20 кг.

В I квартале 2012 г. позитивная динамика сохраняется. Оборот организаций рыболовства и рыбоводства, по данным Росстата, составил 35,7 млрд. рублей, что на 14,2% выше, чем за соответствующий период 2011 г. Вылов увеличился на 2,1%, оборот рыбной отрасли – на 14,2%, экспорт мороженой рыбы – на 10,9%, объем розничной торговли вырос на 13,9%.

► стр. 2

ЛОСОСЕВОДСТВО – ДЕЛО ТОНКОЕ

С 16 по 17 мая на Сахалине проходила открытая конференция, посвященная воспроизводству тихоокеанских лососей. Эксперты рассматривали проблемы и перспективы лососеводства.

Место для проведения конференции было выбрано не случайно: в настоящее время Сахалинская область занимает в России лидирующую позицию по искусственному воспроизводству тихоокеанских лососей (в регионе действует 38 лососевых рыбоводных заводов, в том числе 22 частных). Как отметил заместитель руководителя Росрыболовства Василий Соколов, в последние годы вокруг вопросов лососеводства разверну-

лась острая дискуссия, и в этой ситуации очень важно услышать научно обоснованные факты и четкие позиции.

– Если темой воспроизводства тихоокеанских лососей заниматься серьезно на научном уровне и отбросить спекуляции, борьбу за гранты, голоса избирателей, то можно свести все вопросы, которые задаются, к классической дилемме: вмешаться человеку в природные процессы или не вмешиваться.

Если вмешиваться, то как глубоко и на каком уровне, до какой степени? На предмет изучения нужно смотреть комплексно и свои выводы подтверждать научными фактами – обсуждение должно быть рациональным, не на уровне лозунгов, – подчеркнул, в свою очередь, начальник ФГБУ «Сахалинрыбвод» Владимир САМАРСКИЙ.

► стр. 10-11



◀ стр. 1

Вместе с тем, как заявил глава Росрыболовства, проблемы остаются в области переработки рыбы и морепродуктов, а также в инфраструктурно-логистической цепочке. Это служит ограничением для дальнейшего развития. За первые три месяца 2012 г. по сравнению с показателем за аналогичный период прошлого года производство ры-

бопродукции снизилось на 20 тыс. тонн (около 2%) – до 1 млн. тонн.

Собеседники отметили, что практика последних двадцати лет свидетельствует о том, что функции агентства не позволяют в полной мере обеспечивать системное развитие рыбохозяйственного комплекса России.

Принятое Президентом решение по объединению полномочий позволит эффективно формировать госу-

дарственную политику в области добычи, переработки, хранения, транспортировки и обеспечения безопасности уловов водных биоресурсов и продукции из них.

Николай Федоров подчеркнул, что новая структура управления агропромышленным и рыбохозяйственным комплексами позволит повысить оперативность принятия решений и сконцентрировать общие усилия, направленные на обеспечение продо-

вольственной безопасности страны и развитие рыбохозяйственного комплекса и аквакультуры.

Также глава Минсельхоза провел рабочую встречу с руководителем Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Сергеем ДАНКВЕРТОМ. Министр ознакомился со структурой Россельхознадзора и стоящими перед ведомством задачами по обеспечению продовольственной, биоло-

гической и продуктовой безопасности государства.

Кроме того, Николай Федоров и Сергей Данкверт обсудили приоритетные направления деятельности Россельхознадзора в условиях присоединения России к ВТО.

В рамках встречи также были затронуты вопросы безопасности производства сырья и готовой продукции в рыбохозяйственном комплексе Российской Федерации.

НОВОСТРОЙ НЕ ПО КАРМАНУ

В рамках международного форума «Морская индустрия России» на круглом столе обсудили вопросы обновления и модернизации рыбопромыслового флота.



Дискуссии на тему рыбо-ловного судостроения становятся хорошей традицией форума «Морская индустрия России», заметил один из модераторов круглого стола, начальник управления флота, портов и мониторинга Федерального агентства по рыболовству Андрей КОЗЛОВ. В этом году на круглом столе присутствовало гораздо больше рыбаков, что лишний раз подтвердило актуальность проблемы обновления флота и желание бизнес-сообщества наконец-то прийти к определенным решениям.

Если раньше дело ограничивалось одними разговорами, то недавно появились признаки того, что проблема все-таки сдвинулась с мертвой точки. Так, 23 мая в Ленинградской области на заводе «Пелла» состоялась торжественная закладка нового судна ярусного лова, ставшая, по выражению Андрея Козлова, «отправной точкой рыбо-ловного судостроения в Российской Федерации». Впрочем, он тут же поправился: «Посмотрим, насколько она будет отправной». Пока в планах руководства завода уже к концу года сдать судно заказчику.

Новый ярусолов – типичный представитель

среднетоннажных судов, которые, как следует из доклада главного инженера ОАО «Гипрорыбфлот» Виктора КРАСАВЦЕВА, на сегодняшний день наиболее востребованы российскими рыбаками. Покупка, а тем более постройка большого пелагического траулера рядовому предприятию не по карману, а вернее, не по квоте. Такую роскошь в нашей стране могут себе позволить не более десятка рыбодобывающих компаний.

Впрочем, несмотря на пугающие темпы старения флота, особенно обрабатывающего, по расчетам ученых, его производственный потенциал по-прежнему превышает допустимые объемы вылова в российской экономике. Причем на Дальнем Востоке переизбыток промысловых мощностей позволит еще долго поддерживать приемлемый уровень освоения квот, а реальный дефицит флота скорее грозит европейскому региону.

«В нынешних условиях экономически более выгодным остается приобретение дешевых судов, бывших в эксплуатации, – констатировал Виктор Красавцев. – Мы не ратуем за «секонд-хенд», мы констатируем факт, что в сегодняшних условиях для судовладельца средней руки выгоднее брать «секонд-хенд», чем вкладываться в строительство нового судна».

Как ни странно, научно-исследовательские институты этот фактор не учитывают и раз за разом предлагают рыбакам проекты крупнотоннажных, быстроходных, высокотехнологичных и безнадёжно дорогих плавучих фабрик. Именно таким ока-

зался концептуальный проект современного рыбопромыслового судна класса БМРТ для лова и переработки мезопелагических видов рыб, представленный на круглом столе главным конструктором проектов ЦКБ «Балтсудопроект», ФГУП «ЦНИИ им. А.Н. Крылова» Виктором МАКСИМОВЫМ.

К этому во многих отношениях замечательному траулеру рыбацкая аудитория отнеслась без энтузиазма. Поскольку заявленная стоимость его строительства – порядка 3 млрд. рублей – сочеталась с отсутствием у разработчиков хотя бы приблизительных данных о рынке сбыта для выпускаемой продукции – белкового гидролизата – и ее возможной цене. В таких условиях говорить о сроках окупаемости сложно. Так, может быть, за государственные деньги, выделенные в рамках ФЦП «Развитие гражданской морской техники», стоило спроектировать что-нибудь попроще?

В рамках круглого стола слово получили и судостроители. Представители калининградского проекта «Западная верфь» рассказали о планах по созданию в регионе предприятия мирового уровня, способного строить современные рыболовные суда по конкурентным ценам. Опытом строительства рыбопромысловых судов по зарубежным проектам для иностранных заказчиков поделился Ярославский судостроительный завод. А норвежская компания Rolls-Roys Marine порадовала известием о расширении штата сервисных инженеров в филиалах в Санкт-Петербурге и на Дальнем Востоке.

РЫБАКИ ТРЕБУЮТ ДОЛЖНОЙ ОЦЕНКИ ДЕЙСТВИЙ ЧИНОВНИКОВ

На совещании по проблемам ветеринарного контроля при экспорте продукции из водных биоресурсов, состоявшемся в Южно-Сахалинске, представители рыбацкой общественности вновь поставили вопрос о качестве работы теруправления Россельхознадзора.

Группа специалистов центрального аппарата Россельхознадзора во главе с заместителем руководителя ведомства Николаем ВЛАСОВЫМ была откомандирована в Приморский край и на Сахалин для детального изучения сложившейся ситуации и поиска оптимальных решений по оформлению экспортируемой рыбопродукции.

Деятельность руководства управления Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области уже давно вызывает вопросы у представителей рыбной промышленности. В мае по решению Дальневосточного научно-промыслового совета в Федеральную службу по ветеринарному и фитосанитарному надзору было направлено обращение с просьбой провести служебную проверку в отношении руководителя теруправления Сергея ДЫМОВА. В письме было отмечено, что чиновники создают препятствия для оформления продукции из водных биоресурсов, направляемой на внешний рынок.

29 мая в Южно-Сахалинске Николай Власов провел совещание по проблемным вопросам ветеринарного контроля при экспорте рыбопродукции. Как сообщила пресс-служба Россельхознадзора, «предстоящее совещание запланировано в рамках проводимой проверки управления Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области и ФГБУ «Приморская межобластная ветеринарная лаборатория» комиссией Россельхознадзора под председательством Николая Власова». Однако на самой встрече, как рассказали участвовавшие в ней представители рыбной про-

мышленности, выяснилось, что делегация приехал не для того, чтобы проводить проверку в отношении Сергея Дымова. Оценка деятельности теруправления и его руководства не дана, сообщил РИА Fishnews.ru председатель правления Ассоциации «Союз рыболовцев колхозов и предприятий Сахалинской области» Сергей СЕНЬКО.

На заседании приводились конкретные примеры незаконных действий чиновников. Так, генеральный директор ООО ПКФ «Южно-Курильский рыбокомбинат» Константин КОРОБКОВ напомнил случай, когда «ошибки» ветконтроля очень дорого обошлись государству. В январе 2008 г. управление Россельхознадзора по Приморскому краю арестовало более 32 тонн лососевой икры, принадлежащей «Южно-Курильскому рыбокомбинату». Пока продукция находилась «под замком», срок ее хранения истек. Компания вынуждена была реализовать икру на корм животным, существенно потеряв при этом в деньгах. В дальнейшем суд признал действия краевого управления Россельхознадзора по аресту продукции незаконными, было вынесено решение о взыскании за счет государственной казны в пользу «Южно-Курильского рыбокомбината» 18,5 млн. рублей. Вопрос лишь в том, понесли ли виновные чиновники должное наказание.

То, что ситуация на местах потребовала столь активного вмешательства со стороны руководства Россельхознадзора, – весьма красноречивый факт, считают рыбопромышленники. «Конечно же, это ненормально, когда за два месяца дважды приезжают заместители руководителя Россельхознадзора «тушить пожар», – заявил информагентству Константин Коробков. Совещание не первое, но «вопросы так и стоят на месте», отмечает, в свою очередь, Сергей Сенько.

ВАСИЛИЙ ГЛУЩЕНКО: ВКЛЮЧЕНИЕ В СИСТЕМУ МИНСЕЛЬХОЗА – ХОРОШИЙ ШАНС ДЛЯ ОТРАСЛИ

Новая структура федеральных органов исполнительной власти, в которой Федеральное агентство по рыболовству возвращено в ведение Министерства сельского хозяйства РФ, вызвала неоднозначные отклики в рыбацком сообществе. РИА Fishnews.ru это решение прокомментировал заслуженный работник рыбного хозяйства Российской Федерации, председатель Ассоциации ГКО «Росрыбхоз» Василий ГЛУЩЕНКО, в 1980-е гг. занимавший должность заместителя министра рыбного хозяйства РСФСР, затем – председателя правления Государственно-кооперативного объединения рыбного хозяйства при Госагропроме РСФСР, заместителя Председателя Госагропрома РСФСР – министра РСФСР. В настоящее время «Росрыбхоз» объединяет организации, осуществляющие рыболовство и рыбоводство во внутренних водоемах страны, а также ряд перерабатывающих предприятий.



Указ Президента России от 21 мая 2012 г. № 636, которым утверждена новая структура федеральных органов исполнительной власти и, в частности, установлено подчинение агентства по рыболовству Министерству сельского хозяйства, я могу только приветствовать. Это логическое завершение того, к чему мы шли на протяжении последних двух-трех лет по пути интеграции рыбного хозяйства в агропромышленный комплекс. Принятые правительством шаги в этом направлении были положительно восприняты бизнес-сообществом.

Прежде всего, это касается закона от 30 декабря 2008 г. № 314-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения эффективности налогообложения рыбохозяйственного комплекса». Благодаря этим поправкам рыбохозяйственные организации и индивидуальные предприниматели получили возможность применять систему налогообложения для сельхозтоваропроизводителей – единый сельхозналог. С этой целью уловы водных биологических ресурсов, а так-

же произведенная из них продукция, были отнесены к сельскохозяйственной продукции.

В свою очередь, рыбодобытчики, удовлетворяющие определенным условиям, признаны сельскохозяйственными товаропроизводителями, хотя рыболовство, в отличие от аквакультуры, и не является сельскохозяйственной деятельностью. Но Министерство сельского хозяйства курирует достаточно отраслей, к примеру, пищевую переработку, которые также не являются сельскохозяйственной деятельностью. Это решение подчеркивает, что рыбаки, рыбопереработчики вместе с другими сельхозтоваропроизводителями и пищевиками представляют собой единый продовольственный комплекс, и позволит более продуктивно обеспечивать продовольственную безопасность страны. Кстати, в большинстве стран с развитым рыболовством государственное руководство рыбным хозяйством также осуществляется через министерства сельского хозяйства, обеспечивающие управление продовольственным комплексом в целом. В Китае – это министерство сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыбных промыслов, в Японии – министерство сельского, лесного и рыбного хозяйства и т.д.

Структурные перемены в отрасли, прежде всего, дают надежду на возрождение и подъем отечественной аквакультуры (включая рыбоводство). До настоящего времени Министерство сельского хозяйства отвечало только за развитие сельскохозяйственного рыбоводства (разведение одомашненных пород рыб в прудах, садках, обводненных карьерах, ирригационных системах), и этот вид деятельности демонстрирует устойчивый рост. Напротив, марикультура и пастбищное рыбо-

водство, которые уже почти два года относятся к компетенции Росрыболовства, пребывают в зачаточном состоянии. За этот период федеральное агентство ничего не сделало для их развития, что, в общем-то, логично, поскольку руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ не знает даже элементарных основ отрасли, которую он возглавляет, и до сих пор считает, что рыба – это не животное.

В марте этого года он заявил об этом на коллегии Федерального агентства по рыболовству: «Невероятное и дикое стремление вписать рыбоводство в животноводство. Однако куда бы мы не вписывали «рыбу», она останется «рыбой» и ничем иным». Печально, когда человек, занимающий высокую государственную должность, не смущается выставлять напоказ собственное невежество. Но чем еще можно объяснить упорное нежелание Андрея Крайнего признать, что рыба – это животное? Ведь любой школьник из курса зоологии знает, что согласно научной классификации рыба, безусловно, является представителем царства животных и «ничем иным», как собственно и человек, который лишь в силу традиции рассматривается отдельно.

Возможно, руководитель Росрыболовства не совсем представляет, что разведение рыб – это рыбоводство, также как разведение овец – овцеводство, как разведение птиц – птицеводство, как и другие многочисленные «-водства», но зачем же автоматически переносить свои пробелы в школьном образовании на все Правительство Российской Федерации? Хотел бы напомнить, что 2 августа 2010 г. вышло постановление № 589 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ по вопросам управления в сфере

рыбного хозяйства», подписанное премьер-министром Владимиром Путиным, которым внесены дополнения в положение о Минсельхозе России. В частности о том, что под животноводством понимается «в том числе разведение одомашненных видов и пород рыб, включенных в Государственный реестр охраняемых селекционных достижений».

Таким образом, правительство, выражаясь словами Андрея Крайнего, совершило дикость. Ведь этим постановлением еще два года назад рыбоводство было «вписано» в животноводство. Странно, что руководитель Росрыболовства не дает себе труда ознакомиться с документом, который, кстати сказать, готовило его ведомство. Но если бы он читал это постановление, то вряд ли позволил бы себе такие высказывания.

Возглавивший Правительство РФ Дмитрий МЕДВЕДЕВ на днях заявил, что руководящие должности в федеральных органах исполнительной власти должны замещаться на основе конкурса. Могу только поддержать эту инициативу. Премьер-министр абсолютно верно определил, что это не политическая должность, как в случае с министрами и членами правительства, а сугубо практическая и занимать ее должен менеджер, который прекрасно разбирается в предмете своего управления. Такой порядок может исключить появление в руководстве федерального агентства случайных и некомпетентных людей.

Рыбной отрасли я отдал более полувека, и с учетом своего опыта и знания современной ситуации уверен, что руководить Росрыболовством должен относительно молодой человек, который изнутри знает рыбное хозяйство, разбирается в во-

просах организации добычи, переработки, продвижения рыбы и рыбных товаров на рынке, понимает взаимоотношения бизнеса и власти. Наилучшей кандидатурой, удовлетворяющей заданным критериям, на мой взгляд, может стать руководитель влиятельной отраслевой ассоциаций или союза рыбохозяйственных предприятий. Например, президент самой крупной в нашей стране по объемам вылова рыбы Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ или кто-то из его коллег.

Передача Росрыболовства под крыло Минсельхоза – это мудрый шаг, который позволит вплотную заняться вопросами, в том числе социальными, которые годами не решало и не могло решить Федеральное агентство по рыболовству. Поскольку на Министерство сельского хозяйства возложены полномочия по развитию сельских поселений в рамках специальной программы, теперь появилась возможность включить в нее и рыбаков. Это особенно важно для населения прибрежных поселков, за развитие которых теперь отвечает министерство.

Хотелось бы обратить внимание и на своевременность выстраивания четкой ведомственной вертикали. В настоящее время готовятся госпрограммы развития различных отраслей экономики до 2020 г., и есть хороший шанс, что рыбному хозяйству наравне с другими секторами сельского хозяйства и продовольственного комплекса в них будет уделено достойное место. Знаю, что некоторые ассоциации сейчас призывают президента отменить это решение, но, мне кажется, им стоит тщательнее оценить выгоды для всей отрасли и не идти на поводу у сиюминутных корпоративных интересов.

РЕГИОНЫ ОПРЕДЕЛЯЮТ БУДУЩЕЕ «ПРИБРЕЖКИ»

На совещании, проведенном заместителем руководителя Росрыболовства Василием Соколовым, представители регионов обсудили вопросы подготовки концепции развития прибрежного рыболовства.

В селекторном совещании приняли участие специалисты из Сахалинской, Мурманской, Астраханской, Калининградской областей, Камчатского, Приморского краев и других регионов.

Открывая встречу, Василий СОКОЛОВ напомнил о том, что ведомству поручено совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и субъектами Федерации разработать концепцию развития прибрежного рыболовства в стране.

Проблем в области регулирования «прибрежки» в настоящее время накопилось немало: в самых разных регионах рыбаки-прибрежники сталкиваются с трудностями из-за несовершенств законодательства. Причем если, например, к предприятиям Мурманской и Калининградской областей претензии у контролирующих органов возникли в связи с осуществлением перегруза и производства продукции на судах в ходе прибрежного рыболовства, то к рыбакам, работающим на Черном море, – в связи с тем, что они осуществляли лов вне рыбопромысловых участков.

Указанные проблемы, по словам заместителя руководителя Росрыболовства, связаны с тем, что в свое время Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов» был подготов-

лен без какой-либо определенной концепции, не прорабатывались в общем ключе и те достаточно многочисленные изменения, которые вносились в закон. Теперь эту ошибку решено исправить.

«Концепция – это некий путь, направление, по которому мы должны выстраивать наш закон», – объяснил представитель федерального агентства. Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии уже подготовил проект «Концепции развития рыболовства в прибрежных регионах Российской Федерации до 2020 г.». По мнению Василия Соколова, в документе есть явное рациональное зерно, однако в целом он является достаточно «сырым». Для доработки проекта Росрыболовством создана специальная рабочая группа.

Заместитель руководителя Федерального агентства по рыболовству отметил также, что регионы прислали довольно много предложений по концепции, однако большинство из них, к сожалению, носят не концептуальный характер.

Начальник управления организации рыболовства ФАР Андрей ГОРНИЧНЫХ, в свою очередь, назвал три пути, по которым можно пойти в решении проблем, накопившихся в сфере «прибрежки»: перейти



к единому промысловому пространству; сохранить классический вариант прибрежного рыболовства, когда судно доставляет уловы на берег в свежем или слабо обработанном виде; либо оставить закон без принципиальных изменений, внося уже подготовленные поправки в части прибрежного лова.

По мнению Василия Соколова, значительное внимание при разработке концепции нужно уделить механизмам, которые позволили бы обеспечить поступление российской рыбы на внутренний рынок и развитие береговой переработки. При этом, считает замглавы ФАР, необходимо использовать, прежде всего, экономические методы, и очень важно не нанести ущерба рыбодобывающим предприятиям.

В то же время некоторые участники совещания полагают, что в вопросах привлечения российской рыбы на береговую перерабатывающую

базу без административных рычагов не обойтись. Так, представитель агентства по рыбному хозяйству одной из областей предложил определить долю общего улова от промышленной квоты, которую необходимо доставить на места, определенные субъектами в рамках реализации программ развития прибрежной переработки.

Не остался без внимания и вопрос особенностей прибрежного рыболовства в различных регионах. «Необходимо понять – мы создаем единую, универсальную систему организации осуществления прибрежного рыболовства или все-таки она будет иметь какую-то специфику в отдельных субъектах, на отдельных территориях, что, скорее всего, так и будет: слишком большая у нас страна», – заявил, в частности, Андрей Горничных.

Одним из принципиальных моментов проекта концепции, подготовленного ВНИРО, яв-

ляется отмена понятия «прибрежное рыболовство» как отдельного вида рыболовства и введение единой квоты. «Кстати, единый вид квот может быть установлен в любой момент», – отметил заместитель руководителя Росрыболовства. Он подчеркнул, что пользователи водными биоресурсами при таких изменениях не потеряют своих лимитов.

Однако в ходе обсуждения с представителями регионов обозначились две точки зрения на проблему: одни по-прежнему считают, что «прибрежку» необходимо сохранить как отдельный вид рыболовства, другие поддерживают переход к единой квоте.

Таким образом, вопросов по будущей концепции развития прибрежного рыболовства остается еще немало. Заинтересованные регионы должны будут конкретизировать свои предложения по данной теме и в недельный срок направить их в ФАР.

РЕГУЛИРОВАНИЕ «ПРИБРЕЖКИ» ДОЛЖНО УЧИТЫВАТЬ СПЕЦИФИКУ ТЕРРИТОРИЙ

В вопросах оперативного управления прибрежным рыболовством нужно главным образом опираться на решения регионов, считают в комитете рыбохозяйственного комплекса Мурманской области.

Проблемы «прибрежки» были рассмотрены на заседании координационной группы по оперативному регулированию рыболовства в северной

части Атлантического океана, состоявшемся в Санкт-Петербурге.

Как сообщили в комитете рыбохозяйственного комплекса Мурманской области, в совещании приняли участие представители органов власти и объединений рыбопромышленников Северного бассейна, ученые и сотрудники Росрыболовства.

В ходе рассмотрения вопросов прибрежного рыболовства руководитель комитета рыбохозяйственного комплекса Мурманской области Олег Заболотский предложил при формировании законодательства установить на федеральном уровне концептуальные основы «прибрежки», а реализацию этих основ осуществлять непосредственно на уровне

законодательства субъектов Федерации с учетом региональной специфики. В вопросах оперативного регулирования прибрежного рыболовства необходимо в большей степени опираться на решения созданных территориальных рыбохозяйственных советов, считают в комитете.

Напомним, что в настоящее время осуществляется раз-

работка концепции развития прибрежного рыболовства в стране. По поручению Росрыболовства Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии уже подготовил проект «Концепции развития рыболовства в прибрежных регионах Российской Федерации до 2020 г.», однако документ нуждается в доработке.

РОСРЫБОЛОВСТВО ПРОДОЛЖИТ ЧИСТКУ РЯДОВ

О фактах хищения государственных средств, предназначенных для строительства научно-исследовательских судов, Росрыболовство уведомило Генпрокуратуру и МВД еще два года назад, заявил руководитель ведомства Андрей КРАЙНИЙ.



Аудитор Счетной палаты Михаил ОДИНЦОВ и руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ на Коллегии ФАР

На пресс-конференции, состоявшейся 15 мая в Москве, глава Федерального агентства по рыболовству прокомментировал появившуюся накануне в СМИ информацию о выявлении Главным управлением экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России совместно со Счетной палатой РФ факта хищения бюджетных средств в размере более 283 млн. рублей, выделенных Росрыболовством на строительство научно-исследовательского флота.

«В период с 2005 по 2008 гг. Госкомитетом и Федеральным агентством по рыболовству был заключен ряд госконтрактов, связанных с проектированием и строительством научно-исследовательских судов. В 2009 г. мы, проводя собственную внутреннюю проверку, об-

ратили внимание на то, что в этих документах имеются нестыковки. Данное обстоятельство послужило основанием для полномасштабной проверки всего строительства, в результате которой были выявлены факты подлога отчетных документов и причинения ущерба государству», – рассказал журналистам Андрей Крайний.

О результатах проверки Росрыболовство в мае 2010 г. уведомило Генпрокуратуру и Департамент экономической безопасности МВД России. Однако уголовное дело по одному из госконтрактов было возбуждено только 12 марта 2012 г. В отношении других шести контрактов никакого решения до настоящего момента не принято.

«По нашему обращению в течение двух лет проводится проверка. В этой связи заявле-

ние о выявлении факта хищения вызывает у Росрыболовства недоумение, поскольку основанием для возбуждения уголовного дела послужило наше собственное обращение в Генеральную прокуратуру и Департамент экономической безопасности МВД России. Росрыболовство занимает в этом вопросе самую активную позицию, поскольку не только сообщило правоохранительным органам информацию о выявленных фактах хищений, но и на протяжении двух лет предпринимало все зависящие от него меры для возбуждения и надлежащего расследования уголовных дел по обозначенным фактам», – отметил глава ФАР.

Также прорабатывался вопрос о расторжении контрактов и взыскании убытков по ним. По словам Андрея Крайнего, на сегодняшний день имеется вступившее в силу решение суда о расторжении одного из опротестованных госконтрактов. В нескольких случаях удалось добиться решения о взыскании с подрядчиков полученных ими денежных средств. По еще одному контракту, где судно имеет высокую степень готовности, вынесено решение о понуждении к достройке.

Руководитель Росрыболовства вновь поднял тему несовершенства ФЗ № 94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных

и муниципальных нужд». «По закону мы как федеральный орган исполнительной власти лишены возможности проводить предотбор. Это означает, что когда мы объявляем конкурс на постройку или проектирование научно-исследовательского судна, мы не можем написать в условиях конкурса, что к нему допускаются те компании, у которых есть свои верфи, конструкторские бюро или проектные организации», – посетовал он.

«В данном случае бывший сотрудник Росрыболовства выходит на конкурс, предлагает абсолютно нереальную цену (в два раза дешевле объявленной), выигрывает, потому что по закону цена – это главное условие, это сразу 55 баллов из 100, и получает этот контракт. А потом мы сидим в арбитражных судах, пишем в правоохранительные органы. Хотя если бы закон предусматривал процедуру предварительного отбора, понятно, что вот эти «Рога и копыта», компании с уставным капиталом 10 тыс. рублей, имеющие стол, стул и, может быть, компьютер, не появлялись бы на таких конкурсах», – уверен Андрей Крайний.

По его мнению, если говорить в целом о борьбе с коррупцией в системе Росрыболовства, то нынешняя ситуация несопоставима с тем, что творилось 5-10 лет назад. Решающим шагом, выбившим почву из-под

ног у взяточников, стало закрепление долей квот за предприятиями на десятилетний период. «Сегодня нет смысла ходить и «договариваться». Подобного рода решения исключают саму возможность коррупции», – констатировал глава рыболовного ведомства.

Тщательной проверке подвергаются сведения о доходах и имуществе чиновников. По словам Андрея Крайнего, в ближайшее время за предоставление недостоверных сведений в декларации будет уволен один из начальников территориального управления, «позабывший указать два счета в банке и маленький домик за границей».

«Действия чиновника должны быть четко регламентированы, тогда воспользоваться властными полномочиями в целях личной наживы не представляется возможным», – считает руководитель ФАР. Повысить прозрачность принятия решений призвана и повсеместно вводимая система электронного документооборота.

В регионах рыбинспекторов стараются избавить от привязки к конкретной территории. Большое внимание уделяется внедрению современных технических средств – видеорегистраторов, беспилотных летательных аппаратов и т.д. Такая прозрачность затрудняет возможность «договориться» инспектору и рыбаку, полагают в Росрыболовстве.

ВОЗМОЖНОСТИ РОССИЙСКИХ ВЕРФЕЙ ПРОТЕСТИРУЮТ НА НАУЧНЫХ СУДАХ

Руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ озвучил планы по обновлению научно-исследовательского флота. Два новых крупнотоннажных НИСа собирается построить ОАО «Объединенная судостроительная корпорация».

«Сейчас мы ведем переговоры с ОАО «ОСК» о том, что нам нужно два больших корабля, океанских, научно-исследовательских. Очевидно, ОСК будет их строить в кооперации с кораблестроителями Запада. Дело в том, что ОСК принадлежат верфи в Финляндии. Соединение возможностей наших

верфей с финскими технологиями, наверное, даст тот эффект, который нам нужен», – заявил во вторник Андрей Крайний.

Он напомнил, что недавно в Росрыболовстве прошло совещание по судостроению, где были представлены не только рыбаки и проектанты, но и крупнейшие банки – Россельхозбанк,

Сбербанк, Газпромбанк, ВЭБ, а также одноименные лизинговые компании. По словам Андрея Крайнего, удалось найти понимание с финансовыми организациями о том, как должна работать схема по финансированию строительства судов.

«Мы договорились о том, что все-таки будем вносить много-

страдальную поправку об использовании долей квот как залога. Мы решим вопрос с субсидированием 2/3 ставки по лизинговым платежам или по кредитам. Есть понимание, что это надо сделать так, как сделано для аграриев, то есть субсидия предоставляется на 8 лет, а не так, как сегодня, когда банки не понимают, будет она пролонгирована на следующий год или нет», – отметил руководитель ФАР.

По мнению Андрея Крайнего, благодаря этим мерам можно собрать очень приличный портфель заказов. «Есть

Сосновка, есть Ярославский завод, есть «ПЕЛЛА», есть Выборг, который вошел в состав ОСК совсем недавно, есть Калининград, есть Большой Камень на Дальнем Востоке», – перечислил он верфи, которые заявили о готовности уже сегодня работать с рыбаками.

Стоит отметить, что предыдущий опыт строительства научно-исследовательских судов, по оценке самого руководства ФАР и правоохранительных органов, оказался неудачным и обернулся хищением сотен миллионов бюджетных средств.



ПОЛПРЕД ПОТРЕБОВАЛ ОТЧЕТА О КАЧЕСТВЕ КОНТРОЛЯ В РЫБНОЙ ОТРАСЛИ

Полномочный представитель Президента РФ в ДФО Виктор ИШАЕВ потребовал от ряда федеральных структур усилить контроль в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов в российских водах Дальневосточного бассейна.

Соответствующие поручения были сформулированы по итогам проверок, проведенных сотрудниками аппарата полпреда, и по результатам ряда совещаний, посвященных развитию рыбной отрасли. При этом Виктор Ишаев определил территориальным органам федеральных ведомств жесткие сроки для подготовки доклада на его имя.

Основная часть задач касается территориальных управлений Федерального агентства по рыболовству. Так, до 30 июня 2012 г. структурные подразделения Росрыболовства должны представить развернутый анализ работы по расторжению с недобросовестными пользователями договоров о закреплении долей квот добычи водных биоресурсов и договоров о предоставлении права пользования рыбопромысловыми участками. Также теруправления надлежит отчитаться о проведении аукционов по вторичному обороту долей квот.

Кроме того, ведомству предстоит дать оценку степени освоения и эффективности использования выделенных в течение 2008-2011 гг. водных биоресурсов круп-

нейшими рыбохозяйственными организациями округа в рамках положений Доктрины о продовольственной безопасности, направленных на создание новых технологий глубокой и комплексной переработки рыбного сырья, методов хранения и транспортировки рыбной продукции для внутреннего рынка страны.

Росрыболовству совместно с филиалами ФГБУ «Центр системы мониторинга и связи» предложено дать объективную оценку эффективности действующей системы отраслевого мониторинга рыболовства. В полпредстве будут также ждать от ведомств предложений, направленных на совершенствование мониторинга, пресечение бесконтрольного рыбного промысла в промышленных масштабах и контрабандного экспорта морепродуктов в российских водах Дальневосточного бассейна.

От территориальных управлений Федеральной налоговой службы требуются результаты анализа схем уклонения от налогообложения крупнейших организаций рыбной отрасли Дальнего Востока, проведенного в течение 2008-2011 гг. Причем

налоговики должны проанализировать и деятельность предприятий с участием иностранного бизнеса. В короткие сроки налоговые службы должны предоставить полпреду результаты контроля валютных операций, проведенных рыбохозяйственными предприятиями, сообщить об объемах доначисленных по результатам контрольной работы и взысканных налогов и сборов.

«В целом полпред считает, что выстроенная Федеральным агентством по рыболовству система отраслевого мониторинга рыболовства несовершенна, не отражает реальных объемов вылова, допускает бесконтрольный рыбный промысел в промышленных масштабах и контрабандный экспорт морепродуктов в российских водах Дальневосточного бассейна», — отметили в аппарате полномочного представителя Президента РФ в ДФО.

Ряд задач поставлен также Главному управлению Министерства внутренних дел по Дальневосточному федеральному округу и пограничным управлениям береговой охраны Федеральной службы безопасности Российской Федерации.

СОМНИТЕЛЬНАЯ ДЕЗИНФЕКЦИЯ

Приморское УФАС установило факт воспрепятствования деятельности «Дальрыбпорта» со стороны управления Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области.



В управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю поступила жалоба от ООО «Дальрыбпорт» на действия управления Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области. В обращении было указано, что теруправление Россельхознадзора отказало компании в выдаче сопроводительных ветеринарных документов на мороженую рыбу из-за непредставления удостоверения о проведении ветеринарно-санитарной обработки или дезинфекции вагонов, используемых для перевозки этого груза.

Как рассказал президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгий МАРТЫНОВ, управление Россельхознадзора неожиданно стало требовать, чтобы после перевозки «некатегорийных» грузов вагоны, в которых предполагалось транспортировать рыбу, в обязательном порядке подвергались дезинфекции. Причем осуществлять такую обработку уполномочена была только одна компания. С объемами работы она не справлялась, в результате возникали задержки с подачей вагонов под погрузку. По словам президента АРПП, у перевозчиков и рыбаков вызвала вопросы законность требования о дезинфекции и «монопо-

лия» на рынке таких услуг, в связи с чем и было направлено обращение в УФАС.

«Поскольку предоставление документов о дезинфекции вагонов при оформлении подконтрольного госветнадзору груза не предусмотрено законодательством РФ, то такие действия управления привели к необоснованному препятствованию для осуществления деятельности ООО «Дальрыбпорт» на товарном рынке Приморского края, что привело к ограничению (или могло привести к ограничению) конкуренции», — сделали вывод антимонопольщики.

Рассмотрев дело, Приморское УФАС признало факт нарушения ч. 1 ст. 15 Федерального закона «О защите конкуренции», и выдало управлению Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области предписание о прекращении нарушения.

«Мы полагаем, что принятие нашего решения не только снимает излишние административные барьеры для предпринимателей, но и создает условия для более эффективной и быстрой обработки грузов, в частности, рыбопродукции и ее отправки грузополучателям», — прокомментировал заместитель руководителя управления ФАС по Приморскому краю Виктор ТРЯКИН.

ВЕТЕРИНАРОВ ОБЯЗАЛИ ОФОРМЛЯТЬ СЕРТИФИКАТ ЗДОРОВЬЯ ЗА СУТКИ

Руководитель Россельхознадзора Сергей ДАНКВЕРТ обсудил с представителями рыбацкого сообщества возникшие на Дальнем Востоке проблемы с выдачей сертификатов здоровья на экспортируемую рыбопродукцию.

12 мая по просьбе Ассоциации добытчиков минтая состоялась встреча с руководителем Россельхознадзора Сергеем Данквертом. В ней приняли участие президент АДМ Герман ЗВЕРЕВ, член Совета Федерации Александр ВЕРХОВСКИЙ, депутат Государственной Думы Георгий КАРЛИН, вице-губернатор Сахалинской области Сергей ПОДОЛЯН, заместители руководителя Россельхознадзора Евгений НЕПОКЛОНОВ и Николай ВЛАСОВ.

В ходе встречи обсуждалась ситуация, сложившаяся на Дальнем Востоке в связи с задержками с выдачей управ-

лением Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области ветеринарных сопроводительных документов рыбопромышленным предприятиям Дальнего Востока, а также другие вопросы служебной деятельности данного территориального управления. Участники встречи рассмотрели некоторые факты, связанные с осуществлением ветеринарно-санитарного контроля на импортную рыбопродукцию, а также необходимые меры контроля при экспорте.

В результате принято решение обязать управление Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалин-

ской области разрешать все вопросы о выдаче сертификатов здоровья на экспортируемую рыбную продукцию в течение не более чем одних календарных суток с момента поступления заявки. Обо всех случаях отказов их выдачи территориальный орган обязан немедленно уведомлять центральный аппарат Россельхознадзора с подробным обоснованием причин.

Как сообщили в пресс-службе Россельхознадзора, для детального изучения сложившейся ситуации и поиска оптимальных решений по оформлению экспортируемой рыбной продукции, в Примор-

ье и на Сахалин будет откомандирована группа специалистов центрального аппарата во главе с заместителем руководителя Николаем Власовым. Они проведут комплексную проверку системы выдачи ветеринарных сопроводительных документов для рыбопромышленных предприятий на Дальнем Востоке.

Сергей Данкверт подчеркнул, что юридическая неурегулированность некоторых процедур ветеринарного контроля, в частности процедуры выдачи сертификатов здоровья на экспортируемую продукцию, не должна быть преградой для рыбопромыш-

ленников. По его мнению, без взаимодействия с рыбацкими объединениями территориальные управления Россельхознадзора не могут осуществлять эффективный контроль.

«Чрезвычайно важно использовать комплексную проверку системы выдачи ветеринарных сопроводительных документов не только для оценки итогов минтаевой путины, но и для того, чтобы предвосхитить проблемы при организации ветеринарного контроля в ходе лососевой путины», – отметил президент Ассоциации добытчиков минтая Герман Зверев.

РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР ПРОПИСАЛ СРОКИ ОФОРМЛЕНИЯ СЕРТИФИКАТА

С 26 мая вступили в силу новые требования к оформлению сертификатов здоровья на экспортируемую рыбопродукцию – на рассмотрение заявки и выдачу документа территориальным управлениям Россельхознадзора отводится не более суток.

По итогам работы специалистов Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору и юристов Ассоциации добытчиков минтая (АДМ) внесены изменения в процедуру оформления сертификатов здоровья на экспортируемую рыбопродукцию.

16 мая на сайте управления Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области опубликовано письмо Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору «Об оформлении ветеринарных сопроводительных документов на водные биологические ресурсы и продукты их переработки, экспортируемые в ЕС, КНР и Республику Корея» (от 15.05.12 №ФС-ЕН-7/6132). Отмечается, что новый порядок оформления сертификатов здоровья вступает в силу по истечении 10

дней со дня опубликования данного письма.

В документе, в частности, указывается, что выдача сертификата «осуществляется в течение не более суток с момента поступления соответствующего ходатайства от экспортера» и при предъявлении им ряда необходимых документов (копий). В случае отказа в выдаче сертификата здоровья экспортер информируется о причине в указанный срок.

Как пояснили в Ассоциации добытчиков минтая, оформление ветеринарных сопроводительных документов на экспортируемую рыбопродукцию осуществляется на основании информации о благополучии в ветеринарно-санитарном отношении района промысла, размещенной на официальных сайтах территориальных управлений Россельхознадзора по

Магаданской области, Приморскому краю и Сахалинской области. При этом предприятие-производитель подконтрольных товаров должен быть указан в списках российских рыбоперерабатывающих предприятий и судов, поставщиков продукции водного промысла в страны ЕС, КНР и Республику Корея.

Для оформления сертификата заявителю необходимо предъявить грузовой носсамент, копию контракта, протокол ранее проведенных лабораторных испытаний продукции (по требованию страны-импортера) и заключение ФГБУ «Нацрыббезопасность».

«Это письмо – плод совместной работы, инициированной АДМ и правительством Сахалинской области, – призвано нормализовать процесс выдачи сертификатов здоровья на экспортируемую рыбопродукцию. Прделана кропотли-



вая и, на мой взгляд, успешная работа, но это лишь первый этап. В вопросе ветеринарного оформления рыбопродукции еще недостаточно организационных прорех, которые необходимо закрыть раз и навсегда, – заявил информгентству вице-губернатор Сахалинской области Сергей ПОДОЛЯН. – Необходимо конкретизировать эту функцию федерального органа исполнительной власти и в кратчайшие сроки прописать соответствующий административный регламент, который станет более основательным и конкретизирующим документом в деле оформления вете-

ринарной сопроводительной документации на рыбопродукцию».

Эти и другие вопросы, по словам представителя областного правительства, планируется обсудить уже в самое ближайшее время в ходе очередного тура совещаний, приуроченных к визиту на конец мая в Приморье и на Сахалин группы специалистов центрального аппарата Россельхознадзора. Одновременно будет проведена комплексная проверка системы выдачи ветеринарных сопроводительных документов для рыбопромышленных предприятий на Дальнем Востоке.

ВЫПОЛНЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ СЪЕЗДА СТАНЕТ СИГНАЛОМ ДЛЯ РЫБАКОВ

Стратегический вопрос расширения районов промысла уже многие годы стоит перед российской рыбной промышленностью. Разговоры о возобновлении масштабного океанического рыболовства периодически возникают на совещаниях, конференциях, съездах, как правило, по инициативе рыбацкого сообщества. Вспоминает о перспективных районах Мирового океана и Федеральное агентство по рыболовству, когда в очередном программном документе надо обосновать, каким образом рыбаки будут увеличивать вылов водных биоресурсов до озвученных сверху показателей. Правильные рассуждения и призывы обязательно вносятся во всевозможные решения и резолюции, но только для того чтобы оказаться забытыми до следующего совещания.



Эрнст СМЕЛОВ, президент Союза рыбопромышленников Запада

Изначально нацеливался на ресурсы океана рыбопромышленный комплекс самого западного региона России – Калининградской области. В советские годы за пределами экономзоны калининградские суда добывали свыше миллиона тонн рыбы. Сейчас и ловят поближе, и уловы пожиже, но ориентацию на океаническое рыболовство предприятия пока сохраняют. С чем связано отсутствие реальных подвижек в возвращении отечественного флота в дальние районы промысла и как можно изменить эту ситуацию? На эти темы в интервью РИА Fishnews.ru рассуждает президент Союза рыбопромышленников Запада Эрнст СМЕЛОВ.

– Эрнст Михайлович, Вы неоднократно заявляли о необходимости выработки четкой позиции государства в вопросе расширения районов промысла для отечественной рыбодобывающей промышленности. На ваш взгляд, сегодня такая позиция обозначена?

– Обозначить позицию – это еще не значит, что дело пошло. Позиция обозначена Морской доктриной, которая вышла в 2001 году. Я еще в прошлом году, выступая на Коллегии Росрыболов-

ства, предлагал по случаю 10-летнего юбилея подвести итоги ее реализации. Если бы так случилось, может, и освежили бы тему расширения районов промысла в Мировом океане за пределами российских вод.

Мне представляется, что на всех уровнях эта тема по своей важности и сложности решения недооценивается. Организовать широкомасштабный океанический промысел за пределами водных границ России намного сложнее, чем вести промысел в своих водах, где, как говорится, и берега согреваются. На протяжении многих лет в решениях различных форумов звучит дежурная фраза: разработать меры государственной поддержки для тех, кто пойдет в дальние районы промысла. Но это от лукавого, все значительно сложнее. Никто никуда не пойдет потому, что идти не на чем. Вопрос строительства современного флота висит в воздухе. К тому же бизнес в первую очередь озадачен заменой своего флота на новый, и ему пока дела нет до дальних районов промысла. Бизнесу дали гарантии на 10 лет, закрепив доли квот на вылов. Вот на этой площадке он и будет совершенствовать свою деятельность, чтобы получить максимальную прибыль.

Отсюда вывод: задача расширения районов промысла геополитическая и решать ее должно государство, выступив локомотивом и потянув за собой бизнес. Государству нужно четко обозначить свое участие, действия и гарантии поддержки бизнеса. И только после того, когда все наладится, отойти в сторону, передав инициативу бизнесу. Нужен закон о расширении океанического рыболовства за пределами водных границ России.

Мне понравилось выступление на III Всероссийском съезде рыбаков Владимира КАШИНА, председателя Ко-

митета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Государственной Думы. Он однозначно видит решение вопроса в законе об океаническом рыболовстве. Это уже обнадеживает, и все же сомнения есть. У федерального органа по рыболовству маловато статуса для решения такой глобальной задачи. Необходимо Министерство рыбного хозяйства с расширенными полномочиями, особенно в части решения вопросов на международном уровне о правовом присутствии российского рыбопромышленного флота в Мировом океане (зоны иностранных государств, конвенционные районы) за пределами водных границ России.

– Можно ли говорить о том, что только нехватка политической воли сдерживает решение как проблемы возвращения России в Мировой океан, так и напрямую связанного с ней обновления рыбопромышленного флота?

– Безусловно, политическая воля имеет главенствующее значение. Почему она не звучит уже одиннадцать лет, прошедших с момента выхода Морской доктрины? Видимо, нам о чем-то не договаривают. Создается впечатление, что государство надеется, будто вопрос рассосется сам по себе. Приведу только один пример. В 2007 г. президент Владимир ПУТИН дал прямое указание решить вопрос по отмене таможенной пошлины и НДС на оборудование для промысловых судов, которое у нас не производится. Почему же Правительство затем издает постановление с формулировкой «рассмотреть целесообразность» такой отмены? С тех пор прошло пять лет, а вопрос по-прежнему не решен.

На мой взгляд, выход есть из любой ситуации. В конечном счете, время – главный

фактор, который определяет важность вопроса строительства судов, в первую очередь для дальних районов. Давайте построим их за границей, 7-10 единиц. Та же Германия готова выполнить эту работу в короткие сроки, а расплатимся с ней через трубу Балтийского моря энергоносителями. Параллельно мы можем налаживать организацию строительства судов на отечественных верфях. Один вариант другого не исключает, но зато мы приблизимся к цели.

– В какой мере регулярно всплывающая на уровне Правительства тема «квот под киль» отпугивает рыбопромышленников от поиска вариантов строительства крупнотоннажных судов не только на российских верфях? Какие гарантии нужны судовладельцам, чтобы ощущать уверенность в завтрашнем дне и смело инвестировать в обновление флота?

– У Правительства России нет более надежного партнера для обеспечения продовольственной безопасности, чем рыбак. Он поверил в искренность Правительства, когда квоты были выданы на 10 лет. Сегодня, после III Съезда рыбаков, Правительство готово пойти на увеличение срока наделения квотами до двадцати лет и придать им статус залога.

Что такое «квота под киль»? Это один из вариантов «диванных» рыбаков переделять доступ к водным биоресурсам. Я полагаю, что государство не пойдет на эту сомнительную сделку, потеряв тем самым доверие рыбаков. Восстановить уважительное отношение к государству после этого будет практически невозможно. В конце концов, кто, кроме самих рыбаков, знает, как хозяйствовать на море?

Все эти моменты закреплены в решении III Съезда. Реа-

лизация государством этих рекомендаций и будет основным гарантом для рыбаков и сигналом, как поступать дальше. Безусловно, рыбаки пойдут по пути совершенствования своего бизнеса через обновление флота, рационального использования квот, оптимальной формы управления.

– Если Россия окажется «запертой» в прибрежных морях в пределах своей экономической зоны, чем это обернется для предприятий Западного и Северного бассейна, в большей мере ориентированных на промысел в иностранных водах?

– Обернется тем, что мы, создав мощную инфраструктуру в годы подъема отрасли, окажемся у разбитого корыта. Кому нужны производственные мощности по консервам в Калининграде, которые сегодня обеспечивают порядка 40% общего выпуска отрасли? Мы будем жестко ограничены тем объемом, который можно выжать, работая на ресурсах нашей исключительной экономзоны. Вылов рыбы – это кровь рыбной индустрии, не будет его за пределами России – начнем задыхаться. А свое взять мы всегда успеем.

– Готовы ли калининградские предприятия реализовывать планы по развитию океанического рыболовства?

– Несмотря на то что сегодня калининградский комплекс снизил свои производственные показатели, он сумел сохранить целостность по всем направлениям хозяйственной деятельности отрасли.

В связи с этим мы выступаем с предложением сделать Калининградскую область базовым регионом для решения стратегических задач отрасли, в том числе и для организации широкомасштабного океанического рыболовства за пределами российской экономзоны в Мировом океане

(в зонах иностранных государств и конвенционных районах). Но здесь опять-таки нужна воля государства, чтобы решить эту задачу через закон.

– На ваш взгляд, насколько достижимы в нынешних условиях показатели вылова в 500-700 тыс. тонн в год, заявленные в проекте стратегии социально-экономического развития Калининградской области?

– В ближайшем обозримом будущем выход на такие показатели нереален. В то же время такую задачу надо ставить как часть общей программы и закона о расширении районов промысла за пределами российских морей. Повторюсь, основной сдерживающий фактор – это отсутствие современного крупнотоннажного рыбодобывающего флота.

– Какие районы промысла представляют наибольший интерес для отечественной рыбной промышленности?

– Надо отдать должное Федеральному агентству по ры-

боловству, оно серьезно озабочено решением правовых вопросов работы российских промысловых судов в зонах иностранных государств и конвенционных районах через

океана, Юго-Восточная часть Тихого океана.

– А так ли уж необходим постоянный рост уловов? Население нашей страны не

быть расчетным. В конце 1980-х годов мы вылавливали 11 млн. тонн. Порядка 50% улова приходилось на водные биоресурсы, добытые в водах Мирового океана за пределами наших

в год выпускается порядка 100 тыс. тонн, а в планах развития аквакультуры к 2020 г. мы ожидаем получить 450-500 тыс. тонн товарной рыбы. Чем ее будем кормить? Получается, что мы заранее планируем импортную зависимость по кормам.

Сегодня в составе покупаемых кормов на долю рыбной муки приходится 300-350 тыс. тонн. При цене за тонну около 2000 долларов выходит 700 млн. долларов ежегодно. Цифры, конечно, ориентировочные, но они заставляют задуматься. Государству нужно решить: или ежегодно инвестировать в зарубежную рыбную промышленность 700 млн. долларов на закупку муки или на эти деньги построить порядка 10 крупнотоннажных современных промысловых судов и самостоятельно обеспечивать нужды нашей страны в рыбной муке. Ловить нужно столько, сколько определена расчетная потребность.

Анна ЛИМ
Калининград

Мы выступаем с предложением сделать Калининградскую область базовым регионом для решения стратегических задач отрасли, в том числе и для организации широкомасштабного океанического рыболовства за пределами российской экономзоны в Мировом океане.

международные организации, регулирующие рыболовство в Мировом океане. Я считаю, что этому процессу надо придать более динамичный характер. Может, готовые решения подтолкнут и ускорят организацию рыболовства в тех районах. Нас, конечно, прежде всего интересуют продуктивные районы, из которых мы в свое время ушли – это Ангола, Намибия, Антарктическая часть Атлантического

увеличивается, внутренний рынок больше определенного количества рыбы не переварит. Что плохого, если национальный вылов стабилизируется на определенной отметке?

– Отличный вопрос. Я сразу вспомнил о замечательной плановой системе в бытность Советского Союза. Рост улова как процесс без основания должен быть исключен. Улов должен

вод. Вся выпускаемая из этого сырья рыбопродукция была востребована и реализовывалась как на внутреннем рынке, так и на международном, в основном в странах Африки.

Хочу обратить внимание, что в те годы выпускалось порядка 700-750 тыс. тонн рыбной муки. Спрос на нее был большой – в животноводстве, птицеводстве, звероводстве, товарном рыбодовстве. Сейчас рыбной муки

Новости

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЕ РЫБАКИ УПРОЧИВАЮТ ПОЗИЦИЮ НА РЫНКЕ

Ассоциация добытчиков минтая на основе данных о работе дальневосточной рыбоперерабатывающей промышленности за 2011 г. отмечает увеличение производства продукции с высокой добавленной стоимостью и в целом усиление рыночной власти рыбаков.

Согласно исследованию по рыбопереработке, подготовленному АДМ, за прошлый год дальневосточные рыбопромышленники увеличили выпуск продукции на 250 тыс. тонн (на 12,3%). В денежном выражении прирост составил 7,8 млрд. рублей (9,5%). «Простой расчет показывает, что физический выпуск продукции отстает от денежной выручки (даже с учетом инфляции). Вывод – увеличивается прирост продукции с высокой добавленной стоимостью», – констатировали аналитики.

Как сообщили в Ассоциации добытчиков минтая, особый интерес вызывает «сахалинский феномен»: прирост продукции в тоннах составил 45 тыс. тонн (11%), а в деньгах – свыше 4 млрд. рублей (22%). Причина – рост выпуска на береговых предприятиях, особенно лососевой продукции. В Приморье готовой продукции выпустили на 73 тыс. тонн (13%) больше, чем

в 2010 г., но рост стоимости готовой продукции составил 3,5%. На Камчатке рост объемов производства рыбопродукции составил в 2011 г. почти 15% (105 тыс. тонн), а стоимость выпущенной рыбопродукции выросла на 8,5%.

Итоги 2011 г. исправили слабые показатели предыдущего года. В 2010 г. объем производства рыбопродукции на Дальнем Востоке сократился по сравнению с предыдущим годом на 37 тыс. тонн (2%), а стоимость товарной продукции снизилась на 1,5 млрд. рублей (1,7%). Специалисты ассоциации делают вывод о том, что дальневосточный рыбохозяйственный комплекс находится в серьезной зависимости от сезонного фактора и логистики. Лососевая путина по-прежнему определяет финансовые результаты года.

Однако постепенно увеличивается рыночная власть рыбаков: достаточно сравнить средние цены на лосось

в 2009 г. и в 2011 г. Так, в 2009 г. «логистическое трение» привело к падению отпускных цен на лосось и снижению доли рыбаков в конечной стоимости продукции. Прошлый год развивался по более выгодному для рыбаков сценарию, и специалисты АДМ прогнозируют его повторение в 2012 г.

Напомним, что в настоящее время продолжается разработка концепции развития прибрежного рыболовства в России. 17 мая заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ провел селекторное совещание по вопросам подготовки этого документа. Замглавы ФАР подчеркнул, что значительное внимание в концепции необходимо уделить механизмам, обеспечивающим, без ущерба для рыбодобывающих предприятий, поступление российской рыбы на внутренний рынок и развитие береговой переработки.

ХАКАССИЯ НАМЕРЕНА РАЗВИВАТЬ РЫБОВОДСТВО

Финансирование программы по развитию рыбодовства в Хакасии будет в ближайшее время увеличено на 25 млн. рублей. Средства пойдут на создание в республике рыбодобывателя.

Об этом заявил глава Хакасии Виктор ЗИМИН на совещании по вопросам развития овощеводства и рыбодовства в регионе. Центральной темой обсуждения стали меры поддержки, которые потребуются от республиканского правительства, а также меры, которые необходимо предпринять самим представителям бизнеса для успешного взаимодействия производителя с переработчиками и торговыми сетями.

Как сообщили в пресс-службе администрации главы Хакасии, несколько лет назад на озерах и прудах республики добывали всего 4 тонны рыбы в год. За 2011 г., в результате действия республиканской программы по развитию рыбодовства, вылов составил 320 тонн. В текущем году прогноз – 800-900 тонн рыбы, а в 2013 г. – более 2 тыс. тонн. «И это не предел. У рыбодовческого и овощеводческого направления в республике имеется серьезный потенциал, и власть готова оказать в этой сфере дополнитель-

ную поддержку», – отметили в администрации.

По словам Виктора Зимина, правительство готово субсидировать всю цепочку. На старте производителю будет оказана помощь в приобретении оборудования, как для производства, так и для переработки, налоговые льготы. Кроме того, обещана компенсация по энерго- и теплотратам, а также поддержка при открытии специализированных торговых точек, регулировании отношений с торговыми сетями, строительстве овощехранилищ, воспроизводстве кормовой базы для рыбодовческого направления.

«На развитие направлений заложено 75 миллионов, но эта цифра не окончательная, – отметил глава республики. – В ближайшее время программа по развитию рыбодовства будет увеличена на 25 миллионов рублей». Эти средства будут направлены на создание в республике собственного рыбодобывателя.

ЛОСОСЕВОДСТВО – ДЕЛО ТОНКОЕ



Начальник ФГБУ «Сахалинрыбвод» Владимир САМАРСКИЙ, заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ и директор СахНИРО Александр БУСЛОВ



Заведующая лабораторией прикладной биоценологии ТИНРО-Центра Ольга ТЕМНЫХ

◀ стр. 1

Как сообщает корреспондент РИА Fishnews.ru, в первом же докладе специалисты коснулись важнейшей для развития лососеводства темы – состояния кормовой базы тихоокеанских лососей в основных нагульных акваториях дальневосточных морей и Северной Пацифики. Один из авторов исследования – заведующая лабораторией прикладной биоценологии ТИНРО-Центра Ольга ТЕМНЫХ – прокомментировала заявления о жестком лимитировании лососей пищей и обостренной пищевой конкуренции между ними. Представительница Тихоокеанского научно-исследовательского рыбохозяйственного центра обратила внимание на то, что эти утверждения основываются главным образом на косвенных данных, в частности, о снижении в некоторые периоды темпа роста у части стад, изменении физиологических параметров лососей, что в конечном итоге якобы ведет к деградации популяции.

– Новые данные более чем 20 комплексных съемок ТИНРО-Центра в дальневосточных морях и Северной Пацифике, которые мы провели в последние 10 лет (а это годы высочайшей численности тихоокеанских лососей), являются дополнительным свидетельством того, что экологическая емкость пелагиали субарктической Пацифики для этих видов рыб не исчерпана, а кормовые ресурсы пелагиали не являются фактором, лимитирующим численность лососей, – заявила Ольга Темных.

Специалисты Тихоокеанского научно-исследовательского рыбохозяйственного центра, в частности, отмечают, что сопоставление общих запасов план-

ктонных ресурсов с объемами выедания nektonом (в том числе лососями) дает основания говорить не о дефиците пищи, а о недоиспользовании кормовой базы.

Проблем с пищей для рыбы не возникнет, а значит, есть возможность для расширения сети ЛРЗ на российском Дальнем Востоке, считают ученые. По словам Ольги Темных, для того, чтобы сделать более точные выводы о резервах для увеличения выпуска молоди, важно также изучить экологическую емкость прибрежных районов.

Ведущий научный сотрудник лаборатории воспроизводства лососевых рыб ВНИРО Борис СМЕРНОВ рассказал участникам конференции о современном состоянии мирового лососеводства. Объемы выпуска лососей за последние 20 лет держатся практически на постоянном уровне – 5 млрд. экземпляров (в основном это кета и горбуша). Лидирует Япония, на втором месте – Аляска. Доля их в общем объеме выпуска молоди в последние 20 лет достаточно стабильна, вклад северо-западных штатов США и Канады снижается, России – возрастает: наша страна ежегодно выпускает около 1 млрд. особей лососей.

Отмечено, что в разных странах при заводском воспроизводстве рыбы преследуются разные цели. Так, работа всех лососевых рыбодных хозяйств Аляски направлена на удовлетворение нужд промысла, а не на восстановление диких популяций (в то же время принцип «не навреди природе» является приоритетным). В Канаде, напротив, основная цель хозяйств по воспроизводству лосося – это сохранение диких популяций.

Живой интерес у специалистов вызвал также доклад заве-

дующего лабораторией генетической идентификации Института общей генетики им. Н.И. Вавилова РАН Льва ЖИВОТОВСКОГО – «Стреинг: популяционная организация кеты и горбуши и модели их воспроизводства».

Докладчик отметил, что величины стрейнга кеты очень низкие, у горбуши, напротив, порой они очень значительны. Популяционная организация горбуши и кеты различна вследствие разных уровней стрейнга, что ведет к разным популяционно-генетическим моделям воспроизводства этих видов, рассказал ученый. В ходе выступления он неоднократно подчеркнул, что эталоном при заводском разведении должна служить дикая рыба.

В завершение представитель ИОГен РАН отметил необходимость прогнозирования горбуши в целом по Сахалину, выполнения многолетней программы маркирования горбуши и регулярного генетического мониторинга кеты, а также важность оценки эффективности существующих и проектируемых рыбодных заводов.

Владимир Самарский представил на конференции доклад, посвященный системе воспроизводства тихоокеанских лососей в Сахалинской области. Начальник Сахалинрыбвода, в частности, отметил, что в настоящее время в регионе нет природных стад дикой кеты, которые можно облавливать промышленным способом. «Сегодня промысел этого вида лососей без вреда для малочисленных остатков дикой кеты можно проводить только в районе расположения лососевых рыбодных заводов, облавливая при этом в первую очередь заводское стадо», – заявил Владимир Самарский.

Заведующая сектором отолитометрии Сахалинского научно-исследовательского



Заведующий отделом лососевых исследований СахНИРО Александр КАЕВ

института рыбного хозяйства и океанографии Елена АКИНИЧЕВА рассказала о выполнении программы отолитного мечения на предприятиях Сахалинрыбвода, а также о результатах идентификации маркированной горбуши в возврате 2010-2011 гг. на Итурупе. Представительница СахНИРО призвала бизнес присоединяться к реализации программы отолитного маркирования лососей. Как отмечено в резолюции конференции, это наиболее действенный метод изучения миграционных путей, уровня стрейнга и определения эффективности мероприятий по заводскому воспроизводству тихоокеанских лососей.

Одним из ключевых вопросов конференции стало влияние искусственного воспроизводства на дикие популяции. Как заявил декан естественно-научного факультета Сахалинского государственного университета Валерий ЕФАНОВ, горбуша, которая воспроизводится на рыбодных заводах Сахалинской области, ни в коей мере не влияет на дикие популяции. Это достигается

предназначением предприятий (дополнительные нерестовые площади с оптимальными условиями среды), оптимизацией их мощности и соответствующим расположением на водотоках.

Заведующий отделом лососевых исследований СахНИРО Александр КАЕВ в своем докладе сосредоточился на вопросах вклада рыбодных заводов в формирование уловов горбуши и кеты в Сахалино-Курильском регионе. Вылов кеты, по словам ученого, за последние 20 увеличился более чем в десять раз, в то время как выпуск заводской молоди – в полтора раза, в то же время дикая кета почти утратила значение в формировании промысловых уловов. То есть рост уловов был обусловлен в основном увеличением жизнестойкости выпускаемой молоди, считает представитель Сахалинского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии. Он отметил, что кета является хорошим резервом для заводского разведения.

«Для горбуши вследствие того, что там, где стоят заводы,

наблюдается также массовый нерест этого вида, пока сложно сделать заключение о соотношении в уловах диких и заводских рыб, так как нет достоверных данных по их идентификации», — подчеркнул ученый. Александр Каев предложил «спокойно разобраться в ситуации» — с помощью термического мечения установить истинную значимость заводского разведения в формировании уловов горбуши.

Также на конференции была озвучена информация по современному состоянию искусственного воспроизводства тихоокеанских лососей в Саха-

спективным способом увеличения сырьевой базы для рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока.

По мнению участников конференции, наиболее перспективным видом для искусственного воспроизводства является кета. «Рыбоводные заводы, занимающиеся воспроизводством кеты, имеют наибольшую биологическую и экономическую эффективность. При этом необходимо отметить важность работ по воспроизводству других видов тихоокеанских лососевых, численность которых находится на низком уровне»,

лососевых рыбоводных заводов и проводить мероприятия по его внедрению на остальных предприятиях; выявить низкоэффективные ЛРЗ и провести работу по их модернизации и оптимизации технологических процессов.

Федеральному агентству по рыболовству рекомендовано организовать регулярный мониторинг генетического разнообразия воспроизводимых видов. Также участники конференции предлагают Росрыболовству организовать исследования и составить списки водоемов, на которых



Заведующий лабораторией генетической идентификации Института общей генетики им. Н.И. Вавилова РАН Лев ЖИВОТОВСКИЙ и представитель Ассоциации пищевой промышленности Хоккайдо Танака ТОМИДЗЮ

По мнению участников конференции, наиболее перспективным видом для искусственного воспроизводства является кета: рыбоводные заводы, занимающиеся воспроизводством кеты, имеют наибольшую биологическую и экономическую эффективность.

линской области, лососеводству в Магаданской области, оборудованию и кормам для рыбоводных хозяйств. Представитель Ассоциации пищевой промышленности Хоккайдо Танака ТОМИДЗЮ презентовал доклад на тему «Рыбная промышленность, сохраняющая природные ресурсы», а также ответил на вопросы о японском лососеводстве.

По итогам двухдневной конференции была подготовлена резолюция. В ней отмечается, что искусственное воспроизводство тихоокеанских лососей является эффективным и пер-

— сказано в резолюции. Федеральному агентству по рыболовству рекомендовано организовать разработку Концепции искусственного воспроизводства тихоокеанских лососей на период до 2020-2025 гг.

Специалисты считают, что нужно продолжать выработку технологических приемов, позволяющих свести к минимуму возможные негативные влияния от воздействия человека на воспроизводимых на заводах лососей.

Предполагается систематизировать положительный опыт работы высокоэффективных

целесообразно строительство лососевых рыбоводных заводов, с указанием примерной производственной мощности и видов, рекомендованных к воспроизводству.

Что касается промысла, то при облове смешанных стад дикой и заводской рыбы, убеждены специалисты, нужно принимать все возможные меры для обеспечения беспрепятственного прохода малочисленных диких стад к местам нереста.

Маргарита КРЮЧКОВА
Южно-Сахалинск



Декан естественно-научного факультета Сахалинского государственного университета Валерий ЕФАНОВ и заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ

Новости

ВЬЕТНАМ ОЗВУЧИЛ ГРАНДИОЗНЫЕ ПЛАНЫ ПО РАЗВИТИЮ АКВАКУЛЬТУРЫ



В течение ближайших лет Вьетнам намерен увеличить площадь своих акваферм до 1,2 млн. га и выращивать на них до 4,5 млн. тонн продукции. Ежегодный рост произ-

водства к 2020 г. должен достигнуть 5,2%.

Такие данные были озвучены на конференции, посвященной планам развития аквакультуры до 2020 г. Мероприятие организовал и провел в Ханое департамент рыболовства Вьетнама.

Перед этим сектором вьетнамской экономики также поставлена задача — ежегодно зарабатывать на экспорте 7-7,5 млрд. долларов и обеспечить занятостью порядка 3,5 млн. жителей страны.

Кроме основного проекта, нацеленного на реализацию этого грандиозного плана вьетнамского правительства, на конференции были

анонсированы дополнительные программы с общим объемом инвестиций свыше 48 млн. долларов.

По мнению специалистов Вьетнамского института экономики и планирования водных ресурсов при Минсельхозе страны, сейчас для государства настало время пересмотреть взгляды на использование земельных и водных ресурсов страны и приступить к инвестированию в рыбное хозяйство, в том числе реализации программы по повышению квалификации работников отрасли. В модернизации нуждается и инфраструктура, а также техническое оснащение этого сектора экономики.

АМЕРИКАНСКИМ РЫБАКАМ ПРИБАВИТСЯ РАБОТЫ

Рыбные запасы у побережья США в 2011 г. восстановились в рекордных объемах. По данным Национального управления по вопросам океана и атмосферы (НОАА), за последние 11 лет 27 популяций морских биоресурсов достигли «здорового состояния».

В своем докладе конгрессу США в числе полностью восстановившихся видов НОАА указало популяции краба опилио в Беринговом море, летнюю камбалу атлантического побережья, пикшу залива Мэн, чавычу северного побережья Калифорнии, кижуча побережья штата Вашингтон и др.

В документе отмечается, что восстановление этих попу-

ляций стало итогом мероприятий, направленных на сокращение перелова и нарушений в сфере рыболовства.

По оценкам НОАА, использование запасов восстановившихся популяций принесет экономике Соединенных Штатов дополнительно 31 млрд. долларов и создаст около 500 тыс. новых рабочих мест.

КОМУ МЕШАЕТ РЫБОВОДСТВО?



Александр ПОПОВ

Президент НКО «Ассоциация
рыбопромышленников Сахалина»

Лососевый рыболовный завод (ЛРЗ) сродни обычной ферме по выращиванию травоядных животных: круглогодичное производство от оплодотворения икры, подращивания молоди, откорма до забоя производителей. Режим работы – без выходов и проходных, в отдаленных от цивилизации местах, в спартанских бытовых и социальных условиях. Только в отличие от копытных, молодь лососей выпускается на выпас в море-океан с тем, чтобы рыба через определенный период вернулась в родные реки и ручьи. И весь лосось в Тихом океане: американский, канадский, японский и российский, – нагуливается в одном месте, потребляя общий запас кормовых организмов. Из 5 млрд. заводских мальков лососей, ежегодно выпускаемых тихоокеанскими странами, нашего на сегодня только около миллиарда. Российская отраслевая наука говорит, что ниша по общей кормовой базе в океане пока еще остается и можно наращивать выпуск мальков. Вопрос – кто займет нишу раньше?! При сегодняшнем соотношении числа ЛРЗ 1:15 (российские к американским-канадским-японским) последние могут поставить вопрос о моратории строительства новых заводов по причине достижения баланса между общей массой нагуливаемых лососей и емкостью кормовой базы. А введя запрет, за счет увеличения мощностей собственных уже существующих заводов, которых в 15 раз больше российских, можнократно повысить объем выпускаемой молоди, занять кормовую нишу и похоронить перспективы России на увеличение стабильных уловов наиболее ценных видов лососевых – кеты, кижуча, нерки. Чем не гонка за превосходство в правообладании биоресурсами океана!

Подобный поворот событий не может устраивать российские рыбопромышленные компании, активно наращивающие свой сырьевой потенциал, в том числе за счет лососеводства. Тем более что ученые все настойчивее предупреждают о прохождении исторического максимума вылова и наступлении очередного природного цикла снижения численности лососевых, в первую очередь самого массового их вида – горбуши. Стабилизировать ситуацию и не допустить обвальных падений уловов лососей, по мнению ученых, может строительство высокоэффективных рыболовных заводов по воспроизводству кеты, кижуча, нерки по всему Дальнему Востоку общей численностью до ста единиц, мощностью по 15-20 млн. мальков в год каждый. При использовании новых технологий подращивания смолтов это обеспечит дополнительный стабильный вылов от 130 до 180 тыс. тонн ценнейшего, высококачественного населения продукта ежегодно!

Необходимость заниматься искусственным лососеводством очевидна и подтверждается более чем столетней историей. Например, первый ЛРЗ на острове Итуруп был построен в 1880 г. на озере Солочное. Затем, в 1895 г. были созданы сразу два завода – Рейдовый и Курильский. В 1910 г. появился ЛРЗ на реке Куйбышевка, в 1915 г. – на озере Красивое. Совокупная мощность двадцати двух построенных на Итурупе лососевых рыболовных заводов на рубеже 19 и 20 веков составляла 520 млн. мальков в год! И это при том что Итуруп даже у аборигенов айнов до появления какой-либо цивилизации извне считался самым лососевым из всех островов Курильской гряды. Однако прагматичные японцы пошли на серьезные затраты и построили и содержали заводы на острове, кишасщем диким лососем. Зачем? Ответ простой – построенные в каждой бухточке многочисленные перерабатывающие заводы и цеха требовали стабильности ежегодных поставок сырья, чего не могли гарантировать природные популяции лососей, периодически флуктуирующих, массово вымирающих в нерестовых буграх от поздних осенних паводков или низких температур и бескормья в прибрежье в ранний морской период своей жизни. Заводскую же икру, личинок и молодь держат под крышей, во всегда чистой, как правило, ключевой, потону и более теплой, проточной воде, подкармливают, выпуская

подросших мальков в благоприятные гидрологические и кормные условия реки и морского побережья. Затратно, но зато повышается выживаемость и объемы будущих уловов.

Позже, в конце 70-х годов прошлого века, Япония развернула государственную программу по строительству кетовых рыболовных заводов на севере острова Хонсю и острове Хоккайдо. По данным 2005 г., число их ЛРЗ составило 378, а среднегодовой вылов кеты доходил до 200 тыс. тонн. Активно лососеводством занимаются США и Канада. Кроме кеты, они в больших объемах разводят горбушу, кижуча, нерку и чавычу.

Российское руководство понимало важность искусственного разведения лососей для поддержания стабильности прибрежного промысла и сохранения через это рыбацких поселков, рабочих мест: на продолжение государственного финансирования искусственного воспроизводства не повлияли даже смена политического, экономического и социального режимов. Начавшаяся в 1988 г. капитальная реконструкция 16 государственных ЛРЗ и их 28 питомников в Сахалинской области завершилась практически в полном объеме в 1999 г.

Все это происходило на фоне повсеместного разрушения традиционно базовых для островного региона отраслей народного хозяйства: угольной, целлюлозно-бумажной; лесной, сельскохозяйственной и рыбной. Потерявший законные источники существования, трудовой народ стал перекалываться в сезонные заготовщики рыбы, морепродуктов, икры, дикоросов и прочего ходового на рынке продукта. Многократно возрос браконьерский пресс на естественно нерестующего лосося. Но во многом благодаря своевременно проведенной модернизации рыболовных мощностей, возросшее количество и качественно искусственное воспроизводство не только компенсировало снижение численности естественных популяций, но и способствовало, наряду с благоприятными природными факторами, значительному росту общих уловов лососей. С начала 2000-х гг. Сахалинская область стала брать ежегодно 100 тысяч тонн и более вместо привычных 50-60 тыс. тонн до этого.

Разные структуры и специалисты целенаправленно пытаются занизить долю искусственного воспроизводства в общих уловах лососей, опираясь лишь на фрагментарные исследования меченых лосо-

сей. Однако в отсутствие повсеместных и многолетних данных по идентификации происхождения тех или иных популяций лососевых логично прислушаться к официальной информации отраслевых специализированных учреждений. Так, по оценкам специалистов СахНИРО, в Сахалинской области лососевыми рыболовными заводами выпускается порядка 800 млн. штук мальков. Тем самым гарантируется высокий промысловый возврат в течение последних десяти лет, который составляет более 90% по кете и 30-40% по горбуше заводского происхождения от их общего вылова.

Очевидный успех тихоокеанских соседей и российских государственных лососевых рыболовных предприятий подвиг появившийся частный рыбопромышленный бизнес вкладывать средства в лососеводство. На островах уже построено 22 негосударственных ЛРЗ, 15 из них – буквально за последние десять лет. Еще 18 заводов, как минимум, планируется построить к 2016-2018 гг.

Это стало возможным благодаря традиционной многолетней консолидации усилий рыбаков и местной власти по созданию условий развития рыбной отрасли в Сахалинской области и, прежде всего, прибрежного комплекса. Совместно, с привлечением специалистов СахНИРО, была разработана, а затем утверждена администрацией «Концепция развития воспроизводства и товарного выращивания водных биологических ресурсов в Сахалинской области на период до 2010 года». Она определила основные направления деятельности органов исполнительной власти области, рыбохозяйственных организаций по расширению масштабов воспроизводства лососевых видов рыб и разведения других видов водных биоресурсов, в том числе прибрежных морских вод, на долгосрочный период. Необходимость этих мероприятий диктовалась тем, что рыбопромышленный комплекс оказывает значительное влияние на результаты финансово-хозяйственной деятельности, социально-экономическое положение прибрежных муниципальных районов. И расширение масштабов и сроков прибрежного рыболовства должно было привести к реальным увеличениям объемов вылова водных биоресурсов и сезонной продолжительности работы береговых предприятий по переработке ВБР. Отмечалось, что Сахалинская область располагает значительными

резервами для увеличения численности лососевых видов рыб как за счет проведения мероприятий по рациональному использованию возможностей естественных нерестилищ (охрана, мелиорация, расширение площадей), так и за счет наращивания мощностей лососевых рыболовных заводов в районах, где это целесообразно. Признавался недостаточным уровень охраны нерестовых рек и естественных нерестилищ, а также прибрежных промысловых районов, что ведет к росту несанкционированного вылова ценных видов биоресурсов, уничтожению некоторых видов. Поэтому основной целью названной Концепции (она была утверждена распоряжением № 448 от 11 августа 2004 г. губернатора Сахалинской области) стало наращивание биоресурсного потенциала для прибрежного рыболовства и его рационального использования за счет создания хозяйств аквакультуры, сохранения и поддержания в нормальном состоянии естественных нерестилищ и строительства современных заводов по искусственному разведению с расширением видового состава лососевых рыб. Это, в свою очередь, должно было способствовать более устойчивому функционированию рыбохозяйственного комплекса области, развитию муниципальных образований за счет создания новых рабочих мест и увеличения налоговых отчислений вновь созданными хозяйствующими субъектами.

Реализации Концепции предполагалось осуществить в три этапа. С привлечением отраслевых профильных учреждений – СахНИРО и Сахалинрыбвода – удалось провести предварительные исследования, подготовить и утвердить основополагающие нормативные акты: «Об утверждении перечня бассейновых нерестовых водоемов, где нецелесообразно создание сооружений для искусственного разведения лососевых видов рыб», «О порядке рассмотрения заявок на проектирование и строительство негосударственных хозяйств по разведению водных биологических ресурсов в Сахалинской области», «Об утверждении типового перечня и схемы размещения рыболовных сооружений для искусственного разведения тихоокеанских лососей на территории Сахалинской области».

Стихийный до этого процесс возведения частных ЛРЗ пошел в правовом поле с высокопрофессиональным научным сопровождением, а главное –

с огромным желанием рыбопромышленников, поверивших в надежность выработанных «правил игры». Оказалось, сахалинцы поторопились. По итогам проверки, проведенной представителями прокуратуры при Дальневосточном федеральном округе, перечисленные нормативные акты были признаны хоть и прогрессивными, но не соответствующими федеральному законодательству. Их отменили. Концепцию тоже. Затем уже построенным частным лососевым заводам отказали в заключении госконтрактов на выпуск молоди лососей и, соответственно, в плате за малька. Правом на вылов вернувшегося на родной ЛРЗ на нерест уже взрослого лосося наделять рыболовные предприятия пока не торопятся. И рыболовам приходится платить на равных с обычными ловцами ставку сбора за собственноручно выращенный лосось и так же на равных ловить его. Идеальный образец вынужденного альтруизма! Этот правовой казус не решается уже который год! Закон «Об аквакультуре», с помощью которого обещали устранить все правовые коллизии искусственного и товарного выращивания, застрял в Госдуме. Волнения рыболовов, мягко говоря, усиливаются. А программа перспективной индустрии контролируемого человеком процесса воспроизводства ценного рыбного продукта, с десятками построенных не за государственный счет производственных мощностей, стала терять популярность как среди бизнеса, так и в государственных структурах. Похожая картина, только с выращиванием гребешка и трепанга, наблюдается в Приморском крае. Неоднократные обращения администраций и общественных объединений рыбаков на эту тему в центр результата пока не принесли. Кому-то в госструктурах, видимо, не нравится появление независимых от федерального биоресурса российских рыбных фермеров. Но, по аналогии с сельскохозяйственными частными предприятиями, которые поначалу тоже не воспринимались всерьез, есть уверенность в благополучном будущем и «пахарей морской нивы». В подтверждение тому – статистика. С каждым годом рыболовных хозяйств, несмотря на отсутствие законодательства и четких «правил игры», становится больше.

Однако дело не только в законах. Неожиданно активизировали критику деятельности ЛРЗ, а заодно и принципов организации лососевого промысла, местные природоохранные организации, объединения рыбаков-любителей и даже отдельные рыбопромышленники. При этом они преподносят как

собственные ноу-хау общепризнанные ценности и приоритеты. Например, агитируют за сохранение диких популяций лосося, борьбу с браконьерством, приоритет контроля за благополучием нерестовой реки для тех, в чьи рыбопромысловые участки (РПУ) впадают эти реки. А кто против этого? Да никто! Наоборот. Администрация области, областные общественные организации рыбопромышленников, Сахалинский рыбохозяйственный совет неоднократно обращали и продолжают обращать внимание руководства отрасли и страны на то, что реки Сахалина не приспособлены для промышленного лова лососей (как в других регионах) и необходимо эти водоемы в приоритетном порядке через изменения постановления Правительства № 264 в целях пресечения массового браконьерства и создания условий для естественного воспроизводства лососей закрепить за пользователями морских РПУ. По рекомендации отраслевой науки, губернатором области, как уже говорилось в начале статьи, было издано постановление «Об утверждении перечня бассейновых нерестовых водоемов, где нецелесообразно создание сооружений для искусственного разведения лососевых видов рыб». Это, прежде всего, сделано для сохранения генофонда диких популяций лососей, что и сейчас неукоснительно выполняется при проектировании и строительстве рыболовных заводов. А в борьбе с браконьерством используются все доступные методы – от создания путинных общественных штабов при муниципалитетах до многомиллионных отчислений на охранные мероприятия каждым промышленником, за кем сегодня закреплена река через РПУ. Немалые средства перечисляются и теми, в чьи участки просто впадают «ничейные» нерестовые водоемы. Сегодня в это вкладывают все успешные лососевые компании, а не только северо-восточный сахалинец, пропагандирующий свой «уникальный» опыт. Это и понятно: сегодня ты вкладываешься в сохранение природы, а завтра она отвечает тебе хорошими уловами.

И, как показывает опыт, лучше всего охраняются от незаконного лова лососей те реки, на которых стоят ЛРЗ. И не просто охраняются. Успешно восстанавливаются дикие и создаются новые популяции лосося. Так, Рейдовый рыболовный завод (Итуруп) за последние 12 лет не только восстановил практически уничтоженную в 70-х гг. активным кошелевковым промыслом популяцию местной кеты, но и пятикратно приумножил ее численность, что ежегодно позволяет вылавливать

без ущерба для природы 10-12 тыс. тонн. Лососевые рыболовные заводы Юго-Западного Сахалина – Калининский, Сокольниковский, Ясноморский – с нуля создали популяции осенней кеты с ежегодным изъятием 2 тыс. тонн. Частный лососевый рыболовный завод на реке Фирсовка в прошлом году получил первый промышленный возврат вновь созданной популяции кеты. Частным рыболовным заводом восстановлена уничтоженная браконьерами популяция кеты на реке Осенняя (Итуруп). Есть примеры с обратным эффектом. Закрытие в 90-х гг. шести заводов по разведению горбуши (Ватутинский, Ворошиловский, Краснопольский, Орловский, Муйка, Айнский) и одного кетового ЛРЗ (Пионерский) вместе с безнаказанным браконьерством привели к тому, что нерестовые подходы горбуши на юго-западном побережье Сахалина сократились в 10 раз: с 15 до 1,5 тыс. тонн в год.

Так почему при вроде бы одинаковых целях образовалась оппозиция? Причем она не только критикует – срывает выступление представителя области на III Всероссийском съезде рыбаков, на международных форумах бездоказательно обвиняет российских рыбопромышленников в незаконном промысле лососей, безапелляционно внушает общественности мнение о вреде и неэффективности деятельности ЛРЗ, протаскивая идею моратория на строительство новых рыболовных предприятий и лишения существующих заводов права ловить собственного лосося! При этом по чисто формальным причинам прерывает свое членство в давно состоявшейся областной ассоциации рыбопромышленников, с нуля создает свою отдельную общественную структуру.

Сразу появляется желание обвинить оппозицию в сговоре с «западом», который действительно не заинтересован в расширении российского искусственного воспроизводства лососей по экономическим соображениям. Зачем ему конкурент на мировых рынках? Возможно, это и так в случае с природоохранными независимыми формированиями, финансируемыми именно из-за границы.

Но! Основная причина совпадения интересов «отколовшихся» рыбаков в борьбе против лососеводства и согласованных большинством рыбацкого сообщества принципов организации промысла лососей в другом – в опасности потери сложившегося порядка природопользования.

По рыбакам-любителям это показали митинги, прошедшие по всей России. Они против

плотности рыбалки и установления суточных норм вылова, хотя во всем мире давно все лицензировано. Они же выражают недовольство, когда работники рыболовных заводов или нанятые охранники пресекают их попытки перейти от лова удочкой на уху к промышленным заготовкам анадромных видов рыб.

У оппозиционных профессиональных рыбаков-прибрежников основания бороться с нарастающим частным лососеводством гораздо более серьезные. Если закон «Об аквакультуре» подтвердит исключительное право на промысловое изъятие «частниками» возвращающегося лосося на нерест, то многолетняя практика беспрепятственного промысла любого (дикого либо заводского) мигрирующего в районе ставных неводов лосося прекратится. Придется либо полностью вычеркнуть из производственной программы эти выпадающие объемы, либо теперь уже на договорных отношениях с частным производителем лосося продолжать его промысел. Кстати, в соседней Японии именно по этому пути и пошли. Там рыбаки каждого залива содержат ЛРЗ за счет вылова возвращающегося на эти заводы лосося. Вообще, чисто промысел лососей – быстротечный, продолжающийся две три недели в год (без учета подготовки), даже с традиционной переработкой рыбы тут же на берегу – идеален для «спринтеров» в рыбном деле. Да к тому же в последнее десятилетие кратного повышения цен на судовое топливо стал очень выгодным – затраты на путину в пределах 30%! Отработал два три месяца в году и свободен! Можно съездить потусоваться на разных экологических форумах в Америку, в Японию – куда угодно. Вот такой свободный образ жизни они и защищают. Но! Есть один большой минус в ориентации своего бизнеса только на милость Природы. Бывает, когда лосось не приходит в твои невода. Даже пару лет подряд не приходит. Здесь никакой подкожный запас не спасет, особенно простых рыбаков, обработчиков.

Совсем другое дело, если ты обзавелся собственным лососевым заводом. Как отмечалось, это круглогодичная головная боль, дополнительные расходы. Зато и отдача налицо. Как правило: стабильные подходы лососей, ритмичная загрузка собственной береговой переработки, приличная зарплата – стабильные кадры. Есть рыбопромышленники-«стайеры», стремящиеся продлить работу прибрежного флота и береговой базы до и после основной лососевой путины, на так называемой разнорыбнице.

Будущее отрасли именно за такими полноцикловыми рыбными хозяйствами, выстраивающими производство по цепочке: вырастил-поймал-переработал-реализовал. От них и отдача обществу несравнимо больше и стабильнее, чем от джентльменов рыбацкой удачи.

Природные морские биоресурсы ограничены, нестабильны, находятся под максимальным прессом промысла. С ними можно делать только одно – сохранять, рационально используя.

Прироста к вылову традиционно употребляемых человеком видов водных биоресурсов сегодня можно добиться только через аквакультуру, что и происходит. Но она бывает разной. Например, на 1 кг привеса семги, выращиваемой в садках, требуется 5-6 кг другой рыбы, из которой делают муку. Есть также серьезные экологические проблемы при таком способе выращивания.

Пастбищное же выращивание гидробионтов, к которому относится и лососеводство, лишено этих недостатков, а произведенная рыба имеет те же питательные свойства и рыночную цену, что и дикие ее сородичи. В идеале, вылов, переработку и поставки на рынок свежей продукции из выращенного пастбищным способом лосося можно сделать практически круглогодичной. Природа позаботилась об этом сама, разведя по времени сроки нереста разных видов лососей. При использовании разрабатываемых некоторыми дальновидными рыбопромышленными компаниями технологий выращивания смолтов возможно в ближайшем будущем организовать многовидовые лососевые рыболовные хозяйства, выпускающие мальков сими, чавычи, нерки, горбуши, летней и осенней кеты, кижуча. При стабилизации организованного заводом популяций лососей через 4-8 лет это рыбное хозяйство может рассчитывать на стабильный вылов в апреле-мае сими, чавычи; в июне-июле нерки, горбуши и летней кеты; в августе-сентябре горбуши и осенней кеты; в октябре-ноябре осенней кеты и кижуча. С января на лососевых заводах начинается подращивание новых поколений лососей и подготовка к выпуску их в море. Вот и замкнулся круглогодичный цикл производства. Чем не благоприятная перспектива стабильного несезонного прибрежного промысла? Вот за ее реализацию и борется Ассоциация рыбопромышленников Сахалина совместно с другими областными ассоциациями, администрацией области и подавляющим числом предприятий рыбохозяйственного комплекса.

ПРИМОРСКИЕ РЫБАКИ НАЛАЖИВАЮТ ДИАЛОГ С НОВОЙ ВЛАСТЬЮ

Губернатор Приморского края Владимир МИКЛУШЕВСКИЙ обсудил с рыбаками проблемы управления рыбохозяйственным комплексом.

В совещании приняли участие вице-губернатор Сергей СИДОРЕНКО, начальник управления рыбного хозяйства Приморского края Алексей ЦЫМБАЛ, руководитель Приморского территориального управления Росрыболовства Александр ИВАНКОВ, представители рыбопромышленных предприятий, колхозов и отраслевых объединений.

В ходе совещания губернатору доложили о реализации в крае долгосрочной целевой программы «Государственная поддержка развития береговой рыбопереработки в Приморском крае на 2010-2013 годы». Общий объем финансирования программы из краевого бюджета составляет 464,7 млн. рублей, в текущем году предусмотрено выделение 130 млн. рублей. С начала года в администрацию региона уже поступило 34 заявления на участие в программе от 22 рыбоперерабатывающих предприятий края. Заключено 16 соглашений о выполнении целевых показателей вклада в реализацию мероприятий программы.

Вместе с тем представители предприятий обратили внимание Владимира Миклушевского на то, что в настоящее время существуют серьезные сложности технического характера, сдерживающие развитие хозяйств, – это оснащение производственных цехов современными очистными сооружениями. Причем проблема не столько в отсутствии средств на научную разработку проектов и техническое переоснащение предприятий в соответствии с действующими нормами, сколько в низком качестве исполнения самих проектов.

Так, генеральный директор ОАО «Южморрыбфлот» Александр ЕФРЕМОВ привел в качестве примера опыт своей компании по разработке проектов очистных сооружений – все они либо были признаны нежизнеспособными еще на стадии экологической экспертизы, либо, пройдя согласование во всех инстанциях, на практике оказывались неэффективными. «Затягивание

этого вопроса приводит не только к ощутимым временным и финансовым издержкам для бизнеса – люди начинают терять интерес к делу, настрой и веру в свои силы», – считает руководитель предприятия.

Ознакомившись с проблемой, Владимир Миклушевский предложил привлечь к разработке очистных сооружений науку, в частности, специалистов ДВФУ, включив этот вопрос в специальную программу Дальневосточного федерального университета по разработке наукоемких проектов, направленных на развитие Дальневосточного региона. «К разработке очистных сооружений нужно привлекать ученых. Дадим науке такое задание. Вопросы экологии у нас на первом месте», – подчеркнул он.

В числе основных проблем также был назван дефицит рабочих кадров в отрасли. Как пояснил губернатору начальник Владивостокского морского рыбопромышленного колледжа Евгений ДУБОВИК, наиболее остро нехватка рабочих рук ощущается на рыбопромышленных предприятиях в период основных путин, однако и в повседневной жизни отрасли ощущается постоянный кадровый голод, особенно на промышленном флоте. В связи с этим возникает необходимость привлекать людей на дальневосточные предприятия из других российских регионов. Понятно, что такие вопросы эффективнее решать на уровне руководства субъектов Федерации.

«При содействии администрации Приморского края мы могли бы напрямую устанавливать рабочие связи с субъектами Российской Федерации и привлекать местное население на работу (в том числе сезонную) в Дальневосточный регион. Естественно, организовав предварительно квалифицированную подготовку таких кадров в учебных заведениях Росрыболовства», – подчеркнул руководитель ВМРК. Эта идея также нашла поддержку у губернатора.



Путина в Приморском крае

С интересом Владимир Миклушевский отнесся и к предложению о включении в инвестиционную программу развития железных дорог возможности выделения средств на развитие припортовых железнодорожных путей и узлов в местах перевалки рыбопродукции. Напомним, что с таким тезисом на III Всероссийском съезде работников рыбного хозяйства выступил президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ. На нынешней встрече в администрации он обратил внимание на необходимость расширения припортовых путей на станции Мыс Чуркин: именно отсюда отправляется абсолютное большинство рыбных грузов из Владивостока, однако технические возможности станции, которая строилась более 60 лет назад, сегодня не соответствуют объемам грузопотока.

Кроме того, Владимир Миклушевский отметил, что будет внимательно следить за действиями Россельхознадзора по оформлению ветеринарных документов. В качестве варианта решения проблемных вопросов, возникающих у дальневосточных рыбаков с местными представителями этого ведомства, было предложено заключить соглашение о сотрудничестве между администрацией Приморья и руководством Федеральной службы по ветеринарному и

фитосанитарному надзору. Это позволит в случае необходимости обращаться напрямую к Сергею ДАНКВЕРТУ, минуя региональное управление.

Представители отрасли обсудили с губернатором проблему отсутствия законодательной базы в области аквакультуры. Для Приморского края – уникального в природном отношении региона, который, по общему мнению, является весьма перспективным для развития мариккультуры – этот вопрос имеет особую актуальность и, по словам главы администрации, требует отдельного внимания местных властей.

На совещании также прозвучало предложение о строительстве в Тернейском, Ольгинском и Лазовском районах рыбоперерабатывающих заводов. Помимо развития аквакультуры такие предприятия будут способствовать созданию рабочих мест в экономически депрессивных районах. Владимир Миклушевский отметил, что тема воспроизводства рыбных ресурсов обязательно найдет отражение в программе социально-экономического развития Приморского края, которая сейчас находится на обсуждении.

Президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгий МАРТЫНОВ поднял вопрос о роли Приморского рыбохозяйственного совета в жизни от-

расли региона. «Это совет при губернаторе, который создан специально для обсуждения и решения возникающих вопросов. Поэтому его работа должна носить не только информационный характер, общая об итогах путин, но и прикладной – ПРХС должен решать наиболее актуальные вопросы приморских рыбаков», – заявил информгентству президент АРПП.

В целом представители рыбацкого сообщества выразили удовлетворение состоявшимся совещанием, отметив продуктивность дискуссий и активную заинтересованность губернатора. Как прокомментировали прошедшую встречу сами рыбопромышленники, несмотря на то, что рыбная отрасль для нынешнего главы края является новым направлением, он смог вникнуть в суть проблемных вопросов и уже на стадии обсуждения предложить по ряду из них интересные решения, учитывающие специфику отрасли.

В свою очередь, подводя итоги беседы, Владимир Миклушевский пообещал, что следующая встреча с рыбаками и переработчиками пройдет в рамках выездного совещания непосредственно на территории одного из предприятий рыбохозяйственного комплекса Приморья.

Наталья СЫЧЕВА
Владивосток

ФАР ПРЕДЛОЖИЛО МЕХАНИЗМ ОПЕРАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОМЫСЛА

Росрыболовство вновь подняло вопрос о необходимости оперативного установления ограничений рыболовства. Проект соответствующих поправок опубликован на сайте ведомства.

Законопроект предусматривает внесение изменений в ст. 26 ФЗ от 20 декабря 2004 г. № 166 «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов». Предполагается, что ряд ограничений рыболовства в течение календарного года может устанавливаться Росрыболовством оперативно на основании рекомендаций рыбохозяйственных исследовательских организаций и данных государственного мониторинга об объеме, видовом составе и размерном ряде добытых ВБР.

Механизм предложен следующий: ограничения определяются в течение 10 дней с даты получения федераль-

ным агентством рекомендаций ученых и данных госмониторинга и применяются после опубликования на официальном сайте ФАР.

Если закон будет принят, Росрыболовство сможет таким образом устанавливать запрет на лов в определенных районах и в отношении отдельных видов водных биоресурсов, периоды рыболовства в водных объектах рыбохозяйственного значения и т. д.

Порядок оперативного установления ограничений рыболовства должен быть определен Правительством РФ.

Напомним, что ранее Росрыболовство уже размещало на

своем сайте проект поправок, предусматривающих возможность оперативного регулирования промысла. В мае 2011 г. тема горячо обсуждалась на Всероссийском совещании рыбаков во Владивостоке. На заседании представители федерального агентства подчеркнули, что особенно важно введение оперативного регулирования для видов водных биоресурсов, в отношении которых не устанавливается общий допустимый улов: нередко пока приказ о запрете добычи проходит все необходимые юридические процедуры, идет значительный перелов объекта.

«Мы обязаны ввести оперативное регулирование «неодемых» видов, по-другому не будет», – заявил, в частности, руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ.

Вместе с тем представители рыбацкого сообщества указывают на содержащиеся в проекте противоречия с действующим законодательством.

– Безусловно, оперативное регулирование промысла – необходимый инструмент, который будет способствовать сохранению водных биоресурсов и позволит оптимизировать промысловую деятельность. Однако приказы Росрыболовства, устанавливающие ограничения рыболовства, являются нормативными правовыми актами и для таких актов установлен определенный механизм подготовки, регистрации и опубликования, – прокомментировал РИА Fishnews.ru президент Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока Александр ДУПЛЯКОВ.

Предложенный Росрыболовством законопроект, по его словам, предусматривает возможность применения нормативного правового акта без государственной регистрации и официального опубликования, что противоречит Конституции РФ. Следовательно, изданный с такими нарушениями нормативный правовой акт просто не дей-

ствует и не имеет юридической силы.

Однако, по мнению президента ассоциации, при внесении определенной корректировки проект закона, подготовленный ФАР, все-таки может решать поставленные задачи. «Например, в отношении промысла объектов, на которые не устанавливается общий допустимый улов (оперативное установление ограничений для таких объектов наиболее актуально), можно предусмотреть возможность приостановления действия разрешения на добычу с последующим изданием соответствующего приказа. Для этого необходимо внести изменения в ст. 37 закона о рыболовстве, предусматривающие возможность приостановления разрешения в целях оперативного регулирования (главная цель – сохранение водных биоресурсов), а также внести изменения в постановление Правительства РФ № 775 от 22 октября 2008 г.», – предложил собеседник информагентства.

«СПЕЦТЕК» СОЗДАСТ ИНФОРМАЦИОННУЮ СИСТЕМУ ТОИР МУРМАНСКОГО ТРАЛОВОГО ФЛОТА

НПП «СпецТек» начинает работу по проекту внедрения информационной системы управления техническим обслуживанием и ремонтами (ТОиР) судов в филиалах ОАО «Мурманский траловый флот» – ЗАО «МТФ-1», ЗАО «МТФ-2», ЗАО «МТФ-3», ЗАО «МТФ-4».

ОАО «Мурманский траловый флот» – одно из крупнейших российских рыбодобывающих предприятий, которое ведет свою историю с 1920 года. Основными видами экономической деятельности предприятия является добыча, переработка и консервирование рыбы и морепродуктов с производством пищевой и технической рыбопродукции, реализация продукции на внутреннем и внешнем рынках, производственно-техническая эксплуатация морских судов. Компания ведет промысел в Северо-Восточной и Центрально-Восточной Атлантике, используя для этих целей современный конкурентоспособный флот, прошедший модернизацию.

Единица флота ОАО «МТФ» это не только судно, это еще и плавучая фабрика, на которой осуществляется переработка улова – заморозка, выработка рыбной муки,

производство консервов, хранение продукции. Эксплуатация такого сложного объекта сопровождается рисками отказов оборудования и несвоевременной доставки запчастей, простоев из-за технической неготовности судов и потери промыслового времени, роста затрат на ТОиР. В этой связи ОАО «МТФ» осуществляет постоянный мониторинг рисков, и принимает предупредительные и корректирующие меры, направленные на снижение их воздействия. Одной из таких мер стало внедрение в филиалах ОАО «Мурманский траловый флот» информационной системы управления ТОиР, которая должна обеспечить прозрачность процессов технической эксплуатации и управляемость издержек, связанных обслуживанием и материально-техническим снабжением флота.

В качестве программной платформы, на которой будет

реализован этот проект, принята EAM/MRO-система TRIM. Исполнителем работ по проекту стала компания НПП «СпецТек» (www.trim.ru) – разработчик TRIM, профессиональный консультант в области систем и методов управления основными фондами и процессами ТОиР. Ранее, в 2000 году, специалистами НПП «СпецТек» для ОАО «Мурманский траловый флот» уже была разработана и внедрена информационная система управления безопасностью эксплуатации судов и предотвращением загрязнения на базе TRIM. Тот факт, что «СпецТек» и система TRIM уже были известны заказчику, сыграл решающую роль при выборе исполнителя и программной платформы. Кроме того, фактором в пользу такого выбора стали успешно реализованные проекты в судоходных компаниях, таких как ФГУП «Атомфлот», ОАО «Енисейское речное па-

роходство», ОАО «Иртышское пароходство», ОАО «Судоходная компания «Волжское пароходство», ОАО «Волгоградский речной порт».

Согласно подписанному договору, НПП «СпецТек» выполнит весь комплекс работ по внедрению информационной системы управления ТОиР «под ключ». В том числе проведет диагностическое обследование непосредственно на судах и в офисе компании, разработает проектную документацию, наполнит информацией базу данных системы и каталоги основного судового оборудования для заявленных судов. Обучит администраторов TRIM, инструкторов учебного класса и пользователей, проведет адаптацию и доработку аналитической подсистемы TRIM, выполнит пуско-наладочные работы по установке программного обеспечения TRIM, вводу стартовых данных, проведению

комплексных испытаний, вводу системы в эксплуатацию.

Рабочие места системы ТОиР появятся в офисе компании (5 пользователей) и на 8 судах (по 6 пользователей на каждом судне). Характерной чертой бизнеса рыбодобывающей компании является высокая автономность судов, длительное нахождение судов вне порта приписки. Этим обусловлены особенности предстоящего проекта. Во-первых, непосредственно на судах должна быть возможность выполнять в информационной системе ТОиР такие операции, как выбор поставщиков ТМЦ под ремонт и обслуживание, ведение документооборота с поставщиками, закупка ТМЦ, размещение заказов на ремонт судна на иностранных верфях, приемка работ. Во-вторых, пуско-наладочные работы должны быть выполнены на каждом судне вне зависимости от того, где оно находится.

WILHELMSEN SHIPS SERVICE: УСТОЙЧИВАЯ РЕПУТАЦИЯ – ЛУЧШАЯ ГАРАНТИЯ ДЛЯ КЛИЕНТА



Поиск надежного поставщика технического снабжения и сервиса – одна из важнейших задач для судовладельца, ведь от правильного выбора здесь зависит не только работа флота в море, но и безопасность экипажа. Сотрудничество с известными международными корпорациями в данном случае имеет целый ряд плюсов: возможность получить самую разнообразную продукцию и услуги по принципу «одного окна» в любом крупном порту, проконсультироваться с представителем поставщика в родной стране, серьезные гарантии. Об этих и других преимуществах в интервью РИА Fishnews.ru рассказывает генеральный директор по России компании «Вильгельмсен Шипс Сервис» Дмитрий ЗЕЛЕНЕВСКИЙ.



Дмитрий ЗЕЛЕНЕВСКИЙ,
генеральный директор по России
компании «Вильгельмсен
Шипс Сервис»

– Wilhelmsen Ships Service традиционно известна российским потребителям как поставщик судовой химии марки Unitor, однако это лишь малая часть того, чем занимается компания. Какие услуги вы готовы предложить на сегодняшний день своим клиентам?

– Начать хотелось бы с предыстории. В 2005 году нор-

вежская группа Wilh. Wilhelmsen приобрела компанию Unitor, занимающуюся техническим снабжением и техническим обслуживанием флота. Сделано это было с одной простой целью: предложить судовладельцам возможность получения по принципу «одного окна» как можно более широкого спектра услуг. Затем в структуре корпорации была выделена компания Wilhelmsen Ships Service, обеспечивающая поставки оборудования для морской индустрии, морской химии, предоставление технического сервиса и агентских услуг.

На сегодняшний день наша компания предлагает порядка 4,5 тыс. видов морской продукции. В частности, это электро-, газосварочное оборудование (сварочные трансформаторы, инверторы, полуавтоматы), расходные материалы для сварки: электроды, припой, флюсы, проволока, а также сварочные газы, например, ацетилен.

Сварка в судовых условиях имеет свою специфику: доста-

точно агрессивная среда, зачастую приходится варить в стесненных условиях, в замкнутом пространстве, нередко в условиях качки. Наше оборудование учитывает все эти особенности работы в море.

Сегодня мы также представляем весь спектр аварийно-спасательного оборудования, наличие которого на судне предусмотрено международной конвенцией СОЛАС. Противопожарное оборудование, в том числе огнетушители, пожарные костюмы. В общем, все то, что необходимо для охраны человеческой жизни на море.

Процессы ржавления, к сожалению, в морских условиях идут постоянно, сегодня на рынке можно найти различные защитные материалы, однако к их нанесению поверхности нужно готовить. К услугам наших клиентов – широкий выбор соответствующей продукции, оборудование для нанесения покрытий.

Еще один раздел – морская химия. Это средства для под-

готовки котельной и охлаждающей воды. Различные очистители, без которых на судне не обойтись. Средства топливоподготовки – стабилизаторы топлива, катализаторы сгорания, средства для удаления продуктов горения или для снижения негативного воздействия несгоревших частиц на судовое оборудование и так далее.

Также мы предлагаем такое интересное решение в области судовой химии, как экспресс-лаборатории для контроля за параметрами котельной, охлаждающей воды. Каким образом такая система работает? В пробу, подготовленную определенным образом, мы опускаем реагент в виде таблеток до тех пор, пока цвет воды не изменится. После этого умножаем количество использованных таблеток на соответствующий коэффициент и получаем показатель содержания хлоридов в воде.

Wilhelmsen Ships Service – одна из немногих компаний, которые на сегодняшний день по-

ставляют экспресс-лаборатории с использованием таблеток. Другие поставщики предлагают лаборатории, где применяется реагент в каплях. Однако на судне, даже если нет качки, посчитать точно количество капелек, которые упали в пробу, достаточно проблематично. Чуть отвлекся, изменил угол наклона пипетки – и количество реагента изменилось. Применение таблеток, с четко отмеренным количеством химически активного вещества, позволяет сделать анализ более точным.

– То есть в судовых условиях использовать такую лабораторию с таблетками более удобно?

– Да, и это отмечают практически все механики, с которыми мы общались. Им гораздо проще посчитать количество таблеток, чем набрать из пузырька один реагент – отсчитать, сколько капелек упало в воду, затем набрать другой реагент – вновь посчитать, сколько капелек упа-

ло. То есть наш способ, с одной стороны, более простой, с другой – более точный.

Еще одно направление деятельности компании – технический сервис. В частности, мы занимаемся обслуживанием судовых холодильных установок. Как известно, страны, подписавшие Монреальский протокол, ограничивают или запрещают производство озоноразрушающих веществ. К таковым относятся и фреоны-22, 404, используемые в холодильных установках на судах. В связи с этим системы периодически проверяются на отсутствие утечки хладонов. Во многих странах, особенно в Европе, экипажам вообще запрещено разбирать холодильные установки – это должна делать сертифицированная организация. Мы допущены к таким работам и предоставляем соответствующие услуги.

Также мы уполномочены на осуществление проверок аварийно-спасательного оборудования в различных портах мира. Наша глобальная сеть сервисных станций охватывает все значительные порты, одобрена Det Norske Veritas (DNV) и Российским морским регистром судоходства (МРРС). В России у нас есть сервисные станции в Санкт-Петербурге, Новороссийске, позволяющие обслуживать ближайшие порты. Сейчас мы также работаем над созданием такого пункта во Владивостоке.

– В 2009 году Wilhelmsen Ships Service зарегистрировала в России дочернюю компанию вместо представительства, в 2010 году открыла собственный склад во Владивостоке, а в 2011 году – в Санкт-Петербурге. Чем были продиктованы эти шаги?

– Открытие собственных складов в России в первую очередь связано с потребностями наших клиентов. Растет товарооборот нашей страны, а значит, растет количество грузов, перевозимых морским транспортом, количество судозаходов. Соответственно, возросла потребность в нашей продукции и услугах в российских портах.

Долгое время мы работали через дистрибьюторов, и до определенного момента это позволяло в какой-то мере закрывать потребности наших российских клиентов. Но иностранные судовладельцы, к сожалению, не могли получать снабжение от Wilhelmsen Ships Service в российских портах. Более того, дистрибьюторы были заинтересованы только в той продукции, которая имела высокую оборачиваемость. Это привело к тому, что на их складах фактически была только судовая химия. В результате в России многие считают нас поставщиками судовой химии и только. Да и затраты судовладельцев на закупку

нашей продукции были высоки из-за дополнительной маржи посредников.

Чтобы удовлетворить запросы наших клиентов на российской территории, предоставить им возможность получения полного спектра услуг и продукции компании на лучших условиях, в 2008 году было принято решение о прямых поставках со склада во Владивостоке. Это был пилотный проект, прошло почти 2 года с момента принятия решения до реализации. Потом было легче, через год заработал склад в Санкт-Петербурге. Но мы не намерены останавливаться на этом. Сейчас идет оценка необходимости создания таких складов на Сахалине, на севере (Мурманск) и юге России (Новороссийск).

Для ведения прямых продаж и поставок продукции на территории России была создана российская дочерняя компания, занимающаяся всеми направлениями бизнеса Wilhelmsen Ships Service.

Собственные склады уже позволили нам расширить список предлагаемой продукции. Это уже не только судовая химия, но и полимерные материалы, электроды, пробоборники топлива и т. д. Постоянно идет работа по получению разрешений на ввоз все новой и новой продукции.

В общем, уже сейчас мы можем предложить нашим клиентам более широкий ассортимент товара со складов как в европейской части России, так и на Дальнем Востоке, технический сервис конвенционного оборудования в Санкт-Петербурге и Новороссийске (надеюсь, до конца года такие услуги станут доступны и во Владивостоке), и конечно, судовое агентирование практически во всех портах.

– Расскажите о последних новинках, которые Wilhelmsen Ships Service готова поставлять своим российским клиентам, а также о том, что компания будет готова предложить в ближайшем будущем.

– Мы постоянно работаем над расширением ассортимента товара. Если говорить о новинках в масштабах всей компании, то, пожалуй, стоит отметить химвещества для обработки воды от компании Nalflor. В прошлом году было приобретены все права на производство и реализацию этой продукции, и сейчас мы уже готовы поставлять ее в составе продукции Wilhelmsen Ships Service.

То есть у нас в линейке появились новые высококачественные продукты для обработки котельной воды, обслуживания опреснителей на основе обратного осмоса, стабилизаторы дизельного топлива с низким содержанием серы, присадки, повышающие смазывающие свойства такого дизельного топлива.

– В качестве одного из принципов работы Wilhelmsen Ships Service можно отметить заботу не только о качестве предоставляемых услуг, но и об оптимизации расходов своих клиентов. Так, на сегодняшний день компания предлагает судовладельцам сэкономить время и деньги с помощью программы по обмену спасательных плотов. В чем заключается ее выгода и насколько такая услуга востребована?

– Выгодность обмена спасательных плотов можно рассматривать с двух позиций. Во-первых, как вы уже сказали, это сроки. Проверка плота требует определенного времени: надуть его, поддержать в таком состоянии, измерить, насколько упало давление. Для современного флота, особенно контейнерного, танкерного, с его жестким расписанием любая задержка способна превратиться в серьезную проблему и привести к финансовым потерям.

Во-вторых, в плоту должно находиться различное снабжение – пищевой рацион, питьевая вода, пиротехника и так далее. Судовладелец запрашивает сервисную станцию: во сколько обойдется проверка? Ему называют сумму, однако в результате счет выставляется более значительный: при проверке, допустим, выяснилось, что срок годности рациона, сигнальных ракет истек, и сервисная станция вынуждена была их заменить. Таким образом, компании-судовладельцу достаточно трудно уложиться в бюджет.

Мы предоставляем плоты в пользование вместе с документами. Когда срок их действия истекает, мы просто заменяем старый плот на уже проверенный, с новыми документами. Процедура занимает минимум времени. Цена на услугу фиксированная, то есть судовладельцу не придется платить больше, даже если мы заменим что-то из снабжения, расходы четко укладываются в первоначальный бюджет.

Кроме того, сервисные станции получают одобрение на проверку плотов от производителей. И часто бывает так, что судно приходит в порт, нужно проверить плот, а одобренной станции там нет и никогда не было. С нами судовладелец избавлен от таких проблем.

В плане сокращения временных издержек наше предложение особенно интересно для владельцев контейнерного флота, а в плане фиксированной цены – практически для всех судовладельцев. Мы также уверены в эффективности применения данной схемы рыбопромышленными компаниями.

– Wilhelmsen Ships Service осуществляет поставки на суда запасных частей?

– Да, мы можем предложить своим клиентам запчасти к холодильному оборудованию – различным компрессорам, конденсаторам, термореле и пр. Поставляем также запасные части к противопожарным системам, системам пожаробезопасности.

– Судовладельцы нередко сетуют на проблему некачественного ЗИП. Представители снабженческих компаний, в свою очередь, также отмечают, что в их сфере деятельности как нигде важен выбор добросовестных поставщиков. Насколько актуален этот вопрос для столь опытной компании, как Wilhelmsen Ships Service?

– Что касается холодильного, например, оборудования, то мы работаем непосредственно с производителями – у нас уже сложились прочные партнерские отношения со многими крупными компаниями в этой сфере. Если же мы предлагаем клиенту аналог, то мы об этом предупреждаем. Но такое бывает крайне редко: всегда проще найти запасную часть по коду в спецификации, выданной производителем оборудования, в этом случае мы застрахованы от ошибок с размерами.

Одно из преимуществ работы с нашей компанией: если клиент по какой-то причине заказал не ту деталь, он всегда может ее обменять. Сеть у нас глобальная, и если судно получило в одном порту неподходящую запчасть, в другом порту ее можно будет спокойно вернуть и получить то, что нужно. Это не проблема ни для экипажа, ни для судна.

Немаловажно и то, что судовладелец всегда может обговорить детали, проконсультироваться с представителем Wilhelmsen Ships Service в родной стране, а значит, отсутствуют языковые барьеры, проблемы из-за разницы во времени. При этом все офисы являются частью одной компании, работают по одним и тем же правилам. В каком бы порту ни находилось судно, мы обслужим его по единым, высоким стандартам.

Еще один плюс сотрудничества с Wilhelmsen Ships Service – все наши услуги можно оплатить одним переводом, по одному и тому же банковскому счету. Для клиента это и проще, и дешевле, ведь каждый перевод стоит денег, а обработка каждого счета – это трудозатраты.

– Если говорить о морском агентировании, каким образом организована эта работа?

– Это очень интересный вид сервиса. Он существует, наверное, столько же, сколько морские перевозки вообще. Суть очень проста: судовладелец желает, чтобы его судно было обработано в каком-либо порту качественно и в срок.

Любой простой – это убытки. Кто-то в порту должен представлять интересы судовладельца, зная местную специфику, координировать различные операции, начиная с оформления прихода карантинными, пограничными и таможенными властями, организации грузовых операций, гостиниц и трансферов при смене экипажей, визовой поддержки и заканчивая получением разрешения на выход из порта. Для обеспечения всего этого судовладелец вынужден иметь дело с десятками портовых служб и коммерческих подрядчиков, переводить очень большие суммы, зачастую это сотни тысяч долларов на оплату портовых сборов, топлива, воды и т. д.

Поэтому агентский бизнес строится на доверии. Могу с гордостью сказать, что благодаря инновационному подходу мы входим в тройку крупнейших агентских компаний мира. Наш клиент может в режиме реального времени получать информацию об обработке судна, стоящего в порту за тысячи миль от его офиса. Наши Глобальные агенты позволяют организовать обслуживание судов практически в любом порту мира, контролируя и направляя работу местных агентств в интересах заказчика, причем они разговаривают с заказчиком на одном языке и сглаживают разницу в часовых поясах. То есть если ваше судно следует, условно говоря, из Санкт-Петербурга во Владивосток, Глобальный агент организует обслуживание во всех портах на протяжении всего перехода.

Wilhelmsen Ships Service – одна из старейших в мире компаний, оказывающих услуги по морскому агентированию. Основой нашей сети являются многочисленные филиалы Barwil – крупнейшей агентской компании, основанной в 1976 году и вошедшей в состав Wilhelmsen Ships Service в 2005 году. Мы работаем в более чем 2000 портов и ежегодно обрабатываем порядка 54 000 судозаходов.

Внедрение передовых средств коммуникации, глобальная сеть наших офисов, стандартизованное оформление документации, высокая надежность и качество обслуживания – это то, что делает нас все более привлекательными для клиентов.

Уверен, что наша продукция и услуги уже востребованы и будут в дальнейшем интересны российским рыбакам. Устойчивая репутация Wilhelmsen Ships Service на рынке – является лучшей гарантией того, что сотрудничающие с нами компании получают максимально эффективное использование затраченных средств и застрахованы практически от любых рисков.

Маргарита КРЮЧКОВА
Санкт-Петербург

ГОРОД НА НЕВЕ ПРОВОДИЛ «СЕДОВ» САЛЮТОМ



20 мая барк Росрыболовства «Седов» отправился в кругосветное плавание из Санкт-Петербурга. За время экспедиции на его борту пройдут практику более 300 курсантов морских учебных заведений.

Кругосветное плавание «Седова» посвящено 1150-летию зарождения российской государственности и истории великих русских географических открытий. Его маршрут во многом повторяет путь первой российской кругосветной экспедиции под руководством Ивана Крузенштерна, но включает и другие места на карте, которые были изучены великими русскими путешественниками.

За 14 месяцев учебному паруснику предстоит пройти около 45 тыс. морских миль по водам Северного Ледовитого, Атлантического, Тихого и Индийского океанов, посетить более 30 иностранных портов Европы, Северной и Южной Америки, Азии, Африки, связанных с именами известных российских мореплавателей и исследователей.

Во время стоянок «Седов» по традиции станет площадкой для встреч с представителями местных муниципальных властей, известными политиками, деятелями культуры и искусства. В портах захода запланированы мероприятия с участием официальных представителей парусника, консульств и дипломатических миссий, а также наших соотечественников за рубежом. Планируется также проведение на борту судна международных научных конференций и семинаров, выставок и круглых столов. В Санкт-Петербург барк вернется в июле 2013 г.

В торжествах по случаю проводов «Седова» приняли участие исполняющий обязанности первого заместителя Председателя Правительства РФ Виктор ЗУБКОВ, руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ, губернатор Санкт-Петербурга Георгий ПОЛТАВЧЕНКО. Почетные гости осмотрели судно, пообщались с капитаном и членами экипажа барка.

Виктор Зубков зачитал поздравительную телеграмму, которую направил участникам кругосветки Президент РФ Владимир ПУТИН. Глава государства пожелал морякам успехов и удачи и выразил уверенность в том, что кругосветное плавание «Седова» внесет достойный вклад в освоение Мирового океана, развитие сотрудничества между морскими державами, будет содействовать укреплению дружеских связей. «Этот проект объединил лучших курсантов из многих учебных заведений страны – талантливую, увлеченную любимым делом молодежь», – говорилось в телеграмме.

Проводить «Седов» пришли не только официальные лица, но и горожане, друзья, родственники путешественников и даже фанаты группы «Мумий Тролль». К вечеру на набережной они наблюдали, как барк поднял трап, отдал концы и, попрощавшись с городом последним гудком, под огни фейерверка неторопливо начал свой многодневный поход.



МОЛОДЕЖЬ НУЖНО ПРИВЛЕЧЬ НА ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ФЛОТ

В ходе посещения Калининградского морского рыбопромышленного колледжа глава региона Николай ЦУКАНОВ отметил приоритетность привлечения выпускников профильных учебных заведений на российских судах.

В рамках визита губернатора Калининградской области встретился с руководством и преподавателями КМРК, ознакомился с материальной базой учебного заведения, готовящего кадры среднего звена для флота и рыбоперерабатывающей промышленности.

Модернизация профессионального образования предполагает непрерывность системы подготовки специалистов, подчеркнули Николай Цуканов. В регионе уже приступили к реализации такого подхода в обучении морских кадров. Калининградский морской рыбопромышленный колледж с января 2011 г. вошел в состав Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. К лету в соответствии с приказом главы Росрыболовства в Калининградской области будет создан единый рыбопромышленный образовательный комплекс – Калининградский государственный технический университет. В учебном заведении планирует-

ся готовить специалистов различных уровней – от высшего и среднего звена до рабочих кадров.

«Наша задача – сделать так, чтобы специалисты рыбной отрасли трудились в экономике области», – заявил губернатор. На сегодняшний день выпускники зачастую работают на иностранных судах, так как не могут найти применения своим знаниям и опыту на отечественном флоте.

В ближайшее время начнется реализация крупного инвестиционного проекта по строительству современной судововерфи в городе Светлый. «К тому времени, когда рыбная отрасль будет на подъеме, важно иметь хорошо подготовленные кадры», – подчеркнул глава региона.

Николай Цуканов также отметил хорошей уровень подготовки студентов, обучающихся флотским специальностям, по иностранному языку.

В ходе визита главы региона в колледж был поднят вопрос о закрытии Калининградской мо-

реходной школы, находящейся в ведении министерства образования области, так как обучение рабочим профессиям возьмет на себя федеральное образовательное учреждение.

«Сегодня я еще раз убедился, что здесь есть хорошая база для подготовки специалистов морского профиля всех уровней», – сказал глава региона, осмотрев лаборатории, аудитории, оснащенные современными приборами и оборудованием. Он подчеркнул, что учащиеся мореходки от реорганизации не пострадают, так как всем им будет предоставлена возможность завершить обучение за счет бюджета.

В настоящее время Калининградский морской рыбопромышленный колледж ведет обучение по 12 специальностям. 1220 человек получают образование очно, около 800 – заочно. По данным администрации КМРК, на рыбопромысловых судах калининградского региона около 70% командного состава – выпускники колледжа.

РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВ ТРЕБУЕТ УВЕЛИЧЕНИЯ ГОСПОДДЕРЖКИ

На 2012 г. в бюджете Мурманской области на выплату субсидий предприятиям рыбопереработки и аквакультуры предусмотрено 7,5 млн. рублей. Однако на практике производителям требуется гораздо больше средств.

В Мурманской области продолжается реализация мероприятий ведомственной целевой программы по развитию прибрежного рыбохозяйственного комплекса региона на 2012-2014 гг. В прошлом году рыбоперерабатывающие предприятия области по аналогичной программе получили из регионального бюджета 4,37 млн. рублей субсидий на уплату процентной ставки по кредитам на приобретение сырья. Это позволило участникам программы в 2011 г. увеличить выпуск готовой продукции на 2288 тонн и создать 64 рабочих места. Средняя заработная плата на рыбоперерабатывающих предприятиях, получивших субсидии, составила более 24 тыс. рублей, что на 60% выше, чем на предприятиях рыбопереработки, не получающих такой вид поддержки.

Предприятиям аквакультуры в минувшем году также оказывалась финансовая помощь со стороны государства. Субсидировалась часть расходов на погашение кредитов на закупку кормов. На эти цели было направлено почти 8 млн. рублей. В результате по итогам 2011 г. прирост выпуска готовой продукции составил 1335 тонн на сумму 180 млн. рублей. На предприятиях появилось 54 новых рабочих места, а средняя зарплата увеличилась почти до 45 тыс. рублей. Это на 36% выше, чем на предприятиях аквакультуры, не получающих субсидии.

В 2012 г. на субсидирование предприятий рыбопереработки и аквакультуры в бюджете Мурманской области предусмотрено 7,5 млн. рублей. Однако, по информации комитета, потребность в такой поддержке у ры-

бохозяйственного комплекса региона значительно выше. В существующих условиях предприятиям необходимо привлекать значительные финансовые ресурсы для развития производства.

С учетом этого специалисты комитета в настоящее время прорабатывают возможность увеличения объема господдержки рыбопереработки и аквакультуры за счет как областного, так и федерального бюджетов – в том числе на условиях софинансирования. Соответствующие материалы для получения поддержки в рамках государственной программы «Развитие рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на 2013-2020 гг.» направлены в Федеральное агентство по рыболовству.

Газета «Fishnews – Дайджест» № 5 (23) 2012
Издается с 2010 года

Газета зарегистрирована в Приморском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 19-0377.

www.fishnews.ru

Учредитель и издатель

ООО «Фишньюс»
690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А

Генеральный директор

Яна ЯШИНА
E-mail: yashina@fishnews.ru.
Skype: yanayashina.
Тел.: 8-914-703-68-60

Адрес редакции

690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.
Тел.: 8-914-790-45-92

Главный редактор

Елена ФИЛАТОВА
E-mail: prim_elena@mail.ru.
Skype: prim_elena
Тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

Редакция РИА Fishnews.ru

г. Москва и Центральный федеральный округ
Шеф-редактор:
Анна ЛИМ
E-mail: anna@fishnews.ru
Тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

Дальневосточный федеральный округ

Шеф-редактор:
Наталья СЫЧЕВА
E-mail: n_sycheva@inbox.ru
Тел.: 8-924-233-31-36, 8-925-829-22-08

Верстка и дизайн

Сергей БРАЖНИК

Фотографии в номере

РИА Fishnews.ru
Ольга ШУТЬ
Виктор БУКВЕЦКИЙ
Юрий ЯРЕМЕНКО

Отдел подписки:

Антонина ЛОПАТНИКОВА
E-mail: antonina@fishnews.ru
Тел.: 8-914-707-05-28

Газета распространяется по редакционной подписке.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации.

Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Цена свободная.

Подписано в печать 31.05.2012 г.

Дата выхода:
по графику: 01.06.2012 г., фактически: 01.06.2012 г.

Тираж 1000 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс»
Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10,
тел.: (423) 234-59-01



АССОЦИАЦИЯ ДОБЫТЧИКОВ МИНТАЯ

Крупнейшее российское отраслевое объединение,
в которое входят **46 рыбопромышленных**
предприятий Дальнего Востока



Объем добытых нашими предприятиями
водных биологических ресурсов в 2011 году превысил
1,5 млн. тонн (36% общероссийского вылова)

Объем выпускаемой пищевой рыбопродукции составляет
30% общероссийского объема производства

Россия, Приморский край, г. Владивосток, ул. Светланская, 51 А
8-423-222-43-13
www.pollock.ru; e-mail: secretary@pollock.ru