

# д а й д ж е с т FISH NEWS

ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS

№ 7 (25) июль 2012

Премьер-министр потребовал ускорить принятие закона об аквакультуре

Александр ЛИТВИНЕНКО: Должностные лица должны соблюдать закон!

Возможности использования систем «прослеживаемости»

Залог квот и уроки кризиса для рыбаков Исландии

Фестиваль «Народная рыбалка»: «Нива» попала на крючок

стр. 3

стр. 4

стр. 10

стр. 14

стр. 16

## МИНСЕЛЬХОЗ К ОСЕНИ ПОДГОТОВИТ ПРОГРАММУ РАЗВИТИЯ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ



К концу августа Минсельхоз должен доработать программу развития рыбохозяйственного комплекса России до 2020 г. Об этом глава министерства Николай ФЕДОРОВ заявил в ходе обсуждения в Госдуме вопроса о присоединении к ВТО.

«Без заметной для рыбохозяйственного комплекса политики поддержки Россия не сможет добиться реализации параметров продовольственной безопасности», – отметил министр сельского хозяйства.

Отвечая на вопрос депутатов о возможности применения тех или иных мер поддержки отечественных рыбопромышленников в ВТО, Николай Федоров указал на обширность этой темы. По словам министра, в настоящее время вокруг этого ведутся серьезные дискуссии. «Но позвольте мне на этот вопрос более полно ответить вам после августа, потому что до конца лета по указанию ру-

ководства страны мы должны доработать программу развития рыбохозяйственного комплекса до 2020 г.», – обратил глава Минсельхоза к депутатам.

В январе 2012 г. первый вице-премьер Виктор ЗУБКОВ поручил ускорить разработку государственной программы «Развитие рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на 2013-2020 гг.» и представить ее в Правительство до конца первого квартала текущего года. Через месяц проект был предложен Росрыболовством на суд общественности.

Документ предусматривает ряд подпрограмм по

направлениям деятельности отрасли. Реализовывать госпрограмму предполагается в два этапа – с 2012 по 2017 гг. и с 2018 по 2020 гг. Планируется, что благодаря ее воплощению добыча рыбы и морепродуктов к 2020 г. превысит 6 млн. тонн, производство товарной пищевой рыбопродукции, включая продукцию с высокой добавленной стоимостью, составит более 5 млн. тонн. Среднедушевое потребление рыбы и рыбопродукции россиянами должно вырасти до 28 кг, доля отечественной пищевой рыбной продукции на внутреннем рынке – до 85%.

## АНДРЕЙ КРАЙНИЙ НЕ БУДЕТ ЗАММИНИСТРА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Правительство РФ изменило порядок подчинения руководства рыбной отрасли. Теперь глава Росрыболовства не является заместителем министра сельского хозяйства.

В соответствии с правительственным постановлением № 666 от 30 июня 2012 г. на Минсельхоз были возложены функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере рыбного хозяйства. Отрасль предполагалось поручить заместителю министра сельского хозяйства – руководителю Федерального агентства по рыболовству, назначаемому Правительством РФ по представлению главы Минсельхоза.

16 июля министр Николай ФЕДОРОВ сообщил о внесении кандидатуры на должность замминистра – им должен был стать нынешний глава ФАР Андрей КРАЙНИЙ. При этом министр отметил, что с кандидатом по просьбе руководства страны была проведена беседа для того, «чтобы руководители Росрыболовства теперь вместе

с Минсельхозом были в большей степени сосредоточены на проблемах рыбохозяйственного комплекса страны и чтобы более эффективно и результативно развивали эту отрасль».

Однако 26 июля на заседании Правительства были приняты изменения в уже утвержденную структуру Минсельхоза, а 27 июля премьер-министр Дмитрий МЕДВЕДЕВ подписал постановление № 772 «О внесении изменений в Положение о Федеральном агентстве по рыболовству и постановление Правительства Российской Федерации от 12 июня 2008 г. № 450». В соответствии с внесенной правкой руководитель Росрыболовства теперь не будет одновременно являться заместителем министра.

Между тем ранее информгентство уже сообщало о появлении в составе Министерства сельского хозяйства департамента регулирования агропродовольственного рынка, рыболовства, пищевой и перерабатывающей промышленности, который возглавил Михаил ОРЛОВ.

## ВАРПЭ НЕ РЕШИЛАСЬ НА РАДИКАЛЬНЫЕ ПЕРЕМЕНЫ

25 июля на отчетно-выборном собрании члены ВАРПЭ подвели итоги деятельности ассоциации за трехлетний период, оставили старого президента и выбрали состав ее руководящих органов.

На заседании присутствовали главы предприятий и отраслевых объединений, входящих во Всероссийскую ассоциацию рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров, представители Минсельхоза и Росрыболовства. Со вступительным словом выступил президент ВАРПЭ Юрий КОКОРЕВ,

который обратил внимание на отчетно-выборный характер собрания, поскольку полномочия нынешнего руководства ассоциации согласно уставу истекают 30 июля текущего года. Значимость события подчеркивала и грядущая круглая дата.

«Свое рождение ассоциация получила 19 лет тому на-

зад, в будущем году будет юбилей – 20 лет. Тогда в ее составе насчитывалось 23 участника, в 2009 г. уже было 65, сегодня членская база насчитывает 67 организаций, а с учетом сегодняшнего собрания вырастет до 77.

► стр. 2





Президент ВАРПЭ Юрий КОКОРЕВ



Председатель правления Росрыбколхозсоюза Борис БЛАЖКО и президент Союза рыбопромышленников Запада Эрнст СМЕЛОВ



Президент АРС Александр ПОПОВ и президент АРПП Георгий МАРТЫНОВ



Президент ОАО «Дальрыба» Юрий МОСКАЛЬЦОВ



Председатель правления «Росрыбхоза» Василий ГЛУЩЕНКО

Но судить по количеству участников не стоит, потому что мы включаем в себя ассоциированных членов – системообразующие структуры, такие как «Росрыбхоз», «Росрыбколхозсоюз», региональные ассоциации рыбаков, в которые входят сотни организаций. Поэтому более правильно было бы судить о масштабах нашей организации по направлениям деятельности и тому удельному весу, который занимает ВАРПЭ в общероссийском масштабе, а это не менее 75% в среднем по показателям добычи, производства рыбной продукции, товарооборота и т.д.», – сообщил всем присутствующим Юрий Кокорев.

После обсуждения регламента собрание было объяв-

лено открытым. По повестке дня вопросы возникли только у президента Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгия МАРТЫНОВА. Он выступил с предложением продлить полномочия действующего руководства с тем, чтобы у кандидатов на пост президента ВАРПЭ было больше времени на то, чтобы представить свои программы рыбацкой общественности.

«В ходе подготовки к отчетно-выборному собранию никто из кандидатов на должность президента и членов совета не предложил свои программы. Наверное, тут есть наша общая вина, что мы недостаточно весомо подошли к этому вопросу. Поэтому мы предлагаем срок полномочий продлить как минимум до ноября-декабря, а за это время кандидатам в президенты и вице-президенты подготовить свои программы, в которых должны быть отражены как вопросы строительства флота, так и структурные изменения в Правительстве РФ и очередное присоединение рыбаков к Министерству сельского хозяйства», – озвучил инициативу дальневосточников Георгий Мартынов.

В ответ председатель Координационного совета «Северьба» Вячеслав ЗИЛАНОВ указал, что устав ВАРПЭ не предусматривает продления полномочий президента и совета ассоциации, а «четко говорит, что по окончании срока действия прошлого избранного нами состава – президента и всего руководства – мы должны провести отчетно-выборное собрание и избрать новый состав». В связи с этим он предложил оставить повестку дня в неприкосновенности, но в проколе отметить пожелания АРПП, что и было поддержано большинством голосов.

Вслед за зачитанными вслух приветствиями, участники собрания заслушали доклад Юрия Кокорева о работе ассоциации в 2009-2012 гг. В своем отчете он рассказал о повысившейся в новых условиях востребованности ВАРПЭ как у предприятий, так и у органов законодательной и исполнительной власти федерального уровня. Характерным примером стало возобновление после пятилетнего перерыва членства Ассоциации рыбопромышленников Сахалина и присоединение к ВАРПЭ новых членов, не связанных с промыслом водных биоресурсов напрямую.

«Работа за последние три года еще раз наглядно подтвердила правильность практического подхода, когда из отдельных проблемных вопросов наших членов выделяется то общее, что свойственно всем хозяйствующим субъектам, и на этой основе предлагаются для проработки и решения вопросы общепромышленного характера.

Такая практика позволяет уйти от обвинения в коммерческом лоббизме интересов отдельных членов ВАРПЭ. Более того, с нашей точки зрения, все успешные разработки ВАРПЭ последних трех лет как раз и характеризуются широким общепромышленным диапазоном воздействия», – доложил президент Ассоциации.

С участием членов ВАРПЭ была принята поправка к закону о рыболовстве (ст. 2 п. 5), обязывающая власть привлекать профессионалов к выработке и реализации решений, влияющих на эффективность рыбного бизнеса. Руководствуясь этой нормой, ассоциация провела работу по расширению присутствия на площадках органов законодательной и исполнительной власти, общественных организациях всероссийского масштаба. Представители рыбацкого сообщества активизировали работу в комиссии Правительства РФ по рыбохозяйственному развитию, а также созданных при ней межведомственных рабочих группах, были включены в состав рабочих групп, экспертных советов, аппарата советников – депутатов и сенаторов Федерального Собрания РФ.

«Наряду с созданием в РСПП подкомиссии по рыбному хозяйству в составе Комиссии по АПК, по инициативе ВАРПЭ и с участием ее членов совсем недавно образован подкомитет по развитию рыбохозяйственного комплекса РФ в составе Комитета по аграрной политике ТПП. Члены ВАРПЭ являются участниками рабочих групп по различным направлениям рыбохозяйственной деятельности, экспертами в составе конкурсных комиссий на замещение вакантных должностей в аппарате Росрыболовства. Есть все основания полагать, что участие членов ВАРПЭ в работе названных структур способствовало привлечению внимания власти к проблемам, сдерживающим рыбохозяйственное развитие», – отчитался Юрий Кокорев.

К безусловным достижениям президент ВАРПЭ отнес и успешное противодействие атакам «сверху» на базовые концепции рыбной отрасли. К ним он отнес попытки подвергнуть ревизии заложенный в законе о рыболовстве исторический принцип наделения пользователей долями квот вылова ВБР, принять проект плана борьбы с ННН промыслом (как в первой, так и во второй редакции Росрыболовства), ввести для рыбаков обязательную продажу уловов путем биржевой торговли, навязать рыбодобывающим предприятиям формулу «квот под киль», выставить на аукцион мойву как вновь вводимый объект промысла, во внесудебном порядке принудительно лишать

пользователей долей вылова ВБР при наличии у них просроченной кредиторской задолженности и др.

Среди нерешенных вопросов он назвал проблему разграничения правонарушений по уровню и мерам наказаний. Прежде всего, это касается недопустимости конфискации рыбопромышленных судов по делам об административных правонарушениях в сфере природоохранного законодательства, когда отсутствует ущерб, нанесенный ВБР. В последнее время очень остро стоит вопрос о прибрежном рыболовстве, которое удалось выпустить из 12-мильной зоны, зато у контролирующих органов возникли претензии к процессу обработки уловов. Не удалось продвинуться и в направлении предоставления всем без исключения предприятиям рыбной отрасли права переходить на ЕСХН.

Коснулся Юрий Кокорев и внутренних вопросов функционирования самой Ассоциации. «У нас, к сожалению, хромает как исполнительская дисциплина, так и уставная. Одно из основных требований успешной работы ассоциации – это обеспечение членских взносов, других источников для существования у нас нет», – напомнил он. Действительно, согласно заключению ревизионной комиссии, за время работы ассоциации «сформировалось устойчивое меньшинство ее членов, которые в течение многих лет активно участвуют в формировании средств для финансирования деятельности исполнительного аппарата, создания ему достойных условий для работы».

«Вместе с тем, сохраняется устойчивое большинство организаций-членов ВАРПЭ, которые в течение многих лет не выполняют своих уставных обязательств, прежде всего в части уплаты членских взносов. Совершенно очевидно, что усилия 30-40% членов ВАРПЭ по финансовой поддержке деятельности ассоциации совершенно недостаточно для качественного выполнения задач и решения проблем», – говорится в докладе комиссии.

В заключение Юрий Кокорев затронул тему передачи рыбного хозяйства в систему Минсельхоза. «Майский совет ВАРПЭ определил основные аспекты для нейтрализации возможных отрицательных последствий. Поставлена задача добиться сохранения управляемости рыбохозяйственной деятельности по возможности без дробления и передачи отдельных функций Росрыболовства в другие подразделения Минсельхоза. По информации, которой мы располагаем, на сегодняшний день это опасение снято. Вхождение в Минсельхоз поможет рыбному

хозяйству выйти на качественно новый уровень осуществления государственного регулирования и поддержки в решении инфраструктурных вопросов, выходящих за рамки регулирования только процессов рыболовства», – озвучил позицию ВАРПЭ глава ассоциации.

Успокоить рыбаков поспешил и директор департамента регулирования агропродовольственного рынка, рыболовства, пищевой и перерабатывающей промышленности Министерства сельского хозяйства РФ Михаил ОРЛОВ. Он пояснил, что распределение полномочий между Минсельхозом и Росрыболовством четко определено соответствующим постановлением правительства и предложил коллегам из Федерального агентства еще раз вместе посмотреть перечень документов, которые требуют оперативного выпуска, чтобы исключить «узкие места».

«Министр Николай ФЕДОРОВ поручил нашему департаменту организовать эффективное взаимодействие с агентством по рыболовству и конечно с рыбацким сообществом, с экспертами. Это для нас важнейшая задача. Различные подразделения министерства занимаются вопросами рыбы, но мы ориентированы на вас. Если непонятно куда прийти с вопросом в министерство, надо не раздумывать, а идти к нам, мы разберемся», – пообещал представитель Минсельхоза.

В соответствии с повесткой дня участники собрания провели выборы состава руководящих органов ВАРПЭ. Руководителем ассоциации был переизбран Юрий Кокорев, он по-прежнему будет совмещать полномочия президента и председателя Совета ВАРПЭ. Количество вице-президентов было увеличено до 9 человек. Это генеральный директор ВАО «Соврыбфлот» Александр АФАНАСЬЕВ, председатель правления Росрыбколхозсоюза Борис БЛАЖКО, председатель правления Росрыбхоза Василий ГЛУЩЕНКО, генеральный директор ОАО «Карельские морепродукты» Иван КОЛИШ, президент Магаданской ассоциации рыбопромышленников Михаил КОТОВ, президент ОАО «Дальрыба» Юрий МОСКАЛЬЦОВ, президент Союза рыбопромышленников Запада Эрнст СМЕЛОВ, председатель правления Союза рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки Сергей ТИМОШЕНКО. На должность освобожденного вице-президента ВАРПЭ назначен вице-президент НКО «Ассоциация рыбопромышленников Сахалина» Андрей ГАРМАШОВ.

Анна ЛИМ  
Москва

## ПРЕМЬЕР-МИНИСТР ПОТРЕБОВАЛ УСКОРИТЬ ПРИНЯТИЕ ЗАКОНА ОБ АКВАКУЛЬТУРЕ

Глава Правительства Дмитрий Медведев поручил обеспечить принятие закона «Об аквакультуре» в ходе осенней сессии Госдумы. Представители отрасли, в свою очередь, выражают уверенность в скором разрешении вопроса.



В первом чтении резонансный законопроект был одобрен 25 марта 2011 г. В ходе совещания по социально-экономическому развитию Курильских островов, состоявшегося 3 июля, премьер-министр Дмитрий МЕДВЕДЕВ поручил профильным ведомствам обеспечить принятие законопроекта во втором и третьем чтениях в ходе осенней сессии Госдумы.

«Давайте поставим это на контроль, и осенью закон дол-

жен быть утвержден во втором и третьем чтениях», – заявил председатель Правительства РФ.

Премьер-министр выразил недоумение по поводу длительных сроков обсуждения закона «Об аквакультуре». «Я вообще не понимаю, почему он не принят. Я еще в первый раз в правительстве работал – уже тогда мы его обсуждали, и до сих пор этот закон не принят. Я не знаю, какие подводные камни и какие проблемы существу-

ют, но мне кажется, что нужно точку ставить», – сказал глава Правительства.

Представители отрасли, в свою очередь, выразили уверенность в скором разрешении вопроса. «До 15 сентября все поправки должны быть переданы в Госдуму для второго чтения. С этого времени законопроект начнет рассматривать Дума, и, конечно, осенью он будет принят», – заявил РИА Fishnews.ru председатель правления ассоциации «Государственно-кооперативное объединение рыбного хозяйства (Росрыбхоз)» Василий ГЛУЩЕНКО.

Он отметил, что изменения в структуре управления рыбной отраслью позволят ускорить принятие закона «Об аквакультуре» (напомним, что основной проблемой на пути подготовки законопроекта ко второму чтению были разногласия Минсельхоза и Росрыболовства по вопросу выделения как отдельного вида аквакультуры «сельскохозяйственного рыбководства»).

## ВИКТОР ИШАЕВ НЕ БУДЕТ ДЕЛИТЬ ДАЛЬНЕВОСТОЧНУЮ РЫБУ



место среди других ведомств, чтобы они работали, как работают», – отметил министр по развитию Дальнего Востока – полпред Президента в ДФО Виктор ИШАЕВ.

Прежде всего, добавил он, министерство должно обеспечить выполнение всего множества программ по развитию дальневосточного округа – и федеральных, и региональных, и отраслевых, и программ корпораций. Сейчас они разобщены и не решают общей задачи, поэтому управление этими программами должно быть организовано на должном уровне вместе с субъектами Федерации, подчеркнули в полпредстве.

«Мы говорим о консолидации всех программ, которые работают на Дальнем Востоке. Не может быть такого, чтобы компания пришла в регион, начала добывать ресурсы, сама зарабатывала, а регион ничего от этого не получал. Это получается программа развития компании, но не территории.

Необходимо, чтобы выполнялись условия лицензионных соглашений, чтобы компания давала продукцию, чтобы создавались рабочие места, чтобы росла налоговая база, вот что нужно сегодня. Эффективное использование возможностей ресурсов и программ – это важнейшая задача», – заявил Виктор Ишаев.

Из доработанного проекта положения о Министерстве РФ по развитию Дальнего Востока исключен блок, относящийся к нормотворчеству ведомства в области водных биоресурсов.

Вместо ведомства, уполномоченного вносить предложения по корректировке госпрограмм и ФЦП и перераспределению между ними средств бюджета, министерство станет распорядителем только финансов, отведенных правительством на его собственную деятельность.

В аппарате полномочного представителя Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе подчеркнули, что Министерство по развитию Дальнего Востока не претендует на полномочия других министерств и ведомств. «Работа различных органов власти на Дальнем Востоке должна продолжаться, а министерству надо найти свое

## ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ: СУДНО ПОД ЗАЛОГ КВОТ – ЭКЗОТИЧНО, НО ДОПУСТИМО

Вариант решения проблемы обновления рыбопромыслового флота на совещании под председательством премьер-министра Дмитрия МЕДВЕДЕВА озвучил руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ.

По словам главы федерального агентства, финансовые компании указывают на нехватку залоговой массы для того, чтобы выдать кредиты рыбопромышленным организациям для строительства нового судна. Как сообщили в пресс-службе Правительства РФ, в качестве решения он рассказал участникам совещания об идее использования долей квот добычи водных биоресурсов в качестве залога для строительства судов.

«Ситуация, на наш взгляд, (и мы ее, этот вариант, апробировали на совещаниях рыбаков)

решается достаточно просто. Дело в том, что рыбаки на 10 лет получили право на вылов рыбы – долю квот, выраженную в процентах. Если эту долю квот сделать залогом представителей судов, как бы нематериальным активом, тогда банки и лизинговые компании готовы разговаривать с рыбаками, готовы выделять деньги», – пояснил Андрей Крайний.

Однако участники совещания отнеслись к этой идее с осторожностью: «Конечно, это выглядит, наверное, очень экзотично пока для нашей банковской системы, – заметил заме-

ститель министра финансов Андрей ИВАНОВ. – И удивительно для нас, почему в рамках проектного финансирования, если это лизинг новых рыболовческих судов, почему эти суда не могут являться объектом залога, почему требуется еще дополнительное залоговое обеспечение. Но тоже в рамках инвестиционных проектов эту задачу можно было бы реализовать».

В этой связи он предложил поручить Минфину и Минэкономразвития совместно с заинтересованными отраслевыми ведомствами подготовить проект федерального закона об

основах инвестиционной деятельности. «Мы считаем, что ключевая задача этого закона – не просто определить понятие инвестиционного проекта, но ключевые принципы частного-государственного партнерства и предложить идею модели привлечения внебюджетных источников, объединения финансовых государственных ресурсов и частных ресурсов для фондирования проектов, так как это – наша ответственность перед отраслевыми ведомствами и вот такая очень правильная, на мой взгляд, позиция по отношению к федеральному бюджету в рамках бюджетного планирования», – заявил замминистра финансов.

«Я так с трудом представляю себе банки, которые будут определять стоимость квот с учетом того, что, откровенно говоря, это не очень стойкое обе-

спечение, потому что в любой момент государство по тем или иным причинам может принять решение об отмене квоты. И что будет банк делать? – в свою очередь задался вопросом Дмитрий Медведев. – Нет, я просто говорю, что это немного странная вещь, потому что, на мой взгляд, этот способ обеспечения исполнения длительного обязательства в любой момент может превратиться в прах». В то же время премьер-министр добавил, что в том случае, если юридически эта конструкция окажется корректной для банка, возражений со стороны Правительства не возникнет. «Хотя на самом деле стандартное обеспечение под создаваемую технику, под создаваемое рыболовческое судно мне представляется ничуть не хуже. Это как минимум стандартный путь», – заявил он.

# Александр ЛИТВИНЕНКО: ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА ДОЛЖНЫ СОБЛЮДАТЬ ЗАКОН!

18 июля Камчатский краевой суд, рассмотрев жалобу ОАО «Северо-Курильская база сейнерного флота» на постановление Петропавловск-Камчатского городского суда от 25 июня, решил отменить это постановление, дело об административном правонарушении направить в Петропавловск-Камчатский городской суд на новое рассмотрение в ином составе суда. Основанием послужили существенные нарушения процессуальных требований в ходе производства по делу.

Истоки этих разбирательств лежат в координатах Западно-Камчатской и Северо-Охотоморской подзон, где СТР «Чапаево» 27 января сего года вел промысел, имея на то все законные основания. Тогда за два вечера удалось снять 150 тонн минтая.

Через четверо суток на судно пришли с проверкой. Старший инспектор ГМИ Михаил ЛИПАНОВ в ходе нее никаких нарушений не обнаружил, акт проверки подписал, и СТР «Чапаево» продолжил работу в обычном режиме.

А еще через месяц с лишним на базу сейнерного флота и капитана СТР внезапно было заведено дело. Северо-Восточное пограничное управление Береговой охраны ФСБ РФ потребовало судно арестовать, предприятие оштрафовать, продукцию конфисковать. Начались суды.

Генеральный директор ОАО «Северо-Курильская база сейнерного флота» Александр ЛИТВИНЕНКО называет ситуацию «произволом» и намерен добиваться прекращения дела об административном правонарушении.

**– Александр Яковлевич, по каким основаниям Камчатский краевой суд отменил решение городского суда? Какие доводы горсуда оказались неправомерными?**

– Отменил ввиду явных нарушений. По сути, собственных доводов у принимавших решение по нашему делу в городском суде Петропавловска-Камчатского и не было. Текст постановления суда слово в слово повторяет текст ранее составленного в Северо-

Восточном управлении БО протокола об административном правонарушении. Мы отправили оба этих текста на независимое лингвистическое и автороведческое исследование в Автономную некоммерческую организацию «Центр судебных экспертиз по ЦФО» и получили тому подтверждение. Теперь у

есть здесь же, 1 февраля 2012 года, возбуждено дело об административном правонарушении и приступит к его расследованию. Этого сделано не было. Вместо этого был составлен акт о благополучно завершившейся проверке судна, но при этом инспектором с судна был изъят ряд документов.

меня есть все основания полагать, что постановление городского суда от 25 июня готовили либо сами дознаватели пограничного управления, либо оно писалось под их диктовку.

**– А какие, на ваш взгляд, основания могут быть для прекращения административного преследования?**

– Это дело с самого начала основано на нарушении законодательства должностным лицом Северо-Восточного пограничного управления Береговой охраны.

Если старший государственный инспектор ГМИ СВПУ БО ФСБ России Михаил Липанов в момент проверки СТР «Чапаево» усомнился в законности действий капитана и членов экипажа, то он был обязан, в соответствии с требованиями Кодекса об административных нарушениях Российской Федерации, незамедлительно, то

министративного дела. Вот что пишут сами дознаватели Северо-Восточного управления 3 марта – через месяц после проверки судна.

«В силу части 3 статьи 28.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных частями 1 и 1.1 настоящей статьи, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

На момент проверки 1.02.2012 г., в связи с недостаточностью данных, указывающих на наличие административного правонарушения, должностным лицом ГМИ Северо-Восточного ПУ БО

Северо-Восточного управления обязаны были знакомить нас с материалами, мы бы имели законное право просить о привлечении в качестве экспертов указанных нами лиц, право задавать вопросы экспертам.

**– Короче говоря, при сборе доказательств пограничное управление также нарушило сразу несколько статей законодательства.**

– Я ни в коей мере не считаю всех, кто там работает, нарушителями, коррупционерами, использующими служебное положение в личных целях. Там много достойных людей и хороших специалистов. Но в целом, я считаю, при попустительстве руководства управления, сложилась система уничижительного отношения к рыбаку. Для некоторых инспекторов рыбаки – это преступник, который обязан платить мзду. Иначе его замучают проверками, оштрафуют, отберут у него пароход. Нигде, кроме Камчатки, такого произвола нет – ни на Сахалине, ни в Приморье. У нас чуть что, – судно арестовывают и тащат в Петропавловск-Камчатский. Хотя по закону полагается вести его в ближайший порт.

После того как наша история получила огласку, предприятие стало испытывать колоссальный пресс. Судя «Северо-Курильской базы сейнерного флота» проверяют по несколько раз каждый месяц. Дошло до того, что все тот же старший государственный инспектор Липанов при проведении последней проверки СТР «Экарма-3» заставил прервать работу судна, только выставившего промысловые порядки и осуществлявшего траление. Обычно пограничные органы дают закончить этот процесс, а проверку назначают в месте выборки трала. Чем я должен объяснить себе такое поведение инспектора? На мой взгляд, это ни что иное, как его личное (а, может быть, и его начальства) желание создать предприятию наибольшее количество препятствий и сложностей.

**– А что сейчас происходит с СТР «Чапаево»?**

– Оно продолжает работать, поскольку решение о его конфискации не вступило

Для некоторых инспекторов рыбаки – это преступник, который обязан платить мзду. Иначе его замучают проверками, оштрафуют, отберут у него пароход. Нигде, кроме Камчатки, такого произвола нет – ни на Сахалине, ни в Приморье.

Вслед за этим потянулись другие нарушения. Вопреки законодательству и несмотря на собственноручно подписанный акт проверки, Михаил Липанов инициировал собственное частное расследование. То есть, вне процессуальных рамок дела об административном правонарушении должностные лица ГМИ начали делать запросы в различные организации. Цель была одна – добыть доказательства нашей вины любыми средствами.

**– Но сотрудники ГМИ, вероятно, в курсе того, что незаконно полученные ими сведения и доказательства не имеют никакой юридической силы?**

– Это никого не останавливает, поскольку при сложившейся системе действует полная безнаказанность.

Позвольте, я процитирую Протокол о возбуждении ад-

ФСБ России, дело об административном правонарушении возбуждено не было. Однако, в целях сбора достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, должностным лицом ГМИ Северо-Восточного ПУ БО ФСБ России были направлены запросы в различные учреждения и организации». Далее идет перечень этих запросов.

**– Странно. Почему нельзя было действовать в рамках закона? В момент проверки инспектору ГМИ надо было всего лишь вынести определение, предусмотренное в таких случаях Кодексом, и затем спокойно заниматься расследованием.**

– А я вам объясню, почему. В этом случае, согласно законодательству, мы могли бы участвовать во всех экспертизах по делу. Должностные лица



Александр ЛИТВИНЕНКО, генеральный директор  
ОАО «Северо-Курильская база сейнерного флота»

## ВЕТКОНТРОЛЬ ОБЯЗАН БЫТЬ КАЧЕСТВЕННЫМ И БЫСТРЫМ

Разработка «дорожной карты» ветеринарного контроля продукции, в первую очередь рыбной, способна усовершенствовать этот процесс: сократить время и повысить качество оформления, уверены эксперты.



процедурой, длительной по времени, неупорядоченной в регламентах, обременительной.

Нужна «дорожная карта» по ветеринарному контролю: поправки в закон «О ветеринарии» и введение двухуровневой системы оформления рыбопродукции (упрощенной – для отечественных рыбаков и более жесткой – для импортной рыбопродукции), – предложил Герман Зверев. – Такая система действует, например, в ЕС».

Генеральный директор АСИ Андрей НИКИТИН согласился с тем, что ветеринарное оформление в России не отрегулировано: «Когда мы делали «дорожную карту» по таможенному регулированию, то часто указывали точное время таможенного оформления, а рядом указывали – без учета ветеринарного оформления. Конечно, неправильно, что ветеринарное оформление рыбопродукции позволяет затягивать сроки оформления», – отметил он.

Завершая обсуждение данного вопроса, Андрей Никитин подтвердил готовность своего агентства поддержать РСПП в том случае, если союз обратится к ним с предложением разработать «дорожную карту» по ветеринарному оформлению, устранив возможности для задержки продукции.

На круглом столе также выступили генеральный директор Фонда поддержки стратегических инициатив Приморского края Максим МАРЧЕНКО, президент Ассоциации мясоперерабатывавших предприятий Приморского края Павел КИТАЕВ и руководство ряда крупных компаний края. Они рассказывали о проблемах в развитии бизнеса и строительстве новых предприятий и предложили свои идеи по улучшению инвестиционного климата в Приморье.

в законную силу в связи с продолжением судебных разбирательств. Кстати, пограничное управление и его пресс-служба не имели законного права объявлять нас нарушителями до того момента, пока решение не приобретет законной силы.

**– Я правильно понимаю суть: подозревается, что квоты Северо-Курильской подзоны экипажем СТР «Чапаево» освоены в Западно-камчатской подзоне, так как, по мнению инспектора, менее чем за два часа снюрреводом нельзя поднять на борт 75 тонн минтая?**

– Во-первых, у нас достаточно квот как в одной, так и в другой подзоне. Поэтому ловить в одном месте, а имитировать заметы в другом не было никакой необходимости. Кроме того, у нас имеется заключение, что сделанная запись треков по GPS отражает характер движения судна на лову и подделка эту траекторию невозможно, иначе она будет иметь совершенно другую конфигурацию. Во-вторых, изготовитель нашего снюрревода представил заключение, согласно которому можно поднять не только 75, но и свыше 90-97 тонн. Кроме того, в деле имеется справка КамчатНИРО об уловах целого ряда СТР проекта 420, где наши 75 тонн за один зачет – это далеко не рекорд. Что касается времени, то тут вообще не может быть никаких нормативов. Даже в экспертных заключениях, которые собрали дознаватели пограничного управления, временные отрезки на ту или иную операцию существенно разнятся. Эксперты едины в одном: время на зачет зависит от мастерства и слаженности команды. И это, по моему глубокому убеждению, основа основ успешной рыбалки. Кто бы что ни говорил, а у нас есть видеосъемка, где наш мастер достает 24-метровый куток за 2 с половиной минуты!

Однако главное заключается не в этом. Главное – почему я

должен доказывать в суде умение экипажа судна эффективно работать на промысле? Почему я должен объяснять ничего не понимающим в промышленной рыбалке, но зато умеющим штамповать решения на основе обвинительного протокола нюансы техники лова, повышающего уловистость снюрревода? Для чего все это издевательство?

Если бы в наших действиях был состав административного правонарушения, уверяю вас, природоохранная прокуратура уже давно заинтересовалась бы этим делом и включилась в процесс. Она всегда начеку.

Но пока есть только протесты военной прокуратуры по поводу беззаконий, творимых пограничным управлением в отношении нашего предприятия.

**– Но городской суд Петропавловска-Камчатского должен был принять во внимание ваши аргументы.**

– О чем вы говорите! Судом было отвергнуто даже заключение изготовителя орудия лова. По той причине, что он не указал, в каком именно месте этим снюрреводом можно поймать до 97 тонн рыбы! Я отдаю себе полный отчет в том, что мне придется идти против сложившейся системы. Что у нас, извините за выражение, лавки на базаре лучше защищены законом от чиновничьего произвола, чем рыбаки. С этой системой бороться в одиночку очень тяжело.

**– Ну, почему же в одиночку? Я видела на днях в одном из центральных СМИ открытое письмо ваших коллег в адрес руководства страны. Меня поразило как раз количество подписантов – порядка пятидесяти капитанов судов Дальневосточного бассейна.**

– Да, нужно объединяться, иначе нас всех порвут поодиночке.

Елена ФИЛАТОВА

26 июля в администрации Приморского края состоялся круглый стол «Инвестиционный климат в Приморском крае», организованный Агентством стратегических инициатив по продвижению новых проектов (АСИ). Накануне состоялось подписание соглашения о сотрудничестве между администрацией Приморского края и АСИ.

На сегодняшний день агентство уже подготовило несколько «дорожных карт» по налоговому и таможенному регулированию и снятию барьеров в строительстве. Участники нынешнего круглого стола обсудили другие важные сферы промышленной деятельности, нуждающиеся в составлении пошагового сценария развития.

С докладом от Российского союза промышленников и предпринимателей на заседании выступил председатель Подкомиссии по рыбному хозяйству и аквакультуре Герман ЗВЕРЕВ. Он обратил внимание на «огромную цену отлаженности и безупречности административных процедур» для рыбной отрасли.

– В рыбном промысле самое главное – это время: время пути в район промысла, время промысла,

время перегруза и транспортировки уловов. В пиковый период основных путей дальневосточных рыбаков очень дорог. Свыше 300 млн. рублей – столько стоят одни промысловые судосутки для отрасли. Поэтому очень тщательно готовятся все производственные операции. Понятно, что собой на стадии оформления рыбопродукции может свести к нулю производственную эффективность, остановить работу нескольких судов и даже целой экспедиции, – отметил докладчик.

По словам Германа Зверева, сегодня при работе с пограничными и таможенными органами удается ограничиваться установленными в административных регламентах служб трехчасовыми рамками оформления рыбопромысловых судов в порту. С ветеринарами так не получается.

«АСИ работает над «дорожными картами» в сфере налогового и таможенного регулирования. Мы считаем, что ветеринарное оформление по своему влиянию на бизнес сопоставимо. Рыбная отрасль – а это «нерв» экономики Дальнего Востока – находится в самом уязвимом положении. Она прижата административной

## ПРЕМЬЕР ОЦЕНИЛ РАЗВИТИЕ КУРИЛЬСКОЙ ПЕРЕРАБОТКИ

В ходе визита на Кунашир председатель Правительства РФ Дмитрий Медведев вновь посетил «Южно-Курильский рыбокомбинат», отметив развитие предприятия.



Дмитрий МЕДВЕДЕВ  
и Константин КОРОБКОВ

Напомним, что ранее Дмитрий МЕДВЕДЕВ уже бывал на «Южно-Курильском рыбокомбинате» – в ноябре 2010 г. С тех пор предприятие расширило производственные возможности.

Как рассказал в беседе с премьер-министром генеральный директор ООО ПКФ «Южно-Курильский рыбокомбинат» Константин КОРОБКОВ, компания приобрела два крупнотоннажных судна – РТМ «Атлас» и СРТМ

«Браттег». Примечательно, что стимулом к пополнению флота для предприятия послужило строительство глубоководного пирса на Кунашире в рамках ФЦП «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007-2015 годы»: причальное сооружение позволяет принимать суда с осадкой до 7 м. Также с введением в строй глубоководного пирса для обслуживания внутривортовых вод был приобретен буксир-кантовщик мощностью 1200 л.с.

Генеральный директор «Южно-Курильского рыбокомбината» показал Дмитрию Медведеву береговой рыбоперерабатывающий цех предприятия, который планируется дооснастить оборудованием до уровня переработки 150 тонн сырья в сутки. Как рассказал Константин Коробков, проект цеха предусматривает возможность

изготовления рыбной муки, таким образом, предприятие выйдет на практически безотходное производство. В ближайшие годы компания также планирует наращивать холодильные мощности.

Премьер-министр заинтересовался, увеличилось ли количество работников. Директор ответил утвердительно. «Насколько я понимаю, самое важное произошло – отток с Курил прекратился», – отметил Дмитрий Медведев, добавив, что это очень хорошо.

Позже, в ходе итогового совещания на Кунашире, председатель Правительства положительно оценил показатели частных инвестиций в экономику Курильских островов (более 1 млрд. рублей в год). «Это означает, что система частных-государственных отношений работает здесь. Это очень отменно, очень отменно», – заявил премьер-министр.

## ВОСПРОИЗВОДСТВО ЛОСОСЯ ОТДАДУТ В РУКИ БИЗНЕСА

Росрыболовство прорабатывает с властями Сахалинской области вопрос о передаче государственных ЛРЗ в долгосрочную аренду бизнесу. При этом государство не будет платить за выпуск малька, зато предприниматели смогут забирать себе промвозврат.

Сахалинская область является лидером по искусственному воспроизводству тихоокеанских лососей. На долю 38 лососевых рыбодоводных заводов (ЛРЗ) островного региона приходится 85% общероссийского выпуска, или порядка 800 млн. мальков.

Как сообщили в пресс-службе Правительства РФ, на совещании в Южно-Сахалинске руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ отметил, что активное строительство ЛРЗ дальневосточный бизнес осуществляет с расчетом на промысловый возврат, который по естественным причинам (хоуминг) гарантирован при выпуске лососевой молоди.

– Есть промвозврат, есть бизнес. И мы не только разработали рыболовно-биологические обоснования

для семи-восьми заводов на сегодняшний день на Курилах, но и с администрацией Сахалинской области прорабатываем вопрос о передаче государственных заводов в долгосрочную аренду частному бизнесу, – заявил глава ведомства.

По его словам, предполагается, что государство не будет платить деньги за выпуск малька, вместо этого весь промысловый возврат лосося предприниматель будет забирать себе.

– Появляется бизнес, а государство порядка 250 млн. рублей – то, что выделяется на воспроизводство на Сахалине, может перенаправить в те регионы, где стоят осетровые заводы, – Астрахань и Ростовскую область и другие, – разъяснил предлагаемую схему работы Андрей Крайний.

## САММИТ АТЭС МОЖЕТ ДОБАВИТЬ СЫРЬЯ КИТАЙСКИМ РЫБОПЕРЕРАБОТЧИКАМ

Ограничения по передвижению судов в порту Владивосток и прилегающей акватории в период проведения саммита поставили перед Росрыболовством непростую задачу: организовать поставки продукции на внутренний рынок, минуя основной транспортный узел.

Этой теме было посвящено совещание, которое 17 июля провел заместитель главы Федерального агентства по рыболовству Василий СОКОЛОВ. Представитель Росрыболовства подтвердил, что прогнозы науки по подходам лососевых на Дальнем Востоке себя оправдывают. Первоначальные объемы разрешенных к вылову лососей в размере 300 тыс. тонн уже корректируются в сторону увеличения. Это значит, что в пик путины и основного грузопотока лососевой продукции – август-сентябрь – транспортный узел Владивостока ждет очередной

напряженный период. «С этой проблемой мы сталкиваемся ежегодно», – отметил Василий Соколов. В нынешнюю путину ситуация осложнится введением ограничений, связанных с предстоящим саммитом АТЭС.

Капитан морского порта Владивосток, руководитель ФГУ «АМП Приморского края» Александр КУВШИНОВ сообщил, что запрет на передвижение судов будет действовать с 00.00 часов 7 сентября по 10 сентября включительно не только на территории порта, но и по всей прилегающей акватории, от бухты Перевозной

до острова Аскольд. По его словам, такие ограничения во время саммитов – дело обычное, связанное с обеспечением безопасности. «Например, в Пусане мы стояли 8 суток», – добавил Александр Кувшинов.

По расчетам Росрыболовства, на подходе к Владивостоку в эти сроки может оказаться порядка 50 тыс. тонн рыбы, и этот груз необходимо либо перенаправить в другие порты Приморья, либо отсрочить его доставку с Сахалина и Камчатки до времени снятия запрета.

«С учетом того, что в это время путины камчатские рыбаки добывают ежесуточно по

15 тыс. тонн лососевых, задерживать такие объемы у себя на время саммита им будет проблематично», – высказался по этому поводу министр рыбного хозяйства Камчатского края Владимир ГАЛИЦЫН.

Зампред правительства Сахалинской области Сергей КАРЕПКИН сообщил, что холодильных мощностей региона хватит, чтобы придержать нужный объем, однако путина к этому времени в основном завершается и рыбаки крайне заинтересованы не в хранении своей продукции, а в скорейшем ее сбыте, чтобы вовремя расплатиться по обязательствам.

В качестве альтернативы Владивостоку на этот период рассматривались возможности перевалки в рыбном порту Находка и ОАО «Морской порт в бухте Троицы» (Зарубино). Однако представитель Находкинского морского рыбного порта на совещание не явился, поэ-

тому готовность предприятия к работе остается под вопросом. Генеральный директор порта в бухте Троицы Валерий ПИВОВАРОВ сообщил, что в Зарубино есть камера на 4 тыс. тонн, однако порт готов к приемке 20 тыс. тонн мороженой рыбы и 5-7 тыс. тонн консервов.

Однако часть рыбопромышленников, занятых на приемке уловов лососевых, сомневаются в возможности Зарубинского и Находкинского портов стать альтернативой Владивостокскому транспортному узлу на период саммита. К тому же они опасаются, что запрет де-факто может начаться раньше 7 сентября. По их мнению, надо быть готовыми к тому, что интерес рыбопереработчиков из Китая, которые распробовали дальневосточный лосось в памятном 2009 г., будет только расти, а вместе с этим интересом будет расти и закупочная цена на российское сырье.

# ШАНС ДЛЯ РОССИЙСКОЙ АКВАКУЛЬТУРЫ



– **Андрей Джафарович, какие, на ваш взгляд, преимущества развитию аквакультуры дает подчинение Федерального агентства по рыболовству Министерству сельского хозяйства РФ?**

– Прежде всего, по соглашению с ВТО на Минсельхоз возложены все обязанности по осуществлению контроля и распределению финансовых ресурсов в рамках поддержки сельского хозяйства в Российской Федерации. Согласно программе вступления в ВТО существуют прямые и косвенные меры поддержки. К прямым, например, относится субсидирование экспорта или установление льготных тарифов на перевозки. Косвенные меры – это проведение ветеринарных мероприятий, повышение квалификации персонала и т.п.

В этой связи подчинение Росрыболовства Минсельхозу позволит предприятиям аквакультуры рассчитывать на все виды помощи сельхозпроизводителям, как прямые – через субсидирование содержания маточного стада, так и косвенные – в виде обучения начинающих фермеров новым методам и технологиям в рыбоводстве или, например, развития инфраструктуры сельских поселений в рамках специальной программы. В противном случае Федеральному агентству было бы очень сложно «выбивать» у Минсельхоза средства на поддержку отрасли. В рамках одной структуры все упрощается, поэтому, на мой взгляд, структурные изменения полно-

стью обоснованы и отвечают актуальным задачам.

В большинстве зарубежных стран, кстати, рыбная отрасль входит в компетенцию министерства сельского хозяйства. В том же Китае соответствующее ведомство носит название Министерства сельского, лесного и рыбного хозяйства, а выращивают наши соседи, как известно, порядка 48 млн. тонн продукции аквакультуры в год.

– **О необходимости скорейшего принятия закона «Об аквакультуре» говорят несколько лет. На сегодняшний момент документ принят Госдумой в первом чтении. Как депутат и член комитета по аграрным вопросам, как вы оцениваете качество законопроекта? Какой доработки он требует?**

– В целом законопроект вызывает положительную оценку. В нем, в частности, установлены понятные нормы, требуемые для развития аквакультуры в нашей стране, и, что самое важное, определены права собственности на объекты аквакультуры, которые раньше нередко становились камнем преткновения в спорах, как между хозяйствующими субъектами, так и с участием государственных органов. Сейчас в законе четко прописано, что правом на вылов товарной продукции обладает именно тот субъект, который внес в водоем посадочный материал.

Из недостатков надо отметить тот факт, что не определен конкретный федеральный

В начале июля чересчур неспешные темпы продвижения проекта федерального закона об аквакультуре подверглись жесткой критике со стороны Председателя Правительства РФ Дмитрия МЕДВЕДЕВА. Хотя принять документ во втором чтении в весеннюю сессию Госдума уже не успевала, законотворцы получили ясный посыл поторопиться. Вкупе с включением Росрыболовства в систему Минсельхоза это оставляет надежду, что российская аквакультура все-таки получит базовый закон до конца текущего года. Как отразятся структурные перемены на перспективах развития отрасли, в интервью РИА Fishnews.ru рассуждает депутат Государственной Думы, член комитета по аграрным вопросам Андрей ТЫЧИНИН.

орган исполнительной власти, осуществляющий передачу субъекту хозяйственной деятельности права пользования рыболовным участком. На мой взгляд, если это будет не Минсельхоз, то между ведомствами могут разгореться споры, в силу непонимания всей специфики аквакультуры. Это достаточно серьезный вопрос и решать его необходимо с учетом влияния множества факторов.

– **В принципе насколько оправданным было решение вносить законопроект об аквакультуре через комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, а не поручить его комитету по аграрным вопросам?**

– Если вдуматься, аквакультура по сути, конечно, является сельскохозяйственной деятельностью, ничем не отличаясь от других видов животноводства, поэтому логики в таком решении мало. Но уверен, здесь не было злого умысла, скорее обыкновенный недогляд, никто не дал себе труда задуматься над этим понятием. А поскольку с 2010 года рыбоводство было отнесено к ведению Федерального агентства по рыболовству, которое занимается вопросами эксплуатации рыбных ресурсов, этот законопроект по инерции попал в комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии.

Естественно, сейчас никто ничего менять не будет, но надеюсь, прохождение закона об аквакультуре все-таки ускорится. Премьер-министр Дмитрий МЕДВЕДЕВ на совещании 3 июля уже выразил недоумение по поводу длительных сроков обсуждения законопроекта и поручил профильным ведомствам обеспечить его принятие во втором и третьем чтениях в

ходе осенней сессии Госдумы. Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии и наш комитет по аграрным вопросам как соисполнитель активно включатся в эту работу, потому что без этого закона развитие аквакультуры как предпринимательской деятельности невозможно.

Природные условия нашей страны при их грамотном использовании позволяют говорить о неплохих перспективах для рыбоводства и марикультуры, не хватает только закона и политической воли. Очень надеюсь, что с передачей Росрыболовства Минсельхозу с последней станет проще. Уверен, что у нового министра Николая ФЕДОРОВА найдутся компетентные советники, в том числе и в сфере аквакультуры, заинтересованные в укреплении продовольственной безопасности России. Хотя сложно сказать, понимает ли значимость аквакультуры нынешний руководитель Федерального агентства по рыболовству Андрей КРАЙНИЙ. Все помнят его знаменитую фразу о том, что «рыба – это не животное». Аквакультура в нашей стране все время, пока он ей руководил, практически не развивалась. Мало того, в прошлом году даже был спад по отношению к 2010 году.

– **Какие возможности открывает перед отечественной аквакультурой принятие закона? Каким потенциалом, по вашему мнению, обладает эта отрасль?**

– Судите сами, мировой рынок аквакультуры по самым скромным подсчетам оценивается в 60-70 млрд. долларов. За последние 20 лет уровень добычи биоресурсов за счет рыбоводства постепенно снижается, тогда как объемы про-

изводства в секторе аквакультуры увеличились в четыре раза. Причем спросом пользуются все категории продукции: дешевая типа водорослей или карповых рыб, средняя – лососевые рыбы, беспозвоночные, дорогая – рыба и икра осетровых пород.

Не стоит забывать, что аквакультура – это средство для обеспечения занятости сельского населения даже в районах с неблагоприятной для сельского хозяйства средой, в том числе и в зонах рискованного земледелия. По примеру Норвегии искусственное выращивание рыбы может стать альтернативой естественному рыбному промыслу в Мурманской, Архангельской и других северных областях, имеющих выход к морю и высокий уровень безработицы. И конечно, с учетом того факта, что большинство россиян живет в центральной части страны, а 80% вылова рыбы приходится на Дальний Восток, развитие аквакультуры поможет решить вопрос с доступностью рыбной продукции для населения.

Каждый год население планеты увеличивается на 80 млн. человек, что значительно опережает темпы роста сельского хозяйства в мире. Из всех стран, только Россия обладает реальным потенциалом по резкому увеличению производства продовольствия. Поэтому практически у любой сельскохозяйственной отрасли, в том числе и аквакультуры, имеются все шансы, чтобы выйти на достойный уровень производства и прибыльности, что, несомненно, является важным фактором для прогнозирования дальнейшего развития нашей страны.

**Анна ЛИМ**  
Москва

# «АРГУС» НЕ ЗАМЕНИЛ ЧИНОВНИКОВ

Руководство Россельхознадзора поспешило опровергнуть информацию о сложностях, возникающих у участников ВЭД при оформлении рыбного экспорта через АИС «Аргус». Однако практика рыбаков говорит об обратном – «сертификат здоровья» электронной системе пока не под силу.

Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору распространила пресс-релиз за подписью заместителя руководителя Россельхознадзора Николая ВЛАСОВА. В нем он опровергает информацию о том, что у дальневосточных рыбопромышленных организаций, осуществляющих экспорт рыбопродукции, возникают затруднения с оформлением необходимых документов через автоматизированную систему «Аргус».

«Уважаемые дамы и господа, все это не правда. В электронном виде оформляется вся рыбопродукция вне зависимости от ее нахождения на берегу или на судах, включая транспортные суда. Субъекты внешнеэкономической деятельности сообщают нам по разным каналам, в том числе через специализированный форум, что проблем с оформ-

лением нет», – отмечает Николай Власов. При этом чиновник ссылается на «точную цитату» одного из участников форума официального сайта Россельхознадзора, который утверждает буквально следующее (стилистика сохранена – прим. корр.): «я сам все попробывал, все получается (с судовыми партиями) и с контейнерами тоже!»

В связи с этим, замруководителя федеральной службы призвал средства массовой информации проверять публикуемую информацию и «не дезинформировать участников хозяйственной деятельности».

Между тем, как стало известно РИА Fishnews.ru, опыт работы рыбопромышленных компаний говорит об обратном. Так, на сегодняшний день через автоматизированную систему «Аргус» не оформ-

ляются «сертификаты здоровья», без которых ввоз рыбопродукции в страны ЕС, КНР и Республику Корея не производится. Это подтвердили и в Управлении Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области.

Что касается сертификатов 5i, которые используются лишь для внутреннего ветеринарного контроля, то заявки на них действительно принимаются по электронной системе «Аргус». Однако непосредственное оформление сертификатов осуществляется во Владивостокском рыбном порту специалистом Управления Россельхознадзора в присутствии представителя экспортера и по предъявленным им документам на бумажных носителях. Эту информацию также подтвердили в ряде дальневосточных рыбопромышленных компаний.



«Возникает вопрос: учитывается ли официальная практика работы всех субъектов внешнеэкономической деятельности при оформлении необходимых документов? Если же во внимание главным образом берется мнение «общественности», которое высказывается на форуме официального сайта Россельхознадзора, то вряд ли такая информация способна отразить реальную картину происходящего в регионах», – полагает председатель совета директоров медиахолдинга Fishnews Эдуард КЛИМОВ.

В 2011 г. Николай Власов уже давал на официальном сайте своего ведомства, в разделе «Форум», оценку ситуации с задержанием в Приморском крае 6 тыс. тонн сайры. После решений арбитражных судов авторские заявления о «контрабандных» партиях рыбопродукции исчезли.

«Наверно, для оценки проработанности приказов и эффективности принимаемых ведомством действий руководству Россельхознадзора стоило бы обращаться к более официальным источникам», – выразил мнение Эдуард Климов.

## ПРИМОРСКИЙ РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР ВНОВЬ ПРОИГРАЛ АНТИМОНОПОЛЬЩИКАМ

Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа признал правоту Приморского УФАС в ситуации с оформлением региональным управлением Россельхознадзора «сертификатов здоровья» на экспортируемую рыбопродукцию.

Напомним, что в июле прошлого года комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю признала факт нарушения управлением Россельхознадзора по Приморскому краю п. 2 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135 «О защите конкуренции» (необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам).

Антимонопольщики заявили о том, что требования управления Россельхознадзора о предоставлении экспертного

заключения при оформлении «сертификатов здоровья» на рыбопродукцию, добытую в исключительной экономзоне и на континентальном шельфе РФ и предназначенную на экспорт без выгрузки на российскую сухопутную территорию, незаконны.

В Приморском УФАС, в частности, указали на письмо Россельхознадзора от 10 декабря 2008 г., где приводится список документов, которые участник внешнеэкономической деятельности должен предоставлять в данном случае. «Лабораторные исследования экспортируемой рыбопродукции при этом проводиться не должны и предоставление экспертных заключений лабораторий для получения «сертификатов здоровья» не требуется», – констатировали в управлении антимонопольной службы.

Отмечено, что такие требования управления Россельхознадзора по Приморскому краю приводят к дополнительным временным и финансо-

вым затратам для участников ВЭД, то есть фактически препятствуют в осуществлении ими предпринимательской деятельности.

Территориальное управление Россельхознадзора обжаловало решение Приморского УФАС в Арбитражном суде Приморского края. Однако в удовлетворении заявления было отказано. Затем правоту антимонопольщиков подтвердил Пятый арбитражный апелляционный суд.

Как стало известно РИА Fishnews.ru, управление Россельхознадзора обратилось с кассационной жалобой на решение Арбитражного суда Приморского края и постановление Пятого арбитражного апелляционного суда в Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа. 12 июля обращение было рассмотрено. Суд пришел к выводу, что решение и постановление нужно оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

## УТВЕРЖДЕНО ПОЛОЖЕНИЕ О НОВОЙ ПРАВКОМИССИИ

После объединения Минсельхоза и Росрыболовства пришла очередь и правительственной комиссии – теперь она будет заниматься вопросами агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов.

Как сообщили в пресс-службе Правительства РФ, постановлением от 21 июля 2012 г. № 755 упразднены две отдельные правкомиссии по вопросам агропромышленного комплекса и по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса с образованием единой Комиссии Правительства РФ по вопросам агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов. Новый координационный орган призван обеспечивать согласованные действия заинтересованных органов исполнительной власти по разработке и реализации единой государственной политики в сфере агропромышленного комплекса и устойчивого развития

сельских территорий, а также в области развития рыбохозяйственного комплекса.

Основными задачами комиссии являются подготовка предложений по реализации основных направлений агропродовольственной политики Правительства РФ и государственной политики в области развития рыбохозяйственного комплекса. Также новому органу поручена организация эффективного взаимодействия заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и организаций в сфере регулирования агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов и координация их деятельности.

Решения, принятые правкомиссией в пределах ее компетенции, являются обязательными для всех федеральных органов исполнительной власти, представленных в комиссии.



## РСПП ПОДГОТОВИЛ ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ О «ПРИБРЕЖКЕ»

Российский союз промышленников и предпринимателей оценил регулирующее воздействие проекта ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», подготовленного Министерством сельского хозяйства.

Соответствующий отзыв 19 июля президент РСПП Александр ШОХИН направил в Минэкономразвития. «Выявлена проблема в сфере государственного регулирования, вызванная искаженным нормативным правовым регулированием (специальное правовое регулирование прибрежного рыболовства), и создающая препятствия для ведения эффективной производственной деятельности в сфере прибрежного рыболовства, – указывается в заключении РСПП. – В целях устранения избыточной и неэффективной меры регулирования целесообразна ретроспективная оценка Федерального закона от 3 декабря 2008 года № 250-ФЗ,

установившего специальное правовое регулирование прибрежного рыболовства. Проект закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенный Министерством сельского хозяйства, не устраняет негативные последствия мер регулирования, установленных Федеральным законом от 3 декабря 2008 года № 250-ФЗ, приводит к появлению потерь как для хозяйствующих субъектов, так и для потребителей рынка, а также снижает потенциально возможный объем налоговых

поступлений в бюджеты всех уровней».

Как сообщили в Подкомиссии по рыбному хозяйству и аквакультуре РСПП, в отзыве четко указана необходимость создания благоприятных законодательных условий для производственной деятельности малых и средних предприятий в прибрежном промысле. Это включает правовое закрепление возможности перегрузов добытых уловов водных биоресурсов и выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью на рыбопромысловых судах.

Также в отзыве сделан вывод о строгом запрете работы крупнотоннажного флота в прибрежном промысле.

## САЙРА ОТНЕСЕНА К СТРАТЕГИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ РОССИИ



Участники совещания во Владивостоке обсудили методы повышения эффективности добычи сайры и поддержали ее обязательную доставку на территорию России.

Как заявил заместитель руководителя Федерального агентства по рыболовству Василий СОКОЛОВ, точек роста для увеличения вылова биоресурсов в масштабе страны не так уж много, поэтому организации сайровой путины власти придают особое значение. По его словам, в прошлом году несколько предприятий понесло убытки в виде штрафов, наложенных пограничниками за многократное пересечение границы 200-мильной зоны РФ.

«Понятно, – отметил Василий Соколов, – что сайра заходит к нам из открытых частей океана и добытчики в погоне за ней вынуждены пересекать границу 200-мильной зоны. Но при этом рыбаки сталкиваются со сложностями при прохождении контрольных точек».

Начальник управления организации рыболовства ФАР Андрей ГОРНИЧНЫХ сослался на совместный Приказ ФСБ РФ и Росрыболовства № 56/91, устанавливающий порядок прохождения контрольных точек, заметив при этом, что добывающий флот вынужден двигаться вслед за косяками рыбы, в ходе путины смещающимися от севера к югу. По его словам, «имея льготный режим пересечения для таких судов, по самым скромным подсчетам, можно было бы увеличить вылов на 20 тыс. тонн».

В то же время для повышения эффективности промысла сайры некоторые решения уже приняты. В частности, это организация штаба путины, выход в район промысла научного судна, которое обеспечило рыбаков оперативной информацией, с помощью которой можно было делать

расчеты по гидрологии, о возможных перемещениях косяков, по формированию скоплений. Рыбопромышленники, со своей стороны, обязались более эффективным промвооружением. По словам Андрея Горничных, эти усилия смогли обеспечить двукратный рост добычи. Хотя 25% из 50 судов, задействованных на путине 2011 г., освоили менее 1 тыс. тонн, и лишь 10% – более 2 тыс. тонн.

По поводу пересечения сайроловыми границы 200-мильной зоны Росрыболовство совместно с ФСБ России провели несколько совещаний, где обсудили возможные пути решения проблемы. Поскольку предложения Росрыболовства о создании дополнительных контрольных точек или о внесении поправок в законодательство не были поддержаны, появилась идея о выходе отдельного постановления, регулирующего взаимоотношения власти и бизнеса конкретно в сайровую путину.

«Я хотел бы довести до вашего сведения, что концептуально сайра признана стратегическим ресурсом и вся должна доставляться на территорию Российской Федерации, – заявил Василий Соколов. – Это вопрос обеспечения предприятий сырьем и в конечном итоге продовольственной безопасности».

Однако прежде чем принять окончательное решение по доставке всех уловов сайры на территорию России, Росрыболовство намерено всесторонне исследовать последствия такого шага и обсудить его с рыбопромышленниками. «Это, в том числе, станет гарантом свободного прохождения границы без контрольных точек, – добавил Василий Соколов. – Мы обсудим это с сахалинцами и приморцами, чтобы это решение не стало для них неожиданностью».

## КАЛИНИНГРАДСКОЙ «ПРИБРЕЖКЕ» ПРОПИСАЛИ ПУТИ РАЗВИТИЯ

В Калининградской области принята целевая программа развития прибрежного рыболовства до 2020 г. Она предусматривает рост рыбодобычи до 36 тыс. тонн в год, модернизацию флота и береговой инфраструктуры, создание новых рабочих мест.

Целевая программа «Развитие прибрежного рыболовства в Калининградской области на 2013-2020 гг.» утверждена на заседании регионального правительства. Как отметил руководитель областного агентства по рыболовству и развитию рыбохозяйственного комплекса Сергей ЕРШОВ, рыбная отрасль исторически была основой экономического развития Калининградской области и сегодня включает в себя спектр видов деятельности: от прогнозирования сырьевой базы отрасли до добычи и переработки водных биологических ресурсов.

Калининградская область относится к числу перспективных для развития прибрежного рыболовства регионов России. В рыбном секторе, основанном на местном сырье, в настоящее время работает около 200 предприятий и организаций различных форм собственности. Всего в этой сфере задействовано более 10 тыс. человек.

Как рассказали в пресс-службе правительства Калининградской области, реализация программы приведет к устойчивому функционированию прибрежного рыболовства на основании полного и рационального использования водных биоресурсов Балтийского моря, Куршского и Вислинского заливов и развития береговой инфраструктуры, обеспечивающего удовлетворение внутреннего спроса на рыбную продукцию.

По словам Сергея Ершова, прибрежные квоты ежегодно недоосваиваются калининградскими предприятиями более чем на 10 тыс. тонн. По итогам прошлого года недостаток промысловых мощностей составил более 12 тыс. тонн. Процент освоения на протяжении последних лет не превышает 65%, что в дальнейшем может привести к сокращению квот.

Целевая программа призвана решить задачи повышения эффективности использования сырьевых ресурсов прибрежного рыболовства, создания условий для привлечения инвестиций в реализацию проектов в сфере «прибрежки», выработки экономического механизма, направленного на повышение рентабельности работы предприятий отрасли.

Финансирование мероприятий программы планируется осуществлять за счет средств областного бюджета и внебюджетных источников. «По предварительной оценке объем необходимого финансирования на восемь лет составит 1681,9 млн. рублей, в том числе за счет средств областного бюджета – 336 млн. рублей, за счет внебюджетных источников финансирования – 1345,9 млн. рублей», – сообщил глава агентства по рыболовству и развитию рыбохозяйственного комплекса региона.

Выполнение мероприятий программы позволит создать стабильные условия для осуществления прибрежного рыболовства и работы береговой инфраструктуры. Планируется довести объемы добычи рыбы за счет «прибрежки» до 36 тыс. тонн в год при сохранении действующих объемов квот и обеспечить население высококачественной рыбной продукцией по доступным ценам, осуществить строительство маломерных судов и модернизацию малотоннажного флота, развивать береговую инфраструктуру и создать около 350 новых рабочих мест.

# ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ, ВИДЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИСТЕМ «ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ»

«Прослеживаемость» определяют, как возможность отследить историю, происхождение и местонахождение продукта любого производства.

**Александр МОИСЕЕВ**

Координатор морских программ  
WWF Россия

Концепция «прослеживаемости» продукта от производителя к потребителю не нова. Многие отрасли промышленности уже десятилетиями используют ее для организации своих производственных процессов. Автомобили, механизмы, детали повсеместно имеют собственные идентификационные номера. Однако внедрение «прослеживаемости» в пищевой сектор и вывод за границы одного производства – это новая концепция, которая набирает силу в странах Северной Америки и Европы. Необходимость ее, по разным причинам, осознали и правительства, и бизнес. В США, например, национальная трагедия 2001 года привела к принятию закона о противодействии био-терроризму и повлекла разработку государственных, а затем и международных стандартов систем «прослеживаемости» пищевой продукции. Частичная «прослеживаемость» существовала и раньше – это всем известные сейчас стандарты ISO и HACCP (hazard analysis and critical control point), разработанные для контроля биологических, химических и физических рисков производства, но современность требовала большего.

Глобализация торговли рыбой и отсутствие международных стандартов затрудняли идентификацию происхождения и истории морепродуктов, и обязательное использование HACCP в рыбопереработке не помогало решить указанные проблемы, поскольку отсутствовал механизм коммуникации собранных этой системой данных между другими участниками рынка по всей цепи прохождения продукта. Поэтому в рыбной отрасли начали использовать новую концепцию «прослеживаемости», и в настоящее время она становится неотъемлемой частью бизнеса.

## ЧТО ПРОИСХОДИТ У НИХ?

Вот как это начиналось. Крупнейший в мире торговец морепродуктами UNILEVER, разрабатывая свою стратегию развития на 90-е годы прошло-



Рыба с «историей» на прилавке. В ответе за каждую

Свои поставки по стандарту CoC проверяют сегодня и крупнейшие розничные торговые сети мира – «Walmart», «Carrefour» и специализирующиеся на морепродуктах торговые компании, например «Young's», занимающая 40% рынка Великобритании.

го века, обратил внимание на состояние рыбных запасов и темпы истощения и уничтожения важных промысловых видов. Вследствие недальновидного управления рыболовством и исчезновения традиционных видов промысла торговля морепродуктами могла понести значительные убытки. Чтобы спасти будущее своего бизнеса, в 1996 UNILEVER в сотрудничестве с WWF создал Морской попечительский совет (Marine Stewardship Council – MSC) и разработал стандарт экологической сертификации MSC. Сейчас об этом стан-

дарте слышали многие, но не все знают, что он состоит из двух частей, и вторая – это проверка цепи поставок (chain of custody – CoC) – прохождения морепродуктов «от лодки до глотки». Такая проверка оказалась необходимой даже для сложившихся рынков, не говоря уже о рынках развивающихся стран.

Свои поставки по стандарту CoC проверяют сегодня и крупнейшие розничные торговые сети мира – «Walmart», «Carrefour» и специализирующиеся на морепродуктах торговые компании, например

«Young's», занимающая 40% рынка Великобритании.

Крупнейшая американская сеть супермаркетов «Kroger» (3600 торговых точек) с 2009 года сотрудничает с WWF и ведет политику ответственной торговли морепродуктами: исключила из торговли продукцию ННН-промысла (неучтенный, несообщаемый, нерегулируемый), используя системы «прослеживаемости», а к 2015 году планирует иметь на прилавках не менее 75% сертифицированной MSC рыбы, для чего потребуются сертифицировать цепи поставок.

Сеть супермаркетов EDEKA, которая на 2010 год удерживала 30% рынка Германии (12000 торговых точек), ежедневно обслуживая 12 млн. покупателей, несколько лет сотрудничает с WWF, и с 2012 года продает морепродукты только «устойчивых» промыслов, конечно же, с прозрачной и достоверной цепью поставок.

Развитие современных технологий передачи данных позволило быстро и повсеместно внедрять гибкие системы «прослеживаемости».

Уже упомянутая «Young's» в 2005 обкатала собственную систему на шотландских промыслах лангуста. Технологический модуль на рыболовных судах собирает и передает данные в реальном времени через спутник, позволяя отслеживать, где, когда, и какое судно выловило каждую партию лангустов. «Young's Trace» была разработана в сотрудничестве с шотландскими рыбаками и кроме «экологиза-

ции» промысла и подтверждения качества продукции принесла экономическую выгоду рыбакам: благодаря анализу данных системы они повысили эффективность промысла и уменьшили прилов молодки. Это позволило сократить временные и топливные затраты и обеспечить устойчивость промысла.

В октябре 2010 года розничная продуктовая сеть «Sobeys» (1300 торговых точек, вторая по величине в Канаде) приняла политику ответственной торговли морепродуктами. Она включает не только отказ от торговли видами, находящимися под угрозой исчезновения, но и кампанию по экологическому образованию покупателей. В сентябре 2011 года «Sobeys» объявила о запуске собственной системы «прослеживаемости».

Баренцевом море и у которого больше всех закупаем культивируемого лосося. В 2007 году норвежцы запустили проект «eSpring» – бизнес и правительство совместно создавали национальную электронную систему «прослеживаемости» всей пищевой продукции. Норвежцы ввели ее в строй в 2010 году и заявили на весь мир, что стали мировым лидером в области «прослеживаемости». В январе 2010 года норвежское Министерство Рыболовства потребовало включать информацию о вылове в маркировку свежих морепродуктов. Но поскольку ни национальных, ни международных стандартов для маркировки не было, каждый «пел, что хотел», и появилось более 60 видов этикеток. Норвежская Федерация Морепродуктов провела исследования достовер-

ступом к более подробной информации о морепродуктах, которые они потребляют.

Международная специализация китайской рыбной индустрии сегодня – это переработка рыбы, в том числе американской, сертифицированной по стандартам MSC для мирового рынка – потребовала сертификации всей цепи поставок: от промысла на Аляске до прилавка в Европе. Сегодня уже несколько сот китайских компаний осуществляют свои поставки по стандарту MSC (в основном с американских промыслов). Российская же рыба уходит в Китай на переработку неведомыми тропами, а о размерах нелегального экспорта наших водных биоресурсов никто уже и не спорит – оценивают просто и изящно: 1-2 млрд. долларов в год.

## Международная специализация китайской рыбной индустрии – это переработка рыбы, в том числе американской, сертифицированной по стандартам MSC для мирового рынка – потребовала сертификации всей цепи поставок: от промысла на Аляске до прилавка в Европе. Несколько сот китайских компаний осуществляют свои поставки по стандарту MSC (в основном с американских промыслов).

ности», которая обеспечила покупателей «беспрецедентно наглядным качеством и экологичностью покупаемого продукта».

Канада продемонстрировала государственный подход – правительство исследовало важный для бюджета страны экспорт морепродуктов на предмет требований к «прослеживаемости» и экологической чувствительности со стороны стран-импортеров. Управление сельского хозяйства и агропромышленного комплекса Канады по результатам исследования в 2007 году разработало добровольную систему отслеживания унифицированных данных о продукте для использования всеми товарными группами по всей цепи поставок. Стандарт известен как CFTDS v2, основан на мировых стандартах и определяет минимальный перечень данных, необходимый для создания системы «прослеживаемости» – «один вверх, один вниз».

Интереснейший опыт уже обрела Норвегия – наш сосед, с которым мы вместе облавливаем общие рыбные запасы в

ности информации на товаре и обнаружила, что лишь у 14% из проверенного объема штрих-коды не имеют недостатков и правильно читаются электронными сканирующими устройствами, а 45% – не читаются совсем. Под слоганом «Один код, быстрая «прослеживаемость», безопасность и здоровье» была запущена кампания по разработке, и в мае 2012 года была принята единая система кодирования и маркировки для использования переработчиками, дистрибьюторами и транспортными компаниями, работающими с морепродуктами.

Норвежский же исследовательский институт пищевой промышленности, рыбного хозяйства и аквакультуры Nofima (The Norwegian Institute of Food, Fisheries and Aquaculture Research) в январе 2012 года одобрил два новых стандарта «прослеживаемости» ISO – для дикой рыбы и для выращенной.

Это первые стандарты с таким уровнем детализации для «прослеживаемости» продуктов, которые обеспечат потребителей во всем мире до-

Китайцы демонстрируют настоящий размах и дисциплину – они создали национальную организацию «China Trace», которая разрабатывает, тестирует и внедряет системы «прослеживаемости» пищевой продукции. В ноябре 2010 г. «China Trace» объявила, что сотрудничает с «Trace Register» (одна из компаний, предлагающих он-лайн системы «прослеживаемости» для бизнеса), чтобы организовать прослеживаемость морепродуктов в Китае и предоставлять единый сервис для компаний, стремящихся верифицировать происхождение, историю обработки и источники морепродуктов. Клиенты «China Trace» предоставляют информацию о безопасности, качестве, экологичности и другие сведения своим клиентам в Европе, Японии и Северной Америке.

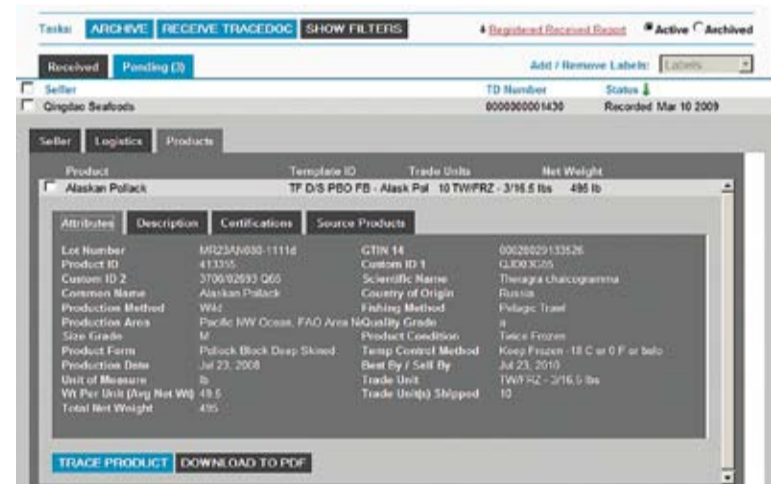
Здесь мы упомянули компании, предоставляющие услугу «прослеживаемости» путем поддержания на своих серверах данных о товаре, которые вносятся авторизованными пользователями – участниками производственно-



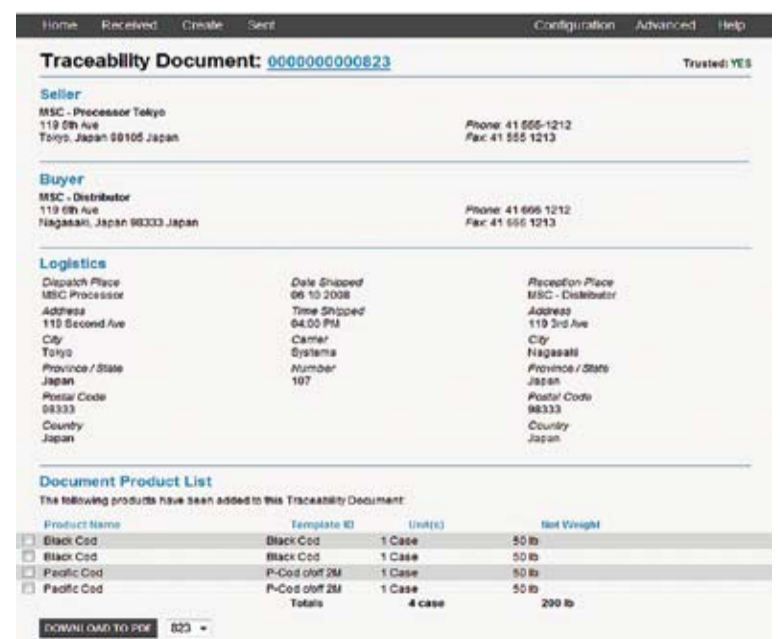
Представление прохождения продукта на карте Google



Пользовательский интерфейс интернет-системы «прослеживаемости». Карта прохождения продукта



Пользовательский интерфейс интернет-системы «прослеживаемости». Бланк для внесения данных участником цепи поставок



Пользовательский интерфейс интернет-системы «прослеживаемости». Документ, сформированный в ответ на запрос участника цепи о конкретной единице товара

	DeHaanAutomatisering BV	TraceRegister
Веб-сайт	www.dha-software.com/eng/ www.controllingthefoodchain.com	www.traceregister.com
География	EU	Europe, Asia, North&South America
На чем реализуется	Hardware ("Catch Registration") software ("Poseidon")	SAAS ("Software as a Service" product) secure, product registration and data access and exchange online
«От лодки до глотки»	Да	Да
Стоимость	Затраты на установку и поддержку	Номинальная ежегодная плата и отдельная оплата каждой записи регистрации в документах системы прослеживаемости
Основные клиенты	YoungsBluecrest, YemeniFish	AquacultureCertificationCouncil
Ключевые преимущества	Систему можно расширять и добавлять данные о качестве и промысле (вплоть до температуры воды и воздуха) Уже работает для морепродуктов	Доступна через Интернет. Многоязычная. Малы или совсем не нужны инвестиции в инфраструктуру. Уже работает для морепродуктов
Недостатки (и др. вопросы)	Еще не используется в Сев. Америке. Фокусируется на генерации документов продаж. Разработано на основе стандартов ЕС. Не готовит информацию для публичного представления.	Защищенность информации зависит от защищенности интернет- программы. Все торговые партнеры в цепи поставок должны быть подписаны (или одно звено - спонсор)
	TraceTracker	ScoringAg
Веб-сайт	www.tracetracker.net	www.scoringag.com
География	Europe, Asia, NorthAmerica	USA
На чем реализуется	Web (Global Traceability Network (GTNet))	Web and hardware (ID and RFID tags and scanners)
«От лодки до глотки»	Да	Да
Стоимость	Цена основана на абонентской плате, зависящей от размера компании. Не существует ограничений по объему транзакций или числу одновременных пользователей	Начальная цена \$10, и 55 центов за запись или местоположение
Основные клиенты	Skretting, Coop Norway, Creative Salmon, EU Traceability Project	AlaskaQualitySeafoods
Ключевые преимущества	Доступно через Интернет. Может быть использована как шаблон и можно добавлять более сложные приложения. Доступны диаграммы прохождения продукта через цепь поставок и записи базы данных. Уже работает для морепродуктов	Доступно через Интернет. Записи перемещаются вместе с продуктом через его закодированныйPIDC, уникальная система кодирования. Данные в конечном счете доступны для розничных торговцев и потребителей. Работает для морепродуктов
Недостатки (и др. вопросы)	Защищенность информации зависит от защищенности интернет- программы. Все торговые партнеры в цепи поставок должны быть подписаны в системе (или одно звено - спонсор) торговые партнеры могут скрывать данные	Защищенность информации зависит от защищенности интернет- программы. Используется в основном в агро-бизнесе

Табл. 1. Сравнительные параметры компаний, предоставляющих услугу «прослеживаемости»

торговой цепочки. В таблице 1 указана сравнительная информация о некоторых из них.

Такие электронные системы функционируют как независимый реестр, в который вносятся информация о продукте, его источнике и цепи поставок. Информация защищена и доступна для использования на всех этапах цепи поставок. Она позволяет совместить физическую систему поставок с «информационной цепью поставок», связывая торговых партнеров. Она может быть использована представителями контролирующих органов, не-

правительственных организаций и промышленности (производителями, переработчиками сырья, покупателями).

Документ для системы прослеживаемости заполняется поставщиком и содержит всю информацию о продукте (район вылова, температура замораживания, и т.д.), о покупателе и логистике, а также о наличии лабораторных тестов и др.

**Преимущества:**

- глобальные и многоязыковые (доступны в любое время суток);

- могут быть подстроены к учетной системе вашей компа-

нии (использовать существующую кодировку и идентификаторы Вашей компании);

- гибкая настройка и неограниченное количество данных, которые можно фиксировать (корм, ингредиенты, добавка, обмен документов);

- экономичны, легки в использовании и эффективны;

- обеспечивают безопасную и конфиденциальную отчетность.

**Примеров приведено достаточно много, и можно сделать некое резюме:**

Системы «прослеживаемости» все активнее исполь-

зуются на мировом рынке морепродуктов как инструмент оптимизации производства, повышения качества продукции и развития бизнеса. Современные технологии позволяют получить высокую степень достоверности, разные уровни детализации, обусловленные, например, национальными техническими регламентами, и сократить издержки на внедрение и использование до уровней, приемлемых даже для малого бизнеса.

Системы могут работать на разных уровнях – международном, региональном, национальном, отраслевом и в пределах сложившейся отраслевой бизнес-структуры. Их разработка и внедрение, соответственно, занимает разное время и требует разных вложений.

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО ООН) для сдерживания и ликвидации НН-промысла пытается реализовать единую глобальную систему контроля добычи рыбы, ее доставки в порты, переработки и реализации. Судя по темпам, работы – не на один десяток лет.

В Евросоюзе согласно постановлению Совета ЕС 104/2000 на конечной упаковке рыбной продукции, поставляемой в розничную торговлю, должна быть представлена информация о виде рыбы, районе ее вылова или стране происхождения (для выращенной). Позже поняли, что при движении нефасованной продукции по цепи поставок обычно возникает необходимость во внесении дополнительной информации: условий переработки, времени и даты выполнения операций с партией рыбы, условий транспортировки и т.д. Евросоюз уже 10-й год после появления закона о «прослеживаемости» (Regulation EC/178/2002) совершенствует законодательство – до импортных морепродуктов европейские законодатели добрались в 2008 году (RegulationEC/1005/2008). На это постановление, кстати, наше правительство реагировало столь долго, что российские рыбаки-экспортеры понесли в 2010 году значительные потери.

Крупный бизнес за рубежом, как показывает практика, внедряет свои собственные системы за год-два, а запуск уже существующих, признанных мировым сообществом систем «прослеживаемости» типа CoC занимает и того меньше времени.

**ЧТО ПРОИСХОДИТ У НАС?**

WWF России не первый год ведет просветительскую работу с рыбацким и торго-

вым сообществом, убеждая их в пользе внедрения «прослеживаемости», которая позволит выдавить с рынка браконьерские уловы и некачественный продукт.

Нескольким торговым сетям мы предлагали в 2010 году осуществить пилотные прослеживаемые поставки морепродуктов с рекомендованных WWF ответственных промыслов на Дальнем Востоке. Сетевики тогда не проявили интереса, вполне резонно заметив, что и народ у нас пока «хватает все – лишь бы дешево было», и «рыбаки сами не готовы делать прозрачным свой бизнес». Совершенно особые чувства вызывала информация о том, что наши производители виноводочной продукции, – и те никак не могут ввести «прослеживаемость», чтобы задавить фальсификат. А у них и денег, и желания хватает. Что уж тут говорить о рыбе!

Никак не можем с этим согласиться. Рыбаки разные бывают. И несколько промыслов в России уже доказали свою высокую ответственность, пройдя сертификацию MSC. Вот только их мало, и вся их сертифицированная продукция востребована за рубежом. Есть промыслы, которые не сертифицированы, но реализуют планы совершенствования, переводя управление на эко-системную основу. Их продукция тоже достойна того, чтобы дойти до потребителя с информацией об этом.

Достоверно известно, что по «прозрачным» торговым цепочкам (CoC) уходят из России сертифицированные по стандартам MSC треска и пикша, нерка, кета и горбуша. CoC – требование зарубежных покупателей. Иначе на прилавке эта рыба не имеет права появиться со знаком MSC, а за этот знак покупатель готов заплатить больше. В России, за исключением компании «Мак-Дональдс», которая для своих фишбургеров везет через три страны сертифицированного MSC американского минтая, вы нигде не сможете купить рыбу с уверенностью, что она не браконьерская. Насколько это нормально для нашего общества? Наверное, настолько же, насколько нормально носить одежду, то ли случайно найденную, то ли случайно найденную.

В 2011 году всемирно известный слоган WWF «From boat to throat» был подхвачен и у нас – слова «от лодки до глотки» прозвучали из уст главы Федерального агентства по рыболовству, который сетовал на непрозрачность поставок морепродуктов в стране. Кому решать эту проблему?

Представители «Рыбного союза» повторяли эти слова, призывая разработать федеральный закон о прослежи-

ваемости пищевой продукции, убеждая различные министерства заняться законодательской работой, чтобы внедрить всероссийскую добровольную систему, которая облегчила бы работу и отрасли, и множеству контролирующим ведомств.

Понимание «прослеживаемости» и осознание ее необходимости проникает на разные уровни госуправления и бизнеса. Наше государство всегда славилось законодательной зарегулированностью, и нельзя сказать, что на страже здоровья населения не стоят целые службы, вооруженные законами и регламентами. Есть ФЗ № 29 о качестве и безопасности. Есть ФЗ № 2 о защите прав потребителей. Есть ФЗ № 184 «О техническом регулировании» и прочее...

Роль Россельхознадзора, к сожалению, в данном случае видна лишь в выдаче ветеринарных сертификатов. На них в 2011 году рыбная отрасль потратила 1,5 млрд. руб. Приятное пополнение в казну, но неприятные издержки для бизнеса, иногда критические, если этот бизнес малый, и, в конце концов, оплаченные из кармана покупателя.

И вот в июне 2012 года руководитель Россельхознадзора тоже заговорил о полном контроле. Сергей ДАНКВЕРТ отметил, что «на первом месте стоит задача создания единой высокоинтегрированной системы прослеживания продукции на всем ее пути к потребителю. Полномасштабное внедрение такой системы позволит резко снизить как риски для здоровья потребителей такой продукции, так и экономические риски для отрасли в целом, исключив попадание в торговый оборот недоброкачественной, фальсифицированной и незаконно произведенной или добытой продукции». Аплодисменты. Но он почему-то считает, что «ключевым элементом системы контроля безопасности в системе от поля (или судна, если речь идет о рыбной или морской продукции) до прилавка является блок электронных информационных систем, разработанных и внедренных Россельхознадзором. В завершенном виде система позволит обычному покупателю с помощью современного мобильного телефона считать код на этикетке продукта для определения его производителя, характеристики самого продукта и пути его поставки». Никто не сказал руководителю службы, что система «Меркурий» пока способна только выдавать электронные ветеринарные сопроводительные документы на морепродукты? ДА, мы обеими руками

«за»!!! Если «завершенный вид» будет сделан хотя бы за два года – это станет прижизненным памятником всем работникам службы. Но, если быть честными с собой и принять во внимание перипетии и сроки внедрения «Меркурия» и «Аргуса», то надежды на это мало.

Проблема сверху, как говорится, пока не «берется». Видимо, государство пока не способно взяться за создание системы «прослеживаемости» пищевой продукции на национальном уровне. Если в маленькой дисциплинированной Норвегии на разработку и внедрение национальной системы ушло три года, у нас это займет лет десять. Закон об аквакультуре, например, не меньше шести лет ждем. Если министерства начнут бодаться за свои права, им не до России будет.

Стоит реально взвесить возможность создания национальной добровольной системы сертификации в рыбной отрасли

## Роль Россельхознадзора, к сожалению, в данном случае видна лишь в выдаче ветеринарных сертификатов. На них в 2011 году рыбная отрасль потратила 1,5 млрд. руб. Приятное пополнение в казну, но неприятные издержки для бизнеса, иногда критические, если этот бизнес малый, и, в конце концов, оплаченные из кармана покупателя.

ли. Задача на порядок проще, но так же потребует вложения значительных средств, сил и времени. На выходе в лучшем случае мы получим сертификат, не известный никому в мире, а к тому моменту мы уже будем участниками ВТО! Стоит ли копия ломать? Кроме того, систем добровольной сертификации в России, оказывается, создано более 500, но действует не больше 10 из них, почти все - Ростест.

А вот создание хотя бы одного постоянного канала поставок морепродуктов, который будет полностью прозрачен и достоверно документирован, даст эффект примера на всех уровнях – и международном, и государственном, и отраслевом, и для конкретного бизнеса.

Уже прошла половина 2012 года. Увидим ли мы в магазинах хоть один кусок дальневосточной или баренцево-морской рыбы, который маркирован полной информацией о его происхождении и пути до этого прилавка? Место лова, название судна и рыболовной компании, способ и место переработки, кто перевозил и при какой температуре хранили. Все это при



Упаковка филе палтуса. Слева внизу – знак MSC. Справа внизу – QR(Quick Response), содержащий адрес странички в Интернете, на которой можно узнать всю историю именно этого продукта

той технике, что есть в кармане каждого человека, можно получить в наглядном виде, с фотографиями, сопровождаемое рассказом производителей о себе – добросовестных, экологически ответственных и самых-самых. Маркетинговые исследования в Европе показали, что для покупателя возможность увидеть все это гораздо

целей поставок препятствует проникновению на рынок продукции нелегального промысла и служит экономическим рычагом для достижения цели нашей организации – сохранение водных биоресурсов путем сокращения браконьерства.

**Главные условия успешного функционирования системы прослеживаемости:**

- Electronic Product Code (EPC);

- Electronic Product Code Information Service (EPCIS).

**Современные системы отслеживаемости для бизнеса**

- добровольные (не требуются государственными органами);

- возникли как ответ бизнеса на растущий спрос на качественную продукцию;

- несут дополнительные затраты (техподдержка, софт, оборудование);

- затраты зависят от размеров бизнеса и количества звеньев в цепи поставок.

**Варианты оплаты:**

1. Каждый элемент цепи поставок (рыбак, переработчик, оптовик, ритейлер) оплачивает свою часть системы.

2. Один элемент (оптовик, ритейлер) становится спонсором всей цепи поставок.

### ЧТО ДАСТ ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТЬ ВАШЕЙ КОМПАНИИ?

- выполнение обязательств, предусмотренных техническими регламентами;

- возможность идентифицировать все потенциально опасные продукты и осуществлять их отзыв;

- совершенствование систем управления и регулирования производства;

- демонстрация «добросовестности»;

- имидж экологически ответственной политики компании;

- за счет вышеперечисленного – получение добавленной стоимости и других рыночных преимуществ.



QR(Quick Response)

интереснее и убедительнее, чем просто известный лейбл на коробке, и денег он оставит в магазине больше.

Кто начнет в России? Будем ждать законодателей и надзорные службы? Может быть, все-таки, как и повсюду в мире, увидят в этом свой интерес торговые сети, договорятся с серьезными поставщиками, организуют логистику и потратятся на RFID или QR или штрих-код? И тогда мы сможем, поедая купленную в магазине рыбу, рассматривать фотографии живописных мест, где ее выловили, и мысленно поблагодарить каждого, кто потрудились, доставив ее в лучшем виде к нашему столу.

Повторение - мать учения, поэтому мы готовы рассказывать снова и снова, что:

**Цель внедрения систем прослеживаемости продукции** – гарантия качества и безопасности продуктов путем сообщения по цепи поставок снабжения вплоть до потребителя полной информации о происхождении и переработке продукции.

**Интерес экологических организаций** – прозрачность

- присвоение конкретной партии продукта (торговой единице) идентификационных кодов;

- дальнейшее сохранение целостности отдельной партии вместе с сопроводительной информацией в течение всего времени пребывания ее на предприятии.

**Что такое партия товара?**

Партия (торговая единица) – это любая единица, о которой необходимо получить определенную информацию, на которую можно установить цену, которую можно заказать или выписать на нее счет-фактуру в любом из звеньев цепи поставки.

Должна представлять собой максимальное количество продукта, которое отвечает следующим требованиям:

- происходит из одного источника и относится к одному времени вылова;

- перерабатывается одновременно и в одних условиях.

**Средства реализации систем прослеживаемости:**

- бумажный носитель (штрих-код, QuickResponseCode);

- Radio-frequency Identification (RFID);

# ЗАЛОГ КВОТ И УРОКИ КРИЗИСА ДЛЯ РЫБАКОВ ИСЛАНДИИ



**Юрий КОРОЛЕВ**  
*Alasund ehf.  
Рейкьявик, Исландия*

Принося дивиденды на подъеме экономики, во время банковских потрясений этот механизм квотирования дал свои негативные побочные эффекты. Оказалось, что национальный ресурс через залог квот рискует перейти вместе с рухнувшими банками в руки далеких от рыболовства и даже иностранных кредиторов. Ранее работавший механизм изъятия природной ренты через завышение обменного курса исландской кроны перестал служить интересам нации. Чтобы поддержать бюджет, нынешнее исландское правительство, упирая на то, что ВБР являются национальным ресурсом, настойчиво протаскивает законопроект о замене бессрочных прав пользования на долгосрочную аренду. Но простое решение еще не найдено, и до согласия с рыбопромышленниками, на какой срок и за какую цену те получают обратно ранее бесплатно приобретенные права на вылов, еще далеко.

## ЧЕРЕЗ ЗАЛОГ КВОТ К КАПИТАЛИЗАЦИИ

Благодаря системе индивидуальных передаваемых квот на добычу ВБР исландцам удавалось решать известную экономическую проблему «общей собственности традиционного рыбного промысла». Ограничить пользователей и создать рыночный механизм перераспределения долей, – вот рецепт политики индивидуальных передаваемых квот. На острове с 1984 г. начали адаптировать национальную рыбопромысловую политику к сокращению ресурсной базы, к изменяющимся технологическим и рыночным условиям. Были созданы возможности для обновления флота и поддержки передового уровня рыбопереработки.

Почему ресурсная рента в Исландии не расплывается в такой степени, как, например, в Норвегии, Канаде или России, где условия для промысла схожи? Ответ на этот вопрос дает изучение системы управления рыбным промыслом. Превратив квоты на добычу ВБР в финансовый актив, Исландия открыла путь ускоренной капитализации в отрасли. Выдержала ли эта система проверку недавним финансовым кризисом?

В противоположность соседним островным рыбацким сообществам Гренландии, Фарерам, Ньюфаундленду, которые, имея особые права на промысел, остаются частью политической и денежно-финансовой системы своих стран, статус Исландии как самостоятельного государства, по мнению профессора Университета Исландии Р. Арнассона, обеспечил этот успех. Без экономической и политической независимости исландцы едва ли так настойчиво и ценою почти военной конфронтации с Великобританией добивались бы расширения юрисдикции на прилегающие зоны промысла. Не имея Исландия собственной валюты, она не смогла бы проводить политику завышенного обменного курса исландской кроны, поощрявшего высокий внутренний спрос, а без такой политики обеспечить высокую занятость населения и избежать избыточных инвестиций в рыболовный флот было бы едва ли возможным. Моноотраслевая специализация исландской экономики, ставя интересы рыбопромышленников на уровень национальных приоритетов, превратила рыбную отрасль в движущий фактор дальнейшей макроэкономической политики, исповедующей неоллиберальные идеи приватизации и «свободной руки» рынка.

Исландцы всегда были щепетильны в вопросах охраны рыбных ресурсов. Озабоченность устойчивостью промысла взяла верх над сиюминутными интересами рыбопромышленников, что, вероятно, отличало Исландию от ряда других рыбодобывающих наций. Но нужен был шок, чтобы сложился национальный консенсус относительно создания всеобъемлющей системы, при которой рыбные запасы не подвергались серьезному истощению, а рыбная промышленность работала с меньшими колебаниями. И в 1969 году масштабный перелов сельди, подстегиваемый ее экспортом

в СССР, заставил создать новую основу управления национальным рыболовством. Был дан толчок к квотированию промысла: сначала сельди, а затем и других видов. Системно работа началась в 1976 г., когда были введены индивидуальные квоты на сельдь. Их привязали не к компаниям, а к рыболовным судам. К 1984 г. практически все значимые водные биоресурсы попали под квотирование. Окончательно, принятием в 1990 г. Закона об управлении рыболовством, была закреплена единая система для всех объектов промысла, основанная на индивидуальных передаваемых долях от общедопустимого улова (ОДУ).

Заложенные законом характеристики прав собственности на рыбные ресурсы, а именно их гарантированность, бессрочность пользования, передаваемость и исключительность, – сделали из отсталой в начале XX века Исландии одну из самых благополучных стран ОЭСР к концу столетия. Бесплатная «приватизация» рыбных ресурсов в одночасье обогатила судовладельцев.

Становление современной системы управления рыбным промыслом шло в следующей последовательности:

до 1965 г. – управление рыболовством практически отсутствует и имеются ограничения по промысловым орудиям и районам промысла для некоторых видов рыб;

1965-1975 гг. – для промысла креветки и гребешка введен комплекс мер, включающий ограничения доступа к местам промысла, промысловых усилий и введение квот на гребешок для перерабатывающих предприятий;

1969 г. – система квот на промысел сельди;

1972 г. – мораторий на промысел сельди;

1976 г. – индивидуальные квоты для судов на промысел сельди;

1976 г. – квоты на промысел трески;

1977 г. – ограничения на промысловые усилия для донных видов;

1979 г. – передаваемость квот на промысел сельди;

1980 г. – индивидуальные квоты для судов на промысел мойвы;

1984 г. – индивидуальные передаваемые квоты для судов на промысел донных видов за исключением малых судов;

1985 г. – опция квотирования промыслового усилия при облове донных видов;

1986 г. – разрешена передача квот на вылов мойвы;

1988 г. – система передаваемых квот, зарегистрированных за судами, на промысел всех видов ВБР, для донных сохранена опция квотирования промыслового усилия;

1991 г. – унифицированная система индивидуальных передаваемых квот для всех квотируемых ВБР введена для промысла всеми судами за исключением маломерных;

после 1991 г. – предпринимались различные меры по контролю за ростом флота маломерных судов и отдельные модификации системы индивидуальных передаваемых квот.

Помимо чисто биологического (сохранение рыбных ресурсов) в новую систему были вплетены экономическое и социальное измерения. Целью Закона об управлении рыболовством 1990 года (Act on Fisheries Management) устанавливалась не только консервация гидробионтов, но и «эффективное их использование, обеспечивающее стабильную занятость и размещение населения по территории Исландии». Ключевыми параметрами этой системы стали: бессрочность прав на вылов ВБР, гарантированность этих прав законом вкупе со строгим и прозрачным контролем за нарушениями и рыбоохранной работой. Доли ОДУ, как и ежегодно выделяемые соразмерно им квоты в тоннах, судовладельцы могли делить и продавать с минимальными ограничениями по несложной системе обяза-

тельной регистрации таких сделок. Одновременно, чтобы избежать монополизации, законодательно был закреплен потолок для особо значимых объектов. Физическому или юридическому лицу, или группе аффилированных лиц могли принадлежать не более 12% от общедопустимого улова по треске, 35% по морскому окуню, 20% по некоторым другим ВБР.

Примечательно, что с созданием системы квот росла их цена. Права собственности на рыбу в воде в 1984 г. оценивались в 25 млн. долл. США, но уже в 1998 г., после их закрепления законом, достигли 3,5-4,5 млрд. долл. США. К такому росту поощряли не только мировые цены на рыбу, но и готовность кредиторов принимать квоты в залог (см. рис. 1).

По подсчетам, между 1997 и 2002 гг. стоимость прав на вылов морепродуктов достигла 40% ВВП страны и составляла 20% национального капитала. Позже их доля уступила быстро растущему банковскому сектору. Призванная преумножить рыбные ресурсы, система индивидуальных передаваемых квот не только позволила увеличить эффективность самого промысла (в 1991 г. исландский рыбак производил рыбопродукцию на 93 тыс. долл. США в год, в то время как британский – на 33,9 тыс.), но и создала новый актив.

Права на вылов стали отражаться в балансах рыбопромышленных компаний в виде нематериальных активов. Прямое залога квот не было, но банки кредитовали под суда с учетом зарегистрированных на них квот. И став предметом залога, квоты втянули рыбные компании в долговую яму. В конце 1997 г. задолженность рыбопромышленного сектора составляла 87 млрд. исл. крон (более 1,2 млрд. долл. США), а перед кризисом 2008 г. выросла до 465 млрд. исл. крон (около 5 млрд. долл. США). Компании превратились в заложников новообразованного богатства, передав часть этих

активов банкам под кредиты. Надо признать, что средства способствовали серьезному обновлению флота и рыбопереработки, часть их пошла на раскручиваемую тогда приватизацию банков и фондовую биржу, способствуя капитализации всей экономики. Нецелевое расходование кредитов судовладельцами правительство использует сегодня как аргумент для радикального перекроя всей системы управления рыболовством. Ассоциация же судовладельцев Исландии подсчитала, что в пиковый 2007 г. лишь 11% заемных средств были потрачены на непрофильные вложения.

### ПРИРОДНАЯ РЕНТА И ИНТЕРЕСЫ НАЦИИ

Механизм манипулирования обменным курсом национальной валюты для перераспределения сверхприбылей рыбаков стал возможен благодаря монополии государственных внешнеторговых объединений, державших отрасль на хронически низком пороге рентабельности. Так как доля рыбопродукции составляла большую часть исландского экспорта, завышенный курс исландской кроны по отношению к конвертируемым валютам позволял «перераспределять» полученные рыбопромышленниками доходы по всей экономике. При этом сами рыбодобывающие компании были вынуждены все больше занимать у банков, чтобы поддерживать конкурентоспособность флота и переработки.

Исландия была одной из первых стран, разработавших систему управления рыболовством, позволявшую наряду с задачами сохранения ВБР увеличить экономическую отдачу от рыболовства. Такая рационализация принесла видимый экономический эффект: значительно замедлился рост рыболовного флота и даже сократился на некоторых промыслах. Но вымывание капитала постепенно приводило к его старению: средний возраст судов упал с 18 лет в 1999 г. до 24 в 2011 г. Снизилась динамика увеличения промысловых усилий, а по некоторым объемам промысла они сократились. Одновременно серьезно увеличилось качество и добавленная стоимость единицы добываемой рыбопродукции.

Достигнув биологического предела добычи, вектор развития рыболовства сместился в сторону эффективности промысла, максимизации выхода от вылова и его рыночной стоимости. Удалось сменить экстенсивный рост (промысловое усилие на тонну выловленной рыбы) на интенсивный показатель (стоимость вылова на понесенные затраты).

### ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС ТРЕБУЕТ ПЕРЕСМОТРА СУЩЕСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ

Но заигрывание с национальной валютой и кредитами обернулось в октябре 2008 г. крахом всей банковской системы страны. Финансовый кризис толкнул исландское правительство изыскать иной, чем валютный курс, механизм отбора у рыбаков природной ренты. В предвыборные обещания был включен вопрос о реформе существующей системы управления рыболовством. В парламент Исландии внесен законопроект, по которому все квоты будут возвращены обратно государству, а оно будет передавать их в аренду. Судовладельцев возмутил факт игнорирования их позиции, ведь огромная доля этих квот была приобретена компаниями уже на свободном рынке. Противостоящая вынужденному правительством законопроект Ассоциация исландских судовладельцев увидела в нем серьезные риски неопределенности. Бесспорные права пользования ВБР позволяли рыбопромышленникам планировать работу на долгосрочную перспективу, поэтому судовладельцы готовы согласиться на длительный, до 30 лет, срок аренды с исключительными правами владельцев квот на их возобновление.

Исследование исландского университета Акурейри показало, что, несмотря на хорошую посткризисную динамику в отрасли, исландские рыбные компании не в самом хорошем финансовом состоянии. Треть из них на грани банкротства, другая треть едва ли сможет позволить себе даже минимальный уровень арендной платы за те квоты, что они сейчас облавливают. Остается одно – либо пустить часть мелких компаний под нож и позволить дальнейшее укрупнение и концентрацию в рыбопромышленном секторе, либо ждать погашения ими долгов и тогда проводить реформу.

Неутешительные выводы сделала компания Deloitte, проводившая аудит 70% рыболовных компаний Исландии. Аудиторы подсчитали, что в бухгалтерских балансах компаний стоимость квот составляет 181 млрд. исл. крон (1,44 млрд. долл. США), тогда как остальных активов 287 млрд. исл. крон (2,28 млрд. долл. США). Отними правительство эти активы, и акционеры столкнутся в дефицитом в 73 млрд. исл. крон (600 млн. долл. США), а казна не получит до 2014 г. в виде налогов 11 млрд. крон (87 млн. долл. США). Заинтересованные банки также на стороне судовладельцев. «Разве риски

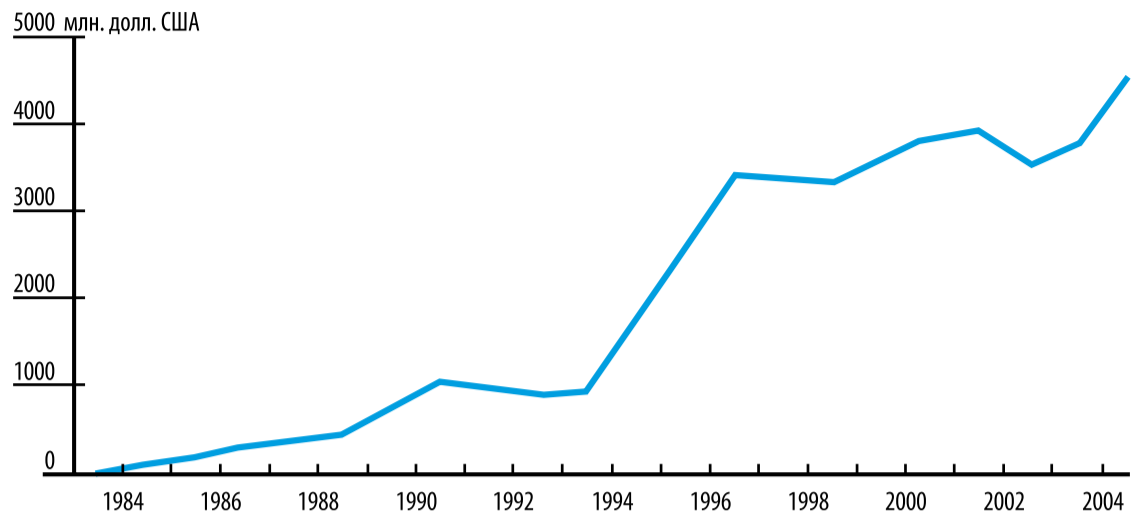


Рис. 1. Оценка рыболовных квот в Исландии в 1984-2005 гг. (в млн. долл. США)

выйти на промысел, поймать и переработать рыбу не являются платой за пользование общенациональным ресурсом?», — спрашивают авторы доклада исландского банка «Landsbanki», отмечая риски, заложенные в законопроекте, и требуя его корректировки.

### ТАК ЛИ ПЕРЕДОВА ПЕРЕДОВАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ РЫБОЛОВСТВОМ?

В настоящее время 19 видов ВБР котируются, и они претендуют на 97% стоимости вылова в исландской ИЭЗ. Управление по рыболовству Исландии показывает неуклон-

1,4 млрд. в 1997 до 2,2 млрд. в 2011 при том, что ее физический вывоз в тоннах в тот же период незначительно уменьшился с 800 до 670 тыс.т. Как первый шаг к дележу этих прибылей правительство ввело новый сбор с доходов до уплаты компаниями налогов. Чтобы заручиться одобрением общественности, оно уже заложило в обнародованный долгосрочный инвестиционный план также и доходы от будущей аренды квот.

Гарантированность квот на вылов рыбы – одна из четырех принципиальных характеристик качества прав собственности на добычу рыбных

деленности. Судовладельцы опасаются, что росчерком пера купленные квоты превратятся в прах.

Применим ли исландский эксперимент к ситуации с квотами в России? Не приведет ли передаваемость этих квот к тому, что они окажутся в руках собственников, далеких от рыбного промысла? Очевидно, что по своим характеристикам качество прав на добычу ВБР в России ниже, чем в вышеназванных странах. Их исключительность подрывается фактами браконьерства, а также информационными вбросами по поводу перераспределения этих квот,

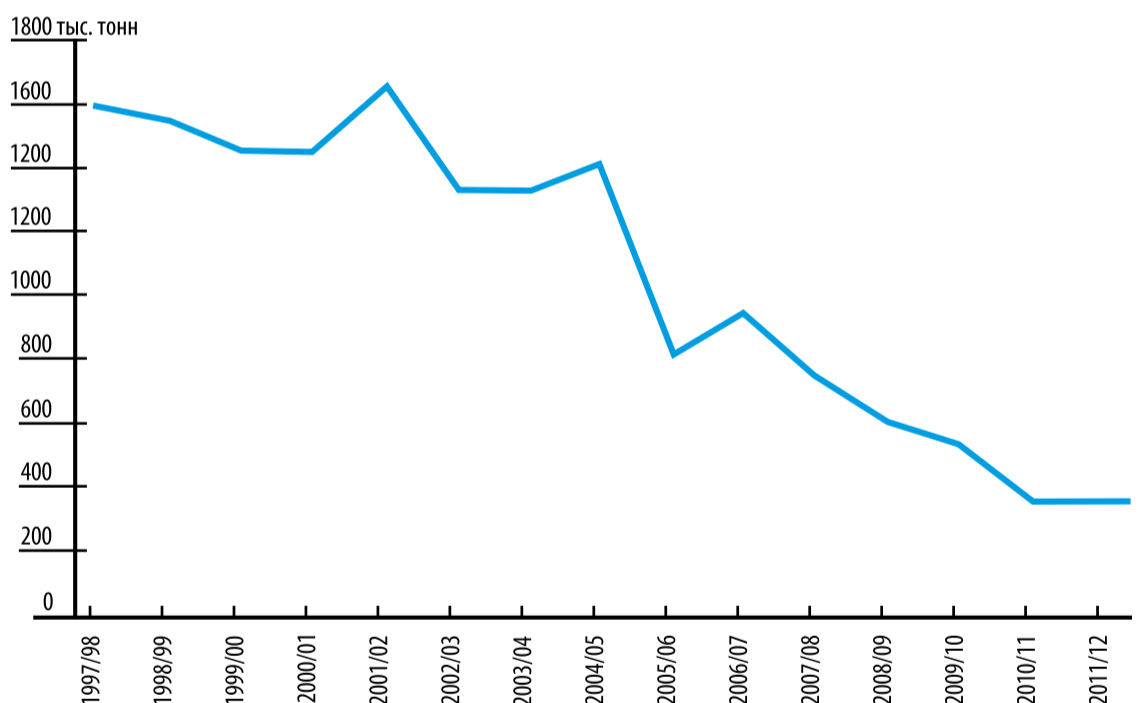


Рис. 2. Объемы ОДУ в ИЭЗ Исландии в период 1997-2012 гг. (в тыс. т.)

ное сокращение объема выделяемых квот. При практически неизменном перечне котируемых ВБР (17-19 видов) с 1997 по 2011 г. ОДУ упал вчетверо. Идет неуклонное сползание к биологически допустимому для устойчивого воспроизведения уровню вылова.

В то же время за последние 5 лет доналоговая прибыль 40 крупнейших исландских рыбных компаний выросла на 50%. Стоимость экспортируемой рыбопродукции из Исландии (а практически 100% ее идет на внешний рынок), выраженная в долларах США, выросла с

ресурсов. Ни одна из передовых (рыбных) наций не достигла еще их стопроцентного качества, при этом Исландия и Новая Зеландия, а за ними Норвегия продвинулись дальше всех. Но во всех трех странах гарантированность владения квотами достаточно высока, она прописана в соответствующих законах, однако весьма чувствительна к политическим веяниям. Их последствия наблюдаются сейчас в Исландии, где сделки на рынке аренды и продажи квот практически остановились из-за политической неопре-

связано ли это с поддержкой российского судостроения или «экзотическими решениями» с их залогом. Долговременность владения квотами ограничена 2018 годом, что сужает инвестиционный горизонт. Нерешенный вопрос с продажей квот, практикуемых уже де-факто в ином формате, по-прежнему ограничивает судовладельцев в оптимизации имеющейся у них нарезки квот на каждое судно. Может, стоит попробовать и начать с неустойчивых и низкопробных видов ВБР?

# «НИВА» ПОПАЛАСЬ НА КРЮЧОК

26-27 июля в Астраханской области прошел третий этап фестиваля «Народная рыбалка». Победителем и обладателем главного приза – автомобиля «Нива» – стала команда с базы «Селитрон», чей улов потянул на 4,8 кг.



Руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ и губернатор Астраханской области Александр ЖИЛКИН



Победителем и обладателем главного приза стала команда с базы «Селитрон»

Для участия в астраханском этапе прибыли около 700 рыбаков из 21 региона России. Они разместились на 23 туристических базах Астраханской области, где проходили предварительные соревнования. По результатам отборочного тура в финал выходили по три экипажа от каждой базы, которым и предстояло побороться за главный приз.

В пятницу 27 июня большая рыбалка развернулась на речке Енотаевка в районе базы «Два пескаря». С раннего утра акваторию усеяли десятки лодок, в которых, разбившись на пары, рыбаки с нетерпением ждали сигнала к началу соревнований. В церемонии открытия финальной части этапа приняли участие руководитель Федерального агентства по рыболовству Андрей КРАЙНИЙ, губернатор Астраханской области Александр ЖИЛКИН, президент некоммерческого партнерства содействия развитию любительского и спортивного рыболовства «Народная рыбалка» Андрей ДЕНИСОВ, чемпион мира по спиннингу Константин КУЗЬМИН.

На правах председателя оргкомитета Андрей Крайний обратился к участникам соревнований. «Я очень рад

всех вас видеть на Волге, в Астрахани. Мы с вами собираемся в третий раз. Это третий этап фестиваля «Народная рыбалка». Фестиваля, который родился однажды за разговором на встрече рыбаков-любителей и тогдашнего Председателя Правительства РФ Владимира ПУТИНА. Замечательный праздник приготовили астраханцы. Не хочу обидеть Московскую область, где на Можайском водохранилище мы проводили первый этап, не хочу обидеть ваших соседей-самарцев, но по организации третий этап пока лучший», – отметил руководитель ФАР.

Пожелал рыбакам удачи и глава региона Александр Жилкин. После сигнала главного судьи, наблюдавшего за ходом соревнований с воздушного шара, зависшего над берегом, лодки по три за раз стали расходиться в поисках рыбных мест. Направляясь на террасу для беседы с журналистами, астраханский губернатор обсуждал с Андреем Крайним поправки в нормативно-правовую базу, устанавливающие ограничения для любительских уловов. Темы сохранения водных биоресурсов и борьбы с браконьерством стали основными и во время пресс-завтрака.

А через несколько часов самое жаркое время наступило для судейской бригады, взвешивавшей уловы и фиксирующей их видовой состав. Номинаций хватало с лихвой, так, приз руководителя Росрыболовства за самую большую щуку, по совместительству оказавшуюся самой крупной рыбой фестиваля, вручил и. о. генерального директора ФГУП «Нацрыбресурс» Станислав СТАНДРИК. «Ловите рыбу с удовольствием!» – передал он напутствие Андрея Крайнего, который в тот момент уже отправился в Калининград на празднование юбилея Калининградского морского рыбного порта. – «Нет сетям! Радуйте друг друга, учите детей ловить рыбу правильно, любите природу!»

Награды вручались и за лучших жереха, судака, окуня. В основном конкурсе призы получила вся первая десятка самых удачливых рыболовов. Ну а главный трофей – внедорожник «Нива» достался команде с рыболовной базы «Селитрон» из Харабалинского района Астраханской области: им удалось опередить всех – общий вес улова составил 4,8 кг.

**Анна ЛИМ**  
Астрахань





# РЫБНЫЙ РЫНОК БЬЕТ РЕКОРДЫ

В новом докладе «Состояние мирового рыболовства и аквакультуры», представленном на открытии 30-й сессии Комитета ФАО по рыбному хозяйству, подчеркивается важный вклад сектора в благополучие и процветание населения мира.



В Риме прошла 30-я сессия Комитета по рыболовству Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО ООН). В повестке дня глобального рыбохозяйственного форума значились важнейшие вопросы развития мирового рыболовства, аквакультуры, торговли рыбой и рыбопродукцией.

В докладе «Состояние мирового рыболовства и аквакультуры 2012» утверждается, что сектор произвел рекордные 128 млн. тонн рыбы для потребления человека или в среднем 18,4 кг на человека. Рыба и рыбопродукция являются одними из самых активно продаваемых продовольственных товаров в мире. Как со-

общили в пресс-службе ФАО, объем мировой торговли рыбой достиг рекордной отметки в 109 млрд. долларов в 2010 г., а в 2011 г. поставил новый рекорд – 125 млрд. долларов. Рыболовство и аквакультура являются источником дохода для 55 млн. человек.

«Рыболовство и аквакультура играют важнейшую роль для глобальной, национальной и сельской экономики, – заявил генеральный директор ФАО Жозе Грациану да СИЛВА. – Системы жизнеобеспечения 12% населения мира прямо или косвенно зависят от них. Рыболовство и аквакультура вносят значительный вклад в продовольственную безопасность и качество питания. Они являются

первичным источником протеина для 17% населения мира и почти для 25% населения в странах с низким доходом».

По мнению директора департамента рыболовства и аквакультуры Арни МАТИСЕНА, рыболовство и аквакультура вносят существенный вклад в обеспечение продовольственной безопасности и экономического роста. Однако перед сектором стоит целый спектр проблем, включая слабое управление, борьбу за природные ресурсы, использование неправильных методов ведения рыболовства и сельского хозяйства.

ФАО призывает правительства предпринять усилия для обеспечения устойчивого рыб-

ного хозяйства во всем мире. В докладе отмечается, что большая часть морских рыбных ресурсов, которые отслеживает ФАО, испытывают огромное давление. По статистике почти 30% рыбных ресурсов подвергаются чрезмерному эксплуатированию, примерно 57% эксплуатируются в полной мере (то есть близко к максимальной границе устойчивого производства) и только 13% эксплуатируются не в полной мере.

«Чрезмерное эксплуатирование не только вызывает негативные экологические последствия, но и способствует

снижению рыбного производства, что, в свою очередь, приводит к негативным социальным и экономическим последствиям.

Чтобы повысить вклад морского рыболовства в обеспечение продовольственной безопасности, в экономику и благосостояние рыболюбцев общин прибрежной зоны, необходимо реализовать планы эффективного управления для восстановления истощенных запасов, содействовать продвижению устойчивого рыболовства и рыборазведения», – говорится в докладе.



**РОССИЙСКИЕ  
ОХОТНИЧЬЕ-СПОРТИВНЫЕ  
ТОВАРЫ**  
XI Международная выставка-ярмарка



## 11-14 сентября / 2012

ПРИГЛАШАЕМ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ!



**ТЕМАТИКА ВЫСТАВКИ**

- Оружие:
  - спортивно-охотничье
  - коллекционное
  - пневматическое
  - служебное
  - холодное
  - самообороны
- Патроны, пороха, газовые и сигнальные гильзы
- Оптические приборы
- Принадлежности и аксессуары для оружия
- Таксидермия и охотничьи трофеи
- Транспортные средства, снаряжение и экипировка для охоты и рыболовства, активного отдыха
- Рыболовно-охотничьи базы
- Оборудование для стрельбищ и тиров
- СМИ

**ПОД ЭГИДОЙ ГОДА  
ОРУЖЕЙНОЙ СЛАВЫ**

• ВЕДУЩИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ ОРУЖИЯ

• ШИРОКИЙ АССОРТИМЕНТ СОПУТСТВУЮЩИХ ТОВАРОВ

• ДЕМОНСТРАЦИОННЫЕ СТРЕЛЬБЫ

ОДНОВРЕМЕННО СОСТОИТСЯ  
IV ВСЕРОССИЙСКАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА  
«КОМПЛЕКСНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»

ЧЛЕН РОССИЙСКОГО СОЮЗА ВЫСТАВОК И ЯРМАРОК

Место проведения выставки:  
г. Ижевск, ул. Кооперативная, 9

Выставочный центр «УДМУРТИЯ»  
тел./факс: (3412) 731-171, 731-116, 733-624, 733-664  
rost@vcudmurtia.ru; www.rost.vcudm.ru

Информационные партнеры:

Интернет-партнеры:



## ПРИМОРСКИЕ ПЕРЕРАБОТЧИКИ ОЦЕНИЛИ ГОСПОДДЕРЖКУ

По оценке генерального директора ОАО «Южморрыбфлот» Александра Ефремова программа государственной поддержки развития береговой рыбопереработки в Приморском крае, несмотря на имеющиеся изъяны, на начальном этапе реализации достигла целей.

Как заявил руководитель рыбохозяйственного предприятия, программа действительно стимулировала развитие берегового производства по всем направлениям, обозначенным властями Приморского края. Так, выпуск продукции увеличился на 35%. По оперативным данным, рост 2012 г. будет на уровне 40-45% и еще более заметен в динамике по итогам нескольких лет.

— Но в первую очередь для меня, как для предпринимателя, наиболее важной является та оценка деятельности предприятия государством, которая озволила принять участие в программе и получить дотации за произведенную продукцию. Теперь эти средства пойдут на обозначенные в программе цели: увеличение рабочих мест, повышение средней заработной платы работникам предприятия, расширение ассортимента вы-

пускаемой продукции, развитие производства. В этом и заключается основной результат стимулирования роста приоритетных для государства отраслей производства, — отметил Александр ЕФРЕМОВ.

При этом он указал на предельную прозрачность и понятность метода и формы стимулирования, выбранных государством и заложенных в программу поддержки развития береговой рыбопереработки в Приморском крае на 2010-2013 гг. По словам гендиректора «Южморрыбфлота», таким образом удалось совместить социальные цели государства и экономические цели бизнеса посредством договора, нашедшего выражение в Соглашении о достижении целевых показателей программы.

Вместе с тем, отметил собеседник информагентства, имеются в программе и опреде-

ленные изъяны. Причем на недочеты готовящегося проекта приморские рыбопромышленники указывали еще в 2010 г., на стадии обсуждения и согласования.

— Предприятия, осуществляющие два экономически неразрывных вида деятельности — промысел и береговую переработку, — для того чтобы соответствовать параметрам программы, вынуждены были разделить эти два исторически сложившихся и естественно дополняющих друг друга вида производственной деятельности, — привел пример гендиректор «Южморрыбфлота». — Береговое производство оформлялось в виде отдельного юридического лица. Дело в том, что в соответствии с Налоговым кодексом РФ, любая деятельность, помимо непосредственной добычи водных биоресурсов, не является профильной для рыболовец-



Александр ЕФРЕМОВ, генеральный директор ОАО «Южморрыбфлот»

кого предприятия. В том числе и береговая рыбопереработка, как это ни парадоксально. Соответственно, при превышении выручки от такой «непрофильной» деятельности рыболовческое предприятие теряет право на налоговые льготы.

По словам Александра Ефремова, приморцы неоднократно писали об этой проблеме в администрацию края, но понимания не нашли. В результате именно этим искусственным выделением «непрофильной» рыбопереработки и объясняется недостижение плановых статистических показателей по

росту количества рабочих мест, заложенных в программе, убежден предприниматель. «Невозможно за год значительно увеличить показатели по занятости, если приходится делить коллектив на «профильных» и «непрофильных», а тем более достичь поставленного по плану среднего уровня оплаты труда без учета оплаты членов судовых экипажей», — отметил он.

«Но не ошибается только тот, кто ничего не делает, а разработка и реализация программы — дело серьезное», — добавил руководитель приморского предприятия.

## КНДР ИСЧЕЗНЕТ С БРАКОНЬЕРСКОЙ КАРТЫ

Российская Федерация ратифицировала соглашение с Северной Кореей о сотрудничестве в области предупреждения ННН-промысла морских биоресурсов.

Владимир ПУТИН подписал Федеральный закон «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Кореи Народной-Демократической Республики о сотрудничестве в области предупреждения незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла живых морских ресурсов», сообщили в пресс-службе Президента России. Закон был принят Государственной Думой 22 июня и одобрен Советом Федерации 27 июня 2012 г.

Соглашение о сотрудничестве между Россией и КНДР, подписанное в Москве 30 января 2012 г., направлено на предупреждение незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла морских биоресурсов в северо-западной части Тихого океана. Оно, в частности, предусматривает подтвержде-

ние законности добычи ВБР в определенных морских районах специальным письменным удостоверением — сертификатом, который выдается компетентными органами экспортерам для вывоза объектов промысла с территорий Российской Федерации и КНДР.

Документом установлены и другие меры, обеспечивающие сохранение и рациональное использование живых морских ресурсов. Соглашение действует в течение трех лет, по истечении которых автоматически продлевается на последующие трехлетние периоды, если ни одна из стран-участниц не направит другой стороне в установленные сроки письменное уведомление о своем намерении прекратить его действие.

Напомним, ранее аналогичное соглашение Россия заключила с Республикой Корея. Федеральное агентство по рыболовству рассчитывает на то, что к концу 2012 г. система сертификации будет введена во всем Азиатско-Тихоокеанском регионе.

## ПРОБЛЕМЫ РЫБАКОВ ВЫНЕСУТ НА МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

Рыбные ведомства Мурманской и Архангельской областей подписали соглашение о взаимодействии. Совместная работа позволит чиновникам эффективнее решать проблемы рыбохозяйственных предприятий Северного бассейна.

Комитет рыбохозяйственного комплекса Мурманской области и агентство по рыбному хозяйству Архангельской области подписали соглашение о взаимодействии. Оба региона входят в число основных производителей рыбной продукции на севере России, мурманских и архангельских рыбаков традиционно связывают общие районы промысла, единая сырьевая база и взаимоотношения между предприятиями.

Как сообщили в комитете рыбохозяйственного комплекса Мурманской области, на этом фоне возникла необходимость усиления координации деятельности региональных органов ис-

полнительной власти. Обновление флота и береговых рыбоперерабатывающих мощностей, удовлетворение внутреннего спроса на рыбную продукцию, повышение конкурентоспособности отечественной рыбной отрасли и ее кадровое обеспечение — вот краткий перечень задач, решению которых призвана способствовать совместная работа. Особое внимание при реализации соглашения будет уделено вопросам повышения результативности мер государственной поддержки.

«Правоприменительная практика в регионах выявляет схожие проблемы в вопросах регулирования различных видов рыболовства, поэтому

для их решения необходимо эффективное взаимодействие на межрегиональном уровне. Согласованная позиция регионов при принятии решений на федеральном уровне позволит более полно учитывать интересы и специфику приморских регионов. Соглашение создало основу для планомерной совместной работы наших регионов по формированию обновленного облика рыбной отрасли. И уже сейчас есть предварительные договоренности о заключении аналогичных соглашений с другими приморскими субъектами Российской Федерации», — отметил руководитель комитета Олег ЗАБОЛОТСКИЙ.

## ВИКТОР ИШАЕВ: РОССИЯ ПРИВЕТСТВУЕТ ПРЯМЫЕ КИТАЙСКИЕ ИНВЕСТИЦИИ

Министр РФ по развитию Дальнего Востока – полпред Президента РФ в ДФО Виктор ИШАЕВ и чрезвычайный полномочный посол КНР в России Ли ХУЭЙ обсудили вопросы торгово-экономического сотрудничества между российским Дальним Востоком и Китаем.

Российская Федерация ратифицировала соглашение с Северной Кореей о сотрудничестве в области предупреждения ННН-промысла морских биоресурсов.


Владимир ПУТИН подписал Федеральный закон «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о сотрудничестве в области предупреждения незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла живых морских ресурсов», сообщили в пресс-службе Президента России. Закон был принят Государственной Думой 22 июня и одобрен Советом Федерации 27 июня 2012 г.

Соглашение о сотрудничестве между Россией и КНДР, подписанное в Москве 30 января 2012 г., направлено на предупреждение незаконного, несообщаемого и нерегулиру-

емого промысла морских биоресурсов в северо-западной части Тихого океана. Оно, в частности, предусматривает подтверждение законности добычи ВБР в определенных морских районах специальным письменным удостоверением – сертификатом, который выдается компетентными органами экспортерам для вывоза объектов промысла с территорий Российской Федерации и КНДР.

Документом установлены и другие меры, обеспечивающие сохранение и рациональное использование живых морских ресурсов. Соглашение действует в течение трех лет, по истечении которых автоматически продлевается на последующие трехлетние периоды, если ни одна из стран-участниц не направит другой стороне в установленные сроки письменное уведомление о своем намерении прекратить его действие.

Напомним, ранее аналогичное соглашение Россия заключила с Республикой Корея. Федеральное агентство по рыболовству рассчитывает на то, что к концу 2012 г. система сертификации будет введена во всем Азиатско-Тихоокеанском регионе.



**ТехПластик**  
Литье пластмасс под давлением

- Пластиковые ведра
- Банки под пресервы

+7 (495) 992-38-50,  
+7 (495) 992-38-52  
E-mail: tehplast@mail.ru  
www.teh-plast.ru

### РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМНЫХ ОБЪЯВЛЕНИЙ В ГАЗЕТЕ

# дайджест FISHNEWS

(48 x 67 мм)

Стоимость:  
2 000 руб.

(100 x 67 мм)

Стоимость:  
3 500 руб.

- **Периодичность выхода:** 12 номеров в год
- **Распространение:** по подписке по предприятиям рыбопромышленного сектора России и отраслевые мероприятия (выставки, конгрессы, форумы)

По вопросам размещения обращаться :  
тел.: 8-914-707-05-28, e-mail: antonina@fishnews.ru, факс: (423) 222-95-53

Газета «Fishnews – Дайджест» № 7 (25) 2012  
Издается с 2010 года

Газета зарегистрирована в Приморском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.  
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 19-0377.

www.fishnews.ru

**Учредитель и издатель**

**ООО «Фишньюс»**

690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А

**Генеральный директор**

**Яна ЯШИНА**

E-mail: yashina@fishnews.ru.

Skype: yanayashina.

Тел.: 8-914-703-68-60

**Адрес редакции**

690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.

Тел.: 8-914-790-45-92

**Главный редактор**

**Елена ФИЛАТОВА**

E-mail: prim\_elena@mail.ru.

Skype: prim\_elena

Тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

**Редакция РИА Fishnews.ru**

г. Москва и Центральный федеральный округ

**Шеф-редактор:**

**Анна ЛИМ**

E-mail: anna@fishnews.ru

Тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

**Дальневосточный федеральный округ**

**Шеф-редактор:**

**Наталья СЫЧЕВА**

E-mail: n\_sycheva@inbox.ru

Тел.: 8-924-233-31-36, 8-925-829-22-08

**Верстка и дизайн**

**Сергей БРАЖНИК**

**Фотографии в номере**

**РИА Fishnews.ru**

**Ольга ШУТЬ**

**Виктор БУКВЕЦКИЙ**

**Юрий ЯРЕМЕНКО**

**Отдел подписки:**

**Антонина ЛОПАТНИКОВА**

E-mail: antonina@fishnews.ru

Тел.: 8-914-707-05-28

**Газета распространяется по редакционной подписке.**

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации.

Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Цена свободная.

Подписано в печать 30.07.2012 г.

Дата выхода:

по графику: 31.07.2012 г., фактически: 31.07.2012 г.

Тираж 1200 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс»  
Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10,  
тел.: (423) 234-59-01

# Современные технологии рыбопереработки



Жиротопные модули на основе декантерных центрифуг компании Альфа Лаваль позволяют переработать рыбное сырье в высококачественный очищенный жир, применяемый в различных отраслях промышленности, таких как пищевая, сельскохозяйственная и производство товаров народного потребления.

Альфа Лаваль предлагает широкий спектр передовых решений на всех этапах технологического процесса, начиная с операции нагрева, последующей сепарацией, и дальнейшей транспортировкой и хранением продуктов, осуществляемых с помощью теплообменников, сепараторов, декантерных центрифуг и потокопроводящего оборудования. Для всех этапов процесса вы получаете разработанную одним производителем ресурсо- и энергосберегающую технологию.

Без сомнения обращайтесь к нам за более подробной информацией.

## **ОАО «Альфа Лаваль Поток»**

Россия, Московская обл., 141070, г. Королев, ул. Советская, 73  
Телефон: +7 495 232 1250; факс: +7 495 232 2573 [www.alfalaval.ru](http://www.alfalaval.ru)

## **Представительство ОАО «Альфа Лаваль Поток» во Владивостоке**

Россия, 690091, г. Владивосток, ул. Суханова, 3А, офис 308  
Тел./факс: (4232) 433 717 e-mail: [vitaly.khanash@alfalaval.com](mailto:vitaly.khanash@alfalaval.com)

