

д а й д ж е с т FISH NEWS

ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS

16+

№ 9 (27) сентябрь 2012

Премьер поручил конкретизировать меры поддержки рыбной отрасли

Сергей САКСИН: Мелочный подход

Программа развития с приморской спецификой

Дальний Восток станет центром гражданского судостроения

Рынку не хватает качественной рыбы

стр. 2

стр. 10

стр. 12

стр. 16

стр. 18

ЗАКОНОПРОЕКТЫ ПОЛУЧИЛИ УСКОРЕНИЕ



В Правительство России внесены законопроекты об аквакультуре и любительском рыболовстве, на подходе – поправки, регулирующие прибрежное рыболовство.

«Вчера был внесен закон об аквакультуре в Правительство РФ, сегодня внесен закон о любительской рыбалке», – заявил на пресс-конференции 20 сентября глава Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ. – «Полагаю, что после внесения в Правительство в течение двух недель законопроекты будут отправлены в Госдуму». В рыбном ведомстве рассчитывают, что уже в октябре депутаты примут закон об аквакультуре во втором чтении, а закон о любительской рыбалке – соответственно в первом.

По словам руководителя ФАР, ни тот, ни другой законопроекты кардинальных изменений не претерпели. Из текста проекта закона о

любительской рыбалке исчезла идея «фиш-карты», зато сохранилась концепция «свободной и бесплатной рыбалки» на всей территории РФ за исключением тех мест, где водятся ценные виды водных биоресурсов. К таковым отнесены крабы, лососи и т.д. – всего 11 наименований. Присутствуют в окончательной редакции ограничение суточного вылова, причем его величина будет различаться в зависимости от региона, а также запрет на реализацию пойманной «в личных целях» рыбы.

Говоря о проекте закона об аквакультуре, Андрей Крайний отметил компромиссный характер документа и признался, что «не видел правки, которую вносил Минсельхоз». В законе появилось понятие сельскохозяйственного рыболовства, относительно

которого в начале года было столько разногласий, закреплено право собственности на выращенные гидробионты, прописан принцип выделения участков для рыборазведения и меры господдержки.

В подготовке изменений в закон о рыболовстве, расширяющих список разрешенных видов производственной деятельности на судах «прибрежки», также появился прогресс. «Вице-премьер Аркадий ДВОРКОВИЧ провел совещание, на котором рассматривали еще один законопроект – о прибрежном рыболовстве, согласовали позиции все ведомства, согласовали мы позиции с депутатами. Полагаю, в течение недели этот законопроект тоже пройдет Совет Госдумы и будет вынесен на рассмотрение в ходе осенней сессии», – рассказал руководитель Росрыболовства.

НАУКА ГОТОВА К АМБИЦИОЗНЫМ ЗАДАЧАМ



Потребности рыбохозяйственной науки в увеличении финансирования напрямую зависят от задач, которые ставит перед ней государство, считает руководитель ВНИРО Анатолий Макоедов.

На совещании у председателя Правительства РФ Дмитрия МЕДВЕДЕВА руководитель ФАР Андрей КРАЙНИЙ вновь говорил о недостаточном финансировании отраслевой науки и негативных последствиях, к которым может привести отсутствие ресурсных исследований для российской рыбной

промышленности. По итогам совещания премьер-министр поручил Минсельхозу, Минфину и Росрыболовству проработать вопрос о выделении в 2013–2015 гг. средств федерального бюджета на расширение рыбохозяйственных научных исследований.

► стр. 9

ПРЕМЬЕР ПОРУЧИЛ КОНКРЕТИЗИРОВАТЬ МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ

Широкий круг вопросов рыбохозяйственного комплекса России – от нормативно-правовой базы до логистической модернизации – рассмотрели участники совещания под председательством премьер-министра Дмитрия Медведева.

7 сентября председатель Правительства РФ Дмитрий МЕДВЕДЕВ провел совещание о перспективах развития рыбохозяйственного комплекса страны. Участие в мероприятии приняли заместитель председателя Правительства РФ Аркадий ДВОРКОВИЧ, министр сельского хозяйства

Николай Федоров, руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ, руководители регионов и представители отраслевых предприятий. От Дальневосточного бассейна на заседании присутствовали председатель Союза рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки Сергей

ТИМОШЕНКО, президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ, генеральный директор ООО «Магаданрыба» Руслан ТЕЛЕНКОВ, генеральный директор ООО ПКФ «Южно-Курильский рыбокомбинат» Константин КОРОБКОВ.

► стр. 2



ПРЕМЬЕР ПОРУЧИЛ КОНКРЕТИЗИРОВАТЬ МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ

◀ стр. 1

По словам председателя Правительства, никто сегодня не ставит под сомнение важность рыбохозяйственного комплекса для экономики страны. Поэтому государство должно предпринимать все от него зависящее для нормального развития традиционных центров рыболовства России, в том числе на Дальнем Востоке и на Севере страны. При этом важно помнить, что рыбохозяйственный комплекс оказывает влияние и на ситуацию в смежных отраслях – пищевой, перерабатывающей промышленности и гражданском судостроении, отметил Дмитрий Медведев. Существует научная составляющая – изучение Мирового океана, – о которой также нельзя забывать, добавил он.

В прошлом году российские рыбаки выловили почти 4,3 млн. тонн биоресурсов, что является лучшим результатом за последние 10 лет. До 2020 г. планируется выйти на улов в 4,5 млн. тонн ежегодно. «Дальнейший рост производства во многом связан с развитием аквакультуры. Потенциал развития у этого направления в России очень значительный. Но для того, чтобы этим заниматься, нужна современная нормативно-правовая база», – подчеркнул премьер-министр.

На «неоправданное затягивание» сроков принятия закона об аквакультуре указал в своем выступлении и министр сельского хозяйства Николай ФЕДОРОВ. «Он разрабатывался семь лет и уже второй год тоже как-то без движения. Поэтому поручение мы имеем и намерены в считанные недели представить в Правительство максимально согласованный вариант для дальнейшего движения по всем поправкам», – заверил премьера глава министерства.

Одной из приоритетных задач управления отраслью и органов рыбоохраны, по словам Дмитрия Медведева, является пресечение незаконного промысла и вывоза водных биоресурсов. Большая работа ведется по соглашениям с иностранными государствами, тем не менее ситуация остается весьма сложной, обозначил проблему глава Правительства.

«Борьба с браконьерством предполагает изменение законопроекта, совер-

шенствование законодательства о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов, предполагает усиление уголовной и административной ответственности, призвана воспрепятствовать незаконному промыслу и обороту рыбопродукции и совершенствовать механизмы контроля в области охраны водных биоресурсов», – обрисовал положение дел в этой сфере Николай Федоров.

Стоит отметить, что методы совершенствования антибраконьерской политики предлагали и представители рыбацкого сообщества. В частности, председатель Союза рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки Сергей Тимошенко озвучил уже предлагавшуюся ранее рыбаками необходимость установления дифференцированного наказания за нарушения правил рыболовства. Пока ответственность для откровенных браконьеров и добросовестных рыбаков, допустивших непредумышленное нарушение на промысле, одинакова.

Очевидной назвал Дмитрий Медведев также необходимость заниматься логистической модернизацией, перерабатывающей и сбытовой инфраструктурой отрасли, стимулировать поставки уловов водных биоресурсов на отечественные мощности в российские порты для переработки и последующей реализации на внутреннем рынке. «Нужно сформировать условия, при которых судовладельцы будут заинтересованы менять физически и морально изношенные суда на более современные, – указал премьер. – И конечно, отечественные производители готовы будут размещать и выполнять такие заказы».

В решении вопросов логистики, по мнению руководителя Росрыболовства Андрея Крайнего, речь нужно вести не о законах, а подзаконных актах и поручениях Правительства. Необходимо также проработать вопрос механизма строительства судов на основе лизинга и их передачи рыбакам, отметил он.

Очень важным и актуальным назвал министр сельского хозяйства Николай Федоров вопрос обеспечения безопасности рыбопродукции. «Мы сторонники того, чтобы вводить систему упрощенной прослеживаемости товаров и сопровождения их

копией разрешения на вылов рыбы», – заявил он.

Слабым звеном в российской экономике была признана отечественная рыбоперерабатывающая промышленность. По словам главы Минсельхоза, на фоне положительной динамики отрасли в целом переработка сильно отстает по прибыльности, «она выпала из поля зрения, можно сказать, государства и правовых регуляторов».

Переработке прибрежной отдельное внимание уделит в своем докладе руководитель Росрыболовства. Стимулирование этого вида хозяйственной деятельности должно заключаться в использовании экономических методов, «а не в применении административной дубины», подчеркнул Андрей Крайний.

На избыточность административных барьеров для рыбаков обратил внимание глава Правительства заместитель губернатора Сахалинской области Сергей ПОДОЛЯН.

В комплекс рассматриваемых вопросов вошла и проблема с принятием закона о любительском рыболовстве, финансированием отраслевой науки, расходованием государственных средств на развитие рыбного хозяйства и т.д.

Дополнить реальную картину отрасли позволили выступления ряда представителей рыбохозяйственной общест-венности.

По итогам совещания Дмитрий Медведев отдельно подчеркнул важность принятия конкретных, четко сформулированных поручений с учетом позиций всех участников диалога и указанием сроков доработки и выпуска необходимых законов и подзаконных актов.

Оценивая прошедшую встречу с главой Правительства, представители отрасли отметили насыщенность и конструктивность сложившегося диалога. «Дмитрий Анатольевич вел совещание по-деловому, строго, но очень внимательно и уважительно выслушал все предложения рыбаков, предоставил возможность высказаться. Заметно, что премьер хорошо разбирается в отраслевых проблемах, удерживает в памяти решения, которые принимались несколько лет назад», – подчеркнул президент АДМ Герман Зверев.

Анна ЛИМ
Москва

МИНСЕЛЬХОЗ ПОДДЕРЖИВАЕТ ЗАМЕНУ ВЕТСЕРТИФИКАТА КОПИЕЙ ПРОМЫСЛОВОГО БИЛЕТА



О планируемых изменениях действующего законодательства в сфере обеспечения безопасности рыбопродукции рассказал министр сельского хозяйства Николай Федоров на совещании у премьер-министра 7 сентября.

По словам главы Минсельхоза, основные усилия ведомства направляет на снижение административных барьеров для предпринимателей, занимающихся транспортом, продажей, а также экспортом и импортом рыбопродукции, при условии обеспечения ими безопасности товара.

– Мы сторонники того, чтобы вводить систему упрощенной прослеживаемости товаров и сопровождения их копией разрешения на вылов рыбы. Это доминирующая мировая практика, такая важная вещь, новелла. Были и сильно сопротивляющиеся этому предложению структуры и ведомства, но это несовременно и очень коррупционно, – обозначил позицию министерства Николай ФЕДОРОВ.

Отраслевая общественность отметила важность подобного заявления из уст главы Минсельхоза. Тем более что предложение о замене ветеринарного сертификата копией разрешения на вылов уже обсуждалось на заседании подкомиссии по рыбному хозяйству и аквакультуре Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) и было внесено в Правительство РФ.

– Отмену ветеринарного сертификата для внутреннего рынка должна подтвердить Евразийская экономическая комиссия при утверждении технического регламента Таможенного союза «О рыбной продукции», – сообщил РИА

Fishnews.ru президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ. – Споры об этом тянутся с января 2011 года, и в определенный момент наши коллеги в Казахстане и Беларуси не соглашались с предложением России о замене ветеринарного сертификата копией разрешения на вылов.

Стоит напомнить, что партнеры РФ по Таможенному союзу не поддержали позицию российской стороны и при утверждении санитарно-эпидемиологических норм и не установили ограничение на содержание глазури в рыбопродукции.

– Что в результате получилось? Действовавший в России с 2010 года СанПиН постепенно приводил к снижению ввоза некачественного рыбного филе, поэтому общий импорт рыбного филе к 2011 году сократился вдвое с 250 тыс. тонн до 125 тыс. тонн, сократился как раз за счет выбраковки некачественной продукции. Однако после вступления в силу решения Комиссии Таможенного союза № 299, в котором отсутствует ограничение содержания глазури, импорт некачественного филе снова стал расти. Жизнь показала, что предложения российской стороны были правильными. Предложение о замене ветеринарного сертификата копией разрешения на вылов – это тоже правильное решение и очень важно, что министр Николай Федоров сделал такое заявление, – отметил Герман Зверев.

СТЕНОГРАММА СОВЕЩАНИЯ О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Москва, 7 сентября 2012 г.



Дмитрий МЕДВЕДЕВ: Добрый день, коллеги. Мы сегодня собрались для того, чтобы обсудить перспективы развития отечественного рыбного хозяйства, рыбохозяйственного комплекса. Не скажу, что эта тема совсем новая, регулярно мы к ней возвращаемся, а раз возвращаемся – значит, есть повод.

О том, насколько важна эта отрасль, говорить бессмысленно. Очевидно, что наша страна сама по себе обладает колоссальными водными ресурсами. У нас сложились довольно давно традиционные центры рыболовства, в том числе на Дальнем Востоке, на Севере. И, конечно, мы должны предпринимать все от нас зависящее для их нормального развития. Рыбохозяйственный комплекс оказывает влияние не только на собственное развитие, но и на ситуацию в смежных отраслях, я имею в виду пищевую, перерабатывающую промышленность и гражданское судостроение.

И, конечно, есть еще научная составляющая – изучение Мирового океана. В последние годы многие страны стали уделять этому повышенное внимание, даже те, которые раньше практически не были представлены на просторах Мирового океана. Вполне понятно почему. Потому что население планеты растет, водные биоресурсы являются стратегическим резервом для обеспечения продовольственной безопасности, для того, чтобы питание было сбалансированным и чтобы все необходимые компоненты этого питания присутствовали в рационе современного человека.

Что происходило за последние пять лет? Средний годовой темп прироста вылова составил 4,8%. Я вот недавно встретился с руководителем нашего агентства по рыболовству. В прошлом году российские рыбаки выловили почти 4,3 млн. т водных биоресурсов. Что бы там ни говорили, это лучший результат за последние 10 лет

и, по оценкам ученых, практически максимальный результат при имеющейся ресурсной базе. Тем не менее в горизонте до 2020 года планируется выйти на улов в 4,5 млн. т ежегодно.

Дальнейший рост производства во многом связан с развитием аквакультуры. Потенциал развития у этого направления в России очень значительный – я имею в виду и протяженность нашего побережья, и площади внутренних пресноводных водоемов, – но для того, чтобы этим заниматься, нужна современная нормативно-правовая база. Строго говоря, я и собрал всех для того, чтобы поговорить именно о развитии нормативно-правовой базы, потому как она, к сожалению, сильно отстала.

Среди прочего должны быть урегулированы права собственности на объекты аквакультуры, предоставление и закрепление рыбоводных участков. Я напомним, что еще 25 марта 2011 года Государственная Дума приняла в первом чтении проект соответствующего закона – закона об аквакультуре, и уже год он пылится в Государственной Думе, даже больше. Такое ощущение, будто этот закон – лишний. Я не знаю, в чем причина, хочу, чтобы мы сегодня в этом разобрались. В любом случае мною уже было дано поручение Минсельхозу взять на контроль внесение необходимых поправок в законопроект, с тем чтобы выйти на принятие этого очень важного законопроекта осенью текущего года.

Одной из приоритетных задач управления отраслью и органов рыбоохраны является пресечение незаконного промысла и вывоза водных биоресурсов, а также полученной из этих ресурсов продукции. О том, как дела в этой сфере, тоже распространяться долго не буду: очевидно, что эффективной системы борьбы с браконьерством мы пока еще не создали, но тем не менее пытаемся делать это с переменным успехом.

Что касается наших соглашений с другими государствами, это важная составляющая часть работы. В настоящее время со странами Азиатско-Тихоокеанского региона мы уже имеем ряд подписанных соглашений (я имею в виду Южную Корею, Корейскую Народно-Демократическую Республику) и подготовленных к подписанию соглашений с Китаем, Японией – они направлены на борьбу с браконьерством. Вчера мы тоже рассматривали один из таких законопроектов. С Китаем как раз.

Тем не менее ситуация остается весьма и весьма сложной. Я не так давно проводил закрытое совещание по этой теме и хотел бы услышать, что в итоге получилось.

Очевидно, что нам также нужно заниматься логистической модернизацией, перерабатывающей и сбытовой инфраструктурой отрасли, стимулированием поставок уловов водных биоресурсов именно на отечественные мощности в отечественные порты для переработки и последующей реализации на внутреннем рынке.

Не секрет, что часть рыболовного флота сегодня – это приобретенные и модернизированные за рубежом суда, которые базируются и обслуживаются в иностранных портах. В этом контексте очень важным является обновление нашего собственного флота. Его износ, к сожалению, очень высок: по некоторым оценкам, он достигает почти 80%. Нужно сформировать условия, при которых судовладельцы будут заинтересованы менять физически и морально изношенные суда на более современные. И конечно, отечественные производители готовы будут размещать и выполнять такие заказы.

Есть еще одна тема, которая вошла в комплекс сегодняшних вопросов – просто потому, что этот вопрос также касается нормативной базы. Речь идет не о рыбохозяйственном комплексе в узком смысле этого слова, но тем не менее этот вопрос касается миллионов обычных любителей рыбной ловли, – я имею в виду проект закона о любительском рыболовстве. Он в свое время был предметом оживленной дискуссии, я сам несколько раз принимал участие в его обсуждении, в частности, в прошлом году в Астрахани была встреча. Я хотел бы, чтобы мне доложили, как идет доработка законопроекта и по этому вопросу, и, конечно, по всем остальным.

Вот, собственно, все для начала разговора. Начнем общее. Слово министру сельского хозяйства Николаю Васильевичу Федорову. Николай Васильевич, пожалуйста.

Николай ФЕДОРОВ (министр сельского хозяйства Российской Федерации): Спасибо. Уважаемый Дмитрий Анатольевич, уважаемые коллеги! Действительно, как прозвучало уже: по объективным данным, в отрасли есть рост – рост добычи и производства водных биоресурсов, рост оборота рыбохозяйственных организаций, увеличение прибыли, рентабельности и сокращение кредиторской задолженности. Об этом не будем много говорить, наверное. Это не главное в нашей повестке дня, ибо одновременно с этим мы видим сегодня в отрасли, что доминирует в основном тактика выживания, а не стратегия развития. И позитивный тренд в целом обеспечен, можно сказать, одним сегментом рыбного хозяйства – рыболовством. Но комплексно включает в себя и другие не менее важные составляющие: это, как уже прозвучало, аквакультура, эксплуатация рыбопромыслового флота, эксплуатация портовой, складской, торговой инфраструктуры и логистика. Сегодня нам действительно необходимо, Дмитрий Анатольевич, активизировать и завершить процесс формирования современной и эффективной отраслевой нормативно-правовой базы. И плюс система технического регулирования с учетом теперь членства в Таможенном союзе и вступления России в ВТО.

В настоящее время в министерстве находится в работе в активной фазе 86 проектов нормативных документов, из них 12 законопроектов, остальные – подзаконные акты. Мы провели их анализ в соответствии с Вашими поручениями и выделили наиболее приоритетные проекты, требующие безотлагательного принятия обязательно в этом году. Назову некоторые из них. Это законопроекты, касающиеся, как Вы уже отметили, развития аквакультуры, чтобы облегчить допуск рыбоводных хозяйств к госимуществу, природным ресурсам, включая водные и земельные ресурсы и водные биоресурсы. И этот закон должен предоставить право собственности на объекты выращивания.

Вопросы, касающиеся прибрежного рыболовства. Мы намерены (это достаточно кон-

солидированная позиция) разрешить судовую переработку и перегрузы уловов водных биоресурсов при осуществлении прибрежного рыболовства в целях экономической необходимости и безопасности, учитывая вопросы безопасности мореплавания. Данные производственные процессы не разрешены действующим законодательством, и это ограничивает многие возможности, в том числе легальный оборот, создание дополнительных рабочих мест и так далее.

Борьба с браконьерством предполагает изменение законопроекта, совершенствование законодательства о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов, предполагает усиление уголовной и административной ответственности, призвана воспрепятствовать незаконному промыслу и обороту рыбопродукции и совершенствовать механизмы контроля в области охраны водных биоресурсов.

Очень важный и актуальный вопрос – обеспечение безопасности рыбопродукции. Здесь тоже предполагаются изменения действующего законодательства, и мы направляем основные усилия на снижение административных барьеров для предпринимателей, занимающихся транспортировкой, продажей, а также экспортом и импортом рыбопродукции, при условии обеспечения ими безопасности – пищевой безопасности продукции. Мы сторонники того, чтобы вводить систему упрощенной прослеживаемости товаров и сопровождения их копией разрешения на вылов рыбы. Это доминирующая мировая практика, такая важная очень вещь, новелла. Были и сильно сопротивляющиеся этому предложению структуры и ведомства, но это несовременно и очень коррупциогенно.

Также регулирование любительского рыболовства, о чем Вы сказали: здесь надо цивилизованно урегулировать и проведение спортивных соревнований, и ограничение норм вылова рыбы рыбаками-любителями надо все-таки цивилизованно урегулировать нормативными актами, формирование инфраструктуры указанного вида досуга и предоставление пользователям рыболовных участков и ценных объектов лова.

По многим этим документам – неприятно об этом еще раз слышать из Ваших уст, но тем не менее это объективно – сроки подготовки согласований были, мягко говоря, ►

◀ неоправданно затянуты. Самый яркий пример – это проект закона об аквакультуре. Он разрабатывался семь лет и уже второй год тоже как-то без движения. Поэтому поручение мы имеем и намерены в считанные недели представить в Правительство максимально согласованный вариант для дальнейшего движения по всем поправкам.

Вообще, слабое звено в целом в нашем комплексе – это отечественная рыбоперерабатывающая промышленность, в том числе существующая финансовая, экономическая зависимость отечественных рыбодобывающих предприятий от иностранных компаний вообще, в том числе от переработчиков. Отечественная рыбоперерабатывающая промышленность сильно отстает по прибыльности на фоне положительной динамики отрасли в целом, и она выпала из поля зрения, можно сказать, государства и правовых регуляторов. Например, те же самые преференции, предоставленные рыбодобывающим компаниям в отношении отмены НДС и переноса его на плечи переработчиков, привели к тому, что покупатели видят в магазинах хорошую рыбу, дорогую рыбу, но даже эта рыба – весьма дешевая по отпускной цене у рыбаков. В данном случае рыбопереработчик с учетом технологических потерь сырья в условиях повышения цен на энергоносители и иных производственных затрат не в состоянии вкладывать в развитие своего производства, которое имеет в большинстве своем достаточно высокий (эксперты говорят, до 90%) износ мощности.

Второй пример отсутствия должного внимания – аквакультура. И здесь я уже обозначил: мы намерены навести цивилизованный порядок и создать благоприятные условия, для того чтобы иметь и такие примеры. Еще лет 10–15 назад, уважаемый Дмитрий Анатольевич, во Вьетнаме вообще не было, можно сказать, аквакультуры, практически не было. Вот в нашей стране сегодня примерно 152 тыс. т выращивается на базе аквакультуры. Во Вьетнаме за 10–15 лет начали выращивать 3 млн. т при промысловой добыче 2 млн. т. Вьетнам, Россия – и вот такие разнящиеся показатели. Не буду приводить в качестве примера Китай, где 40 млн. т рыбодобываемой продукции. В таких условиях, конечно, нам нужно сделать рыбок, прорыв в этой сфере, и законодательная база должна создать благоприятные условия для этого.

Но острый вопрос, все-таки от этого не уйти, – неэффективность освоения выделен-

ных государством финансовых средств. Это неприятно для меня, особенно неприятно для Андрея Анатольевича (А. Крайний – руководитель Федерального агентства по рыболовству), я думаю. Мы плохо справляемся с задачей повышения эффективности выделенных до сих пор средств. Например, в федеральной адресной инвестиционной программе на 2011 год на реализацию программных мероприятий предусматривалось бюджетных ассигнований на 1 млрд. 200 млн. рублей. Не было освоено более 700 млн рублей, предназначенных для строительства ряда объектов научно-исследовательских судов, реконструкции портовых сооружений, рыбных терминалов. Причины все-таки – недостаточно эффективная и своевременная организационная работа. Соответственно, нет заключений, госэкспертиз не было по проектной документации на реконструкцию портовых сооружений, и судебные процессы идут до сих пор: нет судебных решений. Здесь нуж-

деюсь, что в организационном плане наша совместная работа и то, что мы теперь всегда рядом сидим с Андреем Анатольевичем (А.А.Крайний), поможет быстрее преодолеть эти проблемы, включая социальные, потому что, например, многие рыбодобывающие и рыболовные предприятия являются поселкообразующими и расположены в сельской местности. И поэтому для них очень важны наши мероприятия, связанные с ФЦП социального развития села, что Вы рассматривали недавно в Саратовской области, уважаемый Дмитрий Анатольевич.

Основные направления развития отрасли заданы Концепцией развития рыбного хозяйства и Стратегией рыбохозяйственного комплекса России до 2020 года. В них заложена и основная цель, амбициозная цель, – достижение лидирующих позиций России среди рыболовных держав, но путем перехода рыбного хозяйства от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития. По

вести аудит (работа эта идет) результатов работы отрасли в контексте реализации первого этапа стратегии развития комплекса. Я не исключаю, что потребуется скорректировать программные мероприятия и их ресурсное обеспечение, также нормативно-правовую базу, исходя из тех результатов, которых мы ожидаем.

Выполнению стратегии сегодня, мы рассчитываем, должна будет способствовать госпрограмма развития рыбохозяйственного комплекса, реализация которой планируется со следующего года. В настоящее время разработанный нами проект находится на рассмотрении в Минфине и в Минэкономразвития. В ней обозначены главные мероприятия стимулирования развития отрасли – можно их увидеть на слайде. Общий объем федеральных бюджетных ассигнований в рамках выделенных лимитов на реализацию программы составляет почти 90 млрд. рублей. Но, правда, заявка Росрыболовства о дополнительных финансовых

нормативную базу. Она у нас, к сожалению, очень отстала. Сегодня мы не деньги собрались делить и не всякие хотелки рассматривать, а именно продвигать законы. Поэтому вы сказали, что в ближайшее время будет выработана согласованная версия закона об аквакультуре. Очень рассчитываю на то, что это произойдет в ближайший месяц. Аркадий Владимирович, возьмите это под контроль, с тем чтобы уже прямо на осенней сессии, которая начнется в середине месяца, Государственная Дума могла получить согласованный вариант закона для рассмотрения.

Аркадий ДВОРКОВИЧ: Да, есть, все сделаем. Я дал поручение до 20 сентября уже внести согласованную позицию по трем законам.

Дмитрий МЕДВЕДЕВ: Хорошо. Я вам месяц даю, для того чтобы это все сделать. Действительно много законов еще предстоит разработать, судя по презентации, которую делал министр: 12 законов, 20 актов Правительства, 24 ведомственных нормативных акта и 30 международных конвенций. Вот это все – поляна для работы. Хотел бы, чтобы все присутствующие этим занялись.

Так, Андрей Анатольевич, теперь вам слово. Тоже без особых рапортов, вы недавно мне докладывали. В основном предлагаю сконцентрироваться именно на изменении законодательства. Пожалуйста. Вы сами мне советовали на то, что законопроекты не идут.

Андрей КРАЙНИЙ: Спасибо. Уважаемый Дмитрий Анатольевич, уважаемые коллеги! Мы говорим о развитии рыбохозяйственного комплекса до 2020 года. Существуют три неопределенности: это изменчивость ресурсных баз (биологическое понятие), это возможность смены или невозможность смены курса государственного регулирования этим комплексом и динамика внешнего и внутреннего потребления.

Как нас Дмитрий Анатольевич призвал, давайте говорить о том, что мы можем предпринять в улучшении нормативно-правовой базы. У нас есть возможности для наращивания вылова. Он нам нужен, потому что нам нужно кормить людей, это стратегический ресурс, это геополитика, это медицина, фармацевтика и так далее. Но проблема заключается в том, что на каждом бассейне, где у нас есть резервы (на Дальнем Востоке, на севере, на западе, Азово-Черноморский бассейн), существует ряд проблем. Все они, Дмитрий Анатольевич, в основном завязаны на устарев-

Дмитрий МЕДВЕДЕВ: Одной из приоритетных задач управления отраслью и органов рыбоохраны является пресечение незаконного промысла и вывоза водных биоресурсов, а также полученной из этих ресурсов продукции.

но занимать такую активную, в том числе в административном плане, позицию и пробивать то, что получилось, сложилось в силу наших упущений (государственных структур). Или полностью невостребованные – еще в 2010 году полностью, на 100% оказались невостребованными субсидии по кредитам на создание в субъектах Российской Федерации специализированных рыбных рынков, на эти цели выделялось почти 200 млн рублей. Или по договорам лизинга на приобретение рыбоперерабатывающего холодильного технологического судового оборудования. Но причина – опять недостатки в оргработе главного распорядителя средств. И, соответственно, на эти статьи, на эти проекты ни в 2011-м, ни в 2012 году уже ничего Правительство не предусматривало, потому что полностью невостребованными остались эти деньги.

Конечно, для достижения эффективности меры господдержки должны быть системными, а не фрагментарными, направленными на интеграцию агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса. На-

итогах первого этапа реализации должны были быть созданы уже нормативно-правовая база и экономический механизм развития отрасли (это 2008–2012 годы). Но, почему, наверное, сегодняшнее совещание происходит? Далеко не все удалось сделать из намеченного в этот период. При наличии в указанных документах положений, обосновывающих направления в отраслевых балансах развития отрасли, в том числе по федеральным округам, на практике при их реализации выявлено отсутствие должных обоснований расходов бюджета, их связей с конечными результатами. Неприятно здесь беседовать и с Минэком, и с Минфином, просто аргументировать, приводить контраргументы. Почему?

Второй этап стратегии предполагает более системный перевод комплекса в режим инновационного развития, с широкомасштабной модернизацией, техническим перевооружением предприятий отрасли, обновлением рыбопромыслового флота, созданием научно-производственной базы, формированием кадрового потенциала. Но нам предстоит про-

ресурсах почти на 30 – порядка 30 млрд рублей, но об этом мы еще будем и говорить, и дискутировать (правда, времени мало, считанные недели) – Минэк, Минфин и Росрыболовство. Есть поводы для дискуссий и требования, которые нам предъявляют Минэк и Минфин, – требуют убедительных ответов и обоснований. Говорю как курирующий эту тему министр. В общем, задача Минсельхоза – совместно с Росрыболовством и иными заинтересованными федеральными структурами организовать работу по эффективному освоению выделенных уже бюджетных средств, обеспечить проектное финансирование программных мероприятий, урегулировать все проблемные сферы этой отрасли для достижения главного – все-таки перехода отрасли от тактики выживания к стратегии развития. Спасибо за внимание.

Дмитрий МЕДВЕДЕВ: Спасибо. Николай Васильевич, основной смысл сегодняшнего совещания, я уже сказал, заключается в том, чтобы существенным образом продвинуть



шую инфраструктуру и отсутствие или очень плохое состояние логистики. И здесь речь, наверное, можно вести не о законах, а о подзаконных актах и поручениях Правительства. Например, Азово-Черноморский бассейн, 250 тыс. т хамсы и тюльки – очень большой ресурс, очень дешевый (от 3 до 7 рублей за кг). В чем проблема? На Азово-Черноморском бассейне нет ни одного рыбного порта, ни одного холодильника сегодня: Новороссийск – транспортный порт, район Сочи закрыт. В результате мы отдаем эти моря грузинским, ну, соответственно, по географии – украинским и турецким рыбакам. Нам необходимо проработать вопрос по строительству хотя бы одного порта в Темрюке, а по-хорошему два – еще и в Утрише.

Каспий (здесь присутствует губернатор Астраханской области) – 90 тыс. тонн кильки, 20 тыс. тонн кефали: рабочие места, вкусная, полезная рыба. Проблема в том, что практически не осталось флота для работы на Каспии. Дешевый ресурс – рыбаки – не в состоянии купить... Дмитрий Анатольевич, надо каким-то образом проработать вопрос механизма строительства судов на основе лизинга, и передачи их, этих судов, рыбакам для того, чтобы они могли работать на ресурсе.

И здесь возникает вторая проблема: сетевые ретейлеры не хотят работать с дешевым продуктом по очень простой причине – при средней норме рентабельности 30%, что бы они там ни рассказывали, 30% от норвежской семги – это одни деньги и 30% от каспийской кильки, как вы понимаете, деньги совершенно другие. В результате сети закрываются. Следовательно, два выхода.

Один выход – создание альтернативной торговой системы, какая была в СССР, – магазины «Океан». Она, конечно, не должна быть государственной: это частный бизнес, но бизнесу надо помочь, и это дело глав субъектов Российской Федерации и мэров столичных городов.

И второй вопрос, который может решить государство.

Мне представляется, Дмитрий Анатольевич, необходимым обязать Министерство обороны, Министерство внутренних дел, Федеральную службу исполнения наказаний, Министерство образования (в части школ), Министерство здравоохранения (в части больниц) при закупке рыбопродукции за счет средств федерального бюджета покупать только отечественную рыбу и только у отечественных производителей. Это даст нам возможность и расширить рынок, и снимет странную установку, когда в наших школах детей могут кормить китайской

уведомительный порядок пересечения 12-мильной зоны. Это потребует изменений в законе о госгранице, в законе о порядке въезда и выезда, но эта норма работала в СССР, работала блестяще. Рыба не знает, где проходит...

Дмитрий МЕДВЕДЕВ: Еще раз это сформулируйте более четко, о чем идет речь.

Андрей КРАЙНИЙ: Уведомительный порядок пересечения 12-мильной зоны. Госграница проходит по 12-мильной зоне. Это невидимая черта, но

которые поставляют рыбу на экспорт, платят одинаковую ставку. Полагаем, что для предприятий, поставляющих российскую рыбу на российскую территорию, ставку можно обнулить, а для предприятий, которые поставляют рыбу на экспорт, ставку сделать, скажем, 50%. Тогда мы получаем дополнительно порядка 5–7 млрд. рублей, которые делятся по Бюджетному кодексу: 80% – в субъект, 20% – в федеральный бюджет. И эти 80% целевым образом направить на субсидирование процентных ставок для береговой переработки и

Николай ФЕДОРОВ: Слабое звено в нашем комплексе – отечественная рыбоперерабатывающая промышленность, в том числе существующая экономическая зависимость рыбодобывающих предприятий от иностранных компаний вообще, в том числе от переработчиков.

тиляпией. Не очень понятно, почему мы должны отдавать свой собственный рынок и тратить деньги федерального бюджета на то, чтобы помогать нашим соседям.

Теперь следующие вопросы, которые необходимо решить в рамках нормативно-правового регулирования. Об одной проблеме Николай Васильевич (Н. Федоров) уже сказал – прибрежное рыболовство. Сегодня запрещено перерабатывать рыбу в рамках прибрежного рыболовства и ее замораживать. В результате, если сейчас контрольно-надзирающие органы, применяя статьи Административного кодекса, выписывают многомиллионные штрафы рыбакам, мы можем потерять 500 тыс. т вылова – не прибавить, а потерять! – потерять поселки, потерять береговую переработку, и все это будет происходить под лозунгом «Российскую рыбу на российский берег», поэтому это очень важно.

Дальше. Нужно внести изменения в 560-е постановление Правительства и прописать

существует она во всех государствах, естественно. А 200-мильная зона – называется «экономическая зона России» – регулируется конвенцией ООН по морскому праву.

Так вот, при пересечении 12-мильной зоны существует целый ряд пограничных процедур, которые затрудняют работы рыбакам. Мы предлагаем ввести уведомительную процедуру пересечения госграницы. Полагаю, что это приведет к взрывному просто эффекту.

Затем еще одно предложение: экономическое стимулирование береговой переработки и отрасли вообще должно заключаться все-таки в экономическом стимулировании, а не в применении административной дубины. Что получается сегодня? Есть такой рентный платеж – ставка за пользование водными биоресурсами. Сегодня для предприятий, которые занимаются рыбной ловлей и рыбной переработкой, она составляет 15% от ставки (мы ее снизили в свое время), но предприятия, которые поставляют рыбу в Россию, и предприятия,

на выдачу, возможно, беспроцентных кредитов для закупки российской рыбы у российских рыбаков российскими рыбоперерабатывающими предприятиями.

Затем единый сельхозналог. В свое время Госдума с нашей, что называется, подачи привела эту норму в действие, но ограничила: 300 человек, то есть этим могут заниматься только рыболовные компании, если компании не превышают 300 человек. В результате это приводит к тому, что предприятия де-юре начинают дробиться, а не консолидироваться, для того чтобы попасть под действие единого сельхозналога. Береговая рыбопереработка в единый сельхозналог не вошла. Представляется, что единый сельхозналог надо распространить и на рыбоперерабатывающие предприятия.

И, Дмитрий Анатольевич, Вы давали на совещании в Мурманске поручение субъектам Российской Федерации принять и профинансировать из субъектового бюджета программы по развитию береговой перера-

ботки. Мне кажется, во-первых, настало время проверить, как выполняется эта программа, но могу сказать, что есть пример Приморского края, где программа работает, и работает достаточно успешно: береговая переработка развивается.

Следующая нормативно-правовая вещь, которую необходимо сделать, на наш взгляд, если мы хотим, чтобы наши рыбаки строили суда на российских верфях, – эти российские верфи должны быть конкурентоспособными. Сегодня флот старый, но он уже обновляется. Суда, к сожалению большому для нас, строятся в Сингапуре, Хорватии, проходят модернизацию в Литве и Германии. Нам представляется возможным применить нулевую ставку НДС для судостроительных и судоремонтных предприятий, которые занимаются модернизацией и строительством рыбодобывающего флота.

Еще есть одно решение. Вот Николай Васильевич (Н.В.Федоров) говорил о том, что субсидии не востребованы были. Но понимаете, что получается? У нас надо принять изменения в постановление Правительства и в закон о бюджете, которые дадут возможность субсидировать процентные ставки на срок более пяти лет – 5, 7, 10, 15 лет, потому что мы вынуждены отказывать предприятиям.

Вот предприятие «Восточный берег» (Камчатский край) получило кредит в Сбербанке на девять лет на строительство рыбоперерабатывающего предприятия. Мы не можем субсидировать им процентную ставку (две трети ставки), потому что есть постановление Правительства, которое ограничивает субсидирование тремя годами. Поэтому необходимо эту проблему развязать. Кстати сказать, по нашим подсчетам, деньги совсем небольшие: 0,5 млрд. рублей – это цифра, которую Росрыболовство выручило за три дня торгов по продаже квот, изъятых у недобросовестных пользователей в этом году. Три дня работы – это деньги, которые были так называемыми незапланированными доходами бюджета.

Теперь еще одна проблема существует, когда мы говорим об обновлении флота, Вы о ней сказали во вступительном слове. У нас существует порядка 80 судов – так называемые незаходные суда, прошедшие модернизацию или построенные за границей. Получается так: 5% пошлины, 18% НДС надо заплатить при заходе в российский порт. Но специфика отрасли такова, что наши рыбаки работают не только в экономзоне в России, но и за ее пределами. В результате – Мурманск: ▶

◀ корабли идут в Киркенес, норвежский порт, бывшая деревня, которая стала теперь городом. Там происходит бункеровка, там происходит смена экипажа (благо 200 км до Мурманска – всего ничего), там развивается судоремонтное предприятие, а Российская Федерация не получает, во-первых, этих виртуальных таможенных платежей, потому что корабли не зайдут, а во-вторых, мы не получаем эту рыбу, которая могла поступить на наш берег. Поэтому нам представляется возможным объявить таможенную амнистию на суда, построенные или модернизированные до 1 января 2013, для того чтобы они могли зайти в российские порты, здесь встать в портовый реестр. Таким образом, мы и разовьем наше портовое хозяйство, и получим дополнительно рыбу.

Ну я про финансирование науки Вам уже говорил довольно долго, не буду Ваше внимание... И коллеги знают эту проблему. Скажу только одно: мы тратим на науку на 20% меньше, чем Норвегия, которая исследует всего два моря, в 2 раза меньше, чем Канада, и в 8 раз меньше, чем Америка. Ловим мы столько же, сколько Соединенные Штаты примерно. Я говорил об этой второй неопределенности – это изменение ресурсной базы. Резервы есть. Если не будем исследовать, резервов не будет. Более того, есть международные обязательства России по межправсоглашениям, в частности, с Западной Африкой. У нас, скажу, какая тут связь: во-первых, мы обязаны там исследовать, это наш козырь в отличие от китайцев, которые строят комплексы зданий и передают в дар правительству Гвинеи-Биссау, допустим. Мы должны и можем там исследовать, мы должны и можем учить студентов. В этой связи хотелось бы попросить, чтобы Минобрнауки предусмотрело квоту в несколько бюджетных мест для студентов из Сенегала, Гвинеи-Биссау, Марокко и Мавритании. Но, кроме того, у нас западный наш форпост Калининград очень тесно связан с Западной Африкой, потому что вся консервная промышленность Калининграда (а Калининград выпускал 57% российских консервов, сейчас 40 выпускает), завязана на рыбу центрально-восточной Атлантики. То есть вся рыба, которая перерабатывается, – сардина, сардинелла, ставрида и так далее – вся привозится из Марокко и Мавритании в основном, из северных районов. Поэтому международная деятельность и научные исследования требуют особого внимания государства и, сказать откровенно, финансирования тоже.

И последние две вещи. Это развитие, или воссоздание инфраструктуры и транспортно-логистические проблемы. Подвижной состав изношен, железнодорожные припортовые пути изношены. Необходимо каким-то образом воздействовать на РАО «РЖД», для того чтобы РАО «РЖД» в своей инвестиционной программе вложило деньги в развитие припортовых путей к холодильникам и в обновление, модернизацию подвижного состава, потому что подвижной состав остался от Советского Союза. Это так называемые рефсекции, это

Пожалуй, вот все, что я хотел сказать. Единственное, что если мы об этих мерах – мерах, о которых Вы говорили во вступительном слове (я думаю, что коллеги добавят), скажем, то я думаю, что мы можем выйти не на 4,5 млн. Мы к 2020 году сможем выйти на 6 млн. т и действительно войти в число мировых рыболовных держав. Мы в 2008-м на 9-м месте в мире были по вылову, сегодня – на 6-м. Можем, имеем все возможности войти в тройку. Спасибо.

Дмитрий МЕДВЕДЕВ: Спасибо, Андрей Анатольевич. Не-

Андрей КРАЙНИЙ: Есть.

Дмитрий МЕДВЕДЕВ: И по закону о рыбалке тоже.

Андрей КРАЙНИЙ: Есть.

Дмитрий МЕДВЕДЕВ: Теперь в отношении того, что нам делать. Вот и министр, и руководитель агентства перечисляли целый набор различных мер. Я посмотрел проект поручений по итогам совещания, но он абсолютно бессмысленный – «совместно с заинтересованными органами исполнительной власти активизировать работу по

для нас не просто знаковая вещь, мы всегда были рыбацкой столицей и хотели бы за собой это звание сохранить и в будущем. Я хотела бы остановиться на нескольких проблемах. Ну их и Андрей Анатольевич (А. Крайний) осветил очень красноречиво, ярко, с фактами, причем достоверно совершенно, Николай Васильевич Федоров в своем выступлении на них останавливался. Я бы, может быть, хотела на них акцентировать внимание, хотя все они так или иначе прозвучали.

Первое. Рыболовство, переработка, судоремонт – это три составляющие счастья не просто нашего прошлого, а и нашего настоящего в Мурманске, а, я считаю, что и большого будущего.

Первое – проблема незаходных судов. Так сложилось, что рыболовные суда у нас в стране не строят, а промысел сегодня вести, особенно в условиях ВТО, надо на судах, которые качественные и которые могут эффективно вести промысел в море и в океане. Из 230 судов, для которых порт приписки – Мурманск, которые ходят под российским флагом, ну вот Андрей Анатольевич сказал: 80 из них незаходные. Почему они незаходные? Потому что не хотят ни владельцы, ни капитаны с этими судами в наш порт заходить, поскольку они куплены за рубежом, вернее, построены на верфях в Норвегии и так далее, либо они там модернизированы.

Так или иначе, при заходе в наш мурманский порт они должны заплатить таможенную пошлину и НДС. Ну во что это выливается? Судно среднее стоит там 30 млн. долларов, если его построить на верфи в Норвегии. При заходе к нам это судно уже вырастет в цене на 23-25% – это одна четверть его стоимости. Естественно, что стоимость этого судна потом ляжет на себестоимость продукции, которую на этом судне добывают. Что в таком случае делают судовладельцы? Покупают судно за рубежом, ведут промысел за рубежом и – правильно Андрей Анатольевич сказал – разгружаются в Норвегии, сдают туда рыбу, первоначальная переработка происходит, норвежцы ее упаковывают и продают уже нашим переработчикам, в то же самое время, как наши переработчики сидят без сырья и постоянно жалуются, что не на чем им работать, нет у них продукции в достаточной степени для переработки. То есть мы даем работу норвежцам, а норвежцы уже со своей долей продают эту продукцию нашим мурманским рыбоперерабатывающим предприятиям.

Андрей КРАЙНИЙ: У нас существует порядка 80 судов – так называемые незаходные суда, прошедшие модернизацию или построенные за границей. Получается так: 5% пошлины, 18% НДС надо заплатить при заходе в российский порт.

вагоны-термосы. Сегодня существуют уже американские аналоги, китайские, стыдно сказать, аналоги. Кстати, три страны – Россия, Китай и Америка развивают железные дороги, потому что протяженность большая...

И еще одна проблема, которую тоже можно решить нормативно-правовым образом. В прошлом году рыбаки Камчатки попробовали перевезти рыбу (27 тыс. т лососевой рыбы) пришло в порт Санкт-Петербурга Северным морским путем. 29 суток, очень быстро, ледоколы работали всего 48 часов по времени проходки, но... В приказе Федеральной службы по тарифам рыба отнесена к категории «Прочие грузы», и получается, чтобы перевезти тонну рыбы из Петропавловска-Камчатского в Санкт-Петербург, надо заплатить 1048 рублей, чтобы перевезти тонну горюче-смазочных материалов (бензина, нефти), надо заплатить 248 рублей, чтобы перевезти тонну лесоматериалов, надо заплатить 148 рублей. Спрашиваем, почему – потому что никто не подумал о том, что рыбу можно возить Северным морским путем на основную территорию России. Проблема не решена, а экономия колоссальная, возможность доставки... Потому что все-таки у нас основные районы вылова – это Дальний Восток. Следовательно, Дмитрий Анатольевич, необходимо выработать такое поручение нам и Федеральной службе по тарифам: надо рыбу ну хотя бы по цене леса возить, потому что нецелесообразно ни с какой стороны.

сколько так хаотично, но зато от души. У меня есть один вопрос, который вы не затронули в своем выступлении: что все-таки с законом о рыбалке?

Андрей КРАЙНИЙ: Закон о рыбалке прошел горнило общественных слушаний, Вы давали поручение продлить тогда. Он был внесен в Правительство Российской Федерации с разногласиями – разногласиями Минэко и Минспорттуризма. Министерство экономического развития настаивало на том, что никаких участков не должно быть в принципе. Минспорттуризма настаивало на том, что спортивные соревнования не должны ничем регламентироваться, в том числе правилами рыболовства. 2 мая прошло совещание у заместителя руководителя Аппарата Правительства Копылова (В.В. Копылов), по итогам были сняты разногласия с Минспорттуризмом, но разногласия с Минэконом преодолеть не удалось: документ был возвращен 5 или 7 мая. И в соответствии с указом от 21 мая мы все эти документы передали в Минсельхоз. Министерство сельского хозяйства доработанный вариант (1 августа, или 2-го, могу ошибиться) разослало на пересогласование в министерства и ведомства.

Дмитрий МЕДВЕДЕВ: Хорошо. Потому что эта тема тоже резонансная. Хотел бы, чтобы тоже в течение месяца была подготовлена окончательная версия.

совершенствованию законодательства». По-другому все нужно написать – так, как я говорил: такой-то закон в такой-то срок доработать, такой-то документ выпустить в такой-то срок, пунктно – 1, 2, 3, 4, 5, иначе это очередная говорильня будет, включить туда все позиции, о которых говорили коллеги. Часть из них спорная – например, по поводу уведомительного порядка пересечения границы. Я знаю, что у ФСБ есть своя позиция по этому поводу. Тем не менее еще раз к этому вопросу вернуться и проработать, а не ограничиваться общими фразами, все зафиксировать, все включить, в том числе то, что будут говорить коллеги, присутствующие здесь, губернаторы, руководители соответствующих предприятий и ассоциаций.

Так, я хотел бы, чтобы еще несколько слов сказали наши руководители территорий, где довольно активно занимаются либо рыболовным промыслом, либо рыбозаведением. Пожалуйста. Может быть, два слова, я хотел бы, чтобы губернаторы сказали, а потом еще дам слово руководителям ассоциации.

Пожалуйста, Марина Васильевна. Коротко только. Пожалуйста.

Марина КОВТУН (губернатор Мурманской области): Спасибо за предоставленное слово, уважаемый Дмитрий Анатольевич, уважаемые участники совещания. Для нас, для Мурманской области, это совещание, как и многие другие, имеет большое значение, поскольку рыболовство, рыбохозяйственный комплекс – это

Поэтому что мы теряем? Мы теряем, конечно, все портовые услуги, все портовые сборы, мы не даем возможность развиваться переработчикам, и, естественно, судоремонт тоже стоит. Причем эти 80 судов из 230 – самые модернизированные, самые современные суда, которые очень эффективно промышляют. Естественно, флот уже старый, потому что рыбаки предпочитают покупать, условно говоря, корпус, потом его за рубежом модернизировать: фабрика отдельно, орудия лова отдельно.

У меня отец в траловом флоте проходил 40 лет и был тралмейстером. У нас была «Фабрика орудий лова», просто в городе, где делали собственные тралы. Где у нас сейчас делают тралы? Нет у нас в России ни одного предприятия, которое бы тралы делало и оснащение к этим тралам, вооружение так называемое. Я не говорю о судах, я говорю о том, что вооружения нет, и мы еще говорим, что будем сейчас полностью на импортном сырье... Потому что – перехожу к аквакультуре, – если рыбу не выловишь, ее можно хотя бы вырастить. Поскольку, если говорить о лососе, есть дикий лосось, я считаю, это все равно что удовлетворять свою потребность в птице не бройлерными цыплятами, а дикими рябчиками из леса, – поэтому, конечно, лосось надо выращивать, его выращивают в мире, и мы прекрасно его едим. Только своего лосося Россия ест 8–9%, правильно я говорю? А что, у нас возможностей нет? Вот у нас такая прекрасная береговая полоса. И, кстати говоря, единственный проект «Русский лосось» очень эффективно у нас в Мурманске реализовывается и претендует вообще на 40% рынка российского потребления лосося, и вполне эту задачу может выполнить. Но вот закон запаздывает.

И у нас еще стоят участки под аквакультуру, стоят под парами, но использовать эффективно их не можем. А что, собственно, закон? Это ж не завод построить, это написать – людям, согласовать – людям с людьми, вынести его в Думу... Это всего лишь техническая, бюрократическая работа, которая до сих пор, вот уже сколько – семь лет?... Это просто-напросто доходит до абсурда. То, что касается аквакультуры, имеет огромные перспективы у нас в стране. И не хватает только двух вещей на сегодня – малька, который закупают за рубежом, и кормов (корма тоже пока приобретаются пока в Норвегии). Но в перспективе даже в этом проекте «Русский лосось» – стро-

ительство своей фабрики по производству корма и своего завода по производству малька. И это все возможно! Наши люди прекрасно справляются! Там такие увлеченные люди... Вот приедете, мы Вам покажем: форель сейчас стали разводить – так она еще быстрее, чем семга растет дикая.

Проблема добавленной стоимости. 120 рублей от русского лосося уходит за килограмм, в магазине лежит 290 уже за килограмм. Почему такая... Доставка 150 км – и она в 2,5 раза увеличивается в цене. Что мешает этим сетям поставить хотя бы на 20%.

переработку продукции... Поскольку два часа всего рыба бывает свежей, а потом уже становится второй свежести, все же то расстояние, которое нужно преодолеть до порта, не позволяет ее сохранить в свежем виде. Так вот эти капитаны, если зафиксировано это их так называемое нарушение, имеют сейчас штрафы в 12-13 млн. на каждого персонально. Будут люди выходить в море с такими штрафами? У них уже все имущество заложено приставами. Это о проблеме переработки.

И последнее, на чем хотелось бы остановиться, – это,

эту квоту, не определили... Беломорское ББТУ (Баренцево-Беломорское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству) выдает эту квоту просто по заявительному принципу. 300 человек обратились? Пожалуйста, всем, кто хотел.

И получается, что они собираются коллективно, нанимают браконьера, тот выходит с судном в устье, в 100–200 км от берега ставятся сети 800 м, и эта семга, идущая на нерест, естественно, целиком и полностью попадает в эти... А где 8 тонн, там и 80 тонн, там и 800 тонн... Ну 800 – тут я, конеч-

может, Андрей Анатольевич добавит.

Андрей КРАЙНИЙ: Позволите?

Дмитрий МЕДВЕДЕВ: Пожалуйста.

Андрей КРАЙНИЙ: У нас поручение правительственное, ему уже год, наверное, Минрегиону – договориться, каким образом, каковы критерии определения коренных малочисленных народов. Сегодня у нас этот вопрос в законодательстве вообще никак не урегулирован, то есть приходит человек, говорит, что он себя ощущает коряком или нивхом, или звенком. И мы не имеем права, никто не имеет права ему отказать. У нас были такие случаи, когда люди, выходцы с Кавказа, на Камчатке обращались в суд и получали справку, что он коряк, – вот анекдотические... А как только он себя ощущает КМНС (коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ) – есть закон о поддержке коренных малочисленных народов Севера: они могут ловить свободно, бесплатно, традиционными орудиями лова.

Дмитрий МЕДВЕДЕВ: Придется вам этим, Андрей Анатольевич, заняться и выработать критерии, раз никто другой не может. Значит, тогда вы будете отвечать, кто с Кавказа, а кто малочисленный Севера.

Андрей КРАЙНИЙ: Хорошо, есть. Могу сказать, к слову, что Сахалин, где достаточно много нивхов, и Камчатка – там нет проблемы такой.

Дмитрий МЕДВЕДЕВ: Так, ладно. С этими критериями надо разобраться. И еще на что я хочу обратить внимание? Мы, кстати, с вами уже на эту тему разговаривали – по поводу залога квот. Я не знаю, что там пока сделали коллеги из Правительства, в общем, нужен этот вопрос проработать. Поручаю его проработать, естественно, Минэкономразвития, Минфину и представить предложения о том, каким образом этот залог может осуществляться и каким образом может быть обращено взыскание на соответствующую квоту. Потому что основная-то проблема ценности именно в том, чтобы на нее можно было обратиться – значит, все в порядке, а в целом квоты в залог должны поступать. Я исхожу из этого, потому что это такая же ценность, как и масса других, находящихся в гражданском обороте.

Андрей КРАЙНИЙ: Мы тратим на науку на 20% меньше, чем Норвегия, которая исследует всего два моря, в 2 раза меньше, чем Канада, и в 8 раз меньше, чем Америка. Ловим мы примерно столько же, сколько Соединенные Штаты.

А видимо, нет конкуренции: было бы много этой рыбы, наверное, они ставили гораздо меньше.

Есть еще одно. Я не считаю это такой уж сильной проблемой, но я считаю, что это вполне могло бы позволить рыболовным компаниям развиваться, – это вопрос о квоте. Квота – сейчас очень хорошо, что она долгосрочная, на долгие годы выделяется: на 10 лет. Но это очень мощный ресурс, когда предприятия рыболовные продаются, имеется в виду и очень учитывается, сколько вообще у предприятия квоты. Но когда предприятие хочет взять кредит в банке, то оно может только свои активы закладывать. Активы в общем-то не очень большие, но суда старые, оцениваются недорого, а квота в залог не идет. Если бы квота шла в залог, то тогда предприятия могли бы брать более масштабные кредиты и заниматься строительством судов, наверное, куда как более активно.

Что касается прибрежного рыболовства, но тут много об этом говорили. Конечно, это очень важно для нас: это проект социальный. Это немного занимает – где-то 7%, может быть, даже и 7% нет – 2–3% от общей квоты, но тем не менее это возможность... Это больше социальная, может быть, проблема возможности заниматься прибрежным ловом, но регулировать его обязательно надо. Скажу только о таком курьезе по поводу переработки в прибрежке. Капитаны, которые осуществляли так называемую первичную

конечно, нормативная база, но вот что касается нормативной базы и нормативного регулирования, тут две части. Одна часть – это синхронизация законодательства, которое так или иначе регулирует рыболовство. Это и Таможенный кодекс (по незаходным судам), это и закон о животном мире, закон о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов, это закон о любительском и спортивном рыболовстве. Это синхронизация, поскольку есть нормы, которые друг друга взаимоисключают. Но можно же шесть коллективу профессионалов, пересмотреть все эти законы, все взаимоисключающие нормы, и это вполне возможно сделать. Можно сказать – синхронизация, можно назвать это гармонизацией, но законодательные нормы не должны мешать: в одном законе они делают одну функцию, во втором законе они несут совершенно другое значение, которое ухудшает положение рыболовной отрасли.

И что касается еще передачи полномочий на уровни субъектов Федерации. Есть вещи, которые может регулировать субъект и должен регулировать. Вот отчасти решили выдавать коренным малочисленным народам квоты на семгу, на ту же, которую мы персонально каждую рыбку бережем как зеницу ока. Там у нас поймал-отпустил, там у нас ОМОН, там у нас ее все охраняют в реках. Но что происходит? Дали квоту коренным малочисленным народам, которые не могут освоить ее: у них нет плавсредств. Дали

но, прихватила, но никто это не проконтролирует в достаточной степени. То есть одной рукой мы сохраняем, бережем, другой рукой мы даем возможность тут же рождаются беззаконие и возможность истребления нашего самого главного богатства. Так если уж сделали дело, дайте тогда доделать до конца, дайте тогда на уровне субъекта те полномочия, которые мы знаем, как лучше исполнять, и мы их доведем уже до ума. Мы готовы включиться в любую рабочую группу по гармонизации, синхронизации – всему, чему угодно, только бы рыбакам стало легче работать и рыболовство у нас процветало. Спасибо за внимание.

Дмитрий МЕДВЕДЕВ: Я так и не понял в отношении последнего – квоты для коренных малочисленных народов. Чего нужно с ней сделать-то?

Марина КОВТУН: Естественно, в этой квоте должны быть определены четко и место, и условия добычи, и те орудия лова, поскольку с сетями на семгу выступать – это просто варварство, и в местах захода на нерест (это просто в устьях рек они стоят) и никто им не запрещает. Природоохранная прокуратура в данном случае выступает на их стороне.

Дмитрий МЕДВЕДЕВ: Это чьи полномочия? Это ваши или...

Марина КОВТУН: Нет, это полномочия сейчас федеральные, они выделяют квоту. Вот,

В сокращении.

ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ У ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

Москва, 7 сентября 2012 г.



1. Принять к сведению информацию Министра сельского хозяйства Российской Федерации Н.В. Федорова и руководителя Федерального агентства по рыболовству А.А. Крайнему по данному вопросу.

2. Минсельхозу России (Н.В. Федорову), Росрыболовству (А.А. Крайнему) совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти:

а) с учетом ранее данных поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации внести в установленном порядке в Правительство Российской Федерации проекты нормативных правовых актов в области рыбохозяйственного комплекса:

проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, направленных на совершенствование государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, а также усиления уголовной и административной ответственности за нарушения в этой области»;

проект федерального закона «О любительском рыболовстве»;

проект поправок Правительства Российской Федерации к проекту федерального закона «Об аквакультуре»;

проект нормативного правового акта, устанавливающего перечень сопроводительных документов, необходимых для перемещения рыбы и рыбной продукции по территории Российской Федерации.

Срок – до 20 сентября 2012 г.;

проект федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в части расширения разрешенных видов производственной деятельности на судах рыбопромышленного флота при

осуществлении прибрежного рыболовства.

Срок – до 8 октября 2012 г.;

б) проработать вопрос о целесообразности исключения из Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» нормы, предусматривающей уничтожение водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) при осуществлении научного и контрольного лова.

О результатах доложить в Правительство Российской Федерации.

3. Минсельхозу России (Н.В. Федорову), Минфину России (А.Г. Силуанову) и Росрыболовству (А.А. Крайнему) с учетом ранее данных поручений Правительства Российской Федерации проработать вопрос о выделении в 2013-2015 годах средств федерального бюджета на расширение рыбохозяйственных научных исследований.

О результатах до 17 сентября 2012 г. доложить в Правительство Российской Федерации.

4. Минсельхозу России (Н.В. Федорову), Минэкономразвития России (А.П. Белоусову), Минфину России (А.Г. Силуанову) совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и кредитными организациями, осуществляющими финансирование предприятий и организаций рыбохозяйственного комплекса, проработать вопрос по расширению видов и форм залогового обеспечения, включая залог долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, при кредитовании предприятий и организаций рыбохозяйственного комплекса.

О результатах доложить в Правительство Российской Федерации.

5. Минсельхозу России (Н.В. Федорову), Минпромтор-

гу России (Д.В. Мантурову), Минэкономразвития России (А.П. Белоусову) и Росрыболовству (А.А. Крайнему) совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти с участием кредитных организаций и лизинговых компаний, осуществляющих финансирование предприятий и организаций рыбохозяйственного комплекса, проработать и представить в Правительство Российской Федерации предложения о механизмах экономического стимулирования обновления судов рыбопромышленного флота.

Срок – до 9 октября 2012 г.

6. ФСТ России (С.Г. Новикову), Минсельхозу России (Н.В. Федорову), Минфину России (А.Г. Силуанову), Минэкономразвития России (А.П. Белоусову) и Росрыболовству (А.А. Крайнему) проработать вопрос о возможности установления льготных тарифов на услуги ледокольного флота на трассах Северного морского пути для обеспечения перевозок продукции из водных биологических ресурсов с Дальнего Востока в европейскую часть Российской Федерации.

О результатах до 11 октября 2012 г. доложить в Правительство Российской Федерации.

7. ФСБ России (А.В. Бортникову) совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти с учетом ранее данных поручений представить в установленном порядке в Правительство Российской Федерации предложения, направленные на упрощение порядка неоднократного пересечения государственной границы Российской Федерации российскими рыбопромышленными судами, осуществляющими рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе Российской Федерации.

Срок – до 15 октября 2012 г.

8. Минсельхозу России (Н.В. Федорову), Минфину России (А.Г. Силуанову), Минэкономразвития России (А.П. Белоусову), ФСБ России (А.В. Бортникову) и Росрыболовству (А.А. Крайнему) с учетом ранее данных поручений Правительства Российской Федерации дополнительно проработать вопрос о численности инспекторов рыбоохраны тер-

риториальных органов Росрыболовства.

О результатах доложить в Правительство Российской Федерации до 17 октября 2012 г.

9. Минсельхозу России (Н.В. Федорову), ФСБ России (А.В. Бортникову), Росрыболовству (А.А. Крайнему) совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти провести анализ правоприменительной практики положений статей 8.17 и 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с целью возможности введения дифференцированного наказания в зависимости от тяжести совершенного правонарушения.

О результатах до 18 октября 2012 г. проинформировать Правительство Российской Федерации.

10. Минсельхозу России (Н.В. Федорову), Минэкономразвития России (А.П. Белоусову) совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации с участием отраслевых союзов (ассоциаций) проработать вопрос о возможности размещения заказов на закупку отечественной рыбы и рыбной продукции для государственных и муниципальных нужд у производителей указанной продукции.

Предложения по данному вопросу представить до 22 октября 2012 г. в Правительство Российской Федерации.

11. Минсельхозу России (Н.В. Федорову), Минпромторгу России (Д.В. Мантурову) и Минрегиону России (О.М. Говоруну) совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации проработать вопрос об организации специализированных рынков оптовой торговли и сетей розничной торговли рыбой и рыбной продукцией.

О результатах до 12 ноября 2012 г. доложить в Правительство Российской Федерации.

12. Минсельхозу России (Н.В. Федорову) и Росрыболовству (А.А. Крайнему) совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти с участием органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, отраслевых союзов (ассоциаций) подготовить

и представить в Правительство Российской Федерации предложения по мерам экономического, налогового и тарифного стимулирования:

увеличения производства и внутреннего потребления рыбы и рыбной продукции, включая развитие сбытовой и производственной инфраструктуры;

поставок уловов водных биологических ресурсов на территорию Российской Федерации для дальнейшей их переработки и реализации на внутреннем рынке.

Срок – до 27 ноября 2012 г.

13. Минсельхозу России (Н.В. Федорову), ФАС России (И.Ю. Артемьеву) и Росрыболовству (А.А. Крайнему) совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти с участием отраслевых союзов (ассоциаций) представить в Правительство Российской Федерации предложения, направленные на снижение финансовой зависимости российских рыбодобывающих предприятий от иностранных компаний.

Срок – до 5 декабря 2012 г.

14. Минсельхозу России (Н.В. Федорову), Росрыболовству (А.А. Крайнему) совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти проработать вопрос о целесообразности увеличения срока закрепления за пользователями водными биологическими ресурсами долей квот добычи (вылова) указанных ресурсов.

О результатах до 13 декабря 2012 г. доложить в Правительство Российской Федерации.

15. Минсельхозу России (Н.В. Федорову), Росрыболовству (А.А. Крайнему) совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации обеспечить привлечение представителей отраслевых союзов (ассоциаций) к участию в формировании основных направлений государственной политики и мер государственной поддержки в сфере рыбохозяйственного комплекса.

О результатах до 20 декабря 2012 г. доложить в Правительство Российской Федерации.

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий МЕДВЕДЕВ

НАУКА ГОТОВА К АМБИЦИОЗНЫМ ЗАДАЧАМ

◀ стр. 1

«Конечно, мы положительно относимся к этой инициативе и со своей стороны немало делаем в этом направлении. Именно во ВНИРО стекаются все предложения из наших отраслевых научно-исследовательских организаций для того чтобы обосновать необходимые объемы финансирования. Мы нацелены на то, чтобы расширять наше присутствие, прежде всего научное, во всех районах, которые представляют реальный или потенциальный интерес для российского рыболовства», – рассказал исполняющий обязанности директора ВНИРО Анатолий МАКОЕДОВ.

Он призвал быть реалистами: государство выделяет на науку столько, сколько оно может выделять, в зависимости от наполнения бюджета. Сегодня бюджетное финансирование составляет 3,5 млрд рублей. «Нужно понимать, что мы в принципе никогда не скажем, что нам достаточно денег для научных исследований. По мере расширения задач, которые стоят перед рыбохозяйственной наукой, естественно, будут возникать и вопросы, связанные с увеличением финансирования. Если мы ограничиваем наши исследования исключительной экономической зоной РФ – это один вопрос. А если мы говорим о том, что переходим к широким исследова-



Анатолий МАКОЕДОВ

ниям за пределами российской ИЭЗ, уходим в открытый океан, то, понятно, что масштабы финансирования должны быть совсем другими».

По словам Анатолия Макоедова, государству надо определить, какие задачи оно ставит прежде всего в плане геополитики. «Наука совершенно спокойно готова подтягиваться под эти задачи, но подтягиваться естественно в рамках того финансирования, которое государство может дать. Чтобы получать ценную информацию, необходимо хорошее финансирование. При этом надо понимать, что результат зависит не только и не столько от современного научного оборудования, но в первую очередь от квалифицированных сотрудников, которые на нем работают», – уверен руководитель ВНИРО.

ПРЕМЬЕРУ РАССКАЗАЛИ О «ДОСТИЖЕНИЯХ» РОССЕЛЬХОЗНАДЗОРА

Барьеры при оформлении рыбы на внутренний рынок обсуждались на совещании по развитию рыбохозяйственного комплекса 7 сентября. Дмитрий Медведев дал жесткую оценку действиям управления Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области.

Тему сложностей с оформлением рыбопродукции поднял генеральный директор ООО ПКФ «Южно-Курильский рыбокомбинат» Константин КОРОБКОВ. Дмитрий МЕДВЕДЕВ дважды бывал на этом предприятии – в статусе президента России в ноябре 2010 г. и в статусе премьер-министра в июле 2012 г. Во время первого визита руководитель предприятия обратил внимание главы государства на трудности с доставкой рыбопродукции на отечественный рынок – слабую логистику и излишние административные барьеры.

С тех пор, по словам Константина Коробкова, проблему с логистикой удалось решить: на Кунашире появился глубоководный пирс, позволяющий принимать крупнотоннажные суда. Однако остаются сложности с оформлением продукции специалистами Россельхознадзора.

На совещании о перспективах развития рыбохозяйственного комплекса генеральный директор «Южно-Курильского рыбокомбината» подчеркнул,

что утвержденного перечня документов, требуемых сотрудниками Россельхознадзора для отправки рыбы на внутренний рынок, не существует. Такая ситуация, по словам Константина Коробкова, приводит к коррупции и злоупотреблениям со стороны чиновников. Затронутой была и тема лабораторных проверок. Как неоднократно подчеркивал генеральный директор «Южно-Курильского рыбокомбината», тотальные исследования избыточны, ведь промысел ведется в районах, признанных благополучными с точки зрения эпизоотии.

Рыбопромышленник отметил: несмотря на то, что руководство Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору уже дважды за этот год проводило на Сахалине совещания по вопросам оформления продукции из водных биоресурсов, проблемы не решаются.

Руководитель «Южно-Курильского рыбокомбината» также напомнил, что из-за незаконных действий управления Россельхознадзора по

Приморскому краю по аресту икры было вынесено решение о взыскании за счет государственной казны в пользу предприятия 18,5 млн рублей. «Чиновник, по чьей вине это произошло, продолжает работать, получил повышение по службе», – сообщил Константин Коробков.

Дмитрий Медведев отреагировал очень резко: «Чиновники никогда ничему не учатся до тех пор, пока вышестоящее начальство не оторвет им голову».

Константин Коробков попросил разобраться со злоупотреблениями специалистов Россельхознадзора при оформлении вывоза рыбопродукции на российский рынок, дать оценку действиям чиновников, по вине которых государственная казна понесла убытки в размере 18,5 млн рублей. «Со своей стороны готов участвовать в любых консультациях, чтобы выработать алгоритм беспрепятственного оформления рыбопродукции», – заявил представитель бизнеса.

В ПЛЕНУ СПРАВКОК И ПРОВЕРОК

Проблемы, с которыми зачастую сталкиваются рыбаки при оформлении рыбопродукции на берегу, начисто отбивают у бизнеса все желание работать на внутренний рынок.

Произвол чиновников на местах и их склонность толковать нормативно-правовые акты по своему усмотрению приводят к задержкам и сбоям в цепи поставок рыбы на берег и оборачиваются прямыми убытками для федерального бюджета.

«Запрос общества и государства связан с тем, чтобы на столах у наших потребителей была рыбная продукция в широком ассортименте и по приемлемым ценам. Это важная составляющая продовольственной безопасности страны. Но для этого нужно дать возмож-

ность рыбакам, переработчикам и всем участникам рыбохозяйственного комплекса эту рыбу добывать, перерабатывать, транспортировать и продавать. Чем меньше мы этот процесс будем трогать со стороны государственных надзорных органов, тем быстрее и четче он будет работать. Очевидно, что любая помеха, запрет, дополнительная проверка или справка, которую необходимо предоставить контролерам, затягивает и удорожает продвижение продукции к потребителю», – считает член комитета по природным

ресурсам, природопользованию и экологии Государственной Думы РФ Георгий КАРЛОВ

По словам депутата, наглядным примером избыточных функций отдельных контролирующих органов стала история с отменой госстандарта. «На протяжении десятилетий полномочия Госстандарта по определению качества продукции были обязательными для всех и казались незыблемыми. По поводу их отмены в свое время было очень много дебатов, но в итоге мы пришли к тому, что Госстандарта больше не существует, а сертификация стала добровольным условием. При этом удалось избежать как потери качества продукции, так и ущемления прав потребителя, зато устранение этого барьера пошло на пользу сельхозпроизводителям и многим другим».

Помимо контроля со стороны государства существует

взаимопонимание между производителем и покупателем. Первый заинтересован, чтобы его продукция пользовалась постоянным спросом, а второй желает получить за свои деньги товар, который максимально удовлетворяет его запросам. На вопрос, устраивает ли его качество рыбопродукции, может ответить только покупатель, и только его мнение, в конечном счете, имеет значение. Здесь играет определяющую роль рынок, а вовсе не запреты.

«Так почему же между производителем, продавцом и покупателем вклиниваются самые разные надзорные органы и требуют непонятные справки, отчеты, сертификаты, которые на самом деле не влияют на отношения между продавцом и покупателем?» – задается вопросом Георгий Карлов. – Если говорить о рыбе, то вполне достаточно определить безопас-

ность района промысла и не требовать на берегу дополнительного досмотра, анализов, подтверждений и прочее. А ветконтроля при пересечении границ между субъектами федерации вообще не должно быть – это нонсенс, у нас одна страна! К чему эти бесконечные проверки?»

В связи с этим позиция депутата однозначна: нужно уменьшать количество избыточных административных функций государства, снижая зарегулированность отраслей пищевой промышленности. Производитель должен быть заинтересован в насыщении потребительского рынка сельскохозяйственной и рыбной продукцией, выпущенной на территории Российской Федерации, тогда как отдельные государственные органы по сути делают все, чтобы убить этот интерес.

МЕЛОЧНЫЙ ПОДХОД

7 сентября на совещании по перспективам развития рыбохозяйственного комплекса руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ попытался привлечь внимание премьер-министра к ситуации с «незаходными» судами. «У нас существует порядка 80 судов – так называемые «незаходные» суда, прошедшие модернизацию или построенные за границей. Получается так: 5% пошлины, 18% НДС надо заплатить при заходе в российский порт», – объяснил он Дмитрию МЕДВЕДЕВУ.

В результате вместо порта приписки траулеры идут в ближайшую заграничную гавань, где проходят обслуживание и ремонт, заправляются и меняют экипаж, выгружают уловы, добытые за пределами российской экономзоны. «Российская Федерация не получает, во-первых, этих виртуальных таможенных платежей, потому что корабли не зайдут, а во-вторых, мы не получаем эту рыбу, которая могла поступить на наш берег», – обозначил проблему Андрей Крайний, предложив объявить таможенную амнистию на суда, построенные или модернизированные до 1 января 2013 г.

Его активно поддержала мурманский губернатор Марина КОВТУН. «Судно среднее стоит 30 млн. долларов, если его построить на верфи в Норвегии. При заходе к нам оно уже вырастает в цене на 23-25% – это четверть его стоимости. Мы теряем, все портовые услуги, все портовые сборы, мы не даем возможности развиваться переработчикам, и, естественно, судоремонт тоже стоит», – констатировала глава северного региона.

Однако в обширном перечне поручений, порой даже очень конкретных, выпущенном по итогам совещания, этих предложений не оказалось. Вместо них туда попала довольно расплывчатая формулировка: «Минсельхозу, Минпромторгу, Минэкономразвития и Росрыболовству совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти с участием кредитных организаций и лизинговых компаний, осуществляющих финансирование предприятий и организаций рыбохозяйственного комплекса, в срок до 9 октября 2012 г. проработать и представить в Правительство РФ предложения о механизмах экономического стимулирова-

ния обновления судов рыбопромыслового флота».

Очевидно, чиновникам идея таможенной амнистии пришлась не по нраву. Что думают на этот счет рыбаки, вложившие миллионы в строительство новых судов, РИА Fishnews.ru рассказал председатель Совета директоров ОАО «Преображенская база тралового флота» Сергей САКСИН:

– Присоединяюсь к участникам, которые высказались за таможенную амнистию для судов, построенных или модернизированных до 1 января 2013 г., потому что те вещи, о которых было сказано на совещании, кажутся простыми и очевидными. Если мы хотим создавать новые рабочие места не только в море, но и на берегу, то необходимо создавать инфраструктуру, но не саму по себе, а под обслуживание конкретного продукта. В нашей ситуации таким продуктом является флот, который будет введен в зону таможенного контроля РФ. Этот флот необходимо бункеровать, завозить продукты и снабжение, ремонтировать, где-то швартовать – все это автоматически создаст дополнительные рабочие места на территории Российской Федерации.

Сегодня десятки судов не могут зайти в территориальные воды РФ по причине того, что компания, построившая или купившая теплоход, должна заплатить 23% от стоимости этого судна. В результате мы создаем рабочие места за рубежом, нас с радостью принимают корейцы и китайцы, которым наши «незаходные» суда дают работу. Они предоставляют всевозможные преференции, делают все, для того чтобы рыбаки не имели проблем с оформлением у пограничных властей и ветеринарным контролем на территории как Кореи, так и Китая.

В связи с этим мне сложно понять действия некоторых российских министерств и ведомств, основная задача которых, как кажется со стороны, не увеличение благосостояния государства, а наоборот попытка заморозить любые движения в сторону новых проектов по принципу «все, что не разрешено, запрещено». Меня бесконечно удивляет, как новые технологии можно продвигать в России, потому что на любое согласование уходит от шести месяцев до двух лет. Мы все время ждем высочайшего повеления на развитие, разрешения что-либо сделать. У нас настолько сильна зарегулированность любых процессов, что без инструкции не сделать ни шагу.

Инновации, которые предлагаются рядом западных компаний, мы не используем и по другой причине – срок окупаемости судов увеличивается, а мы не можем себе этого позволить. Лизинговые схемы неоднократно обсуждались на совещаниях всех уровней, но я не знаю ни одного судна, которое было бы построено в лизинг, если речь не идет о «Совкомфлоте» и других крупных государственных компаниях. Среди рыболовных компаний нет ни одной, которая бы таким образом обновляла флот. Хотя разговоры об этом ведутся, все понимают, кивают головами, но никто ничего не делает. Ситуация тупиковая, мы можем годами обсуждать этот проект без желания довести дело до ума... Мы видим, что даже указы Президента не исполняются. Все привыкли, что можно быть безответственным, не конкретным и вполне успешно существовать.

К сожалению, в нашей стране выработалась привычка встречать в штыки любые новые идеи, такие



Сергей САКСИН, председатель Совета директоров ОАО «Преображенская база тралового флота»



Торжественная церемония передачи БМРТ «Генерал Трошев», построенного на Украине ОАО «ПБТФ». Август 2011 г.

как предложение освободить владельцев судов от уплаты пошлин и НДС. Но чего мы боимся? Те деньги, которые какой-то чиновник рассчитал, что бюджет недополучит, вернутся в виде развития береговой инфраструктуры в России. Да и сумма, о которой идет речь, – недополученный НДС и таможенные платежи – даже в случае возвраще-

ния всех «незаходных» судов разом, включая строящиеся и находящиеся на стадии проектирования, в масштабах государства ничтожна. Тогда как социальный эффект, причём долговременный весьма и весьма ощутим. Так к чему эта мелочность?

Анна ЛИМ
Москва

ГЛАВА МИНСЕЛЬХОЗА ПРИЗВАЛ К ВСЕСТОРОННЕЙ ПРОРАБОТКЕ ТЕХРЕГЛАМЕНТОВ

Министр сельского хозяйства РФ Николай Федоров подчеркнул важность обстоятельного изучения всех мнений по техническому регулированию в сфере агропромышленного комплекса.



Министр сельского хозяйства РФ Николай ФЕДОРОВ

13 сентября глава Минсельхоза России провел совещание по обсуждению актуальных вопросов технического регулирования в области АПК. Напомним, что ранее, 23 августа, эту тему Николай ФЕДОРОВ обсуждал с членом коллегии (министром) по вопросам технического регулирования Евразийской экономической комиссии Валерием КОРЕШКОВЫМ.

Для выработки согласованной внутриведомственной позиции по проектам технических регламентов Таможенного союза «О безопасности мяса и мясной продукции» и

«О безопасности рыбы и рыбной продукции» в совещании приняли участие представители всех заинтересованных органов федеральной власти, в том числе Роспотребнадзора, Росрыболовства и Россельхознадзора.

Открывая встречу, глава аграрного ведомства России акцентировал внимание собравшихся на важности обстоятельного изучения всех существующих мнений, позиций ответственных органов власти, в том числе стран-членов Таможенного союза, по всему перечню рассматриваемых вопросов технического регулирования в сфере АПК. «На данном этапе работ нельзя упустить из внимания интересы непосредственно самих российских сельхозтоваропроизводителей и их коллег по союзу, рассчитать все возможные риски, которые должны быть нейтрализованы в результате принятых нами решений», – заключил министр.

На совещании выступил директор департамента регулирования агропродовольственного рынка, рыболовства, пищевой и перерабатывающей промышленности Минсельхоза России Михаил

ОРЛОВ. По итогам доклада присутствующие подробно обсудили вопросы сопровождения при перемещении между государствами-членами Таможенного союза переработанной пищевой продукции животного происхождения и непереработанной пищевой рыбной продукции, обменялись мнениями.

В завершение встречи Николай Федоров отметил: «Введение в действие любого порядка, с одной стороны, должно быть обусловлено снижением административных барьеров, государственного контроля за деятельностью производителей, с другой – гарантией пищевой безопасности, безопасности жизни и здоровья граждан, проживающих в странах-участниках Таможенного союза. И для этого в том числе требуется создать единую систему информационной прослеживаемости продукции».

В Минсельхозе сообщили, что оба проекта указанных регламентов (с учетом «пакетного» принципа установления требований в технических регламентах Таможенного союза на пищевую продукцию) должны вступить в законную силу 1 июля 2013 г.

РЫБОПРОМЫШЛЕННИКИ ВЫБИРАЮТ ПУТЬ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

На Северном бассейне продолжается процесс сертификации отечественного промысла трески и пикши. Подтвердить соответствие критериям устойчивого рыболовства намерены полтора десятка российских компаний.

Как сообщили в пресс-службе WWF России, сейчас в процессе сертификации находятся 16 компаний – членов Союза рыбопромышленников Севера, ведущих донный траловый и ярусный промысел на 36 судах в Баренцевом и Норвежском морях.

В рамках оценки промысла трески и пикши в Баренцевом море в соответствии с требованиями Морского почетельского совета (MSC) и критериями устойчивого рыболовства в период с 3 по 6 сентября в Киркенес (Норвегия) и Мурманск приехала группа сертифициаторов. Они встречались со всеми заинтересованными сторонами – представителями государственных органов управления, рыбохозяйственной науки, общественности, а также посещали промысловые суда.

WWF России с самого начала активно поддерживал Союз рыбопромышленников Севера как на подготовительном этапе, так и в процессе самой сертификации. 6 сентября в Мурманске состоялась встреча сертифициаторов с экспертами фонда. В процессе встречи специалисты обсудили не только положительные, но и проблемные аспек-

ты промысла – воздействие на экосистему, контроль и регулирование. Особое внимание было уделено недавно появившейся проблеме переизбытка вылова в некоторых акваториях Баренцева моря и отсутствия оперативных организационных и технических мер для его ликвидации.

«Промысел трески и пикши в Баренцевом море является устойчивым и это лишний раз подтвердили выводы сертифициаторов MSC, – считает координатор морской программы Баренцевоморского отделения WWF России Станислав ФОМИН. – Решение пройти сертификацию, безусловно, положительно характеризует экологическое сознание рыбопромышленников, говорит о понимании ими важности ответственного подхода к ведению промысла, а также свидетельствует о действенности MSC как рыночного инструмента».

В случае успешного окончания процесса сертификации (март 2013 г.) около 20% российской квоты трески пикши получат право носить логотип MSC. В 2010 г. подобную сертификацию уже прошел траловый промысел трети российской квоты трески и пикши Баренцева моря. Соответственно, при благоприятном исходе второй волны сертификации в 2013 г. половина российской квоты трески и пикши Баренцева моря будет вылавливаться в соответствии со стандартами MSC.

КРУГОСВЕТКА ПОД ПРИСМОТРОМ ОСМ

Во время кругосветного плавания барк Росрыболовства «Седов» постоянно находится в поле зрения отраслевой системы мониторинга. Положение парусника можно отслеживать онлайн на сайте ФГБУ «ЦСМС».

«Такая возможность существует благодаря отраслевой системе мониторинга водных биологических ресурсов, наблюдения и контроля за деятельностью промысловых судов», – сообщил заместитель начальника Центра системы мониторинга рыболовства и связи (ЦСМС) Борис КРИЧЕВЕЦ.

По его словам, на «Седове» в качестве технического средства контроля используется

радиомаяк системы «Аргос», тип MAR-E2. Система «Аргос» с использованием этого радиомаяка методом эффекта Доплера определяет данные о местоположении барка «Седов» и предоставляет их в региональный центр мониторинга вместе с дополнительными сведениями о точности определенных координат. Указанный радиомаяк и радиомаяки со встроенным приемником GPS, тип MAR GE, FVT, Пульсар применяются

для определения данных о местоположении судов в любых районах Мирового океана.

Как сообщили в пресс-службе ЦСМС, с 22 июля 2012 г. на паруснике «Седов» в качестве второго технического контроля используется судовая земная станция Инмарсат-С, тип H2095C. С использованием встроенного приемника GPS она определяет данные о местоположении барка «Седов» и направляет их в региональ-

ный центр мониторинга в соответствии с расписанием автоматической передачи или по опросу.

Аналогичные радиомаяки системы «Аргос» и судовые земные станции Инмарсат-С устанавливаются и используются в качестве технических средств контроля на рыбопромысловых судах, осуществляющих добычу водных биологических ресурсов. Таким образом, курсанты образовательных учреждений Росрыболовства, проходящие практику на паруснике, имеют реальную возможность получить практические знания, которые пригодятся им во время работы на судах рыбопромыслового флота.



ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ С ПРИМОРСКОЙ СПЕЦИФИКОЙ



Какие направления рыбохозяйственного комплекса в первую очередь нуждаются в программной поддержке, как на региональном, так и на общегосударственном уровне, РИА Fishnews.ru рассказал президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья (АРПП) Георгий МАРТЫНОВ.

– Георгий Геннадьевич, начать хотелось бы с одного из наиболее актуальных вопросов для Приморья – программы развития рыбохозяйственного комплекса региона на 2013-2017 гг. Недавно управление рыбного хозяйства края представило на общественных слушаниях ее проект. Как Вы оцениваете выбор основных направлений: развитие аквакультуры, береговой рыбопереработки, воспроизводство лососевых и ценных пресноводных видов рыб?

– Актуальность данной темы не вызывает сомнений. Указанные вами сферы деятельности, которым планируется оказывать господдержку, можно считать уникальными для Приморья. Поэтому их было решено включить в общую программу в виде трех полноценных подпрограмм.

Прежде всего это береговая переработка. О необходимости развития данного сектора рыбохозяйственного комплекса сегодня много говорится и на федеральном уровне. Россия добывает порядка 4,3 млн. тонн водных биоресурсов. С учетом недоиспользуемых и вновь вводимых объектов, возможности небольшого увеличения ОДУ этот показатель может быть увеличен до 4,5 млн. тонн – и все, это потолок. Дальше насыщение внутреннего рынка может происходить за счет аквакультуры (это выделено в отдельное направление поддержки), либо за счет импорта (судя по объемам зарубежной продукции на наших прилавках, это происходит достаточно активно), либо за счет развития рыбопереработки

Проблемы отечественной рыбной отрасли сегодня уже достигли тех масштабов, которые требуют исключительно системного решения. И предпринимаемые руководством страны шаги в этом направлении отчетливо дают понять – полумерами здесь не обойдется.

и, соответственно, увеличения ассортимента производимой из собственного сырья продукции для отечественного рынка.

Конечно, мы заинтересованы в том, чтобы в наших магазинах было как можно больше рыбопродукции российского производства. Когда-то именно приморские рыбаки первыми продекларировали тезис «российская рыба – на российский берег». Эта программа как раз подразумевает, что основной прирост развития производства должен заключаться в увеличении добавочной стоимости рыбопродукции, чего сейчас, к сожалению, не происходит.

Почему рыбопереработка важна именно для Приморского края? Наш край уникален в геополитическом плане. Несмотря на то, что в подзоне Приморья ресурсная база относительно невелика (в сравнении с другими дальневосточными промысловыми районами), исторически сложилось так, что основные порты, транспортные узлы, по которым продукция направляется в центральные регионы страны, расположены именно у нас. Поэтому Приморье – уникальная площадка для развития рыбопереработки. Здесь есть незамерзающие порты, куда мы можем подвозить сырье круглый год. У нас есть Транссиб, по которому мы можем отправлять продукцию в любые регионы страны также круглый год. Таким образом, повышенное внимание к рыбопереработке в Приморском крае способно обеспечить не только рост этому сегменту отрасли, но и загруженность портам, железной дороге, автотранспорту.

Что касается развития аквакультуры, то это опять же связано с уникальными природными условиями нашего края. Особенно для таких редких, ценных видов, как трепанг, гребешок, а также мидии, ламинарии. В рамках программы планируется реконструировать в регионе пять заводов по выращиванию жизнестойкой молоди, увеличить площади участков для аквакультуры. При реализации подпрограммы по воспроизводству лососевых и ценных пресноводных видов рыб запланировано строительство шести рыболовных заводов. Понятно, что все

это в комплексе позволит обеспечить ощутимый прирост производства продукции морского и пресноводного промысла как для рыбохозяйственного комплекса Приморского края, Дальнего Востока, так и для России в целом.

Поэтому, на мой взгляд, эти направления выбраны очень верно, хотя они и не отражают весь спектр проблем. Поэтому со временем этот перечень необходимо расширять.

– Какие еще аспекты рыбохозяйственного комплекса Приморья, по Вашему мнению, необходимо развивать программными методами?

– Прежде всего, это судостроение. Край располагает достаточной базой, особенно для строительства мало- и среднетоннажного флота. И что касается именно нашего края, то как раз таких судов нам сегодня серьезно недостает.

У нас не осваивается достаточно много объектов в подзоне Приморье, один из наиболее показательных примеров – кальмар. Ежегодно мы не выбираем 100 тыс. тонн этого объекта, а между тем он очень высоко ценится как в России, так и у наших азиатских соседей. Почему же такое невнимание со стороны российских рыбаков к собственным ресурсам? Да потому что наши рыбаки не располагают теми техническими возможностями, какие имеются сегодня у японских, корейских рыбаков, у нас нет современного специализированного флота. Существуют попытки решать вопрос за счет приобретения маломерных кальмароловов за рубежом, но у рыбаков возникают проблемы с регистрацией и дальнейшей эксплуатацией таких судов.

Так что проблема судостроения для нас очень актуальна. Но, конечно, стоит трезво оценивать масштабы вопроса рыболовного судостроения, которые слишком велики. Поэтому здесь, в регионе, мы можем лишь заложить какое-то начало, продумать механизм поддержки, который мог бы стать отправной точкой для решения этого вопроса в масштабах общегосударственных.

В программе обозначены направления: переработка, аква-

культура, воспроизводство – начало выбрано верно. Развитие судостроения, портовой и сбытовой инфраструктуры, наверно, могли бы стать достойным продолжением. Но не хотелось бы, чтобы средства бюджета расплывались. Может быть, есть смысл выделить что-то конкретное, наиболее важное для рыбаков и жителей края и сконцентрировать на это средства.

– А возможно ли решение кадровых проблем отрасли с помощью госпрограмм?

– Эта тема достойна отдельного разговора. Опять же в Приморском крае с базой подготовки потенциальных кадров сегодня все в порядке: есть высшее отраслевое учебное заведение, отлично развито среднее специальное образование, есть даже морская госакадемия, которая тоже дает определенные кадры рыбацкому флоту. Достойный у нас и технический потенциал для подготовки будущих моряков. С гордостью могу сказать, что мы воспитали для отрасли многих достойных специалистов.

Но, как и везде в нашей стране, в большинстве случаев выпускники отраслевого учебного заведения с дипломами, прежде всего о высшем образовании, полученном на государственные средства, отправляются работать менеджерами, экономистами. Кто похитрее – уходит под иностранный флаг. В результате при стабильном учебном наборе мы испытываем постоянный кадровый голод на предприятиях, на флоте.

– Но ведь есть и положительные примеры, когда учащиеся целенаправленно идут за морским образованием и дальнейшим гарантированным трудоустройством.

– Да, такая схема с успехом сегодня реализуется во Владивостокском морском рыбопромышленном колледже. Причем у них идет подготовка кадров в том числе по таким техническим специальностям, которые оказываются востребованы не только на флоте, но и в порту. А уж рядовым составом они исправно снабжают рыбопромысловые суда предприятий всего Дальнего Востока. Так что в ВМПК на

практике действительно отлично отлажена работа в связке с работодателями, то есть такое действительно возможно.

Но, на мой взгляд, не хватает в целом еще и норм госрегулирования в области отраслевого образования – должно быть закрепление кадров в отрасли на определенный срок после получения диплома. Сегодня государство дает право выпускникам, получившим образование на бюджетных местах, идти после окончания учебного заведения на вольные хлеба. Я уверен, что нам необходимо возвращаться к системе, уже существовавшей в нашей стране прежде, когда кадры, получившие бесплатное для себя образование, отрабатывали по специальности в отрасли хотя бы в течение пяти лет. Это не только обеспечило бы приток специалистов на рыбохозяйственные предприятия, но и самим выпускникам позволило бы определиться в жизни. Ведь для очень многих этого срока хватило бы, чтобы по-настоящему заинтересоваться работой в рыбной отрасли и остаться в ней уже по собственному решению. Необходимость возвращаться к такому механизму понимают сегодня и рыбопромышленники, и образовательные учреждения, и, похоже, само государство.

Что касается возможных программных мер поддержки отраслевого образования, то, на мой взгляд, здесь нужна именно налаженная система взаимодействия с работодателями – это будет гораздо эффективнее.

– Насколько, на Ваш взгляд, такая мера поддержки, как субсидии, способна подтолкнуть развитие рыбохозяйственных производств в регионе?

– Сегодня эта мера применяется, причем уже достаточно давно, но, к сожалению, не всегда эффективно. Почему? Чаще всего она рассчитана на возмещение части процентной ставки по кредитам. Но если на оборудование, на рыбопосадочный материал, даже на определенную модернизацию производства у нашего рыбака еще хватает возможностей, чтобы взять кредит, то залоговой базы на самое необходимое –

строительство нового судна, конечно, уже не хватает.

Сегодня стоимость крупнотоннажного судна составляет не менее 80 млн. евро. Ни одно рыбацкое предприятие не обеспечит залоговой базы на такую сумму. У них есть старые суда, которые оцениваются кредиторами по цене металлолома, у них есть право вылова – доли квот, которые не представляют в нынешнем своем виде никакой ценности для кредитных учреждений. Поэтому, с одной стороны, мера субсидирования – хорошее подспорье, но у рыбака просто нет достаточной залоговой базы, чтобы воспользоваться им в полной мере. В итоге отрасль регулярно не выбирает предоставляемых государством средств.

Выход – лизинговая система. Причем с участием государственной лизинговой компании. Для этого должны быть расширены виды и формы залогового обеспечения, включая введение залога долей квот вылова водных биоресурсов и возможности строительства судна под залог самого судна. В итоге человек, который будет строить

флот, фактически сможет складывать свой бизнес, и этот бизнес будет являться вполне ликвидным продуктом.

Кроме того, у береговых рыбоперерабатывающих предприятий сегодня основные затраты ложатся на приобретение сырья. К сожалению, это направление практически не поддерживается. Получить же кредит под будущую продукцию большинство предприятий не в состоянии. На наш взгляд, программа была бы более весомой, если бы предусматривала целевое кредитование предприятий на приобретение сырья для береговых рыбоперерабатывающих производств.

– Отраслевые программы одной из основных целей, как правило, ставят рост потребления рыбы населением страны, увеличение разнообразия рыбопродукции. Однако путь на российский прилавок для рыбы остается непростоим. Каковы, на Ваш взгляд, варианты решения проблемы?

– Понятно, что для выбора направления движения любого

товара определяющим являются условия самого рынка: если за границей они выгоднее, то для окупаемости собственного бизнеса производитель будет направлять товар туда. Все это относится и к рыбе. Если в России будут достойные условия и интерес к рыбе, то она, естественно, будет оставаться на внутреннем рынке. Но в этом должно быть заинтересовано и государство.

Наиболее эффективным способом привлечения отечественной продукции на российский рынок являются меры экономического, налогового и тарифного стимулирования. В отношении рыбаков из наиболее реальных шагов на сегодняшний день могло бы стать урегулирование системы сбора НДС. Пока ситуация складывается курьезная: продает рыбак свою продукцию за рубеж – ему НДС возвращается, продает на внутренний рынок – налог на добавленную стоимость в размере 10%, будь добр, заплати.

Второй шаг – это плата за пользование водными биоресурсами. Логично, что если я вожу рыбу на внутренний рынок, то ставка сбора за пользование

ВБР для моего предприятия должна быть обнулена. Однако это не означает, что мы поддерживаем предлагаемые меры по повышению вывозных пошлин.

Ну и, конечно, отдельный разговор – это различного рода бюрократические препоны и сложные административные процедуры оформления на берегу. Мы надеемся, что как минимум разногласия с Россельхознадзором в рамках единого ведомства – Минсельхоза – Росрыболовству теперь удастся урегулировать.

– Позволят ли все эти простые меры решить такой вопрос, казалось бы, важный, актуальный для жителей всех приморских городов, как свежая рыба на прилавках местных магазинов и рынков?

– Парадокс в том, что свежей, охлажденной рыбой тот же Владивосток можно было бы обеспечить с лихвой и сегодня. Рыба-то есть – нет приспособленной к ее продаже системы. У супермаркетов, к примеру, есть свой лед, но им некогда заниматься таким специфическим товаром, как свежая рыба и морепродукты, а на рынках такой технической

возможности просто нет. В результате для реализации на день торговые предприятия способны взять какой-то минимальный объем рыбы, а остальное – головная боль самих рыбаков.

Во Владивостоке необходим рыбный рынок, со своей системой реализации свежей и охлажденной рыбопродукции. Эта организация, исключая посредников, будет являться связующим звеном между рыбаком и покупателем, отвечать за качество продукции и иметь собственную инфраструктуру позволяющую сохранить и переработать нереализованный в свежем либо охлажденном виде улов. Над этой идеей АРПП работает, уже сейчас мы находим поддержку в лице рыбаков и предпринимателей, готовых вкладывать в это собственные средства. Но в сложившихся условиях необходима и определенная административная поддержка в части выделения земельных участков и причальной линии в черте города для доставки уловов.

Наталья СЫЧЕВА
Владивосток

КОМПАНИЯ «СИМЕНС ФИНАНС» ЗАКЛЮЧИЛА ДОГОВОР ЛИЗИНГА № 20 000

Партнером по данному договору стал рыбопромышленный холдинг «Примрыбснаб»

Количество договоров финансовой аренды, заключенных лизинговой компанией «Сименс Финанс», всего за два года выросло в 2 раза и этим летом перешагнуло отметку в 20 000. Договор с «юбилейным» номером был заключен с группой компаний «Примрыбснаб», занимающейся добычей, производством и реализацией рыбо- и морепродуктов на всей территории России.

«Сименс Финанс» – первая лизинговая компания, в которую обратился «Примрыбснаб» для приобретения оборудования и транспортных средств. Ранее предприятия холдинга использовали в основном банковское кредитование.

«Специалисты «Сименс Финанс» предложили не только наиболее оптимальный для нас регрессионный график платежей, но и консультационную помощь в получении субсидии по программе

управления рыбного хозяйства администрации Приморского края, что в совокупности сделало лизинг намного выгоднее банковского кредита, – рассказывает начальник финансового управления ЗАО «Примрыбснаб» Александр ШУЛДЫК.

«Использование регрессионного графика дало возможность снизить ставку удорожания для нашего клиента, а также выстроить эффективную для его бизнес-процессов схему лизинговых платежей, тем самым уменьшив финансовую нагрузку», – комментирует начальник отдела продаж «Сименс Финанс» Галина ГАЕВАЯ.

За 6 месяцев сотрудничества «Сименс Финанс» и «Примрыбснаб» заключили уже 19 договоров финансовой аренды. Покупка в лизинг тягачей, прицепов и вилочных погрузчиков позволила группе компаний существенно увеличить обороты своих

транспортных предприятий, а приобретение автоматизированной упаковочной линии для собственного консервного завода помогло добиться значительного повышения производительности. Более того, «Сименс Финанс» одобрила для «Примрыбснаб» индивидуальную «лизинговую кредитную линию» «МастерЛизинг» сроком на 1 год. Данная услуга позволяет клиентам привлекать инвестиции в рамках установленного лимита без сбора пакета документов и оперативно воплощать в жизнь проекты по развитию своего бизнеса

ООО «Сименс Финанс» – универсальная лизинговая компания с иностранными инвестициями, один из крупнейших игроков лизингового рынка России. «Сименс Финанс» приобретает транспорт, технику и оборудование для малого и среднего бизнеса, а также для крупных предприятий страны, предоставляет эффективные финансовые решения для приобретения современного оборудования «Сименс». За 12 лет компания реализовала более 8300 лизинговых проектов на всей

территории России. Региональная сеть «Сименс Финанс» включает 17 офисов в крупнейших российских городах. По состоянию на 30 июня 2012 г. портфель компании превысил 16,2 млрд. рублей. Объем нового бизнеса компании за 1 полугодие 2012 г. составил 10,5 млрд. рублей.

Финансовое подразделение «Сименс» (Siemens Financial Services; SFS) – международный провайдер финансовых услуг в сегменте B2B. Международная сеть финансовых компаний, координируемых Siemens Financial Services GmbH в Мюнхене, объединяет более 2600 сотрудников по всему миру. SFS поддерживает «Сименс», а также другие организации, сосредоточившись, в частности, на секторах Энергетика, Индустрия и Здравоохранение. Подразделение финансирует инфраструктурные проекты, приобретение оборудования и оборотный капитал, выступает в качестве экспертного управляющего финансовыми рисками в «Сименс». По состоянию на 30 сентября 2011 г. совокупная стоимость активов SFS до-

стигла 14,6 млрд. евро. Более подробная информация доступна на интернет-сайте: www.siemens.com/finance

SIEMENS
Финансы и Лизинг

«Сименс Финанс» во Владивостоке:
ул. Светланская, 66 Б
Тел.: (423) 202-25-25

Представительство «Сименс Финанс» в Южно-Сахалинске:
ул. Ленина, 321/1, офис 601
Тел.: (4242) 497-770, 497-772

Представительство «Сименс Финанс» в Москве:
Бизнес-центр «Москва Сити», комплекс «Башня на набережной», ул. Пресненская набережная, 10, блок А, 8 этаж
Тел.: (495) 725-41-01

Представительство «Сименс Финанс» в Санкт-Петербурге:
Бизнес-центр «Лето», ул. Свердловская, 44 Д, офис 613
Тел.: (812) 633-36-51

www.finance.siemens.ru
www.siemens.ru/finance

НА РЫБНОМ ОСТРОВЕ – СНОВА ВОЛНЕНИЯ

РЫБОПРОМЫШЛЕННИКИ РЯДА РАЙОНОВ САХАЛИНА ТРЕБУЮТ ОТСТАВКИ ГЛАВЫ РОСРЫБОЛОВСТВА

Лососевая путина 2012 года в Сахалинской области не обошлась без противоречивых ситуаций, причем рыбаки сочли, что помочь в решении создавшихся проблем может только глава государства.

18 августа представители рыбной промышленности Корсаковского, Анивского, Долинского и Невельского районов провели акцию протеста против политики руководства отрасли. По итогам митинга было подготовлено обращение к Президенту РФ.

О том, что же побудило рыбаков к столь решительным действиям, РИА Fishnews.ru беседует с организаторами акции – председателем корсаковской Ассоциации прибрежного промысла Анатолием ОСАДЧИМ и заместителем председателя Союза рыбаков Сахалинской области Константином ТЮКАВИНЫМ.



Анатолий ОСАДЧИЙ, председатель корсаковской Ассоциации прибрежного промысла



Константин ТЮКАВИН, заместитель председателя Союза рыбаков Сахалинской области

К. Тюкавин: Впервые рыбаки вынуждены были собраться на митинг в разгар путины, такого никогда не было. Это нонсенс! Однако руководители 20 предприятий Корсаковского района пошли на такой шаг. Их поддержали представители Долинского, Анивского, Невельского районов. Я считаю, что это определенный сигнал того, что в отрасли действительно системные проблемы.

– А что послужило, скажем так, последней каплей?

К. Тюкавин: Первоначальным толчком конкретно по Корсаковскому району была попытка ввести, по нашему мнению, абсолютно недоказуемые с научной точки зрения и несколько абсурдные с экономической точки зрения ограничения. Когда рыбаки уже находились на станах, наука выступила с рекомендацией ограничить вылов горбуши на участке от мыса Свободный до мыса Анива 3 тысячами тонн. Такой объем для 20 предприятий – это ничто. Однако можно было бы все это понять и принять, если бы нам объяснили: для чего это делается?

– Но ведь говорили, что такая мера необходима для того, чтобы обеспечить залив Анива подходами рыбы. Авторы рекомендаций заявили, что на участке от мыса Свободный до мыса Анива идет перехват лосося, мигрирующего в Анивский залив и на юго-западное побережье Сахалина.

К. Тюкавин: На основании чего сделаны подобные выводы? Никаких научных исследований в этом районе на протяжении нескольких лет не проводилось.

А. Осадчий: Слух об ограничениях распространился быстро, и люди начали покидать рыбацкие станы, потому что побоялись остаться без заработка. Работники стали уходить в другие организации.

К. Тюкавин: 26 июня у нас было совещание в Корсакове. После этого мы обратились в прокуратуру, в Министерство сельского хозяйства РФ, и 1 августа состоялось еще одно совещание – уже в областной прокуратуре. На этой встрече прозвучало, что рыбы как ресурса на всех не хватит. И это говорится в одном из

самых рыбных регионов России! Получается, что, с одной стороны, та же наука заявляет о проблемах с ресурсной базой, а с другой стороны, существенно возросло число рыбопромысловых участков и количество ставных неводов.

Для нас попытались сделать экономические ограничения, говоря о том, что мы ловим чужую рыбу. Но это абсурдная постановка вопроса – делить рыбу в море на чужую и свою.

У нас есть ощущение, что наши предприятия таким образом из бизнеса просто выкинут. Хотя десять лет мы рыбачили, никому не мешали.

А. Осадчий: Наши участки считались труднодоступными, пришлось вложить немалые деньги в развитие переработки. И теперь кому-то хочется прийти на готовое и все забрать. А если нас продержат на таком «голодном пайке» пару лет, понятно, что люди разбегутся.

В этом году нас ограничили в возможности ловить навагу: дотянули до последнего с выпиской промысловых билетов, выдали и буквально тут же закрыли промысел – а ведь мы готовились к путине. Так же произошло и с камбалой. На совещании у прокурора мы задали вопрос по этой ситуации директору Сахалинского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии Александру Буслову. Он ответил: «Не получается у вас ловить навагу, камбалу – ловите кальмара». Мы посчитали, что над нами просто издеваются!

Понятно, зачем все это делается: если предприятие не добывает рыбу, становится невозможным платить заработную плату сотрудникам – предприятие банкротится. Мы все эти годы вкладывались в производство, развивали его, а сейчас нас начинают давить экономически. И здесь очень сильно отрабатана система комиссии по

регулированию добычи анадромных видов рыб во главе с Сергеем Карепкиным.

Никак не можем достучаться, чтобы нас включили в состав этого органа. Комиссия поддерживает только те решения, которые спускаются сверху. На сегодняшний день у властей есть две любимые ассоциации – Ассоциация «Союз рыболовцев колхозов и предприятий Сахалинской области» и Ассоциация рыбопромышленников Сахалина. Из состава АРС мы вышли после того, как Александр Попов от лица ассоциации, вопреки нашему мнению, поддержал создание рыбопромысловых участков на реках. Организовали Союз рыбаков Сахалинской области, который ставит своей целью донести позицию как можно более широкого круга людей. В состав этого объединения влились невелинская, корсаковская, поронайская, смирныховская, долинская, анивская ассоциации прибрежного промысла, «Экологическая вахта Сахалина», объединение рыболовов-любителей.

К. Тюкавин: Мы уже несколько раз обращались и от ассоциации, и от союза – поднимали вопрос об областной комиссии по регулированию добычи анадромных видов рыб. Понимаем, что в ее состав нельзя включить всех желающих, но тогда должен быть понятен четкий принцип: почему туда попадают те или иные представители рыбаков. Сейчас, на наш взгляд, в комиссии представлены интересы только крупных компаний. Но прибрежным рыболовством в области также занимается сотни мелких и средних предприятий. Если их выкинуть из бизнеса, это может вылиться в социальный взрыв. Нас пытаются очернить, заявив, что мы ничего не делаем для развития переработки, для развития региона, но это неправда. Мы готовы доказать свои слова, продемонстрировав производство.

– На митинге также звучали претензии в адрес СахНИРО.

А. Осадчий: Да, здесь также накопилось немало вопросов. Наука ошибается: дает на Аниву 20 тысяч тонн, а ловят 5 тысяч тонн. И никто не несет никакой ответственности, а ведь предприятия готовились к промыслу.

К. Тюкавин: По прошлому году у нас была примерно такая же полускандальная ситуация, когда примерно по такой же системе хотели ввести ограничения в Поронайском районе. Сказали, что прогноз неблагоприятный, что рыбы на всех не хватит, а по факту этот район показал в 2011 году рекордный вылов. Хотя все начиналось с попытки ввести ограничения.

Ни в коем случае не хотим подвергать сомнению компетентность наших ученых, но складывается впечатление, что сейчас отраслевая наука, находящаяся в ведении Федерального агентства по рыболовству, зачастую действует в русле тех решений, которые принимаются чиновниками. Ограничения по кабале, наваге ведь также вводятся с подачи отраслевых НИИ. Говорят о том, что можно добыть такое-то количество рыбы, потому начинает действовать административный механизм: ловить тебе разрешают, грубо говоря, в понедельник, а в пятницу промысел закрывают.

А. Осадчий: Сегодня рыбохозяйственные научно-исследовательские организации находятся в подчинении у Росрыболовства, поэтому у того же СахНИРО нет своего мнения – как сказал ФАР, так и будет. Мы убеждены, что наука должна быть независимой.

– Я так понимаю, что одной из основных проблем является отсутствие прозрачности в принятии тех или иных управленческих решений?

К. Тюкавин: Это, наверное, и так, и не так. Говорить о том, что работа комиссии по анадромным никак не освещается, я не могу: те решения, которые ею принимаются, доводятся с помощью Интернета довольно оперативно до всех. Но сам принцип принятия тех или иных решений, появления тех или иных рекомендаций подчас остается неясным.

– Участники организованного ассоциацией митинга выступили против создания рыбопромысловых участков на нерестовых реках региона. Между тем



Рыбаки на митинге

изначально заявлялось, что эти РПУ были сформированы для того, чтобы у рек был хозяин, который будет охранять их, следить за порядком. В каком-то виде речные участки могут существовать? Где здесь выход из ситуации?

А. Осадчий: Пользователь отвечает только за свой участок, а что там за его пределами никого не волнует. Допустим, участок – 2 км, а ведь у нас есть реки и по 14, и по 17 км. Настоящий хозяин должен отвечать за всю речку. Его, в свою очередь, должны контролировать компетентные органы – рыбохозяйственный институт, рыбвод.

К. Тюкавин: Я здесь несколько с другой стороны дам оценку. Упорно руководством Сахалино-Курильского территориального управления Росрыболовства, Козловым лично, продвигается мысль, что у государства нет сил и возможностей охранять все реки Сахалина. Из-за этого вроде как каждую речку нужно передать конкретному предприятию, чтобы оно организовывало ее охрану. Однако напомню о том, что передать реку просто так нельзя – это можно сделать только через конкурс. Существующие условия проведения таких процедур полностью лишают шансов на победу мелкие и средние предприятия. Любая крупная компания, коих у нас в Сахалинской области не более четырех-пяти, конкурс может выиграть легко.

А. Осадчий: Под них и «разыгрывались» эти рыбопромысловые участки на реках.

К. Тюкавин: Что получилось сейчас? Что морской РПУ принадлежит одному пользователю, а река, впадающая в этот участок, – другому.

Реально проконтролировать, сколько рыбы добывается на речных РПУ, невоз-

можно. И у нас создается впечатление, что в некоторых реках лосось полностью вычерпывается. У горбуши слабо развит хоуминг, поэтому компании, которые занимаются вычерпыванием, ничем не рискуют.

Отдельно хотелось бы остановиться на вопросах охраны. Анатолий Александрович правильно сказал: пользователь отвечает только за свой участок, а основное браконьерство всегда было в верховьях, в труднодоступных местах. Но даже при наличии договора на РПУ я не могу подойти к браконьеру и сказать: «Предъявите документы. Что вы здесь делаете?» Это все равно должен делать представитель государства. И даже если исходить из логики создателей речных РПУ, то нам нужно на каждой речке организовывать участок. Это невозможно представить.

Таким образом, напрашиваются изменения законодательства, предусматривающие наделение пользователей РПУ на побережье определенными правами по охране рек. Но даже эти права мы сможем реализовать только с помощью государства.

То, что нельзя борьбу с незаконным выловом рыбы вернуть на достаточно высокий уровень, – это ложь. Этим системно никто не занимается.

У нас на Сахалине два порта и один аэропорт, у нас три базовых дороги – пути транспортировки не так уж сложно проконтролировать. И организовать борьбу с браконьерством – пусть, может быть, и с привлечением сил и средств других регионов – абсолютно реально. Просто мы говорим о том, что СКТУ с большими усилиями занимается созданием новых участков, чем решением текущих проблем отрасли.

– А что за ситуация сложилась с рыбоучетными заграждениями на реках?

А. Осадчий: РУЗ как средство регулирования необходимо, так как реки иногда переполняются. Например, река Анна в этом году, по нашим оценкам, была заполнена более чем на 350% – рыба там не плыла, а стояла вверх головой. Благодаря тому, что нам дали спасти эту речку, мы стали лососа сгонять вниз, в море.

Надо регулировать, чтобы рыба благополучно отнерестилась. Мы, рыбаки, прежде всего переживаем за то, чтобы река правильно заполнялась и чтобы потом к нам вернулся лосось.

К. Тюкавин: То есть никто не возражает против рыбоучетных заграждений как средства регулирования. Но нельзя играть с изъятием. И самый простой, наверное, вариант – запретить изымать рыбу на нерестовых реках.

В нашем обращении к президенту мы выступили за то, чтобы на законодательном уровне четко прописать правила установки рыбоучетных заграждений. Мы не говорим о том, что РУЗы не нужны – бывают ситуации, когда на реке происходит замор рыбы.

Но мы-то наблюдаем что? Что на части рек люди готовятся к установке рыбоучетных заграждений наравне с рыбалкой. То есть они абсолютно уверены, что их РУЗ там будет. Более того, – и это наш личный опыт, мы можем его доказать – четыре-пять лет назад здесь существовал «магазин» по продаже РУЗов, они выставлялись чуть ли не на ручьях.

Сегодня такого уже нет, потому что такие вещи вызывают всеобщий гнев. Но и сейчас мы говорим о том, что в 2011 г. с рыбоучетными загражде-

ниями игрались и доигрались. И если объем изъятия рыбы на РУЗах минимален, как утверждает то же Сахалино-Курильское территориальное управление Росрыболовства, почему бы просто не запретить его? И все, вопрос снимется. Но на это почему-то не идут.

А. Осадчий: Рыбоучетные заграждения необходимы для того, чтобы правильно регулировать нерест. Но такие РУЗ, которые оставляют речки без рыбы, нам не нужны. Сегодня Анива осталась без рыбы, завтра – другие районы – мы этого не можем допустить. Рыбоучетные заграждения отдаются в одни руки, все решает комиссия.

Мы знали и знаем, кому достаются рыбопромысловые участки на реках. Где сейчас председатель конкурсной комиссии Калюжный? Где сейчас бывший руководитель Сахалино-Курильского территориального управления Бенденко, при котором переформлились договоры на РПУ с бессрочных на срочные? После него пришел Акуев, однако его быстро заменили Широковым, при котором СКТУ инициировало расторжение через суд договоров пользования более чем на 200 рыбопромысловых участков. Сейчас территориальное управление возглавляет Козлов, занимавший до этого должность заместителя Широкова по юридической работе. Это человек, который фактически затеял передел в 2010 году – РПУ хотели отдать в «нужные» руки.

К. Тюкавин: Из уст властей звучат призывы об укрупнении предприятий, развитии производства – никто не против этого. Но если присоединение компаний происходит под административным нажимом, то это просто захват. Какие бы высокие цели при этом не преследовались.

Убеждены, что та политика, которая сейчас проводится представителями Росрыболовства на Сахалине, абсолютно неверна и приведет в конце концов к гибели отрасли.

А. Осадчий: Не первый год отрасль сотрясают скандалы и ситуация, к сожалению, не улучшается. В связи с этим мы требуем отставки руководителя Росрыболовства Андрея Крайнего, руководителя Сахалино-Курильского территориального управления Росрыболовства Максима Козлова и заместителя председателя Правительства Сахалинской области Сергея Карепкина.

Маргарита КРЮЧКОВА
Южно-Сахалинск



ОАО «ДВЗ «Звезда» входит в структуру Дальневосточного центра судостроения и судоремонта (ОАО «ДЦСС») – дочернего предприятия Объединенной судостроительной корпорации

ДАЛЬНИЙ ВОСТОК СТАНЕТ ЦЕНТРОМ ГРАЖДАНСКОГО СУДОСТРОЕНИЯ

Настоящим прорывом в экономике Дальневосточного региона назвал министр Российской Федерации по развитию Дальнего Востока – полпред Президента по ДФО Виктор ИШАЕВ создание современной верфи в Приморском крае.

«Со строительством суперверфи в Большом Камне связаны перспективы гражданского судостроения на Дальнем Востоке», – отметил полномочный представитель Президента. По его словам, стоимость проекта составит около 150 млрд. рублей. Но такие серьезные вложения в создание одной из самых современных и крупных верфей в нашей стране оправданы: они открывают для дальневосточной и в целом российской экономики новые горизонты по строительству крупнотоннажных судов водоизмещением до 350 тыс. тонн.

Идея создания судостроительного завода на берегу незамерзающего Уссурийского залива не нова: еще в 1946 году по предложению Иосифа СТАЛИНА Советом народных комиссаров было вынесено постановление о начале масштабной стройки. Но далеко идущим планам не суждено было сбыться – аграрная политика Никиты Хрущева сместила акценты в строительстве Советского государства. В 50-е незаконченный проект был свернут, зато Приморье получило еще один судоремонтный завод.

До недавнего времени предприятие в бухте Большой Камень занималось исключительно обслуживанием боевых кораблей Тихоокеанского флота. Сегодня ОАО «ДВЗ «Звезда» входит в структуру Дальневосточного центра судостроения и судоремонта (ОАО «ДЦСС») – дочернего предприятия Объединенной судостроительной корпорации (ОАО «ОСК»). И в последние три года на территории приморского завода ведется строительство блока корпусообрабатывающих производств – первого этапа в развитии Судостроительного комплекса «Звезда».

Знаменательное событие произойдет на предприятии уже нынешней осенью: в четвертом квартале 2012 г. начнется установка двух автоматических машин термической резки листовой стали, прибывших в Приморье из Германии. На очереди – автоматическая линия по производству микропанелей, гидравлический пресс мощностью 1000 тонн, автоматизированная линия резки профиля, автоматическая машина лазерной резки листовых материалов. Все оборудование изготовлено



Юрий ФИЛЬЧЕНОК, заместитель генерального директора ДЦСС



Цех корпусообрабатывающих производств ДВЗ «Звезда»

по специальному заказу для центра судостроения «Звезда». С его помощью уже в скором времени верфь сможет производить судовые конструкции весом до 300 тонн, спусковым весом готовых судов до 13 000 тонн.

В ДЦСС отмечают, что ввод в эксплуатацию цеха корпусообрабатывающих производств (КОЦ) станет первым шагом на пути к созданию верфи, которая обеспечит строительство



До конца года будет установлено первое оборудование из Германии

сложных судов, в том числе арктического класса, и изготовление конструкций для офшорных платформ любого типа.

– Для нас вопрос строительства крупнотоннажной верфи не теряет актуальности уже более 10 лет. Сегодня даже государственные компании вынуждены заказывать корабли за границей. Нефтегазовые проекты, которые реализуются в России, требуют строительства значительно более крупных объектов, чем те, которые в настоящий момент способны создавать отечественные заводы, – обрисовал ситуацию заместитель генерального директора ДЦСС Юрий ФИЛЬЧЕНОК.

По его словам, Приморье было выбрано для реализации проекта неслучайно. Строительство крупнотоннажных специализированных объектов – очень сложная задача. С нуля такое создать невозможно, последствия любой ошибки могут быть катастрофическими. Поэтому строительство необходимо вести в сотрудничестве с мировыми лидерами в данной области. «Наша верфь в Большом Камне находится на расстоянии около 500 миль от Пусана. Такое расположение является экономически очень целесообразным для того, чтобы организовать межзаводскую кооперацию», – пояснил представитель ДЦСС, подчеркнув, между тем, что строящаяся в крае верфь на 100% является государственным предприятием.

Кроме того, южное Приморье оказалось идеальным еще и в плане природных условий. Удивительно, но это практически единственное промышленно развитое место в России, где зимой не замерзает побережье. К тому же в крае существует определенная инфраструктура, есть возможность обеспечить производство необходимой рабочей силой.

Реализовывать проект, рассчитанный на период 2012–2018 годы, предполагается в несколько этапов. Первая очередь строительства, которая уже подходит к завершающей стадии, подразумевает создание блока корпусообработывающих производств и окрасочных камер. В течение 2013 года будет вестись строительство второй очереди – открытого достроечного стапеля, который позволит изготавливать корпуса длиной до 250 метров. Начнется строительство цехов.

Третья очередь предполагает постройку крупнейшего в России сухого дока, дли-

ной 485 метров, шириной – 114 метров, с преддоковыми площадками и причалами. И, наконец, в период реализации завершающей, четвертой очереди планируется создать производственные мощности для изготовления офшорных конструкций – специализированная верфь будет построена в бухте Пяти Охотников.

ПЛАНЫ НА ЗАВТРАШНИЙ ДЕНЬ

– Цех корпусообработывающих производств начнет функционировать уже в четвертом квартале 2012 г. Главное преимущество в том, что уже после завершения первой очереди заработает производство. Параллельно

цех, конечно, станет одним из крупнейших по объемам переработки», – подчеркнул представитель ДЦСС.

Важным также является тот факт, что при строительстве верфи в Большом Камне все оборудование и производительность труда закладываются на уровне лучших южнокорейских предприятий:

– Уровень автоматизации для производства достаточно высокий. На первом этапе плановый объем металла будут перерабатывать порядка 400 человек. На втором, когда завод перейдет на двухсменный режим работы, – более 800 человек. Напомню, речь идет о 45 тыс. тонн металла. На нашем крупнейшем на сегодня

пока выступают танкеры и снабженцы ледового класса. Оно и понятно – на данный момент только в этой области для судостроителей есть четко обозначенные заказы и реальные проекты. Однако гражданский флот не ограничивается нефтегазовой сферой.

«Мы внимательно следим за развитием ситуации с рыбопромышленным судостроением и принимаемыми в отрасли программами», – заверил нас заместитель генерального директора ОАО «ДЦСС». Однако до сих пор, по его словам, ни рыбакам, ни судостроителям не было предложено ни одного качественного, жизнеспособного проекта промышленного судна.

окупаемости проекта? Ведь, по некоторым расчетам, речь должна идти о 50 судах в год, по примеру ведущих мировых верфей. Насколько это применимо к российским реалиям?

– При таких расчетах речь наверняка идет о маленьких судах. На самом деле у нас несколько иные показатели. Мы считаем, что для того, чтобы проект окупился и при этом имел реальную стоимость, достаточно и серии из 7 судов. Существуют серьезные, подробные наработки, которые показывают, что стоимость головного судна превышает стоимость серийного почти на 70%. И с выпуском каждого последующего судна производительность труда увеличивается, количество ошибок уменьшается, и примерно на седьмом можно уже выйти на оптимальный результат. Эти расчеты применимы к средне- и крупнотоннажным судам, – рассказал Юрий Фильченко.

При этом, отмечает он, на ДВЗ «Звезда» будет функционировать три производственных линии, которые позволят одновременно строить небольшие суда, в том числе рыболовецкие, в существующем эллинге завода и крупные суда размером до 250 метров – на открытых стапелях.

– Так что мы очень внимательно следим за ситуацией, которая складывается на западе России, где сейчас реализуется несколько проектов. Знаем цену, знаем технические характеристики. Понимаем, что нужно сотрудничать с крупнейшими мировыми державами, которые являются сегодня лидерами в рыбном деле, например, Норвегия. И уже в будущем году мы готовы обсуждать с рыбаками дальнейшие планы, – отметил представитель руководства Дальневосточного центра судостроения и судоремонта.

Что же касается машинных механизмов, то судостроительные верфи никогда не занимаются их постройкой. Все – от двигателей и насосов до промышленного оборудования и холодильников – закупается на специализированных предприятиях, в том числе зарубежных, и устанавливается на суда уже в готовом виде. Поэтому качество оснащения специализированного судна, что особенно актуально для рыбаков, – вопрос сегодня вполне решаемый.

Чтобы проект окупился и имел реальную стоимость, достаточно серии из 7 судов. Существуют серьезные наработки, которые показывают, что стоимость головного судна превышает стоимость серийного почти на 70%. И с выпуском каждого последующего судна производительность труда увеличивается, количество ошибок уменьшается, и примерно на седьмом можно уже выйти на оптимальный результат.

будет идти строительство судов и расширение мощностей предприятия, – поделился планами компании Юрий Фильченко. – После пуска первого этапа в КОЦе будут изготавливаться стальные конструкции – примерно 45 тыс. тонн металла в год. Для наглядности – это, примерно, 4 танкера длиной 200 метров или 3 танкера типа «Афромакс» длиной 250 метров. Мы планируем уже следующим летом начать изготавливать первые товарные конструкции. После того, как цех выйдет на проектную мощность (примерно в течение 5 лет), объем производства дойдет до 90 тыс. тонн металла в год.

Правда, отмечает он, в сравнении с мировыми объемами производства запланированные для ДВЗ «Звезда» показатели, конечно, скромные. К примеру, судостроительная компания STX, занимающая пятое место в мире по объемам производства, перерабатывает в год 2 млн. тонн металла. «Мы сейчас готовимся начать с 45 тыс. тонн и гордимся этим, потому что отечественное судостроение за прошлый год в общей сложности сделало примерно 500 тыс. тонн металла. Так что для России строящийся

новый день российском судостроительном комплексе «Севмаш» в Северодвинске работает порядка 16 000 человек. Производят они 40 тыс. тонн металла в год, – привел сравнительные данные Юрий Фильченко. – Так что запланированные нами показатели очень серьезные. Чтобы их достичь, нам еще многое предстоит сделать.

Расширение производства потребует привлечения квалифицированных кадров. В 2013 году на предприятии откроется около 900 новых вакансий. Поэтому уже сейчас начинается подготовка персонала, которому предстоит работать на новейшем оборудовании. Все работники пройдут курсы под присмотром супервайзеров завода-изготовителя оборудования. Также будет организовано обучение в Германии, Южной Корее, в компаниях-партнерах. Совместно с учебными заведениями Дальнего Востока будет запущена программа подготовки молодых специалистов.

К РЫБАКАМ – СЕРИЙНЫЙ ПОДХОД

Сегодня в качестве расчетной единицы всех плановых работ ДВЗ «Звезда»

– Есть несколько проектов сегодня, которые разрабатываются в Санкт-Петербурге, в Норвегии для российских рыбаков. С моей точки зрения, как судостроителя, они нас устраивают. Не знаю, правда, насколько они подходят рыбакам. Но важно, что наша верфь будет готова к строительству среднетоннажных судов (морозильных траулеров и суперпроцессоров), а при необходимости и крупнотоннажников уже после окончания первого этапа строительства, – отметил собеседник информантства. – Поэтому мы отслеживаем проекты, которые готовятся для рыбопромышленного флота, хотя и знаем, что у рыбаков есть большие вопросы по себестоимости строительства.

Рыболовецкие суда действительно достаточно сложные в техническом плане проекты, подтверждает судостроитель. Поэтому строить единичные экземпляры слишком дорого и нерационально. Речь должна идти о сериях судов, это не только выгодно экономически, но и позволяет повышать качество работы и конечного результата.

Какое же количество судов, по мнению специалиста, будет достаточно для

РЫНКУ НЕ ХВАТАЕТ КАЧЕСТВЕННОЙ РЫБЫ



Открытие Международной выставки World Food Moscow 2012



Пути и проблемы развития российской рыбопереработки обсудили участники конференции, организованной в рамках 6-го Российского продовольственного форума.

17 сентября на площадке международной выставки World Food Moscow 2012 состоялась конференция «Рыбоперерабатывающая отрасль России: программа развития». Ее организаторы предложили переработчикам посмотреть на себя глазами добывающих компаний и ретейла, с тем чтобы попытаться выработать общую концепцию развития отрасли при участии контролирующих органов, науки, общественных и экологических организаций.

Президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ постарался развеять миф о том, что из России на экспорт идет только сырье, а ввозится продукция с высокой добавленной стоимостью. По данным таможенной статистики, более половины ввозимой в Россию рыбопродукции (56%) составляет мороженая рыба, которая по стоимости занимает всего 36% рыбного импорта. Причем везут из-за границы одни и те же виды – сельдь, скумбрию, лосось, сардину, хека, что связано с технологической зависимостью от них отечественной рыбопереработки. А вот уловы российских рыбаков переработчикам подходят далеко не всегда. Причин хватает – это и удаленность основных районов промысла, и сроки основных путин, размерный ряд и другие характеристики добываемой рыбы.

Среди больных мест отечественной переработки участники конференции назвали

ориентацию потребителей на дешевые виды продукции, отсутствие техрегламента, трудности логистики и реализации готовой продукции, разницу в режимах налогообложения, недостаток квалифицированных кадров, значительную долю теневого рынка, а также чрезмерную бюрократизацию и большой объем бумажного документооборота в отношении с государством.

По оценке «Рыбного союза», в нашей стране ежегодно выписывается порядка 55 миллионов ветеринарных сопроводительных документов, из них примерно 20% относится к рыбной продукции. Российский бизнес на заполнение этих бумаг напрямую тратит 10 млрд. рублей ежегодно и в два раза больше средств расходует в связи с организацией внутренних процессов и простоем транспортных средств.

С недостатками действующей системы оформления ветеринарных сопроводительных документов согласился заместитель руководителя Россельхознадзора Николай ВЛАСОВ. По его словам, прямые затраты хозяйствующих субъектов только на оформление ветеринарных сертификатов составляют в пределах 9-10 млрд. рублей. Эти средства изымаются из реального сектора экономики. Исправить ситуацию можно путем внесения изменений в приказ Минсельхоза России № 422 от 16 ноября 2006 г. «Об утверждении Правил организации работы

по выдаче ветеринарных сопроводительных документов».

«Оформление ветеринарно-сопроводительных документов – это никакая не услуга, а контрольная функция государства, которая должна быть бесплатной», – подчеркнул представитель Россельхознадзора. Не нужен, по мнению чиновника, и многоступенчатый ветеринарный контроль, вполне достаточно оставить его только в тех точках, где с продукцией происходят реальные качественные изменения. Как оказалось, большинство жалоб предприятий касались действий ветеринарных органов на местах. Например, недоумение у Николая Власова вызвали проблемы, возникшие почему-то в связи с АЧС при вывозе из карантинной области продукции из водных биоресурсов.

Еще одной важной темой стала борьба за качество рыбных товаров, попадающих на прилавки. К чему может привести повсеместная гонка за дешевизной, понимают все участники рынка. Герман Зверев привел пример с падением спроса на импортное филе: часть потребителей отпугнуло именно снижение качества продукции, на которое сознательно шли азиатские производители.

Низкое качество предложения отметил и директор по корпоративным отношениям X5 Retail Group Михаил СУСОВ. Крупнейшая россий-



Герман ЗВЕРЕВ, президент Ассоциации добытчиков минтая



Николай ВЛАСОВ, заместитель руководителя Россельхознадзора

ская розничная сеть реализует порядка 40 тыс. тонн рыбопродукции в год и испытывает нехватку около 4 тыс. тонн. При этом ретейлером разработан собственный стандарт на каждую категорию и породу рыбы. В результате выбраковывается 10-15% товара, но до ужесточения требований по содержанию глазури этот показатель порой превышал 60%.

В целом ретейлеры разделяют точку зрения переработчиков, что необходимо постепенно воспитывать вкус потребителя. Наглядным примером является сегмент охлажденной

рыбы, которая несколько лет назад практически отсутствовала на прилавках, но последние годы демонстрирует устойчивый рост. Вместе с тем системы добровольной сертификации, соблюдение производителем экологических и других стандартов, сверх установленных государством, для наших сетей пока пустой звук. Более того, попытки ввести подобные требования к поставщикам могут не понравиться Федеральной антимонопольной службе.

Анна ЛИМ
Москва

ЦЕННЫЕ БИОРЕСУРСЫ ЗАЩИТЯТ С ПОМОЩЬЮ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Рыба, ракообразные и моллюски вошли в утвержденный Правительством России перечень стратегически важных товаров и ресурсов, незаконное перемещение которых будет считаться контрабандой.



Премьер-министр Дмитрий МЕДВЕДЕВ подписал постановление № 923 «Об утверждении перечня стратегически важных товаров и ресурсов для целей статьи 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации «Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его

доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей».

Как сообщил пресс-секретарь Дальневосточной оперативной таможни Станислав ЩЕДРИН, осенью 2011 г. в уголовное законодательство были внесены серьезные изменения. Статья 188 Уголовного кодекса РФ «Контрабанда» признана утратившей силу. Ответственность за контрабанду предметов, ограниченных к обороту, а также стратегически важных товаров, ресурсов и культурных ценностей теперь предусматривается статьей 226.1. Но к ней должен был быть подготовлен и утвержден Правительством список таких товаров. Процесс

утверждения этого документа в силу различных обстоятельств затянулся почти на год.

В связи с тем, что незаконные перемещения редких объектов дикой флоры и фауны совершались в значительных объемах, сотрудники Дальневосточной оперативной таможни пытались всеми силами ускорить принятие этого списка, обращаясь в Генеральную прокуратуру, к полномочному представителю президента и Федеральной таможенной службе.

По словам заместителя начальника Дальневосточной оперативной таможни Дмитрия ПОЛУЛЯХА, перечень почти в полной мере соответствует предложенным параметрам. В него включены такие стратегически важные товары и ресурсы, как рыба, ракообразные, моллюски, мясо, птица, спирт этиловый, черные и цветные металлы, лесоматериалы, пушнина, драгоценные металлы и камни. Кроме этого, в отдельной главе перечислены дикие животные и растения, занесенные в Красную книгу РФ, список СИТЕС и подпадающие под действие Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры. А также все остальные объекты животного и растительного мира, находящиеся под угрозой исчезновения.

Тем не менее некоторые виды ценных биоресурсов, например трепанг дальневосточный в список не попали. Зато теперь появилась возможность уголовного преследования лиц, пытающихся незаконно перемещать через таможенную границу товары, которые включены в перечень.

МУРМАНСКАЯ РЫБНАЯ ОТРАСЛЬ – В ЛИДЕРАХ ПО ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ

По данным Росстата, Мурманская область оказалась на первом месте в общероссийском рейтинге по наибольшей отгрузке товаров, выполненным работам и услугам в рыбохозяйственном комплексе.

За период январь-июль 2012 г. по отношению к аналогичному периоду предыдущего года в указанных сферах деятельности показатели мурманской отрасли выросли на 19,1%, что более чем на 10% больше данных по Российской Федерации, сообщили в областном комитете рыбного хозяйства.

Так, за первое полугодие по отгрузке товаров, выполненным работам и услугам в рыбной отрасли Мурманская область пока-

зала 16,5 млрд. рублей. На втором месте оказался Камчатский край с 13,3 млрд. рублей. Замыкает тройку лидеров Приморье – 13,1 млрд. рублей.

Рост производства рыбы мороженой в Мурманской области составил 1,1% и достиг 257 тыс. тонн. Производство консервов рыбных в томатном соусе увеличилось в 4,8 раза (531 тыс. условных банок), консервов рыбных в масле – на 65,6% (316 тыс. условных банок), филе – на 24,4% (19,2



тыс. тонн), рыбы соленой – на 5,2% (1,4 тыс. тонн), пресервов из разделанной рыбы в различных заливках – на 3,9% (637 тыс. условных банок).

Газета «Fishnews – Дайджест» № 9 (27) 2012
Издается с 2010 года

Газета зарегистрирована в Приморском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 19-0377.

www.fishnews.ru

Учредитель и издатель

ООО «Фишньюс»

690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А

Генеральный директор

Яна ЯШИНА

E-mail: yashina@fishnews.ru.

Skype: yanayashina.

Тел.: 8-914-703-68-60

Адрес редакции

690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.

Тел.: 8-914-790-45-92

Главный редактор

Елена ФИЛАТОВА

E-mail: prim_elena@mail.ru.

Skype: prim_elena

Тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

Редакция РИА Fishnews.ru

г. Москва и Центральный федеральный округ

Шеф-редактор:

Анна ЛИМ

E-mail: anna@fishnews.ru

Тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

Дальневосточный федеральный округ

Шеф-редактор:

Наталья СЫЧЕВА

E-mail: n_sycheva@inbox.ru

Тел.: 8-924-233-31-36, 8-925-829-22-08

Верстка и дизайн

Сергей БРАЖНИК

Фотографии в номере

РИА Fishnews.ru

Ольга ШУТЬ

Виктор БУКВЕЦКИЙ

Юрий ЯРЕМЕНКО

Отдел распространения и подписки:

Антонина ЛОПАТНИКОВА

E-mail: antonina@fishnews.ru

Тел.: 8-914-707-05-28

Газета распространяется по редакционной подписке.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации.

Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Цена свободная.

Подписано в печать 25.09.2012 г.

Дата выхода:

по графику: 30.09.2012 г., фактически: 30.09.2012 г.

Тираж 1300 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс»
Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10,
тел.: (423) 234-59-01

INTERNATIONAL FISHERY CONGRESS

2-3 OCTOBER 2012 / VLADIVOSTOK



VII МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС РЫБАКОВ

ПРИМОРЬЕ - РЫБАЦКАЯ СТОЛИЦА РОССИИ

WWW.FISH-FORUM.RU

2-3 ОКТЯБРЯ 2012 ВЛАДИВОСТОК

ОРГАНИЗАТОРЫ / ORGANIZERS



Администрация
Приморского края



Федеральное агентство
по рыболовству



Ассоциация
рыболовственно-промышленников
Приморского края



Ассоциация
добытчиков морских
продуктов Дальнего Востока



Организационный комитет Международного конгресса рыбаков
690110, Россия, г. Владивосток, ул. Светланская, д. 22 каб. 1804
Тел.: +7(423) 220-93-01; 220-93-02
Факс: +7(423) 220-93-01, 220-93-39
E-mail: seafoods@primorsky.ru; forum@fish-forum.ru