

FISH NEWS

ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS

16+

№ 11 (29) ноябрь 2012

Виктор ИШАЕВ
предлагает запретить
экспорт рыбы

Михаил ТЕРСКИЙ:
Для чего государству
нужны мифы
о браконьерстве

Взгляд с Камчатки
на необходимость
перемен

«Русское море»
заходит в рыболовную
отрасль

Приморская
марикультура
пополняет запасы
трепанга

стр. 3

стр. 6

стр. 10

стр. 15

стр. 18

ПРОФИЛЬНЫЙ ВОПРОС



После формальной передачи в систему Минсельхоза России рыбная отрасль, по сути, осталась в подвешенном состоянии.

В мае текущего года указом главы государства Росрыболовство вернули в структуру Минсельхоза России, объединившего таким образом все отрасли пищевой промышленности. Шаг вполне логичный, особенно с учетом присоединения Российской Федерации к ВТО и активизации сотрудничества по линии ФАО, где интересы нашей страны не

смогут отстаивать сразу несколько министров – один по рыбе, другой по мясу, третий по зерну и т.д.

Поэтому после неполных пяти лет автономного плавания рыбу пришлось срочно встраивать в структуру министерства. Свободное место нашлось в департаменте регулирования агропродовольственного рынка, рыболов-

ства, пищевой и перерабатывающей промышленности, где появился отдел рыбоперерабатывающей промышленности. В результате и без того немаленький департамент разросся до восьми отделов, полностью соответствуя громоздкому названию. Многопрофильность в свою очередь породила неизбежную путаницу, заметно усложнив работу с Минсельхозом региональных органов власти и хозяйствующих субъектов.

Затруднения начинаются уже с порога: далеко не всем понятно, почему по вопросам рыболовства нужно обращаться в отдел рыбоперерабатывающей промышленности. Отсутствие четкого понимания, какой конкретно департамент занимается рыбохозяйственными проблемами, порой приводит к тому, что над одним и тем же законопроектом независимо друг от друга работают сразу несколько департаментов или ответы из министерства на один и тот же вопрос противоречат друг другу.

► стр. 2

МИНПРОМТОРГ: ХОТИТЕ КВОТЫ – ПРЕДЪЯВИТЕ СУДНО

Вопрос выделения квот на вылов водных биоресурсов под строительство рыбопромысловых судов уже согласован с Минсельхозом, заявил на заседании Правительства министр промышленности и торговли Денис Мантуров.



Проект государственной программы «Развитие судостроения на 2013 – 2030 гг.» обсуждался в четверг на заседании Правительства РФ. Реализация государственной программы направлена на восстановление позиций России в мировом кораблестроении. Как отметил премьер-

министр Дмитрий МЕДВЕДЕВ, объем финансирования программы составит свыше 600 млрд. рублей, причем более половины этих средств – 330 млрд. рублей – будет выделено из федерального бюджета.

► стр. 2

ЗАКОНОДАТЕЛИ ДОГОВОРИЛИСЬ АКТИВИЗИРОВАТЬ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ РЫБОЛОВСТВА

В рамках дней Сахалинской области в Госдуме РФ состоялось заседание комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии, на котором обсуждались законодательные аспекты развития рыбохозяйственного комплекса.

В расширенном заседании помимо членов профильного комитета Государственной Думы приняли участие замминистра сельского хозяйства Российской Федерации Игорь МАНЫЛОВ, руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ, его заместитель Василий

СОКОЛОВ, представители органов законодательной и исполнительной власти Сахалинской области. С докладом о ситуации в рыбопромышленном комплексе Сахалина выступил заместитель губернатора Сергей ПОДОЛЯН. По его словам, в островном регионе, где ры-

боловство априори является основой жизнедеятельности населения, недоработки на законодательном поле чувствуются очень остро. Он выделил пять ключевых вопросов, требующих законодательного решения в приоритетном порядке.

► стр. 4



ПРОФИЛЬНЫЙ ВОПРОС

◀ стр. 1

Искусственность и поспешность текущего решения видна невооруженным глазом. Возникла парадоксальная ситуация, когда пищевую и перерабатывающую промышленность, а также регулирование агропродовольственного рынка в соответствии с приказом курирует заместитель министра Илья ШЕСТАКОВ, а рыбу – его коллега Игорь МАНЬЛОВ, хотя формально за нее не отвечает вообще никто. И все эти отрасли заключены под крышу одного департамента.

Нынешнее пришествие рыбы в Минсельхоз далеко не первое, но до 2007 г. этой сферой в министерстве занимался сначала департамент рыбохозяйственной политики, затем департамент рыболовства со своими отделами и штатом квалифицированных сотрудников. Сейчас острая нехватка специалистов-отраслевиков, да еще и разбросанных по различным департаментам, создает угрозу того, что проработка на уровне министерства любых вопросов априори будет поверхностной.

Так почему бы не вернуться к уже проверенному на практике варианту? Рыболовство – это сложный комплекс, ко-

торый имеет только частичное отношение к агропродовольственному рынку, пищевой и перерабатывающей промышленности. Выделение для него профильного департамента позволит решить проблемы в таких «подвисших» последнее время сферах, как междуна-

ний день их только 14. Создание отдельного департамента рыболовства автоматически устранил и несоответствия в распределении полномочий заместителей министра.

Курирующий сельское хозяйство и рыболовство зампреда Правительства

ситуацию, когда у семи нянек дитя без глаза.

Что касается взаимодействия профильного департамента с Росрыболовством, то, по мнению экспертов, здесь стоит ориентироваться на пример Минсельхоза и Россельхознадзора. Отлаженной

в плане реализации федеральной целевой программы, рассчитанной до 2013 г., оставляет мало шансов довести «до ума» проект госпрограммы в установленные правительством сроки. У Минсельхоза же, напротив, колоссальный опыт по разработке и успешной реализации программ развития АПК, отработанные схемы взаимодействия с регионами, предоставления различных форм господдержки, строгая система отчетности.

Казалось бы, зачем указывать ведомству на его внутреннюю структуру и распределение обязанностей, но, как сетуют представители рыбацкой общественности: «Нашлось же отдельное место полноценному департаменту охоты в Минприроды России после передачи ему полномочий в сфере регулирования охотничьего хозяйства». Вопрос понятен. Ведь им совместно с министерством придется решать многие злободневные проблемы рыбохозяйственного комплекса, который не чета охотничьему хозяйству ни по своим масштабам, ни по значимости для экономики страны.

Эдуард КЛИМОВ

председатель Совета директоров медиахолдинга Fishnews

Рыболовство – это сложный комплекс, который имеет только частичное отношение к агропродовольственному рынку, пищевой и перерабатывающей промышленности.

родное сотрудничество в области рыболовства, безопасность мореплавания, развитие портовой инфраструктуры, рыбопереработки, аквакультуры, научное и кадровое обеспечение рыбного хозяйства, рыбоохрана и многое другое, но главное – выработка государственной политики и стратегии развития отрасли.

Согласно положению о Министерстве сельского хозяйства, в его структуре может быть до 17 департаментов по основным направлениям деятельности, на сегодняш-

РФ Аркадий ДВОРКОВИЧ прямо указал, что функция Минсельхоза – контролировать работу Росрыболовства. Необходимость такого контроля очевидна, ведь по ряду направлений федеральное агентство является по сути и разработчиком проектов нормативных актов, и исполнителем соответствующих государственных услуг, и одновременно органом, который надзирает за их реализацией. Но возложить эти обязанности сразу на несколько департаментов, значит, получить

системе не мешают даже производственные разногласия руководителей этих ведомств по ряду ключевых вопросов, оперативно осуществляется межведомственный документооборот.

Более того, профильный департамент мог бы выступить в роли координатора подготовки долгосрочной госпрограммы развития рыбного хозяйства – программного документа, определяющего стратегические задачи и ориентиры отрасли на ближайшее десятилетие. Работа Росрыболовства

МИНПРОМТОРГ: ХОТИТЕ КВОТЫ – ПРЕДЪЯВИТЕ СУДНО

◀ стр. 1

Конечной целью программы является увеличение к 2030 г. объемов выпуска продукции гражданского назначения почти в пять раз, рост производительности труда в отрасли и повышение доли российского судостроения на мировом рынке: военной техники – свыше 15%, гражданской – до 2%, сообщили РИА Fishnews.ru в пресс-службе Правительства России.

На заседании министр промышленности и торговли Денис МАНТУРОВ рассказал, что в настоящее время проект государственной программы развития судостроения уже согласован со всеми заинтересованными ведомствами и прошел широкое общественное, экспертное обсуждение. По его словам, в госпрограмме определены приоритетные рыночные ниши – это военное кораблестроение, развитие рыбопромыслового

флота, обеспечение техники Северного морского пути и освоение шельфа, а также речное судостроение.

Госпрограмма содержит ряд подпрограмм, нацеленных на развитие судостроительной науки, развитие гражданской морской и речной техники, оптимизацию производственных мощностей внутри судостроительных кластеров, создание условий для продвижения продукции отрасли на внутренний и внешний рынки, локализацию производства комплектующих на территории Российской Федерации, разработку современных стандартов в сфере судостроения.

«Кроме того, предусмотрено создание стимулов для расширения закупок отечественными заказчиками гражданских судов, изготовленных на российских верфях. Соответственно, мероприятия, требующие бюджетного финансирования, – это содействие развитию лизинга речных и рыбопромысловых

судов и стимулирование спроса для ускоренной утилизации судов речного и рыбопромыслового флота. Отмечу, что устаревший парк данных судов составляет около 85%», – указал глава Минпромторга.

Кроме того, по его словам, предусмотрено два мероприятия законодательного характера – это создание особых экономических судостроительных зон в рамках уже принятого закона о поддержке судоходства и судостроения и разработка механизма выделения квот под строительство рыбопромысловых судов. «Эта позиция согласована с Минсельхозом: буквально недавно мы пришли к общему пониманию в рамках дополнительных мероприятий по развитию рыбопромыслового флота. Все меры господдержки, заложенные в госпрограмму, соответствуют нормам ВТО», – подчеркнул министр.

Отвечая после заседания на вопросы журналистов, он также затронул тему стимули-



рования спроса среди рыбаков на продукцию отечественного судостроения. «Мы долгое время с агентством по рыболовству взаимодействовали в этой части, но, к сожалению, коллеги успели распределить все квоты в момент, когда мы начали с ними проводить эти дискуссии (на дворе был 2008 г.). Что касается сегодняшней ситуации, то мы с Минсельхозом уже согласовали формат работы по предоставлению квот «под

киль», так называемый, когда обязательным условием при их получении компаниями будет наличие российского судна: либо это, соответственно, закладка судна уже сегодня (или после принятия нормативной базы в этой части), либо, соответственно, на момент получения квоты должен быть в наличии контракт на строительство судна на отечественных верфях», – заявил Денис Мантуров.

Виктор ИШАЕВ ПРЕДЛАГАЕТ ЗАПРЕТИТЬ ЭКСПОРТ РЫБЫ

Министр РФ по развитию Дальнего Востока – полпред Президента РФ в ДВФО Виктор ИШАЕВ выступает за законодательное ограничение экспорта рыбной продукции.



Потребление россиянами импортной рыбы резко выросло. 22% всей употребляемой рыбной продукции – это зарубежные семга, форель, тилапия, пангасиус и др.

По словам Виктора Ишаева, в России законодательно созданы условия для выгодного экспорта рыбы. «Чтобы обеспечить доступность рыбных продуктов для каждого гражданина России, необходимо обеспечить экономическую выгоду поставок рыбы на внутренний рынок страны с государственным регулированием доли экспорта», – заявил он.

Министр предлагает включить свежую, мороженную и охлажденную рыбу в существующий перечень товаров, являющихся существенно важными для внутреннего рынка Российской Федерации, в отношении которых в исключительных случаях могут быть установлены временные ограничения или запреты экспорта.

По его мнению, указанные ограничения будут носить временный характер, срок их действия не будет превышать 6 месяцев с сокращением в случае насыщения внутреннего рынка. Ограничения могут осуществляться в соответствии с федеральным законом «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности».

«Это создаст реальную возможность в повышении обеспечения собственного населения страны качественной рыбной продукцией», – заключил Виктор Ишаев.

По его данным, увеличение уловов незначительно отразилось на среднелюдском потреблении рыбы, так как вся она идет за границу. За последние 4 года экспорт российской рыбы и морепродуктов увеличился на 20,7%, а из Дальневосточного федерального округа – на 42,9%. Если раньше экспортными были только минтай и крабы, то в 2011 г. к ним добавились тихоокеанские лососи и сельдь. Как сообщили РИА Fishnews.ru в пресс-службе полномочного представителя Президента РФ, с 2009 по 2011 гг. объем вывозимой сельди увеличился в 3 раза, в то время как в России потребление этой рыбы резко сократилось – с 4,7 до 3,7 кг. Кроме того, так как выделяемые ресурсы на тихоокеанскую сельдь слабо осваиваются, на прилавках ее замещает импортная атлантическая.

РОСРЫБОЛОВСТВО РАСКРИТИКОВАЛО ПАССИВНОСТЬ ВАРПЭ

22 ноября в Москве состоялось заседание Совета Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ). Его участники обсудили план работы на ближайшие три года.

Помимо членов Совета ВАРПЭ на заседании присутствовали представители Минсельхоза, Росрыболовства, ФАС, РСПП, АДМ, ВНИРО. Президент ВАРПЭ Юрий КОКОРЕВ подробно остановился на ходе исполнения решений III Всероссийского съезда работников рыбного хозяйства. Обсуждение ключевых для отрасли вопросов в Правительстве России в сентябре-октябре текущего года показало, что по ряду из них у различных федеральных ведомств имеются диаметрально противоположные позиции, что не добавляет оптимизма рыбакам.

Обеспокоенность рыбацкого сообщества вызывают, к примеру, такие предложения, как «квоты под киль» или расторжение договоров во внесудебном порядке. Член Совета ВАРПЭ Владимир ИЗМАЙЛОВ, которого включили в состав вице-президентов ассоциации, подчеркнул, что подобные непопулярные идеи появляются, как правило, в конце года, когда скорость принятия законодательных актов резко возрастает.

Главным вопросом повестки дня стали основные направления работы крупнейшего отраслевого объединения на 2012-2015 гг. На заседании Юрий Кокорев представил проект плана действий ассоциации, уделив особое внимание некоторым вопросам. Среди них – взаимодействие с межведомственной рабочей группой по подготовке предложений, направленных на развитие рыбохозяйственного комплекса, которую возглавляет начальник Контрольного управления Президента России Константин ЧУЙЧЕНКО. В настоящее время достигнута договоренность о привлечении экспертов ВАРПЭ на этапе подготовки материалов для рабочей группы.

Не менее важна, по мнению президента ВАРПЭ, и работа по формированию программ развития рыбохозяйственного комплекса, привязанных к особенностям конкретных субъектов РФ, с последующей подготовкой на этой основе общедолевой программы. Для решения этой задачи необходимо идти не спускать программу сверху, как это происходит сейчас, а идти снизу – из регионов, а уже потом, используя потенциал ассоциации, выходить на федеральный уровень.

Эта инициатива не нашла понимания у заместителя руководителя Росрыболовства Александра ФОМИНА, подвергнувшего проект в целом резкой критике. По его словам, в отношении многих пунктов (в их нынешних формулировках) можно сказать, что они выполнены, не дожидаясь 2015 г. Ведь такой задаче как «добиться недопущения смены приоритетов в регламенте наделения пользователей водными биоресурсами и пересмотра базового 10-летнего принципа наделения их долями – квотами» не помешает даже введение пресловутой «квот под киль».

«Там никаких изменений нет, просто вводится новый вид квот, а приоритеты остаются, доли остаются», – отметил замглавы ФАР. Другой вопрос, какой размер будет у этих долей. – «От чего это будет зависеть, никто не знает, и вы молчите. Если так и дальше работать, ничего не изменится».

С разработкой программ развития отрасли ВАРПЭ также, мягко говоря, запаздывает. «У нас уже была Федеральная целевая программа, а сейчас в правительстве рассматривается госпрограмма по развитию рыбохозяйственного комплекса, где поставлены показатели до 2020 г. с ростом вылова и ни ко-

пейки не дадут денег. Ее, скорее всего, примут. Куда тогда девать программы, «сформированные с учетом региональных особенностей?» – поинтересовался у участников встречи Александр Фомин.

Он признал обоснованность претензий к качеству программы, разработчиком которой в очередной раз выступила весьма сомнительная организация, которой тем не менее удалось выиграть конкурс у головного отраслевого института – ВНИРО. «Почему ВАРПЭ, с одной стороны, говорит о разработке программы, а с другой, я ни разу не слышал, чтобы вы приняли участие в конкурсе, выставили какую-то альтернативную организацию-разработчика?» – вопрос выглядел во многом риторическим. Пока чиновники разбираются с полномочиями, по мнению Александра Фомина, именно ВАРПЭ могла бы стать настоящей дискуссионной площадкой для решения проблем рыбаков, а таких проблем хватает.

«Это «квоты под киль», это то, что происходит с нашей крупнейшей Ассоциацией добытчиков минтая, это падение капитализации компаний после этих всех событий, это проблемы с кредитованием, это то, что творится с контрольно-надзорными органами и по «прибрежке», и по ветеринарии, и по Россельхознадзору, – перечислил он болевые точки. – Мне кажется, уже надо бить тревогу. ВАРПЭ сейчас должна быть штабом отрасли. Наверное, все слышали, что вчера полпред на Дальнем Востоке предложил поставить экспорт рыбы вне закона. Почему все молчат? Вы же ВАРПЭ, вы же рупор отрасли. Молчать уже нельзя!»

Анна ЛИМ
Москва

ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА ТОЖЕ ХОЧЕТ «ДАРОВ МОРЯ»

На ДВЖД поддерживают предложение Виктора Ишаева об ограничении экспорта рыбопродукции. Железнодорожники считают, что для ее транспортировки внутри страны созданы необходимые условия.

Дальневосточная железная дорога готова принять дополнительные объемы рыбопродукции. Однако, на магистраль поступает лишь незначительная часть от всего улова. Об этом «Агентству транспортных новостей» рассказал заместитель

начальника отдела маркетинга Дальневосточного территориального центра фирменного транспортного обслуживания Александр РЕДЬКО.

По его словам, на железной дороге введены понижающие коэффициенты к тарифам на до-

ставку рыбы в рефрижераторных вагонах, вовремя принимаются и оперативно согласовываются все заявки грузоотправителей, организованы ускоренные рефрижераторные поезда и прочее.

«Несмотря на все усилия, – отметил Александр Редько, – на

железную дорогу к перевозке поступает лишь незначительная часть от всего улова». По словам начальника отдела маркетинга Дальневосточного территориального центра фирменного транспортного обслуживания, за десять месяцев 2012 г. со станций ДВЖД в рефсекциях и вагонах-термосах отправлено 297,1 тыс. тонн рыбы, что на 5,3% ниже показателя за аналогичный период прошлого года».

По словам Александра Редько, для насыщения вну-

тренного рынка тихоокеанской рыбой необходимо решить несколько проблем – в частности, вопрос дефицита специализированных портовых мощностей региона за счет создания логистических центров с достаточными холодильными и технологическими возможностями для накопления и равномерной отгрузки рыбы в течение года. «Конечно, проекты эти капиталоемкие, и здесь не обойтись без поддержки государства», – отметил он.

ЗАКОНОДАТЕЛИ ДОГОВОРИЛИСЬ АКТИВИЗИРОВАТЬ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ РЫБОЛОВСТВА

◀ стр. 1

В первую очередь это касается прибрежного рыболовства. Вследствие противоречий в ФЗ «О рыболовстве...» рыбаки потеряли возможность производить продукцию на судах рыбопромыслового флота и перегружать ее на транспортные суда. За устранение этого пробела высказались губернаторы всех прибрежных субъектов федерации, соответствующие поручения даны председателем Правительства. В итоге сложилась ситуация, когда в Госдуме одновременно находится пять законопроектов на тему регулирования «прибрежки». Такое количество проектов рождает опасения, что, во-первых, процесс принятия поправок затянется надолго, а во-вторых, смысл конечного документа может быть искажен или вовсе утрачен.

Другой острый момент – принятие во втором чтении закона об аквакультуре, который находится в подвешенном состоянии в течение семи лет. В Сахалинской области в настоящее время работает 38 лососевых рыбодоводных заводов. Если в законе не будет четко прописано право собственности на выращенную рыбу (так называемый промвозврат) и определение лососеводства как пастбищной аквакультуры, то инвестиционная привлекательность отрасли резко упадет. Между тем, как отметил член комитета ГД по природным ресурсам, природопользованию и экологии Георгий КАРЛОВ, создание новой отрасли марикультуры – приоритет для региона.

Законопроект о любительском рыболовстве также затрагивает интересы десятков тысяч сахалинцев. Уже второй год населению во время ло-

сосевой путины просто негде ловить рыбу – в области действует всего 26 участков для организации любительской и спортивной рыбалки. Увеличить их число можно только после отмены моратория на проведение конкурсов, введенного до принятия закона.

Не менее важной является проблема разграничения полномочий между федеральным центром и регионом, которое отсутствует в базовом законе о рыболовстве. Законодательное разделение полномочий позволит уйти от ручного управления отраслью. И, наконец, поправки в закон об увеличении срока закрепления долей квот за предприятиями до 20 лет – самая востребованная норма в рыбопромышленном комплексе РФ. «И полномочия, и закрепление долей – вопросы стратегические и очевидно не такие «быстрые», но это те

направления, в которых нам нужно работать на перспективу», – подчеркнул Сергей Подольян.

На заседании было подписано соглашение о сотрудничестве и взаимном обмене информацией между комитетом Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии и Сахалинской областной думой. Подписи под соглашением поставили глава комитета Владимир КАШИН и председатель облдумы Владимир ЕФРЕМОВ.

По словам Владимира Кашина, сахалинцы очень активны в части законотворческой работы по всем направлениям, в том числе и в рыбохозяйственной сфере, из региона поступает большое количество законодательных инициатив, что очень похвально. Между тем, анализ показывает, что взаимодействие

на законодательном поле далеко от позитивной оценки.

«Очевидно, что в законодательном поле в сфере рыболовства наблюдается некоторый застой. Ведь с 2009 г. у нас не принято ни одного значимого законопроекта в области рыболовства, хотя необходимость внесения изменений в законодательство назрела давно. Возможно, и областным депутатам нужно изменить подходы и подучиться юридической технике, возможно, и комитету стоит проанализировать ситуацию и выдать нам в регионы материал для оптимизации взаимоотношений. Надеюсь, что соглашение станет новой точкой отсчета во взаимодействии региональных законодательных органов и депутатов профильного комитета Госдумы», – прокомментировал подписание документа вице-губернатор Сергей Подольян.

Новости

СТЕРКОДЕРЫ ДОЖДАЛИСЬ НОВЫХ СОГЛАШЕНИЙ

Сахалинские рыбопромышленные предприятия и Внешэкономбанк подписали документы, предусматривающие увеличение сроков реструктуризации задолженности по всем 15 стеркодерам.

Фрахтователи судов проекта FVS-419, построенных в 90-е гг. в кредит под гарантии Правительства РФ, длительное время добивались установления реального срока реструктуризации задолженности. Однако первоначально поправками, внесенными в закон о бюджете, был предусмотрен пятилетний срок выплат. Четыре компании – «Производственное объединение «Сахалинрыбаксоюз», «Водолей», «Поронай» и «Фирма «Посейдон» – согласились на такие условия и подписали соответствующие соглашения о реструктуризации задолженности. В результате шесть стеркодеров получили российский флаг и смогли выйти на промысел уже в минтаевую путину 2011 г.

Пятая компания – ЗАО «Сахалин Лизинг Флот», на долю которого приходится девять стеркодеров, – продолжи-

ла настаивать на увеличении срока реструктуризации. Суда юридически оставались собственностью кипрской компании и не могли в связи с этим вести промысел водных биоресурсов в российских водах.

Рыбаки совместно с правительством Сахалинской области и Росрыболовством добивались увеличения срока выплат. В 2011 г. с привлечением независимой экспертной организации удалось обосновать необходимость таких изменений. В результате длительных переговоров и обсуждений стороны договорились о продлении периода выплат до 15 лет.

Урегулирование вопроса продолжилось в 2012 г. В настоящее время стеркодеры ЗАО «Сахалин Лизинг Флот» наконец обрели статус российских судов и получили возможность вести лов в отечественных водах. С компанией было подписано



Сахалинские стеркодеры готовы к путине

соглашение о 15-летней реструктуризации задолженности.

Для увеличения сроков выплат по остальным шести судам, как предусматривает закон о федеральном бюджете, требовалось внести изменения в соглашения о частичном переводе долга и реструктуризации задолженности. 26 сентября 2012 г. было подписано соответствующее распоряжение Правительства РФ. Внешэкономбанку предписывалось «внести в установленном порядке в заключенные в соответствии с распоряжением

Правительства РФ от 31 декабря 2010 г. № 2503 соглашения о частичном переводе долга и реструктуризации задолженности и договоры ипотеки (залога) рыбопромысловых судов изменения, предусматривающие исполнение неисполненных обязательств по погашению консолидированной задолженности и задолженности по неустойке» в сроки до 1 января 2013 г.

Как сообщил председатель правления ассоциации «Союз рыболовецких колхозов и предприятий Сахалинской области» Сергей СЕНЬКО,

в настоящее время ВЭБ и рыбопромышленные компании уже подписали документы, предусматривающие продление периода рассрочки с 5 до 15 лет, для окончательного урегулирования вопроса остаются последние штрихи.

По словам собеседника информагентства, изменения по увеличению сроков реструктуризации играют важнейшую роль для предприятий, ведь теперь они имеют реальную возможность рассчитаться по своим обязательствам за более длительный период.

КРАБОВЫЕ АУКЦИОНЫ ВЫЗВАЛИ НЕМАЛО ВОПРОСОВ



Синий краб



Камчатский краб

Если бы к аукционам по продаже долей квот вылова крабов, состоявшимся в ноябре во Владивостоке, допускались не только участники научного лова, торги прошли бы эффективнее для бюджета, считает президент отраслевой ассоциации Александр Дупляков.

В этом году было принято решение возобновить промысел камчатского, синего и волосатого четырехугольного крабов в подзоне Приморье, южнее мыса Золотой. Так как доли квот в этом районе не закреплены за пользователями, решено было реализовать лимиты на аукционе.

9 ноября на торгах, состоявшихся во Владивостоке, были проданы доли прибрежных квот на вылов синего и камчатского крабов, 12 ноября – волосатого четырехугольного краба. Все лоты распределились между двумя компаниями-победителями – ООО «Акваресурс-ДВ» и ООО «Тайфун». Результаты аукциона вызвали большой резонанс в профессиональном сообществе.

Президент Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока Александр ДУПЛЯКОВ в беседе с корреспондентом РИА Fishnews.ru отметил, что торги могли пройти гораздо эффективнее для бюджета. Однако здесь, по словам эксперта, необходима отмена части 4 статьи 57 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. № 166 «О рыболовстве...», предусматривающей проведение аукционов с лицами, добывавшими водные биоресурсы на основании договоров с научными организациями.

Собеседник информативного агентства считает, что это положение приводит к необоснованному ограничению конкуренции.

Александр Дупляков сообщил, что ассоциация уже

2 ноября обратилась по вопросу проведения крабовых аукционов в Приморском крае в Министерство сельского хозяйства РФ.

В письме, направленном в Минсельхоз, отмечено, что на аукционы были выставлены доли квот по наиболее ценным и востребованным на рынке видам краба, и принять участие в торгах планировали многие компании, занимающиеся крабовым промыслом. Однако в соответствии с аукционной документацией количество лиц, имеющих право на участие в торгах, было ограничено: допущены могли быть только те предприятия, которые добывали крабов данных видов в подзоне Приморье до 31 января 2008 г. на основании договоров, заключенных с научными организациями. «Такое условие в документации означает, что в аукционе смогут принять участие одна – две компании, заранее известные, и фактически это не будет являться аукционом в нормальном понимании этого процесса», – предупреждала ассоциация.

Отраслевое объединение обратилось к руководству Минсельхоза с просьбой инициировать отмену ч. 4 ст. 57 ФЗ «О рыболовстве...». В ассоциации полагают, что такое изменение законодательства позволит исключить в будущем ограничение конкуренции при проведении аукционов по продаже долей квот.

Комментируя вопрос об экономической эффективности аукционов, состоявшихся

во Владивостоке, Александр Дупляков обратил внимание на то, что лоты были реализованы по ценам, близким к стартовым. По словам эксперта, исходя из предполагаемого общего допустимого улова на 2013 г., с молотка ушло 580 тонн камчатского краба – примерно за 165 млн. рублей, 383 тонны синего и 244 тонны и волосатого четырехугольного крабов – за 126 млн. рублей и 80 млн. рублей соответственно.

Практически параллельно в Москве проходил аукцион, где продавались доли квот вылова крабов в Западно-Беринговоморской зоне. Для сравнения собеседник информативного агентства приводит результаты этих торгов. Доля квот по вылову синего краба – 2,3%, или около 25 тонн, исходя из планируемого ОДУ 2013 г., – продана за 89 млн. рублей. Краба-стригуна опило – в 8,5%, или 116 тонн, – за 101 млн. 200 тыс. рублей. Краба-стригуна бэрди – в 2,6%, или 22 тонны, – примерно за 18 млн. рублей.

– Если бы в торгах, проходивших во Владивостоке, приняло участие больше компаний, ставки бы росли, и государство могло бы выручить от продажи прав на вылов биоресурсов более значительные средства, – считает президент ассоциации.

Эксперт полагает, что процедура проведения аукционов по крабам подзоны Приморье нуждается в тщательной проверке. Возможно, точка в истории с торгами еще не поставлена, добавил он.

ПРОКУРАТУРА УКАЗАЛА НА НЕДОСТАТКИ В БОРЬБЕ С БРАКОНЬЕРСТВОМ

Количество преступлений в сфере оборота водных биоресурсов, выявляемых в Хабаровском крае, из года в год снижается. Но прокуратура связывает такую тенденцию с просчетами правоохранительных и надзорных органов.

В прокуратуре Хабаровского края состоялось заседание межведомственной рабочей группы по декриминализации рыбной отрасли и пресечению незаконного оборота водных биоресурсов. Во встрече приняли участие представители контролирующих и правоохранительных органов.

Как сообщили РИА Fishnews.ru в пресс-службе региональной прокуратуры, в центре внимания оказалась ежегодное снижение числа выявленных преступлений, связанных с незаконной добычей водно-

биологических ресурсов. По мнению прокуратуры, сокращение показателей не связано с оздоровлением криминогенной обстановки, а свидетельствует о просчетах, допускаемых правоохранительными и надзорными органами при реализации совместных мероприятий.

По итогам заседания было решено повысить уровень взаимодействия и эффективности в выявлении и раскрытии преступлений, совершенных организованными группами в сфере оборота водных биоресурсов.

ННН-ПРОМЫСЕЛ – ГЛОБАЛЬНАЯ УГРОЗА

Международное сообщество поддерживает план ФАО по борьбе с незаконным промыслом и призывает неприсоединившиеся страны подписать соглашение о мерах портового контроля.

В штаб-квартире Организации Объединенных Наций завершился очередной раунд консультаций стран-участниц Соглашения ООН о разработке проекта Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН об управлении и сохранении исчезающих и далеко мигрирующих рыбных запасов.

Как сообщили в центре общественных связей Росрыболовства, на встрече, которая проходила в Нью-Йорке с 6 по 13 ноября, был сделан акцент на связи незаконного промысла с транснациональной организованной преступностью и предложены дальнейшие меры по его искоренению.

Российская делегация, в которую вошли представители Росрыболовства и постоянной миссии Российской Федерации при ООН, обратила особое внимание на проблему борьбы с ННН-промыслом. В результате положение подготовленного документа усилено.

Большинство делегаций за исключением Японии и Аргентины поддержали международный план действий ФАО по борьбе с незаконным промыслом и призвали страны, не подписавшие Соглашение ФАО о мерах государств порта по борьбе с ННН-промыслом, скорейшим образом присоединиться к нему.

Михаил ТЕРСКИЙ: ДЛЯ ЧЕГО ГОСУДАРСТВУ НУЖНЫ МИФЫ О БРАКОНЬЕРСТВЕ

По официальным данным экспорт рыбопродукции из России в 2011 г. составил 1,4 млн. тонн и был оценен таможней в 2,4 млрд. долларов. При этом государственные мужи утверждают: еще на 1,5 млрд. долларов продукции водного промысла вывезено из страны нелегально, что в пересчете на вес составляет порядка 900 тыс. тонн. Понятно, что такие нелегальные потоки не могут отражаться лишь в справках и статьях – они обязательно оставляют неустранимый экономический след. В таких объемах они не просто ломают цену, а разрушают рынок легальной продукции.



Михаил ТЕРСКИЙ

Однако на деле оценка неучтенного вылова и экспорта рыбопродукции в 1,5 млрд. долларов не подтверждается тщательным и непредвзятым экономическим анализом. На этот факт, в частности, в своем докладе на VII Международном конгрессе рыбаков обратил внимание президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ. Более того, по его словам, такие цифры на самом деле мешают эффективной борьбе с браконьерством, поскольку «вместо применения высокоточного оружия против браконьерской логистики начинают бомбить по площадям». В итоге все оборачивается репрессиями против законопослушных рыбаков и репутационным ущербом российской рыбной отрасли в мире.

Как же оценивают масштабы браконьерства сами экономисты, которые внимательно следят за процессами, происходящими в рыбной отрасли? Своим мнением по данному вопросу с РИА Fishnews.ru поделился заведующий лабораторией глобальных проблем Института экономических исследований ДВО РАН – профессор кафедр экономики Дальневосточного федерального университета и Дальрыбвтуза Михаил ТЕРСКИЙ.

– Первое, что нужно отметить, – это мифы, которые создает власть. Я утверждаю, что те объемы браконьер-

ства, о которых заявляется официально, – это мифы, которые имеют перед собой определенную цель. Причем я бы сказал, что это ритуальные мифы. Есть такая наука – ритуальная логика, когда вы просто запускаете некую информацию из уст людей, чье мнение считается важным, а дальше все эксперты начинают повторять ее. Вот и наш миф о рыболовном бра-

коньерстве примерно из той же системы информационного шума.

Смысл его, на мой взгляд, объясняется двумя вещами. Первое – у правительства нет понимания, зачем ему рыбная отрасль. У меня сложилось такое ощущение, что руководство государства не понимает значения этой отрасли для экономики России. Поясню: мы вылавливаем на Дальнем Востоке порядка 1 миллиона 700 тысяч тонн минтая. 300 тысяч тонн – это максимум, который может принять внутренний рынок, так что в принципе России эта рыба не нужна. И показатели, которые прописаны в

той же Доктрине продовольственной безопасности – это тоже ритуальные «заклинания», а не реалии экономики. Если на российском рынке спроса на основной продукт, который производят дальневосточные рыбаки, сегодня нет, то причем тут на самом деле продовольственная безопасность?

Нет особой экономической выгоды государству и от того,

являются тот факт, что правительство никак не может выстроить систему управления отраслью – непонятно, как этим управлять, как регулировать. Если бы не внимание Владимира ПУТИНА, вообще бы ничего не было – никаких разговоров об экономике рыбного хозяйства.

С другой стороны, мне кажется, что государство фор-

мирует определенное негативное восприятие рыбной отрасли у самого населения. Лично я не могу понять, как можно десятки, сотни тысяч людей, которые вкалывают в море, называть браконьерами, взяточниками и прочее, прочее?! Да, мелкие хищения выявляются, но если вы при этом раздуваете масштабы скрытого браконьерства до миллиардов долларов и сотен тысяч тонн, то это на самом деле говорит только о слабости государства, которое не в состоянии охранять свои биоресурсы. А в итоге в этой слабости государства, оказывается, виноваты рыбаки.

Да, все мы слышаны про крабовое браконьерство – есть такой отдельный вид, когда суда заходят в наши терводы, бросают ловушки и через сутки возвращаются за уловом. На рыбу такого проделывать просто невозможно, я бы назвал его флибустьерским браконьерством. Да, оно наносит определенный ущерб государству, но не в таких объемах, о которых заговорим. Для того чтобы оценить реальную величину браконьерства, нужно следить за ситуацией на рынке: если цена на какой-то вид продукции растет или происходят какие-то скачки – это указывает на дефицит, если цена падает – это означает, что на рынке появилась избыточная продукция. Но у нас за последние три года, которые я отслеживаю, нет таких колебаний – цена не падает. То есть сказать, что на мировой рынок поступают какие-то крупные партии краба из России, нельзя, пока никаких экономических доказательств этому нет. Если бы мне предъявили, например, статистику по внутреннему рынку Южной Кореи, Японии или Китая, где отразилось бы падение цены на краба на 10-20%, то я мог бы предположить, что появился избыточный объем незаконно добытого краба и это сказалось на ценах. Но таких данных нет – цена держится стабильно, а на японском рынке она растет.

Михаил ТЕРСКИЙ: У правительства нет понимания, зачем ему рыбная отрасль. Руководство государства не понимает значения этой отрасли для экономики России.

Кстати, на Японию хотел бы обратить особое внимание: если вы оцениваете ценовой диапазон по японским продажам, берете при этом высшую цену, – так она к нашей рыбе и морепродуктам никакого отношения не имеет, а вы просто ничего в экономике не понимаете. Наш мониторинг показывает, что российским рыбакам вообще очень сложно пробиться на японский рынок, поскольку морепродукты, добытые японскими рыбаками, продаются с приоритетом, по более высоким ценам, чем, к примеру, наши. Все потому что в Японии государством создана система поддержки своих рыбаков, потому что страна заинтересована, чтобы на внутреннем рынке продавалась прежде всего японская продукция. И только во вторую очередь государство разрешает продавать продукцию, выловленную иностранными рыбаками.

Так что можно сказать, что на крупнейших азиатских рынках – на японском, корейском – наши рыбаки сталкиваются с мощнейшей дискриминацией. И я полностью разделяю такую позицию государств. Считаю, что это абсолютно правильно – японское правительство защищает таким образом своих рыбаков, блюдет их экономические и финансовые интересы. У него же голова не должна болеть о российских рыбаках, это должно быть проблемой нашего правительства.

Итак, повторю: есть ритуальная логика, когда вы заявляете что-то, не удосуживаясь привести достаточно четкие расчеты и обоснования, а есть математическая, экономическая логика, когда вы свои рассуждения подтверждаете цифрами. Такими цифрами для экономики являются цены на рынке, равновесие цены.

Вообще нам выгоднее на рынке продавать меньше, а не больше. Потому что чем меньше мы продаем, тем больше этот товар стоит. Рыбаки же не сумасшедшие, нельзя же их представлять как абсолютных экономических дилетантов, которые, вытаращив глаза, ловят рыбу и сразу все отправляют на продажу. Вы же тогда обвалите весь рынок, рыба будет стоить копейки и вообще исчезнет экономический смысл ее добывать. Но я среди рыбаков сумасшедших не

видел – нормальные люди, с хорошим экономическим образованием, внимательно следящие за спросом и предложением на рынке и постоянно вносящие коррективы в свое экономическое поведение с учетом существующих цен. Да, конечно, какое-то количество негодяев, как и в любой отрасли, присутствует, но я думаю, что большинство таких людей заходит в наши воды на судах не под российским флагом, а под иностранными. И это уже чистой воды международное пиратство, а оно к рыбакам не имеет никакого отношения.

То же самое происходит с лесом и другими ресурсами. Международное пиратство – это слабость государства, которое не может защитить свои ресурсы. Но если начать обвинять, к примеру, китайцев в том, что они вырубают и вывозят лес, то это будет значить, что вы экономически не можете обеспечить безопасность страны. Вот мой вывод. И для того, чтобы снять разговоры о том, что государство не в состоянии эффективно охранять свои биологические ресурсы, начинаем обвинять рыбаков, которые вкалывают в поте лица, добывают эту рыбу, зарабатывают себе на жизнь, обеспечивают свои семьи. В таком случае я бы хотел, чтобы Виктор Иванович (ИШАЕВ – прим. редакции) пришел в Дальрыбвтуз, собрал всех студентов и сказал: «Ребята, вас готовят для отрасли, где одни жулики и коррупционеры». Но я хочу понять, зачем же тогда их учат? Это что, воспитывает гордость за выбранную профессию? По моему мнению, все эти ритуальные «заклинания» о браконьерстве наносят ущерб в 100 раз больше, чем нелегально пойманный краб. Все-таки не надо людей, которые в этой отрасли работают, так унижать. Я думаю, что это именно форма политического и социального унижения людей, которые не воруют, а честно работают. Уверен, что таких в отрасли 90%.

Поэтому все разговоры о браконьерстве, на мой взгляд, в большей степени носят характер политического заказа и направлены на то, чтобы, во-первых, лишить рыбаков возможности получать нормальную государственную поддержку. Ведь не станет же государство оказывать финансовую помощь жуликам и взяточникам.

ФАС ГОТОВА РАССМОТРЕТЬ ИДЕЮ СОЗДАНИЯ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ПО РЫБЕ

Совет ВАРПЭ рекомендовал ФАС России проверить деятельность иностранных объединений рыбоперерабатывающих предприятий на соответствие антимонопольному законодательству.

22 ноября Совет ВАРПЭ рассмотрел вопрос о необходимости учета особенностей рыбохозяйственной практики при антимонопольном регулировании. Ранее, в сентябре, Федеральная антимонопольная служба возбудила дело по признакам нарушения закона о защите конкуренции в отношении 53 рыбопромышленных предприятий Дальнего Востока и Ассоциации добытчиков минтая. Ведомство сочло подозрительными договоренности компаний о соблюдении рекомендуемых наукой норм выхода икры минтая и соотношения объемов вылова в сезоны «А» и «Б» охотоморской минтаевой путины.

На заседании президент Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ) Юрий КОКОРЕВ отметил, что нельзя забывать о том, что рыбохозяйственная деятельность, и прежде всего рыболовство, имеет дело с живыми объектами. Отсюда следует главный принцип, которым необходимо руководствоваться, – это рациональная эксплуатация и сохранение водных биоресурсов, он превыше экономических факторов и рыночных отношений.

В то же время смущает весьма избирательный подход контролирующих органов к рыбной отрасли. «За последние десять лет цены на внешнем рынке на нашу экспортную продукцию остались примерно на одном уровне, тогда как за те же десять лет цены на импортируемую рыбную продукцию возросли даже не на проценты, а кратно – от 400 долларов в среднем до 2000 долларов. И это почему-то не привлекает внимания властей», – указал председатель Совета ВАРПЭ.

В свою очередь президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ напомнил о проведенном ФАС в прошлом году исследовании ценообразования

на рыбу, которое показало, где генерируются ценовые пузыри на рыбном рынке. Если на долю рыбаков и переработчиков сообщалось приходилось только 34%, то 20% забирала розница, а еще 46% составляла наценка оптового звена, которое в нашей стране представлено не только отечественными компаниями. В почти миллионе тонн ввозимой в страну рыбной продукции львиная доля приходится на поставки из Норвегии и Вьетнама, где на национальном уровне действуют организации, которые создают условия для экспансии на российский рынок.

«Существует очень мощное и богатое объединение – Норвежский совет по экспорту рыбы. Он занимается согласованной маркетинговой и сбытовой деятельностью и имеет бюджет, который складывается за счет отчислений от объемов продаж. Следовательно, наличие факта обогащения от координации экономической деятельности», – рассказал эксперт. Наглядным примером являются расклеенные в вагонах столичного метро рекламные плакаты Норвежского совета по экспорту рыбы.

По словам Германа Зверева, эта структура координирует ценовую политику предприятий, в результате чего российским производителям крайне сложно пробиться в сектор охлажденной аквакультурной продукции. «На сегодняшний день этот рынок составляет 25 млрд. рублей и полностью контролируется Норвежским советом по экспорту рыбы. Я уверен, что эта часть оптового звена безусловно окажется в поле зрения ФАС», – заявил президент АДМ.

Он озвучил высказанное на площадке Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) предложение о создании Экспертного совета по рыбохозяйственному комплексу при Федеральной антимоно-

польной службе. «Думаю, и наша рыбная отрасль заслуживает такого предметного профессионального подхода. Создание экспертного совета было бы крайне полезно и ведомству, и отрасли, и бизнес-сообществу», – заключил Герман Зверев.

«Руководство Федеральной антимонопольной службы также воодушевлено идеей по созданию экспертного совета и с огромной радостью, я думаю, поддержит эту идею после сегодняшней встречи», – сообщила начальник отдела Управления по борьбе с картелями ФАС России Мария САПРЫКИНА.

Она подчеркнула, что основная цель ведомства не карать, а пресекать и предупреждать подобные нарушения, и комиссия готова выслушать аргументы хозяйствующих субъектов, привлеченных к делу. «У нас нет позиции кого-то наказывать или закрыть. Помогите нам разобраться», – обратилась к рыбопромышленникам представитель антимонопольной службы.

По итогам обсуждения Совет ВАРПЭ поддержал обращение Дальневосточного научно-промышленного совета к Росрыболовству по вопросу об участии представителя федерального агентства в рассмотрении дела, возбужденного ФАС. Участники совещания также обратили внимание на необходимость защиты интересов российских предприятий как на внутреннем, так и на внешнем рынке, в том числе по линии ВТО. В связи с этим ВАРПЭ намерена обратиться в Минсельхоз, Росрыболовство и Минэкономразвития с предложением изучить объемы государственного субсидирования продукции аквакультуры, поступающей из Норвегии и Вьетнама, и проанализировать торговые барьеры, создаваемые для российской рыбопродукции в странах ЕС и КНР.

ПЕРЕХОД К ЭЛЕКТРОННОМУ ВЕТОФОРМЛЕНИЮ – НА КОНТРОЛЕ ГЛАВЫ МИНСЕЛЬХОЗА

Министр сельского хозяйства поручил в кратчайшие сроки завершить подготовку к реализации первого этапа внедрения государственной информационной системы в области ветеринарии.

На совещании, посвященном разработке и внедрению государственной информационной системы, министр сельского хозяйства Николай ФЕДОРОВ отметил, что данный вопрос носит стратегический, государственный характер и связан с охраной здоровья нации. «Ветеринарный информационный контроль должен напрямую обеспечивать продовольственную безопасность, гарантировать должное качество продуктов питания. Это касается каждого потребителя и всего спектра това-

ров – мяса, рыбы, яиц, молока и продукции из них», – подчеркнул глава Минсельхоза.

Как сообщили в пресс-службе ведомства, запуск государственной информационной системы в сфере ветеринарии в части обеспечения оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронном виде запланирован в 2013 г. На переходный период предусматривается работа ресурса в режиме опытной эксплуатации с возможностью оформления документов как в электрон-

ном, так и в бумажном видах (по выбору заявителя).

Нормативно-правовые основы для этого заложены в проекте федерального закона «О ветеринарии», где также прописано распределение полномочий федерального центра и субъектов РФ.

Николай Федоров поручил созданной рабочей группе в кратчайшие сроки завершить подготовку к реализации первого этапа внедрения государственной информационной системы в области ветеринарии.

РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР ПРОТИВ ЗАРАБАТЫВАНИЯ НА КОНТРОЛЕ

Заместитель руководителя Россельхознадзора Николай Власов предупредил предпринимателей, что предложения о «платном ускорении» рассмотрения заявок по ввозу продукции в системе «Аргус» – обман.



Николай ВЛАСОВ

– Ко мне поступают обращения субъектов ВЭД о том, что якобы в некоторых регионах России имеется система «платного ускорения» рассмотрения заявок в «Аргусе» на выдачу разрешений на ввоз подконтрольных грузов, – заявил заместитель главы Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору.

Как сообщили в пресс-службе Россельхознадзора, в связи с этим Николай ВЛАСОВ предупреждает участников внешнеэкономической дея-

тельности, что никаких механизмов платного и бесплатного ускорения нет и законодательством они не предусмотрены.

Чиновник напомнил о том, что «Россельхознадзор как ведомство против любого зарабатывания на надзорных и контрольных функциях». Исключения составляют случаи, когда, например, предприниматель испытывает затруднения в применении государственных информационных систем, а учиться работать с ними самостоятельно он

не хочет или не считает нужным. При этом появляется юридическое или физическое лицо, которое оказывает этому предпринимателю услуги по использованию ГИСов. «В таком зарабатывании, опять-таки при условии, что эта услуга не навязывается потребителю, мы не видим ничего плохого», – подчеркивал ранее замруководителя Россельхознадзора.

Он заверил участников ВЭД в том, что «оплата за ускорение» в любом размере или ее отсутствие никоим образом не влияют на ход рассмотрения заявки в Россельхознадзоре.

«Скорее всего, обращающиеся по этому поводу столкнулись с тем, что сейчас грубо, но точно называют «разводиловом», не имеющим отношения ни к Россельхознадзору, ни к ветслужбам субъектов Российской Федерации», – добавил Николай Власов.

Он призвал предпринимателей, которым поступают подобные предложения от официальных лиц, немедленно сообщать информацию о них для принятия мер.

РЫБАКИ АКТИВНО ИСПОЛЬЗУЮТ СОВРЕМЕННЫЕ ТАМОЖЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Участники заседания Консультативного совета при Дальневосточном таможенном управлении рассмотрели вопрос о применении технологий предварительного информирования на морском транспорте.

На заседании Консультативного совета по работе с участниками внешнеэкономической деятельности при ДВТУ 15 ноября обсуждался ряд вопросов, связанных с таможенным оформлением водных биологических ресурсов. Участие во встрече приняли представители рыбопромышленных компаний, ассоциаций рыбной отрасли.

Как сообщили в таможенном управлении, начальник службы организации таможенного контроля ДВТУ Владимир ТЕРЕМЕЦКИЙ рассказал об особенности совершения таможенных операций и проведения таможенного контроля в отношении водных биоресурсов. Отмечено, что Федеральной таможенной службой России совместно с Росрыболовством была проделана большая работа, приведенные в соответствие нормативные акты, оптимизированы процедуры, однако многое еще предстоит сделать. В качестве значимого результата совместных усилий таможенных органов и рыбацкого сообщества названа отмена в 2011 г. таможенных импортных сборов при оформлении уловов, добываемых в исключительной экономической зоне России, и производимой из них продукции при доставке на таможенную территорию РФ.

Участникам заседания рассказали о шагах, принимаемых для дальнейшей оптимизации таможенного оформления продукции морского промысла.

По словам президента Ассоциации добытчиков минтая Германа ЗВЕРЕВА, принявшего участие в заседании, особый интерес вызвали предложения ДВТУ по применению технологии предварительного информирования на морском транспорте. «Сейчас в таможню поступает раздельная информация о судне и

перевозимом на его борту товаре. Более того, перевозчик располагает ограниченной информацией о перевозимом грузе, в объеме указанных в коносаменте сведений. Эту информацию для таможни недостаточно, поэтому предлагается интеграция раздельных данных в уникальный идентификационный номер товарной партии (УИН). Появится своеобразный маркер товарной партии, который будет включать все требуемые статьей 159 Таможенного кодекса данные и окажется удобен для электронной обработки», – рассказал собеседник информгентства.

Как отмечают таможенники, предварительное информирование позволяет минимизировать риски нарушений законодательства, а также способствует совершенствованию и ускорению таможенных операций, повышению эффективности контроля.

Сегодня заинтересованность рыбопромышленных компаний в использовании передовых технологий растет. По словам Владимира Теремецкого, объем электронного декларирования продукции из водных биоресурсов увеличился по сравнению с прошлым годом почти в пять раз. «Это означает, что рыбаки могут и хотят применять электронное декларирование в том случае, когда оно свободно от «коррупционного трения», – прокомментировал данные Герман Зверев.

Работая над оптимизацией процессов оформления продукции из водных биоресурсов, Дальневосточное таможенное управление наладило взаимодействие с рыбацкой общественностью. На заседании 15 ноября начальник ДВТУ Сергей ПАШКО особо отметил эффективность сотрудничества с Ассоциацией добытчиков минтая.

МУРМАНЧАНЕ ИЩУТ ПУТИ УПРОЩЕНИЯ ВЕТКОНТРОЛЯ ДЛЯ РЫБЫ

В комитете рыбохозяйственного комплекса Мурманской области состоялось совещание, посвященное наиболее актуальным вопросам оформления ветеринарных документов на рыбу.

В обсуждении приняли участие руководство областного комитета рыбохозяйственного комплекса, комитета по ветеринарии и охране животного мира и представители рыбодобывающих и рыбоперерабатывающих предприятий.

Как сообщили в комитете рыбохозяйственного комплекса Мурманской области, в условиях возрастающей конкуренции на продовольственном рынке перед отечественной рыбной отраслью остро стоит вопрос повышения эффективности работы, в том числе за счет снижения непродовольственных расходов. Одним из шагов в этом направлении является устранение административных барьеров при организации ветеринарного контроля за безопасностью продукции, произведенной из водных биологических ресурсов. «Данный вопрос стоит на повестке дня уже давно, готовятся проекты соответствующих решений, однако изменения в законодательстве и нормативных правовых актах, направленные на преодоление этих барьеров, принимаются медленно», – отметили участники совещания.

В связи с этим, по итогам обсуждения, решено на региональном уровне отрабатывать более оптимальную схему оформления ветеринарных сопроводительных документов на вывозимые партии рыбной продукции. Будет рассмотрен вопрос о расширении перечня документов, на основании которых предприятиям выдаются ветеринарные регистрационные удостоверения.

Кроме того, планируется усилить взаимодействие между региональными органами государственной власти и общественными организациями рыбопромышленников при рассмотрении вопросов совершенствования ветеринарного законодательства на федеральном уровне и в рамках Таможенного союза.

«Контроль безопасности рыбной продукции должен стать более простым и менее затратным для производителей, – подчеркнул председатель комитета рыбохозяйственного комплекса Олег ЗАБОЛОТСКИЙ по итогам совещания. – Устранение барьеров в этой сфере повысит эффективность работы рыбохозяйственного комплекса».

АДМ РАЗВИВАЕТ СОТРУДНИЧЕСТВО С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ВЕТЕРИНАРНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Ведущие российские объединения рыбопромышленников и рыбопереработчиков – Ассоциация добытчиков минтая и Рыбный союз – инициировали участие представителей отечественной науки в работе рыбного комитета Комиссии Кодекса Алиментариус.

Кодекс Алиментариус – это важнейший международный справочник в области качества и безопасности пищевых продуктов, в котором учтены новейшие достижения научных исследований в области питания. Он включает гигиенические нормы и правила, определяющие методы и способы производства, переработки, изготовления, транспортировки и хранения пищевых продуктов.

ФГУП «ВНИРО», Ассоциация добытчиков минтая и Рыбный союз объединили усилия в сфере гармонизации российских стандартов с международными нормами по контролю за безопасностью пищевой продукции. В рамках взаимодействия отраслевые объединения инициировали участие представителей российской науки в работе рыбного комитета Комиссии Кодекса Алиментариус, заседание которого в октябре прошло на Бали (Индонезия).

В мероприятии приняли участие специалисты в области технического регулирования более чем из 50 стран. Они рассмотрели проекты стандартов на копченую и копчено-сушеную рыбную продукцию, на быстрозамороженное мясо гребешка, на производство мяса гребешка; по методам определения содержания фикотоксина в живых двусторчатых моллюсках, а также поправки к стандарту по произ-

водству быстрозамороженных рыбных палочек.

В рамках заседания обсуждались поправки к стандарту по производству осетровой икры и методам определения содержания гистамина в рыбных продуктах.

Специалисты обратили внимание на необходимость маркировки продукции из двусторчатых моллюсков с четко прописанным процентом внесенной влаги. Также участники заседания проанализировали методы определения фикотоксина в живых двусторчатых моллюсках и пришли к выводу о необходимости разработки более эффективных и точных методов.

В рамках работы комитета был проведен семинар по вопросам нормирования гистамина в рыбных продуктах. Специалистами ФАО/ВОЗ приведены научно-обоснованные рекомендации по установлению предельно допустимого содержания гистамина в рыбных продуктах – не более 200 мг/кг.

Также рассмотрены поправки к стандарту по производству икры осетровых видов рыб. Окончательная версия стандарта будет представлена в официальном отчете по результатам заседания комитета.

Важность работы на международных площадках отметил президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ:

«АДМ предельно внимательно подходит к вопросам качества и безопасности продукции. Мы считаем, что любые требования контрольных органов в этой сфере должны быть основаны на международных документах и четкой юридической основе, – заявил он РИА Fishnews.ru. – К сожалению, часто «забота» о ветеринарной безопасности – это «операция прикрытия» для поборов. Мы неслучайно приняли решение помочь российским специалистам принять участие в заседании Комиссии Кодекса Алиментариус по рыбе, потому что благодаря этому получим самую свежую и неискаженную информацию об основных тенденциях в международном ветеринарном законодательстве.

Мы эту работу продолжим для того, чтобы информацию о ветеринарных международных нормах перестали использовать как Священное писание в Средние века. В древности жрецы, пользуясь неграмотностью простых людей, объявляли себя носителями недоступного для непосвященных особого знания, и «пудрили им мозги» за очень приличные деньги. Их современные последователи занимаются тем же самым, поэтому мы продолжим напрямую работать с международными и зарубежными ветеринарными организациями».

КОНТРОЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА СОБИРАЕТ ИНФОРМАЦИЮ ПО СУДОРЕМОНТУ

Структуры Росрыболовства по поручению Контрольного управления Президента РФ запросили у рыбаков сравнительные данные о стоимости, сроках и условиях судоремонта в России и за рубежом.

Также рыбопромышленники попросили предоставить информацию о техническом перевооружении с 2008 г. и по настоящее время крупно- и среднетоннажного добываю-

щего флота, включая замену и модернизацию главных силовых установок, переоборудование и модернизацию рыбоперерабатывающих производств на судах, замену и

модернизацию промысловых комплексов.

Отметим, что помощник Президента РФ – начальник Контрольного управления Президента РФ Константин ЧУЙЧЕНКО

назначен руководителем межведомственной рабочей группы по подготовке предложений, направленных на развитие рыбохозяйственного комплекса. Распоряжение о создании этого совещательного органа подписал в октябре глава государства Владимир ПУТИН.

Основные задачи рабочей группы – осуществление комплексной оценки состояния рыбной отрасли и смежных отраслей российской экономики,

а также подготовка и представление президенту предложений, направленных на развитие рыбохозяйственного комплекса.

Для выполнения этих задач рабочая группа имеет право запрашивать и получать от органов государственной власти как федерального, так и местного уровня необходимые материалы и информацию по вопросам, отнесенным к ее компетенции, а также приглашать их представителей на заседания.

ВЗГЛЯД С КАМЧАТКИ НА НЕОБХОДИМОСТЬ ПЕРЕМЕН

Опубликованное РИА Fishnews.ru интервью с профессором Михаилом ТЕРСКИМ «Перемены в отрасли необходимы и неминуемы» вызвало в рыбацком сообществе неоднозначную реакцию. Никто из оппонентов Михаила Терского не оспаривает правильность выбранной задачи – переход на новую модель развития. Полемика развернулась вокруг возможных методов достижения цели. Но, как известно, именно в этих деталях заложен успех или проигрыш. Свою оценку достигнутого и перспектив «по Терскому» информагентству изложил заместитель главы Усть-Большерецкого муниципального района Камчатки, инженер промышленного рыболовства, капитан Константин ДЕНИКЕЕВ.

– Константин Юрьевич, так в чем вы согласны с профессором Терским, а в чем нет?

– Действительно, сейчас все приходит к пониманию того, что система распределения рыбных ресурсов, как, в общем, и вектор развития отрасли, заложенный в 2003-2006 годах, не принес ожидаемых результатов. Я полностью согласен с профессором Михаилом Терским в том, что ВБР – это не ресурс рыбаков, это национальный государственный ресурс, который принадлежит всему обществу.

Но давайте вспомним некоторые нюансы про «общество». В основном законе – Конституции РФ, который обязателен для всех, включая Правительство, Госсовет и прочих чиновников, черным по белому написано: «Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности». Об этом гласит статья 9 Конституции РФ. А в 72 статье говорится о том, что «В совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами».

Иными словами, жители (по Конституции, народы) Усть-Большерецкого муниципального района Камчатского края имеют прямое основание полагать, что основной природный ресурс района – рыба и морепродукты – является основой их жизни и деятельности и они вправе совместно с московскими чиновниками заниматься вопросами владения, пользования и распоряжения этими рыбными ресурсами. Однако в 2007 году под предлогом того, что местные власти (выбранные, кстати, этим народом) якобы не знают, как правильно и честно этим природными ресурсом распорядиться, Москва единолично лишила эти народы их конституционных прав. Вот за это руководителю рабочей группы, готовившей материалы к Госсовету «спасибо» не скажешь.

Что касается темы распределения рыбных ресурсов, то мною много лет назад была предложена экономическая система, но различными рыбными лобби она была похоронена. После выхода интервью с Михаилом Терским стало понятно, почему это произошло, а тогда просто утверждалось, что она неправильная. Хотя я предлагал классический биржевой метод оценки работы рыбного предприятия, использующего рыбные ресурсы. Но эта тема отдельного разговора.

Как действующий чиновник от рыбацкого региона, я настаиваю на введении законодательной нормы, оставляющей

прибрежному субъекту Федерации право распоряжаться хотя бы 10% квот. Как в США. Я не думаю, что там глупее нас. Или Конституция Российской Федерации ничего не значит? Пусть это будут социальные или региональные квоты.

– Что, на ваш взгляд, такое решение может дать?

– В Усть-Большерецком районе Камчатского края на косе на берегу Охотского моря стоит поселок Октябрьский. Из-за вечных туманов, сырости, ветров и других климатических условий там не растут деревья, хотя Октябрьский находится почти на широте Киева. Из призывников поселка без замечаний призывной комиссии годными к службе по здоровью признаются не более трети юношей. В то же время поселок Октябрьский – это самое богатое по рыбным ресурсам место в мире (как и весь район в целом). С одной стороны река Большая, где водятся все 8 видов лосося и куда на нерест заходит несколько десятков тысяч тонн рыбы. Согласно экономической теории Дэвида Риккардо, рентная составляющая такой территории должна быть чрезвычайно дорога. На самом деле поселок чрезвычайно беден и убог. Как только попадаешь сюда, сразу хочется немедленно ухать, так как серые разрушенные остовы домов действуют угнетающе. Сюда правительство края не возит руководство страны, а ведь страна от этого «богатого по Риккардо» места име-



Константин ДЕНИКЕЕВ

ет очень и очень немало. Только в неполном 2012 году (спр. Севострыбвода № 08-08/5259 от 12.10.2012 г.) рыбопользователями, осуществляющими деятельность на территории Усть-Большерецкого муниципального района, на 30.09.2012 года выловлено 159 тыс. тонн ВБР, включая 126,478 тыс. тонн лососевых. В соответствии со статьей 333.3 главы 25.1 НК РФ, по ставкам сбора в Федеральный бюджет перечислено почти 968 млн. рублей или 6,06 рублей с 1 кг рыбопродукции! Здесь, конечно, не учитывается такой ресурс, как краб и икряной минтай, вылавливаемый среднетоннажным и крупнотоннажным флотом возле побережья муниципального района, а это еще сотни тысяч тонн! Опять же, по Риккардо, территория, имеющая дополнительный рыбный ресурс возле своего побережья, должна иметь большую рентную составляющую.

Однако на самом деле в поселке Октябрьском собственная доходная база составляет чуть больше 2 млн. рублей в год. А есть села района – Апача, Кавалерское – где собственные доходы не превышают 450 тыс. рублей. Общие же налоги от рыбаков в бюджет Усть-Большерецкого муниципального района составляют от 10 до 30 млн. рублей в год, в зависимости от подхода лосося, или от 6 до 18 копеек с 1 кг ВБР. Можно ли району и селу на эти средства не то что развиваться, а просто выживать? Федеральное законодатель-

ство, которое придумывает московское чиновничество, даже местные налоги рыбопользователей забирает из района, так как третья часть рыбоперерабатывающих заводов не зарегистрирована там. Рыбаки ресурсы выловили, продукцию продали за рубеж, а 100% платы за ресурсы забрала Москва. Доходная часть бюджета всего Усть-Большерецкого муниципального района рассчитана налоговой службой в размере 129 млн. рублей, но фактически она составляет 100 млн. рублей в год. 29 млн. – это так называемые выпадающие доходы, но на них тоже рассчитывали – тем же октябрьским школьникам купить ортопедическую мебель в школы, – а денег нет. Третий год подряд «ошибаются» налоговики и третий год поэтому не можем детей, в том числе страдающих сколиозом, нормальной мебелью обеспечить. А что такое 100 млн. рублей? Это 400 тонн мороженой нерки. Тем временем уголь для школ и садилов стоит под 7 тысяч рублей за тонну! И это при том, что ожидаются изменения условий распределений ресурсов с тем, что, видите ли, необходимо делиться с судостроителями. А про октябрьских школьников даже не упоминается! И это заявлено на Госсовете, как единственно правильный метод?!

Социальные, или региональные квоты, о которых говорилось выше, району необходимо иметь в собственном распоряжении по той про-

стой причине, что на месте просто видней, какому предприятию их передать. Предприятие предприятию рознь. Одно зарегистрировано в Москве, на работу нанимает 500 приезжих-сезонников, работает два месяца в году, продукция, как правило, идет в Японию, Корею или Китай, потому что мороженная и массовая. Другое предприятие зарегистрировано в п. Октябрьском, работает круглый год, занято 20-30 человек местных, они выпускают охлажденную продукцию или пресервы, поставляют на местный и общероссийский рынок. Кому правильной отдать социальные квоты? Ведь в районе, где проживает 8 тысяч 200 человек, более 1 тысячи безработных! Без работы сидят целые села! Кстати, в 1940 году в районе проживало 40 тысяч человек в 32 селах. Сейчас осталось 9 сел, из которых 3 крохотных.

– В таком случае вам должна импонировать идея поставки всей рыбы на российский берег.

– Идеально было бы поставлять «всю рыбу на берег», как в Японии. Но в Японии свыше 300 портов, работающих круглый год, а у нас в Усть-Большерецком районе на 40 перерабатывающих заводов нет ни одного портопункта, работающего так же, как в Японии. Северные условия не позволяют, да и с советских времен не осталось такого. Ценный зимний икрайной минтай есть, а район, возле которого он водится, с этого богатства ничего не имеет – ни его заводы, ни работники, ни жители. Справедливо ли это? Да и на всей Камчатке такой порт только один – Петропавловск-Камчатский. Теоретически зимний охотоморский минтай судами типа «хокутены» можно (и нужно) поставлять на береговые рыбоперерабатывающие предприятия Приморья и Южных Курил. Но на Камчатке при наличии единственного порта, огромных расстояний и 30-градусного мороза это нереально. Хотя этот минтай, по Конституции РФ, имеет прямое отношение к народам, проживающим рядом.

В целом же по прочтении интервью с профессором Михаилом Терским остается немало вопросов, которые крайне важны для жителей нашего района, в том числе и для меня. Главный из них: как должна развиваться рыбная отрасль, какой у нее общественный заказ и какова роль государства в этом процессе?

Кроме того, хотелось бы знать, будет ли предложено Правительству РФ законода-

тельно определить место регистрации рыбодобывающих предприятий на территории своей производственной деятельности? Получит ли доступ администрация района к налоговой составляющей работы рыбных предприятий, зарегистрированных в этом регионе? Сейчас это запрещено НК РФ п. 1.1. ст. 102. Будет ли дано право администрациям муниципальных районов в Российской Федерации получать данные по вылову в теруправлении, чтобы не обращаться каждый раз в ФАР? Еще один важный вопрос: кто производит мониторинг эффективности использования рыбных ресурсов и как это сейчас связано с выделением ресурсов рыбодобывающим предприятиям? Как оказалось, простая продажа ресурсов по сегодняшней схеме так же неэффективна. Считанные страны используют этот механизм в отношении своих рыбаков.

Будем ли действительно загружать в зимнее время приморскую и южнокурильскую береговую рыбопереработку или мороженный минтай по-прежнему будет идти в Китай, где из него извлекают прибавочную стоимость?

Далее. В связи с развалом зверобойного промысла расплодилось очень много морского зверья, которое раньше добывали десятки специализированных судов, была целая индустрия по их переработке, а сейчас ничего этого нет. А на морское зверье, между прочим, необходимо выделять до 1 млн. тонн промысловых ресурсов, корректируя ОДУ. Так будем ли мы возрождать зверобойный промысел?

Как будет осваиваться арктический шельф в случае, если лед совсем сойдет летом (что уже происходит)? Туда уже заходят североамериканские лососи. В 2005 году были заполнены все чукотские реки, и заходы лосося отмечались в бассейнах р. Хатанга и Индигирка. Каким способом будет разрешено промышлять лосось? Это тоже немаловажно, поскольку там большие суточные приливы и, видимо, нужна будет корректировка Правил рыболовства. Будет ли Россия возвращаться в открытый океан, хотя бы на массовые породы – ставриду и криль, – и как в этом случае заинтересовать рыбака?

– Константин Юрьевич, во-первых, на все вопросы в одном интервью ответить просто невозможно. Во-вторых, не думаю, что рабочая группа под руководством Михаила Терского занималась узкоспециальными

вопросами. Их, скорее, надо адресовать в Росрыболовство или Минсельхоз. Но я хочу знать ваше отношение к квотам под киль.

– Если ВБР – это общественный ресурс, то он должен работать на все общество, то есть, на потребителя – покупателя в магазине, а не только на отдельные отрасли.

При всем уважении к отечественному судостроению, я считаю, что на данный момент и в обозримом будущем в РФ невозможно построить современное рыболовное судно, кроме корпуса. Да и не строили их здесь никогда. Всю начинку судовладелец захочет иметь импортную, может быть, кроме аппаратуры ГЛОНАСС. И это при том, что металл, возможно, будет с Украины, а сварщики на судостроительном заводе из Турции или Китая.

С другой стороны, любой российский чиновник ездит исключительно на иномарке, а на работе использует импортную технику. Давайте тогда по аналогии с рыбаками обяжем всех чиновников, живущих на отечественные бюджетные деньги, покупать только российское. Ведь хорошая иномарка будет подороже подержанного РС-300!

Что бы ни говорил профессор Терский, но ни в одной стране не строят серии совершенно одинаковых рыболовных судов по 50 единиц. В США привязывали ВБР к киллю, но там и строили только киль. Тот же «Американ монарх» – норвежской постройки.

В советское время суда проектов 398, 1288, 502, 420 и прочие строились большими сериями только для внутреннего потребления и не пользовались спросом за рубежом, а про их производительность надо спросите у меня и у тех, кто на них работал.

В СССР строилось только 15% плавбаз и только на двух заводах, один из которых сейчас на Украине, а другой – Адмиралтейский завод в Санкт-Петербурге – имеет заказы до 2017 года. Но к плавбазам мы еще вернемся, когда будем осваивать побережье севернее Олюторского залива вдоль всего побережья Арктики до Архангельска, так как там на шельфе рыбный ресурс есть и он наращивается, а береговых комбинатов нет. Не зря американцы не отказываются от плавбаз на промысле близ Аляски.

Наконец, кто будет проектировать современные рыбопромысловые суда и привязывать проекты к конкретным верфям? КБ «Шхуна» теперь за рубежом, от 1200 специалистов КБ «Восток» оста-

лось около 100 человек, КБ «Гипрорыбфлот» фактически не существует, ЦКБ «Балтсудопроект» проектированием рыболовных судов не занималось никогда.

Обязанность покупать только российские суда повлечет за собой неэффективное производство, низкие зарплаты экипажам, потерю специалистов, приток дешевой рабочей силы с низкой квалификацией из-за рубежа. Если бы все так просто было у нас в судостроении, стали бы мы покупать «Мистрали»? А как такие правила согласуются с нормами ВТО?

Что касается трактовок профессором вопроса о точных перерабатывающих мощностях судов, то она не выдерживает никакой критики. Избыточные мощности не просто оправданы, они необходимы. Работа на рыбной ниве – это не работа комбайна в поле. В море бывают шторма, безрыбица, сложная ледовая обстановка и т.д. Суда неделями простаивают.

Возвращаясь к началу рассуждения, почему так произошло, что хотели как лучше, а получилось, как всегда, то, я считаю: незачем государству было совсем уходить из отрасли. Без такого сильного игрока, как государство, особенно в России, в рыбной отрасли значительных перемен к лучшему не будет. Дело в том, что только государству по силам перейти к оптимальному этапу развития отрасли – созданию и работе добывающе-логистического сбытового комплекса. К примеру, нефтяные компании строят свои транспортные суда, имеют свой железнодорожный парк вагонов для перевозки нефти и нефтепродуктов, имеют свои розничные сети АЗС и т.д. У нас подобную трансроссийскую рыболовную и сбытовую компанию может создать только государство. Пусть с привлечением частного капитала, но с обязательным участием государства. Даже у американцев последние изменения в рыбном законодательстве вернули государство в управление промыслом, а не просто в раздачу ресурсов.

Добывающе-логистический комплекс должен иметь свой добывающий флот (под оком государства), свою причальную стенку на Дальнем Востоке (вот где бы пригодились простаивающие причалы ВМФ), свой рефрижераторный парк вагонов и большие логистические сбытовые центры в Новосибирске и Ростове. А Москва как комплекс уже состоялась. Из этих комплек-

сов уже автофурами каждый частник будет забирать рыбную продукцию в свою область или республику. Посредником в этом случае будет только этот частник, хотя никто не мешает этим сбытовым комплексам в дальнейшем развивать собственные сети «Океан». И тогда, несомненно, этот мощный частногосударственный игрок на рыбном рынке будет влиять на всю цепочку продвижения рыбы и морепродуктов от лова до прилавка.

Если же смотреть на перспективу в XXI век, то следующим этапом освоения шельфа и мирового океана будет являться организация добычи непромысловых биологических объектов, у рыбаков называемых «мурой». Уже имеются отечественные технологии биологической переработки подобного ресурса для целей сельского хозяйства. Биологическая ценность такого протеина очень высока. И этим рентабельно может заниматься только добывающе-логистический комплекс.

Это время не за горами. Как и время успешного освоения российского сектора Арктики и ее рыбного шельфа, что возможно только подобной мощной компанией с соответствующими судами, схемой обеспечения экспедиции и т.д. Если, конечно, государство не примет программу строительства на всем арктическом побережье береговых рыбокомбинатов.

Эта же компания может автономно успешно работать и в открытом океане на удалении от российских портов на 10000 миль. Проекты судов этой автономной группы имеются и их можно обсуждать.

На первый этап, на создание такого добывающе-логистического комплекса под управлением государства необходимо до 2 млрд. долларов. Вроде бы много, но в то же время Полномочный представитель Президента РФ в ДФО Виктор ИШАЕВ оценивает потери в отрасли на Дальнем Востоке в сумму до 2 млрд. долларов в год. А за 20 лет?

Средства на подобную компанию могут быть концессионные, банковские, но лучше, если это будут гарантии государства. Тем более что все эти средства возвратные, а предварительный бизнес-план работы первого этапа добывающе-логистической компании уже имеется.

Елена ФИЛАТОВА
Камчатка - Владивосток

ИЗМЕНЕННЫЙ ПОРЯДОК ТАМОЖЕННОГО ОФОРМЛЕНИЯ НЕ ПРЕПЯТСТВУЕТ ВЫВОЗУ ВБР

Дальневосточные таможенники оформили на экспорт почти миллион тонн морепродуктов, стоимость которых составила 1,7 млрд. долларов, и 3 278 судов рыбопромыслового флота.

Таможнями Дальнего Востока за 9 месяцев 2012 г. оформлено 4,4 тыс. деклараций на товары. По ним вывезено 994 тыс. тонн водных биологических ресурсов и продуктов их переработки статистической стоимостью 1,7 млрд. долларов. Уплачено 2,8 млрд. рублей таможенных платежей. Для сравнения за тот же период прошлого года таможенники оформили лишь 3,87 тыс. деклараций, по которым был вывезен 1 млн. тонн ВБР стоимостью 1,65 млрд. долларов и было уплачено 2,4 млрд. рублей таможенных платежей.

Через Владивостокскую, Камчатскую и Сахалинскую морские таможни перемещено 96% водных биоресурсов (951 тыс. тонн). Структура экспорта существенно не изменилась: преобладает рыба мороженая, доля которой составила более 91%, что на 1% меньше уровня аналогичного периода прошлого года. Мука рыбная составляет 4%, филе рыбное – 2%, ракообразные – 2%, готовая консервированная продукция и рыбий жир – менее 0,1%.

Как сообщили РИА Fishnews.ru в пресс-службе Дальневосточного таможенного управления, в экспорте мороженой рыбы преоблада-

ли сельдь, треска, и минтай, а также его печень, икра и моллюки, в экспорте моллюсков – морской еж.

С января по сентябрь 2012 г. таможенные операции совершались в отношении 1,08 млн. тонн водных биологических ресурсов, ввозимых из исключительной экономической зоны России на территорию Таможенного союза для дальнейшей переработки и реализации, а также в целях последующего экспорта. За аналогичный период 2011 г. на территорию Таможенного союза было ввезено 1,11 млн. тонн ВБР. Соотношение объемов доставляемых на таможенную территорию и экспортируемых водных биоресурсов свидетельствует о том, что изменение порядка таможенного оформления не стало препятствием для их вывоза. Из ввезенных в истекшем периоде 2012 г водных биологических ресурсов 8%, или 81 тыс. тонн, оставлено для переработки и реализации на территории Таможенного союза.

Морскими таможнями региона за 9 месяцев 2012 г. оформлено 3 278 судов рыбопромыслового флота (в 2011 г. – 3 375 судов). Существующий порядок осуществления таможенных операций в отношении рыбопромысловых су-

дов подтвердил свою эффективность.

Вместе с положительными тенденциями, на эффективности и качестве таможенного контроля сказываются и старые проблемы. В частности, препятствием для совершения таможенных процедур и таможенного контроля в отношении водных биоресурсов и рыбопромысловых судов является низкий уровень развития береговой инфраструктуры в ДФО.

Вопросы совершенствования таможенного контроля в отношении ВБР обсуждались в июле 2012 г. на выездном заседании Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности в Южно-Сахалинске. ДВТУ выступило с инициативой о сертификации экспорта всех водных биологических ресурсов. По его мнению, вывоз водных биологических ресурсов с таможенной территории Таможенного союза должен сопровождаться сертификатом на уловы, подтверждающим законность их происхождения. Этот документ предлагается включить в перечень обязательных документов, предъявляемых при таможенном декларировании водных биоресурсов на экспорт либо при убытии таких товаров с таможенной территории Таможенного союза.



КИТАЙ МОЖЕТ СТАТЬ КРУПНЕЙШИМ ИМПОРТЕРОМ МОРЕПРОДУКТОВ

К концу десятилетия КНР может стать одним из крупнейших потребительских рынков рыбопродукции глубиной в 20 млрд. долларов. Этому способствует рост внутреннего спроса на морепродукты, особенно премиум-класса.

Китай по-прежнему остается лидером экспорта морепродуктов, однако их импорт также начинает играть важную роль и приобретает все более значительные масштабы. В стране растет потребление рыбы и моллюсков. Это дает возможность другим странам-экспортерам морепродуктов увеличить объемы их поставок в КНР, несмотря на то, что приходится учитывать как вкусы китайских потребителей, так и условия ведения бизнеса в Поднебесной. Исторически сложилось, что на китайском потребительском рынке стабильно рос спрос на карпа и других пресноводных рыб, однако, по мнению экспертов «Группы Рабобанк», в будущем вектор роста сместится в сегмент морепродуктов премиум-класса.

Как сообщает корреспондент РИА Fishnews.ru, в Китае потребительский спрос на морепродукты растет гораздо быстрее, чем на мясо. В стране увеличилось количество состоятельных потребителей, которые предпочитают более изысканные продукты. Поэтому импорт лосося, гребешка, лобстера и других западных морских деликатесов может значительно увеличиться к концу нынешнего десятилетия. К примеру, поставки лосося

из Европы, которых в 2000 г. практически не было, в 2011 г. превысили 12 тыс. тонн, и специалисты ожидают, что этой рыбы будет ввозить все больше.

Несмотря на то, что КНР продолжит играть роль одного из крупнейших экспортеров морепродуктов в мире, эксперты предполагают, что в ближнесрочной перспективе рост поставок замедлится из-за истощения ресурсной базы внутри государства и неблагоприятной макроэкономической динамики на западных рынках. Однако высокая конкурентоспособность китайских рыбоперерабатывающих предприятий, благодаря все еще низкой стоимости рабочей силы, может сделать КНР крупнейшим реэкспортером морепродуктов. Уже сейчас некоторые южнокорейские и японские предприятия добывают рыбу и моллюсков в собственной исключительной экономзоне, перерабатывают их в Китае, а затем продают их у себя на родине и в другие страны.

Таким образом, ожидается, что структура рыбной отрасли и потребления морепродуктов в Китае в ближайшее десятилетие значительно изменится, и это может привести к перераспределению экспорта и импорта морских биоресурсов во всем мире.

РОССИЯ И ЯПОНИЯ ОБСУДИЛИ КВОТЫ НА СЛЕДУЮЩИЙ СЕЗОН

Рыболовные ведомства России и Японии провели консультации, в ходе которых согласовали квоты вылова водных биоресурсов и условия промысла японских рыбаков в российской экономзоне в 2013 г.

В Москве завершились очередные российско-японские консультации о ходе выполнения межправительственного соглашения между Россией и Японией по вопросам сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов от 21 февраля 1998 г. В них приняли участие сотрудники МИД России и Японии, Росрыболовства, Департамента рыболовства Японии, управления по

рыболовству Хоккайдо, Пограничной службы ФСБ России, а также представители рыбохозяйственных кругов обеих стран.

Как сообщили РИА Fishnews.ru в центре общественных связей Росрыболовства, участники консультаций рассмотрели результаты промысла японских рыболовных судов в 2012 г. в районе Южно-Курильских островов и опреде-

лили квоты вылова и условия промысла японских рыбаков в 2013 г.

По итогам переговоров стороны парафировали Меморандум о понимании в отношении промысла живых ресурсов японскими рыболовными судами в морском районе, указанном в ст. 1 межправительственного соглашения, и подписали протокол консультаций.

ДВНПС СОГЛАСОВАЛ ОБНОВЛЕННЫЕ ПРАВИЛА РЫБОЛОВСТВА

Члены Дальневосточного научно-промышленного совета рассмотрели проект новых Правил рыболовства. По отдельным пунктам документа обсуждение было особенно бурным.

С момента выхода новых Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна в 2011 г. накопился пакет поправок. Теперь, в связи с изменениями в структуре управления рыбной отраслью, документ будет вновь переиздан и выйдет уже за подписью министра сельского хозяйства.

21 ноября во Владивостоке проект Правил рассматривался Дальневосточным научно-промышленным советом. Как сообщил председатель ДВНПС, заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ, перед этим изменения тщательно проанализировала рабочая группа научно-промышленного совета.

Замглавы Росрыболовства отметил, что многие корректировки направлены на упрощение работы рыбаков. В качестве примера он привел норму о сертификации весов. В соответствии с действующими Правилами пользователи при осуществлении промышленного и прибрежного рыболовства должны иметь сертифицированное оборудование для взвешивания улова. Ассоциация рыбопромышленников Сахалина выступила с предложением исключить требование о сертификате, и коллеги-дальневосточники поддержали инициативу. Такая поправка, как отметили на заседании, избавит рыбаков от необоснованных вопросов со стороны контролирующих органов.

По большинству поправок удалось согласовать позиции еще на встрече рабочей группы, однако по нескольким пунктам к окончательному решению прийти не удалось – их обсуждение продолжилось на заседании самого ДВНПС.

Много вопросов вызывали предложенные ограничения специализированного промысла минтая в Западно-Беринговоморской зоне. Действующие Правила запрягают спрещпромисел с начала массового нереста, но не позднее чем с 1 марта по 15 мая. Однако в районе к западу от 174 градуса в. д. предложено ввести дополнительный запретный период – с 1 сентября по 31 декабря включительно. Отраслевая наука считает, что такая мера необходима для сохранения западноберингоморской популяции минтая, инициативу поддержали дальневосточные институты. Однако рыбопромышленники выступили с возражениями против ограничений. В частности, об их нецелесообразности заявила Ассоциация добытчиков минтая.

В итоге председатель ДВНПС выступил за то, чтобы не включать поправку в Правила рыболовства, обсудить ее с участием рыбопромышленников на заседании Дальневосточного специализированного минтаевого совета (запланирован на декабрь текущего года) и только после этого принять окончательное решение. Члены научно-промышленного совета предложение поддержали.

Также на заседании был рассмотрен вопрос об изменении п. 30.16 Правил в части исключения положения, позволяющего осуществлять мероприятия по предотвращению заморных явлений на рыбоводных забойках и рыбоучетных заграждениях в счет промышленных объемов. Активным противником предложенной поправки выступила Ассоциация лососевых рыбоводных заводов Сахалинской области. Председатель организации Андрей КОВАЛЕНКО рассказал, что в результате таких изменений будет вычеркнута основа технологического процесса предприятий, занимающихся лососеводством, ведь именно рыбоучетные заграждения и рыбоводные забойки позволяют осуществлять меры регулирования, обеспечивающие оптимальное заполнение нерестовых площадей водоемов и эффективное использование производственных мощностей ЛРЗ, а также минимизировать влияния деятельности рыбоводных предприятий на естественную популяцию тихоокеанских лососей. Одним из примеров, по словам Андрея Коваленко, является река Ударница, нерестовые площади которой составляют не более 7 тыс. кв. м, для их заполнения достаточно около 15-20 тонн рыбы, однако в результате деятельности рыбоводов среднегодовой подход составляет не менее 1 тыс. тонн лосося. «Невозможность работать на рыбоучетных заграждениях приведет к следующему – к экологической катастрофе в этом водоеме. И такая ситуация характерна практически для всех рек, на которых функционируют лососевые рыбоводные заводы», – подчеркнул председатель отраслевой ассоциации. Пока не предложен альтернативный механизм правового регулирования, формулировку о рыбоводных забойках и рыбоучетных заграждениях из пункта 30.16 убирать нельзя, убежден Андрей Коваленко.

Поддержали его и другие представители Сахалинской области, участвовавшие в заседании ДВНПС. Председатель правления ассоциации «Союз рыболовецких колхозов и предприятий Сахалинской области» Сергей СЕНЬКО в своем выступлении отметил, что рыбаки также прекрасно понимают, что в результате «усечения» пункта 30.16 пострадают рыбоводные заводы, и просят научно-промышленный совет прислушаться к доводам в защиту интересов ЛРЗ.

В итоге большинство членов ДВНПС выступило за то, чтобы сохранить действующую формулировку.

В целом Дальневосточный научно-промышленный совет одобрил предложенный проект Правил рыболовства. Завершая обсуждение вопроса, Василий Соколов отметил важность того, чтобы документ как можно реже подвергался правке.

Другим значимым вопросом повестки дня стало распределение общих допустимых уловов водных биоресурсов на 2013 г. по видам квот. Основное обсуждение прошло в рамках рабочей группы, так что на заседании ДВНПС оставалось только уточнить отдельные моменты.

Рассматривались итоги лососевой путины 2012 г., ситуация с оборотом долей квот вылова и ряд других вопросов. В завершение была затронута тема «квот под киль». Василий Соколов рассказал, что в Минсельхоз поступил законопроект Минпромторга, предусматривающий такой принцип ресурсного наделяния. «Ни алгоритма выделения этих квот, ни расчета социально-экономических последствий мы, как обычно, в этом законопроекте не увидели», – подчеркнул замруководителя Росрыболовства. Ведомство уже направило в Минсельхоз свою позицию по проблеме. Однако окончательное решение будет за самим Министерством сельского хозяйства. Для того чтобы можно было выступать с более аргументированной позицией, рыбопромышленным предприятиям предложено подать в ОАО «Объединенная судостроительная корпорация» заявки на строительство судов и запросить, где, в какой срок и по какой цене заказ может быть выполнен.

Маргарита КРЮЧКОВА
Владивосток

ВЛАДИМИР МИКЛУШЕВСКИЙ ЗАДУМАЛ РЕБРЕНДИНГ ПРИМОРЬЯ

Губернатор Приморского края Владимир Миклушевский считает, что регион должен дистанцироваться от образа «краб, икра, криминал».

– Для меня принципиально поменять бренд региона. Мы плотно занимаемся ребрендингом. Приморье больше не должно ассоциироваться с образом «краб, икра и криминал». Приморский край – это регион новых технологий и возможностей – «окно России в Азию», – заявил губернатор в интервью газете «Ведомости».

Глава региона выделяет несколько инвестиционных проектов в Приморье. Важнейшим из них Владимир МИКЛУШЕВСКИЙ назвал туристический кластер в бухте Муравьиная – одну из пяти игорных зон, утвержденных Правительством. Реализацию этого проекта губернатор курирует лично. Также отмечен завод «Соллерс», строительство

«Газпромом» завода по производству сжиженного газа, формирование судостроительного кластера.

– Очень жаль, что нынешнему губернатору Приморья слова «казино и игорная зона» нравятся больше, чем «крабы и икра». Видеть в рыбной отрасли только криминал – это не уважать не только историю края, но и всех людей, работающих и работавших в отрасли. Думаю, если бы Владимир Миклушевский проходил через выборы главы региона, то вряд ли бы он с таким видением развития края стал губернатором, – прокомментировал заявление главы Приморья председатель Совета директоров медиахолдинга Fishnews Эдуард КЛИМОВ.

СУЕТА И КАЧЕСТВО – ВЕЩИ НЕСОВМЕСТИМЫЕ

Закон об аквакультуре не должен приниматься в спешке, уверен председатель правления ассоциации «Государственно-кооперативное объединение рыбного хозяйства (Росрыбхоз)» Василий Глущенко.

Рыбоводные предприятия ожидают этот закон давно, но призывы любой ценой принять его до конца года не слишком радуют бизнесменов. Председатель правления ассоциации «Росрыбхоз» Василий ГЛУЩЕНКО, почему сложилась такая неоднозначная ситуация.

«Содной стороны, Председатель Правительства уже несколько раз говорил о том, что закон надо принимать как можно скорее и, желательно, в этом году. Это стремление разделяют и другие официальные лица, в том числе депутаты Государственной Думы. С другой стороны, вариант текста, который сейчас рассматривается в Правительстве, еще очень сырой и не решает тех вопросов, которые ставят перед ним бизнес-сообщество и ре-

гионы», – комментирует председатель правления ассоциации. По словам собеседника информагентства, разногласия до сих пор вызывает вид деятельности, к которому относится аквакультура, а также процедура закрепления за пользователями рыбоводных участков.

Василий Глущенко считает, что лучше продлить срок рассмотрения законопроекта еще на месяц, но сделать все как следует, иначе можно получить закон, который вместо развития отрасли станет ее тормозить. «Успеем завершить все процедуры до конца года – прекрасно, но если принятие закона придется отложить до января или февраля – тоже ничего страшного», – заявил эксперт.

ПРИМОРСКАЯ КРАЕВАЯ ПРОГРАММА ПОДДЕРЖКИ РЫБНОГО КОМПЛЕКСА: К ДЕЛУ ПОДОШЛИ С ДУШОЙ. С УМОМ – НЕ ПОЛУЧИЛОСЬ



Программа поддержки рыбного хозяйства попала в перечень программ, утвержденных губернатором края для дальнейшего финансирования. Расходы на нее заложат в бюджет уже будущего года. Однако рыбаки опасаются, что деньги так и останутся не востребованными. Ведь представленный накануне проект ЦП их, по меньшей мере, озадачил. С одной стороны, они в голос утверждают о высокой степени проработки документа, о глобальных и необходимых задачах, которые он ставит, но... не решает их с другой стороны, потому что упущены существенные, жизненные, производственные нюансы и обстоятельства, нет четкого и внятного механизма реализации продекларированного.

«Ознакомившись с паспортом программы развития рыбохозяйственного комплекса Приморского края, появляется чувство, что критика и предложения «снизу» очень правильно восприняты. Это прогресс. Очень правильный анализ состояния аквакультуры сегодня», – говорит директор управляющей компании «Беркут» Виктор ПОКОТИЛОВ. Правда, добавляет он, не указаны причины, а, следовательно, и предлагаемые меры развития тяжело связать с устранением их негативного влияния. «Например, ничего не планируется на мероприятия мониторинга среды обитания, на санитарно-эпидемиологические

мероприятия. А это очень важные мероприятия для предупреждения эпидемий, реализации зараженной молодежи, и т.п.», – считает собеседник. А одно тянет другое. Так, отсутствие механизма мониторинга не позволит хозяйствующим субъектам использовать страхование. «Нет мероприятий по заполнению правового вакуума на уровне власти субъекта федерации», – добавляет он.

«Очень хотелось бы понять механизмы реализации программы, к сожалению, в паспорте о них нет информации. Достижение весьма реальных показателей без осознания эффективности таких механизмов может стать

профанацией. Но в целом программа уже шаг вперед в понимании проблематики и является попыткой преодоления этих проблем», – заключил Виктор Покотиллов.

«Новая программа является очень удобным объектом для критики. Когда ее читаешь, создается впечатление, что студенту нужно было написать реферат на 100 страниц, а материала было на 20. Кроме этого, в программе присутствуют ненавистные для каждого реального производителя слова вроде «инновация», «модернизация» и «международная интеграция». Однако подобную критику я предлагаю оставить экспер-

там, которых в последнее время очень много развелось применительно к рыбохозяйственному комплексу. Те, кто реально занимаются производством и собираются участвовать в программе должны сосредоточить свою критику на принципиальных моментах», – призывает генеральный директор ОАО «Южморрыбфлот» (основного получателя субсидий по прошлой программе поддержки рыбного комплекса) Александр ЕФРЕМОВ.

«Лично я ни в инновации, ни в кластеры не верю, но если найдутся люди, которые все, что написано в программе, действительно начнут выполнять, то наша компания готова предоставить таким людям площадку для экспериментов по всем направлениям программы и оказывать реальное содействие», – отметил собеседник.

Какие же принципиальные моменты нужно изменить в программе?

Самый большой риск, по мнению Александра Ефремова, кроется в принципах распределения субсидий. Часть средств планируют распределять как компенсацию затрат на строительство рыбоперерабатывающих заводов и покупку нового оборудования. «На мой взгляд, нужно не компенсировать 30% стоимости заводов и оборудования, а платить за конечный результат. Основная цель программы – это увеличение продукции с высокой степенью переработки. Вот и нужно платить тому, кто в состоянии предъявить конечный результат – продукцию», – считает он. Ведь заводы и оборудование – это не продукция, это подготовка к выпуску продукции, а выпуска может и не быть. Завод может стоять и не работать. Примеров таких современных и дорогих заводов на территории Приморского края достаточно. «Это нормальный предпринимательский риск, когда ты что-то построил, а запустить не смог, но теперь государство зачем-то решило в это риске поучаствовать и закопать 30% государственных средств. Если произво-

дитель нашел 70% средств для строительства завода или покупки оборудования, то и оставшиеся 30% он уж, поверьте, тоже найдет, это не станет препятствием для осуществления проекта. А вот когда государство компенсирует 30% затрат, это неизбежно вызовет интерес мошенников. При таком механизме распределения субсидий есть соблазн купить за 100 рублей, то, что стоит 10, получить от государства 30 в виде компенсации и закончить на этом всю модернизацию», – замечает Александр Ефремов.

Второй принципиальный момент это распределение средств по подпрограммам. Если сложить средства краевого и федерального бюджета, то на аквакультуру планируется потратить 47% всех средств, на рыбопереработку – 36% и 17% – на все остальное. По мнению Ефремова, такое распределение средств между переработкой и аквакультурой очевидно несправедливо. «Как человек, занимающийся и тем, и другим, делаю прогноз что, будет неосвоение бюджета по аквакультуре и нехватка средств по переработке». Переработке уже есть что предъявить, а аквакультуре по сути нечего, даже закона нет. «Производство аквакультуры планируют довести до 13 тысяч тонн в 2017 году, а переработку до 793 тысяч тонн, что больше в 61 раз. Почему же денег на поддержку переработки выделяется меньше? Стоимость оборудования для рыбопереработки намного выше стоимости оборудования для аквакультуры. Сейчас государство ставит задачу переработки всего минтая в России. Это очень большие объемы, которые потребуют огромных инвестиций в заводы, оборудование и людей. Основные средства программы нужно направить именно в развитие переработки, если мы хотим, чтобы Приморский край занял здесь достойные позиции, для чего все предпосылки есть», – полагает предприниматель.

Применительно к рыбопереработке проект программы предусматривает

возмещение части затрат на производство и реализацию продукции из водных биоресурсов по ставкам за 1 кг. «Пока не понятно, какие будут ставки за 1 кг выпущенной продукции, и какой будет ее перечень. В прежние годы на этот счет было много споров, которых в периоды действия новой программы можно избежать. В проекте программы уже задан единообразный принцип возмещения затрат по строительству рыбоперерабатывающих заводов, покупке оборудования и продукции аква- и марикультуры – компенсация 30% затрат. Имеет смысл использовать аналогичный подход и для компенсации затрат по продукции рыбопереработки, что будет прозрачно и системно. Кроме этого по аквакультуре предлагается компенсировать 30% затрат по страхованию. Справедливо будет распространить эту практику и на рыбоперерабатывающий комплекс», – уверен бизнесмен.

Отметим, это уже не первый вариант проекта программы. И каждый последующий предпринимателей не перестает удивлять. «На этот раз я с удивлением обнаружил, что в последнем варианте исчез 41 миллион руб-лей, предназна-

ченный для выплаты субсидий по итогам 4-го квартала 2012 года. Это техническая особенность всех аналогичных программ, при которой выплаты по последнему периоду действия программы в текущем году

происходят за счет бюджета следующего года. Мы уже говорили, что новая программа продолжает и развивает, то, что было заложено ее предшественницей и хотелось бы, чтобы преемственность в этом аспекте тоже была соблюдена», – справедливо считает Александр Ефремов.

Есть в программе и моменты, которым не уделено должного внимания, считают участники бизнес-сообщества. «Цель программы – это расширение производства и реализации конкурентоспособной россий-

ской рыбо- и морепродукции высокой степени переработки. Одним из основных способов добиться этой цели призвана служить модернизация. Вместе с тем модернизация по определению ведет к снижению заня-

тых в производстве», – отмечает Александр Ефремов. Сейчас одной из самых серьезных проблем является отток населения с Дальнего Востока. Государство вкладывает огромные средства, чтобы остановить данный процесс и создать стимулы для жизни и работы на Дальнем Востоке. «Программа не ставит перед собой цель удержания людей, но противоречить государственным задачам она тоже не должна. Стимулировать создание рабочих мест можно, компенсируя налоги с фонда оплаты труда

в части прироста среднесписочной численности сотрудников предприятий-участников программы. Это не приведет к дополнительным расходам федерального бюджета и будет служить ярким примером

государственно-частного партнерства при решении настоящих геополитических задач», – считает собеседник.

Второй момент, которому необходимо уделить внимание в программе, это рыбодобыча, точнее – откуда берется рыба, и не требуется ли помощь государства в этой области. Посмотрите на прибрежное рыболовство, которое сейчас в Приморском крае находится в очень плачевном состоянии. «А ведь это колоссальный резерв для развития всего рыбохозяйственного комплекса.

Это возможность создания тысяч рабочих мест, начиная со строительства флота, продолжая работой в море, перевалкой, переработкой, хранением на берегу и заканчивая реализацией продукции на рынках. Страны-лидеры по вылову морских биоресурсов очень активно развивают прибрежку, которая дает существенную добавку к общему вылову. Остается надеяться, что работа над программой не остановится и новые подпрограммы будут покрывать весь спектр того, что мы называем рыбохозяйственным комплексом», – высказал пожелание предприниматель.

Впрочем, бизнесмены понимают, что программа государственной поддержки это хоть и хорошо, но отнюдь не единственное. На этом нельзя останавливаться. «Не нужно думать, что современный конкурентный рыбохозяйственный комплекс можно создать одним вливанием субсидий. Нужно бороться с излишним контролем и давлением на бизнес, поощрять конкуренцию и создавать равные и справедливые условия работы», – заключил Александр Ефремов.

Ксения ПИСАРЕВА
Владивосток

Виктор ПОКОТИЛОВ: Новая программа является очень удобным объектом для критики. Когда ее читаешь, создается впечатление, что студенту нужно было написать реферат на 100 страниц, а материала было на 20.

«РУССКОЕ МОРЕ» ЗАХОДИТ В РЫБОЛОВНУЮ ОТРАСЛЬ

Солидную долю в общей квоте минтая, а также сельди, терпуга и других промысловых объектов ООО «Русское море – добыча» может получить вместе с четырьмя дальневосточными компаниями – «ТУРНИФ», «Интра-рос», «Востокрыбпром» и «Совгаваньрыба». Сумма возможной сделки – около полумиллиарда долларов.

О стратегических целях на ближайшую перспективу – 20-30% российского рынка рыбодобычи – генеральный директор ГК «Русское море» Тимофей ТАРАСОВ заявил в марте этого года. Таким образом, группа компаний обозначила свои планы «стать самой крупной рыбной компанией не только в России, но и в мире».

Проанализировав опыт работы в условиях кризиса, руководство «Русского моря» сделало вывод: необходима смена стратегии и уход от сырьевой зависимости. Такую самостоятельность способен обеспечить лишь бизнес в сфере рыболовства. Аналитики полагают, что эта идея в компании возникла с появлением в составе ее акционеров нефтяного трейдера Геннадия ТИМЧЕНКО.

В это же время акционеры ГК «Русское море» создали отдельное предприятие – ООО

«Русское море – Добыча», генеральным директором которого в настоящее время назначен Андрей ТЕТЕРКИН, пришедший из ОАО «СИБУР – Минеральные удобрения». Весьма активно в компанию начали привлекать и представителей рыбного бизнеса. Так, директором по Дальневосточному региону ООО «Русское море – Добыча» стал Петр САВЧУК, возглавлявший прежде «Ролиз» и «НБАМР», которые создал («Ролиз») и контролировал («НБАМР») бывший губернатор Приморья Сергей ДАРЬКИН.

Одновременно в прессе начала появляться информация о планах рыбной компании по строительству новых судов и заключению партнерского соглашения с «Объединенной судостроительной корпорацией». В частности, газета «Ведомости» сообщила о подписании ГК «Русское море» рамочного

соглашения с ОСК о строительстве 10 рыбопромысловых судов. Этот шаг был предпринят еще в 2011 г., однако оказался весьма кстати в свете озвученных Минпромторгом планов по наделению строящихся в России судов долями квот. Кстати, группу компаний предлагаемый принцип вполне устраивает: «Это могло бы помочь компаниям, намеренным вкладываться в судопроизводство, модернизацию собственного флота или рыбодобычу, просчитать окупаемость бизнеса. Понимая, какая квота закреплена за судном, уже можно планировать работу, вкладывать деньги», – сообщил изданию PR-директор «Русского моря» Илья ВЛАСЕНКО.

Но наибольший резонанс получили заявления «Русского моря», прозвучавшие нынешней весной, о планах по приобретению не менее де-

сятка крупнейших рыбодобывающих компаний, в том числе предприятий, входящих в Ассоциацию добытчиков минтая. Правда, Тимофей Тарасов тут же назвал ситуацию «недоразумением»: «Мы, конечно, читали статьи в разных изданиях и в интернете о том, что якобы «Русское море» ведет переговоры с той или иной компанией, но эти измышления к нам никакого отношения не имеют», – заявил он РИА Fishnews.ru, добавив при этом, что в случае, если все-таки у кого-то из рыбодобывающих предприятий возникнет желание обсудить продажу своего бизнеса, «Русское море» готово к переговорам.

Судя по всему, такие переговоры все-таки состоялись. Как стало известно РИА Fishnews.ru, ООО «Русское море – Добыча» готово купить четыре крупные приморские рыбодобывающие компании – ОАО «ТУРНИФ», ЗАО «Интра-рос», ООО «Востокрыбпром» и ООО «Совгаваньрыба». Эксперты называют общую сумму сделки – около 500 млн. долларов. Суммарный флот предприятий составляет 11 судов. Все перечисленные компании являются членами АДМ и держателями солидной

доли в общей квоте вылова минтая. К примеру, в 2012 г. суммарный вылов этой рыбы четырьмя предприятиями может составить более 188,7 тыс. тонн, или около 10,7% ОДУ. Кроме того, указанные компании добывают тихоокеанскую сельдь, макруросов, терпугов, треску, командорского кальмара, креветку северную и другие виды ВБР.

«Стоит отметить, что чистый убыток ОАО «ГК «Русское море» по российским стандартам бухгалтерского учета (РСБУ) за 9 месяцев 2012 г. составил 657,171 млн. рублей. Однако ООО «Русское море – Добыча» не входит в Группу компаний «Русское море», это отдельный проект, – отмечает Наталья СЫЧЕВА, эксперт компании «F-Consulting». – Еще один интересный момент: все четыре компании, которые планирует купить «Русское море», основной объем выловленной рыбы поставляют на экспорт, а «ТУРНИФ» в ноябре на совещании в Дальневосточном таможенном управлении вообще была отмечена как лучший экспортер на Дальнем Востоке. Конечно, интересно посмотреть, пойдет ли теперь рыба в Россию».

МИНВОСТОКРАЗВИТИЯ ОПРЕДЕЛИЛО ПРИОРИТЕТНОСТЬ БЕЗОТХОДНОЙ РЫБОПЕРЕРАБОТКИ



Переработка рыбы на Камчатке

В числе проектов, которые, по оценке Минвостокразвития, имеют межрегиональное значение и не могут быть воплощены без участия государства, – реализация Восточной газовой программы, создание соевого и горно-металлургического кластеров, развитие лесоперерабатывающего комплекса.

Так, в Приморском крае предусмотрено строительство нефтехимического комплекса, завода по сжижению природного газа, двух судостроительных верфей по производству высокотехнологичных гражданских судов, а также морской техники для освоения континентального шельфа.

В Камчатском крае помимо прочего планируется создание инновационного экологически чистого производственного комплекса по безотходной переработке рыбы и морепродуктов, сообщили в пресс-службе министра РФ по развитию Дальнего Востока – полпреда Президента России в ДФО.

Инициативу государства по реализации подобного проекта с использованием безотходных технологий эксперты расценивают положительно, но

отмечают важность комплексного подхода к этому вопросу.

– Безотходные экологически чистые технологии переработки рыбы в мире известны, более того, повсеместно применяются как на берегу, так и на судах. Но в России ситуация иная, – рассказывает РИА Fishnews.ru коммерческий директор ОАО «Дальрыбтехцентр» Антон СУХОРУКИХ. – Приведу пример из практики: наша компания совместно с партнерами, фирмами «Альфа Лаваль» и «Кабинплант», предлагает весь спектр взаимовязанных технологий по безотходной и экологически безупречной автоматизированной переработке любых видов рыб. Но если автоматизацией производств российские переработчики сегодня интересуются всерьез, то безотходные технологии у нас на практике, можно сказать, не применяются.

Это, по словам специалиста, приводит к огромным потерям в производительности. Так, еще в 70-е гг. прошлого века японские плавбазы производили на борту до 68 видов продукции из минтая, в то время как российские в 21 веке

Создание инновационного комплекса по безотходной рыбопереработке на Камчатке включено в перечень приоритетных проектов ДФО, реализация которых требует участия государства. Для отраслевиков он может стать примером современной организации переработки, полагают эксперты.

производят максимум с десятков, а чаще – 4-5. Вместе с тем только из отходов переработки рыбы можно получать целый набор продуктов: рыбную и костную муку, жир, продукцию на их основе – от кормов и удобрений до фармацевтических препаратов и биотехнологического сырья.

«Но Россия, как известно, страна крайне богатая, поэтому у нас отходы стараются не перерабатывать, а так или иначе от них избавляться. При этом промышленников, похоже, не волнует ни уменьшение доходности бизнеса, ни проблемы с контролирующими органами, ни ущерб, наносимый экологии и ведущий, в том числе к сокращению сырьевой базы, – продолжает собеседник информагентства. – Сырье у нас тоже стараются не перерабатывать, а экспортировать «как есть». В результате, вклад рыбной отрасли в ВВП страны ничтожно мал – менее 0,1%».

Не удивительно, что при таких показателях государство практически не видит ни этого вклада, ни этого бизнеса, соответственно, слабо учитывает его интересы, резюмирует представитель компании «Дальрыбтехцентр».

– Понятно, что эта модель ущербна. Бизнес должен стремиться к развитию и консолидации, государство должно помогать ему в этом, добиваться от бизнеса большей отдачи,

«воспитывать» его и обучать приносить стране и обществу больше пользы, нежели вреда. А один из общепризнанных методов воспитания и обучения, кроме метода «кнута и пряника», – это демонстрация собственного примера. Поэтому инициатива государства по созданию инновационного экологически чистого производственного комплекса по безотходной переработке рыбы и морепродуктов представляется весьма разумной и полезной, хотя и слегка запоздавшей, – отмечает Антон Сухоруких.

Однако эксперт полагает, что этот проект не должен быть самоцелью. «Считаю очевидным, что этот проект не выполнит свою роль, если станет «вещью в себе». На него должен быть завязан целый комплекс мероприятий по разработке и реализации государственной политики в данной области, в том числе мероприятий информационного и PR-характера, направленных на продвижение и популяризацию высоких и экологически чистых технологий рыбопереработки в профессиональном сообществе России, на продвижение и популяризацию продукции из российской рыбы и в стране, и за рубежом, на всякого рода международную экологическую сертификацию промыслов, и так далее», – поясняет он.

Не менее важным, по мнению Антона Сухоруких, является перенос основной части глубокой переработки добываемого российскими компаниями рыбного сырья с иностранного на российский берег. В том числе путем создания особой территориальной зоны, кластера с соответствующей инфраструктурой и комфортными условиями для инвесторов, намеренных осуществлять глубокую переработку на российском берегу.

– Предлагаемый Минвостокразвития производственный комплекс мог бы стать первым предприятием этого кластера, живым примером и своего рода научно-производственной базой для внедрения высоких технологий в российскую рыбопереработку, их адаптации к российским условиям, разработки инноваций. Правда, для этой цели Приморский край подходит больше, нежели Камчатский, хотя бы по критериям наличия рабочей силы, стоимости энергоносителей и обеспеченности ими, развитости транспортной и прочей инфраструктуры, близости научных и учебных учреждений, а, соответственно, себестоимости разработки инноваций. Но кто сказал, что такой инновационный комплекс может быть только один? – отмечает собеседник информагентства.

ТЕСТИРОВАНИЕ ЭПЖ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ НАЧНЕТСЯ В 2013 ГОДУ

В настоящее время эксперимент по использованию электронного промыслового журнала продолжается на 20 судах, ведущих промысел в Северном рыбохозяйственном бассейне. В следующем году апробация будет проходить на Дальневосточном бассейне.

Уже сегодня, с внедрением подсистемы отраслевой системы мониторинга «Разрешения», сами выданные разрешения хранятся и обрабатываются в электронном виде, в единой базе данных

ОСМ. Внедрение программного комплекса «электронный промысловый журнал» (ЭПЖ) позволит передавать документы, подписанные электронной подписью, на судно. Для этого до-

статочно будет осуществить установку дополнительных модулей, так как технология уже отлажена.

«В принципе, технология создана и готова к внедрению. Но для ее повсеместно-

го использования необходим ряд изменений в нормативно-правовой базе. И в первую очередь, в Федеральном законе «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», – рассказал начальник Центра системы мониторинга рыболовства и связи Максим САНЬКО.

Как сообщили в пресс-службе Минсельхоза, на Севере реализуется пилотный проект по электронному обмену между Россией и Норвегией данными о промысловой

деятельности судов. Российская сторона передала всю необходимую документацию норвежским коллегам, но ответ с согласованными техническими условиями в адрес России до сих пор не был направлен.

«Возможно, это связано с преобразованиями, которые сейчас происходят в Департаменте рыболовства Норвегии. Но мы надеемся, что в самое ближайшее время мы получим согласования», – отметил руководитель ФГБУ «ЦСМС».

РАБОТА РЫБОВОДНЫХ ЗАВОДОВ ОКАЗАЛАСЬ ПОД УГРОЗОЙ

Отсутствие нормативно-правовой базы угрожает лососеводству, считает председатель Ассоциации лососевых рыболовных заводов Сахалинской области Андрей Коваленко.

В последнее время очень много говорится о необходимости развития такой перспективной отрасли рыбного хозяйства, как аквакультура. При этом остаются без внимания проблемы, с которыми уже сейчас сталкиваются рыболовные предприятия, в частности в Сахалинской области.

Как сообщил председатель Ассоциации лососевых рыболовных заводов Сахалинской области Андрей КОВАЛЕНКО, в этом году ЛРЗ островного региона в период нерестового хода тихоокеанских лососей чуть было не лишились возможности осуществлять одну из частей своего технологического процесса.

Под угрозой срыва, по словам собеседника информагентства, оказалось регулирование пропусков с помощью рыбоучетных заграждений. Такие меры, как подчеркнул председатель ассоциации, используются для обеспечения эффективного воспроизводства и, помимо сохранения внутривидовой структуры, позволяют минимизировать влияние деятельности ЛРЗ на естественную популяцию тихоокеанских лососей (в

результате работы заводов на нерест возвращается в разы больше производителей, чем требуется для полного заполнения естественных нерестилищ).

— Главной противодействующей силой выступили общественные экологические организации, которые, как казалось бы, должны стремиться к сохранению естественных популяций тихоокеанских лососей, а не их подрыву, — рассказал Андрей Коваленко.

В качестве яркого примера он привел реку Бахура Долинского района. «Здесь благодаря усилиям общественных экологических организаций произошло перезаполнение нерестовых площадей производителями горбуши в период нерестового хода. Обследования Бахуры, проведенные сотрудниками ФГБУ «Сахалинрыбвод», после завершения нереста показали многократное перекапывание нерестовых бугров в нижнем и среднем течении реки. Это, в свою очередь, грозит гибелью икры, как ранее, так и вновь отложенной. Фактически это может привести к подрыву численности популяции горбуши реки Бахура, что сведет на нет 15-летнюю работу лососевого

рыболовного завода по сохранению горбуши на этой реке», — обрисовал ситуацию собеседник информагентства.

Такая же участь, по его словам, может постигнуть и другие реки, на которых осуществляют свою деятельность рыболовные предприятия, так как отраслевыми государственными органами отменяется правовая основа осуществления мер регулирования — пункт 30.16 Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна, регламентирующий работу рыбоучетных заграждений на реках.

Эксперт подчеркнул, что рыбоучетные заграждения всегда были неотъемлемой частью технологического процесса деятельности лососевых рыболовных заводов. РУЗы, по словам Андрея Коваленко, необходимы для осуществления мер регулирования, направленных на эффективное использование нерестовых площадей и организацию пропусков производителей всех внутривидовых группировок рыб в целях сохранения природной популяционной структуры и генетического разнообразия вида. Кроме того, такие меры позволяют не допу-



Лососевый рыболовный завод на Сахалине

стить ухудшения экологической обстановки в водоеме.

Председатель ассоциации подчеркнул, что история применения рыбоучетных заграждений лососевыми рыболовными заводами в современной России насчитывает более 20 лет.

— Отмена данного пункта Правил ставит под угрозу функционирование самих лососевых рыболовных заводов, так как лишает предприятия возможности выполнять условия договоров на искусственное воспроизводство тихоокеанских лососей в водных объектах Сахалинской области, на основании которых рыболовство осуществляют свою хозяйственную деятельность, — заявил собеседник информагентства.

Он отметил, что закон «Об аквакультуре», который, воз-

можно, будет принят в ближайшее время, не решит возникшую проблему, так как в нем не прописана оперативная смена режима работы частными лососевыми рыболовными заводами с «искусственного воспроизводства» на «товарную аквакультуру», а в связи с биологической особенностью тихоокеанских лососей этот переход состоится только через 3-5 лет.

— Отмена законодательных норм, без предоставления альтернативного механизма правового регулирования, послужит причиной приостановки деятельности частных лососевых рыболовных заводов, что приведет к резкому снижению объемов добычи тихоокеанских лососей в Сахалинской области, — полагает Андрей Коваленко.

ДЛЯ АКВАКУЛЬТУРЫ РАЗРАБОТАЮТ НОВЫЕ ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

Нацрыббезопасность готовит проект новых ветеринарно-санитарных требований для предприятий аквакультуры. В качестве основной цели документа заявлено обеспечение эпизоотического благополучия в хозяйствах.

В Россельхознадзоре проводится работа по подготовке проекта новых ветеринарно-санитарных требований для предприятий аквакультуры. Соответствующее поручение дал 7 августа 2012 г. министр сельского хозяйства России Николай ФЕДОРОВ.

В системе Россельхознадзора разработка проекта поручена ФГБУ «Национальный центр безопасности продукции водного промысла и аквакультуры». Как сообщили в пресс-

службе Нацрыббезопасности, специалисты госучреждения с 2008 г. ведут планомерную работу по формированию единой базы данных о российских предприятиях аквакультуры, ФГБУ «Центральная научно-методическая ветеринарная лаборатория» и ФГБУ «Федеральный центр охраны здоровья животных».

13 ноября в Нацрыббезопасности состоялось совещание с участием специалистов подведомственных Рос-

сельхознадзору учреждений, а также представителя Россельхоза по вопросу подготовки проекта ветеринарно-санитарных требований для хозяйств аквакультуры.

Основной целью разработки документа названо обеспечение эпизоотического благополучия предприятий, занятых в сфере рыболовства. Заинтересованные стороны приглашены к участию в подготовке проекта требований.

К РЫБОВОДСТВУ ПРИВЛЕКАЮТ МАЛЫЙ БИЗНЕС

В Калужской области активизируется работа по развитию рыбохозяйственной деятельности. В прудовом рыболовстве активно пробуют свои возможности частные лица и компании.

С 2010 по 2012 г. министерством сельского хозяйства Калужской области на водных объектах были сформированы 80 рыбопромысловых участков под товарное рыболовство. 31 из них общей площадью 417 га был на конкурсной основе предоставлен фермерам и юридическим лицам сроком на 20 лет.

Как сообщили в пресс-службе минсельхоза Калужской области, в декабре текущего года состоится уже тре-

тий конкурс, по результатам которого право заниматься рыбохозяйственной деятельностью получат еще 28 предпринимателей. В соответствии с планами развития этих рыболовных хозяйств, объемы выращиваемой ими рыбы к 2015 г. в совокупности могут составить около 500 тонн. При этом наряду с традиционными видами планируется выращивание такие ценные породы как форель и осетр.

ПРИМОРСКАЯ МАРИКУЛЬТУРА ПОПОЛНЯЕТ ЗАПАСЫ ТРЕПАНГА



В Приморском крае бизнес и наука – ОАО «Преображенская база тралового флота» и ТИПРО-Центр – продолжают сотрудничество по культивированию дальневосточного трепанга.

В этом году в научно-производственном центре марикультуры «Заповедное», расположенном в бухте Киевка, в Лазовском районе, получен небывалый урожай жизнестойкой молоди этого ценного вида: в заводских условиях специалисты вырастили около 2,5 млн. особей «морского огурца». В первые дни ноября часть молоди переселилась в море.

ТЕХНОЛОГИЯ СКЛАДЫВАЕТСЯ ИЗ ТОНКОСТЕЙ

Чем меньше малек, тем больше у него врагов в морской среде, а значит, работы по подращиванию молоди обеспечивают более высокую ее выживаемость в естественной среде обитания. Для того чтобы подготовить трепанга к самостоятельной жизни, сотрудникам НПЦМ «Заповедное» приходится приложить немало усилий. Процесс кропотливый, требующий аккуратности и выверенности каждого шага.

Из среды обитания изымаются созревшие производители трепанга, параллельно идет работа по выращиванию микроводорослей – позже они пойдут на корм личинкам «морского огурца».

Затем происходит нерест – со стимуляцией или без таковой, инкубация икры, выращивание полученных личинок. Позже они осаждаются на подготовленный

специалистами субстрат – здесь и произойдет превращение личинки в молодь. Субстрат, перед тем как на него оседает трепанг, поливается суспензиями из макрофитов, для того чтобы молодь на ранней стадии могла питаться. По мере развития гидробионта корм меняется. Пока молодь растет, сотрудники научно-производственного центра тщательно следят за процессом.

Деятельность НПЦМ «Заповедное» сегодня – пример успешного взаимодействия Преображенской базы тралового флота и Тихоокеанского научно-исследовательского рыбохозяйственного центра в деле развития отечественной марикультуры. Однако в 2003 г., когда завод по получению жизнестойкой молоди «морского огурца» только начал функционировать, специалистам пришлось столкнуться с немалыми трудностями: технология была отработана, но в лабораторных условиях – переход на промышленные масштабы потребовал внесения коррективов. «В общем-то, все знают, как разводить трепанга: нужно получить молодь, потом подрастить ее в бассейнах, в подходящих условиях, – поделился наблюдениями заместитель генерального директора ТИПРО-Центра Валерий АКУЛИН. – Однако существует невероятное количество тонкостей, ко-

торые осложняют процесс. Из умения их устранить и складывается технология».

Так, большую роль играет качество воды, используемой для выращивания молоди (из бухты через систему фильтров она попадает в баки-накопители, а затем – в емкости с гидробионтом). Если выбрать неудачную точку для забора воды – с высокой концентрацией планктона – у трепанга появятся неподходящие «соседи», и он начнет болеть. Поначалу с этой проблемой столкнулись и в «Заповедном», однако в конце концов специалисты смогли найти и устранить причину трудностей.

Отметим, что процесс расселения молоди в естественной среде обитания также требует немалых усилий. Субстрат с «морским огурцом» достают из бассейнов и помещают в емкости, на катере их доставляют в море. Водолазы закрепляют на дне садки, изготовленные из крабовых ловушек. В эти конструкции и укладывается субстрат. Как рассказал заведующий отделом аквакультуры ТИПРО-Центра Виктор ДЗИЗЮРОВ, укрытия из крабовых ловушек помогают сохранить молодь от хищников, ведь после попадания из искусственной среды в естественную из-за разницы температур трепанг впадает в своеобразный анабиоз.

Совместными усилиями научная организация и рыбопро-



Субстрат с молодь трепанга помещают в емкости и доставляют в море, где расселением гидробионта занимаются водолазы



Начальник участка прибрежного рыболовства и марикультуры ОАО «ПБТФ» Александр ПЛЕЧИЙ



Заведующий отделом аквакультуры ТИПРО-Центра Виктор ДЗИЗЮРОВ



Заместитель генерального директора ТИНРО-Центра Валерий АКУЛИН в НПЛЦМ «Заповедное»

мышленное предприятие добились оптимизации процесса получения молоди трепанга. В этом году работе мариводов благоприятствовали природные условия: затяжная и холодная весна и теплая долгая осень позволили получить большой урожай молоди. Часть ее, кстати, оставили зимовать в заводских условиях – таким образом можно добиться больших размеров малька.

ТАМ ГДЕ ЕЖ СОСЕДСТВУЕТ С ГРЕБЕШКОМ

Сотрудники участка прибрежного рыболовства и марикультуры Преображенской базы тралового флота занимаются культивированием не только трепанга, но и других ценных объектов – приморского гребешка, мидии, морского ежа, ламинарии. По результатам 2011 г. предприятие выпустило 23% от общего объема товарной продукции марикультуры, произведенного в Приморском крае, отметил начальник участка Александр ПЛЕЧИЙ. В пользование компании предоставлено девять участков для аквакультуры, в том числе три участка с подвесными плантациями. На проходящем в крае конкурсе преобразенцы намерены выиграть еще два РПУ.

Специалисты отмечают, что при нынешних условиях развития марикультуры необходимо создавать поликультурные хозяйства – такие, где выращивается сразу несколько объектов. Следуют этому принципу и в ПБТФ. Случается, что ценные сведения по такому вот комплексному культивированию специалисты получают прямо на практике.

– В период с мая по июль мы выставили на плантациях садки с молодь гребешка. В них в августе или сентябре осели личинки морского ежа. Спустя полтора года при сборе урожая молодь ежа, подросшую в садках, отсадили на донные плантации, часть гребешка экспортировали в Южную Корею, а часть (не достигшие необходимых размеров особи) пересадили в новые садки. Сейчас, год спустя, при сборе

этого гребешка обратили внимание на интенсивные обрастания на створках и связываем данный факт с отсутствием в садках природного чистильщика – морского ежа. То есть еж стал необходимым объектом культивирования гребешка: его соседство помогает сохранить товарный вид моллюска, – рассказал Александр Плечий.

МАРИКУЛЬТУРЕ НУЖЕН НАЛАЖЕННЫЙ РЫНОК

Однако успехи марихозяйств Приморья неизбежно соседствуют с немалыми трудностями. И это не только отсутствие федерального закона «Об аквакультуре», принятие которого откладывается из года в год.

Эксперты много говорят о необходимости создания системы страхования рисков в аквакультуре, однако в настоящее время это выглядит фантастикой, считает Александр Плечий. Отметил производитель и трудности в получении кредитных средств. «Для того чтобы взять кредит, мы не можем заложить ни гидробиотехнические сооружения, ни объекты марикультуры, выращиваемые на них, – для этого нет узаконенных правовых норм», – обозначил проблему начальник участка прибрежного рыболовства и марикультуры.

Немало вреда рыбохозяйственным предприятиям наносит «работа» браконьеров. И дело не только в разграблении биоресурсов. Так, поток нелегальной продукции из трепанга, идущий в Китай, создает проблемы для реализации урожая марихозяйств, рассказал Виктор Дзизюров. Причем система настолько отлажена, что бороться с ней очень сложно. «Уже прошло более 20 лет с тех пор, как был закрыт промысел трепанга, однако браконьерство развивалось и оптимизировалось до такой степени, что цепочки налажены на всех уровнях. Потоки идут», – констатировал заведующий отделом аквакультуры ТИНРО-Центра.

Нуждаются отечественные производители и в защите ин-

тересов на внутреннем рынке. В частности, по словам Александра Плечия, возникают проблемы по сбыту шинкованной морской капусты из выращенного сырья: российский рынок забит дешевой китайской продукцией. Выход из положения начальник участка прибрежного рыболовства и марикультуры видит в том, чтобы за счет таможенной пошлины на морскую капусту, поступающую из КНР, государство возмещало российским производителям снижение стоимости их товара. В противном случае, полагает представитель ОАО «ПБТФ», российские предприятия могут потерять интерес к выращиванию ламинарии (между тем этот объект назван в числе приоритетных для марикультуры в проекте госпрограммы развития рыбохозяйственного комплекса в Приморском крае на 2013-2017 гг.).

Для развития товарного выращивания гребешка необходимой мерой специалисты считают создание мощного завода по производству посадочного материала для дальнейшей реализации марихозяйствам. Подобная схема хорошо отработана в Китае, где одни предприятия получают молодь, а другие – покупают и расселяют ее на своих участках, отметил Валерий Акулин. Преображенская база тралового флота готова участвовать в реализации такого проекта, поделился, в свою очередь, планами Александр Плечий.

Несмотря на все сложности, участок прибрежного рыболовства и марикультуры «Преображенской базы тралового флота» ставит перед собой серьезные задачи. Под выращивание гидробионтов предполагается задействовать все пригодные для этого акватории в Лазовском районе, планируется расширить производство высокотехнологичной продукции. Это в конечном итоге будет способствовать увеличению числа рабочих мест и развитию прибрежной территории.

Маргарита КРЮЧКОВА

Лазовский район, Приморский край

Газета «Fishnews – Дайджест» № 11 (29) 2012
Издается с 2010 года

Газета зарегистрирована в Приморском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 19-0377.

www.fishnews.ru

Учредитель и издатель

ООО «Фишньюс»
690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А

Генеральный директор

Яна ЯШИНА
E-mail: yashina@fishnews.ru.
Skype: yanayashina.
Тел.: 8-914-703-68-60

Адрес редакции

690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.
Тел.: 8-914-790-45-92

Главный редактор

Елена ФИЛАТОВА
E-mail: prim_elena@mail.ru.
Skype: prim_elena
Тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

Редакция РИА Fishnews.ru

г. Москва и Центральный федеральный округ

Шеф-редактор:

Анна ЛИМ
E-mail: anna@fishnews.ru
Тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

Дальневосточный федеральный округ

Шеф-редактор:

Наталья СЫЧЕВА
E-mail: n_sycheva@inbox.ru
Тел.: 8-924-233-31-36, 8-925-829-22-08

Верстка и дизайн

Сергей БРАЖНИК

Фотографии в номере

РИА Fishnews.ru
Ольга ШУТЬ
Виктор БУКВЕЦКИЙ
Юрий ЯРЕМЕНКО

Отдел распространения и подписки:

Антонина ЛОПАТНИКОВА
E-mail: antonina@fishnews.ru
Тел.: 8-914-707-05-28

Газета распространяется по редакционной подписке.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации.

Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Цена свободная.

Подписано в печать 28.11.2012 г.
Дата выхода:
по графику: 30.11.2012 г., фактически: 30.11.2012 г.

Тираж 1300 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс»
Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10,
тел.: (423) 234-59-01

ПОДПИСКА НА ИЗДАНИЯ МЕДИАХОЛДИНГА

FISHNEWS

НА 2013 ГОД

**ЕСЛИ КНИГ
ЧИТАТЬ**

**НЕ
БУДЕШЬ**



**СКОРО ГРАМОТУ
ЗАБУДЕШЬ**

А. Могилевский. 1925 г.

Журнал: 4 номера в год

Газета: 12 номеров в год

По вопросам оформления подписки на 2013 год обращайтесь:

Отдел подписки: тел.: 8 914 707 05 28

e-mail: antonina@fishnews.ru