

FISH NEWS

ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS

16+

№ 12 (30) декабрь 2012

Госпрограмма выведет отрасль на новый уровень

«Русское море» потеряло интерес к переработке

Реальность и мифы о браконьерстве в рыболовстве

Исследования по аквакультуре. Из опыта ТИНРО

Как флагмана превратить в аутсайдера

стр. 5

стр. 6

стр. 8

стр. 10

стр. 14

Георгий КАРЛОВ: У НАС ВПЕРЕДИ МНОГО РАБОТЫ



В 2012 году основное внимание законодателей сосредоточилось на трех ключевых законопроектах – о прибрежном рыболовстве (в части осуществления перегрузов и термической обработки рыбы на судах на промысле), об аквакультуре и о любительском рыболовстве. Об итогах законотворческой работы по этим направлениям в уходящем году и планах на 2013 г. РИА Fishnews.ru рассказал член комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии Георгий КАРЛОВ.

– Нужно признать: и депутаты Госдумы, и сенаторы, и федеральные органы исполнительной власти приложили максимум усилий для уточнения, упорядочения и рассмотрения вопросов, касающихся совершенствования нормативно-правовой базы в сфере рыболовства. Но что мы имеем в сухом остатке на сегодняшний день? К сожалению, ни один закон не принят в окончательном чтении. Это отрицательный результат деятельности всех без исключения участников процесса, при том что был беспрецедентный, подчеркиваю, накал активности, проявленной и общественными организациями, и депутатами, и органами исполнительной власти, но результат отсутствует и тому есть как объективные, так и субъективные причины.

К объективным причинам, без сомнения, относятся майские события с формированием правительства и его реорганизацией.

► стр. 2

МИНВОСТОКРАЗВИТИЯ ГОТОВИТ БИРЖИ ДЛЯ РЫБЫ

Министерство РФ по развитию Дальнего Востока подготовило проект правительственного постановления о реализации уловов, добытых при промышленном рыболовстве, на товарных биржах. Предполагается, что норма начнет действовать с 2015 г.

Минвостокразвития подготовило проект постановления Правительства РФ «О реализации уловов из водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) при осуществлении промышленного рыболовства, и произведенной из них рыбной и иной продукции на товарных биржах».

Ведомство предлагает в соответствии со статьей 19 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. № 166 «О рыболовстве...» установить, что реализация уловов водных биоресурсов, добытых в Дальневосточном бассейне при осуществлении промышленного рыболовства во внутренних морских водах, территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне, если это ВБР в живом,

свежем, охлажденном или мороженом виде, осуществляется на товарных биржах.

Как сообщили пресс-службе министра по развитию Дальнего Востока – полпреда Президента в ДФО, федеральным законом от 3 декабря 2008 г. № 205 «О внесении изменений в ФЗ «О рыболовстве...»...» внесены поправки в статью 19 (п.3.5) закона о рыболовстве, предусматривающие, что «реализация уловов водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) при осуществлении промышленного рыболовства, и произведенной из нее рыбной и иной продукции может осуществляться на товарных биржах в случаях и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации».

► стр. 3

АДМ ОБЖАЛУЕТ РЕШЕНИЕ ФАС В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ

12 декабря комиссия Федеральной антимонопольной службы вынесла решение о нарушении закона «О защите конкуренции» некоммерческой организацией «Ассоциация добытчиков минтая» и 35 рыбопромышленными предприятиями Дальнего Востока.

Комиссия ФАС усмотрела признаки нарушения антимонопольного законодательства в следующих событиях:

1. Заключение соглашений об установлении предельно допустимого норматива выхода икры минтая (не более 4,5% от массы рыбы, направленной на разделку). Согла-

шения заключались в апреле и декабре 2006 г., в январе 2007 г., в декабре 2007 г. – марте 2008 г. и были направлены, по мнению федеральной службы, на ограничение выпуска товара.

2. Обсуждение вопросов по установлению и поддержанию цен на продукцию

из минтая (в том числе икру минтая) на рынках КНР и Республики Корея на собраниях ассоциации, заседаниях Совета ассоциации в период с августа 2006 г. по декабрь 2009 г., что, как считает ФАС, влекло установление и поддержание цен.

► стр. 4



Георгий КАРЛОВ: У НАС ВПЕРЕДИ МНОГО РАБОТЫ

◀ стр. 1

В частности, присоединение Федерального агентства по рыболовству к Министерству сельского хозяйства, где, на мой взгляд, только недавно появилась возможность для согласования точки зрения и отстаивания позиции ведомства в правительстве при рассмотрении законопроектов.

В этой ситуации очень важна деятельность комиссии Правительства по законопроектной деятельности, которая ставит окончательную точку в отношении любого законопроекта для его дальнейшей поддержки правительством, продвижения и внесения в Госдуму либо, наоборот, отклонения и отправки на доработку. Могу констатировать, что комиссия наконец-то рассмотрела и одобрила к принятию закон о любительском рыболовстве. Проект согласован и, думаю, что для его прохождения в Госдуме нет никаких препятствий.

С законопроектом о прибрежном рыболовстве все гораздо сложнее. К сожалению, в этом году в нашем комитете их оказалось чрезвычайно много – целых пять вариантов. По сути, все они сводятся к интерпретации одной и той же темы, но сформулированы по-разному: где-то более радикально, а где-то менее, где-то емко с включением дополнительных понятий, а где-то узко. Тем не менее, на сегодняшний день на все эти законопроекты получено отрицательное заключение Правового управления администрации Президента России.

Причина, на мой взгляд, кроется в отсутствии единого понимания и своеобразном подходе к регулированию переработки на судах в рамках «прибрежки» у контролирующих органов. За-

кон фактически застрял на этапе межведомственного согласования, и контролирующим органам, по моему глубокому убеждению, следовало бы здраво соотносить возможность исполнения своих полномочий с экономикой рыбохозяйственного комплекса, чтобы одно не противоречило другому.

Сейчас этот вопрос вынесен уже на рассмотрение межведомственной рабочей группы, созданной при Контрольном управлении Президента России. Доводы депутатов в лице первого заместителя председателя комитета Валерия Язева до рабочей группы донесены, и я надеюсь, что в первом квартале следующего года мы все-таки найдем золотую середину, удовлетворяющую все заинтересованные стороны. Тем более что мы неоднократно поднимали эту тему с привлечением СМИ на форумах различного уровня, на конгрессе рыбаков, на III съезде работников рыбного хозяйства, и все, кто хотел, нас услышали.

И, наконец, законопроект об аквакультуре, судьба которого говорит если не о намеренном пренебрежении, то о явной недооценке этого направления. Время идет, предприятия работают, выращивают и вылавливают рыбу и морепродукты, но в отсутствие закона вся эта деятельность оказывается за рамками правового поля. Фактически мы целую отрасль, которая уже существует, пытается развиваться, привлекать инвестиции, создавать рабочие места, воспитывать квалифицированные кадры, и в конечном счете кормить страну, ставим вне закона.

Депутатский корпус приложил все усилия для того, чтобы именно этот закон прошел максимально широкое обсуждение. В адрес нашего комитета поступило более 130 поправок от

всех субъектов законодательной инициативы, было огромное количество звонков и письменных обращений от граждан, общественных организаций. На любых совещаниях аквакультура выглядит уже как красная тряпка для быка. Но на сегодняшний день подготовке законопроекта ко второму чтению опять препятствуют межведомственные разногласия, позиции правительства по отношению к этим поправкам до сих пор не выработано. Как результат – закон в Госдуму не внесен.

Хотелось бы верить, что это недоразумение, которое не затянется настолько, чтобы стать фатальным для российской аквакультуры как вида хозяйственной деятельности. Думаю, не нужно напоминать, что наши соседи в Китае выращивают уже более 40 млн. тонн аквакультурной продукции и реализуют ее как внутри страны, так и за границей, Вьетнам выращивает 4,5 млн. тонн гидробионтов, а огромная Россия с ее морями и океанами – аж 140 тыс. тонн!

Так что если говорить в целом о рыбохозяйственном комплексе, считаю, что основные задачи, которые были поставлены и продекларированы в начале года, мы не выполнили. Самые злободневные законы не были приняты. Конечно, нельзя сказать, что ничего не сделано. В комитет приходило огромное количество законопроектов из регионов, все они были рассмотрены, частично отклонены, частично приняты, например, поправки в ФЗ «О рыболовстве...» в части расширения оснований ограничения рыболовства с целью учета интересов обороны страны на море и обеспечения безопасности мореплавания при осуществлении рыболовства. Так что работа по совершенствованию законодательной базы

отрасли идет. Все озвученные законопроекты: аквакультура, «прибрежку» и любительское рыболовство – мы обязательно доведем до конца и будем пристально отслеживать все инициативы в этом направлении.

Надо сказать, что в послании Президента РФ был четко определен вектор развития страны на восток. Я воспринимаю это как сигнал нам, депутатам, не только разбираться с поступающими из дальневосточных регионов страны инициативами, адаптировать и принимать их, но и идти им навстречу, может быть, даже с опережением. Нисколько не хочу умалять значение Северного бассейна, Каспия, Балтики и других регионов, но нужно признать, что наибольшую активность в формировании законодательной базы рыбопромышленного комплекса всегда проявляли дальневосточники – в части идей, продвижения, а потом и принятия нормативно-правовых актов. Это логично, ведь большая часть водных биоресурсов добывается именно на Дальнем Востоке, соответственно, там сосредоточено наибольшее количество рыболовных предприятий как прибрежного, так и океанического промысла.

В ближайшее время в Государственной Думе будет сформирован проект по развитию Дальнего Востока на базе государственно-патриотической платформы «Единой России». В рамках этого проекта рыбохозяйственные вопросы будут учтены самым тщательным образом, потому что Дальний Восток без рыбной промышленности – это не Дальний Восток. Безусловно, развитие региона зависит от создания инфраструктуры, транспортных коммуникаций и энергетики, но значительную часть рабочих мест (особенно

это касается Сахалина, Приморья, Камчатки и других приморских субъектов) дает рыбная промышленность, где задействовано большое количество людей как в море, так и на берегу. Это не просто экономический, это мощный социальный фактор.

Кто-то ловит рыбу в море, кто-то ее перерабатывает на берегу, кто-то ее продает, кто-то ее транспортирует, кто-то снабжает и обслуживает суда, а в конечном итоге все без исключения являются ее потребителями. В рамках партийного проекта «Дальний Восток» рыбопромышленный комплекс будет со следующего года звучать несколько в ином политическом акценте.

В начале года мы планируем проведение выездного совещания комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии на Дальнем Востоке, может быть даже на Сахалине, по вопросам аквакультуры. По мере готовности других законопроектов, возможно, у нас получится приурочить и их рассмотрение к выездному заседанию комитета.

Пользуясь случаем, хотел бы поздравить всех с наступающим Новым годом. У нас впереди много работы. Мы должны решить ключевые для рыбохозяйственного комплекса вопросы в 2013 г. Если у нас все получится, это будет большой шаг вперед. Рыбная отрасль развивается стремительно, задача органов власти и нас, депутатов, – прежде всего не опаздывать, чаще встречаться с рыбаками не только в рамках форумов, а просто на предприятиях, на производствах, на судах, слышать и понимать друг друга и идти в ногу со временем.

Анна ЛИМ
Москва

РАБОЧАЯ ГРУППА ПРИСТУПИЛА К РЫБНЫМ ВОПРОСАМ

Межведомственная рабочая группа при Контрольном управлении Президента РФ рассмотрела вопросы совершенствования законодательства в рыбохозяйственном комплексе страны.

На заседании межведомственной рабочей группы, созданной при Контрольном управлении Президента России для подготовки предложений, направленных на развитие рыбохозяйственного комплекса, с докладом выступил первый заместитель председателя Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Государственной Думы Валерий ЯЗЕВ. Он рассказал

о совершенствовании законодательного обеспечения деятельности рыбной индустрии страны и важных для отрасли законопроектах, которые рассматриваются в Госдуме РФ, но задерживаются из-за отсутствия отзывов правительства. Это, прежде всего, закон об аквакультуре. «Мы надеемся, что до конца текущей сессии Минсельхоз предоставит свои замечания и поправки ко второму

чтению, – отметил парламентарий. – На отзыве в правительстве находится долгожданный законопроект по прибрежному лову, которым я занимаюсь давно – скорее всего, будет вынесен на весеннюю сессию. Следует ожидать, что до конца года правительство подготовит к внесению в Думу законопроект о любительском лове».

По словам Валерия Язева, в решениях группы обозначена

необходимость новых подходов к проблеме уничтожения уловов, добытых в научных целях, а также отражена волнующая рыбаков проблема «незаконных» судов.

«Последняя тема тесно связана с обсуждением проблемы выделения квот по принципу «квоты под киль», – подчеркнул депутат. – Состоялось их взвешенное обсуждение, которое будет продолжено с участием федеральных органов государственной власти, правоохранительных и контрольно-надзорных органов, чтобы найти вариант решения, устраивающий и бизнес, и государство. На мой взгляд, темп ра-

боты группы взят неплохой, динамичный, я апеллировал к мнению мурманских рыбаков, которые представили мне свои предложения, на мой взгляд, к ним прислушиваются».

Напомним, межведомственная рабочая группа по подготовке предложений, направленных на развитие рыбохозяйственного комплекса, создана по распоряжению Президента России в октябре текущего года. Ее руководителем назначен начальник Контрольного управления Президента России Константин ЧУЙЧЕНКО. Заседания группы проводятся не реже одного раза в квартал.

МИНВОСТОКРАЗВИТИЯ ГОТОВИТ БИРЖИ ДЛЯ РЫБЫ



Министр Виктор ИШАЕВ

◀ стр. 1

При этом соответствующий нормативно-правовой акт до настоящего времени не принят.

Министр по развитию Дальнего Востока – полпред Президента в ДФО Виктор ИШАЕВ отметил, что проект постановления разработан с целью перераспределения грузопотоков добываемой в Дальневосточном бассейне рыбы и производимой из нее продукции в пользу российских логистических структур. Также, по мнению главы министерства, ставятся задачи обеспечения дополнительного потока рыбы и морепродуктов на внутренний рынок страны, создания новых рабочих мест и увеличения объемов отечественной рыбопереработки, в том числе с высокой добавленной стоимостью.

В ведомстве считают, что нововведение позволит обеспечить рост налоговых и таможенных поступлений в бюджет.

«Исходя из принципов биржевой торговли – привлечения максимального количества продавцов и покупателей и за счет этого формирования рыночной цены на товар, введение обязательной реализации части уловов водных биологических ресурсов и произведенной из них рыбной и иной продукции через товарные биржи позволит обеспечить заключение экспортных контрактов по ценам, сложившимся на мировых рынках.

Реализация данной нормы позволит сформировать прозрачный рынок рыбной продукции с реальными ценами, что повысит эффективность контроля за финансовыми и товарными потоками в рыбохозяйственном комплексе при исполнении функции налогообложения и внешнеторгового регулирования», – говорится в пояснительной записке к проекту.

Введение в действие данного постановления предполагается с 1 января 2015 г., что обусловлено временем реализации комплекса взаимоувязанных по

целям и срокам мер, направленных на развитие береговой инфраструктуры по приемке, хранению и переработке рыбной продукции, включая меры по всему циклу движения рыбной продукции от производителя до потребителя.

Создание такой инфраструктуры является необходимым условием для организации биржевой торговли товаром, требующим низкотемпературных условий хранения, отмечается в релизе.

«На мировом рынке с каждого доллара, вырученного от продажи рыбопродукции, непосредственно рыбакам достается 22 цента, обслуживающим техническим отраслям – 17 центов, торгово-логистическим компаниям – 40 центов, государству – 21 цент. За 10 месяцев 2012 года объем экспорта рыбы и рыбопродукции по ДФО в денежном эквиваленте составил 1636,7 млн. долларов, т.е. около 0,9 млрд. долларов пошли на оплату рабочих мест в странах АТР, на биржах которых осуществляется торговля российскими водно-биологическими ресурсами.

В случае реализации уловов биоресурсов Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна на российских торговых биржах, указанные услуги будут осуществляться на территории Российской Федерации, и, соответственно, оплата за указанные услуги пойдет отечественным предприятиям, что повлечет создание сотен высокооплачиваемых рабочих мест на территории ДФО.

После формирования прозрачного рынка рыбной продукции с реальными ценами последует увеличение объема судоремонтных услуг, рост производства российских орудий лова, так как в настоящее время данные услуги оказываются в странах АТР в обмен на поставку водно-биологических ресурсов», – приводится цитата из материалов Минвостокразвития.

О том, что необработанные водные биоресурсы на Дальнем Востоке должны реализовываться только на электронных торгах, глава министерства заявил на заседании президиума Госсовета, которое 29 ноября проводил в Ново-Огарево Владимир ПУТИН.

«Продажа необработанных лесных и водно-биологических ресурсов должна вестись только через аукционные торги, чтобы было видно, ясно и понятно. Только так мы сможем победить воровство. В этих отраслях мы ежегодно теряем полтора миллиарда долларов», – отметил Виктор Ишаев.

На вопрос президента о том, что мешает ввести систему электронных торгов, министр ответил, что ведомство ведет работу по внесению соответствующих изменений в законодательство. Виктор Ишаев пообещал главе государства, что в первом квартале 2013 г. Минвостокразвития подготовит проект федерального закона об электронных торгах.

Примечательно, что еще за несколько месяцев до того, как Виктор Ишаев выдвинул предложение о продаже водных биоресурсов на электронных торгах, профессор Михаил ТЕРСКИЙ прогнозировал, что государство не откажется от идеи рыбных бирж.

– Абсолютно ясно, что будет введен режим биржевой торговли ВБР. Просто на сегодняшний день в том состоянии, в котором находится рыбная отрасль, где существуют тысячи компаний, формирование биржи бессмысленно. Потому что при таком составе участников биржи невозможно проконтролировать качество биржевого продукта. А когда я работаю с крупной компанией, которая мне поставляет 100 тысяч тонн минтая, то я четко понимаю, как я эти все стандарты могу контролировать, – заявил РИА Fishnews.ru заведующий лабораторией глобальных проблем Института экономических исследований ДВО РАН, профессор кафедр экономики Дальневосточного федерального университета и Дальрыбвтуза.

При этом эксперт отметил, что биржи будут являться не «инструментом действенного контроля за ценами», как об этом говорилось прежде, а «инструментом рыночного управления определенным ресурсом».

Маргарита КРЮЧКОВА
Хабаровск

Андрей КРАЙНИЙ: ИНИЦИАТИВА О БИРЖАХ – ОТ ЖЕЛАНИЯ КОНТРОЛИРОВАТЬ

Инициатива Минвостокразвития о продаже дальневосточной рыбы на товарных биржах нереализуема технически, считает руководитель Росрыболовства Андрей Крайний.



Руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ

«Нереализуемая инициатива, это невозможно ни технически, ни физически, – заявил он на пресс-конференции 25 декабря. – На самом деле здесь в принципе можно говорить только об аукционной торговле рыбой. Термин «биржевая торговля» шире, «аукцион» – это одна из возможностей биржевой торговли. Почему аукцион? Потому что рыба – товар небиржевой, при продаже надо видеть, какая она. Одна и та же рыба с разных пароходов будет разной по качеству».

Против реализации части уловов ВБР на аукционах Росрыболовство не возражает. «Для нас аукцион или биржа – это механизм определения цены и больше ничего. Нам нужно, чтобы рыбаки не уходили от налогов, нужно, чтобы была прозрачная система ценообразования, чтобы не только рыбаки, не только трейдеры, но и мы с вами – потребители и журналисты – знали, какова цена на минтай. Я могу сегодня зайти в Интернет и увидеть, как прошли испанские аукционы по рыбе, как прошли аукционы в Японии, в Южной Корее. У нас ничего этого нет», – констатировал Андрей КРАЙНИЙ.

По его словам, отсутствие аукционной торговли порой вредит не только контролерам, но и рыбакам. Например, при возникновении разногласий с таможней у экспортеров – об установлении индикативных цен на тот или иной вид продукции из ВБР,

или у импортеров – по поводу ввозных пошлин.

«Если будет работать аукцион, понятно, что так не получится, потому что цена будет прозрачная. Вот этот механизм надо вводить. Но продать всю рыбу? Послушайте, мы ловим 2,5 млн. тонн на Дальнем Востоке, а где будем продавать? Для этого нужны кроме постановлений правительства холодильники хотя бы на 1 млн. тонн. Да, Пусан – крупнейшая площадка северо-восточной Азии, но там холодильников на 1,5 млн. тонн единовременного хранения, а у нас на всем Дальнем Востоке – 90 тыс. тонн. Где хранить-то будем? Потом мы не можем везти все в порт Владивостока и там торговать. Есть еще Сахалин, Камчатка, Магадан, Хабаровск – везде будем аукционы проводить? Потом на Камчатке, как и в Магадане, нет железной дороги и никогда не будет, там бессмысленно ее строить. Как мы будем эту рыбу – самолетом забрасывать?» – задал риторический вопрос глава Росрыболовства.

По мнению Андрея Крайнего, подобные инициативы во многом идут от желания контролировать. Но контроль ради контроля не имеет смысла. «Если бы проблема была в том, чтобы купить рыбу! Нет такой проблемы сегодня. У нас склады забиты на Дальнем Востоке – пожалуйста, покупайте. У нас мойва лежит по 24 рубля за килограмм – вперед! В Интернете полно сайтов, которые торгуют рыбой. Поэтому я не понимаю смысла в призывах проводить биржевую торговлю. Единственный смысл – определение цены, тогда все будет понятно и прозрачно и для трейдеров, и для ретейлеров, и для продвинутого потребителя, который этим интересуется. А то мы все смотрим и знаем, сколько баррель нефти стоит, а мне кажется, что лучше знать, сколько стоит толстолобик», – отметил он.

Анна ЛИМ
Москва

АДМ ОБЖАЛУЕТ РЕШЕНИЕ ФАС В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ

◀ стр. 1

3. Заключение соглашений в декабре 2008 г. – феврале 2009 г. о распределении объемов вылова минтая по сезонам. По мнению ФАС, эти договоренности были направлены на ограничение выпуска товара.

Изложенные выводы АДМ считает ошибочными. Как сообщили РИА Fishnews.ru в ассоциации, соглашения об установлении предельно допустимого норматива выхода икры минтая были направлены на пресечение браконьерского промысла, идущего вразрез с интересами государства и ответственных пользователей. С 2007 г. Росрыболовство ежегодно утверждает бассейновые нормы отходов, потерь, выхода готовой продукции и расхода сырья при производстве пищевой продукции из морских гидробионтов (из рыб Дальнего Востока), которые являются предельно допустимыми и применяются при производстве пищевой продукции из морских биоресурсов по действующей нормативной документации на предприятиях различной формы собственности, а также для использования в работе контролирующих служб.

Заключенные в рамках Ассоциации добытчиков минтая соглашения (до утверждения Росрыболовством бассейновых

норм) об установлении предельно допустимого среднегодового норматива выхода икры минтая Охотского моря в размере 4,5% носили научно обоснованный характер, полностью соответствовали основным принципам, изложенным в Кодексе ответственного рыболовства и ФЗ «О рыболовстве...» и были нацелены на пресечение браконьерского промысла. «Указанные соглашения не отвечают признакам соглашений, указанным в части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», поскольку их заключение никаким образом не могло повлиять на сокращение производства икры. Очевидно, что количество икры, которое можно получить из минтая-сырца, зависит только от физиологических параметров и не может никаким образом быть уменьшено в результате заключения каких бы то ни было соглашений. В силу этого в результате заключения соглашений 2006-2008 годов ни одно из последствий, предусмотренных статьей 11, наступить в принципе не могло», – отметили в АДМ.

Из материалов дела также следует, что все переговоры и переписка предприятий – членов ассоциации по вопросам цен на выпускаемую продукцию касались товарных рынков, находящихся за пределами юрисдикции РФ, и связаны с тем, что со стороны иностранных покупателей

в отношении российских товаров имел место дискриминационный подход. Вопросы регулирования ценовых параметров российских товарных рынков продукции из минтая в рамках Ассоциации добытчиков минтая никогда не обсуждались. Выступивший на заседании комиссии исполнительный директор «Рыбного союза» Сергей ГУДКОВ заявил, что российские рыбоперерабатывающие предприятия не испытывали и не испытывают затруднений при приобретении минтая, а в «Рыбный союз» никогда не поступали жалобы или обращения его членов на скоординированные ценовые действия добытчиков минтая, что свидетельствует об отсутствии подобных соглашений.

В 2009 г. в связи с увеличением ОДУ и увеличением сроков промысла научные учреждения рыбохозяйственного комплекса рекомендовали рыбакам в рамках ассоциаций и союзов рассмотреть вопрос о распределении промысловых усилий между двумя сезонами. Рекомендации ученых были вынесены на обсуждение ассоциации, по результатам рассмотрения этого вопроса было принято решение о распределении промысловой нагрузки между сезонами в пропорции: сезон «А» (с января по апрель выловить в объеме добычи 2008 г.) и сезон «Б» (остав-

шую квоту освоить в период с октября по январь).

Эти соглашения никак не могли привести к сокращению производства товаров. В соответствии со ст. 30 ФЗ «О рыболовстве...» объем общедопустимого улова и распределение его между видами квот осуществляется на основании ежегодного приказа Федерального агентства по рыболовству. Именно этот приказ устанавливает объем разрешенного к вылову минтая на предстоящий год. Предприятия, с которыми заключены договоры о закреплении долей квот добычи ВБР, в соответствии с условиями договора обязаны выловить выделенный объем в течение календарного года в сроки разрешенного промысла, установленные Правилами рыболовства. Соглашение регулировало порядок освоения квот и не ограничивало годовой объем освоения выделенных квот, поэтому не могло никаким образом привести к ограничению выпускаемой в течение года рыбной продукции.

В качестве подтверждения нарушения ассоциацией закона «О защите конкуренции» комиссия использовала 39 документов из 5 286 документов, полученных в АДМ по запросам ФАС. «При этом 18 документов включены в протокол заседания комиссии в измененном и отредактированном виде, искажающем смысл

указанных документов, 16 документов не содержат признаков нарушения закона о конкуренции. Извлечения из документов, которые использовались в качестве подтверждения нарушения закона о конкуренции, не позволяют считать их допустимым средством доказывания», – отметили в Ассоциации добытчиков минтая.

Комиссия не приняла во внимание исследования рыбохозяйственных институтов и пояснения заместителя руководителя Росрыболовства Василия Соколова, не изучила состояние конкуренции на рынке продукции из минтая, не определила товарные и географические границы указанного рынка и не предоставила заявления хозяйствующих субъектов о фактах антиконкурентных действий со стороны Ассоциации добытчиков минтая и ее членов. Кроме того, отклонены ходатайства о проведении биологической и экономической экспертизы заключенных соглашений и привлечении к рассмотрению дела экспертов из рыбохозяйственных научных учреждений, заявления представителей РСПП и ВАРПЭ.

Некоммерческая организация «Ассоциация добытчиков минтая» уже заявила о том, что обжалует решение комиссии ФАС по указанному делу в арбитражном суде.

ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВОМ ВИНЫ

Президент Всероссийской Ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров Юрий КОКОРЕВ направил обращение руководителю ФАС России Игорю АРТЕМЬЕВУ. В письме указывается на недопустимость принятия поспешных действий в отношении рыбопромышленных компаний, проходящих по делу о нарушении антимонопольного законодательства.

Поводом для данного обращения послужили выводы, сделанные Комиссией ФАС России по итогам слушаний в отношении АДМ о нарушении антимонопольного законодательства и картельном сговоре некоторых членов объединения. «В протоколе заседания отмечается предположение об организации картеля, фиксируются выписки из отдельных протоколов и соглашений, подписанных некоторыми членами АДМ, и делаются выводы о том, что переговоры, переписка и соглашения приводили (могли привести) к нарушению антимонопольного законодательства. В вину членов Ассоци-

ции вменяются договоренности рыбаков о строгом соблюдении такого производственного показателя как установленная норма выхода икры минтая и сезонное распределение районов промысла минтая в Охотском море, а также ценовая политика на внешнем рынке икры минтая, согласование объемов добычи минтая», – перечисляется в письме ВАРПЭ.

Вместе с тем во Всероссийской ассоциации настаивают: прошедшие в ФАС России неоднократные заседания Комиссии «не дают четкого представления о реально допущенных нарушениях Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», о причинно-следственной связи между выраженными в протоколах и соглашениях намерениями и результатами действий как следствие таких намерений».

По мнению президента ВАРПЭ, специалисты антимонопольной службы сосредоточились лишь на выяснении фактов подписания теми или иными руководителями организаций соглашений между чле-

нами АДМ. «А реальная картина, основанная на объективных данных статистики об обороте продукции из минтая, и сведениях об уходе отдельных рыбаков-минтайщиков с рынка минтаевой продукции, которые должны наглядно проиллюстрировать столь серьезные выводы Комиссии об ограничении либо устранении между этими предприятиями конкуренции на данном рынке, о создании искусственного дефицита рыбопродуктов и росту цен на них, Комиссией не представлена», – отмечается в обращении.

Одновременно представители рыбацкой общественности указывают на нежелание антимонопольщиков вникать в специфику промысловой и коммерческой деятельности в отношении такого объекта промысла как минтай.

«Членам АДМ ставятся в вину соглашения о соблюдении установленного процента выхода икры минтая. Норма выхода икры минтая в размере 4,5% от веса рыбы устанавливается наукой. Этот показатель не может устанавливаться по сговору

между рыбаками, он является одним из обязательных, контрольных показателей Правил рыболовства. В минтаевую путину соблюдение этой нормы является одним из важнейших показателей, характеризующих добросовестность и законопослушность рыбаков на промысле, а его превышение грозит штрафными санкциями, вплоть до прекращения промысла». Поэтому и открытое заявление рыбаков о намерении строго следовать этой норме (в виде заключенных соглашений) не может быть расценено как картельный сговор, обращают внимание в ВАРПЭ.

Помимо прочего в письме указывается и на тот факт, что санкции, предусмотренные антимонопольным законодательством, не могут быть применены и в отношении ценовой политики по сбыту икры минтая: «Данный продукт практически не востребован и не имеет оборота на внутреннем рынке. Его основные покупатели это страны Юго-Восточной Азии, преимущественно Япония. Координация действий отечественных

поставщиков этого продукта на внешнем рынке не подпадает под закон «О защите конкуренции», но также может быть одобрена с позиций сохранения за российскими поставщиками определенной ниши в конъюнктурной борьбе за внешние рынки сбыта», – разъясняется в обращении президента Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров.

«Учитывая изложенное, ВАРПЭ просит Федеральную антимонопольную службу воздержаться от формирования юридически значимых действий в отношении предприятий, входящих в НО «Ассоциация добытчиков минтая» без представления реальных, подтверждаемых статистическими данными, фактов нанесения ущерба Российской Федерации, российским потребителям рыбной продукции из минтая и иным отрицательным фактам, входящим в сферу ФЗ «О защите конкуренции», – заключает руководство ассоциации.



ГОСПРОГРАММА ВЫВЕДЕТ ОТРАСЛЬ НА НОВЫЙ УРОВЕНЬ

В новой государственной программе планируется уделить внимание обновлению научно-исследовательского флота, модернизации причалов и другим проблемам, с которыми не удалось справиться в рамках реализации предыдущей ФЦП.

На пресс-конференции 25 декабря руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ традиционно озвучил оперативные данные по вылову – 4 032 тыс. тонн водных биоресурсов – и прогнозируемый результат по итогам года – 4 200 тыс. тонн, то есть примерно на уровне прошлого года. По производству товарной пищевой продукции ожидается небольшой рост (на 2%) до 3 700 тыс. тонн. Доля отечественной рыбы и морепродуктов на прилавках магазинов, несмотря на вступление страны в ВТО, пока не изменилась и составляет 78,5%.

В связи с разработкой новой госпрограммы в текущем году завершается действие федеральной целевой программы «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса», первоначально рассчитанной до 2014 г. Глава отрасли отметил, что в ходе реализации ФЦП разработчики программы и ее исполнители столкнулись с одной особенностью: «Целевые показатели, которые были намечены по ФЦП, отрасль выполняет и перевыполняет. В то же время бюджет ФЦП был секвестрирован на 70%. И несмотря на те цифры, которые я называл по вылову, по потреблению рыбы, по производству товарно-пищевой продукции – в этом смысле все хорошо, нам не

удалось во время действия нынешней ФЦП толком начать строительство научно-исследовательских судов – оказалась не готова отрасль, которая развивает судостроение. Нам не удалось начать модернизацию причалов, мы только завершаем сегодня проектирование», – заявил Андрей Крайний.

По его словам, на новом этапе в госпрограмму будет входить и федеральная целевая программа. «Мы планируем решить те вопросы, о которых я сказал, – причалы и научно-исследовательский флот – в первую очередь. Мы хотим выйти на вылов 5,5-6 млн. тонн, мы хотим поднять потребление рыбы – до 28-29 кг», – указал он на обновленные цели госпрограммы.

Новая программа и развитие аквакультуры позволят российским рыбакам сделать шаг вперед. «Мы остановили падение 2004-2008 гг., отрасль стабильно росла последние четыре года, и сейчас наступает период переходить от экспортно ориентированной отрасли к отрасли инноваций, словом, переходить на следующий этап, к следующей итерации», – сформулировал задачу руководитель ФАР.

Говоря о проблемах рыбохозяйственного комплекса, он вновь обратился к вроде бы «факультативной» теме переработки: «Сейчас на мировом рынке есть тенденция: вылов рыбы происходит

на окраине страны, в нашем случае это Дальний Восток – 75% рыбы, а переработку, конечно же, надо ставить как можно ближе к потребителю. И здесь возникает «вилка возможностей» и «вилка проблем». С одной стороны, это в русле мирового тренда. С другой стороны, если мы полностью снимем переработку с Дальнего Востока, то чем там люди будут заниматься? И чем больше мы будем ловить, тем больше будут нарастать эти проблемы. Мы все время говорим о том, что Росрыболовство – это то самое ведомство, которое должно заниматься всей цепочкой – от вылова до, возможно, вопросов реализации».

Самой большой проблемой рыбной отрасли, по мнению Андрея Крайнего, остается несовершенство инфраструктуры, плохо отработанная логистика и трудности с развитием аквакультуры, которые не позволяют обеспечить 85% населения России достаточным количеством разнообразной свежей и охлажденной рыбы. «Пока пирамида устроена таким образом, что из 100% потребляемой рыбы в лучшем случае 10% – свежей и охлажденной, 90% – замороженной, соленой, копченой. Общемировой тренд – больше свежей и охлажденной и меньше замороженной», – констатировал он.

Анна ЛИМ
Москва

ПРАВИТЕЛЬСТВО ОТСЛЕЖИВАЕТ ПОСЛЕДСТВИЯ ВСТУПЛЕНИЯ В ВТО

Комиссия при Правительстве РФ по вопросам агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов обсудила ситуацию на рынке в связи со вступлением России в ВТО. Глава Минсельхоза доложил о мерах по адаптации отечественных производителей к новым условиям.

Вице-премьер РФ Аркадий ДВОРКОВИЧ 25 декабря провел заседание Правительственной комиссии по вопросам агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов. Рассматривались итоги мониторинга объемов и стоимостных показателей импорта на территорию России чувствительной сельскохозяйственной продукции, а также законопроектная деятельность, направленная на адаптацию сельского хозяйства к условиям членства в ВТО.

Министр сельского хозяйства Николай ФЕДОРОВ привел данные мониторинга импортируемой сельхозпродукции по видам за текущий год в сравнении с аналогичным периодом прошлого года. Отмечено, что после присоединения России к ВТО в сентябре-ноябре 2012 г. наблюдается увеличение на 10-33,5% объемов поставок в нашу страну мороженого мяса крупного рогатого скота, свинины, молока и сливок, масла сливочного, сыров. С учетом сезонного фактора вдвое выросли объемы ввоза молока и сливок густых с сахаром. Не исключено также увеличение объемов поставок в Россию свинины, вызванное снижением сверхквотной ставки пошлины с 75% до 65% и отменой специфической составляющей в результате присоединения к ВТО. Глава Минсельхоза подчеркнул, что в случае сохранения тенденции роста импорта есть возможности и инструменты для защиты российских производителей и внутреннего рынка.

Николай Федоров также доложил о ходе реализации Плана действий Правительства РФ по адаптации отдельных отраслей экономики к условиям членства России в ВТО. Принят ряд законодательных инициатив, призванных обеспечить рост конкурентоспособности отечественного сельскохозяйственного производства. Так, в соответствии с поправками в Налоговый кодекс продлен срок действия нулевой ставки налога на прибыль для сельхозорганизаций (это касается и рыбохозяйственных предприятий) и льгот по уплате налога на добавленную стои-

мость при ввозе на территорию страны племенной продукции до 2020 г.

В целях совершенствования правового регулирования отношений в области ветеринарии, а также устранения избыточных административных барьеров для хозяйствующих субъектов, гармонизации договорно-правовой базы Таможенного союза и актов международного права в сфере ветеринарно-санитарных мер Минсельхоз разработал и внес в Правительство законопроект «О ветеринарии».

Между тем руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ отмечает рост поставок в Россию импортной рыбопродукции. По данным за январь-ноябрь 2012 г., экспорт продукции из водных биоресурсов снизился на 5,8%, импорт, напротив, увеличился на 3,7%, заявил глава федерального агентства на пресс-конференции 25 декабря. Однако если разбирать по категориям товара, то значительно выросли поставки в страну свежей и охлажденной рыбы и упал импорт замороженного филе, в частности тилапии и пангасиуса, добавил он.

По словам Андрея Крайнего, российские рыбопромышленные предприятия давно работают на внешних рынках и абсолютно конкурентоспособны. Никакие особые механизмы господдержки в связи со вступлением в ВТО отрасли не нужны, полагает руководитель Росрыболовства, да и условия членства во Всемирной торговой организации ограничивают возможности в этой сфере. «Во-первых, мы ограничены в инструментарию, мы не можем увеличивать пошлины, мы будем снижать их, снижать до нуля в течение 2-3 лет. Субсидировать что-то, напрямую помогать бизнесу мы тоже не можем. Но, слава Богу, наш бизнес, в отличие от аграриев, привык жить без подпорок», – заявил глава Федерального агентства по рыболовству.

Он отметил, что основная угроза для отечественного рыбного рынка в условиях ВТО связана с возможностью роста поставок из-за рубежа некачественной дешевой продукции.

«РУССКОЕ МОРЕ» ПОТЕРЯЛО ИНТЕРЕС К ПЕРЕРАБОТКЕ

ГК «Русское море» продает подразделение по переработке рыбы и морепродуктов. Группа сосредоточится на развитии направлений рыбодобычи, дистрибьюции и аквакультуры.



Группа компаний «Русское море» объявила о продаже дочерней компании ЗАО «Русское море» – одного из крупнейших отечественных производителей готовой продукции из рыбы и морепродуктов. Как отмечается в пресс-релизе ГК, обязательства и активы ЗАО «Русское море» будут приобретены стратегическим инвестором за 52 млн. долларов.

Главным активом ЗАО «Русское море» является завод по производству пресервов из рыбы и морепродуктов в подмосковном Ногинске. «Это подразделение было у нас в последние годы наименее рентабельным, и руководство, учитывая необходимость сконцентрироваться на новых направлениях и развивать уже существующие, приняло решение рассмотреть этот вопрос. Сделка была одобрена Советом директоров, но она не завершена. Требуется получение необходимых разрешений, в том числе и от ФАС, на покупку данного актива», – рассказал РИА Fishnews.ru начальник управления по связям с общественностью ГК «Русское море» Илья ВЛАСЕНКО.

Сделка может быть закрыта в январе или феврале 2013 г. В качестве покупателя выступает белорусско-немецкое СП «Санта Бремор». Вырученные средства пойдут на погашение задолженности ГК «Русское море», что позволит «повысить финансовую устойчивость в интересах развития других профильных проектов и направлений бизнеса». После продажи производственного подразделения в структуре группы останутся два направления – дистрибуция охлажденной и свежемороженой рыбы (ЗАО «Русская рыб-

ная компания») и аквакультура (ООО «Русское море – Аквакультура»).

Ранее гендиректор ГК «Русское море» Тимофей ТАРАСОВ говорил о планах по созданию вертикально-интегрированного рыбного холдинга. «Перед нами стоит задача самим обеспечить себя сырьем, построить вертикально интегрированный холдинг, который будет представлен во всех сферах рыбного рынка», – заявил он в марте 2012 г. изданию «Эксперт».

Однако в группе уверяют, что не отказались от идеи формирования вертикально интегрированной структуры. «Мы просто меняем направление переработки. Производственный актив у нас непрофильный, работает на семге, форели, красной икре, которыми, даже развив добычающее направление, мы не сможем его снабжать», – пояснил представитель ГК «Русское море». Хотя в дальнейшем компания не исключает развития производства на собственном сырье – например, на сельди или белой рыбе.

«Была создана компания «Русское море – добыча». На данный момент она не входит в периметр ГК «Русское море», а является самостоятельным бизнесом, тем не менее основные мажоритарные акционеры у группы компаний и у «Русское море – добыча» одинаковые – это Геннадий ТИМЧЕНКО и Максим ВОРОБЬЕВ. Соответственно расширение бизнеса по добыче тоже является одним из приоритетных новых направлений», – заявил Илья Власенко, уточнив, что, если судить по данным Росрыболовства и Росстата, добыча всегда была более рентабельной, чем переработка.



«АКРОС» ПОЛОЖИТЕЛЬНО ОЦЕНИВАЕТ ДОГОВОРЕННОСТИ С ВЭБ

Соглашение, заключенное с Внешэкономбанком, позволяет ЗАО «Акрос» в установленный срок погасить всю задолженность за ярусоловы и при этом организовать производственную деятельность с определенной прибылью, считает руководство рыбопромышленной компании.

Внешэкономбанк и ЗАО «Акрос» подписали соглашение о переводе долга и реструктуризации задолженности рыбодобывающей компании перед федеральным бюджетом. В пресс-службе ВЭБ отметили, что проблема урегулирования задолженности «Акроса» длилась с 2001 г., когда Правительством РФ было принято решение о выкупе Внешэкономбанком долга у немецкого банка KfW. Указанный долг возник в результате финансирования KfW в 1993-1995 г. строительства рыбопромышленных судов для предприятий Камчатского региона под государственные гарантии Российской Федерации.

Представители рыбопромышленного предприятия положительно оценивают договоренности с Внешэкономбанком. После изменения состава акционеров «Акроса» (в 2011 г. контрольный пакет акций предприятия был приобретен группой российских акционеров, после чего компания вошла в состав Ассоциации «Рыбопромышленный холдинг Карат») новое руководство проводит новый стратегический курс управления компанией, рассказал вице-президент Ассоциации «РПХ Карат» по международным вопросам Сергей СЕННИКОВ. «Проблема с находящимися на балансе ЗАО «Акрос» ярусоловами существовала давно, но новым руководством были предприняты все необходимые усилия по ее реальному решению. В

результате после пяти месяцев непростых переговоров и подготовки документов было заключено соглашение с ВЭБ», – заявил собеседник информагентства.

Подписание соглашения с банком, безусловно, расценивается как положительный результат, однако не стоит забывать и о том, что «Акрос» берет на себя серьезные финансовые обязательства, добавил представитель ассоциации.

В соответствии с соглашением, «Акросу» предоставляется рассрочка по уплате долга перед федеральным бюджетом до 1 января 2027 г. под 2% годовых с обязательным предоставлением обеспечения исполнения обязательств и списание задолженности по начисленным штрафам в сумме более 100 млн. долларов в конце срока погашения.

– В общем, можно сказать, что принятые финансовые обязательства позволят ЗАО «Акрос» в установленный срок погасить всю задолженность и при этом организовать работу компании с определенной прибылью, – оценил договоренности вице-президент ассоциации.

Отвечая на вопросы информагентства, он также коснулся темы лимитов на вылов водных биоресурсов. По словам Сергея Сенникова, на сегодняшний день нет необходимого ресурсного обеспечения для эффективной работы всех 12 ярусоловов в течение года. «Суда такого типа использу-

ются на промысле трески и палтуса, но ЗАО «Акрос» сегодня не имеет достаточного объема квот этих промысловых объектов для загрузки всех ярусоловов. В связи с этим задолженность фактически будет выплачиваться с дохода, получаемого компанией от промысла минтая и сельди, а сами суда могут использоваться для освоения квот других компаний по договору аренды. Суда должны работать, а не стоять у причала», – подчеркнул вице-президент Ассоциации «РПХ Карат».

Он добавил, что финансовые обязательства, принятые компанией, не могут не сказаться на ее эффективности, но новое руководство не сомневается, что эта задача «Акросу» по силам. «Сегодня все планы по организации работы ЗАО «Акрос» принимаются с учетом обязательств перед ВЭБ. При этом речь не идет об убыточности. Руководство планирует улучшить экономическую эффективность компании, в связи с чем производятся определенные изменения, в том числе и по реструктуризации промыслового флота», – рассказал Сергей Сенников.

Собеседник информагентства также сообщил, что в настоящее время все 12 ярусоловов находятся в России: 5 судов стоят у причала в Петропавловске-Камчатском в связи с отсутствием ресурсного обеспечения, 2 судна сданы в долгосрочную аренду и 5 – работают на промысле.

РОССИЯ И КИТАЙ ОБСУДИЛИ ЗАПУСК СОГЛАШЕНИЯ ПО БОРЬБЕ С ННН-ПРОМЫСЛОМ

На переговорах, состоявшихся во Владивостоке, Россия и Китай обменялись информацией о внутригосударственных процедурах, необходимых для вступления в силу соглашения о сотрудничестве по противодействию браконьерству.



22-я сессия Смешанной российско-китайской комиссии по сотрудничеству в области рыбного хозяйства проходила в ТИПРО-Центре с 12 по 15 декабря. Российскую делегацию на встрече возглавлял заместитель руководителя Росрыболовства, представитель РФ в смешанной комиссии Александр ФОМИН, китайскую – заместитель начальника управления рыбного хозяйства Минсельхоза КНР Цуй ЛИФЭН.

Обсуждалось взаимодействие в сфере охраны, регулирования и воспроизводства водных биоресурсов, научнотехническое сотрудничество, вопросы задолженностей за использование водных биоресурсов, а также меры борьбы с ННН-промыслом.

Российская сторона напомнила о том, что в этом году были зафиксированы инциденты с китайскими браконьерами в пограничных водах рек Амур и Уссури: нарушители использовали запрещенные орудия лова и оказали сопротивление органам рыбоохраны. Представители КНР заверили, что в отношении недобросовестных рыбаков будут приняты меры.

Как сообщили в пресс-службе Тихоокеанского научно-исследовательского рыбохозяйственного центра, на заседании комиссии также была озвучена информация о погашении китайской стороной основного долга за право промысла водных биоресурсов в исключительной экономзоне РФ в 2004 г. на сумму более 600 тыс. долларов.

Участники сессии обсудили научное сотрудничество в об-

ласти марикультуры. Помимо участия в научных семинарах, проводимых китайской стороной, ученые ТИПРО-Центра прошли стажировку на промышленных объектах, занимающихся культивированием трепанга в Дальяне.

По-прежнему актуальными остаются вопросы о согласовании общих допустимых уловов и экспортных квот на виды осетровых рыб Амурского региона и продукцию из них. Россия настаивает на проведении совместных исследований запасов осетровых Амура, однако, по словам китайских делегатов, такие работы возможны не ранее 2014 г. Также участники сессии рассмотрели возможности совместных исследований состояния запасов водных биоресурсов в пограничных водах реки Сунгача и озера Ханка, а также возможности работ по изучению воспроизводства водных биоресурсов в бассейне реки Туманная.

Стороны обменялись информацией о порядке осуществления внутригосударственных процедур, необходимых для вступления в силу соглашения о сотрудничестве в области предупреждения, сдерживания и ликвидации ННН-промысла морских живых ресурсов, которое было подписано 6 декабря 2012 г. во время визита главы Госсовета КНР Вэнь ЦЗЯБАО в Москву.

Выработка механизмов практической реализации этого соглашения будет одной из тем второго раунда сессии смешанной российско-китайской комиссии, который пройдет в марте 2013 г. в Пекине.

ВЬЕТНАМ ИЩЕТ ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ТЕРРИТОРИИ ДЛЯ РЫБОПЕРЕРАБОТКИ

Представители Вьетнама вновь озвучили идею создания на российском Дальнем Востоке предприятия по переработке рыбы.

Губернатор Хабаровского края Вячеслав ШПОРТ обсудил с представителями Вьетнама сотрудничество в сферах рыбопереработки, туризма, строительства, производства стройматериалов и текстиля, сделав акцент на создании производственно-перерабатывающих предприятий.

Вячеслав Шпорт отметил, что это первое посещение края вьетнамской региональной делегацией. Глава региона уверен, что визит должен активизировать сотрудничество между двумя странами. «Сегодня мы предлагаем сделать акцент не только на торговле, но и на совместной реализации инвестиционных

проектов», – подчеркнул губернатор.

В ходе обсуждения приоритетов сотрудничества стороны уделили особое внимание совместному развитию прибрежной переработки биоресурсов. Как сообщили в пресс-службе губернатора и правительства Хабаровского края, вьетнамская провинция Кханьхоа, представители которой присутствовали на встрече, имеет большой опыт в этой сфере.

«Совместное создание перерабатывающего предприятия на территории особой экономической зоны сегодня выглядит вполне реальным. На встрече достигнута договоренность о визите представителей нашего бизнеса в Хаба-

ровский край для выстраивания более тесных партнерских отношений», – отметил председатель народного комитета провинции Кханьхоа Нгуен Тиен ТХАНГ, возглавлявший делегацию.

По его словам, все предложенные на встрече направления сотрудничества будут тщательно проработаны и получат развитие, и в первую очередь это касается туризма и биопереработки.

Отметим, что недавно вьетнамская делегация также озвучила предложение о строительстве завода по производству рыбопродукции в Приморском крае. Глава региона Владимир МИКЛУШЕВСКИЙ идею поддержал.

КАРЕЛЬСКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ ВЫБРАЛИ КВОТУ СЕЛЬДИ В ВОДАХ ГРЕНЛАНДИИ

За одиннадцать месяцев 2012 г. рыбаки Карелии добыли почти 79 тыс. тонн водных биоресурсов, что на 8% больше показателя за аналогичный период прошлого года. Полностью освоены квоты на вылов ряда объектов в гренландской зоне.

Океанический промысел осуществляли 17 предприятий, зарегистрированных на территории региона. Как сообщили в пресс-службе правительства Республики Карелия, общий вылов трески и пикши в Баренцевом море увеличился на 3,9 тыс. тонн, или 9%, по сравнению с соответствующим периодом прошлого года и составил 47,9 тыс. тонн. Объем добычи

донных видов рыб достиг 50,3 тыс. тонн.

В гренландской рыболовной зоне рыбаки Карелии полностью выбрали квоты на вылов скумбрии (3,2 тыс. тонн), путассу (3 тыс. тонн), палтуса (77 тонн) и атлантической сельди (12,1 тыс. тонн).

В Белом море за летний период три рыболовецких колхоза заготовили 146 тонн водорослей, в основном лами-

нарии (65 тонн) и фукуса (81 тонна). Всего с начала года здесь добыто 513 тонн водных биоресурсов (в том числе 367 тонн рыбы), это на 150 тонн, или 41%, больше, чем за соответствующий период 2011 г.

Успешный промысел продолжается и в пресноводных водоемах республики: вылов рыбы составил 1,7 тыс. тонн, что на 13% выше уровня прошлого года.

КАЛИНИНГРАДСКИЕ РЫБОВОДЫ ЗАИНТЕРЕСОВАЛИСЬ НОРВЕЖСКИМ ОПЫТОМ

В рамках визита в Калининградскую область руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ обсудил с губернатором Николаем ЦУКАНОВЫМ перспективы развития аквакультуры и рыболовства в регионе.

13 декабря в Калининградском рыбном порту глава Росрыболовства вручил сотрудникам Западно-Балтийского теруправления ключи от 15 новых автомобилей УАЗ и «Нива», приобретенных за счет федерального бюджета, и пообещал продолжить работу по переоснащению рыбоохраны.

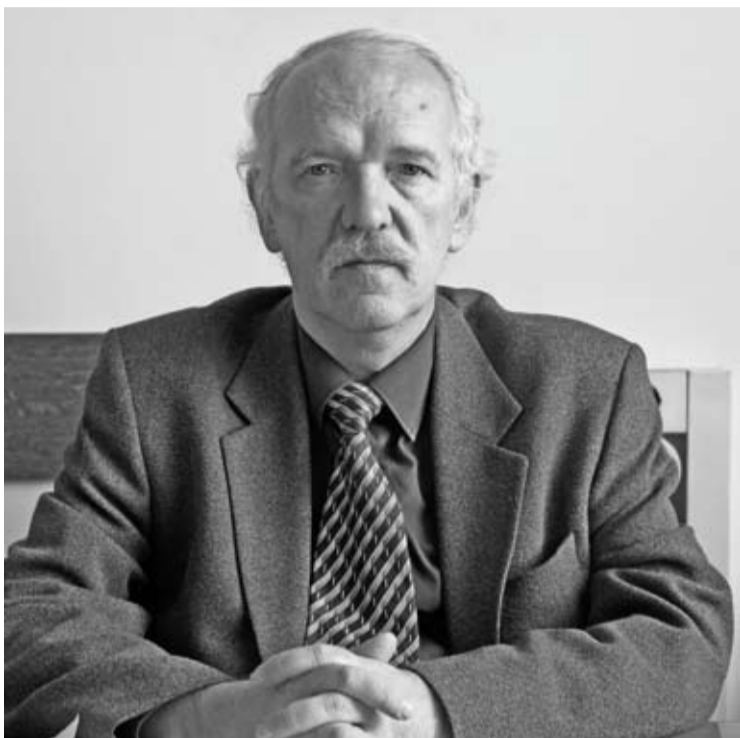
В тот же день состоялась рабочая встреча Андрея Крайнего и губернатора Николая Цуканова, в ходе которой обсуждались актуальные вопросы развития рыбохозяйственного комплекса Калининградской области, сообщили в пресс-службе правительства региона. В частности, Николай Цуканов рассказал о планах визита калининградской делегации в Норвегию с целью изучения опыта разведения рыб ценных пород – форели и семги.

«Губернатор выразил огромный интерес к тому, чтобы фермы, заводы по ры-

боразведению появились в Калининградской области. Мы со своей стороны окажем любую помощь – методическую, научную, организационную – для этого. Мы тоже заинтересованы в том, чтобы подобные предприятия появились на территории региона», – отметил глава Росрыболовства.

Он также положительно отозвался о региональных целевых программах развития прибрежного рыболовства и аквакультуры в Калининградской области, выразив надежду, что они будут результативными.

РЕАЛЬНОСТЬ И МИФЫ О БРАКОНЬЕРСТВЕ В РЫБОЛОВСТВЕ



Вячеслав НОВИКОВ

советник Президента
Всероссийской ассоциации
рыбохозяйственных предприятий,
предпринимателей и экспортеров
(ВАРПЭ)

Автор раскрыл эту тему с профессиональных позиций экономиста, просчитав потребность в рыбе внутреннего рынка и влияние неучтенного вылова и экспорта рыбопродукции на ценовые показатели, доходчиво объяснил, почему браконьерский промысел невыгоден для подавляющей части рыбодобывающих предприятий. Следует согласиться и с жесткой оценкой информационных «вбросов» о нелегальном экспорте рыбопродукции на сумму в 1,5 млрд. долларов как политического и социального унижения рыбаков.

Первые заявления о многомиллионном незаконном вывозе рыбопродукции появились в конце 90-х годов прошлого века. Они предвещали и очевидно обосновывали необходимость замены органов рыбоохраны Госкомрыболовства России на структуры Федеральной пограничной службы. Если углубиться в историю вопроса, то нужно вспомнить, что импульсом к незаконному промыслу и нелегальному вывозу рыбы и морепродуктов послужила либерализация внешнеэкономической деятельности. Когда в середине 90-х годов была отменена монополия внешней торговли, право продажи товаров за рубеж получили все, кому было что продать.

На волне свободной торговли появился соблазн заработать быстрые деньги за счет браконьерского промысла.

Однако, как точно отметил Михаил ТЕРСКИЙ, индикатором неучтенного вылова и экспорта рыбопродукции является ценовой показатель, который в условиях зарождающейся рыночной экономики стал основным ориентиром для бизне-

са. Этот фактор со временем отрегулировал взаимосвязь «браконьерский бизнес – нестабильность рынка».

Выводы Михаила Терского о достаточной стабильной ситуации с российским экспортом рыбной продукции за последние годы подтверждаются данными Росстата, основанными на таможенной статистике (рисунки 1).

Как видим, ценовой показатель не испытывает давления браконьерских продаж. Цены держатся стабильно и даже растут. Для полноты картины эти данные, безусловно, необходимо сопоставлять с ценовыми показателями внутреннего рынка стран-импортеров,

которые также подвержены влиянию поступлений нелегальной продукции. Никто не будет спорить о безгрешности рыбаков. Попадают среди них, к сожалению, и жулики, но инкриминируемые масштабы воровства по меркам отрасли – космические. Цифра в 1,5 млрд. долларов, якобы, нелегально вывезенной из страны в 2011 году

руководство страны от государственных структур.

Цифры Росстата объективно иллюстрируют утверждение Михаила Терского о том, что «те объемы браконьерства, о которых заявляется официально, – это мифы, которые имеют перед собой определенную цель».

Одна из этих целей – дискредитация законопослушных рыбаков, в том числе в глазах контрольно-надзорных структур, которым на фоне слагаемых мифов о «рыбном беспределе» легче оправдывать свое существование, получать немалое финансирование и понукать рыбаками в море.

Но при этом хотелось бы заметить в адрес автора о некорректности оценки им доли законопослушных предприятий, ограниченной лишь 90%, в контексте горячей защиты рыбаков от «ритуальных мифов» о масштабах браконьерства.

В письме на имя министра сельского хозяйства Николая ФЕДОРОВА от 8 августа 2012 г № ЮК–24/01–196 о факторах, влияющих на развитие рыбохозяйственного комплекса и требующих урегулирования, ВАРПЭ обращала внимание на риски потери репутации и экономического ущерба для рыбного бизнеса (да и для экономики страны) из-за необоснованных, неподтвержденных фактическими данными или судебными решениями заявлений чиновников либо заведомо ложных высказываний о рыбаках, как о заядлых браконьерах. Ассоциация предлагала

Пора прекратить на всех уровнях, начиная с государственных структур и заканчивая средствами массовой информации, манипулирование непросчитанными и неустановленными данными об объемах неучтенного вылова и незаконного экспорта рыбопродукции.

какой зоны, а с некоторых пор и таможенную границу при действующей мощной системе слежения за деятельностью судов в море и контроле со стороны пограничников и таможенников.

Реальной информацией в этом вопросе располагают только органы Пограничной службы ФСБ России, если они ведут системный учет наруши-

тельной и фиксируют объемы воровства. Было бы очень полезно периодически публиковать в открытых источниках поименный список нарушителей с данными об объемах незаконных уловов и вывоза за рубеж неучтенной продукции, а также список «флибустьеров», промышленящихся в российских водах. Думается, никто из законопослушных рыбаков, дорожащих своей репутацией, не захочет оказаться в таком «черном списке» российских браконьеров. При этом работа самих органов рыбоохраны стала бы в глазах рыбацкой общественности, да и общества в целом, более открытой и ощутимой – как того требует

привлекать к ответственности чиновников всех уровней, нарушающих служебную этику и допускающих негативные, необоснованные высказывания в адрес рыбаков. Возможный судебный прецедент по иску за клевету на профессиональное сообщество рыбаков может отрезвить некоторых ретивых чиновников и репортеров, бездумно тиражирующих непроверенные цифры.

Пора прекратить на всех уровнях, начиная с государственных структур и заканчивая средствами массовой информации, манипулирование непросчитанными и неустановленными данными об объемах неучтенного вылова и незаконного экспорта рыбопродукции. Эти цифры не только дискредитируют рыбаков, но и дают повод задуматься о состоятельности многочисленных государственных контролеров, которые вдруг одновременно закрыли глаза на массовый исход за рубеж продукции морского рыбного промысла. Хотя для кого-то, возможно, этот миф о глобальных масштабах браконьерства в рыбной отрасли необходим как аргумент для надуманных планов борьбы с ННН-промыслом, «повышения эффективности и совершенствования механизмов борьбы с браконьерством».

В сущности, чтобы установить реальные объемы нелегального вывоза продукции за рубеж, ничего нового изобретать не надо, достаточно наладить двустороннее сотрудничество по взаимному

учету и обмену данными об экспортируемой Россией и, соответственно, принимаемой страной-импортером российской продукции морского промысла. При кажущейся простоте наладить такое сотрудничество – задача не из легких, но если партнер заинтересован в сохранении запасов водных биоресурсов, особенно если они являются общими, как, например, с Японией, то здравый смысл должен возобладать над конъюнктурными интересами.

Кстати, о зарубежных партнерах. Отмеченная Михаилом Терским защита государством интересов рыбаков в странах Азиатско-Тихоокеанского региона свидетельствует о стабильной основе развития отрасли. В Российской Федерации же, по словам профессора, «правительство никак не может выстроить систему управления отраслью – непонятно, как этим управлять, как регулировать». Констатируя неслыханные масштабы браконьерства, государство при этом рассматривает отрасль как фактор продовольственной безопасности. Уповая на необходимость насыщения рынка отечественной рыбной продукцией, государство обвиняет рыбаков в картельном сговоре в случае договоренности о строгом соблюдении такого производственного показателя, как установленная норма выхода икры минтая, и о сезонном перераспределении районов промысла минтая в Охотском море.

Код ТН ВЭД	Наименование товара	2010 год			2011 год			2011 год		
		тыс. тонн	млн. долл. США	цена за тонну долл. США	тыс. тонн	млн. долл. США	цена за тонну долл. США	тыс. тонн	млн. долл. США	цена за тонну долл. США
03	Рыба и ракообразные, моллюски, всего	1306,5	2166,4		1401,8	2382,6		821,0	1433,3	
	из нее:									
0303	рыба мороженая	1208,8	1686,1	1394,8	1287,5	1791,8	1391,7	758,6	1128,3	1487,4
0304	филе рыбное	46,4	186,4	4014,5	59,9	243,7	4066,5	28,2	94,5	3348,3
0306	ракообразные	31,2	229,0	7333,9	34,9	271,5	7774,6	21,1	163,4	7758,3
0307	моллюски	15,5	47,1	3032,5	14,8	49,2	3319,8	5,8	15,0	2772,3

Рисунок 1. Выводы о достаточно стабильной ситуации с российским экспортом рыбной продукции за последние годы подтверждаются данными Росстата, основанными на таможенной статистике

При этом контролирующие органы «забыли», что предприятия – члены Ассоциации добытчиков минтая лишь поддерживали норму выхода икры минтая, а обоснована она была наукой к регламентации Правил рыболовства, то есть фактически первоначально одобрена государством. Икра минтая – продукт в основном экспортный, и упорядочение объема выпуска этой продукции в соответствии с установленной нормой встретило одобрение со стороны контрольно-надзорных органов как мера борьбы с браконьерством и недопустимыми выбросами рыбы в море, способствующая реализации законодательных принципов сохранения ВБР. ФАС России лишь формально нашла некие противоречия с Федеральным законом № 135 «О защите конкуренции», хотя по большому счету, какое дело этой организации до иностранных рынков. Однако сговор торговых сетей по удержанию

минимальной закупочной цены на рыбу, поступающую на внутренний рынок, государство в лице антимонопольной службы не замечает в упор.

В то же время власти страны, зная о плачевном состоянии рыбопромыслового флота и отсутствии у рыбаков финансовых возможностей для его модернизации, создают условия для дестабилизации и передела собственности в отрасли, намереваясь изъять часть ресурсов в пользу заказчиков для судостроителей, реанимируя непопулярную и редко практикуемую в мировой рыбацкой среде идею «квоты под киль». На сегодняшний день все квоты распределены, а заказывать на отечественных верфях мало кто готов ввиду их явной неконкурентоспособности с иностранными судостроителями. Но почему-то здесь мы не видим принципиальной позиции ФАС России.

Нельзя не согласиться с выводом Михаила Терского о том,

что «разговоры о браконьерстве в большей степени носят характер политического заказа и направлены на то, чтобы лишить рыбаков возможности получать нормальную государственную поддержку. Ведь не станет же государство оказывать финансовую помощь жуликам и взяточникам». Тогда, перефразируя профессора, задаешься вопросом, зачем государству рыбаки в том виде, в котором они сегодня существуют? Может быть, отделяя реальность от мифов о браконьерстве в рыболовстве, государство все-таки изменит свое отношение к рыбакам и отрасли в целом?

«Рыба ждет» когда, наконец, вместо победных легковесных реляций, государство при столь масштабном участии в управлении рыболовством и контроле за ним начнет реально заниматься отраслью, чтобы не было поводов для мифов о браконьерстве в отечественном рыболовстве.

Новости

ПБТФ ИЩЕТ ВЕРФЬ

В 2011 г. одна из ведущих дальневосточных рыбопромышленных компаний – «Преображенская база тралового флота» – пополнила свой флот новым большим морозильным рыболовным траулером. Сегодня ПБТФ подыскивает верфь для постройки второго судна такого класса.



Строительство крупнотоннажного судна – событие для современной российской отрасли неординарное. Торжественная церемония передачи заказчику первого в рыбной отрасли России за последние десять лет БМРТ-новостроя состоялась 19 августа у причала Черноморского судостроительного завода в Николаеве (Украина). Судно, названное в честь Героя Российской Федерации генерала Геннадия Трошева, принадлежит к классу больших моро-

зильных рыболовных траулеров типа «Пулковский меридиан». Оно оснащено самым современным высокотехнологичным оборудованием – новейшими средствами поиска и контроля лова рыбы, навигации и коммерческой связи, холодильными установками и траловым комплексом с увеличенной мощностью траловых и кабельно-вытяжных лебедок, перерабатывающими мощностями.

Первые результаты работы траулер показал на про-

мысле минтая. При выходе на полную мощность судно способно добывать до 200 тонн рыбы в сутки и выпускать мороженой продукции до 150 тонн в сутки.

Сегодня ОАО «Преображенская база тралового флота» подыскивает верфь для постройки второго судна такого класса. Председатель Совета директоров компании Сергей САКСИН ведет переговоры с руководством Черноморского судостроительного завода, од-

нако окончательное решение о месте строительства второго судна пока не принято.

По словам Сергея Саксина, компания готова рассмотреть варианты по строительству большого морозильного рыболовного траулера и на российских верфях. «Мы внимательно следим за тенденциями в области отечественного судостроения, за планами государства по его развитию. Наша компания не откажется от поддержки государства в

этом вопросе, если нам будут предоставлены условия и гарантии для реализации нашего проекта в России – с заданными техническими и стоимостными характеристиками и в четко оговоренный срок.

Так что мы открыты для предложений от отечественных судостроителей. Тем более что четко знаем, что именно хотим получить на выходе», – отметил председатель Совета директоров компании «ПБТФ».

ИССЛЕДОВАНИЯ ПО АКВАКУЛЬТУРЕ. ИЗ ОПЫТА ТИНРО



Лев БОЧАРОВ

генеральный директор ФГУП «ТИНРО-Центр»

Валерий АКУЛИН

заместитель генерального директора ФГУП «ТИНРО-Центр»

В сложном комплексе, который представляет собой рыбное хозяйство, аквакультура является наиболее изменчивым направлением, неоднократно обнаруживающим в процессе развития взлеты и падения. Первые шаги относятся к началу прошлого века, когда работы по лососеводству шли параллельно с лососевыми промыслами. Затем на долгие годы это направление было забыто в пылу масштабного освоения богатейших ресурсов Дальнего Востока. Об аквакультуре напоминали редкие посещения советскими делегациями соседней Японии, нашего главного конкурента в борьбе за господство в мировом рыболовстве. В конечном счете конкуренция сыграла свою положительную роль, и было принято государственное решение развивать отечественную аквакультуру. При этом подход был в духе тех времен: советская аквакультура должна быть масштабной, как все советское хозяйство, и индустриальной, основанной на высокой механизации труда.

Следующий зигзаг в развитии этого направления был обусловлен перестройкой, когда если и вспоминали аквакультуру, то в части использования ее для прикрытия незаконной рыбохозяйственной деятельности в прибрежных водах.

В настоящее время аквакультура находится на пути очередного подъема, при этом надо признать, что на сей раз ее развитие базируется не на командах сверху, а на вполне определенных интересах бизнеса. К этому процессу под-

ключилось государство, что нашло отражение в разных формах материальной поддержки. Если раньше инициатива исходила от науки, призывающей рыбаков заниматься аквакультурной деятельностью, то в последнее время все чаще звучат

сетования мариводов на то, что от науки приходит недостаточно серьезных разработок, связанных с новыми прогрессивными технологиями. При этом не обходится без предложений о структурных преобразованиях в науке. Так, в последнее время высказывается мнение о целесообразности создания специализированного института аквакультуры, который бы осуществлял научное обслуживание развивающейся подотрасли. При этом такой институт предлагается сделать самостоятельным, не входящим в структуру ТИНРО-Центра. Самостоятельность гипотетического научного подразделения объясняется тем обстоятельством, что, якобы, «ТИНРО-Центр является сырьевым институтом, и аквакультура для него непрофильное направление».

Надо сказать, что представления о ТИНРО-Центре как о сырьевом институте складываются из современного порядка финансирования рыбохозяйственной науки. Ведь в настоящее время государственные средства направляются в основном на сырьевые исследования.

В какой-то мере в пользу самостоятельности аквакультурной науки говорит и международный опыт, традиционно являющийся для россиян ре-

шающим аргументом. Действительно, в соседней Японии существуют научные коллективы, занимающиеся только аквакультурой. Как правило, это небольшие префектуральные станции, финансирующиеся из бюджетов префектур при поддержке местного бизнеса. Однако необходимо отметить, что основные научные исследования в области аквакультуры все-таки ведутся в комплексных рыбохозяйственных институтах не только общегосударственного, но и префектурального подчинения. При этом государственные институты всегда многопрофильные, где аквакультура соседствует с другими научными направлениями: по исследованию сырьевых ресурсов, переработке и т.д. Таким образом, опыт Японии, как и других стран с высокоразвитой рыбохозяйственной наукой, указывает на различные формы организации научных исследований по аквакультуре, которые напрямую зависят от различных заказчиков и источников финансирования – государственного, местных бюджетов, прямого участия бизнеса. Что касается российской рыбохозяйственной науки, то, как хорошо известно, она финансируется только государством и рассчитывать на другие источники в обозримом

будущем по-видимому нет серьезных оснований.

Если ориентироваться на чей-то опыт в развитии аквакультуры, то вполне оправдано учитывать и свой собственный – аквакультурная деятельность ТИНРО измеряется уже сорока годами. Организованная в начале 70-х годов прошлого века лаборатория аквакультуры затем была преобразована в отдел, который к концу 70-х годов насчитывал около ста сотрудников. Еще тридцать человек обслуживали научно-экспериментальную базу аквакультуры на острове Попова. По существу, в структуре ТИНРО был организован институт аквакультуры, уком-

объемы сырьевых исследований, и численность ученых, занятых в сырьевых направлениях. На развитие аквакультуры деньги выделялись дополнительно, в частности, на создание экспериментальной базы на острове Попова. Однако в условиях существовавшего тогда лимита численности, выделенных средств все-таки не хватало, и аквакультуру приходилось развивать за счет других научных направлений, по мнению руководства отрасли, не столь актуальных в то время. Были ликвидированы лаборатории механизации технологических процессов, а затем существенно сокращено довольно мощное направление

Приведенные выше примеры убедительно показывают, что попытки структурно реформировать дальневосточную рыбохозяйственную науку, придав самостоятельность отдельным направлениям ТИНРО, обычно оборачивались неудачами. Изначально возникшая как комплекс, органично соответствующий сложному рыбохозяйственному комплексу, дальневосточная рыбохозяйственная наука в форме ТИНРО, а позднее ТИНРО-Центра, на протяжении восьмидесяти восьми лет уверенно сохраняла свою продуктивность, включая и самые трудные перестроечные годы. Такая стабильность в значительной мере связана с тем

Если ориентироваться на чей-то опыт в развитии аквакультуры, то вполне оправдано учитывать и свой собственный – аквакультурная деятельность ТИНРО измеряется уже сорока годами.

плектованный высококвалифицированными кадрами и располагающий одной из лучших в стране экспериментальной базой. Исследования велись широким фронтом, охватывая все основные группы культивируемых гидробионтов: рыб, моллюсков, ракообразных, иглокожих, бурых, красных и одноклеточных водорослей.

Кроме традиционных специалистов – биологов – в институте работали инженеры, обеспечивающие техническими разработками сложные технологические процессы. Специализированная лаборатория занималась болезнями культивируемых гидробионтов. В этот период были разработаны основы биотехник всех перечисленных объектов и были созданы большие научные заделы. Различные проектно-конструкторские организации и опытно-экспериментальные участки промышленных предприятий доводили разработки ТИНРО до практической реализации. И здесь важно отметить, что масштабные работы по аквакультуре, проводимые сотрудниками ТИНРО, велись параллельно с обширными исследованиями в других рыбохозяйственных направлениях.

Восьмидесятие годы прошлого века на Дальнем Востоке были годами бурного развития всей рыбной промышленности. Общий вылов неуклонно рос, росли мощности рыбопромыслового флота, расширялась география промысла. В таких условиях естественно росли и

промышленного рыболовства. Кадровые вопросы решались как за счет специалистов из других научных институтов и вузов, так и за счет внутренних ресурсов.

Таким образом, параллельно с решением главной задачи – расширения районов промысла и обеспечения роста объемов вылова – ТИНРО смог в очень сжатые сроки сформировать и быстро развить новое научное направление, внесшее существенный вклад в развитие отечественной аквакультуры. Можно с полной уверенностью сказать, что быстрая организация нового работоспособного научного коллектива в рыбохозяйственной среде вряд ли была бы возможной за пределами ТИНРО. Это находит подтверждение и в судьбе научных коллективов, выделившихся из структуры ТИНРО и получивших самостоятельность или перемещенных в другие организации. Отмеченные выше лаборатории механизации и промышленного рыболовства не смогли стать научным ядром проектно-конструкторских организаций, как было задумано руководством отрасли, и быстро растворились в конструкторской среде. Столь же неудачной оказалась и более поздняя реформаторская акция по объединению технологов ТИНРО с конструкторами Дальтехрыбпрома для создания НПО «Дальтехрыбцентр». Такое НПО было создано, но ученых там вскоре не оказалось.

обстоятельством, что у ТИНРО всегда был один и тот же заказчик – государство, содержащий и финансирующий деятельность института. В прошлом государство выступало в роли заказчика у науки в виде крупных рыбохозяйственных структур, а после реорганизации экономики – в виде федерального органа исполнительной власти. Различные негосударственные рыбохозяйственные структуры, возникшие на базе промышленных объединений, остались на позициях, подразумевающих, что науку должно содержать государство, и в этом плане по сей день ничего не изменилось. Что касается аквакультуры, то ожидать участия бизнеса в качестве серьезного заказчика научных исследований нет реальных оснований. Марихозяйства только становятся на ноги и сами нуждаются в финансовой помощи. Значительно большими возможностями обладают региональные бюджеты, имеющие такие источники, как средства, поступающие в качестве компенсации за нарушение экологии. Если рассматривать перспективы создания самостоятельных научных структур аквакультурного профиля, то вполне логично отнесение их к организациям регионального подчинения и финансирования по типу японских префектуральных станций. Основная задача таких научных коллективов – научно-практическое обеспечение деятельности марихозяйств. В настоящее время такие работы проводит ТИНРО-



Морской гребешок и трепанг – объекты аквакультуры Дальнего Востока

Центр, в силу крайнего дефицита материальных и людских ресурсов оставляя без должного внимания обширный перечень научных проблем, которые должна решать сегодня рыбохозяйственная наука в сфере аквакультуры.

Аквакультура, как известно, относится к наиболее наукоемким направлениям рыбохозяйственного комплекса. Она базируется на фундаментальных научных дисциплинах и в то же время требует научного сопровождения самих производственных процессов. Перечень наиболее актуальных научных проблем чрезвычайно широк – от оценки экологической емкости прибрежных акваторий до вопросов селекции и болезней гидробионтов. При этом значительная часть таких проблем тесно граничит и даже переплетается с исследованиями биоресурсов и среды их обитания.

Следует особенно подчеркнуть, что проведение аквакультурных исследований именно в бассейновых институтах, где основная научная деятельность сегодня связана с оценкой со-

стояния биоресурсов, диктуется особенностями дальневосточной аквакультуры. Как известно, в большинстве стран с высокоразвитой аквакультурой морские хозяйства базируются на акваториях, практически лишенных естественных ресурсов, уничтоженных человеком. То есть побуждающим мотивом к занятию аквакультурой и послужило отсутствие ресурсов, нужных человеку.

Что касается дальневосточных морей, то деятельность человека в прибрежных районах здесь никогда не была столь интенсивной, чтобы привести к таким негативным последствиям, как у наших южных соседей – Китая, Кореи, Японии. Поэтому культивируемые объекты в наших водах повсеместно соседствуют с естественными ресурсами. В этой связи, оценивая перспективы развития науки, связанной с аквакультурой, можно заключить, что она может носить разные организационные формы, и это подтверждается не только зарубежным, но и отечественным историческим опытом.

РЫБА ОСТАЕТСЯ ЛИДЕРОМ В ЭКСПОРТЕ КАМЧАТКИ

За январь-ноябрь 2012 г. Камчатская таможня оформила на экспорт товары на сумму свыше 371 млн. долларов. В общем объеме поставок по-прежнему преобладает рыбопродукция.



Экспортно-импортные операции в регионе ответственности Камчатской таможни в январе-ноябре 2012 осуществляли 384 участника ВЭД. Оформлено 3137 деклараций на товары по всем таможенным режимам.

Внешнеэкономическая деятельность в зоне ответственности таможни осуществлялась с 46 странами дальнего и ближнего зарубежья. Крупнейшими странами-контрагентами во внешнеторговом обороте за

11 месяцев 2011 г. являлись Республика Корея (182288,5 тыс. долларов, или 39,9% стоимости товарооборота), Китай (129688,6 тыс. долларов, или 28,4% стоимости), Япония (99631,5 тыс. долларов, или 21,9%). Также основную долю занимали Норвегия (14434,2 тыс. долларов, или 3,2%) и Украина (18178,1 тыс. долларов, или 4%).

Как сообщили в пресс-службе Камчатской таможни, в отчетный период экспорт в

стоимостном выражении составил 371218,2 тыс. долларов и по сравнению с аналогичным периодом 2011 г. вырос в 1,5 раза.

Основной статьей экспорта (более 90%) по-прежнему являются рыбы и морепродуктов, причем наибольшую долю занимают лососевые породы рыб, минтай, икра, печень, мошки мороженые.

Поставки рыбы и морепродуктов осуществлялись в Китай (31,03%), Республику Корея (42,54%), Японию (25,07%), на Украину (1,33%).

Импорт в стоимостном выражении за январь-ноябрь 2012 г. составил 84752,4 тыс. долларов, что на 16,4% выше уровня прошлого года. В основном ввозились оборудование и его части, стройматериалы, плавучие средства и изделия из черных металлов.

Стоимость экспорта рыбы и морепродуктов превысила стоимость всего импорта почти в 4 раза, отметили в пресс-службе.

За одиннадцать месяцев 2012 г. Камчатская таможня перечислила в федеральный бюджет 1603,7 млн. рублей.

МУРМАНСКИЕ РЫБАКИ ВЫСТУПИЛИ ПРОТИВ «КВОТ ПОД КИЛЬ»

В Мурманской области состоялось очередное заседание территориального рыбохозяйственного совета. Горячее обсуждение вызвал законопроект о «квотах под киль».

На заседании был заслушан отчет о выполнении решений, принятых советом в сентябре. Как сообщили в комитете рыбохозяйственного комплекса Мурманской области, для практической реализации решений были подготовлены предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы рыбохозяйственного комплекса.

В частности, в Министерство сельского хозяйства направлены предложения о целесообразности исключения из закона о рыболовстве норм об уничтожении водных биоресурсов, добытых в науч-

ных целях. Кроме того, представители Мурманской области выступают за то, чтобы освободить предприятия от уплаты импортных пошлин и НДС при ввозе в Россию рыбопромысловых судов, приобретенных, построенных или модернизированных за рубежом, а также оборудования и комплектующих для рыбопромысловых судов, рыбоперерабатывающих фабрик и комплексов по товарному выращиванию рыбы.

Прорабатывается вопрос о выдаче разрешений на добычу водных биоресурсов в форме электронного документа.

Оживленную дискуссию на заседании вызвало рассмотрение законопроекта Минпромторга о «квотах под киль». По мнению рыбопромышленников, принятие такого закона негативно отразится на рыбохозяйственном комплексе.

Комментируя реакцию на законопроект, заместитель губернатора Павел БОГУШЕВИЧ отметил, что мурманские компании уже ведут строительство новых судов, причем это современный флот, который обеспечит добычу тех биологических ресурсов, которые будут выделены рыбакам в Северном бассейне.

РЫБНЫЕ ЗАПАСЫ ВОЛГИ ПОСТРАДАЛИ ОТ НЕРАЦИОНАЛЬНЫХ ПОПУСКОВ ВОДЫ

По данным ученых, в результате нарушения режима попусков воды биоресурсам Волго-Каспийского подрайона нанесен серьезный ущерб. На восстановление запасов при благоприятных гидрологических условиях может потребоваться не менее 5-8 лет. Ученый совет КаспНИРХ обсудил характеристики половодья, оценку эффективности естественного воспроизводства рыб в низовьях Волги и ущерб от нерациональных попусков воды в 2012 г.

В этом году половодье началось 2 мая и продолжалось 49 суток, что на 35 суток меньше, чем в условиях естественной водности реки. Как сообщили в пресс-службе Каспийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства, сток в низовье Волги за второй квартал был ниже средних многолетних значений периода зарегулирования реки. Несвоевременное осуществление попусков воды привело к тому, что задержалось на 20 суток начало обводнения нерестилищ. Между тем температура воды в реке достигла нерестового значения на три недели раньше начала половодья, поэтому благоприятный температурный режим для возможного нереста ценных промысловых видов рыб пришелся на период стояния низких уровней воды.

Ученые КаспНИРХ во время ресурсных исследований отметили ранний нерест воблы, карася, красноперки в культурной зоне дельты (т.е. в переходной полосе от надводной дельты к аванделте). При резком повышении уровня воды в реке икра и личинки смывались с прибрежных участков водотоков и уносились потоком воды в море или заносились с водой на пологи. Продолжительность нагула молоди на полях составила только 38 суток вместо минимально необходимых 50 суток.

Ущерб, нанесенный естественному воспроизводству

полупроходных и речных рыб, в результате нарушения рыбохозяйственных попусков воды в 2012 г. оценивается в 11 тыс. тонн, в том числе по вобле – 1,58 тыс. тонн, лещу – 3,77 тыс. тонн. А общий ущерб рыбным запасам, в том числе осетровым, в Волго-Каспийском рыбохозяйственном подрайоне, по данным специалистов, составляет 11,633 тыс. тонн.

Таким образом, рыбохозяйственные попуски седьмой год подряд не соответствуют требованиям рыбной отрасли, сделали вывод в институте. В результате, отмечают ученые, складывается депрессивная экологическая ситуация, которая ведет к дальнейшему сокращению рыбных запасов Волго-Каспия. Специалисты КаспНИРХ считают, что возможное восстановление запасов при благоприятных гидрологических условиях займет не менее 5-8 лет.

Ученый совет решил попросить в Росрыболовство направить предложение по урегулированию ситуации в Министерство природных ресурсов РФ и Федеральное агентство водных ресурсов: по мнению института, необходимо объединить усилия специалистов задействованных структур для составления корректных графиков попусков воды. В качестве соисполнителя для такой работы от рыбохозяйственного комплекса предлагается привлечь ученых КаспНИРХ.

СТУДЕНТЫ МОРСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ОЦЕНИЛИ ПЕРСПЕКТИВЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА

В Дальневосточном государственном техническом рыбохозяйственном университете состоялся «День Карьеры – 2013». Представители предприятий рыбной и других отраслей рассказали студентам об открывающихся возможностях.

В своем приветственном слове проректор Дальрыбвтуза по учебно-методической работе Игорь КИМ отметил, что отрасль находится в крайне противоречивом состоянии. Вместе с тем представитель вуза подчеркнул, что качественная подготовка выпускников по-прежнему очень важна, и обратил особое внимание на приобретение навыков работы с современными технологиями. «Цена отдельного оборудования на рыбоперерабатывающем предприятии может достигать двух миллионов долларов. Безусловно, к такому оборудованию работодатель допустит только компетентного специалиста», – заметил Игорь Ким.

Представители рыбодобывающих компаний ОАО «Находкинская база активного морского рыболовства», ЗАО «Гидрострой», ОАО «Океанрыбфлот», ОАО «Южморрыбфлот», рассказали о своих компаниях и ответили на вопросы студентов. Учащихся интересовали заработная плата, условия труда и проживания, востребованность тех или иных специальностей.

Руководитель направления внутренних коммуникаций группы компаний «Примрыбснаб» Виктория ПРИЛЕПЕЦ обрисовала преимущества работы на производстве рыбных консервов: «Помимо того, что мы заботимся о безопасности и комфорте труда наших сотрудников, мы очень чутко следим за тем, чтобы каждый из них получил «по своей работе». По словам представительницы ГК «Примрыбснаб», четкая и прозрачная система отслеживания работы на предприятии позволяет сотрудникам видеть свою зарплату буквально за каждый день.

Заместитель начальника «Находкинской базы активного морского рыболовства» (НБАМР) Вера ДАНЧЕНКО пригласила студентов и курсантов работать на судах этого предприятия. По ее словам, компания существует уже 60 лет и в данный момент вполне благополучна. Представитель НБАМР заверила: несмотря на то, что суда преимущественно «видавшие виды», все они ремонтируются и эксплуатируются на

должном уровне для обеспечения безопасности рыбаков. Также Вера Данченко отметила, что ее организация предоставляет для моряков полный соцпакет.

Алексей ОЛЕСИК, менеджер по персоналу ЗАО «Гидрострой», оказался выпускником «Дальрыбвтуза». Представляя свою компанию, он сразу начал с зарплат, сообщив, что у рыбообработчиков они составляют порядка 120 тыс. рублей за сезон, а у рыбаков – 300-400 тыс. рублей. Алексей Олесик пригласил на работу в «Гидрострой» выпускников механического факультета без опыта работы, подчеркнув, что на всех пяти заводах холдинга, которые находятся в Сахалинской области, установлено самое новое и современное оборудование. «Выпускнику «Дальрыбвтуза» механического факультета просто надо его увидеть и на нем поработать – я это говорю как бывший студент», – заявил представитель «Гидростроя».

Менеджер по персоналу кадровой службы «Океанрыбфлота» Александр БЕКЕТОВ сообщил, что в подборе персонала его компания вышла на новый уровень, близкий к европейскому, когда организация сама растит кадры для того, чтобы обеспечить свою работоспособность в отрасли. «Должность штурмана, механика, электромеханика – это большая ответственность. Поэтому мы подходим очень щепетильно к решению вопросов кадровых проблем», – подчеркнул он. По словам Александра Бекетова, «Океанрыбфлот» готов даже привозить квалифицированных работников из других регионов страны: «Институты Калининграда выпускают дипломированных специалистов, но рыбная отрасль там просто умерла. Мы, в свою очередь, понимаем, что там есть, например, судовые крановщики – это очень важная и нужная профессия, особенно в нашей компании, потому что у нас есть перегрузчики кранового типа. Поэтому мы возим людей и нам не важно, сколько стоит билет».

Также представитель «Океанрыбфлота» рассказал, что одной из целей кадровой политики предприятия является за-

ключение договоров по прохождению практики: «Когда помотришь ты на работника, как не на практике? Уже видно, горят у него глаза или нет». Как утверждает менеджер по кадрам, такая политика себя оправдывает: «После рейсов люди приходят и говорят «спасибо». За что? Он говорит: «Спасибо за то, что устроили!» Да не за что. Работай дальше. И хотелось бы, чтобы было больше таких людей, которые говорят «спасибо». А по сути, что мы сделали? Мы выполнили свою работу, вот и все. А человеку понравилось, он как-то нашел себя в жизни, поймал свою стезю». Александр Бекетов особо отметил, что его компания предоставляет своим работникам высокий уровень

оплаты, полный соцпакет и постановку северных надбавок.

После презентаций учащийся ждал мастер-класс «Тайм-менеджмент: Ясная цель – основа успеха!», проводимый ООО «Сименс Финанс». На других мастер-классах студентам рассказали о подготовке к собеседованию и составлении резюме.

Представители Дальрыбвтуза и организаций-работодателей продолжили обсуждение насущных вопросов на круглом столе. Директор мореходного института Сергей БУРХАНОВ, проводивший это мероприятие, отметил высокий уровень подготовки выпускников, призвал руководителей предприятий заключать с вузом договоры о прохождении практики и рассказал о государственных учебных стандартах нового поколения.

Говоря о новой образовательной программе «Дальрыбвтуза», Сергей Бурханов призвал рыбохозяйственные предприятия принять участие в подготовке будущих специалистов. «Эта программа состоит

из части, которая предусмотрена государством в обязательном порядке, и так называемой вариативной – она составляет порядка 60% тех дисциплин, которые «заточены» под требования регионального бизнеса. То есть, на самом деле вы должны диктовать нам условия: какого выпускника вы хотите получить, какой компетенции. Опираясь на ваши требования, заявки, мы пересмотрим образовательную программу, включим туда те дисциплины, которые формируют эти компетенции, и будем их преподавать», – объяснил представителем бизнеса директор мореходного института.

Также Сергей Бурханов подчеркнул, что выпускников, надо, прежде всего, заинтересовать материально: «Не стесняйтесь говорить про деньги, про зарплату. Для молодых людей сегодня это важно – знать, что они будут иметь дальше, какие у них перспективы».

Алексей СЕРЕДА
Владивосток

interfood
ST. PETERSBURG

10–12 Апреля 2013 Ленэкспо • Санкт-Петербург

**17-я Международная выставка
ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ,
НАПИТКИ И ИНГРЕДИЕНТЫ**

РЕСТЕК
Выставочное объединение

primexpo

ITE GROUP PLC

Тел./факс: (812) 320-04-02, E-mail: foodind@restec.ru www.restec.ru/interfood

КАК ФЛАГМАНА ПРЕВРАТИТЬ В АУТСАЙДЕРА



Олег БРАТУХИН

председатель совета директоров ЗАО «Русская пелагическая исследовательская компания», ЗАО «Морская инженерная компания»

Поводов для критики много. Кроме уже прозвучавших, можно привести еще много примеров. В программе отмечается, что «Приморье располагает уникальными запасами и разнообразием водными биологическими ресурсами, имеющими мировое значение», однако не предусмотрено абсолютно ничего, чтобы использовать эти ресурсы. Сказано, что «основной производственный потенциал рыбной отрасли является флот», но тема отсутствует не только среди приоритетов программы, но и вообще отсутствует все, что связано с изменением этого самого производственного потенциала. Говорится, что важнейшим направлением технологического развития станет повышение безотходности обработки сырья на протяжении всего производственного процесса, однако и эта важнейшая задача остается за бортом по неизвестным причинам.

Предлагаемая госпрограмма заранее убыточна, поскольку главное – увеличение объема выпуска товарной пищевой продукции приморскими предприятиями с 629,9 тыс. тонн в 2011 году до 793,2 тыс. тонн в 2017 году, – в отсутствии любых движений по освоению прибрежки невозможно по причине того, что это зависит от увеличения ОДУ, роста которого, как известно, в ближайшие годы не будет, а с увеличением глубины переработки сырья на судах этот показатель будет неизбежно уменьшаться. Примеры можно продолжать.

Однако хотелось бы обратить внимание на другое.

К сожалению, в последнее время мы начинаем привыкать к тому, что, по сути, правильные вещи – о необходимости модернизации, перехода на новые методы развития, формиро-

Государственная программа «Развития рыбохозяйственного комплекса в Приморском крае на 2013-2017 годы» заслуженно остро критикуется.

вания экономики лидерства, масштабного инновационного мышления, перехода отрасли от экспортно-сырьевого типа к инновационному типу развития – используются в связи с развитием рыбной отрасли лишь в качестве ширмы с модными лозунгами, за которой скрыто нечто совершенно иное по содержанию.

К глубокому сожалению, это можно наблюдать и в государственных программах (что недопустимо в принципе), которые определяют вектор развития отрасли и страны на многие годы вперед. Примеров много. Например, проект «Стратегии развития рыболовного судостроения до 2020 г.», к счастью почивший пока в бозе, где под модными лозунгами инноваций, возврата в лидеры мирового рыболовства предлагалось узаконить нашу техническую и технологическую отсталость.

К сожалению, проект государственной программы «Развитие рыбохозяйственного комплекса в Приморском крае на 2013-2017 годы» из их числа. Несмотря на правильные слова и модные лозунги, типа (цитата из госпрограммы): «Инновационная политика будет строиться на базе новейших достижений науки и техники и исходить из научно обоснованных прогнозов и оценок ресурсных возможностей рыбохозяйственного комплекса Приморского края», принятие такой программы равносильно тому, чтобы поставить крест на Приморском крае как историческом флагмане советской, а затем и российской рыбной промышленности и каковым он имеет все основания и обязан остаться в будущем.

В документе вместо ключевых, масштабных, давно назревших и, главное, выполнимых приоритетов по созданию ведущего в России современного рыбопромышленного комплекса нового типа, поставлены ничего принципиально не решающие, крайне мелкие, второстепенные задачи, лишающие Приморье серьезных отраслевых перспектив в будущем. И, к сожалению, надежды на реализацию долго сдерживаемого потенциала развития Приморья в этой области, связанные с приходом новой краевой команды, угасают.

Судите сами: что такое увеличение объема производства аквакультуры за 5 лет на 11,5 тыс. тонн, которое заявлено в качестве одного из главных результатов госпрограммы – ведь годовой объем

добычи современного судна, работающего автономно в открытом океане достигает 60-80-100 тыс. тонн. Только одного судна! Что эта цифра в сравнении с сотнями тысяч тонн, не осваивающихся прибрежных ресурсов?

Что такое создание рыбного рынка, который будет включать в себя производственные цеха глубокой переработки рыбы производительностью аж... до 1,5 тонн продукции и холодильные мощности средней и глубокой заморозки на 1 тыс. тонн!

Привлечение за пять лет около 1,0 млрд. рублей инвестиций в целях обновления материально-технической базы выглядят просто издевательски на фоне слов о том, что «реализация государственной программы характеризуется масштабным обновлением материально-технической базы рыбохозяйственного комплекса Приморского края», – ведь это стоимость лишь одного судна.

Важнейшая подпрограмма «Развитие научных исследований и внедрение инноваций» вместо необходимого набора ключевых исследований, принятых в мире – ресурсных, разработки новых технологий и новых продуктов, исследований, направленных на создание эффективной техники и необходимых решений с учетом отраслевых особенностей региона, – предусматривает создание сервисной компании (!?) и «пилотного проекта технико-внедренческого парка в рамках государственно-частного партнерства». Социальная эффективность Госпрограммы в виде создания 352 новых рабочих мест за пять лет выглядят более подходяще для небольшого населенного пункта, но никак не для края – флагмана отечественной рыбной отрасли.

Сегодня в Приморье возможно создание крупнейшего в России современного рыбопромышленного комплекса нового типа на основе новых ресурсных исследований, новых технологий и номенклатуры выпускаемой продукции, существенного роста вылова предприятиями Приморского края с созданием крупнейших береговых производств и тысяч новых рабочих мест, значительным ростом налоговых поступлений, развитием смежных отраслей экономики и возможностью иметь на столе приморцев разнообразную и доступную рыбу. Помимо экономической целесообразности это обеспечение гео-

политических, экономических и социальных интересов государства – продовольственной безопасности, расширение ресурсной базы рыболовства, развитие смежных отраслей экономики, улучшение состояния здоровья нашего населения. Почему этого ничего нет в Госпрограмме?

Набор необходимых мер, который позволит сделать рыбную отрасль одним из локомотивов развития Приморья, известен. Основой является существенное увеличение вылова – как минимум, его удвоение за счет неосваиваемых ресурсов прибрежного рыболовства и ресурсов мирового океана.

Освоение прибрежных ресурсов – задача, стоящая еще со времен СССР. В проекте Концепции развития прибрежного рыболовства в РФ (редакция от 09 июля 2012 г.) отмечается, что всего по России неосвоенный ресурсный потенциал прибрежного рыболовства составляет не менее 660 тыс. тонн водных биоресурсов. Видимо, не менее третьей части этого неосвоенного ресурса приходится на Приморье, где в прибрежье много лет осваивается не более 20-30% объемов выделенных квот, что является нонсенсом для развитых в рыболовном отношении стран. Если прибавить неосвоенные объекты промысла, то не осваиваются сотни тысяч тонн биоресурсов. Неосваиваемые ресурсы мирового океана там, где раньше работали приморские рыбаки, в объемах, как минимум, многих сотен тысяч тонн ежегодного вылова сегодня нам также пока доступны.

Важно, что сегодня эти задачи вполне решаемы при минимальных вложениях со стороны государства, поскольку мировой опыт показал, как и за счет чего это сделать, и создал необходимые инструменты и технику для реализации этих задач.

Ресурсные исследования и использование современной высокоэффективной и быстрокупаемой техники, интересной бизнесу, позволит решить проблему недоиспользования приморских прибрежных ресурсов. Так же, как и в открытом океане – давно в прошлом остались огромные, затратные и дотационные экспедиции, поскольку на практике доказана возможность автономной, высокоэффективной работы единичных, высокопроизводительных современных судов.

То, что большей части продукции и прибрежки, и от-

крытого океана необходима береговая переработка (а это сотни тысяч тонн), может стать основой появления в Приморье крупнейших перерабатывающих предприятий. Помимо прочего это будет в интересах развития аквакультуры, животноводства, фармакологии и медицины, поскольку продукцией комплекса неизбежно будет значительный объем рыбной муки, которая конвертируется в корма для аквакультуры, яйцо и мясо, а другая часть продукции будет уникальной для фармакологии и медицины, питания детей. Ведь добавление, например, даже небольшого количества крилевой муки в корма для аквакультуры существенно понижает смертность молоди, ускоряет ее рост и развитие, а также повышает качество и привлекательность мяса рыбы. При использовании крилевой муки в животноводстве наблюдается ярко выраженный эффект усиления иммунитета, аналогичный эффекту при применении медикаментов, усиливается рост, развитие и жизнедеятельность животных, изменяется качество мяса, существенно увеличивается яйценоскость кур, цвет яйца и привес бройлеров.

Не лишним будет напомнить и данные еще Минрыбхоза СССР, согласно которым сравнение продукции рыбохозяйственного комплекса с аналогичной продукцией сельского хозяйства по белковому эквиваленту оказывается в пользу рыбного хозяйства минимум в 4,5 раза. Сегодня себестоимость одной тонны производимой рыбопродукции в пересчете на единицу белка меньше себестоимости мяса во много раз. Один современный траулер-завод, вылавливая в открытом океане за год 60 тыс. тонн рыбы, производит продукцию, пищевая ценность которой эквивалентна мясной продукции при убое 200 тысяч голов крупного рогатого скота.

Безусловно, речь не идет о том, что это все должно финансировать государство. Конечно же, нет. Но, видимо, все-таки главной проблемой является совсем не финансирование.

И последнее. Поскольку губернатором принято решение о формировании трехлетнего бюджета Приморского края на основании принятых госпрограмм, то негативные последствия такой госпрограммы будут гораздо серьезнее.

ПРОЕКТ ЗАКОНА О ЛЮБИТЕЛЬСКОМ РЫБОЛОВСТВЕ ОДОБРЕН



«Рыбная ловля как отдых, как хобби остается доступной и бесплатной для всех без исключения граждан», – заявил на заседании Правительства премьер-министр Дмитрий Медведев.

Проект закона «О любительском рыболовстве» рассматривался на заседании Правительства РФ. «У нас в стране миллионы людей увлекаются любительской рыбалкой, и это часть нашего отдыха, да и нашей жизни, по сути. Законопроект «О любительском рыболовстве» – это результат совместной работы законодателей, общественных организаций и тех, кто вообще интересуется этим делом. Он прошел многократные публичные обсуждения и представлен на рассмотрение Правительства уже после проработки замечаний и дополнений», – отметил Дмитрий МЕДВЕДЕВ.

Законопроект закрепляет право граждан свободно и бесплатно осуществлять любительское рыболовство на водных объектах общего пользования, а также осуществлять любительское рыболовство по именным разрешениям рыбака для добычи (вылова) водных биоресурсов в отношении ценных и особо ценных видов водных биоресурсов на природном водоеме (или его части) и по договорам возмездного оказания услуг для осуществления рекреационного рыболовного хозяйства.

«Самое главное, что хочу сказать: рыбная ловля как отдых, как хобби остается доступной и бесплатной для всех без исключения граждан, а абсолютное большинство (90%) водного фонда

будет свободно от каких-либо коммерческих обременений. Так что проблем у тех, кто любит посидеть с удочкой, быть не должно. Но, естественно, мы предъявляем и определенные административные требования – специальные разрешения, особенно это касается вылова ценных пород рыб», – подчеркнул председатель Правительства.

Законопроектом определен понятийный аппарат, установлен порядок организации любительского и спортивного рыболовства, формирования рыболовных участков и рекреационных хозяйств. Документ решает вопросы определения прав собственности на водные биоресурсы, являющиеся объектами зарыбления, и позволяет устранить проблемы, связанные с рыболовством на водоемах, где сырьевая база сформирована за счет зарыбления.

Чтобы не допустить высокого уровня изъятия водных биоресурсов при осуществлении любительского рыболовства, признано необходимым нормирование вылова рыбы на одного рыбака-любителя. Кроме того, законопроектом предусмотрен порядок организации и проведения спортивных рыболовных соревнований (например, ограничения объема вылова не устанавливаются, а правила регулируются спортивным регламентом).

У ГЛАВНОГО ИНСТИТУТА РЫБНОЙ ОТРАСЛИ – НОВЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ

С 5 декабря обязанности директора Всероссийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии исполняет Михаил Глубоковский.

Соответствующий приказ руководитель Росрыболовства Андрей Крайний подписал 4 декабря. Исполнение указанных обязанностей возложено на Михаила Глубоковского – первого замдиректора института, временно, до назначения директора в установленном порядке, отмечается в приказе.

Ранее ВНИРО возглавлял Анатолий МАКОЕДОВ. И.о. директора головного института рыбной отрасли он являлся с декабря 2008 г.

Михаил ГЛУБОКОВСКИЙ окончил Ленинградский го-

сударственный университет им. Жданова по специальности «биолог-зоолог». Работал в институте биологии моря Дальневосточного отделения Российской Академии наук СССР, в Московском государственном университете им. М. Ломоносова. Входил в состав Госдумы России первого созыва, в 2002 г. представлял в Совете Федерации законодательное собрание Приморского края. В 2003 г. являлся вице-губернатором Приморского края. Работал в должности заместителя директора департамента ры-



Михаил ГЛУБОКОВСКИЙ

бохозяйственной политики Министерства сельского хозяйства РФ.

«ЮЖНО-КУРИЛЬСКИЙ РЫБОКОМБИНАТ» УСОВЕРШЕНСТВОВАЛ ПРОИЗВОДСТВО

Конец декабря отметился знаковым событием для рыбного хозяйства Курильских островов: «Южно-Курильский рыбокомбинат» полностью запустил на Кунашире реконструированный цех по переработке рыбы. В 2012 г. реконструкция берегового завода была для рыбопромышленной компании безусловным приоритетом.



Генеральный директор ПКФ «Южно-Курильский рыбокомбинат» Константин КОРОБКОВ

В рамках этой работы расширены производственные площади, цех дооснастили оборудованием до уровня переработки 150 тонн сырья в сутки. Здесь может выпускаться продукция из самой разной рыбы, добываемой предприятием.

«Основные виды, на которые мы ориентируемся, – это минтай и треска, не менее важны тихоокеанские лососи. Также установленное оборудование позволяет перерабатывать рыбу камбаловых видов и сайру, – рассказал РИА Fishnews.ru генеральный директор ООО ПКФ «Южно-Курильский рыбокомбинат» Константин КОРОБКОВ. – После приемки поток сырья направляет-

ся в свою зону переработки, ведь для разных видов рыб обработка своя: это либо обезглавливание, либо обезглавливание и потрошение, либо обезглавливание, потрошение и филетирование, либо заморозка «колодкой». Помимо этого предусмотрен отъем икры, молок для производства мороженой продукции, икры соленой пробойной».

Сейчас, по словам собеседника информагентства, все основные узлы и механизмы запущены на полную мощность. 25 декабря цех принял первые партии минтая и трески, что стало важнейшим событием для всего «Южно-Курильского рыбокомбината».

Реконструкция также включила в себя обустройство санитарно-бытовых помещений – обеспечены более комфортные условия для сотрудников предприятия. Все сделано в соответствии с требованиями ХАССП, евростандартами, рассказал Константин Коробков.

Отметим, что в ноябре реконструируемый цех посетил губернатор Сахалинской области Александр Хорошавин. Отвечая на вопросы главы региона, руководитель «Южно-Курильского рыбокомбината» подчеркнул, что завод ориентирован на работу не только в период лососевой путины, но и в другие сезоны – компания уже давно перешла на круглогодичную переработку.

WILHELMSEN SHIPS SERVICE – КЛЮЧ К МОРСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ



Арсланбек МАХМУДОВ

В прошлом году норвежская группа компаний «Вил. Вильгельмсен» (Wilh. Wilhelmsen - WW) преодолела значительную веху в своей истории – 150 лет работы на международном рынке морских услуг. В 1861 году ее основатель – Мортен Вильгельм Вильгельмсен организовал фирму, которая с приобретением собственного флота стала одной из крупнейших в Европе судоходных компаний, а позже и солидным игроком на рынке сервисных услуг.

История одного из подразделений WW – «Вильгельмсен Шипс Сервис» («Wilhelmsen Ships Service» – WSS) – началась лишь в 2005 году, однако на сегодняшний день эта компания уже известна во всем мире как надежный агент и поставщик высококачественного оборудования для морской индустрии, судовой химии. Руководство группы компаний поставило цель создать разветвленную сеть представительств и сервисных станций по всему миру для оказания су-

довладельцам услуг агентирования, снабжения, технического сервиса, главным образом аварийно-спасательного судового оборудования. В структуре корпорации появились такие известные бренды, как «Unitor», «Barwil», «Naltfleet». Сегодня «Wilhelmsen Ships Service» представлена в 75 странах мира, что позволяет охватить свыше 2500 портов.

Компания WSS успела обзавестись надежной репутацией и среди российских моряков, причем не только



Продукция «Wilhelmsen Ships Service»

посещающих иностранные порты. На территории России с клиентами работает 4 офиса, расположенных в Санкт-Петербурге, Мурманске, Новороссийске и Владивостоке, и 2 склада, осуществляющих снабжение в западных и восточных регионах страны.

Услуги по агентированию «Wilhelmsen Ships Service» предоставляет практически по всей России. Для рыболовных компаний, у которых в отличие от торгового флота работа с агентами складывается на бо-

лее постоянных, многолетних условиях, такой вид услуг также может оказаться востребованным, в частности, когда речь идет о перегоне судов из одного бассейна в другой. «Мы способны обеспечить проводку судна по всему маршруту следования, в том числе через иностранные воды, передавая функцию агентирования из одного порта в другой. Это существенно облегчает судовладельцу задачу по перегонке судна, особенно если из-за специфики основной сферы

деятельности у него нет наработанных связей с иностранными и российскими портами по непривычному маршруту следования, – рассказал РИА Fishnews.ru руководитель Дальневосточного филиала компании «Вильгельмсен Шипс Сервис» Арсланбек МАХМУДОВ. – Для удобства клиента в данной сфере у нас работает global agent – это русскоговорящий специалист компании, который, напрямую общаясь с судовладельцем и иностранными портами, решает все вопросы

агентирования в комплексе, так сказать персонально ведет клиента в течение всего периода оказания услуги».

«Wilhelmsen Ships Service» уполномочена на осуществление проверок аварийно-спасательного оборудования в различных портах мира. Глобальная сеть сервисных станций охватывает все значительные порты, одобрена Det Norske Veritas (DNV) и Российским морским регистром судоходства (РМРС). Так, на территории России в портах Санкт-Петербурга и Новороссийска помимо снабжения компания может предоставлять своим клиентам и сервисные услуги по проверке, замене и обслуживанию аварийно-спасательного оборудования. В ближайших планах WSS – создание сервисной станции на Дальнем Востоке. С учетом реализуемых нефтегазовых проектов, а также активности клиентов среди рыбаков приоритетным регионом в вопросе открытия первой дальневосточной станции пока является Сахалин.

В общей сложности список сервисных станций «Wilhelmsen Ships Service» насчитывает 34 собственных и партнерских центра в различных странах: Пусан, Шанхай, Далянь, Сингапур, Гонконг, Дубай, Хьюстон, Нью-Йорк, Роттердам,

Хельсинки и многие другие крупнейшие порты готовы предоставить клиентам WSS необходимое обслуживание в срок и на высоком уровне. Контроль качества выполнения работ на партнерских станциях осуществляется дважды в год, полный аудит проводится по самым жестким стандартам – от проверки состояния оборудования до контроля наличия сертификатов допуска у персонала.

Последовательность работы с клиентским судном в любом порту мира проста: после заключения с судовладельцем контракта (Fleet agreement) данные по каждому судну и имеющемуся на его борту спасательному снаряжению заносятся в единую базу. При очередном заходе в порт, когда подходят сроки проверки или обслуживания спасательного оборудования, у причала судно уже ожидает представитель «Wilhelmsen Ships Service». Он отвозит оборудование на проверку либо полностью обменивает спасательные плоты по программе Liferaft exchange и осуществляет снабжение необходимой морской продукцией, которой WSS на сегодняшний день предлагает около 4,5 тыс. видов.

Есть возможность воспользоваться услугами WSS и на разовой основе. Для этого су-

довладельцу самостоятельно придется определять сроки проверки и заблаговременно направлять заявку с учетом времени, которое потребуется для ее обработки специалистами «Wilhelmsen Ships Service» и координации работы с портовыми службами. При этом необходимо учитывать, что сроки выполнения подобного внепланового обслуживания в азиатских и европейских портах заметно разнятся, отличаться в этом случае будет и его стоимость, особенно за работу в режиме овертайм.

«Работа на контрактной основе позволяет нашим клиентам существенно сэкономить не только свое время, но и средства», – отметил Арсланбек Махмудов. Так, информация о судне и его снаряжении, занесенная в базу, позволяет специалистам WSS самостоятельно отслеживать сроки следующей проверки и порт, в котором в это время будет находиться судно. За 3 месяца до истечения срока годности оборудования компания извещает клиента о предстоящем обслуживании и самостоятельно планирует всю работу. При этом стоимость услуг не будет превышать фиксированных расценок, оговоренных в контракте с судовладельцем по каждому региону и порту отдельно, на какой бы день не-

дели ни пришлось обслуживать судно.

«С контрактниками мы работаем на кредитной основе (т.е. клиент получает продукцию и может расплатиться за нее в течение 30 дней) и помимо этого предоставляем различные скидки. К тому же можем обработать любой заказ в самые короткие сроки благодаря полной информации о каждом судне, занесенной в нашу базу. Так что порой на то, чтобы отреагировать на заявку владельца судна, которое находится в данный момент в каком-либо иностранном порту, о доставке той или иной продукции, хватает всего нескольких часов, за которые наш грузовик довозит заказ со склада к борту судна», – рассказал собеседник информагентства.

Также в этом году компания «Wilhelmsen Ships Service» предложила своим клиентам новый инструмент – Active Solutions Portal. Данный портал предназначен для быстрого локального доступа к полной справочной информации по использованию той или иной судовой химической продукции WSS. На портале размещены обучающие курсы, по итогам прохождения которых пользователю выдается сертификат.

Наиболее важным элементом Портала является электронная программа контроля состояния охлаждающей и котельной воды. Данная программа существенно упрощает контроль параметров воды членами экипажа и позволяет генерировать ежемесячные отчеты водоконтроля. Данные отчеты отправляются судовладельцу и на сервер «Wilhelmsen Ships Service» по электронной почте. После этого к делу подключаются специалисты WSS: они анализируют полученную информацию и при необходимости дают рекомендации экипажу, например, по корректировке водообработки.

«Понятная и доступная информация всегда востребована на практике. Мы полагаем, что этот портал, содержащий самое полное руководство по использованию продукции компании «Wilhelmsen Ships Service», станет незаменимым помощником для технических специалистов экипажей и в итоге поможет повысить качество эксплуатации важнейших судовых механизмов», – выразил уверенность руководителя Дальневосточного филиала компании «Вильгельмсен Шипс Сервис».

Наталья СЫЧЕВА
Владивосток

Новости

О ХОДЕ ПУТИНЫ НАДО СУДИТЬ ПО РЕАЛЬНЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ

Сахалинский рыбохозяйственный совет удовлетворительно оценил организацию и проведение лососевой путины 2012 г. На заседании СРХС были затронуты вопросы рыбоохраны, заполнения нерестилищ, регулирования промысла.

Самая важная тема встречи рассматривалась последней, чтобы выступить смогли все желающие, сообщил РИА Fishnews.ru вице-президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина Сергей СИЯНОВ. С основным докладом на заседании выступил руководитель агентства по рыболовству Сахалинской области Павел КОЛОТУШКИН: он проинформировал о ходе лососевой путины, работе региональной комиссии по регулированию добычи анадромных видов рыб.

«Максим КОЗЛОВ, возглавляющий Сахалино-Курильское теруправление Росрыболовства, осветил проблемы рыбоохраны, в частности, остро

стоит вопрос нехватки кадров (на одного инспектора приходится 700 км нерестовых рек и ручьев). Отмечена была проблема незаконного промысла под видом традиционного рыболовства КМНС», – рассказал о заседании представитель отраслевой ассоциации.

Директор Сахалинского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии Александр БУСЛОВ остановился на ситуации с обеспечением воспроизводства тихоокеанских лососей: наблюдения, проведенные СахНИРО и Сахалинрыбводом, показали, что по большинству рек заполнение нерестилищ было близко к

норме. Сергея Сиянов особо отметил обещание института, несмотря на сокращение финансирования отраслевой науки, не снижать финансирование авиаучетных работ.

Не остались без внимания на заседании рыбохозяйственного совета вопросы регулирования промысла. В очередной раз, по словам Сергея Сиянова, была поднята тема добычи кеты, обоснования ограничений на добычу.

По итогам обсуждения СРХС признал организацию и проведение лососевой путины удовлетворительными.

«Я считаю, что о ходе путины надо судить по реальным результатам. Реальные



результаты у нас таковы, что мы в этом году, нечетном, получили фактически рекордный вылов тихоокеанских лососей – около 130 тыс. тонн. На мой взгляд, очень хорошо и четко сработала наука, значительно повысилась точность промыслового прогнозирования», – прокомментировал итоги путины вице-президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина.

Также на заседании рыбохозяйственного совета обсуждалось соблюдение зако-

нодательства в сфере охраны труда предприятиями рыбной отрасли, качество рыбопродукции, произведенной в период лососевой путины 2012 г.

Большое внимание было уделено вопросам подготовки долгосрочной целевой программы по развитию прибрежного рыболовства и береговой инфраструктуры Сахалинской области. Агентству по рыболовству региона рекомендовано обеспечить разработку и принятие этого документа в срок до 1 февраля 2013 г.

ПРЕДСТАВЛЯТЬ РЫБНЫЙ РЕГИОН – БОЛЬШАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ



Летом этого года к встрече гостей саммита АТЭС аэропорт Владивостока переехал в новое здание. Кроме гостиниц, ресторанов и кафе на территории терминала открылся обновленный магазин «Рыбный островок» с дальневосточными деликатесами – рыбой и морепродуктами.

Во Владивостоке появляется все больше торговых точек с высококачественной рыбной продукцией, но гостям приморской столицы гораздо удобнее купить местные деликатесы за полчаса до отлета, не тратя время на их поиски по городу. Удобно и транзитным пассажирам – в ожидании рейса можно побаловать себя чем-нибудь вкусным. Тем не менее, генеральный директор торгового предприятия «Рыбный островок» Ирина КУЗЬМИНА считает, что открытие такого магазина в аэропорту – это очень большая ответственность. Ведь во Владивосток прилетают люди не только со всей России, но и из разных стран мира, а рыба и морепродукты традиционно считаются «визитной карточкой» Дальнего Востока. Именно поэтому магазин, в определенном роде представляющий регион, должен произвести максимально благоприятное впечатление на посетителя. Покупателя надо обслужить как можно быстрее, а если требуется, то и дать ему квалифицированную консультацию. А это непростая задача, учитывая, что аэропорт – территория спешки, и у клиентов обычно очень мало времени.

Высокие требования администрации магазина предъявляет не только к сервису, но и к ассортименту и качеству своей продукции. У «Рыбного островка» особые отношения со своими поставщиками. На все упаковки с рыбой и морепродуктами наклеены этикетки с адресом производителя. Таким образом, каждый продукт одновременно является своеобразной презентацией предприятия, на котором был изготовлен. Естественно, что каждый уважающий себя предприниматель хочет продемонстрировать свой товар, а «Рыбный островок», в свою очередь, – показать сильных и ритмично развивающихся производителей. По словам Ирины Кузьминой, это сотрудничество уже себя оправдало – оптовые покупатели стали налаживать контакты с рыбодобывающими и рыбообработывающими компаниями Дальнего Востока. А если развиваются поставщики, то развивается и магазин. Такое сотрудничество открывает широкие перспективы и руководство «Рыбного островка» с радостью идет на контакт с производителями, которые могут

предложить новые, вкусные, интересные продукты.

Коллектив магазина всегда готов к диалогу с покупателем и с благодарностью принимает высказанные предложения и замечания. «Рыбный островок», как и новый терминал в Кневичи, функционирует всего несколько месяцев, и работа по его улучшению не прекращается. В этом активно помогает руководство аэропорта, для которого этот магазин стал частью обслуживания пассажиров. В ближайшее время планируется реализовать одну из совместных идей «Рыбного островка» и аэропорта – организовать дегустационную зону. Это будет место, где все желающие смогут не только посмотреть на морские деликатесы, но и попробовать их. Что получится из этой и других задумок, судить предстоит потребителям, доверие которых «Рыбный островок» всеми силами старается оправдать. Магазин собирается развиваться дальше, для этого есть много разных идей и возможностей, неизменным остается только критерий успешности – большое количество довольных покупателей.



ЗАПАСЫ МИНТАЯ НАХОДЯТСЯ В СТАБИЛЬНОМ СОСТОЯНИИ

Ученые, основываясь на предварительных данных, оценивают состояние запасов минтая в Дальневосточном бассейне как достаточно стабильное. В ряде районов можно ожидать увеличения общего допустимого улова.

Информация о современном состоянии запасов и прогнозе общего допустимого улова минтая в различных промысловых районах дальневосточных морей в 2014 г. была представлена на заседании Дальневосточного специализированного минтаевого совета, состоявшемся в декабре в ТИНРО-Центре, во Владивостоке.

Предварительные данные показали, что ОДУ минтая в Западно-Беринговоморской зоне может несколько возрасти. С другой стороны, специалисты ожидают, что в основном районе отечественного промысла минтая – в Охотском море – объемы допустимого улова несколько снизятся. Ученые отметили хорошее состояние запасов минтая, обитающего у тихоокеанского побережья Камчатки и Курильских островов: здесь в будущем возможно увеличение ОДУ. В целом, как сообщили РИА Fishnews.ru в пресс-службе Всероссийского научно-

исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии, состояние запасов минтая в Дальневосточном бассейне можно охарактеризовать как достаточно стабильное, без каких-либо существенных негативных признаков. Однако, обратили внимание во ВНИРО, данные выводы носят предварительный характер и после совместной доработки материалов прогноза ОДУ будут представлены в феврале 2013 г. на Дальневосточном промысловом совете в Петропавловске-Камчатском, а затем в апреле 2013 г. – на Ученом совете ВНИРО и Отраслевом совете по промысловому прогнозированию в Москве.

Также на заседании специализированного совета обсуждались планы экспедиционных исследований по минтаю в 2013 г. Кроме того, был рассмотрен ряд вопросов, связанных с порядком обмена и передачи данных между институтами НТО «ТИНРО», а также предложения по

мерам регулирования промысла минтая в северо-западной части Охотского моря.

В период с 13 по 14 декабря 2012 г. также состоялось заседание Дальневосточного специализированного совета по донным рыбам. Участники встречи обсудили совместные прогнозы ОДУ на 2014 г. и другие вопросы.

Так, были представлены результаты исследований по состоянию запасов основных промысловых видов рыб. По данным траловой комплексной съемки, выполненной в западной части Берингова моря, отмечено увеличение молодежи палтусов, зафиксировано некоторое снижение запасов трески и бычков. В районе хребта Ширшова выявлен рост уловов морских окуней. Данные проведенных в 2012 г. научных работ будут являться основой для прогноза ОДУ донных рыб дальневосточных морей на 2014 г.

РЫБАКИ ЗАВЕРШАЮТ ГОД С УЛОВОМ В 4 МИЛЛИОНА ТОНН

Российские рыбохозяйственные организации добыли 4 млн. 031,3 тыс. тонн водных биоресурсов. Это на 3,1 тыс. тонн, или 0,1%, меньше показателя за аналогичный период прошлого года.

В Дальневосточном бассейне рыбаки выловили 2 млн. 847,4 тыс. тонн, что на 45,3 тыс. тонн выше уровня 2011 г. Опережение результатов прошлого года наблюдается на промысле минтая: добыто 1 млн. 603 тыс. тонн против 1 млн. 117 тыс. тонн за аналогичный промежуток 2011 г.

Общий вылов в Северном бассейне, как сообщили РИА Fishnews.ru в центре общественных связей Росрыболовства, составляет 558,5 тыс. тонн, что ниже уровня прошлого года на 16,5 тыс. тонн. Прибавка отмечена на промысле трески: предприятия освоили

325,6 тыс. тонн – на 17,5 тыс. тонн больше показателя за аналогичный период 2011 г.

В Балтийском море добыто 45,1 тыс. тонн, что выше уровня прошлого года на 8,7 тыс. тонн. Шпрота рыбаки выловили 23,6 тыс. тонн (+5,3 тыс. тонн по сравнению с результатом на отчетную дату 2011 г.). Объемы добычи балтийской сельди составляют 12,3 тыс. тонн (+4,2 тыс. тонн).

В Азово-Черноморском бассейне освоено 27,9 тыс. тонн ВБР, что на 1,9 тыс. тонн ниже уровня прошлого года. Вылов хамсы по сравнению с показателем за аналогичный промежуток 2011 г.

сократился на 0,6 тыс. тонн и составляет 13,9 тыс. тонн.

В Каспийском бассейне предприятия добыли 34,7 тыс. тонн, что ниже уровня прошлого года на 1,2 тыс. тонн. Вылов кильки составляет 1 тыс. тонн (-0,1 тыс. тонн).

В зонах иностранных государств объемы добычи снизились по сравнению с показателем за аналогичный период 2011 г. на 31 тыс. тонн. Всего здесь выловлено 368,4 тыс. тонн.

В конвенционных районах и открытой части Мирового океана российские предприятия добыли 149,3 тыс. тонн, что на 6,6 тыс. тонн ниже уровня прошлого года.

Газета «Fishnews – Дайджест» № 12 (30) 2012
Издается с 2010 года

Газета зарегистрирована в Приморском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 19-0377.

www.fishnews.ru

Учредитель и издатель

ООО «Фишньюс»

690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А

Генеральный директор

Яна ЯШИНА

E-mail: yashina@fishnews.ru

Skype: yanayashina.

Тел.: 8-914-703-68-60

Адрес редакции

690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.

Тел.: 8-914-790-45-92

Главный редактор

Елена ФИЛАТОВА

E-mail: prim_elena@mail.ru

Skype: prim_elena

Тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

Редакция РИА Fishnews.ru

г. Москва и Центральный федеральный округ

Шеф-редактор:

Анна ЛИМ

E-mail: anna@fishnews.ru

Тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

Дальневосточный федеральный округ

Шеф-редактор:

Наталья СЫЧЕВА

E-mail: n_sycheva@inbox.ru

Тел.: 8-924-233-31-36, 8-925-829-22-08

Верстка и дизайн

Сергей БРАЖНИК

Фотографии в номере

РИА Fishnews.ru

Ольга ШУТЬ

Виктор БУКВЕЦКИЙ

Юрий ЯРЕМЕНКО

Отдел распространения и подписки:

Антонина ЛОПАТНИКОВА

E-mail: antonina@fishnews.ru

Тел.: 8-914-707-05-28

Газета распространяется по редакционной подписке.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации.

Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Цена свободная.

Подписано в печать 28.12.2012 г.

Дата выхода:

по графику: 30.12.2012 г., фактически: 30.12.2012 г.

Тираж 1300 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс»
Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10,
тел.: (423) 234-59-01

ПОДПИСКА НА ИЗДАНИЯ МЕДИАХОЛДИНГА

FISHNEWS

НА 2013 ГОД



Е. Кругликова. 1923 г.

Журнал: 4 номера в год

Газета: 12 номеров в год

По вопросам оформления подписки на 2013 год обращайтесь:

Отдел подписки: тел.: 8 914 707 05 28

e-mail: antonina@fishnews.ru