

Минсельхоз,  
Росрыболовство  
или Минрыбхоз?

Рыбу  
на биржу!  
За чей счет?

«Русское море – Добыча»  
идет на восток

«ФАС»  
не по адресу

Как сделать  
бункеровку  
более выгодной

стр. 3-7

стр. 10

стр. 11

стр. 14

стр. 16

## РЫБА В ПОИСКАХ ПОДХОДЯЩЕГО МИНИСТЕРСТВА



Правительству предложено рассмотреть альтернативные системы управления рыбной отраслью.

дных биоресурсов. На фоне этого уменьшился индекс промышленного производства рыбопродукции.

Как явствует из докладной записки, Минсельхозом России заблокировано завершение исполнения утвержденного распоряжением Правительства от 21 января 2011 г. Плана мероприятий по совершенствованию контрольно-надзорных и разрешительных функций и оптимизации предоставления государственных услуг в сфере рыболовства. Это касается ключевых вопросов, связанных со снижением административных барьеров в отрасли.

Министерством сельского хозяйства пересматривается принятое решение об отмене сопровождения рыбной продукции ветеринарными документами (письмо Минсельхо-

за России в Правительство РФ от 16 октября 2012 г. № ИМ-25-П7/9436), что противоречит позиции Правительства и поручению, которое Дмитрий Медведев отдал на совещании 7 сентября 2012 г., а также собственным заявлениям министра сельского хозяйства на встречах с рыбаками. При этом беспристрастный анализ участников рыбного рынка свидетельствует о высоких коррупционных рисках в системе оформления ветеринарно-сопроводительных документов на рыбопродукцию, сопряженных со значительными убытками хозяйствующих субъектов. По разным оценкам они составляют от 2 до 10 млрд. рублей ежегодно, указывают авторы докладной записки.

► стр. 2

## ПРОМЫСЕЛ МИНТАЯ РЕКОМЕНДОВАН К СЕРТИФИКАЦИИ

Сертификационная компания Intertek Moody Marine пришла к выводу, что промысел минтая в Охотском море отвечает стандарту Морского попечительского совета и рекомендуется к сертификации.



22 января на сайте Морского попечительского совета (MSC) опубликован Итоговый сертификационный отчет (Final Certification Report) на траловый промысел минтая в Охотском море. Согласно выводам сертификационной компании Intertek Moody Marine, промысел минтая в Охотском море соответствует требованиям стандарта MSC и рекомендуется к сертификации. В соответствии с процедурой Морского попечительского со-

вета в течение 15 рабочих дней с момента публикации отчета, до 12 февраля 2013 г., пройдут итоговые публичные слушания, в ходе которых могут быть поданы апелляции. Все они будут рассматриваться независимым третейским судьей, специально назначенным MSC. В случае отсутствия апелляций, по истечении указанного срока Морским попечительским советом будет принято официальное решение о сертификации и выдан сертификат промысла.

«Мы не комментируем график и процедуру сертификации MSC, но обращаю внимание на любопытное совпадение. Ровно в этот же день, шесть лет назад, 22 января 2007 года Ассоциация добытчиков минтая приняла решение о начале экологической сертификации промысла минтая», – заявил РИА Fishnews.ru президент АДМ Герман ЗВЕРЕВ.

## НЕ СТОИТ ИСКАТЬ ВИНОВАТЫХ СРЕДИ РЫБАКОВ!

Заявления, которые делает ФАС России по поводу нарушения дальневосточными рыбаками закона «О защите конкуренции», не подтверждаются реальными фактами.

Антимонопольное ведомство умышленно представляет ситуацию таким образом, что предприятия-члены Ассоциации добытчиков минтая (АДМ) выглядят виновными в организации картеля, и намеренно игнорирует тот факт, что соглашения о скоординированных действиях рыбаков были направлены исключительно на внешний рынок, который не регулируется антимонополь-

ным законодательством Российской Федерации.

«Действия АДМ и входящих в ее состав предприятий квалифицированы как картельный сговор, направленный на ограничение выпуска продукции и, как следствие, повышение цен на нее. Фактов, подтверждающих это, я не вижу. На заседании комиссии ФАС я был свидетелем того, как представителя союза переработчиков спроси-

ли, пострадали ли они в результате «картельного сговора», ощущался ли дефицит поставок минтая в торговые сети? Ни одно из этих обвинений не подтвердилось», – заявил корреспонденту РИА Fishnews.ru президент Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ) Юрий КОКОРЕВ. По его словам, меры, предпринятые АДМ,

полностью отвечали сложившейся на тот момент ситуации на мировом рынке икры минтая и позволяли обеспечить достойную цену на российскую продукцию в интересах рыбаков, приморских регионов и отрасли в целом. Действия предприятий по сути носили природоохранный характер, особенно в части вопроса об установлении нормы 4,5% выхода икры минтая.

► стр. 2



Президент ВАРПЭ  
Юрий КОКОРЕВ

## РЫБА В ПОИСКАХ ПОДХОДЯЩЕГО МИНИСТЕРСТВА

◀ стр. 1

Вызывает тревогу у Росрыболовства и то обстоятельство, что решения Правительства по устранению избыточной нагрузки на бизнес, связанной с ветеринарной сертификацией, не находят отражения в проекте технического регламента Таможенного союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции», полномочия по разработке которого перешли от Росрыболовства к Минсельхозу России.

Кроме того, министерством саботируется выполнение поручений Президента и Правительства РФ о необходимости увеличения численности должностных лиц территориальных управлений Росрыболовства, осуществляющих функции в сфере государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов. Соответствующий проект постановления Правительства Российской Федерации Росрыболовством был своевременно подготовлен, согласован с заинтересованными ведомствами, за исключением Минсельхоза России, где с июня 2012 г. не двигается. Проект, который поддержал первый вице-премьер Виктор ЗУБКОВ, предусматривает увеличение численности должностных лиц органов рыбоохраны Росрыболовства на 2708 единиц за счет сокращения на 2952 единицы численности территориальных органов Россельхознадзора (данная численность не была возвращена Россельхознадзором в Росрыболовство с передачей ему в 2007 г. контрольно-надзорных функций в области рыболовства и сохранения ВБР).

До настоящего времени решение о порядке увеличения численности должностных лиц органов рыбоохраны не принято, что негативно влияет на качество и эффективность реализации функций государствен-

ного контроля (надзора) в сфере рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Вследствие этого служебная нагрузка на инспекторов органов рыбоохраны растет, достигнув критических величин (по площади контролируемых озер и водохранилищ из расчета на одного инспектора 9531 га, по

ческой реализации межправительственных соглашений, направленных на противодействие ННН-промыслу. Росрыболовству с участием ФСБ и МИД России удалось совместно со странами-членами НЕАФК ввести в практическую плоскость систему государственного портового контроля в Северной Атлантике.

тате браконьерская продукция российского происхождения не только продолжает поступать в Японию, увеличиваясь по объемам в разы, но и транзитом следует в Корею.

Еще более сложная ситуация складывается с реализацией договоренностей с КНР по борьбе с ННН-промыслом. Так,

и поддержать ключевое решение III Всероссийского съезда работников рыбного хозяйства, на котором было принято единогласное предложение о целесообразности создания единого федерального органа исполнительной власти по управлению рыбохозяйственным комплексом, находящегося в прямом подчинении Правительства (Министерство рыбного хозяйства Российской Федерации), с возложением на него функций управления, регулирования, координации рыбохозяйственной отрасли Российской Федерации в целом от вылова до потребителя, с созданием в ведении Минрыбхоза России Федеральной службы по контролю (надзору) в сфере рыбного хозяйства.

Второй вариант – создание Министерства возобновляемых природных ресурсов. Для этого потребуется вывести из ведения Минсельхоза России Федеральное агентство по рыболовству. Полномочия Минсельхоза России, Минприроды России, Росприроднадзора в части, касающейся охотничьих ресурсов, лесных ресурсов и водных биоресурсов, передать создаваемому на основе Федерального агентства по рыболовству Министерству по возобновляемым природным ресурсам и находящейся в его ведении Федеральной службе по контролю (надзору) в сфере возобновляемых природных ресурсов.

Как стало известно РИА Fishnews.ru, этот документ (имеется в распоряжении редакции) из аппарата председателя Правительства Дмитрия Медведева еще накануне новогодних праздников поступил для проработки курирующему отрасль вице-премьеру Аркадию ДВОРКОВИЧУ.

**Елена ФИЛАТОВА**

главный редактор РИА Fishnews.ru

По мнению авторов документа, разрушается выстроенная Росрыболовством система, обеспечивающая своевременный выход рыбаков на промысел и защиту рыбных запасов от чрезмерной эксплуатации введением ограничительных мер.

протяженности рек – 698 км, при нормативах: 5000 и 400 соответственно).

По мнению авторов документа, разрушается выстроенная Росрыболовством система, обеспечивающая своевременный выход рыбаков на промысел и защиту рыбных запасов от чрезмерной эксплуатации своевременным введением ограничительных мер.

Так, в нарушение постановления Правительства РФ от 25 июня 2009 г. № 531 «Об определении и утверждении общего допустимого улова водных биологических ресурсов и его изменении», общий допустимый улов водных биоресурсов в ИЭЗ и территориальных водах России на 2013 г. впервые за последние три года утвержден с задержкой на 20 дней. Утрачена оперативность регулирования неквотируемых видов водных биоресурсов в связи с длительными сроками подготовки Минсельхозом соответствующих приказов (задержки более 2 месяцев), что ставит под угрозу биологическую устойчивость некоторых популяций.

Помимо этого, министерством фактически приостановлена деятельность по практи-

Это позволило искоренить браконьерство в данном регионе путем ликвидации рынка сбыта нелегальных уловов.

Аналогичные усилия на протяжении последних лет Росрыболовством предпринимались и в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Несмотря на активное сопротивление, федеральному агентству удалось добиться подписания межправительственных соглашений о противодействии незаконному, несообщаемому и нерегулируемому промыслу с Республикой Корея, КНДР, Японией и КНР – эти документы подлежат дальнейшей ратификации. В части соглашения с Республикой Корея процедура его ратификации была Росрыболовством обеспечена.

Проект федерального закона о ратификации соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии Росрыболовство 12 сентября (фактически сразу же после подписания данного соглашения 8 сентября 2012 г.) был направлен в Минсельхоз России. До настоящего момента указанный законопроект в Правительство Российской Федерации не внесен. В резуль-

6 декабря 2012 г. в рамках консультаций глав правительств России и Китая Росрыболовство от имени Правительства Российской Федерации подписало межправительственное соглашение по борьбе с ННН-промыслом с Китаем.

10 декабря 2012 г. федеральное агентство направило в Минсельхоз России законопроект о ратификации данного соглашения, а 14 декабря провело сессию российско-китайской комиссии по рыболовству. Однако, в связи с отсутствием директив Минсельхоза России на проведение данной сессии, переговоры были практически сорваны.

В связи с вышеизложенным, авторы документа считают, что Минсельхоз России, в силу непонимания специфики отрасли и видения перспектив ее стратегического развития, не в состоянии осуществлять эффективное государственное управление рыбохозяйственным комплексом.

Авторы документа предлагают два варианта решения создавшейся проблемы. Первый – вернуться к прежней системе государственного управления

заметно не меняется, то есть россияне массово не переключаются, например, с селедки на более деликатесные продукты, а цены растут. Это говорит о скоординированных действиях как поставщиков, так и торговых организаций. Вот где предмет для разбирательства!» – считает президент ВАРПЭ.

**Анна ЛИМ**  
Москва

## НЕ СТОИТ ИСКАТЬ ВИНОВАТЫХ СРЕДИ РЫБАКОВ!

◀ стр. 1

Ограничение выхода икры имело научное обоснование, а рыбаки только взяли на себя обязательство соблюдать его, тогда как превышение нормы – на 1%, на 2% и более – стало бы браконьерством. То же касается и разделения промысла минтая на сезоны «А» и «Б». Результат налицо – ОДУ минтая последние годы демонстрирует устойчивый рост, запас находится на высоком уровне.

Почему же все усилия карательного аппарата государства сосредоточились на дальневосточных рыбаках, занятых на основном российском промысле – минтаевом? В конце декабря статс-секретарь – заместитель руководителя ФАС России Андрей ЦАРИКОВСКИЙ подчеркнул, что «нет практически ни одной статьи закона о защите конкуренции, которую бы не нарушили хозсубъекты, действующие на рынке вылова водных биологических ресурсов».

По мнению Юрия Кокорева, «складывается очень странная ситуация в отношении к рыболовству и рыбакам, прежде всего законопослушным». На внутреннем рынке, где порой возникают перебои с поставками рыбопродукции, присутствует целый комплекс причин: это и дефицит подвижного состава (в том числе рефрижераторных вагонов), и высокие тарифы на доставку рыбы от мест ее добычи в центральные регионы страны, и масса

посредников. Федеральная антимонопольная служба сама подтвердила, что на долю производителя приходится не более трети от розничной цены на рыбу. Поэтому не надо искать виноватых среди дальневосточных рыбаков.

«В то же время заслуживают внимания данные статистики, согласно которым цены на импортную рыбопродукцию в последние годы растут даже не на проценты – в разы! При этом структура потребления

## РЫБНАЯ ОТРАСЛЬ ТРЕБУЕТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВНИМАНИЯ



Гендиректор Союза рыбопромышленников Севера **Василий НИКИТИН**

Давая комментарий РИА Fishnews.ru о предложениях по реформированию структуры управления рыбохозяйственного комплекса, Василий НИКИТИН привел показательный пример: «Постоянный представитель Министерства по рыболовству и береговым вопросам Норвегии Йорн КРОГ 20 лет вел различные рыбохозяйственные международные совещания. А в России за это время сменилось более десятка руководителей, которые в большинстве своем не являлись специалистами рыбной отрасли. В условиях повальной профессиональной некомпетентности рыбаки больше всего беспокоятся за международные договоры. Поэтому мы – за отдельный федеральный орган, который бы кроме промысла управлял и деятельностью портов, и предприятий береговой рыбопереработки, и судоремонтом, и

Россия – морская держава, работающая в условиях действия множества международных договоров. Деятельность на таком уровне должна быть в ответственности отдельного отраслевого министерства, отмечает гендиректор Союза рыбопромышленников Севера **Василий НИКИТИН**.

специализированными рыбными магазинами, как это было раньше», – обозначил позицию рыбаков-северян собеседник информагентства.

Пока же Росрыболовство курирует лишь промысел, к тому же в составе Минсельхоза, где оно оказалось безо всяких на то оснований и согласований с рыбацким сообществом, обратил внимание Василий Никитин. При этом он напомнил, что ранее отнесение рыбной отрасли к сфере деятельности Минсельхоза было признано ошибочным, так что рыбакам непонятно, какие новые положительные тенденции заставили руководство страны вернуть стабильно работающий орган – Росрыболовство – в Минсельхоз и проигнорировать мнение отраслевиков: «Мы оказались просто заложниками непродуманных действий и кадровых перестановок на федеральном уровне», – полагает генеральный директор Союза рыбопромышленников Севера.

«Рыбаки уже начинают думать, что вся неразбериха в руководстве отраслью на руку отдельным структурам. В «мут-

ной» воде, в условиях определенной безответственности, легче принять решение, допустим, о перераспределении квот на вылов водных биоресурсов в пользу верфей, и тем самым совсем развалить экономику приморских регионов», – рассказал Василий Никитин.

Вместе с тем, по его словам, с закреплением долей квот на вылов водных биоресурсов на 10 лет судовладельцы получили гарантию стабильной работы, произошло достаточно активное замещение старых рыболовных судов на Северном бассейне. Так, если до 2008 г. поступило или было модернизировано только 9 судов, то после 2008 г. – уже 22 судна. В настоящее время заложены и строятся один крупнотоннажный траулер и по два среднетоннажных траулера и ярусных судна. «Если мы начнем подстраивать законодательство под чьи-то интересы, то можем получить просто развал отрасли», – уверен собеседник информагентства.

«Мне кажется, что в силу каких-то причин Минсельхозу России просто «навязали» рыбную отрасль, – поделился сооб-

ражениями гендиректор Союза рыбопромышленников Севера. – Может, она пока и невелика по объемам валового производства, но очень специфична и требует профессионального внимания, прежде всего, в области международных отношений. Поэтому другого решения, как создание самостоятельного органа, замыкающегося напрямую на Правительство РФ, быть не должно».

Представитель отраслевого объединения добавил, что северяне неоднократно поднимали вопрос о повышении статуса территориального управления Росрыболовства по Северному бассейну и придания его руководителю статуса замглавы Росрыболовства. Это позволило бы снять с центрального аппарата работу по подготовке и принятию решений по оперативным внутрибассейновым вопросам, а также улучшить согласованность действий всех федеральных органов, ассоциаций и союзов рыбаков, находящихся на территории бассейна, по различным вопросам. «Кроме того, руководитель теруправления, занимаясь текущими вопроса-

ми организации промысла, мог бы грамотно исполнять обязанности заместителя руководителя Российско-Норвежской смешанной комиссии по рыболовству и других международных организаций на Северном бассейне, – добавил Василий Никитин. – Вся работа по этим направлениям в условиях рынка должна начинаться и практически реализовываться на месте с уведомлением Росрыболовства о принятых решениях. Такой подход не только повысит эффективность работы органов, подчиненных Росрыболовству, но и обеспечит реальную отдачу в виде дополнительной рыбной продукции на внутренний рынок страны».

Что же касается предложения по созданию на основе Росрыболовства Министерства возобновляемых природных ресурсов, то, по мнению Василия Никитина, объединять все эти направления пока рано: «Я недостаточно знаком с проблемами охотничьего и лесного законодательства, условиями работы предприятий и организаций, контролирующих органов в этих отраслях, но в любом случае полагаю, что вливать эти структуры в Росрыболовство или во вновь созданное Министерство возобновляемых природных ресурсов на данном этапе еще рано. Необходимо отрегулировать вначале структуру руководства рыбной отраслью, а затем, не торопясь, учитывая мнения всех сторон, вернуться к вопросу о создании такого Министерства или отказе от такового».

## К УПРАВЛЕНИЮ НУЖЕН СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД

Необходимо продумать системный подход к управлению рыбным хозяйством на длительную перспективу, считает президент Союза рыбопромышленников Запада Эрнст СМЕЛОВ. Опыт, по словам представителя отрасли, показывает эффективность Минрыбхоза.

По мнению Эрнста СМЕЛОВА, на бесконечные реформы в рыбной отрасли нужно ввести мораторий. Надо сделать вставку в этот процесс, осмыслить и оценить результаты от уже сделанного. «Если подходить по уму, то сегодня более чем достаточно материала, чтобы сделать выводы о гигантской работе, проделанной авторами реформ. В рыбной отрасли есть жизненные этапы, которые пройдены, и в то же время они останутся в истории как примеры больших достижений», – заявил РИА Fishnews.ru президент Союза рыбопромышленников Запада.

В советские времена за 30 лет слабо развитое прибрежное рыболовство под управлением министерства рыбной промышленности превратилось в мощную индустрию, а страна по вылову рыбы вышла на первое место в мире, обратил внимание

собеседник информагентства. «В течение 16 лет, с 1975 по 1991 годы, вылавливалось более 10 млн. тонн рыбы в год. Население получало дешевую рыбопродукцию в достаточном количестве, в уловах преобладала океаническая рыба, являющаяся наиболее ценным продуктом, обладающим целебными свойствами», – напомнил Эрнст Смелов.

Однако есть и другой пример, когда рыбная промышленность не осталась в стороне от правительственных реформ в народном хозяйстве. Последствия этого ощущаются до сих пор, отметил представитель рыбацкой общественности.

«Начиная с 1992 года, после указания Правительства РФ председателю Госкомитета по рыболовству Владимиру КОРЕЛЬСКОМУ до 1 октября 1992 года приватизировать отрасль, показали по вылову

резко упали (1992 год – 5,6 млн. тонн, 2004 год – 3 млн. тонн.). Падение уловов произошло в основном за счет сворачивания океанического рыболовства в Мировом океане, за пределами водных границ России. Прекратив океанический дальний промысел, интегрированный в мировое рыболовство, страна может оказаться без рыбы или сильно ограничить ее потребление среди населения», – отметил президент Союза рыбопромышленников Запада.

Согласно справке Правительства, за 20 лет в рыбной отрасли проведено 15 реформ. Только с 1998 по 2004 годы, за 6 лет, сменилось 5 руководителей отрасли, 4 раза ее вводили в структуру Министерства сельского хозяйства, обратил внимание собеседник информагентства. «Кто скажет: «Стоп! Хватит экспериментов!»? За всей этой чехардой стоят люди, рыбаки,

которые выполняют великую миссию, обеспечивая продовольственную безопасность страны, снабжая население полезной во всех отношениях рыбной продукцией, – они не заслужили такого отношения к себе», – заявил он. По словам Эрнста Смелова, коренного улучшения в управлении рыбным хозяйством так и не произошло.

«Однако справедливости ради надо сказать, что управление отраслью самостоятельным агентством по рыболовству в течение последних четырех лет дало свои результаты: за три года вылова увеличился на 1 млн. тонн», – добавил президент союза.

Для подъема и дальнейшего развития рыбной отрасли необходимо реализовать решение III Всероссийского съезда рыбаков, состоявшегося в феврале 2012 г. в Москве. «Прошел почти год после съезда, а мы продол-



Президент Союза рыбопромышленников Запада **Эрнст СМЕЛОВ**

жаем надеяться, что нас услышат», – рассказал собеседник информагентства.

Должен быть разработан системный подход к управлению отраслью на дальнюю перспективу, считает президент Союза рыбопромышленников Запада. По его мнению, отрасль должна управлять самостоятельная структура в ранге министерства рыбного хозяйства. «Более того, будет своевременно и конструктивно, если сразу будут сформированы полномочия и функции этого органа, включающие в себя управление всеми этапами технологической цепи рыбной отрасли: «Изучить. Выловить. Изготовить. Реализовать рыбопродукцию».

## ЛОГИЧНО СОЗДАТЬ МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО, ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА И РЫБОЛОВСТВА



Председатель правления ассоциации «Росрыбхоз» Василий ГЛУЩЕНКО

Необходимость совершенствования системы управления рыболовством действительно имеется, но не по тем причинам, которые приведены в записке Росрыболовства, отметил председатель правления ассоциации Росрыбхоза.

— Руководство агентства в своем стиле, мягко говоря, подтасовывает факты. Доходит до того, что Минсельхоз обвиняется в падении темпов добычи водных биоресурсов и в том, что «на фоне этого уменьшился индекс промышленного производства рыбопродукции». Удивительно, как это в министерстве сумели достичь таких результатов всего за полгода? — заявил он.

По словам Василия ГЛУЩЕНКО, никакого существенного падения уровня производственных показателей в натуральном выражении за 11 месяцев 2012 г. на самом деле, конечно, не было, а было незначительное — в пределах 1% — отставание в добыче водных биоресурсов от итогов 2011 г., что никак нельзя отнести на счет управленческих решений. Собеседник информагентства также обратил внимание на то, что в декабре, когда Росрыболовство готовило свою докладную записку, год еще не закончился. По мере поступления и уточнения статистических данных итоговые показатели еще

В случае создания министерства сельского хозяйства, рыболовства и лесного хозяйства в одном органе госуправления был бы сосредоточен весь продовольственный комплекс, считает председатель правления ассоциации «Росрыбхоз» Василий ГЛУЩЕНКО.

могут измениться, в том числе в сторону увеличения.

— В записке весьма трагичным тоном указано, что «фактически разрушается выстроенная Росрыболовством система, обеспечивающая своевременный выход рыбаков на промысел и защиту рыбных запасов от чрезмерной эксплуатации своевременным введением ограничительных мер». Министерство обвиняется в том, что оно задержало на 20 дней утверждение объемов допустимого улова на 2013 год. Но задержало только по отношению к дате выхода прошлогоднего приказа, что никак не повлияло на сроки выхода рыбаков на промысел в наступившем году или на наделение квотами. А задержка возникла как раз по вине Росрыболовства, которое затянуло представление соответствующих предложений в Минсельхоз, — комментирует председатель правления Росрыбхоза.

В вину Минсельхозу также ставится задержка ратификации принятых международных соглашений о противодействии ННН-промыслу. Между тем, напомнил представитель рыбной отрасли, ратификация совсем не означает немедленного прекращения браконьерства в АТР — достаточно вспомнить, сколько усилий и времени потребовалось, чтобы соглашение с Южной Кореей заработало не только на бумаге.

— Зато в записке очень много говорится о заслугах. Да, в части принятия законов и иных нормативно-правовых актов в сфере рыбного хозяйства сделано немало. Но именно по причине того, что Росрыболовство участвовало как государственный орган управления рыбохозяйственным комплексом в под-

готовке ряда статей ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», сложилась ситуация, когда различное понимание отдельных норм этого закона полностью парализовало прибрежное рыболовство, особенно в Северном бассейне. В настоящее время рыбаки в ряде регионов не могут выйти на прибрежный лов, опасаясь серьезного наказания — многомиллионных штрафов, которые суды выписывают как капитану судна, так и предприятию-судовладельцу. Проблема не решается уже длительное время, и здесь никакой вины Минсельхоза нет, — указал на острые для рыбопромышленников вопросы председатель правления ассоциации.

В качестве еще одного примера он привел ситуацию, когда в декабре 2010 г. не без участия Росрыболовства были внесены изменения в статьи 33.1 и 33.4 ФЗ «О рыболовстве...», в результате чего возникла неопределенность в части толкования нормы обязательного наличия договора пользования рыбопромысловым участком. В прошлом году это поставило на грань невозможности ведения промысла предприятия Азово-Черноморского бассейна. Сейчас с такой же перспективой столкнулись рыбаки на пресноводных водоемах в Новгородской области.

По мнению Василия Глущенко, все эти проблемы возникли по той причине, что Росрыболовство как федеральный орган государственного управления рыбохозяйственным комплексом допустило брак в своей работе — некачественно готовило предложения по изменению и дополнению отраслевого законодательства.

Прокомментировал председатель правления Росрыбхоза и варианты по изменению системы госуправления отраслью. По мнению Василия Глущенко, предложение об упразднении агентства по рыболовству и агентства по лесному хозяйству вполне своевременное. «Однако инициатива о создании министерства рыбного хозяйства в связи с небольшим объемом чисто министерской работы может не пройти, а вот создание министерства сельского хозяйства, рыболовства и лесного хозяйства видится вполне логичным», — добавил собеседник информагентства.

В этом случае в одном органе государственного управления был бы сосредоточен весь продовольственный комплекс и продовольственная безопасность — и сельское хозяйство, и охота, и рыбное хозяйство.

«Во-вторых, социальная сторона вопроса. Большинство работников этих отраслей проживает в сельской местности — в прибрежных поселках, деревнях и т. д. В этом случае они попадут под госпрограмму развития сельских поселений, которая включает развитие за счет бюджета инфраструктуры (водопровод, газификация, дороги), строительство жилья для молодых специалистов и другие льготы. В структуре такого министерства на базе упраздняемых агентств можно организовать мощные дееспособные департаменты, а руководитель ведомства по идее должен получить статус заместителя председателя Правительства», — привел аргументы в пользу создания министерства сельского хозяйства,

рыболовства и лесного хозяйства Василий Глущенко.

Он также напомнил, что руководитель межведомственной рабочей группы по подготовке предложений, направленных на развитие рыбохозяйственного комплекса, помощник Президента РФ — начальник Контрольного управления Президента РФ Константин ЧУЙЧЕНКО внес предложение по созданию единого федерального органа исполнительной власти по контролю и охране рыбных, лесных и охотничьих ресурсов. Это предложение согласовано с главой государства и направлено в Правительство для рассмотрения в срок до 1 февраля 2013 г., добавил собеседник информагентства.

«Мы целиком и полностью поддерживаем эту идею, потому что в настоящее время рыбинспекторы на водоеме или прилегающих территориях не могут предотвратить нарушений лесного или охотничьего законодательства. Аналогично инспекторы лесоохраны не имеют права задержать нарушителя правил рыболовства и охоты, а охотинспекторы — нарушителей лесного законодательства и правил рыболовства. Наделение инспекторов рыбоохраны, лесной охраны и охотнадзора правами по надзору и контролю за лесными, рыбными и охотничьими ресурсами и ответственностью за выполнение этих функций путем объединения их в одной службе значительно повысит эффективность как реальной работы, так и расходования бюджетных средств, выделяемых на охрану животного и растительного мира и сохранение биоразнообразия. Кому подчинить эту службу — Минприроды, Минсельхозу или непосредственно Правительству, — решать руководству страны», — заявил председатель правления Росрыбхоза.

## НУЖНО РЕАЛИЗОВАТЬ РЕШЕНИЕ СЪЕЗДА

Для решения всего многообразия вопросов рыбной отрасли необходимо создать Министерство рыбного хозяйства или другое ведомство с аналогичным статусом, считает вице-президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина Сергей СИЯНОВ.

Предложения Росрыболовства не могли остаться без внимания рыбацкого сообщества. В Ассоциации рыбопромышленников Сахалина (АПС) полагают, что необходимо реализовать решение III Всероссийского съезда рыбаков о создании Минрыбхоза или другого ведомства с аналогичным статусом. Положительный опыт работы в рамках Министерства рыбного хозяйства уже есть: труженики отрасли и сей-

час помнят, как осуществлялось управление рыбохозяйственным комплексом в советские времена. «Это же целое самостоятельное государство было раньше — Министерство рыбного хозяйства. Свое судостроение. Свои поселки, учебные заведения, печатные органы — все было», — отметил в беседе с корреспондентом РИА Fishnews.ru вице-президент АПС Сергей СИЯНОВ. Полномочия по решению всего многообразия

вопросов рыбного хозяйства: строительство флота для рыбаков, кадровое обеспечение, добыча, переработка, транспортировка, хранение, реализация водных биоресурсов и т. д. — все это должно быть сосредоточено в руках одной структуры, заявил представитель ассоциации.

«Практика показала, что дробление полномочий ведет к снижению эффективности управления отраслью — ведь

это целый механизм, разрывая полномочия, мы его разлаживаем», — убежден Сергей Сиянов.

Собеседник информагентства согласен с тем, что нынешняя система госуправления рыбным хозяйством нуждается в изменениях: схема работы, выстроенная в рамках Минсельхоза, далека от совершенства. «Мы считаем, что необходим единый, самостоятельный орган по управлению рыбохозяйственным комплексом. Как он будет называться — это другой разговор», — заявил вице-президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина.

Целесообразность объединения в рамках одного мини-

стерства полномочий по лесному, охотничьему и рыбному хозяйству, по мнению Сергея Сиянова, вызывает сомнения. «Такой опыт уже был: в рамках Россельхознадзора создали «монстра» — там были и ветеринария, и лесное хозяйство, и карантин растений, и рыбоохрана. Эксперимент оказался неудачным, повторять его я не вижу смысла», — заявил собеседник информагентства.

Нужно воплотить в жизнь решение Всероссийского съезда рыбаков — площадки, где выступили представители рыбной отрасли из самых разных регионов страны, подчеркнул представитель АПС.

## Вячеслав ЗИЛАНОВ: НУЖЕН ЛИШЬ МИНРЫБХОЗ

III Съезд работников рыбного хозяйства четко и ясно высказался за создание Минрыбхоза. Все другие предложения по управлению отраслью – это суррогат, который рыбакам постоянно пытаются навязать, убежден председатель координационного Совета Северного бассейна Вячеслав ЗИЛАНОВ.



Председатель координационного Совета Северного бассейна Вячеслав ЗИЛАНОВ

Комментируя предложения по изменению системы госуправления рыбохозяйственной деятельностью России, председатель Координационного совета работников рыбного хозяйства РФ, председатель координационного Совета Северного бассейна, член совета ВАРПЭ, член Совета по развитию рыбохозяйственного комплекса России Вячеслав ЗИЛАНОВ обратил внимание на то, что в пункте 29 Решения Третьего Съезда работников рыбного хозяйства была четко прописана позиция рыбаков:

«Предложить Президенту РФ, председателю Правительства РФ повысить роль федерального органа исполнительной власти, ответственного за выработку и реализацию государственной политики в области рыбного хозяйства, путем создания в структуре органов государственного управления Министерства рыбного хозяйства России. Наделить Минрыбхоз России необходимыми полномочиями, обеспечивающими максимальную концентрацию в одном органе исполнительной власти всех функций государственного управления, необходимого для выработки и реализации государственной рыбохозяйственной политики в интересах достижения главной цели – обеспечение продовольственной безопас-

ности в части потребления населением России рыбы и морепродуктов...».

– Это означает, что в зону ответственности Минрыбхоза должны входить и добыча, и переработка водных биоресурсов, и аквакультура (марикультура), и в определенной степени реализация рыбной продукции (до сетевых магазинов) – то есть все, что связано с рыбным хозяйством. В этом же ведомстве должны решаться и вопросы работы российского рыболовного флота в Мировом океане, вся отраслевая международная деятельность, которая прежде всего важна для Северного и Западного бассейнов. Только Минрыбхоз как самостоятельный орган власти, напрямую подчиняющийся Правительству РФ, способен решать все вопросы, связанные с управлением, с государственным регулированием, с выработкой рыбохозяйственной политики в интересах достижения главной цели – обеспечить население страны рыбной продукцией высокого качества, – заявил РИА Fishnews.ru Вячеслав Зиланов.

Все другие предложения – «это суррогат, который нам постоянно пытаются навязать». Так, в предложениях Росрыболовства, в письме председателя Общественного совета при Росрыболовстве говорится о возможности создания Министерства

возобновляемых природных ресурсов, которое займется государственным управлением и контролем в сфере рыбного, лесного хозяйства и охоты. «Это же полнейшая чушь! В голове грамотного управленца государственно-го уровня подобных обобщений и возникать не должно – это совершенно разные направления деятельности», – уверен заслуженный работник рыбного хозяйства России.

– Подчеркну, основная деятельность нашего основного производственного звена – рыболовного флота – осуществляется за пределами территории Российской Федерации, на подвижных средствах производства (судах). Да, они работают под российским флагом, но все суда находятся в частной собственности, и в любое время, как только будут созданы те или иные неустойчивые экономические условия, собственник может сменить флаг, забрать свое судно и государство останется без основных производственных фондов.

Поэтому еще раз повторю, что предложение объединить под одной крышей рыбу, охоту и лес – это абракадабра. И меня удивляет, что Общественный совет при Росрыболовстве вдруг поддержал эту идею. Это уже не совет профессионалов при государственном ведомстве, а скорее марионеточный орган, которым руководят непосредственные идеологи этой глупейшей идеи, – заключил Вячеслав Зиланов.

Бессмысленно, на его взгляд, говорить и об организации отдельного контроля возобновляемых ресурсов. «Если говорить о территории России – это один вопрос. Мы же ведем речь о водных биоресурсах главным образом за пределами территории нашей страны, где действуют не только национальные правила, но и международные нормы и обязательства Российской Федерации», – отметил председатель Координационного совета работников рыбного хозяйства.

## ЗАДАЧА РУКОВОДСТВА – ГРАМОТНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПОТЕНЦИАЛ ОТРАСЛИ

Рыбному хозяйству необходимо прогрессировать – условия для этого способно обеспечить лишь специализированное ведомство, считает президент АРПП Георгий МАРТЫНОВ.

«Все познается в сравнении: нынешнее нахождение в ведении Минсельхоза для рыбного хозяйства уже четвертое за историю отрасли, и вновь мы убеждаемся – с переходом в новую структуру лучше не становится. Достигнув своего максимума в последние годы, отрасль остановилась на уровне 4,2-4,5 млн. тонн ВБР, потому что это потолок, выше которого лишь за счет промисла в российских водах мы не продвинемся», – выразил свою точку зрения по вопросу совершенствования структуры управления рыбной отраслью президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгий МАРТЫНОВ.

Вместе с тем, в обозначенных государством стратегических планах для отрасли заложены существенно более высокие показатели производства: «Давайте от этого и отталкиваться: как в структуре сельского хозяйства достичь этих цифр? К сожалению, сейчас, со всеми пертурбациями, управленческими перестановками, об этом, похоже, никто не думает. А между тем отрасль надо развивать в целом как сферу хозяйства с очень разветвленной структурой, с многочисленной армией работников. Ведь ошибочно говорить лишь о 350 тыс. рыбаков по официальной статистике. На самом деле рыбное хозяйство – это экономика целых регионов, и его деятельность архиважна для России в геополитическом плане!» – подчеркнул президент АРПП.

Так, среди часто упоминаемых сфер отрасли (рыбопереработка, доставка продукции по территории страны, продажа и т. д.), которые нуждаются в не менее пристальном внимании, чем добыча, Георгий Мартынов указал и на морскую транспортировку рыбы, на производство орудий лова, на портовую инфраструктуру: «Транспортировка рыбы – об этом сегодня мало кто говорит, но этот вопрос – бомба замедленного действия. Сегодня значительная часть судов, которые должны перевозить рыбопродукцию (отмечу, стратегически важный груз), контролируется зарубежными компаниями.



Президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгий МАРТЫНОВ

Но рыбное хозяйство – это не только рыболовство. Пристального внимания, например, требует производство орудий лова. Взять, к примеру, Приморский край: у нас сегодня есть современные производства, которые занимаются сетепосадкой. Есть и доступ к сырью – построен нефтепровод, в Козьмино будет работать нефтеперерабатывающий завод. Для целой отрасли на Дальнем Востоке будет готовое сырье, рабочие места, рынок сбыта. Но политика нашего государства почему-то выстроена так, что у отечественных производителей заказы снижаются, зато растут у наших азиатских соседей, которые имеют возможность предложить более выгодные условия продаж.

Это лишь малая толика того, где мы недорабатываем. Серьезно никто сегодня не занимается портовой инфраструктурой, сбытом рыбопродукции, рыболовным судостроением, возвращением в Мировой океан... Да, должна исходить инициатива от бизнеса, но для этого должны создаваться и государственные предпосылки, кто-то должен видеть ситуацию в целом, мыслить стратегически, масштабно, на развитие.

Нам необходимо не поддерживать отрасль в том состоянии, в котором она пребывает сейчас, а обеспечивать ей возможность развиваться, прогрессировать – потенциал огромен. Но условия для этого способно обеспечить лишь специализированное ведомство».

## К МИНРЫБХОЗУ – ЭВОЛЮЦИОННЫМ ПУТЕМ

Для оптимизации государственного управления в рыбной отрасли можно вернуться к варианту «Росрыболовство, напрямую подчиненное Правительству» или создать в Минсельхозе отдельный департамент, считает президент Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока Александр ДУПЛЯКОВ.

«С точки зрения бизнеса, представляющего ту или иную отрасль, не имеет принципиального значения ни название управляющего госоргана, ни наличие смежных объектов управления. Бизнес волнует эффективность процесса управления, причем индикатором этой эффективности служат несколько конкретных показателей. Немаловажным фактором является также отношение бизнеса к тому, как им управляют, оценить этот критерий в цифрах практически невозможно, в принципе, это субъективное мнение экспертного сообщества, которое задает атмосферу взаимодействия власти и бизнеса», – считает президент Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока.

«Если говорить о том «как было», то управление рыбной отраслью на протяжении почти всего периода с распада Советского Союза до 2007 года можно назвать хаотичным. Отсутствовала необходимая нормативная база, происходило постоянное реформирование структуры управления – 8 раз, сменилось порядка 10 руководителей. Все это негативным образом отразилось на показателях работы отрасли», – напомнил Александр ДУПЛЯКОВ. Таким образом, полагает он, говорить о какой-либо эффективности управления рыбным хозяйством в то время не приходится. То же, по словам руководителя ассоциации, касается и взаимодействия

власти и предпринимателей – его почти не было, практически отсутствовали открытые площадки для обсуждения проблем отрасли.

– «Как есть»: негативное положение дел в отрасли вынудило государство заняться решением проблемы. В августе 2007 года состоялось историческое для отрасли заседание президиума Госсовета, которое дало импульс для ее развития. В 2008 году произошли важные изменения на законодательном уровне, принято беспрецедентное количество подзаконных актов. В управлении отраслью появилась стабильность – как в организационном, так и в персональном плане. Результаты работы отрасли в 2008-2012 годах говорят о том, что решения, принятые на Госсовете, были правильными, а система управления отраслью в целом эффективна. Да, не все проблемы решены, появились новые, но отрасль движется вперед. На новый уровень вышло взаимодействие госорганов и бизнеса, активно привлекаются к решению задач отраслевые объединения. Этот период в целом можно охарактеризовать как позитивный для отрасли и в плане эффективности управления, и в плане внутренней атмосферы, – отметил собеседник информагентства.

Говоря о возможном развитии событий в привязке к нынешней ситуации – «как будет», – он обратил внимание на то,

что рыбное хозяйство обладает своей спецификой, своими особенностями, не свойственными другим, «сухопутным», отраслям. По мнению президента Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока, модель, при которой управление рыбной отраслью осуществлял самостоятельный орган в системе федеральной исполнительной власти, подотчетный непосредственно председателю Правительства, достаточно эффективна. «Поэтому достаточно неожиданной для всех была очередная правительственная реформа, которая подчинила Росрыболовство Минсельхозу, – многие ожидали создание Минрыбхоза», – добавил президент ассоциации.

В то же время, считает он, изменения в системе управления рыбной отраслью – свершившийся факт, и действующая структура «Министерство сельского хозяйства, на которое замыкается Росрыболовство», в определенной мере отвечает тем задачам, которые стоят перед отраслью.

«Создание министерства рыбного хозяйства с примерным объемом полномочий, которые сейчас есть у Минсельхоза (в части рыбы) и Федерального агентства по рыболовству, маловероятно. Слишком «мелким» будет министерство, и вряд ли оно сможет решать глобальные для отрасли задачи. Логичнее переподчинить Росрыболовство обратно правительству,

эта система доказала свою состоятельность.

Если же наделять министерство рыбного хозяйства широким кругом полномочий, то встает вопрос, какие это будут полномочия. Будет ли способна вновь созданная структура решать поставленные глобальные задачи (в организационном, финансовом, кадровом планах), чтобы не получилось так, что через пару лет все вернется на прежний уровень, надолго похоронив идею Минрыбхоза, а череда реорганизаций помешает тому, что уже достигнуто?» – задается вопросом собеседник информагентства.

По мнению Александра Дуплякова, существующую в настоящее время структуру управления следует воспринимать как необходимый этап на пути отрасли к Минрыбхозу. «Безусловно, для этого необходимо создание отдельного департамента, наделение руководителя Росрыболовства статусом заместителя министра (как в принципе и планировалось). В рамках этой структуры необходимо начать решение масштабных задач отрасли, с последующим выделением (если это окажется необходимым) отдельного министерства. Такой эволюционный путь развития системы управления отраслью видится более предпочтительным, чем другие варианты», – считает президент Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока.



Президент Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока Александр ДУПЛЯКОВ

С тем, что с переподчинением Росрыболовства Минсельхозу показатели развития ухудшились и появились проблемы с решением отдельных вопросов, вряд ли можно согласиться. «Тот задел, который получила отрасль за последние 4 года, даже при полном невнимании к ней, позволит по инерции оставаться на том же уровне развития как минимум 1,5-2 года (если намеренно не принимать откровенно вредных решений). В остальных случаях за нерешением конкретных вопросов стоят конкретные люди, которые должны за это отвечать. В компетенции главы государства и премьер-министра давать оценку, насколько эффективно взаимодействуют созданные им структуры и что им мешает нормально взаимодействовать. Думаю, что по истечении года такую оценку ведомства должны иметь, в том числе и с подачи отраслевых объединений».

## РЫБАЦКАЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ ВЫДВИГАЕТ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УПРАВЛЕНИЮ ОТРАСЛЮ



Президент ВАРПЭ Юрий КОКОРЕВ

– Рыбаки Российской Федерации очень обеспокоены ситуацией с внезапно возникшим кризисом в органах исполнительной власти по вопросу управления рыбным хозяйством. Средства массовой информации сигнализируют о серьезном расхождении мнений в Министерстве сельского хозяйства России и Росрыболовстве по многим вопросам

Всероссийская ассоциация рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ) и Российский профсоюз работников рыбного хозяйства направили Президенту России Владимиру ПУТИНУ письмо «Об органе управления рыбным хозяйством».

оценочного характера, начиная с исполнительской дисциплины по важнейшим поручениям и заканчивая итоговыми оценками 2012 года, – сказано в обращении.

Между тем, отметили его авторы, никакого существенного обвала производственных показателей, по оценкам рыбаков, не было. Незначительное, в пределах одного процента, отставание вылова от результатов 2011 г. можно объяснить рядом обстоятельств, не связанных в обязательном порядке с работой действующих министерств и ведомств.

В отраслевых объединениях считают, что важнейшей причиной и основанием для возможных последующих срывов и

падений производства рыбной продукции могут стать сохраняющиеся фундаментальные проблемы и риски, а также неверные управленческие решения, затрагивающие отраслевое развитие.

Авторы письма указали на то, что на протяжении более двух лет не решена проблема прибрежного рыболовства, продолжается реализация негативного для отрасли поручения о «квотах под киль» и создаются основы для внесудебного расторжения договоров пользования долями квот добычи водных биоресурсов.

«Именно об этом, а не только о воссоздании Министерства рыбного хозяйства России, го-

ворят решения Третьего Всероссийского съезда работников рыбного хозяйства (февраль 2012 года)», – обратили внимание в ВАРПЭ и Российском профсоюзе работников рыбного хозяйства.

Рыбацкую общественность беспокоит, что после съезда прошел практически год, «а ни один из важнейших вопросов не решен ни Росрыболовством как самостоятельным органом власти, ни Минсельхозом вкуче с руководимым им Росрыболовством».

– В этой ситуации и с учетом управленческого кризиса мы убеждены в том, что решать вопросы, поставленные съездом, необходимо с восстановления полного объема полномочий и

ответственности за рыбохозяйственное развитие страны в самостоятельном органе управления рыбным хозяйством со статусом министерства», – заявили в ВАРПЭ и Российском профсоюзе работников рыбного хозяйства.

Авторы обращения подчеркнули, что оно подготовлено в соответствии с решениями съезда и по поручению Совета Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров, объединяющей не менее 70% хозяйствующих субъектов отрасли.

Представители рыбацкой общественности рассчитывают, что Владимир ПУТИН рассмотрит и поддержит их инициативу.

## ПРАКТИКА ГОВОРИТ В ПОЛЬЗУ МИНРЫБХОЗА

Наилучшим вариантом для управления рыбной отраслью является федеральный орган исполнительной власти, который подчиняется напрямую Правительству, считает председатель правления ассоциации «Союз рыболовцев колхозов и предприятий Сахалинской области» Сергей СЕНЬКО.



Председатель правления АСПКС Сергей СЕНЬКО

РИА Fishnews.ru продолжает публиковать комментарии представителей рыбацкой общественности по поводу возможного изменения системы управления отраслью. По словам председателя правления АСПКС Сергея Сенько, нынешняя схема, когда Росрыболовство передано в ведение Министерства сельского хозяйства, не обеспечивает положительного эффекта для рыбохозяйственного комплекса. Прежде всего, между правительством и рыбной отраслью появилось дополнительное звено, причем среди чиновников нечасто встретишь специалистов, которые бы по-настоящему разбирались в вопросах рыбного хозяйства.

«Даже руководитель Росрыболовства у нас не является заместителем министра, хотя вроде бы сначала предполагалось именно так. Можно по-разному оценивать работу главы федерального агентства, но уже статус говорит сам за себя», – заявил представитель ассоциации «Союз рыболовцев колхозов и предприятий Сахалинской области».

Появление дополнительной надстройки над курирующим отрасль федеральным агентством, отсутствие профессионализма, по словам Сергея Сенько, приводят к проблемам в организации промысла.

Он напомнил, что в прошлом году, когда Росрыболовство перешло в подчинение Минсельхозу, представители отрасли обращались к руководству страны с просьбой отказаться от таких изменений.

Любая реорганизация – это определенная нестабильность, тем более что чиновники при этом заботятся не о благе отрасли, а о личных интересах, отметил председатель правления АСПКС.

«За последние 20 лет, если не ошибаюсь, система управления рыбной отраслью реформировалась уже 15 раз. То есть практически каждый год что-то пытаются изменить. Все это не отвечает требованиям стабильности, поступательного движения», – добавил представитель рыбацкой ассоциации.

Коснулся Сергей Сенько и такой проблемной для рыбопромышленных предприятий темы, как ветеринарный контроль. Казалось бы, после того как рыбную отрасль стало курировать Министерство сельского хозяйства, в чьем ведении находится Россельхознадзор, дело должно было пойти на лад, однако этого не произошло, поделился наблюдениями собеседник информагентства. В качестве примера он привел ситуацию с наважкеей путиной на Сахалине: если в прошлом году лабораторный контроль уловов был организован непосредственно в порту Поронайска, то в этом году рыбакам приходится возить рыбу на проверку в Южно-Сахалинск.

По словам председателя правления АСПКС, Координационный совет рыбохозяйственных объединений Сахалинской области направил премьер-министру Дмитрию Медведеву обращение с просьбой создать самостоятельный федеральный орган исполнительной власти в области рыболовства и не допустить дробления полномочий.

– В идеале хотелось бы видеть Министерство рыбного хозяйства, но можно вернуться и к федеральному агентству, которое бы замыкалось непосредственно на Правительство РФ, – считает представитель ассоциации.

Вариант с созданием Министерства возобновляемых природных ресурсов, которое занялось бы государственным управлением и контролем в сфере рыбного, лесного хозяйства и охоты, по мнению Сергея Сенько, вызывает много вопросов: пока непонятно, как могло бы работать такое ведомство. «Сколько уже было экспериментов, но только когда управление отраслью осуществляет самостоятельный федеральный орган власти, есть какой-то прогресс», – заявил собеседник информагентства.

## СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ РЫБНОЙ ОТРАСЛЬЮ НУЖДАЕТСЯ В ИЗМЕНЕНИЯХ

Главное внимание сейчас уделяется обсуждению проблем промысла, в то время как основной потенциал роста рыбной отрасли заключается в развитии рыбопереработки и аквакультуры, считает исполнительный директор Рыбного союза Сергей ГУДКОВ.

«Несмотря на то, что полномочия по развитию рыбохозяйственного комплекса (в том числе и по развитию рыбопереработки) сконцентрированы в Минсельхозе России, мы не видим уверенных шагов, направленных на создание новой, инновационной отраслевой экономики», – заявил исполнительный директор Рыбного союза.

Главные темы дискуссии, тон которой задают Правительство, Минсельхоз России и Росрыболовство, отражают проблемы промысла, в то время как основной потенциал роста отрасли заключается в развитии отечественной рыбопереработки и аквакультуры, обратил внимание Сергей ГУДКОВ.

Он указал на важность развития глубокой переработки водных биоресурсов, без которого Россия остается сырьевой страной. Если мы не будем учитывать мнение потребителей, формировать

вкус к высококачественному продукту, это за нас сделают иностранные компании, подчеркнул Сергей Гудков.

«За последние 15 лет доля мирового потребления искусственно выращенной рыбы увеличилась с одной трети до половины относительно общего объема потребления, а у нас до сих пор даже не принят закон «Об аквакультуре». Зато все привыкли отчитываться только об объеме добытой рыбы, а это – «тоннельное» мировоззрение. Поэтому мы считаем, что сложившаяся система управления рыбохозяйственным комплексом должна быть изменена», – заявил исполнительный директор «Рыбного союза».

Комментируя предложение по изменению системы государственного управления в области рыбохозяйственного комплекса, Сергей Гудков отметил, что отдельное ведомство всегда подразумева-

ет более профессиональную работу, но в то же время – увеличение затрат на содержание чиновников. «Создадут такое ведомство или нет – принципиального значения не имеет, поскольку в любом случае ключевые решения по управлению отраслью принимает Правительство. На наш взгляд, оно пока окончательно не определилось, что делать с отраслью, так как не сформулированы цели, на которые должен в своем развитии ориентироваться рыбохозяйственный комплекс, и нет плана, позволяющего эти цели достигнуть», – полагает собеседник информагентства.

«Тем не менее мы считаем, что с отраслевым регулятором очень важно вести постоянный переговорный процесс, обсуждать механизмы реализации задач по управлению рыбохозяйственным комплексом и выработать совместные решения».

## ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПОДДЕРЖАЛ МИНИСТЕРСТВО ВОЗОБНОВЛЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

Общественный совет при Росрыболовстве направил президенту и премьер-министру открытое письмо в поддержку создания Министерства возобновляемых природных ресурсов.

– В Общественный совет при Федеральном агентстве по рыболовству входят 49 членов. 44 поддержали данное обращение, трое – высказались исключительно за восстановление Министерства рыбного хозяйства, и двое вообще не поддержали реорганизацию, – сообщил председатель совета Александр САВЕЛЬЕВ.

«В настоящее время в Правительстве РФ и Администрации Президента РФ прорабатываются вопросы совершенствования управления воспроизводимыми природными ресурсами, охраны и использования животного и растительного мира, проблемы государственного регулирования в рыбной отрасли, лесном и охотничьем хозяйствах. Правительству Российской Федерации поручено до 1 февраля 2013 года проработать с широким

привлечением общественности вопросы о возврате переданных полномочий на федеральный уровень, экономическом стимулировании борьбы с браконьерством, создании единых федеральных органов исполнительной власти по управлению и надзору в сфере воспроизводимых природных ресурсов», – говорится в обращении к руководству страны.

В письме отмечено, что решение о передаче Росрыболовства в ведение Министерства сельского хозяйства было принято без учета мнения экспертов. Авторы обращения подчеркнули, что четыре года рыбная отрасль демонстрировала устойчивый рост, «однако поступательное развитие последних четырех лет вновь наткнулось на очередную реорганизацию, в которой не существовало ни административной, ни экономической логики».

Общественный совет также напомнил о Решении III Всероссийского съезда рыбаков, где говорится о необходимости преобразовать Росрыболовство в министерство

со всеми полномочиями «для системного развития рыбохозяйственного комплекса и формирования государственной политики в области добычи, переработки, хранения, транспортировки и обеспечения безопасности уловов водных биоресурсов и продукции, произведенной из них».

«К сожалению, негативные последствия присоединения к Министерству сельского хозяйства мы уже четырежды наблюдали в недалеком прошлом и, к сожалению, видим сейчас».

Аналогичные проблемы сложились в области охоты и лесного хозяйства Российской Федерации. Поэтому мы положительно оцениваем инициативу создания Министерства возобновляемых природных ресурсов на основе Федерального агентства по рыболовству, с передачей полномочий Минсельхоза России, Минприроды России, Росприроднадзора в части, касающейся охотничьих, лесных и водных биологических ресурсов, новому ведомству», – заявлено в письме Общественного совета.

## ВОПРОСАМИ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ В РСПП ЗАЙМЕТСЯ ОТДЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

Подкомиссию по рыбному хозяйству и аквакультуре преобразуют в самостоятельную комиссию Российского союза промышленников и предпринимателей. Таким образом, отмечена значимость рыбной отрасли для экономики страны.



Герман ЗВЕРЕВ

Подкомиссия по рыбному хозяйству и аквакультуре была создана в составе Комиссии РСПП по агропромышленному комплексу в 2010 г. для решения вопросов развития рыбной отрасли.

Одним из важнейших результатов деятельности подкомиссии стал профессиональный анализ предложений в области законодательства – заключения на про-

екты нормативно-правовых актов, подготовленные экспертами, учитывают в своей работе федеральные органы власти. Подкомиссия также занималась подготовкой рекомендаций по важнейшим для отрасли вопросам: так, в апреле возможности подкомиссии были использованы для обсуждения адаптации рыбохозяйственного комплекса страны к правилам ВТО.

Теперь работа выходит на новый уровень: Бюро правления Российского Союза предпринимателей и промышленников приняло решение о преобразовании Подкомиссии по рыбному хозяйству и аквакультуре в самостоятельную комиссию. В качестве ее председателя утвержден президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ.

Комментируя РИА Fishnews.ru решение о создании новой комиссии, он отметил, что РСПП таким образом признал рыбохо-

зяйственный комплекс самостоятельной отраслью российской экономики.

«Работа нашей подкомиссии, в которой участвовали руководители рыбохозяйственных предприятий и объединений от Камчатки до Калининграда, признана успешной и эффективной», – добавил Герман Зверев.

На сегодняшний день в РСПП созданы комиссии по ключевым секторам российской экономики: по машиностроительному комплексу (возглавляет председатель Совета директоров ЗАО «Трансмашхолдинг» Андрей БОКАРЕВ), по транспорту и транспортной инфраструктуре (президент ОАО «РЖД» Владимир ЯКУНИН), по электроэнергетике (председатель Совета директоров группы компаний «ЕСН» Григорий БЕРЕЗКИН), по финансовой индустрии (президент ЗАО «Московская межбанковская валютная биржа» Рубен АГАНБЕГЯН) и т. д.

## Георгий КАРЛОВ: РЫБОЛОВАМ НУЖНА ЧЕТКАЯ НОРМАТИВНАЯ БАЗА

Закон «О любительском рыболовстве» должен разрешить споры в рыбацкой среде и устранить правовые недоговоренности, считает член Комитета Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии Георгий КАРЛОВ.

Депутат Государственной Думы от Сахалинской области Георгий КАРЛОВ отметил, что закон решает важные для региона вопросы, так как любительской рыбалкой увлекаются более 30 тыс. сахалинцев. По его словам, теперь за населением будет закреплено право свободно и бесплатно ловить рыбу на водных объектах общего пользования.

Комментируя для РИА Fishnews.ru резонансный законопроект, Георгий Карлов рассказал о необходимости четкой нормативной базы прямого действия, которая урегулирует многие спорные моменты, установит разрешенные места и орудия лова и устраним правовые недоговоренности. По мнению депутата, жесткая регламентация позволит не допустить спекуляций на законе или двояких трактовок его чиновниками.

«Во-первых, закон теперь четко прописывает права населения, проживающего на Сахалине, чего раньше не было, во-вторых, является правовой основой для развития рыболовного туризма на островах, имеется в виду коммерциализация по вылову ценных пород рыб и создание рыболовных хозяйств по спортивному рыболовству», – заявил собеседник информгентства.

Первичное рассмотрение правительственного проекта ФЗ «О любительском рыболовстве» состоялось в Госдуме на заседании Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии 17 января. В настоящее время законопроект разослан для обсуждения в регионы, срок подачи поправок и замечаний – до 20 февраля.

Согласно документу, перечни рыболовных участков в регионе будет формировать специально созданная комиссия, которую возглавит губернатор. Законопроект предусматривает перечень из 14 видов особо ценных рыб и крабов, на добычу которых нужно будет получать специальные разрешения. Это кета, горбуша, сима, кижуч, нерка, чавыча, микижа, семга, нельма, муксун и таймень, а также камчатский, колючий и синий крабы. Установлены ставки сбора за вылов одной особи этих видов.



Георгий КАРЛОВ

Например, за добычу тайменя необходимо будет заплатить 476 рублей, семги – 300 рублей, любого из трех видов краба – 200 рублей, кеты – 80 рублей, горбуши – 35 рублей и т. д. Именно разрешение рыбака является документом строгой отчетности, имеет учетные серию и номер.

Перечень рыболовных участков утверждается с учетом результатов общественных обсуждений, организуемых органами исполнительной власти субъекта РФ. Проект содержит нормы, регулирующие выделение участков для вылова водных биоресурсов по именным разрешениям рыбака в отношении ценных и особо ценных пород. При этом общая площадь таких рыболовных участков не должна превышать 10% водного фонда, находящегося в границах региона. Рыбалка остается бесплатной, однако запрещено без разрешения ловить в пределах акватории участков, не отведенных для цели организации любительского рыболовства.

Георгий Карлов заметил, что в проекте еще имеются недоделки, в частности, депутат обратил внимание на стоимость вылова ценных пород рыб. «Сахалинцу, который вырос на берегу, платить 200 рублей, чтобы иметь возможность поймать две рыбины, это, наверное, много, здесь нужна соразмерность. Когда мы говорим о семге и о горбуше, лицензию на вылов которых уравнивали в цене, – это тоже неправильно», – отметил член Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии.

## РОСРЫБОЛОВСТВО И РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР НАЛАДЯТ ОБМЕН ДАННЫМИ

Федеральное агентство по рыболовству и Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору договорились по перечню данных для информационного обмена.

В Минсельхозе России создана и действует рабочая группа по рассмотрению вопросов межведомственного электронного взаимодействия в части обмена данными о выданных Росрыболовством разрешениях на вылов, судовыми суточными донесениями и данными Россельхознадзора по оформлению ветеринарно-сопроводительных документов.

Как сообщили в пресс-службе министерства, рабо-

та проводится исполнение поручения Правительства о внедрении информационной автоматизированной системы, обеспечивающей оформление ветеринарных сопроводительных документов в электронном виде и межведомственное взаимодействие.

К настоящему времени разработан план мероприятий по электронному взаимодействию между Россельхознадзором и Росрыболовством, достигнуты

договоренности по перечню данных, в соответствии с которым будет производиться информационный обмен.

Как отметила директор Департамента ветеринарии Минсельхоза Лилия СУРГУЧЕВА, такой обмен позволит держать на контроле различные сферы деятельности в области рыболовства и ветеринарии, что значительно упростит работу и повысит эффективность взаимодействия заинтересованных служб.



## КАМЧАТСКИЕ РЫБАКИ НАЛАДИЛИ ПЛОДОТВОРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО С НАУКОЙ

Помощь рыбопромышленных предприятий в организации и проведении исследований позволяет поддерживать качество прогнозов на достойном уровне, отмечают в КамчатНИРО. Рыбаки выражают готовность к дальнейшему взаимодействию.

Как сообщили в пресс-службе КамчатНИРО, в 2012 г. в морских акваториях и внутренних водоемах Камчатского края выполнено 130 различных экспедиций, охватывающих все районы ответственности института и практически все основные виды промысла. На собственных судах научно-исследовательской организации специалисты осуществили 11 экспедиций, на арендованных – 3, на судах сторонних организаций – 27, в рыболовецких бригадах и на рыбоперерабатывающих заводах – 89.

В достаточно сложные для отрасли науки времена, с нарастающим дефицитом финансирования, понимание рыбопромышленниками важности ежегодных научных исследований позволяет сохранить объем и качество работ на хорошем уровне. «В результате, по основным объектам промысла в прикамчатских водах ученые располагают объективной информацией о состоянии запасов и биологических показателях, что в конечном итоге сказывается на качестве прогнозов, конкретных цифрах рекомендуемого вылова», – отметили в институте.

Ряд рыбопромышленных компаний принимают научных сотрудников на безвозмездной основе, обеспечивая их бесплатным питанием, проживанием, служебной связью, помогают в обустройстве рабочего места.

Администрация КамчатНИРО выразила благодарность за неоценимую помощь в организации и проведении научных работ в 2012 г., радушный прием научных сотрудников, руководителям и коллективам целого ряда рыбохозяйственных предприятий: ЗАО «Акрос», ОАО «Океанрыбфлот», Колхозу им. Ленина и другим. Ученые выразили надежду на продолжение плодотворного сотрудничества.

Рыбопромышленники, в свою очередь, уже заявляют о готовности к дальнейшему взаимодействию. «Компания заинтересована в совместной работе с КамчатНИРО и готова оказывать поддержку как в 2013, так и в последующие годы в проведении научно-исследовательских работ по запасам донных, анадромных

видов и других гидробионтов», – заявило РИА Fishnews.ru руководство ЗАО «Акрос».

Компания готова обмениваться информацией с институтом, проводить на своих судах совместные работы по исследованию водных биоресурсов с привлечением специалистов КамчатНИРО.

«Поддержка со стороны Камчатского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии очень важна для нашей рыбопромышленной компании, так как она обеспечивает получение более объективной информации по запасам водных биоресурсов и позволяет более эффективно планировать хозяйственную деятельность», – подчеркнули в «Акросе».

Содействие рыбохозяйственным научно-исследовательским организациям – общий принцип Ассоциации «Рыбопромышленный холдинг Карат», в состав которой входит камчатское предприятие. «Взаимодействие наших рыбопромышленных компаний с отраслевыми научными институтами осуществляется в соответствии с нашей корпоративной политикой в области устойчивого рыболовства. С нашей точки зрения, очень важно наладить взаимовыгодное и плодотворное сотрудничество между рыбаками и рыбохозяйственными НИИ», – рассказал президент Ассоциации «РПХ Карат» по международным вопросам Сергей СЕННИКОВ. – Пример аналогичного сотрудничества наших компаний есть и на Северном бассейне. В частности, наши ассоцианты активно сотрудничают с ФГУП «ПИНРО» по ежегодной программе анализа промысловых данных и размещения научных наблюдателей на судах, аккредитованных для поставки рыбопродукции, сертифицированной по экологическому стандарту MSC».

По словам представителя ассоциации, такое сотрудничество позволяет рыбопромышленным компаниям внести свой вклад в сбор научных данных, используемых для оценки запасов водных биоресурсов, что, в свою очередь, делает такие оценки более точными.

## ДЛЯ МУРМАНСКИХ КМНС ВЫДЕЛЕНО ПОЧТИ 400 ТОНН РЫБЫ

В Мурманской области завершился прием заявлений на выделение представителям коренных малочисленных народов Севера и их общинам квот добычи водных биоресурсов на 2013 г.

Всего от физических лиц поступило 1139 заявок на

выделение квот добычи ВБР для осуществления традиционного рыболовства, сообщили в комитете рыбохозяйственного комплекса Мурманской области. В том числе 791 заявка от жителей Ловозерского района, 236 заявок – Кольского района и 112 заявок – Ковдорского

района. Еще 7 заявок подали родовые общины саами.

Для распределения между КМНС в регионе в текущем году предоставлено 375 тонн трески и пикши, 12 тонн сига. В настоящее время проходит процедура рассмотрения поступивших заявлений.

## ЗА ГОД НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ ДОБЫТО БОЛЕЕ 36 ТЫСЯЧ ТОНН КРАБА

Общий вылов краба в Дальневосточном бассейне в 2012 г. уступает показателям предыдущего года, однако такое снижение в первую очередь связано с урезанной квотой на добычу, отмечают эксперты.

По данным отраслевой системы мониторинга, за 2012 г. на Дальнем Востоке добыто 36525 тонн краба различных видов, что ниже уровня 2011 г. на 797 тонн. Общий допустимый улов освоен на 77,12% – на 1,85% меньше, чем в предыдущем году.

Наиболее полно, по сравнению с другими видами, выбрана квота на вылов равношипного краба – на 97,1% (объемы добычи составили 3345 тонн).

Лимит по вылову краба-стригуна опилио – основного объекта крабового промысла в Дальневосточном бассейне – освоен на 89,03%. Всего рыбаки выловили 17822 тонны, в том числе в Северо-Охотоморской подзоне – 11588,5 тонны, или 96,57% ОДУ.

Синего краба добыто 4117 тонн. Общую квоту на вылов этого объекта флот выбрал на 84,84%.

Общий вылов краба-стригуна бэрди по итогам

2012 г. составил 1627 тонн (82,56% ОДУ), камчатского краба – 1417 тонн (60,03%).

Крабов-стригунов красного и ангулятуса рыбаки добыли 4033 тонны (57,53%) и 2668 тонн (49,56%) соответственно.

«Впервые с 2010 года динамика вылова крабов оказалась отрицательной, прежде всего, в связи с результатами промысла в декабре, – рассказал президент Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока Александр ДУПЛЯКОВ. – Так, за декабрь 2012 года добыта всего 1231 тонна – это почти в 2,5 раза меньше, чем за аналогичный период прошлого года».

В качестве основной причины снижения показателей эксперт назвал сокращение общего допустимого улова крабов для Дальневосточного бассейна по сравнению с 2011 г. «Только в конце 2012 года ОДУ практически сравнялся с показателем 2011 года

за счет увеличения на 2500 тонн общей квоты по крабам стригуну опилию, камчатскому, синему и волосатому четырехугольному в подзоне Приморье, южнее мыса Золотой. Но по ряду причин это не смогло положительно повлиять на динамику промысла», – отметил президент ассоциации.

Процентное освоение по отдельным объектам находится на уровне прошлого года, за исключением камчатского и синего крабов, добавил он.

Если принять во внимание сокращение лимитов, общий результат 2012 г. выглядит неплохо, считает Александр Дупляков. «С учетом существенного снижения ОДУ (более чем на 6%), незначительное отставание по таким показателям, как объем вылова и освоение общего допустимого улова, свидетельствует, что 2012 год для краболовов был удачным».

## ПО ПРОМЫШЛЕННЫМ КВОТАМ РЫБАКИ КОЛЫМЫ ОСВОЯТ БОЛЕЕ 84 ТЫСЯЧ ТОНН

В 2013 г. предприятиям Магаданской области выделено для освоения в режиме промышленного рыболовства более 84 тыс. тонн водных биоресурсов. Еще 9 тыс. тонн могут добыть рыбаки-прибрежники.

Общая квота вылова для промышленного рыболовства в исключительной экономзоне и на континентальном шельфе РФ на этот

год для пользователей Магаданской области составляет около 84681 тонны. Для прибрежного рыболовства лимит вылова определен в 9394 тонны, сообщили в пресс-службе Охотского территориального управления Росрыболовства.

Также по договорам пользования магаданским рыбодобывающим компаниям уже выделено 305 тонн

тех объектов промысла, в отношении которых не устанавливается общий допустимый улов.

На конец 2012 г. рыбохозяйственным предприятиям Магаданской области оформлено 23 разрешения на добычу водных биоресурсов на 2013 г. 13 промысловых билетов предусматривают использование рыболовцев судов.

## МИНВОСТОКРАЗВИТИЯ УПОРНО ОТПРАВЛЯЕТ РЫБУ НА БИРЖУ

Министр по развитию Дальнего Востока Виктор Ишаев вновь заявил о необходимости продавать необработанные биоресурсы «на аукционах». Поддержку предложению об обязательной продаже части уловов выразил Минсельхоз.

В рамках подготовки проекта госпрограммы РФ «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 г.» в Хабаровске прошло совещание под председательством заместителя главы Минвостокразвития Дмитрия ШЕЛЕХОВА. Участие во встрече приняли представители Росрыболовства, Министерства сельского хозяйства и дальневосточных регионов.

Открывая совещание, Дмитрий Шелехов рассказал, что с учетом социально-экономической важности рыбопромышленного комплекса для Дальнего Востока принято решение в рамках госпрограммы сформировать отдельную подпрограмму «Развитие рыбоперерабатывающего комплекса». «Ведь сегодня государство, наделяя ресурсами рыбохозяйственные предприятия, имеет упущенную выгоду в виде недополученных доходов бюджета, не созданных дополнительных рабочих мест», – отметил замглавы Минвостокразвития.

На заседании обсуждались вопросы развития глубокой рыбопереработки, распределения квот, обновления рыбопромышленного флота.

Ведомство представило на обсуждение ряд мероприятий и предложений по изменению действующего законодательства, направленного на развитие рыбохозяйственного ком-

плекса. Одно из предложений министерства – реализовывать на электронных торгах часть уловов, добытых в российских водах.

Пилотный проект рыбной биржи предлагается запустить в Приморском крае на базе судостроительного завода в Находке с введением крупных припортовых холодильных мощностей на 400 тыс. тонн. Кроме того, предусмотрено строительство холодильников на территории Хабаровского края в Ванино и Советской Гавани по 20 тыс. тонн каждый и на 15 тыс. тонн в Хабаровске. Также запланировано строительство в прибрежных субъектах ряда рыбоперерабатывающих предприятий с глубокой степенью переработки морских биоресурсов.

Создание логистических центров на Дальнем Востоке обеспечит национальную и продовольственную безопасность страны, полагают в Министерстве по развитию Дальнего Востока.

«Ресурсы должны служить во благо государства и во благо жителей Дальнего Востока. И в поручении Президента по итогам заседания президиума Госсовета написано, что необработанная древесина должна продаваться на аукционах, и необработанные биоресурсы – тоже. Но сегодня это предложение начинают «торпедировать» и рыбаки, и те, кто

должен заниматься государственной политикой в сфере рыболовства», – отметил министр Российской Федерации по развитию Дальнего Востока – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Виктор ИШАЕВ.

Ранее Минвостокразвития подготовило проект постановления Правительства РФ «О реализации уловов из водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) при осуществлении промышленного рыболовства, и произведенной из них рыбной и иной продукции, на товарных биржах».

В ходе совещания заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ высказал мнение, что на рыбной бирже можно будет также реализовывать часть продукции для государственных структур. Однако, по его словам, опыта создания такой торговой площадки в России нет.

«Подобная биржа действует в Пусане. Почему бы не обязать корейцев вложиться в создание такой биржи в России и, например, 30% добытого в наших водах улова реализовывать на электронных торгах на российском берегу. Мы не будем их обязывать продавать только в Россию, можно продать и за рубеж, но с нашей территории. Если это их не устроит, есть Ки-



Министр по развитию Дальнего Востока Виктор ИШАЕВ

тай. Можно провести между этими странами открытый аукцион за объемы вылова под строительство площадки с холодильником», – цитирует представителя Росрыболовства пресс-служба Минвостокразвития.

По словам Василия Соколова, Россия выделяет иностранным государствам по межправительственным соглашениям существенные объемы квот на вылов водных биоресурсов в своей исключительной экономзоне. При этом зарубежные партнеры обещали хорошие инвестиции в развитие рыбного хозяйства России.

Министерство сельского хозяйства также поддерживает предложение Минвостокразвития об обязательной продаже части уловов водных биоресурсов.

«Мы вносим предложение о разработке соответствующего законопроекта. И полагаем, дальнейшее взаимодействие даст нам положительный результат», – отметил директор департамента регулирования агропродовольственного рынка, рыболовства, пищевой и перерабатывающей промышленности Минсельхоза Михаил ОРЛОВ.

Кроме того, на заседании обсудили вопросы развития глубокой рыбопереработки, распределения квот, обновления рыбопромышленного флота.

Стоит отметить, что в конце прошлого года Правительство одобрило внесение в закон о рыболовстве поправки, которая устраняет необходимость разработки нормативного акта, устанавливающего порядок реализации рыбы на товарных биржах.

## ПРОДАЖА РЫБЫ НА БИРЖЕ – ЭТО ПРАВО, А НЕ ОБЯЗАННОСТЬ

Правительство одобрило внесение в закон о рыболовстве поправки, которая устраняет необходимость разработки нормативного акта, устанавливающего порядок реализации рыбы на товарных биржах.

На заседании 27 декабря Правительство РФ рассмотрело проект Федерального закона «О внесении изменения в статью 19 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». Представляя законопроект, глава Минсельхоза России Николай ФЕДОРОВ подчеркнул, что документ носит технический характер и предусматривает приведение данной статьи закона в соответствие с принятыми ФЗ «Об организо-

ванных торгах» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об организованных торгах».

В действующей редакции Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» частью 3.5 статьи 19 установлено, что реализация уловов водных биоресурсов, добытых (выловленных) при осуществлении промышленного рыбо-

ловства, и произведенной из них рыбной и иной продукции может осуществляться на товарных биржах в случаях и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации.

«Поскольку рыбохозяйственные организации имеют право, а не обязанность реализовывать свою продукцию на товарных биржах в соответствии с законом Российской Федерации «О товарных биржах и биржевой торговле», а

с 1 января 2013 г. на организованных торгах в соответствии с ФЗ «Об организованных торгах», разработка акта Правительства, устанавливающего порядок реализации на товарных биржах уловов водных биоресурсов и произведенной из них рыбной и иной продукции, признана заинтересованными федеральными органами исполнительной власти нецелесообразной», – сообщили в пресс-службе Правительства России.

Ранее Росрыболовство вносило в Правительство законопроект, предусматривающий исключение всей части 3.5 статьи 19. Однако, по мнению Минэкономразвития России, изъятие этой нормы целиком из закона о рыболовстве может

восприниматься в обществе как запрет на реализацию рыбохозяйственными организациями своей продукции на товарных биржах (организованных торгах).

В новом проекте закона учтена позиция Минэкономразвития и предлагается в части 3.5 статьи 19 ФЗ «О рыболовстве...» исключить только слова «в случаях и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации».

Законопроект одобрен комиссией Правительства по законопроектной деятельности и законопроект был направлен на рассмотрение в Госдуму. 17 января поправку одобрил Комитет ГД по природным ресурсам, природопользованию и экологии.

# КТО ЗАПЛАТИТ ЗА РЫБНЫЕ БИРЖИ?



Руководитель Федерального агентства по рыболовству Андрей КРАЙНИЙ

Росрыболовство поддерживает идею аукционной торговли водными биоресурсами, но предлагает вначале решить вопрос со строительством необходимой инфраструктуры.

торговли, – подчеркнул руководитель Федерального агентства по рыболовству Андрей КРАЙНИЙ. – Рыбу надо видеть – во всем мире ее продают на аукционах, следовательно, биржи могут быть только там, где

помещения для трейдеров – надо построить эту биржу, физически построить. Не очень понятно, кто будет на это выделять деньги».

Говоря о преимуществах биржевой торговли водными

биоресурсами, он выдвинул два аргумента: «Самое главное – это определение прозрачной цены, чтобы не ерзали и не играли ГТД при экспорте рыбы. И это возможность небольшому магазину

выйти на биржу и купить рыбу напрямую».

«Но для того чтобы это исполнить, написать, как предлагает Минвостокразвития, с 1 января 2014 года, у нас в бюджете ни одной копейки не

корейцев»? Я вообще ничего не понимаю. Ну, давайте прикажем корейцам, или японцам, или китайцам».

Он привел пример с южнокорейским портом Пусан, где организована крупнейшая торговая площадка в северо-восточной Азии. «Каким образом – 80% дал госбюджет, 20% дала мэрия Пусана. Построили холодильники, построили оптовый рынок огромный, создали условия, привлекли народ. И стыдно сказать, рыбаки Приморья и Камчатки тоже хранят рыбу в Пусане. Надо условия создать, понимаете. Кто же против бирж – все за, ну может быть кроме рыбаков. Рыбаки против понятно почему – по первому соображению, о котором я говорил, – механизм формирования цены», – отметил руководитель Росрыболовства.

Сначала надо на это выделить деньги: нужны холодильники, нужны торговые залы, нужна интернет-система, очень хорошо сделанная, нужны помещения для трейдеров – надо построить эту биржу, физически построить.

Возможность продажи морских биоресурсов через систему электронных торгов на этой неделе вновь обсуждалась на совещании в Минвостокразвития России.

«Я за биржи, но надо понимать, что это только аукцион – то есть один из видов биржевой

рыба добывается, их нельзя сделать, например, в Москве. Значит сначала надо на это выделить деньги: нужны холодильники, нужны торговые залы, нужна интернет-система, очень хорошо сделанная, нужны по-

ми биоресурсами, он выдвинул два аргумента: «Самое главное – это определение прозрачной цены, чтобы не ерзали и не играли ГТД при экспорте рыбы. И это возможность небольшому магазину

заложено. Кто будет строить? Оно же само по себе не появится, – указал Андрей Крайний. – А когда я слышу комментарии некоторых коллег, что «давайте заставим корейцев»... Что значит «заставим

## Новости

# «РУССКОЕ МОРЕ – ДОБЫЧА» ИДЕТ НА ВОСТОК

ООО «Русское море – Добыча» приобрело приморские рыбодобывающие компании ОАО «ТУРНИФ» и ЗАО «Интрарос». Сумма сделки составила около 350 млн. долларов.

Для управления этими компаниями во Владивостоке сформирован дальневосточный филиал ООО «Русское море – Добыча». Во время переходного периода также планируется смена руководства обоих предприятий. С 20 января генеральным директором этих предприятий стал Петр САВЧУК.

ООО «Русское море – Добыча» было создано акционерами ГК «Русское море» Геннадием ТИМЧЕНКО и Максимом ВОРОБЬЕВЫМ (хотя и не вошло в Группу компаний) с целью консолидации предприятий в рыбодобывающей отрасли. Таким образом, покупку ОАО «ТУРНИФ» и ЗАО «Интрарос» можно рассматривать как первый шаг к форми-

рованию холдинга, владеющего добывающими активами в российской рыбной отрасли.

Общая квота на добычу минтая в режиме промышленного лова, выделенная ОАО «ТУРНИФ» и ЗАО «Интрарос» на 2013 г., составляет более 69631 тонны и более 49766 тонн соответственно.

Примечательно, что и ОАО «ТУРНИФ» и ЗАО «Интрарос» основной объем выловленной рыбы поставляли на экспорт, тогда как в «Русском море» не раз говорили об ориентации в первую очередь на внутренний рынок. Насколько изменится структура продаж после завершения сделки, пока неизвестно. Как рассказал РИА Fishnews.ru представитель «Русского моря – Добыча»



Рыболовный флот ОАО «Турниф» в порту Владивостока

Илья ВЛАСЕНКО, «Россия в качестве приоритета стоит, но, пожалуй, нет ни одной рыболовной компании, которая бы что-то не продавала на экспорт».

Пока не готовы в ООО «Русское море – Добыча» обсуждать и перспективы сохранения членства ОАО «ТУРНИФ» и ЗАО «Интрарос» в крупней-

шем отраслевом объединении – Ассоциации добытчиков минтая. В компании отметили, что «членство в АДМ – это вопрос с определенной политической и юридической составляющей, поэтому на первом этапе сразу после приобретения рыбодобывающих активов вряд ли кто-то будет им заниматься вплотную и серьезно. Сначала

необходимо решить вопросы с экономикой, с управлением, с логистикой, только потом речь пойдет об участии в отраслевых ассоциациях».

Эксперты отмечают, что «Русское море – Добыча» также ведет переговоры о покупке ООО «Востокрыбпром», ООО «Совгаваньрыба» и ЗАО «Сахалин Лизинг Флот».

# АКВАКУЛЬТУРА ЗАПУТАЛАСЬ В ПОНЯТИЯХ

В Госдуме обсудили поправки Правительства к Федеральному закону «Об аквакультуре». Депутаты рекомендовали доработать понятийный аппарат законопроекта и привести его в соответствие с российским и международным правом.

18 января на заседании рабочей группы по подготовке проекта Федерального закона «Об аквакультуре» депутаты обсудили с представителями Минсельхоза, Государственно-правового управления Президента, Росрыболовства и рыбацкого сообщества поправки, внесенные Правительством 31 декабря 2012 г. Участники совещания отметили необходимость доработки понятийного аппарата законопроекта и гармонизации его с нормами таможенного Таможенного Союза, который вступит в силу 1 июля 2013 г., нормативами ЕС, СНГ и другими международными и российскими законодательными актами.

Так, в настоящее время существуют общепринятые классификаторы видов продукции, на которые ссылается федеральное законодательство, а также Стратегия развития рыбохозяйственного комплекса до 2020 г., Комплексная программа развития биотехнологий до 2020 г. и другие документы, которым разрабатываемый законопроект не должен противоречить. Например, в документах Евросоюза в части аквакультуры подробно определены соответствующие директивы, в то время как в проекте ФЗ «Об аквакультуре» положения изложены в общей форме без необходимой детализации. Члены рабочей группы подчеркнули, что в ближайшее время необходимо устранить все противоречия проекта, как с рядом российских законов, так и с международной практикой. В противном случае решение одних проблем создаст другие.

«Проявились вопросы дефиниций и разночтений понятий законопроекта с нормами и определениями Таможенного Союза, ЕС, а также рядом российских и международных правовых актов», – прокомментировал итоги заседания депутат Гос-

думы от Сахалинской области Георгий КАРЛОВ.

В ходе рассмотрения документа были выявлены и другие спорные моменты. По словам депутата от ЛДПР Максима ШИНГАРКИНА, если фауне в законопроекте уделено достаточно внимания, то флора практически не нашла в нем отражение. А эта упущенная ниша может стать рывком в развитии малого и среднего бизнеса и создании новых рабочих мест.

Дискуссионным оказался вопрос, к какому виду все-таки можно причислить продукцию аквакультуры. Вице-президент ВАРПЭ Владимир ИЗМАЙЛОВ подчеркнул, что в странах ЕС аквакультура отнесена к сельскохозяйственной деятельности и ведется по сельскохозяйственным программам. В качестве примера он привел классификацию Международного банка реконструкции и развития, где аквакультура причислена к сельскому хозяйству как виду экономической деятельности и на основании этого получает по условиям ВТО соответствующие преференции. В то время как рыболовство отнесено к промышленности и в рамках ВТО не может претендовать на льготы. С другой стороны, российский Водный кодекс запрещает сельскохозяйственную деятельность в водоемах питьевого назначения, которые составляют немалую часть фонда акваторий, пригодных для рыбоводства.

Накануне заседания рабочей группы в ассоциации «Росрыбхоз» состоялось совещание с представителями аквакультурного бизнеса со всех рыбохозяйственных бассейнов. Как отметил председатель правления Росрыбхоза Василий ГЛУЩЕНКО, в соответствии с международным стандартом определение понятия «аквакультура» необходимо дополнить словами: «в том числе рыбководство». Товарное рыбководство

следует отнести к сельскохозяйственной деятельности, тогда как воспроизводство водных биоресурсов – к сфере природопользования, то есть к деятельности природоохранной.

Участники рабочей группы единогласно указали на необходимость доработки статьи 6 законопроекта «Право собственности на объекты аквакультуры». Эта норма – одна из ключевых в законе и главная цель его принятия. Инвестиции в отрасль придут только в том случае, когда получит защиту хозяйствующий субъект, когда у него будут все права на произведенную продукцию, которую можно будет купить, застраховать и т. д. Этого требует и интеграция России в международное сообщество.

Следующее заседание рабочей группы по подготовке проекта ФЗ «Об аквакультуре» решено провести в конце февраля. За месяц необходимо уточнить понятийный аппарат законопроекта, доработать его базовые статьи – с первой по шестую включительно.

По мнению Георгия Карлова, опыт законодательства зарубежных стран может оказаться востребованным среди российских рыбаков. «Законопроект комплексный, необходимо проработать отдельно его сельскохозяйственный и природоохранный аспекты. Введение категории «товарное рыбководство» сняло бы многие неопределенности в части собственности на продукцию аквакультуры. Определить выращенную продукцию как товарный продукт, возможно, стало бы для всех оптимальным решением. Товарное рыбководство логично отнести к сельскому хозяйству, а воспроизводство водных биоресурсов к природоохранной деятельности, к сфере рационального природопользования и управления водными биоресурсами», – заявил собеседник агентства.

## ОТВЕТСТВЕННОМУ БИЗНЕСУ НУЖНО ОКАЗЫВАТЬ ВСЕСТОРОННЮЮ ПОДДЕРЖКУ

Андрей КОВАЛЕНКО

Председатель Ассоциации лососевых рыбководных заводов Сахалинской области

«Настали времена, чтоб оде потолковать о рыбоводе...». Написанная в 1929 году «Ода о рыбоводе» поэта Эдуарда Багрицкого и сейчас актуальна. Так кто же они, рыбководы Сахалинской области?



Андрей КОВАЛЕНКО

Это, прежде всего, представители крупного и малого лососевого рыбопромышленного бизнеса, которые не побоялись вкладывать денежные средства в пополнение сырьевой базы, выработали для себя долгосрочную политику развития и перешли от идеологии потребления – исключительно добычи водных биологических ресурсов – к созданию предприятий так называемого «полного цикла», охватывающих три направления – воспроизводство, добыча и переработка.

Сегодня в Сахалинской области функционирует 38 рыбководных заводов, в том числе 27 – за счет частных средств. В 2008 году несколько рыбководных предприятий приняли решение о создании Ассоциации лососевых рыбководных заводов Сахалинской области (АЛРЗ). На сегодняшний день в ее состав входит 22 лососевых рыбководных завода, которые ежегодно выпускают около 500 млн. экземпляров молоди лосося и обеспечивают порядка 20% от общего объема добычи горбуши и 40% от общего объема добычи кеты в Сахалинской области.

Размер инвестиций впечатляет. Только компании, входящие в состав Ассоциации лососевых рыбководных заводов Сахалинской области, ежегодно вкладывают в искусственное воспроизводство ценнейшего биоресурса более

300 млн. рублей. Кроме того, рыбководные предприятия принимают на себя обязательство по охране диких популяций лососей в базовых водоемах ЛРЗ, расходуя на борьбу с браконьерством каждый год более 50 млн. рублей.

В результате деятельности как частных, так и государственных рыбководных заводов Сахалинская область стала локомотивом России в искусственном воспроизводстве тихоокеанских лососей: островной регион обеспечивает порядка 90% общероссийского выпуска молоди тихоокеанских лососей и около 12% мирового. Всего выпуск составляет более 800 млн. мальков лосося, и потенциал развития колоссален, ведь лосось – это возобновляемый ресурс.

В условиях стремительного роста численности населения земного шара, а значит, ухудшения продовольственной обеспеченности нужно уделять особое внимание эффективному и рациональному использованию возобновляемого ресурса.

Сахалинские лососевые рыбководные предприятия это понимают и работают в этом направлении, но необходима четкая государственная концепция развития лососеводства.

Воспроизводство и рациональное использование возобновляемых ресурсов должно быть возведено в ранг государственной политики. Предприятиям, нацеленным на эффективное и сбалансированное использование сырьевой базы, а не на ее хищническое разграбление, необходимо оказывать всестороннюю поддержку.

Сочетание государственной воли и гражданской ответственности частного бизнеса позволит не только сохранить, но и преумножить богатства страны для будущих поколений.

# РОСРЫБОЛОВСТВО НЕ СОГЛАСНО СО СЧЕТНОЙ ПАЛАТОЙ

Счетная палата РФ выявила ряд нарушений в деятельности подведомственных учреждений Росрыболовства. Однако в федеральном агентстве полагают, что претензии аудиторов предъявлены «не по адресу».

28 декабря 2012 г. Коллегия Счетной палаты РФ под председательством Сергея СТЕПАШИНА рассмотрела результаты проверки использования средств федерального бюджета и государственной собственности, предоставленной в оперативное управление и хозяйственное ведение ФГБУ и ФГУП, подведомственным Росрыболовству. Контрольное ведомство также оценило эффективность использования бюджетных средств, выделяемых на развитие аквакультуры прибрежных регионов, за 2011 г. и первое полугодие 2012 г. (совместно с КСП Приморского края и Мурманской области). С сообщением выступил аудитор Михаил ОДИНЦОВ.

В материалах, представленных на коллегию, отмечено, что Росрыболовство в проверяемый период не обеспечило эффективное исполнение своих полномочий по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере рыбного хозяйства. В частности, отсутствие порядка проведения морских научных исследований, осуществляемых в Дальневосточном и Северном бассейнах в исключительных экономических зонах иностранных государств и международных водах, привело к противоречию российского законодательства о рыболовстве с законодательством иностранных государств и положениями международных конвенций в части регламентации использования водных биоресурсов, выловленных и использованных в научно-исследовательских и контрольных целях.

Структура государственного задания на выполнение комплекса аварийно-спасательных работ на рыбопромысловых судах в районах промысла, доведенного Росрыболовством до подведомственных учреждений, оценивается как неудовлетворительная. Основная часть расходов планируется и направляется не на выполнение аварийно-спасательных работ, а на ремонт и работы по технической подготовке судов.

Кроме того, проверка показала, что Росрыболовство не обеспечило эффективное использование федерального имущества и согласование сделки ФГУП «ПИНРО», что привело к необоснованным затратам и к тому, что дополнительный доход от продажи неиспользованного имущества не был получен. Установлено, что на 52 объекта недвижимого имущества, пере-

данного ФГБУ «Мурманрыбвод», не были оформлены свидетельства о праве оперативного управления, на 15 земельных участков – свидетельства о государственной регистрации права постоянного (бессрочного) пользования. 26 объектов недвижимого имущества не внесены в реестр федерального имущества. Всего в ходе проверки подведомственных Росрыболовству институтов и учреждений было выявлено нарушений на общую сумму 101,2 млн. рублей.

Также установлено, что природные возможности для развития аквакультуры в прибрежных регионах Российской Федерации используются недостаточно. Так, хозяйствами марикультуры Приморского края и Мурманской области в 2011 г. реализовано 3,3 тыс. тонн товарной продукции, или 33% от выращенного объема. За первое полугодие 2012 г. данный показатель составил 3,2 тыс. тонн, что по хозяйствам Приморского края составляет всего лишь 0,2% от потенциально возможного объема, по хозяйствам Мурманской области – 30%. В этой связи на коллегии была отмечена необходимость разработки нормативно-правовой базы, включая федеральный закон об аквакультуре, для создания условий по стимулированию развития данной отрасли экономики.

Коллегия приняла решение направить представление в Росрыболовство и информационные письма в Минсельхоз и Минприроды России. Отчет о результатах контрольного мероприятия получат обе палаты Федерального Собрания, контрольно-счетные палаты Приморского края и Мурманской области. Материалы проверки также направляются в МВД России.

Однако в Федеральном агентстве по рыболовству с такой оценкой деятельности ведомства не согласны. «Нас упрекают в неэффективном исполнении своих полномочий по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере рыбного хозяйства. Хочу напомнить, что эти полномочия находятся в Министерстве сельского хозяйства, поэтому, что называется, – не по адресу», – заявил РИА Fishnews.ru руководитель центра общественных связей Росрыболовства Александр САВЕЛЬЕВ.

«Нас упрекают в том, что существует проблема в том, что наши научные экспедиции вынуждены так называемые научные уловы либо уничтожать, либо выбрасывать. Так мы уже третий год бьем во все колокола об этой проблеме и говорим о том, что ее надо решить законодательно. Действительно, существует огромная проблема и противоречие с международными законами. В частности, наши рыбаки, ведя промысел в норвежской экономической зоне, не могут, как это предписывает наше законодательство, выбрасывать вылов – за это там вообще уголовная ответственность. Так мы об этой пробле-

ме кричим! Нас-то в чем можно упрекать? Мы не пишем законы, этим занимается Государственная Дума. Эту проблему надо решать, и мы встречаемся с депутатами. Но опять же этот функционал, эти полномочия находятся в Министерстве сельского хозяйства, они решать должны эту проблему теперь», – отметил собеседник агентства, уточнив, что «в Госдуме есть эти поправки уже, причем не одни, там несколько депутатских поправок».

По словам Александра Савельева, «какие-то административные вопросы, может быть, не быстро решаются, но опять же это связано со взаимодействием с другими исполнительными органами власти». «Я не знаю, в чем конкретно там проблема по оформлению земельных участков, может быть, затянули, не знаю. Но я не думаю, что затяжка в регистрации какого-то земельного участка влечет за собой много-

миллионные потери, о которых идет речь», – сообщил он.

«Еще речь идет о слабой эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на развитие аквакультуры прибрежных регионов. Так у нас даже закона нет «Об аквакультуре». О каких бюджетных средствах идет речь? У Росрыболовства нет таких средств, мы ими не распорядились, поэтому говорить о том эффективно или неэффективно, вообще нет смысла, поскольку их нет. Мы всегда с большим уважением и доверием относимся к сообщениям Счетной палаты, но данное сообщение заставляет засомневаться в квалификации уважаемого аудитора. Ему надо было сначала в святцы заглянуть», – порекомендовал представитель Росрыболовства.

Анна ЛИМ  
Москва

14-16 марта 2012  
Мурманск  
Ледовый дворец

РСПП  
мурманexpo.ru

XIII международная  
рыбопромышленная выставка

# МОРЕ. РЕСУРСЫ. ТЕХНОЛОГИИ 2012

Основные тематические разделы:  
научно-исследовательские работы и технологии; рыбоводство, добыча и переработка рыбы и морепродуктов, орудия лова; судостроение, судоремонт, судовая электроника и радионавигационное оборудование, судовое и технологическое оборудование, защитные и спасательные средства, снабжение; порты, логистика, транспортные компании

183038, г. Мурманск, ул. Володарского, 6  
тел./факс: +7 8152 55 11 33, +7 8152 55 11 30, e-mail: murmanexpo@gmail.com

Информационные партнеры выставки  
РЫБАЦКАЯ b-partcom Nord-news FISH NEWS

# «ФАС» НЕ ПО АДРЕСУ

**Владимир НАГОРНЫЙ**

председатель Приморской краевой организации профсоюза работников рыбного хозяйства

Объединение производителей во всевозможные союзы и ассоциации по направлениям хозяйственной деятельности является устоявшейся общемировой практикой. И то, что они сообща вырабатывают наиболее приемлемые пути развития своих предприятий и оговаривают основополагающие принципы ведения бизнеса, тоже абсолютно нормально и естественно. Поэтому обвинения, которые ФАС предъявляет Ассоциации добытчиков минтая (АДМ), выглядят просто абсурдно.



Владимир НАГОРНЫЙ

Всего за шесть лет своей работы АДМ конкретными делами доказала, что является компетентной и уважаемой организацией, которая не только на высоком профессиональном уровне решает вопросы хозяйственной деятельности, но и в случае необходимости может грамотно защитить свои членские организации. Точка зрения Ассоциации, высказываемая в правительственной комиссии по развитию рыбохозяйственного комплекса, в отраслевой прессе, на съездах или конгрессах рыбаков, всегда весома и аргументирована.

Президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ наряду с решением общекраевых проблем рыбаков ведет большую законотворческую работу по совершенствованию отраслевого законодательства. Дальневосточные рыбаки оказали большое доверие активному и талантливому руководителю АДМ, избрав его в 2011 г. председателем Координационного совета рыбохозяйственных объединений Дальнего Востока.

События прошлого года, когда на Ассоциацию добытчиков минтая буквально навалилась Федеральная антимонопольная служба, свидетельствуют о том, что кому-то очень хочется опять вернуться к старой теме «Рыбаки – это злостные нарушители закона». Мы помним, что было время, когда рыбаки изображались в прессе только в негативном свете. Но времена меняются, законодательство совершенствуется, и сегодня рыбаки работают в правовом поле. Обеспеченность квотами на длительное время дает рыбодобывающим предприятиям возможность определять свои социально-экономические перспективы. И в этом большая за-

слуга Ассоциации добытчиков минтая, которая всегда следует принципу: рыбаки должны трудиться на законном основании. В этой связи хотелось бы несколько подробнее остановиться на тех претензиях, которые Федеральная антимонопольная служба предъявляет АДМ.

Первая: заключение соглашений об установлении предельно допустимого норматива выхода икры минтая (не

ровало в порт Петропавловск-Камчатский 11 рыбодобывающих судов, а в отношении их капитанов возбуждено дела об административных правонарушениях. Это произошло из-за того, что руководство Северо-Восточного погрануправления с нарушением закона издало свой внутренний документ по выходу икры минтая, который даже не был доведен до хозяйствующих субъектов. После многочисленных обращений

и судовое топливо у нас падают. Наоборот, с каждым годом затраты по отправке судов на промысел растут. Отсюда и рост цен на выпускаемую рыбаками продукцию. Кстати, надо еще иметь в виду, что, прежде чем попасть на стол к потребителям, рыбная продукция частенько проходит не одного посредника. Во времена Советского Союза практика реализации рыбной продукции через Дальрыбсбыт исключает

вылова долей квот – это финансово-экономическое благополучие предприятия. Неужели рыбаки будут сами себе его ухудшать?

Таким образом, перечисленные претензии ФАС к рыбакам, объединяемым Ассоциацией добытчиков минтая, по нашему мнению, несостоятельны и не имеют под собой ни логики, ни здравого смысла. Думается, что инициаторы многомесячной проверки, затратив массу времени и средств на то, чтобы «изобличить злостных нарушителей закона в лице АДМ», попали в положение известной унтер-офицерской вдовы.

На наш взгляд, Ассоциация добытчиков минтая является одной из организаций, работе которых государство и его органы должны всячески способствовать. Во-первых потому, что АДМ работает в правовом поле и сама ведет очень важную для всех рыбаков законотворческую работу. Во-вторых, эта организация на практике реализует принципы бережного отношения к огромному государственному богатству, которым является рыба – возобновляемый морской биоресурс. В-третьих, последовательная ценовая политика предприятий – членов АДМ на международном рынке повышает авторитет отечественного бизнеса и позволяет реализовать российскую продукцию на зарубежных рынках по достойным ценам.

В заключение хочется пожелать руководству Ассоциации добытчиков минтая и ее членским организациям успехов в нелегком рыбацком труде, стойкости и мужества в защите и отстаивании законных прав и интересов рыбаков.

**Перечисленные претензии ФАС к рыбакам, объединяемым Ассоциацией добытчиков минтая, по нашему мнению, несостоятельны и не имеют под собой ни логики, ни здравого смысла.**

более 4,5% от массы рыбы, направленной на разделку) ведет к ограничению выпуска продукции. Да за это надо только благодарить Ассоциацию, так как это коллегиальное решение, одобренное отраслевой наукой, направлено на рациональное использование выловленной рыбы и в конечном итоге способствует сохранению промыслового стада минтая. Запасы минтая в нашей экономической зоне – это собственность государственной собственности стало наказуемым? К слову сказать, процент выхода икры минтая уже второй раз становится для контролирующих органов поводом наказать рыбаков, у которых еще свежи в памяти события окончания минтаевой путины 2008 г. Тогда Северо-Восточное погрануправление береговой охраны ФСБ России отконвои-

краевой профсоюзной организации рыбаков во всевозможные инстанции, в том числе к Уполномоченному по правам человека в России, прокуратура Тихоокеанского флота внесла начальнику Регионального пограничного управления по Дальневосточному округу представление об устранении нарушений закона и привлечении виновных должностных лиц к ответственности.

Вторая претензия Федеральной антимонопольной службы: деятельность АДМ сказалась на цене минтая. Тут стоит напомнить о том, что влияет на цену продукта, в данном случае – выловленного минтая. Чтобы направить добывающее судно в промысловую экспедицию, необходимо получить снабжение, из более чем трех тысяч наименований. И вряд ли кто-нибудь из руководителей рыбодобывающих предприятий скажет, что цены на снаб-

ла подобную ситуацию. И этот опыт не стоит забывать.

Третья претензия ФАС сводится к тому, что распределение промыслового времени для добычи минтая на два сезона (с января по апрель и с октября по январь) ведет к ограничению выпуска товара. Такой режим принят Ассоциацией добытчиков минтая по рекомендации отраслевой науки. Он направлен на распределение промысловой нагрузки на стадо минтая в течение всего года, что способствует более рациональному использованию ресурса. Поэтому утверждение ФАС, что ограничение промысла по времени приводит к уменьшению количества продукта, также не выдерживает никакой критики, так как каждое предприятие, имея установленную на год долю квоты, обязано ее выбрать. Освое-

## МИНТАЕВАЯ ПУТИНА ПРОХОДИТ БЕЗ ОСОБЫХ ПРОБЛЕМ

Заместитель руководителя Росрыболовства Василий Соколов провел первое в этом году заседание штаба минтаевой путины. На 16 января в Охотском море выловлено 30,7 тыс. тонн минтая и 32,2 тыс. тонн сельди.

На отчетную дату на промысле работают 94 единицы добывающего флота: 72 крупнотоннажных судна и 22 среднетоннажных.

Согласно докладу заместителя начальника штаба Юрия ОМЕЛЬЧЕНКО, среднесуточный вылов минтая на одно крупнотоннажное промысловое судно составляет от 72,8 тыс. до 147 тыс. тонн. Всего за прошедшую неделю было добыто около 25 тыс. тонн этого объекта. В настоящее время основная часть судов, ведущих промысел минтая, работает в Западно-Камчатской и Камчатско-Курильской подзонах, группировка добывающего флота в этих районах насчитывает 45 единиц, в том числе 43 крупнотоннажных судна. В целом промысловая обстановка характеризуется как хорошая.

В северных районах Охотского моря в уловах преобладает минтай размером 37-38 см, в Камчатско-Курильской подзоне средние размеры рыб больше – 41-43 см. По данным научных наблюдателей, приловы молоди во всех районах промысла пока в пределах, разрешенных правилами рыболовства.

На сельдевом промысле работают 46 добывающих судов. Средний размер добываемой сельди – 28,5 см. Прилов молоди в среднем составляет 1-2%.

Как сообщили в центре общественных связей Росрыболовства, в целом охотоморская путина пока развивается без особых проблем, а основным фактором, препятствующим промыслу, является погода. 16 и 17 января на юге Охотского моря наблюдалась тяжелая штормовая погода, связанная с глубоким циклоном. По прогнозным данным, наступившее затишье будет непродолжительным и 19 января южная часть моря опять окажется под воздействием циклона.

Научные наблюдения и мониторинг промысла осуществляют 6 научных наблюдателей из подведомственных Росрыболовству НИИ и бассейновых управлений, размещенные на промысловых судах. Кроме того, 28 января для проведения научно-исследовательских работ в Охотское море будет направлен НИС «Профессор Леванидов» с научной группой на борту.

Промысел контролируют 30 сотрудников Государствен-

ной морской инспекции Пограничной службы ФСБ России и 2 патрульных судна, что полностью обеспечивает сопровождение путины.

Транспортный флот, обслуживающий добывающие суда, представлен в районе промысла 26 судами. 10 из них сейчас находятся под загрузкой, 15 – в ожидании погрузки и 1 судно осуществляют переход в район.

За прошедшую неделю спасательными судами, находящимися в районе промысла, было отработано несколько незначительных аварийных ситуаций. На момент проведения совещания СС «Преданный» занималось буксировкой судна «Альтаир» к берегу для осмотра винто-рулевой группы.

По информации Приморского теруправления, Росрыболовства, в портах Приморского края с начала года оформлено 32 судна, доставивших 55,9 тыс. тонн продукции, что на 15,3 тыс. тонн ниже показателя прошлого года. Из этого количества 38,5 тыс. тонн было отправлено на экспорт. До 19 января ожидается подход еще 13 судов с общим объемом рыбопродукции 26,4 тыс. тонн.

Количество свободных емкостей на холодильниках ООО «Дальрыбпорт» и ОАО «Далькомхолод» составляет 630 тонн. Из этого следует, что во Владивостоке продолжает сохраняться непростая ситуация с продвижением рыбной продукции на внутренний рынок. Главная причина этого – ограниченный спрос, проблем с подвижным составом в портах Приморского края нет, отметили в Росрыболовстве.

Стоимость доставки 1 тонны рыбопродукции из Владивостока в Москву на 15 января составляла от 6,8 до 7,8 тыс. рублей.

Подводя итоги заседания, замруководителя Росрыболовства дал поручение заместителю генерального директора ФГУП «ТИНРО-Центр» Игорю МЕЛЬНИКОВУ своевременно готовить и передавать судовладельцам и капитанам рыбодобывающих судов рекомендации по районам ведения промысла, чтобы избежать высокого процента прилова молоди. Вместе с тем Василий СОКОЛОВ поручил проработать вопрос о своевременном направлении в район промысла достаточного количества научных наблюдателей.

## ПРАВКОМИССИЯ ПО ВОПРОСАМ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ ПОПОЛНИЛАСЬ НОВЫМИ ЛИЦАМИ

В состав Правительственной комиссии по вопросам агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов включено несколько новых членов – это представители Аппарата Правительства, Минсельхоза, Минвостокразвития и Росрыболовства.



Премьер-министр Дмитрий МЕДВЕДЕВ подписал распоряжение № 2592, в соответствии с которым в состав Комиссии Правительства РФ по вопросам агропромышленного и рыбо-

хозяйственного комплексов внесены изменения.

В состав комиссии включены новые члены: директор Департамента агропромышленного комплекса Правительства РФ Ирина АНТЕХИНА, заместитель руководителя Росрыболовства Александр ФОМИН, заместитель министра по развитию Дальнего Востока Дмитрий ШЕЛЕХОВ, заместитель министра сельского хозяйства Дмитрий ЮРЬЕВ.

Комиссия Правительства РФ по вопросам агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов была образована в соответствии с

постановлением от 21 июля 2012 г. Координационный орган призван обеспечивать согласованные действия заинтересованных органов исполнительной власти по разработке и реализации единой государственной политики в сфере агропромышленного комплекса и устойчивого развития сельских территорий, а также в области развития рыбохозяйственного комплекса.

Председателем прайтельственной комиссии является вице-премьер Аркадий ДВОРКОВИЧ, заместителем председателя – министр сельского хозяйства Николай ФЕДОРОВ.

### ГЛАВНОЕ СОБЫТИЕ ГОДА ДЛЯ РЫБОЛОВОВ И ОХОТНИКОВ

Правительство Волгоградской области, Администрация Волгограда, Комитет охотничьего хозяйства и рыболовства Администрации Волгоградской области, ВЦ «Царицынская ярмарка»

**4-7 апреля 2013**  
ВОЛГОГРАД, Дворец Спорта

VI межрегиональная  
специализированная выставка

**ОХОТА**  
**и РЫБАЛКА**  
на Нижней Волге

[www.zarexpo.ru](http://www.zarexpo.ru)

Выставочный центр «ЦАРИЦЫНСКАЯ ЯРМАРКА»  
400005, Волгоград, пр. Ленина, 65  
Тел./факс: (8442) 26-50-34, 23-44-88, e-mail: [nastya@zarexpo.ru](mailto:nastya@zarexpo.ru)



# Сергей ИВАНОВ: МЫ АНАЛИЗИРУЕМ СОСТОЯНИЕ БУНКЕРОВОЧНОГО РЫНКА КАЖДЫЙ ДЕНЬ

ДИРЕКТОР MARINE BUNKER EXCHANGE – О ТОМ, КАК СДЕЛАТЬ БУНКЕРОВКУ БОЛЕЕ ВЫГОДНОЙ

Бункеровка является одной из важных статей расходов для рыбодобывающих предприятий. Неслучайно среди мер поддержки, необходимых рыбной отрасли, ее представители часто называют субсидирование затрат на приобретение топлива. Однако уже сейчас существуют механизмы, позволяющие сделать бункеровку более выгодной. Сайт Marine Bunker Exchange (MABUX) предлагает пользователям эффективные инструменты, помогающие отслеживать ситуацию на рынке нефти и бункеровочных операций и выбирать оптимальные условия для заключения сделок. Подробнее о возможностях электронного ресурса в интервью РИА Fishnews.ru рассказывает директор Marine Bunker Exchange Сергей ИВАНОВ.

– Сергей Александрович, MABUX позиционируется как интернет-ресурс, на котором можно найти все данные, необходимые для успешной работы на рынке бункеровок. Какая информация на сегодняшний день представлена на вашем сайте?

– Наши пользователи получают все необходимые инструменты для оценки мирового рынка бункеровок. Во-первых, сайт предлагает информацию по ценам на различные виды бункеровочного топлива более чем в 350 портах мира.

Цены на мировом рынке бункеровок находятся в процессе постоянного обновления, индикация цен по портам может меняться несколько раз в день – все эти процессы можно проследить на MABUX. Вместе с тем в распоряжении наших клиентов находится база данных по истории цен на различные виды топлива в каждом из портов за последние 10 лет.

Во многих ведущих портах мира мы сотрудничаем с тремя-пятью различными корреспондентами – как поставщиками топлива, так и его покупателями. На основе полученной информации наши

аналитики рассчитывают индикативные цены, которые затем публикуются на сайте MABUX. Таким образом, пользователи обеспечиваются объективными данными о ситуации на рынке.

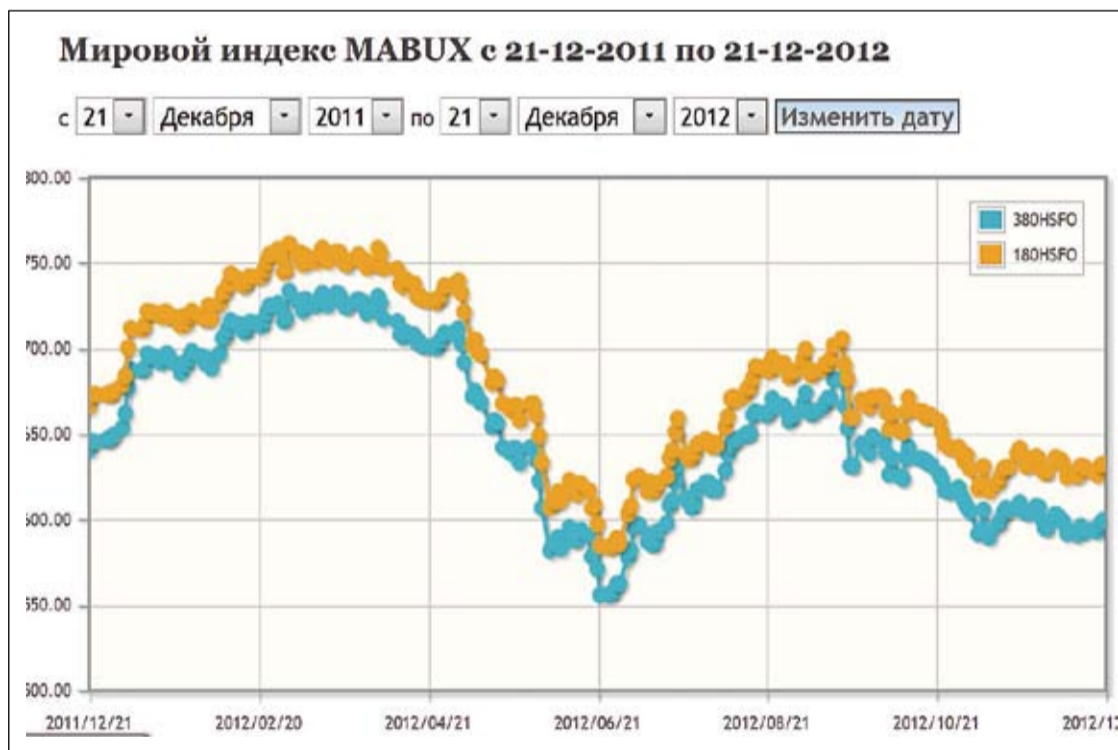
Мы разработали собственный мировой индекс для судового топлива сортов 380 HSFO, 180 HSFO and MGO (газойль) – Мировой индекс MABUX. Порты для его создания выбирались на основе годового топливного оборота, а также степени учета изменений нефтяных фьючерсов в ценах на судовое топливо. Индекс сформирован начиная с 6 февраля 2004 года и обновляется ежедневно в конце торгового дня. Пользователь может выбрать любой временной интервал в промежутке с 6 февраля 2004 года до сегодняшнего дня.

Еще один ключевой раздел – по нефтяным фьючерсам. Информация с ведущих нефтяных бирж: лондонской ICE (торгуются нефть марки «Брент» и газойль) и нью-йоркской NYMEX (топочный мазут и легкая нефть WTI) – поступает к нам напрямую, обновление идет каждые десять секунд.

В перспективе, кстати, мы планируем публиковать ин-



Сергей ИВАНОВ, директор Marine Bunker Exchange



Мировой индекс MABUX: позволяет отслеживать динамику цен на бункеровочное топливо в ведущих портах мира

□ Tokyo MDO:DMB (c+b)	641	652	955	965	-	21 дек
□ Trincomalee	685	755	-	1085	1085	21 дек
□ Ulsan MDO:DMB (c+b)	633	643	953	963	963	21 дек
□ Vanino MDO:DMB (c+b)	-	560	840	923	923	21 дек
□ Vladivostok MDO:DMB (c+b)	s/e	540	820	848	848	21 дек
□ Vostochniy MDO:DMB (c+b)	s/e	550	830	848	848	21 дек
□ Yosu MDO:DMB (c+b)	635	645	953	963	963	21 дек
□ Zarubino/Slavyanka/Poslet MDO:DMB (c+b)	-	550	830	-	-	21 дек

Сбросить Сравнить цены для выбранных портов

Индексы цен на бункеровочное топливо: более 350 портов мира – ежедневное обновление.



формацию по нефтяным фьючерсам с Сингапурской биржи для наших клиентов в Азии, Австралии и Океании. Вполне возможно, что торговать нефтяными фьючерсами начнут и Китай – данные по этим контрактам мы также обязательно будем размещать на MABUX.

Правда, тот же Сингапур ориентируется на нью-йоркскую биржу, так что основная информация о ценах на нефтяные фьючерсы у нас есть и сейчас.

К слову, с января 2013 года цены на услуги по предоставлению данных по нефтяным фьючерсам от ведущих бирж выросли почти в два раза, однако для наших подписчиков мы сохранили доступ к этой информации на прежнем ценовом уровне.

Почему же так важны данные по фьючерсным контрактам? Дело в том, что нефтяной фьючерс – это основной инструмент, позволяющий получить представление о возможном движении цен на топливо на ближайшую перспективу. Сейчас заключаются контракты на поставку нефти марки «Брент» начиная с февраля 2013 года и заканчивая декабрем 2019 года. Представляете, какой временной промежуток охватывает фьючерс? Если сегодня цены на фьючерсные контракты по нефти «Брент» уходят в минус, в ближайшей перспективе дизельное топливо также несколько подешевеет. Для тех, кто собирается бункероваться, – это знак, что нужно подождать, пока цена пойдет вниз.

Также мы предлагаем графическое отображение цен на нефть – график нефтяного фьючерса. Он демонстрирует текущую цену на продукт, поставляемый в определенном месте в определенный момент в будущем. График строится из группы последовательных фьючерсных цен, отражающих сегодняшнюю оценку стоимости продукта с привязкой к определенным датам в будущем. Хотелось бы отметить, что график нефтяного фьючерса, будучи ключевым показателем текущего состояния рынка, не является прогнозом цены – это текущие цены на продукт, поставляемый в будущем.

Есть у нас и такой важный раздел, как котировки на момент закрытия бирж. Публикуемые значения дают представление о том, как закончился день торгов по тому или иному продукту и как это отразится на следующем дне.

**– На сайте MABUX реализована идея сопряжения цен на нефтяные фьючерсы с физическими ценами на су-**

**довое топливо. Какую пользу из такой информации могут извлечь участники бункеровочного рынка?**

– Как уже говорилось выше, изменения цены нефтяного фьючерса в дальнейшем сказываются на физической цене на судовое топливо, пусть и с небольшой задержкой – от 12 до 24 часов. И если сегодня фьючерс на газойль уйдет вверх, завтра то же самое с большой вероятностью произойдет с физическими ценами на дизельное топливо.

С помощью специальной формулы мы связываем цены на нефтяные фьючерсы с ценами на топливо, которые существуют в данный момент в том или ином порту мира, – получаются так называемые «цены на основе нефтяного фьючерса» (Oil Future Based Prices). Таким образом, наши пользователи по движению нефтяных котировок могут получить представление о том, куда будет двигаться цена на различные виды топлива в тех или иных портах. Причем обновление Oil Future Based Price идет так же, как и обновление цены самого нефтяного фьючерса. Представляете, физическая цена обычно фиксируется на один – пять дней, а индикация цены на основе нефтяного фьючерса происходит каждые 10 секунд.

Полученные данные позволяют клиенту понять, когда и где лучше заключать сделку. С помощью такого инструмента, как цены на основе нефтяного фьючерса, судовладелец может узнать, когда наиболее выгодно бункероваться, а бункеровщик – когда и по какой цене лучше предлагать топливо потенциальному покупателю.

Добавлю, что сопряжение цен на нефтяные фьючерсы с физическими ценами на судовое топливо предлагаем только мы – на других сайтах нашего профиля вы такой информации не найдете. У нас есть, во-первых, нефтяной фьючерс, который является базой для определения тенденций движения цены как на нефть, так и на продукты ее перегонки, а во-вторых, есть цены на основе нефтяного фьючерса, которые показывают конкретную динамику по конкретным портам мира.

**– А как зародилась идея создания сайта MABUX? Наверняка это был отклик на потребности бизнеса?**

– Сайт MABUX был создан 11 лет назад. Его штаб-квартира находится в Швеции. Идея создания специализированного сайта для участников мирового рынка бункеровок довольно давно витала в воздухе. Дело в том, что до определенного времени таких сайтов в

мире не было, и судовладельцы были вынуждены собирать информацию о движении цен на топливо или привязывать эти цены к движению цен на нефтяные фьючерсы, используя несколько источников. Да и сейчас нередки случаи, когда в поисках необходимой информации по стоимости и условиям бункеровок судовладельцу приходится «перелопачивать» не один десяток сайтов. Причем все эти источники были и остаются платными.

Мы поставили перед собой задачу создать сайт, который бы вмещал все необходимые данные и инструменты для бункеровщиков и судовладельцев, – концепция «вся информация на одном сайте» (ONE-STOP Website). Важно учесть и то, что стоимость подписки у MABUX значительно ниже, чем у других сайтов такого профиля.

**– Насколько я поняла, ваш сайт служит своеобразным мостиком, помогающим связать судовладельцев и компании, которые занимаются поставками топлива, бункеровкой?**

– Совершенно верно. На MABUX в бесплатном доступе имеется директория, куда внесены данные о поставщиках, трейдерах и брокерах на рынке судового топлива по всему миру. Человек просто выбирает нужный ему порт и получает список бункеровщиков по этому порту с контактными данными. Как показывает статистика, открытая директория пользуется большой популярностью.

**– А как компании, работающие на рынке бункеровок, попадают в эту директорию?**

– Здесь есть два варианта. Первый вариант: компания сама выходит на директорию и регистрируется, заполняя специальную анкету. Второй вариант: если компания регистрируется непосредственно на сайте MABUX, данные о ней автоматически попадают в базу данных директории.

Отмечу, что прежде чем оформлять подписку на нашем сайте, потенциальный пользователь может в течение 14 дней пользоваться пробным, трайловым режимом. На это время можно получить бесплатный доступ ко всем ресурсам MABUX. Единственное, данные по нефтяным фьючерсам мы даем в двух форматах: в режиме реального времени или с задержкой 10 минут. Для тех, кто непосредственно торгует топливом или участвует в операциях хеджирования, цены на нефтяной фьючерс в режиме реального времени – это важный инструмент; для тех же, кто с помощью цены по

фьючерсным контрактам отслеживает возможную динамику физических цен, задержка в 10 минут в принципе не играет большой роли. Так вот, в трайловой версии подписчик получает доступ к данным о фьючерсах с задержкой 10 минут.

**– То есть 14 дней достаточно, чтобы принять решение о сотрудничестве с MABUX?**

– Ситуации бывают разные, и мы всегда стремимся учесть интересы потенциального подписчика. Допустим, человек по какой-то причине не смог за две недели полностью изучить возможности нашего сайта. Однако когда срок действия тестового режима подходит к концу, мы связываемся с потенциальным клиентом и узнаем, удалось ли ему оценить наш ресурс. Часто по результатам этого общения трайловая подписка продляется.

Для того чтобы сделать знакомство с сайтом более удобным, мы демонстрируем его возможности для потенциального клиента онлайн.

Постоянная обратная связь с подписчиками – один из важных принципов работы MABUX. Любой клиент может позвонить или отправить письмо по электронной почте и получить необходимую информацию. Очень часто компании обращаются к нам за официальными комментариями: например, при возникновении споров между судовладельцем и бункеровщиком или судовладельцем и банком нас просят дать оценку сделки, ценовой ситуации в каком-либо порту, что мы с удовольствием и делаем. То есть у нас все время работает обратная связь – этим, на мой взгляд, не может похвастаться ни один из сайтов нашего профиля.

**– Получается, MABUX не только интернет-ресурс, но и компания, которая занимается консультированием?**

– Да, консалтинг является одним из важных направлений нашей деятельности. Мы постоянно общаемся с подписчиками, если есть какие-то вопросы – стараемся их разъяснить. В перспективе планируем проводить семинары, посвященные механизму формирования цен на бункеровочное топливо, – на английском и русском языках. Таким образом, мы хотим помочь нашим клиентам получить более четкое представление о процессах и тенденциях развития бункеровочного рынка, а также в полной мере использовать для этого предлагаемые нами инструменты.

**– Такой индивидуальный подход работы с клиентами использовался сразу или вы пришли к этому постепенно?**

– Дело в том, что диалог полезен не только подписчикам MABUX, но и нам самим. Многие наши клиенты – и судовладельцы, и бункеровщики – выступают также нашими корреспондентами и помогают собирать информацию по ценам в портах мира.

**– А кто является основной аудиторией сайта MABUX?**

– Среди пользователей нашего интернет-ресурса преобладают судовладельцы, однако определенную долю занимают также поставщики бункеровочного топлива. Среди последних большой популярностью пользуется размещение баннеров на MABUX, ведь бункеровщики заинтересованы в том, чтобы владелец флота мог легко и быстро найти информацию о них.

**– Много ли среди ваших пользователей российских компаний, в том числе российских судовладельцев? Насколько вообще активно российский бизнес откликается на предложения информационно-консалтинговых услуг?**

– Ранее на MABUX существовала русскоязычная страничка, но к сожалению, основные поисковые системы – «Гугл», «Яндекс» и т. д. – ее не «видели». В 2012 году мы создали полноценный сайт на русском языке – [www.mabux.ru](http://www.mabux.ru). Если сейчас русскоязычный пользователь (а у нас очень много подписчиков не только из России, но и из стран Балтии, СНГ) в том же «Гугле» кликает на ссылку MABUX, он автоматически попадает на русскоязычный сайт, что существенно облегчает работу.

По большому счету ресурс на русском языке идентичен англоязычной версии, но есть и некоторые различия. Аналитические материалы, комментарии готовятся для русскоязычного сайта отдельно.

Замечу, что из всех сайтов нашего профиля только MABUX имеет русскоязычную версию – остальные дают информацию только на английском языке.

Еще раз подчеркну, что все возникающие вопросы мы стараемся решать вместе с клиентами. Допустим, вопрос подписки тормозится при согласованиях внутри компании, которая является нашим возможным клиентом, – в этом случае мы готовы выйти на руководство организации и дать все необходимые разъяснения по работе с MABUX. Очень часто это значительно ускоряет процесс, и мы

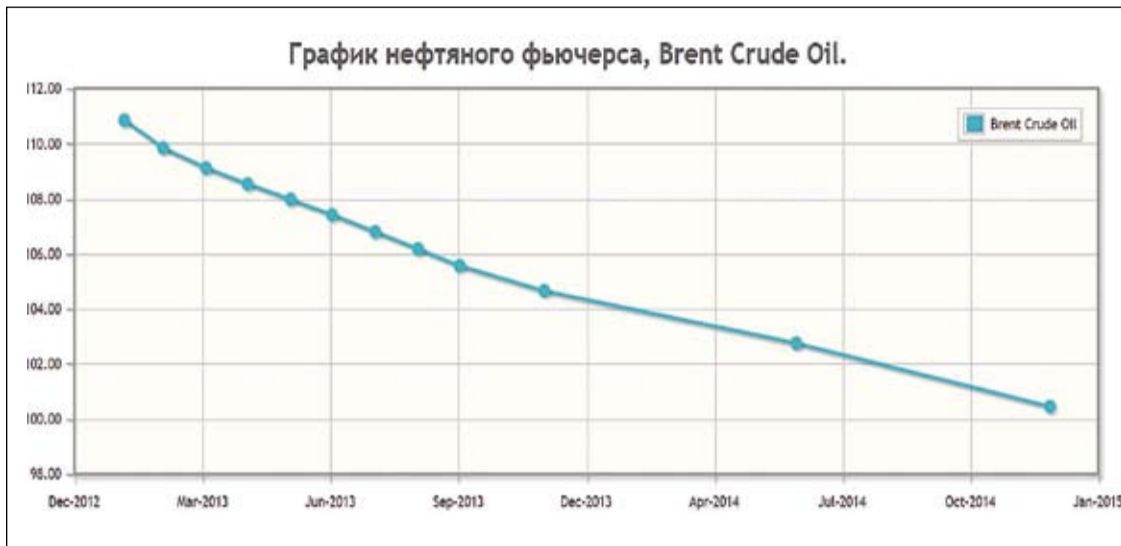
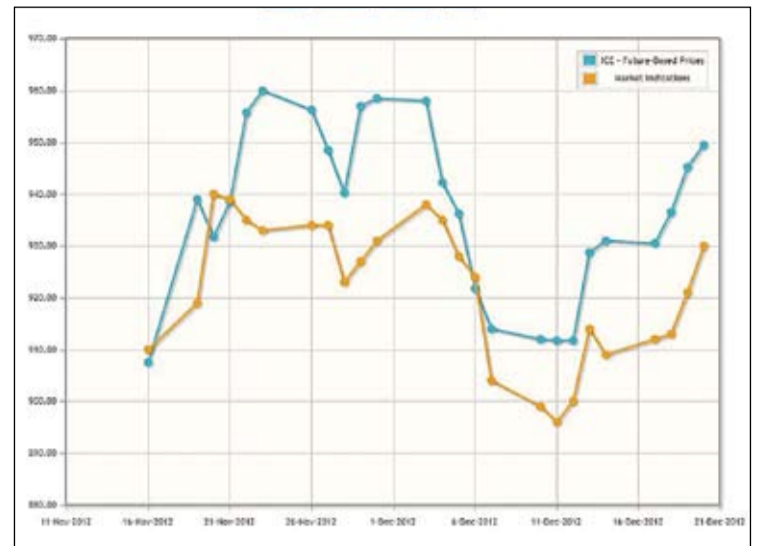


График нефтяного фьючерса отображает текущую цену на нефть, поставляемую в определенный момент в будущем



Цены с привязкой к нефтяному фьючерсу: движение нефтяных котировок позволяет получить представление о том, куда будет двигаться цена на различные виды топлива

таким образом получаем нового подписчика.

Кроме того, не секрет, что платеж за рубеж у многих компаний сопряжен с подготовкой большого количества различных документов по валютному контролю. В этом случае мы также стараемся создать для клиента максимально удобные условия и быстро предоставить все необходимые бумаги.

**– У MABUX, насколько я поняла, достаточно много эксклюзивных предложений для пользователей: это и цены на основе нефтяного фьючерса, и собственный мировой индекс для судового топлива, русскоязычная версия и т. д. Нельзя не отметить и подготовку аналитических материалов.**

– Да, мы ежедневно выкладываем на сайте аналитические прогнозы, а по четвергам публикуем прогнозы на неделю. В частности, освещаются перспективы спот-рынка бункеровки. Это еще одно отличие MABUX от других сайтов нашего профиля, дающих только информационные материалы.

Рынок нефти и нефтепродуктов очень волатилен, однако колебания происходят в определенных границах. Для того чтобы цены вышли за эти границы, необходимы особые факторы – обычно мы делим их на несколько типов. Допустим, факторы, характеризующие глобальную экономическую ситуацию. На сегодня это, прежде всего, ситуация в США и Китае – крупнейших в мире потребителей нефтепродуктов. Так, например, большинство инвесторов считает, что проблема так называемого «фискального обрыва» (угроза повышения налоговой нагрузки в США с начала 2013 года и уменьшения государственных расходов ради сокращения дефицита бюджета – прим. корр.) по-прежнему далека от окончательного разрешения. Соответственно, это обязательно скажется на уровне спроса на нефтепродукты в

Штатах в краткосрочной перспективе. Ограниченный спрос будет сдерживать возможный рост цены на нефть. Однако ситуация в любой момент может измениться.

Кроме того, имеются еще и так называемые геополитические факторы. На сегодняшний день к ним, в частности, можно отнести обстановку на Ближнем Востоке. Пока в этом регионе существует напряженность, есть риск, что поставки нефти будут ограничены – цены пойдут вверх. Среди геополитических факторов, влияющих на нефтяной рынок, также можно назвать и кризис в Еврозоне.

Аналитики MABUX ежедневно выделяют факторы, влияющие на формирование цен на нефтепродукты, и на этой основе составляют прогнозы. Также на нашем сайте размещаются новости – бункеровки, логистики и судостроения, бизнеса в целом.

**– Любой эффективный интернет-ресурс со временем совершенствуется. Какие планы в этом направлении у MABUX?**

– Вы знаете, 2012 год я бы назвал революционным для нашего сайта: в этом году пришла целая команда молодых перспективных специалистов, которые уже привнесли в работу MABUX много нового.

Так, в 2012 году мы запустили функцию «разделение экрана»: одновременно можно вывести на экран два, три или четыре раздела нашего сайта и пользоваться ими. В одном окне можно открыть информацию о цене нефтяного фьючерса в режиме реального времени, в другом – цены на топливо в портах, в третьем – курсы валют онлайн (такая информация тоже есть на нашем сайте).

С этого года у нас появился график нефтяного фьючерса, позволяющий клиенту более подробно отслеживать ситуацию на рынке нефти. В 2012 году в полной мере заработал и русскоязычный сайт.

Не так давно мы перешли на более мощный сервер, что дает возможность повысить число подписчиков и, что очень важно, резко увеличить скорость работы сайта.

Наши специалисты постоянно работают над тем, чтобы сделать сайт более удобным для пользователей. Мы всегда находимся в поиске новых идей, которые позволят сделать механизм ценообразования на мировом рынке бункеровок еще более про-

зрачным для его участников. MABUX готов и в дальнейшем предлагать своим клиентам уникальные решения в этой области.



Marine Bunker Exchange  
(MABUX) AB  
Box 1379

SE-251 13 Helsingborg  
Sweden

Адрес для посетителей:  
Kullagatan 6  
Helsingborg  
Sweden  
Тел.: +46 42 14 04 30  
Факс: +46 42 140830  
Эл. адрес: info@mabux.com  
Web: www.mabux.com  
www.mabux.ru

Маргарита КРЮЧКОВА

**interfood**  
ST. PETERSBURG

10–12 Апреля 2013      Ленэкспо • Санкт-Петербург

**17-я Международная выставка  
ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ,  
НАПИТКИ И ИНГРЕДИЕНТЫ**

РЕСТЕК Выставочное объединение    primexpo    ITE GROUP PLC

Тел./факс: (812) 320-04-02, E-mail: foodind@restec.ru      www.restec.ru/interfood

## НОРВЕЖЦЫ ДОВОЛЬНЫ АППЕТИТАМИ РОССИЙСКОГО РЫНКА

По итогам 2012 г. Россия остается крупнейшим экспортным рынком для норвежской рыбы, установив новый рекорд по объемам закупок семги – 133 тыс. тонн общей стоимостью 492 млн. евро.

Всего за минувший год Норвегия экспортировала рыбы и морепродуктов на сумму 7 млрд. евро, сообщили в Норвежском комитете по рыбе. Поставки в Россию в стоимостном выражении достигли очередной рекордной отметки – 820 млн. евро, что на 15% больше, чем в 2011 г. Количество экспорта также увеличилось на 6,7% – с 300 тыс. тонн в 2011 г. до 320 тыс. тонн в 2012 г.

«Таким образом, Россия вновь подтверждает свой статус крупнейшего и наиболее

доходного рынка экспорта рыбы и морепродуктов из Норвегии», – отметил директор Норвежского комитета по рыбе в России Ян Эйрик ЙОНСЕН.

По его словам, на российском рынке отмечен значительный рост спроса на норвежскую рыбу, в особенности на свежую красную рыбу (семгу и форель). Результатом этого стал рекордный за все время совокупный объем экспорта в Россию норвежской семги (133 тыс. тонн, рост на 27,8%) и форели норвежских фьордов (32 тыс. тонн, рост на 61%). Поряд-

ка 95% семги поступило на российский рынок в виде охлажденной цельной рыбы и лишь 2% – в замороженном виде.

Норвежская семга по объемам поставок впервые в истории обогнала даже сельдь. В 2012 г. экспорт норвежской сельди в Россию сократился до 91 тыс. тонн, что на 18% меньше, чем годом ранее. Причина заключается в стабильном (с 2009 г.) снижении квот на добычу весенне-нерестующей сельди, что в свою очередь привело к резкому повышению цен на данную продукцию.

## НАДЗОР ПРОТИВ ЭПИДЕМИЙ

ФГБУ «Нацрыббезопасность» получило право вести контроль эпизоотической обстановки на рыбохозяйственных водоемах с целью диагностики и выявления заболеваний водных биоресурсов.



Как сообщили в пресс-службе ФГБУ «Национальный центр безопасности продукции водного промысла и аквакультуры», эпизоотическое состояние рыбоводных хозяйств и рыбопромысловых водоемов в ряде регионов России остается

неблагополучным. Однако ранее в уставе учреждения не были прописаны функции по исследованиям болезней рыб, являющиеся основой для осуществления анализа эпизоотической обстановки в рыбоводстве и рыболовстве.

Приказом Россельхознадзора от 26 декабря 2012 г. № 671 в устав внесены изменения, касающиеся наделения ФГБУ «НЦБРП» правом проведения лабораторно-диагностических исследований в рамках эпизоотического мониторинга с целью диагностики и выявления вирусных, инфекционных и других заболеваний водных биоресурсов.

Таким образом, изменения в уставе расширяют сферу деятельности учреждения в области борьбы с распространением заболеваний гидробионтов и позволяют практически осуществлять анализ эпизоотической обстановки в рыбоводстве и рыболовстве для обеспечения выпуска безопасной продукции водного промысла и аквакультуры.

## ПРИМОРЬЕ ПОДСЧИТАЛО РЫБНЫЙ ЭКСПОРТ ЗА 2012 ГОД

В прошлом году предприятия Приморского края реализовали на внешнем рынке рыбопродукцию на сумму 711,6 млн. долларов. По сравнению с 2011 г. стоимость экспорта увеличилась на 8%.

Поставки в натуральном выражении снизились на 1,7% – до 452,1 тыс. тонн, сообщили

в Приморскстате. В товарной структуре экспорта ведущее место занимала свежая и мороженая рыба, которой вывезено на 496,1 млн. долларов (70% стоимостного объема экспорта), икра, печень, молоко – 74 млн. долларов (10%) и ракообразные – 71,2 млн. долларов (10%).

В 2012 году рыба и морепродукты поставлялись в 17 стран дальнего зарубежья и СНГ. Наибольшие стоимостные объемы экспорта пришлось в прошлом году на Республику Корея – 263,5 млн. долларов (37%), Китай – 259 млн. долларов (36%) и Японию – 84,4 млн. долларов (12%).

Газета «Fishnews – Дайджест» № 1 (31) 2013  
Издается с 2010 года

Газета зарегистрирована в Приморском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.  
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 19-0377.

[www.fishnews.ru](http://www.fishnews.ru)

**Учредитель и издатель**

**ООО «Фишньюс»**  
690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

**Генеральный директор**

**Яна ЯШИНА**  
E-mail: yashina@fishnews.ru.  
Skype: yanayashina.  
Тел.: 8-914-703-68-60

**Адрес редакции**

690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.  
Тел.: 8-914-790-45-92

**Главный редактор**

**Елена ФИЛАТОВА**  
E-mail: prim\_elena@mail.ru.  
Skype: prim\_elena  
Тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

**Редакция РИА Fishnews.ru**

г. Москва и Центральный федеральный округ

**Шеф-редактор:**

**Анна ЛИМ**  
E-mail: anna@fishnews.ru  
Тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

**Дальневосточный федеральный округ**

**Главный редактор ленты новостей:**

**Маргарита КРЮЧКОВА**  
E-mail: margarita\_kr@bk.ru  
Тел.: 8-914-069-58-60

**Верстка и дизайн**

**Сергей БРАЖНИК**

**Фотографии в номере**

**Ольга ШУТЬ**  
**Виктор БУКВЕЦКИЙ**  
**Юрий ЯРЕМЕНКО**  
**РИА Fishnews.ru**

**Отдел распространения и подписки:**

**Антонина ЛОПАТНИКОВА**  
E-mail: antonina@fishnews.ru  
Тел.: 8-914-707-05-28

**Газета распространяется по редакционной подписке.**

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции.

Редакция не предоставляет справочной информации.

Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Цена свободная.

Подписано в печать 30.01.2013 г.

Дата выхода:  
по графику: 31.01.2013 г., фактически: 31.01.2013 г.

Тираж 1300 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс»  
Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10,  
тел.: (423) 234-59-01

ПОДПИСКА НА ИЗДАНИЯ МЕДИАХОЛДИНГА

# FISHNEWS

НА 2013 ГОД



Зеленский А. 1920 г.

**Журнал:** 4 номера в год

**Газета:** 12 номеров в год

По вопросам оформления подписки на 2013 год обращайтесь:

**Отдел подписки: тел.: 8 914 707 05 28**

**e-mail: [antonina@fishnews.ru](mailto:antonina@fishnews.ru)**