

Виктор ИШАЕВ:  
Победить коррупцию –  
сложнейшая задача

Росрыболовство хочет,  
чтобы у российского  
покупателя был выбор

Рыбохозяйственной науке  
нужны современные  
инструменты  
исследований

«Росрыбхоз»  
определился  
с планами на  
пятилетку

Суши по-русски –  
шанс для  
российской  
рыбы

стр. 4

стр. 5

стр. 10

стр. 16

стр. 18

## ВАРПЭ ВЫБРАЛА ПУТЬ ОБНОВЛЕНИЯ

Досрочные выборы  
руководства стали  
главным пунктом  
повестки дня общего  
собрания ВАРПЭ,  
которое состоялось  
в Москве 26 марта.  
Новым президентом  
ассоциации избран  
Александр ФОМИН.



26 марта состоялось вне-  
очередное общее отчетно-  
выборное собрание членов  
Всероссийской ассоциа-  
ции рыбопромышленников,  
предпринимателей и экс-  
портеров. На нем были под-  
тверждены решения Совета  
ВАРПЭ о приеме в состав  
ассоциации 46 предприятий  
и об исключении из ее рядов  
37 организаций по причине  
«утраты связи» и «отсут-  
ствия заинтересованности»,  
а также желанию самих зая-

вителей. Таким образом, ко-  
личество членов крупнейше-  
го отраслевого объединения  
достигло 86.

С отчетом о деятельности  
ассоциации в 2012-2013 гг.  
выступил президент ВАРПЭ  
Юрий КОКОРЕВ. Он побла-  
годарил всех собравшихся  
за помощь и доверие, на-  
помнил о наиболее знако-  
вых событиях последних лет,  
оказавших влияние на раз-  
витие рыбной отрасли, отме-  
тил успехи и неудачи ВАРПЭ.

Причиной последних, по его  
мнению, во многом явилось  
отсутствие должной консо-  
лидации в рядах рыбацкого  
сообщества.

Участники заседания вы-  
брали новое руководство  
ассоциации. Президентом и  
председателем Совета ВАР-  
ПЭ единогласно избран Алек-  
сандр ФОМИН, занимавший  
должность заместителя руко-  
водителя Росрыболовства.

► стр. 6

## ПРЕЗИДЕНТ ДАЛ ПОРУЧЕНИЯ ПО РЫБНОЙ ОТРАСЛИ

Глава государства Владимир ПУТИН  
21 марта подписал перечень поручений  
по вопросам развития рыбохозяйственного  
комплекса.

Перечень поручений по  
развитию рыбной отрасли под-  
готовила межведомственная  
рабочая группа при Контроль-  
ном управлении Президента  
РФ. Документ охватывает раз-  
личные аспекты функцио-  
нирования рыбохозяйственного  
комплекса.

В частности, речь идет о  
необходимости определить  
на правительственном уров-  
не приоритетные направле-  
ния развития отрасли, в том  
числе касающиеся обеспе-  
чения производства рыбной  
продукции глубокой перера-  
ботки, развития перераба-  
тывающих мощностей, нара-  
щивания темпов обновления  
рыболовного флота, импор-  
тозамещения.

Также ставится задача про-  
анализировать потребность  
рыбодобывающих предприя-  
тий в строительстве новых су-

дов и возможность обеспече-  
ния их постройки отечествен-  
ными судостроительными ком-  
паниями.

Не осталась без внимания  
и широко обсуждаемая тема  
стимулирования производства  
продукции из водных биоре-  
сурсов с высокой степенью  
переработки.

Также необходимо подго-  
товить на уровне Правитель-  
ства РФ предложения о соз-  
дании аукционных площадок  
по реализации российской  
водных биоресурсов, устране-  
нии избыточных административ-  
ных барьеров при поставке  
ВБР на российский берег.  
Среди приоритетов в сфере  
совершенствования законода-  
тельства определены вопросы  
аквакультуры, прибрежного  
рыболовства. Сформулиро-  
ваны поручения по борьбе  
с ННН-промыслом.

## ОТ СЛОВ К ДЕЛУ ЗАКОНОДАТЕЛИ ПЕРЕХОДИТЬ НЕ СПЕШАТ

6 марта в Государственной Думе  
состоялись парламентские слушания по  
вопросам законодательного обеспечения  
эффективного развития рыбохозяйственного  
комплекса Российской Федерации.

Обсуждение особо значи-  
мых вопросов рыбной отрасли  
в парламенте собрало пол-  
ный зал. Возможность выска-  
зать свое мнение получили и  
руководители ответственных  
ведомств, в том числе Росры-  
боловства, Роспотребнадзора,  
и депутаты, сенаторы, и пред-  
ставители широкой рыбацкой  
общественности.

Открывая слушания, глава  
Комитета Госдумы по природ-  
ным ресурсам, природополь-  
зованию и экологии Владимир  
КАШИН доложил об активной  
законотворческой работе, ре-  
зультатом которой должно  
стать решение всех наиболее  
острых вопросов рыбохозяй-  
ственного комплекса.

► стр. 2-3



# ОТ СЛОВ К ДЕЛУ ЗАКОНОДАТЕЛИ ПЕРЕХОДИТЬ НЕ СПЕШАТ

◀ стр. 1

Как итог – в пакете комитета на сегодняшний день находится 10 законопроектов.

Однако дальнейшие слушания подтвердили: обсуждать и решать вопросы – не одно и то же. Пока, несмотря на все поручения Президента России и председателя Правительства, несмотря на решения III Всероссийского съезда рыбаков, уже больше года конкретных результатов нет – не принят ни один из ожидаемых законов.

В самом профильном комитете объясняют: подготовка и согласование законопроектов, порой с почти взаимоисключающими нормами, – это сложный и долгий процесс. Добавляют работы и необходимость гармонизации действующих норм законодательства РФ в сфере рыбного хозяйства, совершенствование механизмов регулирования, «а также устранение внутренних противоречий и несоответствий, выявленных в результате правоприменительной практики», – подтвердил руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ. «Мы такую работу организовали два года назад в соответствии с указом Президента РФ от 20 мая 2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации», – пояснил глава ведомства. – Мониторинг правоприменения позволяет выявлять недостатки действующего законодательства с учетом позиции не только органов государственной власти, но и общества. А это, согласитесь, является необходимым условием для формирования объективных и действенных норм права».

Вместе с тем обо всех «выявленных» проблемах законодательства сами отраслевники начали говорить государству значительно раньше, и круг этих тем со временем лишь ширится.

Так, представитель Северного бассейна – председатель координационного совета «Севрыба» Вячеслав ЗИЛАНОВ вновь поднял проблемы, названные для решения еще в рекомендациях III Всероссийского съезда рыбаков. Это сохранение исторического принципа наделения долями квот после 2018 г. и,

желательно, «расширение его горизонта на 20 лет». Это финансирование научных исследований. Это серьезные проблемы правового регулирования океанического рыболовства в конвенционных районах, которое особенно важно для рыбаков Западного и Северного бассейнов.

Неизменна позиция рыбацкого сообщества и в отношении управления отраслью, несмотря на произошедшие за год изменения: «Подчеркну еще раз – мы считаем, что у рыбаков должно быть отдельное Министерство

ал прироста вылова», – сделал вывод докладчик.

Серьезная брешь в законе – это юридическое регулирование прибрежного рыболовства. «Мы в РСПП подсчитали, и Минэкономразвития в экспертизе ОРВ с нами согласилось, что экономические потери от существующего правового регулирования прибрежного рыболовства превышают 14 млрд. рублей, – привел данные Герман Зверев. – А ведь есть и человеческие трагедии! Многочисленные штрафы на капитанов!»

данную статью, которые были предложены рабочей группой Приморского рыбохозяйственного совета.

Вопрос о возвращении к единому промысловому пространству на парламентских слушаниях поднял другой представитель Приморского края – президент АРПП Георгий МАРТЫНОВ. По его словам, подобное разделение, произошедшее еще в 2004 г., сегодня приводит к существенным недоосвоениям объемов водных биоресурсов в ряде дальневосточных регионов и не дает должного раз-

жде всего, для дальневосточников: «Предприятия, занимающиеся искусственным воспроизводством тихоокеанских лососей, сегодня не имеют права на вылов производителей, возвращающихся в базовые реки рыболовных заводов. Важно уже на данном этапе обратить внимание законодателей на вопросы применения будущего закона. Со вступлением в силу закона «Об аквакультуре», существующее коммерческое лососеводство должно рассматриваться исключительно как «пастбищная аквакультура». Данный подход позволит собственникам частных рыболовных заводов реализовать свое право собственности на промысловый возврат лососей», – отметил депутат.

Не учтены региональные особенности Дальнего Востока, в частности Сахалина, и в проекте ФЗ «О любительском рыболовстве». Это касается существующих рыбопромысловых участков для организации любительского рыболовства, ставок сборов за добычу ценных видов рыб. Непонятна ситуация с рекреационными хозяйствами и зарыблением, сроками действия индивидуальных разрешений и нормами вылова.

«Дискуссия по законопроекту «О любительском рыболовстве» не утихает, – подтвердил руководитель Росрыболовства. – Считаем крайне важным при доработке документа ко второму чтению дополнительно всесторонне обсудить законопроект и ввести непосредственно в закон четкие и прозрачные ограничительные критерии по такому сложному вопросу как формирование и использование рыболовных участков». Также, по словам Андрея Крайнего, на уровне каждого субъекта предлагается нормативно закреплять водные объекты, на которых недопустимо такие участки формировать. Места традиционного любительского рыболовства должны быть публично и нормативно защищены от передачи в качестве рыболовных участков. Необходимо усилить и ответственность за браконьерство, поддерживая при этом свободу любительского рыболовства, отметил глава федерального агентства.

Не остались без внимания и такие темы, как традицион-

Пока, несмотря на все поручения Президента России и председателя Правительства, несмотря на решения III Всероссийского съезда рыбаков, уже больше года конкретных результатов нет – не принят ни один из ожидаемых законов.

рыбного хозяйства России. А если Президент принял решение все-таки сохранить нашу отрасль в Минсельхозе, тогда он должен быть переименован в Министерство сельского и рыбного хозяйства и, соответственно, созданы структурные подразделения. Мы должны знать, кто на федеральном уровне руководит рыбной отраслью, кто за это отвечает», – подчеркнул Вячеслав Зиланов.

Насколько полно базовый закон, и в первую очередь порядок наделения долями квот, регулирует все имеющиеся варианты доступа бизнеса к изначальным производственным ресурсам, проанализировал в своем докладе председатель Комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре Герман ЗВЕРЕВ. Пока получается, что свыше 30% общероссийского вылова обеспечили водные биоресурсы, на которые не распространяется принцип наделения квотами. Это либо «неодуемые» и неквотируемые ВБР в исключительной экономзоне и терморе, либо вылов в конвенционных районах Мирового океана. «Следовательно, за рамками наделения долями квоты уже находится треть российского вылова, а главное – потенци-

В этой связи председатель Комиссии РСПП обратил внимание на стыковку рыболовного законодательства с законодательством об административных правонарушениях. В сфере госконтроля за сохранностью ВБР сегодня отсутствует четкое юридическое разграничение между намеренным браконьером и добросовестным пользователем, допустившим ненамеренное нарушение Правил рыболовства. «Согласен, что сама по себе детальная юридическая квалификация правонарушений в сфере добычи водных биоресурсов – дело непростое. Но именно по этому пути идут во всех рыболовных государствах», – отметил Герман Зверев.

На недоработки в уже действующих статьях рыболовного законодательства и серьезные последствия их применения на практике, в своем выступлении также указала член Совета Федерации от Приморского края Татьяна ЗАБОЛОТНАЯ. Сенатор подняла вопрос об ограничениях, которые были введены статьей 57 ФЗ «О рыболовстве...» и в итоге привели к скандалам в ходе крабовых аукционов во Владивостоке. В качестве решения она представила изменения в

вития береговым территориям. В будущем это не позволит выполнить промысловые задачи, сформулированные госпрограммой развития рыбохозяйственного комплекса РФ до 2020 года.

Лишенным законодательной базы по-прежнему остается целый пласт рыбохозяйственного комплекса – аквакультура. «Что касается развития аквакультуры, то здесь основные проблемы возникают из-за отсутствия единой нормативно-правовой базы, – отметил первый заместитель руководителя Комитета ГД по природным ресурсам, природопользованию и экологии Валерий ЯЗЕВ. – Нормы, установленные отдельными актами, не сведены в общую систему и зачастую не учитывают специфики требований хозяйств аквакультуры. Все это позволяет чиновникам многочисленных ведомств создавать барьеры, препятствующие интенсивному развитию аквакультуры в Российской Федерации».

Комментируя информгентству вопрос о резонансном законопроекте уже после окончания парламентских слушаний, депутат Государственной Думы Георгий КАРЛОВ остановился на аспектах, актуальных, пре-



Председатель Правления Росрыбхоза Василий ГЛУЩЕНКО и руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ



Андрей КРАЙНИЙ, Валерий ЯЗЕВ и Владимир КАШИН

ное рыболовство, с учетом интересов представителей коренных малочисленных народов Севера; проблемы технологического отставания рыбодобывающих и перерабатывающих предприятий.

Как всегда остро прошло обсуждение вопроса о перспективе введения «квот под киль». Рыбаки однозначно не согласны с доводами, которые приводятся в пользу данной схемы государственными структурами. Как ни странно, но аргументы «за» эту схему вошли даже в проект рекомендаций по итогам парламентских слушаний, на что обратила внимание представитель Мурманской области, заместитель директора компании «Робинзон» Ирина МОКЕРОВА. В частности, по ее словам, не соответствуют действительности утверждения о полной неконкурентоспособности продукции, которая сегодня производится российским промысловым флотом. Нет у рыбаков потребности и в таком количестве новых судов, о котором заявляют специалисты Минпромторга, – прежде всего, нужно сосредоточиться на модернизации уже существующего флота, отметила она.

Поэтому, в целом приняв проект рекомендаций по итогам парламентских слушаний, представители рыбацкой общественности обратили внимание президиума на необходимость доработки ряда вопросов с учетом прозвучавших мнений.

Какого же результата от очередного обсуждения уже известных, но по-прежнему не решенных проблем рыбной отрасли стоит ожидать? Кто-то, комментируя итоги прошедших дебатов, отметил важность того, что все эти вопросы были озвучены именно в стенах Государственной Думы – «надежда все-таки

остается, что здравый смысл возобладает, и будут приняты, наконец, правильные решения». Кто-то увидел в этом лишь очередной повод «поговорить о важном и вечном».

По мнению председателя Комиссии по рыбному хозяйству и аквакультуре Российского союза промышленников и предпринимателей, у России есть возможность использовать парламентские слушания как «эффективную и легитимную переговорную площадку между бизнесом, властью и гражданам», по примеру всех рыболовных стран мира. «Именно в ходе парламентских процедур, а не путем тайных договоренностей формируется стройное и устойчивое рыболовное законодательство. Россия тоже идет по этому пути», – полагает Герман Зверев.

Менее оптимистичную оценку дал другой участник слушаний: «Красиво и убедительно говорить о проблемах рыболовства, в диапазоне от освоения Мирового океана до выращивания карпа в сельском пруду, научились – о реальных результатах так не скажешь», – поделился мнением заместитель губернатора Сахалинской области Сергей ПОДОЛЯН. А кто должен обеспечивать ускорение принятия жизненно важных для отрасли законопроектов и чья работа организовывать взаимодействие на законодательном поле – на эти вопросы прошедшее мероприятие ответов так и не дало.

«К сожалению, эти парламентские слушания именно такой след и оставили: нет центра – нет тяговой силы для придания ускорения законопроектам, которые были необходимы отрасли уже вчера», – заявил информгентству Сергей Подолян.

**Светлана ВАСИЛЬЕВА**  
Москва



Член Совета Федерации от Приморского края Татьяна ЗАБОЛОТНАЯ



Председатель Комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре Герман ЗВЕРЕВ



Председатель координационного совета «Севрыба» Вячеслав ЗИЛАНОВ



Президент АРПП Георгий МАРТЫНОВ



Заместитель директора компании «Робинзон» Ирина МОКЕРОВА

# Виктор ИШАЕВ: ПОБЕДИТЬ КОРРУПЦИЮ – СЛОЖНЕЙШАЯ ЗАДАЧА

Исходя из официальной оценки объемов теневого экспорта водных биоресурсов, каждые двое суток мимо пограничников за рубеж уходит транспортный рефрижератор, полностью груженный нелегальной рыбопродукцией.

«Основная продукция (более 80%) предприятий отрасли – это свежая и мороженая рыба. В структуре экспорта она занимает более 90%. В 2012 году дальневосточные предприятия увеличили экспорт морепродуктов на 10% и вывезли 1,4 млн. тонн на сумму 2,3 млрд. долларов США. Средняя стоимость экспорта составила 1,7 тыс. долларов США за тонну». Эти официальные данные были озвучены на заседании коллегии Министерства по развитию Дальнего Востока 12 марта, которое провел глава ведомства Виктор ИШАЕВ. Сейчас Минвостокразвития разрабатывает подпрограмму «Развитие рыбопромышленного комплекса», которая войдет в госпрограмму «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 г.». «Подпрограмма «Развитие рыбопромышленного комплекса» предусматривает решение основных проблем, сдерживающих развитие рыбопромышленного комплекса

Дальнего Востока, а именно выработку механизма прозрачного ценообразования и легализации продукции, создание механизмов обновления рыбодобывающего и рыбоперерабатывающего флота и береговой инфраструктуры, техническое перевооружение предприятий отрасли и внедрение современных технологий переработки», – отметил заместитель министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока Дмитрий ШЕЛЕХОВ, курирующий вопросы природопользования.

«Вопросы, касающиеся распределения квот, задаются постоянно, – сообщил журналистам по итогам заседания коллегии Виктор Ишаев. – Идет поиск пути. Приняли одни механизмы, потом смотрим, что происходит: только 14% переработанной продукции. Рыба дорогая, много импорта, в то же время экспорт увеличивается. Конечно, такая ситуация не может устраивать. И сегодня шел конструктивный разговор, потому что можно спо-

рить и не достигнуть желаемого результата, поэтому создали рабочую группу для выработки решений. Конечно, квоты должны даваться тем предприятиям, которые имеют планы развития, имеют свою переработку, кто уже доказал, что умеет работать, у кого есть основные фонды. Такие компании должны иметь первоочередные возможности доступа к ресурсу».

На вопрос РИА Fishnews.ru относительно оценки ежегодных объемов теневого экспорта биоресурсов в 1,5 млрд. долларов, министр сообщил, что эта оценка продиктована разницей между таможенными данными об объемах экспортных поставок и данными об импорте российских биоресурсов в странах АТР. Также играет роль и вопрос достоверности декларируемой цены на экспортную продукцию. Эти проблемы должны решать правоохранительные органы, уточнил Виктор Ишаев.

Между тем, исходя из озвученной на коллегии средней



Виктор ИШАЕВ, министр по развитию Дальнего Востока

цены на экспортную рыбопродукцию в 1,7 тыс. долларов за тонну, теневого экспорт на 1,5 млрд. означает свыше 880 тыс. тонн рыбопродукции, а это, в свою очередь, порядка 180 транспортных рефрижераторов, забитых до отказа. Получается, что буквально каждые двое суток границу пересекает груженое контрабандой судно, и это происходит регулярно не первый год под носом у пограничников? Как такое может происходить?

«По этой проблеме мы провели в Приморье отдельное заседание Совета безопасности, – рассказал глава Минвостокразвития. – Работу возглавлял Николай ПАТРУШЕВ как секретарь Совета безопасности РФ. Мы рассматривали

эти вопросы. Над их решением должны активно работать правоохранительные органы. Там суммы колоссальные, поэтому сдвинуть с мертвой точки решение проблемы пока не удалось.

Я проводил на Камчатке совещание с правоохранительными органами и предложил: если бороться с этим явлением, то надо начинать с себя. В общем-то они смотрели на меня недружелюбно. Вопрос сложный. И не только в этом направлении. Вопросы коррупции связали всю экономику. Вопросы административных барьеров тоже связали всю экономику. Вот эти проблемы нужно убирать, и тогда, я уверен, многое будет получаться значительно проще».

## ИДЕИ ПО РАЗВИТИЮ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ: ОТ СТАВОК СБОРА ДО ТОРГОВ

Участники заседания коллегии Минвостокразвития сформулировали ряд предложений по изменению законодательства «в целях развития рыбохозяйственного комплекса Дальневосточного федерального округа».

Действующее законодательство в сфере рыболовства несовершенно и способствует росту экспорта рыбопродукции, как экономически более выгодному для предприятий; государственные преференции не обеспечивают достаточного объема поставок рыбы на внутренний рынок и не предполагают обязательств по обновлению флота, перерабатывающих и холодильных мощностей – такие выводы сделаны в проекте протокола коллегии Министерства по развитию Дальнего Востока.

В связи с этим ставятся задачи по выработке прозрачного ценообразования и легализации рынка продукции из водных биоресурсов и созданию механизмов обновления рыбодобывающего флота, рыбоперерабатывающей и портовой инфраструктуры.

Власти полагают, что реализация этих направлений позволит к 2025 г. увеличить объем глубокой переработки ВБР до 30% (сейчас, по данным Минвостокразвития, в

Дальневосточном федеральном округе доля такой продукции в общем объеме производства не превышает 14%), поставки рыбы и морепродуктов на внутренний рынок. Планируется, что средняя стоимость произведенной рыбопродукции вырастет в три раза – до 120 тыс. рублей, в то же время среднестатистическое потребление рыбы и морепродуктов населением Дальнего Востока увеличится до 35 кг за счет роста «ее экономической и физической доступности и повышения качества».

Для развития рыбохозяйственного комплекса сформулирован комплекс мер, охватывающий самые разные аспекты. Куратору рыбной отрасли – Министерству сельского хозяйства – совместно с коллегами из Минвостокразвития рекомендуется проработать вопрос о внесении в законодательство поправок, предусматривающих порядок и условия реализации уловов водных биоресурсов (в живом, охлажденном и замороженном

виде) на организованных торгах в РФ – будет ли такая продажа обязательной для хозяйствующих субъектов, не уточняется.

В протоколе отмечено, что «существующая система распределения объемов и долей квот добычи (вылова) водных биоресурсов, а также рыбопромысловых участков не стимулирует поставки уловов на внутренний рынок и развитие переработки рыбной продукции». Минсельхозу предложено вместе с Минвостокразвития рассмотреть вопрос о внесении в законодательство поправок, предусматривающих приоритетное распределение долей квот, а также РПУ предприятиям, осуществляющим глубокую переработку водных биоресурсов и имеющим в собственности основные средства для рыбохозяйственной деятельности. Также предполагается стимулировать развитие отрасли за счет предоставления рыбохозяйственным организациям субсидий на возмещение

части затрат по производству рыбной продукции глубокой степени переработки.

Совместно с Минфином и Федеральной налоговой службой Минсельхозу рекомендовано проработать вопросы предоставления рыбоперерабатывающим предприятиям (в том числе тем, кто работает на приобретенном сырье) права перехода на единый сельхозналог (сейчас этой возможностью могут воспользоваться только рыбодобытчики). Продолжается и обсуждение идеи стимулирования поставок рыбной продукции на российский прилавок с помощью дифференцированных ставок сбора за пользование объектами водных биоресурсов: предлагается увеличить ставки для ВБР, экспортируемых в свежем, охлажденном и замороженном виде, и снизить – для водных биоресурсов, идущих на внутренний рынок. Также рекомендуется проработать вопрос корректировки критериев получения права на предоставление льготы по сбору за пользование «в части обеспечения взаимозависимости с объемами капиталовложений рыбохозяйственных предприятий в строительство промысловых и транспортных судов, в инфраструктуру для хранения и переработки рыбы».

Совместно с рядом министерств Минсельхозу предложено рассмотреть идею о госзакупках отечественной продукции из водных биоресурсов для нужд здравоохранения, образования, сельского хозяйства, обороны, системы исполнения наказаний, федерального запаса.

Ряд рекомендаций касается руководства дальневосточных субъектов РФ. В целях корректировки и включения в подпрограмму по рыбопромышленному комплексу государственной программы «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 г.» объектов по строительству торговых-логистических центров, крупных припортовых холодильников, заводов, ориентированных на глубокую переработку водных биоресурсов, главам регионов предложено проработать инвестиционные предложения и бизнес-проекты предприятий рыбохозяйственного комплекса, не вошедшие в проект подпрограммы.

Отметим, что по итогам заседания коллегии Минвостокразвития принято решение сформировать рабочую группу для подготовки мер развития рыбной переработки.

## МИНСЕЛЬХОЗ ГОТОВ РАССМОТРЕТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ЗАКРЕПЛЕНИЯ КВОТ НА БОЛЕЕ ДЛИТЕЛЬНЫЙ СРОК

Министерство сельского хозяйства намерено сохранить исторический принцип распределения долей квот на вылов водных биоресурсов, но с учетом интересов государства.



Игорь МАНЫЛОВ, первый заместитель министра сельского хозяйства

18 марта на заседании коллегии Росрыболовства первый заместитель министра Игорь МАНЫЛОВ призвал не затягивать с принятием стратегического решения о судьбе квот. «Мы будем пытаться придерживаться линии сохранения исторического принципа распределения биоресурсов. От этого ни в коем случае нельзя отказываться, это позиция министра, мы готовы рассматривать и продление сроков. Но сам механизм предоставления и реализации этого права сейчас нуждается в более тонком регулировании», – заявил он.

По мнению Минсельхоза, нынешнюю ситуацию «нельзя просто законсервировать», продлив действие договоров о закреплении долей квот за предприятиями на 20 или более лет. Необходимо проанализировать и определить баланс интересов между государством как владельцем биоресурсов и отраслью – рыбаками как правообладателями, полагают в министерстве.

«Чтобы мы четко понимали, что получает государство,

– объяснил постановку задачи Игорь Манылов. – Рыбаки справедливо задают вопросы по поводу своих инвестиций, по поводу налоговой нагрузки, ее нужно буквально оценить. Чтобы участники этого вида деятельности понимали, что это не временно, что у них есть перспектива и они могут выстраивать четкие бизнес-стратегии на ближайшие 10-15 лет».

«Естественно, это работа не только между регулятором и рыбаками. Нельзя не вовлекать в эту работу финансистов, финансовые институты. У нас до сих пор нет серьезного института развития, который бы помогал с воспроизводством и усилением флота, с развитием «прибрежки» и т. д. – отметил представитель Минсельхоза. – Хотелось бы достичь определенности по этому вопросу до конца года. Я не говорю, чтобы вопрос уже был законодательно урегулирован, небольшой запас по времени у нас есть, но на уровне политического решения четкую позицию мы должны сформировать».

## РОСРЫБОЛОВСТВО ХОЧЕТ, ЧТОБЫ У РОССИЙСКОГО ПОКУПАТЕЛЯ БЫЛ ВЫБОР



Андрей КРАЙНИЙ, руководитель Росрыболовства

Проблемы, которые необходимо решить для достижения этой цели, активно обсуждались на различных дискуссионных площадках в течение прошлого года. В числе этих вопросов – обновление флота и береговой инфраструктуры, оптимизация транспортной логистики, введение системы биржевой торговли ВБР, развитие береговой переработки, стимулирование либо понуждение российских рыбаков к увеличению поставок рыбопродукции на внутренний рынок, снижение экспортной направленности отрасли, повышение в структуре экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью. При этом в адрес рыбаков нередко звучали обвинения в не патриотичности и иждивенчестве.

Выступая на коллегии, глава Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ предостерег от использования исключительно административных методов в качестве стимулов для развития рыбной отрасли и напомнил, что российские предприятия платят сбор за пользование водными биоресурсами. «Норвегия, Япония, Исландия, Фарерские острова с рыбаков этого рентного платежа не берут», – указал он.

«Когда мы говорим о том, что рыбаки платят мало налогов, работники Федеральной налоговой службы называют цифру в 10 млрд. рублей. И правда, сумма небольшая. Но если мы прибавим к ней 20 млрд. рублей, которые уплачиваются Федеральной таможенной службе,

«Укрепление продовольственной безопасности и обеспечение населения высококачественными рыбными продуктами» – так сформулировал на заседании коллегии Росрыболовства главную задачу руководитель ФАР.

тогда сумма становится уже 30 млрд. рублей. От того, что это не налог, а пошлина, рыбакам не легче, а бюджету по большому счету все равно», – отменил он обвинения в иждивенчестве.

«Мы полагаем, что все рыбаки любят родину, как все российские люди. При этом мы твердо убеждены, что ни одну из проблем нельзя решить с помощью «административной дубинки». Гораздо больший эффект приносит создание стимулирующих условий. На наш взгляд именно в этом состоит задача государства», – заявил Андрей Крайний. В качестве примера он привел Камчатку, где рыбаки, «руководствуясь экономической целесообразностью, построили современнейшие перерабатывающие предприятия».

«Надо двигаться дальше в этом направлении. Например, изменить систему ставок за пользование ВБР», – предложил он. По мнению Андрея Крайнего, нулевая ставка может применяться для рыбодобывающих организаций, перерабатывающих уловы на береговых предприятиях или поставляющих для реализации на территории России в живом, свежем или охлажденном виде. Льготу можно предоставить и экспортерам, поставляющим за рубеж продукцию глубокой переработки. В то же время полную ставку сбора будут платить предприятия, экспортирующие мороженую рыбу неразделанную или прошедшую только первичную обработку.

Росрыболовство также выступает за внесение изменений в налоговое законодательство, с тем чтобы предоставить рыбохозяйственным организациям право применения ЕСХН без ограничения средней чис-

ленности коллектива. Не видят проблем в ведомстве и с введением биржевой торговли рыбопродукцией. «На первоначальном этапе наиболее реально ее применение для государственных нужд. Это армия, система исполнения наказаний, школы, больницы и т. п.», – отметил руководитель ФАР.

Что касается конкуренции с засильем норвежской семги и форели в сегменте охлажденной рыбы, то, по словам Андрея Крайнего, дальневосточная рыба пока эту нишу занять не в состоянии из-за удаленности, поэтому возникает необходимость в продвижении государством отечественной аквакультурной рыбы на внутреннем рынке и развитии этого сектора, с вытеснением или замещением норвежской рыбы. «Сегодня включать опять административные рычаги, запрящая к ввозу норвежскую семгу и форель, означает просто оставить людей без свежей и охлажденной рыбы. Это неправильно. Сначала надо свое собственное производство нарастить», – уверен он.

«Никто не может сказать нам сегодня, что в стране не продается отечественной рыбы, что ее мало. Ее много, другой вопрос, что она должна быть выше качеством, что она должна быть разного ассортимента, она должна стоить разные деньги. Не может такого быть всегда и везде, чтобы рыба была дешевле мяса, это глубокое заблуждение, но есть малоценные сорта рыбы, которые любому по кошельку, а есть сорта рыбы премиальные. Наша с вами задача – сделать так, чтобы у российского покупателя был выбор», – подытожил руководитель Росрыболовства.

## РОССИЯ СОКРАЩАЕТ ДЕФИЦИТ РЫБИНСПЕКТОРОВ

С 1 апреля численность инспекторов рыбоохраны увеличится на 455 человек. В целом по стране в охране рыбных запасов на водоемах будет задействовано 4090 сотрудников территориальных Росрыболовства.

Отчитываясь на заседании коллегии Росрыболовства об итогах контрольно-надзорной деятельности в 2012 г., руководитель ведомства Андрей КРАЙНИЙ отметил, что в 2012 г. удалось не только сохранить, но и закрепить положительные тенденции деятельности в области рыбоохраны. Наилучших результатов добились

Нижнеобское, Средневолжское и Верхнеобское территориальные управления. Отстающие подразделения – Западно-Балтийское, Волго-Каспийское и Северо-Западное ТУ – в текущем году будут подвергнуты внеплановым проверкам.

Глава ФАР обратил внимание на улучшение материально-технического обеспечения территориальных управлений. «Для нужд органов рыбоохраны поставлено 39 рыбоохранных катеров и судов, 579 единиц автомобилей повышенной проходимости, весь инспекторский состав

обеспечен средствами видеорегистрации. На указанные цели было потрачено более 400 млн. рублей», – подчеркнул он.

Тем не менее, потребность рыбоохраны в техническом перевооружении остается крайне высокой. По-прежнему не хватает инспекторов на водоемах, хотя в этом направлении есть определенный прогресс. Так, в соответствии с постановлением Правительства РФ № 137 от 18 февраля 2013 г. с 1 апреля предельный штат рыбоохраны будет увеличен на 455 единиц (с 3635 до 4090 человек).

«В общей сложности совместно с Минсельхозом России нам удалось согласовать с Правительством РФ увеличение численности инспекторского состава на 1373 единицы, а также введение 404 штатных единиц вспомогательного состава. Документ находится в правительстве. Мы надеемся, что он будет рассмотрен и будет принято положительное решение, так как есть поручение президента», – рассказал руководитель федерального агентства.

Жестче становятся и требования к должностным лицам территориальных управлений, особенно в части антикоррупционных мер. «За прошедшие почти три месяца

2013 года правоохранительными органами возбуждены уголовные дела в отношении 10 госслужащих территориальных управлений и работников подведомственных организаций. Среди попавших под следствие можно наблюдать по-прежнему инспекторов рыбоохраны, начальников подразделений, преподавателей учебных заведений, а также руководителей территориальных управлений и рыбводхозов. С учетом того, что весь 2012 год мы закончили с 14 уголовными делами в отношении 15 человек, показатели первого квартала 2013 года не могут не настораживать», – предостерег Андрей Крайний.

## ВАРПЭ ВЫБРАЛА ПУТЬ ОБНОВЛЕНИЯ



◀ стр. 1

Он сразу внес предложение сократить число членов Совета в два раза до 13 человек, поддержанное большинством голосов. По итогам голосования в состав Совета вошли Сергей БАРАБАНОВ, Александр ВЕРХОВСКИЙ, Игорь ЕВТУШОК, Дмитрий КОЖАРСКИЙ, Михаил КОТОВ, Геннадий МИРГОРОДСКИЙ, Максим ПЕТРУШИН, Сергей САКСИН, Руслан ТЕЛЕНКОВ, Александр ТУГУШЕВ, а также новые вице-президенты ВАРПЭ – президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ и председатель правления Союза рыбопромышленников Севера Владимир ГРИГОРЬЕВ.

Среди приоритетных задач новое руководство ВАРПЭ видит, прежде всего, приведение устава и учредительных документов ассоциации в соответствие с требованиями действующего законодательства. Эта работа должна быть завершена к маю текущего года. «Второй блок – это участие в подготовке к исполнению поручений Президента РФ. Третий блок – это долгосрочные задачи по предотвращению практики какого-либо выделения квот для судостроения, рыбопереработки и т.п. На очереди также решение проблем законодательного регулирования прибрежного рыболовства», – заявил Александр Фомин.

## РЫБНАЯ ОТРАСЛЬ КОРЕИ ПОЛУЧИТ ОТДЕЛЬНОЕ МИНИСТЕРСТВО

В Республике Корея решили восстановить самостоятельное министерство для управления рыбной отраслью. От нового ведомства ждут продуманной политики в области рыболовства.

Сразу после вступления в должность глава государства ПАК Кын Хе внесла на рассмотрение в парламент законопроект о новой структуре правительства. В состав госорганов войдет Министерство морских дел и рыболовства, расформированное в феврале 2008 г. указом предыдущего президента ЛИ Мен Бака.

Как сообщает корреспондент РИА Fishnews.ru, от нового ведомства ждут продуманной политики в области рыболовства, морских грузоперевозок, управления портовыми сооружениями, сохранения морских экосистем и инноваций в этих сферах.

Новое министерство будет состоять из трех управлений и одиннадцати отделов. В него будут входить порядка

79 учреждений: 11 местных портовых управлений, а также Государственный НИИ рыболовства Республики Корея и другие организации. Аппарат министерства составят 508 человек – на 39 меньше, чем до расформирования. Всего в составе этого органа государственного управления будут трудиться почти 3,8 тыс. сотрудников.

Одной из главных задач возрождаемого министерства станет ответ на вызовы южнокорейскому рыболовству, связанные с соглашениями о свободной торговле. Также новое ведомство намерено повысить конкурентоспособность страны в области морских грузоперевозок и уделить большое внимание инновациям, в частности строительству электростанций, работающих на силе волн и приливов.

## ПРАВИТЕЛЬСТВО ОПРЕДЕЛИЛО СЦЕНАРИИ ПО РАЗВИТИЮ ОТРАСЛИ

Премьер-министр Дмитрий Медведев утвердил Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. Согласно документу, вылов водных биоресурсов по сравнению с 2011 г. должен увеличиться минимум на 58%.

Прогноз подготовлен Министерством экономического развития с учетом положений послания Президента Федеральному Собранию 2012 г. и Основных направлений деятельности Правительства РФ на период до 2018 г. «Документ стратегический, он должен стать основой для развития отдельных отраслей, территорий, для принятия решений по осуществлению масштабных инфраструктурных проектов и в целом для укрепления национальной конкурентоспособности», – подчеркнул Дмитрий МЕДВЕДЕВ.

Прогнозом рассматриваются три основных сценария долгосрочного развития: консервативный, инновационный и форсированный.

В документе отмечено, что развитие рыбохозяйственного комплекса ограничивают технологическая отсталость производства, высокий износ основных фондов, низкая инвестиционная привлекательность отрасли, несовершенство законодательства и высокий уровень браконьерства.

Ключевыми инструментами господдержки и механизмами преодоления отраслевых огра-

ничений названы мероприятия госпрограммы «Развитие рыбохозяйственного комплекса», утвержденной в этом году.

Инновационный сценарий развития отрасли предусматривает рост вылова в прогнозный период за счет океанического промысла в ИЭЗ России и ориентации на добычу наиболее массовых и валютных объектов. Увеличить поставки рыбопродукции на внутренний рынок планируется с помощью развития аквакультуры. Согласно этому варианту развития, в 2020 г. вылов российских рыбаков составит 5,5 млн. тонн, а в 2030 г. – почти 6,7 млн. тонн.

К дополнительным факторам роста добычи водных биоресурсов по форсированному сценарию развития можно отнести ориентацию океанического промысла на исключительные экономические зоны зарубежных государств и открытую часть Мирового океана. Кроме развития аквакультуры этот вариант предусматривает дополнительные меры поддержки обновления и модернизации рыбопромыслового флота, а также эффективную борьбу с ННН-промыслом. Если эти усло-

вия будут соблюдены, отечественные предприятия добудут 6 млн. тонн водных биоресурсов в 2020 г. и 7,6 млн. тонн – в 2030 г.

По инновационному сценарию развития производство рыбы и переработанной рыбопродукции будет увеличено благодаря обновлению перерабатывающих предприятий, а также устойчивому росту спроса на российскую продукцию на внешнем и внутреннем рынках. Ожидается, что в 2020 г. Россия направит на внутренний и внешний рынки 4,5 млн. тонн рыбной продукции. К 2030 г. этот показатель должен составить 5,1 млн. тонн.

Форсированный сценарий предусматривает еще более активную модернизацию предприятий с целью увеличения объемов выпуска рыбопродукции высокой степени переработки. Предполагается, что развитие инфраструктуры отрасли повысит инвестиционную привлекательность ее предприятий и организаций. В результате в 2020 и 2030 гг. будет произведено 4,9 млн. тонн и 6,2 млн. тонн рыбной продукции соответственно.

## В ШКОЛАХ И ДЕТСКИХ САДАХ ДОЛЖНО БЫТЬ БОЛЬШЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ РЫБЫ

Механизм госзакупок можно успешно использовать для увеличения поставок российской рыбы на внутренний рынок, считает губернатор Сахалинской области Александр Хорошавин.

Большой потенциал для роста потребления рыбопродукции глава региона видит в тех сферах, где первостепенное значение имеет качество продуктов питания и их биологические свойства. «В школах, интернатах, детских дошкольных учреждениях в рационах питания должно быть больше нашей дальневосточной рыбы – минтая. Общеизвестно, что рыбопродукция – источник незаменимых белков для диетического питания в учреждениях здравоохранения. В то же время это недорогой, но ценный продукт для рациона в воинских частях и т. д. Любой врач может подробно объяснить, как здо-

ровье человека коррелируется с его диетой на протяжении всей жизни, об этом написаны тысячи научных работ», – отметил Александр ХОРОШАВИН в интервью журналу «Fishnews – Новости рыболовства».

Однако федеральное законодательство о госзакупках, по словам губернатора, не позволяет удовлетворить все эти потребности за счет первоклассной сахалинской рыбопродукции. «Хотя, казалось бы, все заинтересованы в том, чтобы на внутренний рынок поступало как можно больше отечественной рыбы. Поэтому, я уверен, нам надо искать механизм, как это сделать, не нарушая за-

конодательство о госзакупках. Это задача для совместной работы с органами федеральной власти и бизнесом», – обратил внимание глава Сахалинской области.

Вопрос о том, чтобы в приоритетном порядке закупать для государственных и муниципальных нужд российскую рыбопродукцию, неоднократно поднимался представителями рыбной отрасли. Отмечалось, что механизм выгоден не только предприятиям-производителям, но и российским гражданам (в том числе и самым маленьким), которые получают вкусную и полезную отечественную рыбу.

## ОПРЕДЕЛЕН СОСТАВ «РЫБНОЙ» КОМИССИИ РСПП

Президент Российского союза промышленников и предпринимателей Александр ШОХИН утвердил состав Комиссии по рыбному хозяйству и аквакультуре. В нее вошли представители рыбодобычи, аквакультуры, рыбопереработки, отраслевой науки. Первое заседание Комиссии состоится 18 апреля.

Комиссию РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре возглавил президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ. В качестве заместителей председателя утверждены руководитель «Рыбного союза» Юрий АЛАШЕЕВ и председатель Союза рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки Сергей ТИМОШЕНКО.

В состав комиссии вошли руководители объединений, представляющих интересы самых разных секторов рыбной отрасли: председатель правления ассоциации «Государственно-кооперативное объединение рыбного хозяйства (Росрыбхоз)» Василий ГЛУЩЕНКО, председатель Союза рыбопромышленников Севера Владимир ГРИГОРЬЕВ, исполнительный директор Ассоциации производителей и торговых предприятий рыбного рынка Роман КОСТАК, президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгий МАРТЫНОВ, президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина Александр ПОПОВ,

член Тверского союза промышленников и предпринимателей Александр ПОТАПОВ.

Не остались в стороне и руководители рыбопромышленных предприятий: гендиректор ООО «Русское море – Аквакультура» Инна ГОЛЬФАНД, исполнительный директор ЗАО «Русское море – Добыча» Максим КЛЮШИН, исполнительный директор ООО «Компания «Тунайча» Андрей КОВАЛЕНКО, генеральный директор ОАО «Океанрыбфлот» Евгений НОВОСЕЛОВ, председатель Совета директоров ОАО «Преображенская база тралового флота» Сергей САКСИН, генеральный директор ООО «Магаданрыба» Руслан ТЕЛЕНКОВ, генеральный директор ЗАО «Гидрострой» Юрий СВЕТЛИКОВ.

Рыбохозяйственную науку в комиссии будет представлять председатель Ассоциации «НТО ТИПРО» Лев БОЧАРОВ. В качестве секретаря комиссии утвержден председатель Совета директоров медиахолдинга Fishnews Эдуард КЛИМОВ.

## НА ПОКУПКУ АТФ ПОЯВИЛСЯ ЕЩЕ ОДИН ПРЕТЕНДЕНТ

ФАС дала согласие на участие ОАО «Мурманский рыбокомбинат» в процедурах по приватизации «Архангельского тралового флота». Также принято решение о выдаче мурманской компании предписания.

ФАС России удовлетворила ходатайство ОАО «Мурманский рыбокомбинат» (основной вид деятельности – переработка и консервирование рыбо- и морепродуктов) о даче согласия на приобретение 100% голосующих акций ОАО «Архангельский траловый флот». Соответствующее решение принято 1 февраля и опубликовано на сайте антимонопольного ведомства 21 марта.

АТФ занимает доминирующее положение на рынке производства продукции рыбной пищевой товарной (без рыбных консервов) в границах Архангельской области (далее – продукция).

В связи с этим ФАС решила выдать «Мурманскому рыбокомбинату» предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции. В частности, компания должна обеспечить на недискриминацион-

ных условиях доступ на товарный рынок продукции; не допускать экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен на продукцию, если иное не определено федеральным законом; не допускать создания препятствий доступу на товарный рынок продукции или выходу из него другим хозяйствующим субъектам и т. д.

Неисполнение предписания влечет административную ответственность в соответствии с частью 2.3 статьи 19.5 КоАП РФ, а также является основанием для признания сделки недействительной в судебном порядке по иску антимонопольного органа.

Не так давно к числу потенциальных покупателей «Архангельского тралового флота» добавились ООО «Меридиан-Трейдиг» и ОАО «Производственно-коммерческое предприятие «Меридиан». Ранее ФАС одобрила ходатайство ООО «ЮСП Северные инвестиции», ООО «Вирма» (Петрозаводск), мурманского ООО «Робинзон», ОАО «Группа компаний «Русское море» и ЗАО «Русская рыбная компания».

## ТУНЦЕЛОВ БЕЗ ТУНЦА – ДЕНЬГИ НА ВЕТЕР

Потеряна последняя возможность хоть как-то оправдать бюджетные траты Минпромторга на проект большого тунцеловного сейнера.

Дело в том, что в единственном промысловом районе (пусть и самом бедном), где Россия хотя бы теоретически могла вести промысел – в Атлантике, в зоне ИККАТ, – уже введен запрет на ввод новых судов.

8 июня 2012 г. Совет Директоров ISSF (Международная организация крупнейших мировых компаний тунцовой промышленности и международных организаций, регулирующих промысел тунца) одобрил Резолюцию № 12-02. С 1 января 2013 г. компаниям, работающими на рыбном рынке, рекомендуется строго воздержаться от всех операций (торговых, транспортных, перерабатывающих) с тропическим тунцом, выловленным крупнотоннажными тунцеловными сейнерами, не участвовавшими по состоянию на 31 декабря 2012 г. в активном промысле.

В существующий Глобальный реестр действующего тунцеловного флота будут внесены сейнеры, активные на 31 декабря 2012 г., а количество самого флота



Тунцы на аукционе рыбного рынка в Японии

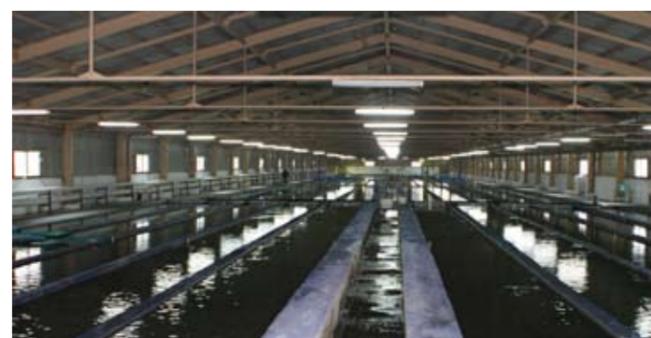
заморожено. Добавления в реестр возможны будут только для сейнеров, уже строящихся по заключенным до конца 2012 г. контрактам, с окончанием строительства не позднее 30 июня 2015 г.

Таким образом, сегодня можно утверждать, что проект тунцелова, который Минпромторг заказал компании «Хотча Морское Проектирование», не может быть востребован даже те-

оретически и миллионы бюджетных рублей потрачены впустую.

Решение заключить контракт на создание проекта большого тунцеловного сейнера Минпромторг принял без широких консультаций с рыбацкой общественностью, сообщили ранее во Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ).

## ЯПОНИЯ РАЗДЕЛИТ С РОССИЕЙ РАСХОДЫ ПО ВОСПРОИЗВОДСТВУ ЛОСОСЕЙ



Японская сторона возьмет на себя часть затрат, связанных с воспроизводством лососей российского происхождения. Такая договоренность достигнута на сессии смешанной комиссии по рыбному хозяйству.

В Москве завершила работу 29-я сессия российско-японской смешанной комиссии по рыбному хозяйству. Как в центре общественных связей Росрыболовства, участники встречи обсудили основные направления сотрудничества двух стран в рыбной отрасли, в том числе проведение научных исследований, необходимых для сохранения, вос-

производства и оптимального использования запасов «российских» и «японских» лососей. Также рассматривались условия промысла лососей российского происхождения японскими рыбаками в 200-мильной зоне Японии и меры, принимаемые сторонами для предотвращения добычи лососей судами третьих стран за пределами 200-мильных зон.

На сессии достигнута договоренность о том, что часть расходов, связанных с воспроизводством лососей российского происхождения, на себя возьмет японская сторона.

Смешанная комиссия приняла Программу научно-технического сотрудничества в области рыбного хозяйства на 2013 г. и обсудила ряд других важных вопросов сотрудничества, представляющих взаимный интерес для развития рыбохозяйственных связей России и Японии.

Российско-японская смешанная комиссия по рыбному хозяйству была создана в соответствии с соглашением от 12 мая 1985 г. между правительствами СССР и Японии о сотрудничестве в области рыбного хозяйства. Согласно этому документу, Япония может вести промысел лосося российского происхождения при условии возмещения части затрат по его воспроизводству.

# БИРЖАМ И БЕРЕГОВОЙ ПЕРЕРАБОТКЕ НАШЛОСЬ МЕСТО В ПРОГРАММЕ МИНВОСТОКРАЗВИТИЯ

Более 79 млрд. рублей планируется потратить на развитие рыбопромышленного комплекса Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 г. Такие инвестиции предусматриваются проектом госпрограммы социально-экономического развития макрорегиона.

Проект госпрограммы «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» был представлен 21 марта на заседании Правительства РФ и получил одобрение премьер-министра. До 2 апреля поручено провести необходимые согласования и окончательно определиться с источниками и параметрами финансирования программы.

В настоящее время проект государственной программы размещен для обсуждения. Помимо общих социально-экономических характеристик региона, а также целей, задач и ожидаемых результатов документ содержит 12 подпрограмм по развитию основных отраслей дальневосточной экономики. В их числе – «Развитие рыбопромышленного комплекса Дальнего Востока и Байкальского региона».

Планируется, что реализация этой подпрограммы позволит создать условия для ускорения экономического роста территорий на основе формирования и применения управленческих механизмов, которые обеспечили бы устойчивое развитие рыбохозяйственного комплекса, с получением продукции с высокой добавленной стоимостью. Среди целей также указано повышение эффективности использования инвестиционного потенциала отрасли и создание условий для роста ее инвестиционной привлекательности.

Подпрограмму предполагается реализовать в один этап – с 2014 по 2025 г. Общий объем финансирования предусмотрен в размере свыше 79,059 млрд. рублей. Больше половины этого объема должны быть перечислены из бюджетов: 44,041 млрд. рублей – из федерального бюджета и 3,039 млрд. рублей – из консолидированных бюджетов субъектов РФ. Еще порядка 31,978 млрд. рублей планируется привлечь из внебюджетных источников.

В целом на сегодняшний момент специалисты Минвостокразвития оценивают положение дел в рыбохозяйственном комплексе Дальнего Востока и Байкальского региона как «крайне сложное». Несмотря на увеличение объемов вылова и повышения прибыльности ряда рыбодобывающих предприятий, по-прежнему остается нерешенным ряд проблем, которые существенно ограничивают развитие отрасли, говорится в документе.

Наиболее уязвимыми местами остаются рыбопереработка,

рыбопромысловый флот и судоремонт, аквакультура. Особое место в комплексе проблем занимает кадровый голод и сложности с научным сопровождением развития рыбопромышленного комплекса.

«В максимально эффективном варианте необходимо комплексирование мест базирования флота, рыбопереработки, оборонных, навигационных, научно-исследовательских и иных береговых функций. Рыбоперерабатывающие комплексы должны размещаться преимущественно в наиболее перспективных по совокупности параметров населенных пунктах побережья и желателен вне крупных городов», – отмечают разработчики подпрограммы.

Важным направлением государственного регулирования является решение проблем транспортировки продукции из водных биоресурсов в центральные регионы страны.

«Водные биологические ресурсы – это стратегические продукты, являющиеся одной из основ продовольственной безопасности, роль которых в решении демографической проблемы страны и обеспечении собственного населения качественной рыбной продукцией весьма значительна», – подчеркивается в документе. Для достижения этих целей, по мнению специалистов, необходимо реализовывать проекты по развитию марикультуры, «экспорту услуг и технологий в области марикультуры в развивающиеся страны АТР, а также выращиванию в промышленных масштабах редких и уникальных, особо ценных видов рыбы, моллюсков и других морских животных Охотского моря с завоеванием соответствующих международных рынков».

С целью получения продукции с высокой добавленной стоимостью и для повышения инвестиционной привлекательности отрасли предусмотрены развитие рыбоперерабатывающих мощностей; техническая модернизация морских терминалов, предназначенных для комплексного обслуживания рыбопромыслового флота, оснащение их современным оборудованием для хранения и транспортировки продукции из ВБР, развитие крупных логистических центров.

В качестве приоритета государственной политики рассматриваются также поддержка транспортной инфраструктуры для рыбохозяйственного комплекса, институциональные меры в области формирования

рыночной инфраструктуры для развития рынка рыбной продукции.

Таким образом, в рамках подпрограммы «Развитие рыбопромышленного комплекса Дальнего Востока и Байкальского региона» выделяется четыре основных мероприятия, реализации которых предполагается уделить основное внимание.

Первое – это развитие искусственного воспроизводства ВБР. Общий объем необходимых финансовых ресурсов – 12,055 млрд. рублей, в том числе за счет федерального бюджета – 7,856 млрд. рублей. Отмечается, что одним из наиболее значимых направлений привлечения инвестиций в рыбопромышленный комплекс является разработанная программа развития аквакультуры, предполагающая создание рыбообразовных заводов. С учетом растущего спроса на живую рыбопродукцию в Японии и ряде других стран АТР, разработчики подпрограммы считают целесообразным планировать центры марикультуры, в которых добытая продукция могла бы храниться в живом виде требуемое расчетное время.

В рамках этого же мероприятия указывается на необходимость внесения изменений в ФЗ «О рыболовстве...» в части закрепления долей промышленности и прибрежных квот добычи водных биоресурсов на последующий после 2018 г. период сроком на 20 лет. Предлагается внести изменения в законодательство о распределении долей квот добычи, а также о распределении рыбопромысловых участков, предусматривающие «приоритетное предоставление права на вылов ВБР лицам, имеющим в собственности суда рыбопромыслового флота, а также рыбоперерабатывающие мощности, которые позволяют производить продукцию глубокой степени переработки».

Второе мероприятие – это развитие рыбоперерабатывающих предприятий и формирование кластеров. Акцент должен быть сделан на береговой переработке. В качестве наиболее перспективных областей рынка названы замороженная рыбопродукция (например, крабовые палочки), производство рыбного филе и фарша, пресервированные изделия из рыбы. «Развитие консервного производства обладает крайне ограниченным потенциалом, и инвестиции в этот вид производства видятся малопривлекательными», в отличие от производства рыбного филе,

которое обладает большим потенциалом, отмечают разработчики документа.

Также указывается, что для организации производства (равно как и для поддержания стабильной работы действующих предприятий по рыбопереработке на берегу) следует обеспечить свободный доступ не к квотам, а к сырью (независимо от того, по каким видам квот рыба выловлена и из каких районов промысла доставлена на берег). «Необходимо отойти от жесткой «привязки» выделяемых квот на поставку уловов на перерабатывающие комплексы, расположенные на берегу», – подчеркивается в подпрограмме.

Повышению привлекательности для инвесторов береговой переработки, по мнению специалистов Минвостокразвития, будет способствовать формирование и развитие рынков рыбной продукции и эффективной инфраструктуры. Оптовый рыбный рынок может быть организован на условиях государственно-частного партнерства. «Основным инициатором и лидером в организации и управлении рынком должны выступить административные органы края, в частности рекомендуемый к созданию рыбопромышленный кластер. Им создается организационный комитет (проектная команда) по разработке инвестиционного проекта, учреждению оптового рыбного рынка и сопровождению проекта», – разъясняется в тексте подпрограммы.

Систему биржевой торговли в министерстве оценивают как «хороший рыночный регулятор и индикатор». «Рыболовецкая компания сможет взять займы деньги посредством фьючерсов и опционов под будущий улов. С помощью торгов можно сократить до минимума возможность ценового сговора между поставщиками, что позволяет регулировать и стабилизировать цены на рыбу. За счет рынка фьючерса появится возможность планировать и прогнозировать стоимость сырья, обеспечить прозрачность и стабильность сделок купли-продажи, увеличить экспортные (таможенные) и налоговые поступления».

Объем необходимых финансовых ресурсов на реализацию этого мероприятия оценивается в 1,915 млрд. рублей, в том числе за счет федерального бюджета – 1,024 млрд. рублей.

В качестве отдельного мероприятия вынесено комплексное развитие рыбопромышленного кластера Сахалинской области. Его создание требует вложения финансовых ресурсов общим объемом более 43,112 млрд. рублей, в том числе за счет федерального бюджета – 13,248 млрд. рублей.

Четвертое и заключительное мероприятие в рамках

подпрограммы – институциональное обеспечение развития рыбохозяйственного комплекса. Отмечается необходимость институциональных изменений на федеральном уровне для повышения инвестиционной привлекательности рыбопромышленного комплекса. В том числе предлагается отменить уплату сбора за водные биоресурсы для предприятий, выгружающих рыбу на российский рынок. Подобные преобразования связаны с дополнительными финансовыми затратами, которые разработчики госпрограммы оценили в 76,290 млн. рублей, в том числе 13 млн. рублей из средств федерального бюджета.

Стоит отметить, что в качестве потенциальной угрозы для развития отрасли специалисты министерства называют предполагаемый к внедрению с 2018 г. подход в части установления нового вида квот под строительство судов («квоты под киль»). «В качестве альтернативного решения членами рабочей группы рыбного хозяйства предложено стимулировать обновление рыбодобывающего флота в соответствии со Стратегией развития рыбопромыслового флота при сохранении «исторического принципа» наделения пользователей долями квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов», – говорится в документе.

Среди барьеров роста инвестиционной привлекательности указаны также невозможность установления залоговой ценности долей квот и их оборота; ограничения прибрежного рыболовства, отсутствия условий для ускоренного оформления рыбопромысловых и транспортных судов в российских портах.

В целом в качестве приоритетных направлений инвестирования с высокой долей федерального бюджета в рамках подпрограммы «Развитие рыбопромышленного комплекса Дальнего Востока и Байкальского региона» рассматриваются проекты строительства и реконструкции рыбодобывающих предприятий по воспроизводству ВБР и развитию аквакультуры. А также проекты по строительству рыбодобывающих судов российскими судостроительными компаниями за счет средств федерального бюджета с последующей передачей судов в лизинг рыбодобывающим предприятиям.

К числу мероприятий с участием федерального бюджета относится реконструкция и создание морских терминалов, предназначенных для комплексного обслуживания судов рыбопромыслового флота, расположенных в границах территорий и акваторий морских портов.

# ПОЧЕМУ РОССИЙСКИЕ РЫБНЫЕ ПОРТЫ СТАВЯТ В НЕВЫГОДНЫЕ УСЛОВИЯ?



**Георгий МАРТЫНОВ**  
Президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья

Сегодня рыбное хозяйство находится в достаточно интересной ситуации. Рыба – это федеральный ресурс, рыбаки получили возможность на основании квот, закрепленных на десять лет, его осваивать. Однако напрашивается вопрос: чего же от отрасли хочет государство?

причалы были в надлежащем состоянии и передавались тем предприятиям, которые оказывают услуги рыбакам. На деле совершенно другая картина.

Я не берусь сказать за всю рыбную отрасль, но в Приморском крае членов нашей ассоциации в последнее время очень настораживает политика, проводимая «Национальными рыбными ресурсами». Сегодня у нас сложилась, я бы сказал, порочная практика взаимоотношений между рыбохозяйственными предприятиями и «Нацрыбресурсом», причем эти отношения переходят в судебные трения. Так, в состав АРПП входит предприятие ЗАО «Востоктранссервис»: в его ведении находится холодильный завод на 5 тыс. тонн, добывается около 10 тыс. тонн водных биоресурсов. В собственности этого предприятия находится судоремонтный завод, расположенный в бухте Диомид, с причалами, цехами, складами и другими объектами инфраструктуры. Сегодня у этой компании ФГУП «Нацрыбресурс» забирает в судебном порядке причальные сооружения и передает другому предприятию. В результате получается, что все коммуникационные сети, подъездные пути, земля принадлежат «Востоктранссервису», а причальная стенка длиной более 200 м и шириной 1,5 м – «Нацрыбресурсу» и в любой момент может быть сдана в аренду кому угодно. И какая здесь работа? Никакой работы не получит-

ся. Компромиссов мы пока не нашли. А ведь в подобной ситуации может оказаться любая портовая рыбохозяйственная организация!

Есть еще ряд предприятий рыбохозяйственного комплекса Приморского края, у которых сложилось непонимание с «Национальными рыбными ресурсами». На наш взгляд, такого быть не должно. Я встречался с руководителем отрасли: Андрей КРАЙНИЙ дал поручение генеральному директору «Нацрыбресурса» разобраться в ситуации, но вопрос так с места и не сдвинулся. Более того, в ходе наших неоднократных встреч с руководством «Национальных рыбных ресурсов» я увидел тревожную тенденцию значительного повышения цен на аренду причальных сооружений. Сегодня готовится такая программа, что новые ставки, которые будут предложены арендаторам причалов, ставят в заведомо убыточное положение наши рыбные порты и наши рыбацкие предприятия.

«Нацрыбресурс» объясняет: это позиция Федерального агентства по управлению государственным имуществом. Но почему же «Национальные рыбные ресурсы» не отстаивают перед Росимуществом интересы рыбаков по ставкам аренды: созывают совещания, выносят этот вопрос на коллегию? Они просто ставят рыбаков перед фактом, вместо того чтобы находить компромиссное решение вопроса. Давайте писать об этом

в Правительство РФ, Федеральную антимонопольную службу. Ведь по сути это самая настоящая монополизация. Пусть ФАС разберется, почему так происходит: все причальные стенки в российских рыбных портах принадлежат государству и находятся в ведении федерального государственного унитарного предприятия, которое играет по совершенно непонятным для рыбаков правилам, значительно повышая арендные ставки без предоставления каких-либо дополнительных услуг.

Власти призывают развивать российский берег, и рыбацкая общественность Приморского края на это откликнулась. Совместно с представителями рыбной промышленности при краевой администрации создана рабочая группа, которая разрабатывает проект большого рыбного терминала. Мы ставим перед собой смелую задачу – обрабатывать на этой площадке весь улов Дальневосточного бассейна (примерно 2,8 млн. тонн в год). Также в планах – строительство холодильников на 700 тыс. тонн единовременного хранения, прокладка железнодорожных путей, развитие глубокой рыбопереработки для поставок продукции, как на внутренний рынок, так и за рубеж (но это будет товар с высокой добавленной стоимостью).

Однако позиция государства в лице ФГУП «Нацрыбресурс» по повышению цен на аренду причальных сооружений рыбаков категорически не устраи-

вает. Мы против значительного повышения арендных ставок, поскольку это подстегнет рост цен на портовые услуги и скажется на себестоимости рыбной продукции, поступающей на российские прилавки.

Более того, причальные стенки старые, они строились в 30-70-е годы и требуют значительной реконструкции. И здесь доходит до абсурда: некоторые из наших рыбохозяйственных предприятий судятся с «Национальными рыбными ресурсами», из-за того что не могут получить причалы в аренду (причем, подчеркну, по достаточно высоким арендным ставкам), пока не отремонтируют их за свой счет. Где логика? Идут судебные тяжбы: ты сначала отремонтируй, рыбак, причал за свои деньги, а потом мы, может быть, тебе сдадим его в аренду.

Мы считаем разрушительной ту политику, которую сегодня проводит ФГУП «Нацрыбресурс». Российские порты должны быть привлекательными. В свое время много говорили о ситуации с оформлением продукции, в итоге Правительство приняло 184-е постановление, предписывающее, что за три часа судно должно быть оформлено. Однако теперь создаются заведомо невыгодные экономические условия, которые приведут к удорожанию портовых услуг. Тем самым рыбаки опять-таки подталкиваются к тому, что продукцию выгоднее продавать за границу.

## ОТРАСЛЕВАЯ СИСТЕМА МОНИТОРИНГА ПОПОЛНИЛАСЬ НОВЫМ ВИДОМ КАРТ

ЦСМС интегрировал в свою систему мониторинга Яндекс.Карты. Теперь посетителям сайта доступны не только графические схемы, но и детализированные космические снимки поверхности Земли.

Новые карты существенно упрощают работу обычным пользователям, сообщили в пресс-службе Центра системы мониторинга рыболовства и связи. Теперь каждый желающий может получить самую точную информацию о местонахождении и путях следования учебных судов Росрыболовства. Сейчас на сайте ЦСМС в

реальном времени отмечаются маршруты первого кругосветного плавания барка «Седов» и «Африканской одиссеи» парусника «Паллада».

Инновация используется и по прямому назначению. «Для целей мониторинга рыбопромысловых судов существенным плюсом стала полная детализация береговой линии», – от-

метил заместитель начальника ЦСМС Борис КРИЧЕВЕЦ.

Также пользователи ОСМ по-прежнему могут использовать предыдущую версию, основанную на системе Think Geo, или третью картографическую систему – Open Street Map. Переключение между картами осуществляется с помощью кнопки «Слой фона».

# РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОЙ НАУКЕ НЕОБХОДИМЫ СОВРЕМЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Благополучие рыбной отрасли страны не в последнюю очередь зависит от науки. Но рыбохозяйственным институтам зачастую не хватает средств и возможностей для полноценной и качественной работы.

О трудностях, связанных с проведением научных исследований, РИА Fishnews.ru рассказал директор ФГУП «КамчатНИРО» Олег ЛАПШИН.

**— Олег Михайлович, какой объем исследований возможен при существующем финансировании НИИ? Приходится ли менять приоритеты? Насколько корректируются планы научной работы?**

— ФГУП «КамчатНИРО» сохранило необходимый уровень исследований. Об этом свидетельствует оправдываемость прогнозов общего допустимого улова и возможного вылова водных биоресурсов в восточной части Охотского моря, западной части Берингова моря с бассейнами впадающих в него рек, в водах Тихого океана, прилегающих к Камчатке, и внутренних пресноводных водоемах Камчатского края.

Однако в 2013 г. институт получает из бюджета в рамках госконтракта ту же сумму, что и в 2010 г. Излишне говорить, что за три года инфляция «съела», по самым скромным подсчетам, примерно четвертую ее часть. Также уместно упомянуть, что по данным Росстата, Петропавловск-Камчатский является одним из самых дорогих городов Российской Федерации.

Что следует делать в этих условиях? Оптимизировать исследования, отдавать приоритет наиболее важным объектам: морским рыбам, крабам,

лососям в ущерб ряду «второстепенных» пресноводных рыб Камчатки. Хотя в исследованиях приоритетных объектов мы тоже ввели своеобразный «режим экономии». Уменьшается продолжительность отдельных научно-исследовательских рейсов, сокращается количество летних часов во время оценки динамики заходов лососей на нерестилища, также сотрудники института меньше участвуют очно во всероссийских и международных научных конференциях.

**— Финансируются ли направления научной работы, направленные на повышение эффективности использования ВБР? Разработку новых технологий рыбпереработки? Каков государственный заказ на эти виды исследований?**

— Так исторически сложилось, что в КамчатНИРО за 80 лет не была создана лаборатория технологий переработки рыбы и других промысловых гидробионтов. В этом направлении среди дальневосточных НИИ Росрыболовства первенствует ФГУП «ТИНРО-Центр», в целом по России — ФГУП «ВНИРО», ФГУП «АтлантНИРО» и ФГУП «ПИНРО». Наверное, такое по-

ложение, когда исследования по технологиям рыбных продуктов уже исторически сосредоточены в этих институтах, позволяет нам не заниматься дублированием исследований. Кроме того, исследования по технологиям переработки рыбы проводятся в Камчатском государственном техническом университете, также находящемся в подчинении Росрыболовства.

**— Соответствует ли сегодня научный флот целям, поставленным перед рыбохозяйственной наукой? Какой флот нужен рыбохозяйственной науке, в каком объеме, по каким проектам? Как идет обновление научного флота? Известно ли о перспективных планах развития научного флота и подвергаются ли эти планы корректировке?**

— Поставленной перед рыбохозяйственной наукой цели — всесторонней и полной оценке запасов водных биоресурсов, используемых для промышленности и прибрежного рыболовства — научный флот соответствует плохо. Для обеспечения неистощительного уровня эксплуатации водных биологических ресурсов необходимы современные инструменты исследований. Среди этих инструментов важнейший — на-



Олег ЛАПШИН, директор ФГУП «КамчатНИРО»

учный флот. Но именно у нас в Дальневосточном регионе, где сосредоточены основные запасы рыб и других промысловых гидробионтов (крабы и креветки, донные беспозвоночные), этот инструмент устарел и не может обеспечить получение качественных данных об их распределении и поведении.

Какой флот нужен? Минимально необходимо 4 современных среднетоннажных судна с автономностью плавания до 50 суток и 1 крупнотоннажное. Эти суда должны иметь возможность проводить учетные съемки донными и пелагическими тралами, кошельковыми неводами, снорреводами, донными ловушками, дрейфтерными сетями. Также они должны быть оснащены мощными автономными подводными управляемыми видеотелевизионными комплексами, научными эхолотами и приборами контроля орудий лова.

Создание научно-исследовательского флота на базе проектов отечественных добывающих и научно-исследовательских судов мы считаем нецелесообразным. В основном это морально устаревшие разработки преимущественно 70-х годов прошлого века, не соответствующие современным требованиям по расходу топлива, автоматизации и механизации промысловых операций и составу научно-промыслового оборудования. В Российской Федерации практически полностью развалилось проектирование судов для рыбопромыслового флота, а тем более и НИС, которые являются более сложными по архитектуре и технической оснащенности. За последние 20 лет не было построено ни одного научно-исследовательского судна от проекта до спуска на воду.

Наши предложения по типам, характеристикам и науч-



Рис. 1. Промысловая палуба. Вид на бак



Рис. 2. Промысловая палуба. Вид с кормы



Рис. 3. Ваерные лебедки, траловый барабан на шлюпочной палубе



Рис. 4. Расположение траловых досок

ному оборудованию НИС для комплексных рыбохозяйственных исследований в водах Дальнего Востока основаны на информации о современных судах, которые сейчас проектируются для ведущих мировых рыбохозяйственных институтов (таблица 1).

В качестве примера расскажем о современном фарерском промысловом сейнер-траулере, который можно было бы с минимальными доработками использовать в качестве среднетоннажного НИС.

Сейнер-траулер Nordborg построен в июне 2009 г. Промысловые схемы Nordborg предназначены для лова рыбы пелагическими тралами и кошельковыми неводами.

Промысловая схема тралового лова является типовой бесслиповой схемой с выливкой улова погружным рыбонасосом. Промысловая палуба расположена на первой палубе по всей длине судна от бака до кормы и проходит под рубкой в виде туннеля (рисунки 1, 2).

Ваерные лебедки расположены на шлюпочной палубе (рисунок 3). Также на шлюпочной палубе расположены ваерные блоки, устройства для приема траловых досок и рабочие места для обслуживания траловых досок (рисунок 4).

Два траловых барабана расположены сразу за рубкой, над промысловой палубой. Они установлены каскадно (рисунок 1).

Ваера, кабели и вся оснастка траловых досок (лапки и переходники) выполнены из синтетического каната Дайнима (рисунок 5).

В корме установлены три выдвигных вертикальных рола (рисунок 6). Они предотвращают спутывание трала при постановке и выборке. При работе с кабельными линиями выдвигаются крайние рола. При работе с крыльями трала — один средний, в то время как оба крайних рола поднимаются вверх. При работе с канатно-сетной частью трала все три рола поднима-

Тип научно-исследовательского судна	Крупнотоннажное многоцелевое НИС	Среднетоннажное НИС-траулер	Среднетоннажное многоцелевое НИС	Малое многоцелевое НИС
Планируемый район работ	неограниченный	неограниченный	неограниченный	неограниченный
Размеры судна: длина наибольшая, м ширина, м осадка в грузу, м	94,8 19,2 6,5	38,5 10,2 4,23	46,7 9 4	25 7,5 2,5
Мощность главной энергетической установки, кВт (л.с.)	2×2050 (2×2780)	1×1080 (1×1470)	2×900 (2×1220)	220–440 (300–600)
Мощность морозильных камер	поддержание температуры воздуха -28°C в трюме хранения мороженой продукции	поддержание температуры воздуха -28°C в трюме хранения мороженой продукции	поддержание температуры воздуха -28°C в трюме хранения мороженой продукции	поддержание температуры воздуха -28°C в трюме хранения мороженой продукции
Вместимость трюмов, м3	480	367	250	30
Промысловое вооружение	донный, разноглубинный тралы, снорревод	донный, разноглубинный тралы, снорревод	ярусные порядки, порядки дрейфтерных сетей, крабовых ловушек	донный, разноглубинный тралы, снорревод
Мощность траловых лебедок, тс	2×15	2×10	хребтиновыборочная лебедка 1×1	2×4
Научно-поисковые приборы	-научный эхолот Simrad EK60, -многолучевой научный эхолот Simrad MS70, -система контроля орудий лова Simrad ITI, -система контроля орудий лова ScanMar, -телеуправляемый подводный аппарат с рабочей глубиной до 2000 м, -доплеровский гидроакустический измеритель течений, -CTD-зонд, -гидрологический комплекс типа MPV-200, -видеонаблюдение (промысловая палуба/ лебедки), -океанографические лебедки – 10 шт., -система снижения судовых шумов: дизель-электрический привод на сайлент-блоках, звукоизоляция корпуса судна	-научный эхолот Simrad EK60, -многолучевой научный эхолот Simrad MS70, -система контроля орудий лова Simrad ITI, -система контроля орудий лова ScanMar, -телеуправляемый подводный аппарат с рабочей глубиной до 1000 м, -CTD-зонд, -гидрологический комплекс типа MPV-200, -океанографические лебедки – 2 шт., -система снижения судовых шумов: дизель-электрический привод на сайлент-блоках, звукоизоляция корпуса судна	- научный эхолот Simrad EK60, -многолучевой научный эхолот Simrad MS70, -телеуправляемый подводный аппарат с рабочей глубиной до 2000 м, -доплеровский гидроакустический измеритель течений VMADCP 150 кгс, -CTD-зонд Micro CAT, -дночерпатели Van Veen, Shipeck, -термосалинограф SB21, -флуориметр TURNER 10AU, -океанографические лебедки – 7 шт., -система снижения судовых шумов: дизель-электрический привод на сайлент-блоках, звукоизоляция корпуса судна	-научный эхолот Simrad EK60, -многолучевой научный эхолот Simrad MS70, -система контроля орудий лова ScanMar, -телеуправляемый подводный аппарат с рабочей глубиной до 300 м, -гидрологический комплекс типа MVP-200, -океанографические лебедки – 1 шт., -система снижения судовых шумов: дизель-электрический привод на сайлент-блоках, звукоизоляция корпуса судна
Количество и перечень	8 шт.: -гидрологическая, -гидробиологическая, -ихтиологическая, -гидрохимическая, -гидроакустическая, -для подводных исследований, -технологическая, -центр обработки данных	4 шт.: -совмещенная гидробиологическая, -ихтиологическая, -гидроакустическая, -информационный центр	5 шт.: -гидрологическая, -гидробиологическая, -ихтиологическая, -гидроакустическая, -информационный центр	2 шт.: -совмещенная гидробиологическая и ихтиологическая, -гидроакустическая + 2 раб. места, оборудованных ПК
Ангары для гидрологического оборудования	-для CTD-зонда, -для подводного аппарата, -для дночерпателей, -контейнеры для прочего оборудования	-для CTD-зонда, -для гидробиологической драги, -для подводного аппарата, -для дночерпателей, -контейнеры для прочего оборудования	-для CTD-зонда, -для подводного аппарата, -для дночерпателей, -контейнеры для прочего оборудования	-для CTD-зонда, -для подводного аппарата
Ангары для гидрологического оборудования	70	30	30	11

Базовые параметры и характеристики научно-исследовательских судов для комплексных рыбохозяйственных исследований в Дальневосточных морях и прилегающих к Камчатке районов Тихого океана

ются вверх, создавая «окно» для трала.

Выливка улова из трала осуществляется кормовой рыбонасосной установкой, состоящей из погружного рыбонасоса с гидроприводом, шланга для подачи водорыбной смеси и гидравлических шлангов. Траловый мешок при этом находится в кильватерной струе. Это помогает сбивать рыбу к рыбонасосу. Для хранения шлангов в нерабочем положении предусмотрены специальные лебедки (рисунок 7).

Но помимо тралового лова судно Nordborg может ловить и кошельковым неводом, промысловый комплекс для работы с ним расположен вдоль правого борта (рисунок 8).

На Nordborg могут быть размещены два кошельковых невода. Для их хранения в корме по правому борту установлены два контейнера (рисунок 9).

Во время завета невод выводится в воду с кормы. Стяжные кольца располагаются на откидном выстреле, который при помощи гидроцилиндра выво-

дится за борт. Бежной урез выходит в воду с лебедки через бортовой мальгогер.

При кошельковании стяжной трос проходит через два подвесных блока (рисунок 10) и выбирается двумя лебедками, которые расположены под палубой бака.

Выборка кошелькового невода осуществляется неводовыборочным комплексом TRIPLEX, в состав НВК входят (рисунок 11):

1) лебедка неводовыборочная трехбарабанная;



Рис. 5. Ваера из каната Дайнима



Рис. 6. Направляющие вертикальные выдвигаемые роли

- 2) труба направляющая;
- 3) рол транспортирующий;
- 4) рол укладочный.

Выливка улова из кошелькового невода осуществляется бортовой рыбонасосной установкой, состоящей из погружного рыбонасоса с гидроприводом, шланга для подачи водорыбной смеси и гидравлических шлангов.

Таким образом, параметры промышленного оборудования и промысловой схемы современного промыслового сейнер-траулера Nordborg показывают, что данный тип судов как нельзя лучше подходит для использования в

В заключение приведу в пример многоцелевое научно-исследовательское судно Mirabilis, построенное для Министерства рыбных и морских ресурсов Намибии на финских верфях STX Finland Oy (Рисунок 11). Стоимость его постройки составила 35 млн. евро, 19 млн. евро для покрытия ставки по кредиту оплатило правительство Финляндии. Весь цикл работ (проектирование и строительство) занял чуть больше года.

Длина судна 62 м., численность экипажа, включая научную группу, — 45 человек. Это современное и инновационное

судно для анализа проб фито- и зоопланктона. Также на палубе находится ихтиологическая лаборатория и специальное место для разбора уловов.

Оборудование акустической лаборатории включает в себя эхолот Simrad EK60 с расщепленным лучом для оценки плотности биомассы, гидролокатор Simrad SX90 для бокового обнаружения рыбных скоплений, эхолот Simrad EM710 для точного профилирования дна и траловый гидролокатор Simrad ITI.

Помимо учетных съемок судно осуществляет полный цикл технологических операций

Наши предложения по типам, характеристикам и научному оборудованию НИС для комплексных рыбохозяйственных исследований в водах Дальнего Востока основаны на информации о современных судах, которые проектируются для ведущих мировых рыбохозяйственных институтов.

многофункциональных учетных съемках, впрочем, как и для промышленного рыболовства.

На Nordborg предусмотрены следующие виды обработки улова: заморозка, изготовление филе, рыбной муки и жира. Морозильное оборудование рассчитано на 1400 тонн рыбы. Танк RSW емкостью 1230 м<sup>3</sup> с охлажденной водой позволяет сохранять рыбу в свежем виде и использовать ее для изготовления филе. Фабрика производит около 500 тонн муки и жира. В производстве муки используются отходы филетировки.

Следует отметить, что уровень автоматизации обработки рыбы таков, что в рыбном цеху занят всего один специалист, который следит за исправной работой автоматических устройств по обработке, заморозке и упаковке рыбной продукции.

научно-исследовательское судно отвечает целям рыбохозяйственных исследований в намибийской рыболовной зоне. Установка и расположение лабораторного оборудования, двигатель и система электропитания были выполнены по последним мировым стандартам, установленным для этого типа судов. Особое внимание при проектировании было уделено надежности и ремонтнопригодности судна, а также низким эксплуатационным затратам. Технические параметры судна позволяют ему плавать в океанских водах при любых погодных условиях.

Mirabilis оборудовано тремя океанографическими лабораториями на палубе № 3. Кроме того, там имеется главная лаборатория, где выполняется анализ морской воды и другие тесты, химическая лаборатория и гидробиологическая лабора-

по переработке рыбы (сортировка, обработка, заморозка, хранение), а также выполняет сбор образцов грунта и обеспечивает отдельные функции по контролю промышленного рыболовства. Судно прибыло в Намибию в конце июля 2012 г.

— Размещением государственного заказа на выполнение проектов судов теперь нас занимается Минпромторг. Росрыболовство почему-то в этом процессе участия не принимает. К примеру, компания «Хотча Морское Проектирование» заключила контракт с Министерством промышленности и торговли на разработку исходных технических требований и создание проекта Большого научно-исследовательского судна «Международный» для комплексных рыбохо-



Рис. 7. Кормовая рыбонасосная установка



Рис. 8. Промысловый комплекс для работы с кошельковым неводом



Рис. 9. Расположение контейнеров для кошельковых неводов



Рис. 10. Подвесные блоки для стяжного троса (1 – кормовой блок, 2 – носовой блок)

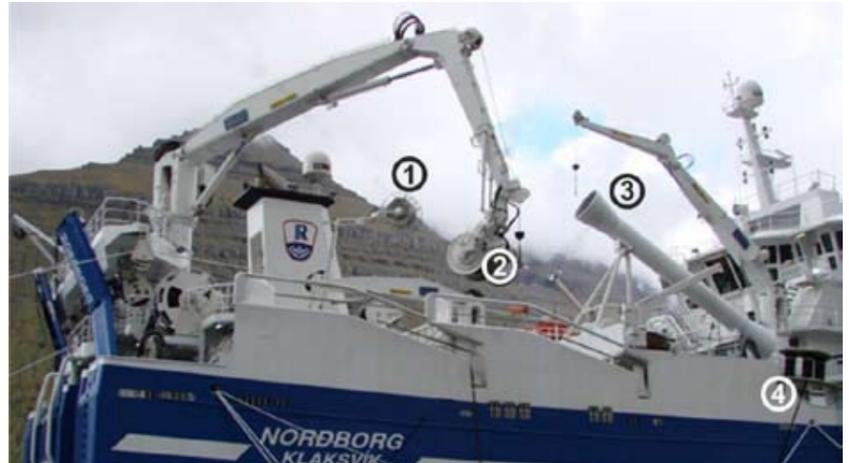


Рис. 11. Неводовыборочный комплекс TRIPLEX (1 – рол укладочный, 2 – рол транспортирующий, 3 – труба направляющая, 4 – лебедка неводовыборочная)

зайственных исследований. Вот некоторые данные, которые приводит компания:

На борту НИС расположены 12-15 лабораторий общей площадью около 250 м<sup>2</sup>. Предусматривается наличие рыбного трюма объемом не менее 500 м<sup>3</sup> (с температурой минус 28°С-минус 30°С) и морозильных камер производительностью не менее 15 тонн в сутки.

На судне будет размещена система динамического позиционирования DYNPOS-1 для удержания НИС на месте при выполнении исследовательских работ. Скорость при водоизмещении по грузовой марке и номинальной мощности главного двигателя при переходе будет 15, а при тралении – 6 узлов.

Мореходные качества и техническое оснащение судна будут обеспечивать проведение исследовательских работ при волнении моря до 5 баллов и силе ветра до 6 баллов, буксировку геофизических устройств – при волнении моря до 6 баллов и силе ветра до 7 баллов. Район работы НИС будет неограниченным.

**Вы можете прокомментировать эту информацию?**

— По моему мнению, решение о размещении госзаказа на выполнение проектов судов у Мипромторга является ошибочным. Если уж Росрыболовству поручили оказывать государственные услуги и управлять государственным имуществом в сфере рыбохозяйственной деятельности, то логично, чтобы проектирование и строительство НИС также курировало Росрыболовство.

В Мипромторге нет необходимого количества профессионалов, способных грамотно сформулировать требования к такому НИС, не говоря уже о надзоре за проектированием и последующим строительством.

Из приведенной информации по будущему судну не понятна его автономность, промысловая схема (а это для ресурсных исследований – главное!), и тяговая характеристика (то есть агрегатное сопротивление трала и скорость выполнения учетных тралений). Также не очень понятно, какие геофизические устройства будут буксироваться и зачем они вообще, ведь такое оборудование используется в океано-

гических исследованиях, а не в океанографических и рыбохозяйственных.

— Согласно протоколу совещания у Председателя Правительства РФ Дмитрия Медведева о перспективах развития рыбохозяйственного комплекса от 7 сентября 2012 года, Минсельхозу (Н.В. Федорову) и Росрыболовству (А.А. Крайнему) совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти поручено проработать вопрос о целесообразности исключения из Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» нормы, предусматривающей уничтожение водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) при осуществлении научного и контрольного лова.

**Существует ли в среде отраслевой науки единство мнений о дальнейшей судьбе научных квот? Каково, по вашему мнению, должно быть решение вопроса?**

— Я уже сообщал в интервью «РИА Fishnews.ru», что в случае разрешения перераба-



Рис. 12. НИС Mirabilis

тывать и продавать научные квоты рыбохозяйственные НИИ могут передавать их лучшим рыбопромысловым предприятиям отрасли, имеющим современную высокотехнологическую переработку.

Не могу ответить за все институты, но в вопросе возвращения возможности коммерческого использования научных квот у меня полное взаимопонимание с директором ФГУП «ВНИРО» Михаилом Константиновичем

Глубоковским. Необходимо немедленно вернуть НИИ Росрыболовства возможность использования научных квот в нормальном режиме. Эту рыбу надо не вываливать за борт (что стыдливо именуется «возвращением в живом виде в среду обитания») или безнравственно уничтожать, а продавать, точно так же, как промышленные уловы.

**Александр ИВАНОВ**  
РИА Fishnews.ru

## Новости

# ЛИВАДИЙСКИЙ РСЗ УСПЕШНО ОТРЕМОНТИРОВАЛ ПОГРАНИЧНОЕ СУДНО

Ливадийский ремонтно-судостроительный завод развивает направление по замене двигателей на судах различного назначения. Недавно предприятие успешно отремонтировало пограничное судно ПС-824.

ООО «Ливадийский ремонтно-судостроительный завод» (входит в Группу компаний «Примрыбснаб») выполнило работы по замене главного двигателя на пограничном судне ПС-824 (проект 22120 «Пурга»). Работы осуществлялись по договору с судостроительным заводом «Алмаз» (Санкт-Петербург).

Для справки: ПС-824 входит в состав Сахалинского погрануправления береговой охраны ФСБ России. Длина судна – 70,6 м; ширина – 10,4 м. Водоизмещение – 1023 тонны. Скорость крейсерская – 24 узла. Дальность плавания – 6000 миль. Автономность плавания – 20 суток. Экипаж – 16 человек.

Как сообщили РИА Fishnews.ru в ГК «Примрыбснаб», для ремонта пограничного судна Ливадийский ремонтно-судостроительный завод был выбран по результатам конкурентной проработки среди трех приморских предприятий, что свидетельствует о высокой оценке Ливадийско-

го РСЗ судостроителями из Санкт-Петербурга.

Контракт предусматривал выполнение работ за полтора месяца, однако ремонтники уложились в меньшие сроки, рассказал директор Ливадийского РСЗ Юрий БАДОДИН. Для замены двигателя заводом была подготовлена техническая документация. Вес заменяемого агрегата составил более 22 тонн.

Собеседник информагентства отметил, что завод не в первый раз выполняет работы по замене двигателей: до этого успешно осуществлялось

переоборудование рыбопромыслового флота. На сегодняшний день на счету Ливадийского РСЗ – 19 установленных дизель-генераторов, в этом году планируется установить еще три.

По словам Юрия Бадодина, Ливадийский ремонтно-судостроительный завод также планирует развивать направление по строительству судов. Предприятие выиграло контракт на постройку 18,5-метрового буксира для Зейского водохранилища и уже в апреле планирует приступить к закладке киля.

# «ПРИНУЖДЕНИЕ К ИННОВАЦИЯМ» ДЛЯ РЫБОПЕРЕРАБОТКИ МОЖЕТ ПРОЙТИ БЕЗБОЛЕЗНЕННО



Виталий ХАНАШ, региональный представитель компании «Альфа Лаваль» по Сибири и Дальнему Востоку

Сделать предстоит действительно немало, ведь многие российские нормативы качества окружающей среды и рассчитанные на их основе нормативы сбросов вредных веществ сегодня попросту недостижимы с приемлемыми затратами. Одинаковые требования предъявляются и к объектам повышенной экологической опасности, и к тем, которые оказывают незначительное воздействие на окружающую среду. Расходы многих предприятий на разработку и согласование томов предельно допустимых выбросов, сбросов и лимитов нередко во много раз превышают суммы платежей, которые необходимо вносить за негативное воздействие. Не удивительно, что, оценив все затраты для своего производства, многие идут самым простым путем – в обход «административной горы».

Парадоксальная ситуация сложилась сегодня для рыбной промышленности. Экологические нормативы позволяют использовать для пищевого производства воду, по показателям хуже, чем та, которую разрешается сбрасывать в

акваторию моря. А все потому, что в России для определения ПДК сброса вредных веществ в части отходов рыбопереработки применяется методика для закрытых пресноводных водоемов, вода из которых после очистки может использоваться для питья. Понятно, что в таких условиях у природопользователя – в нашем случае владельца рыбоперерабатывающего завода или цеха – велик соблазн пренебречь требованиями природоохранного законодательства. Ведь, по оценкам предпринимателей, довести сбросы производства до «питьевого качества» сложнее и дороже, чем в случае выявления нарушения заплатить экологический штраф.

Однако и на этом фронте ситуацию обещано исправить. «Штрафами и уголовной ответственностью всего не решишь, но штрафовать и сажать иногда даже надо, так как то, что происходит у нас, абсолютно невозможно себе представить ни в одной стране», – обратил внимание на положение вещей в природоохранной сфере премьер-министр Дмитрий МЕДВЕДЕВ. Поручения разо-

Вопросы экологии в этом году для России выходят на первый план. Руководство страны пообещало не ограничиваться лозунгами о бережном отношении к природе в Год охраны окружающей среды и сразу сформулировало ряд конкретных задач – от совершенствования законодательства до внедрения экологических технологий на производствах.

браться с ситуацией незамедлительно были розданы министерствам и ведомствам. Уже в первом квартале текущего года в правительстве ждут предложений по совершенствованию процедур проверок и повышению штрафных санкций за нарушения в сфере природопользования.

Еще одно направление «зеленой» политики государства – создание условий для разработки и внедрения в стране экологически эффективных инновационных технологий. Это должно обеспечить снижение показателей выбросов вредных веществ и отходов производства. Для рыбной отрасли это может означать как оптимизацию промысловых процессов, так и совершенствование рыбопереработки. Но специалисты уверены: подобное «принуждение к инновациям» для рыбопромышленников может и должно пройти безболезненно – современные технологии и оборудование вполне позволяют решать практически любые возникающие вопросы.

О том, зачем рыбопереработчику стремиться к экологичному производству и как этого можно добиться с максимальной отдачей для бизнеса, РИА Fishnews.ru рассказал региональный представитель компании «Альфа Лаваль» по Сибири и Дальнему Востоку Виталий ХАНАШ.

– **Международный концерн Alfa Laval работает с перерабатывающими производствами разной направленности по всему миру. Где-то в большей, где-то в меньшей степени, но природоохранная политика государства накладывает отпечаток на оснащении таких предприятий. На каком месте для российских произ-**

**водителей рыбной продукции сегодня стоят вопросы экологии?**

– Конечно, о соответствии своих предприятий требованиям природоохранного законодательства задумываются все без исключения. Другое дело, что к осознанию важности экологической составляющей рыбопереработки у нас не все приходят сразу. Кто-то продумывает эту сторону своего производства еще на стадии проектирования завода, кто-то – по мере модернизации уже существующего перерабатывающего комплекса, внедряя новые технологические решения. А кого-то может подвигнуть на вложения в правильную утилизацию отходов лишь реальная угроза закрытия предприятия. Но таких все-таки в меньшинстве, как правило, людям хватает менее кардинальных стимулов.

– **Например, предупреждения государства об увеличении штрафов для нарушителей.**

– Не без этого. Но куда эффективнее предпринимателя стимулирует перспектива получения дополнительной выгоды.

Отходы есть в любом виде производства. В рыбопереработке в зависимости от типа сырья они могут достигать 30%, а при производстве филе – все 70%. Крайне нерационально просто измельчать отходы и отправлять на утилизацию если, как минимум, из этого можно получить еще и рыбную муку, и рыбий жир. Во всем мире уже давно используются технологии по переработке рыбных отходов с любым процентным содержанием жира и любой свежести сырья. Разница будет заключаться лишь в качестве конечного продукта, на который есть своя цена и спрос.

Также хочется отметить, что уже давно существуют и успешно применяются технологические решения по утилизации соковых паров и сточных вод, которые являются основной экологической проблемой рыбных предприятий, эксплуатирующих рыбомучные установки по классической технологии. При использовании компонентов, произведенных концерном Alfa Laval, можно, в частности, добиться эффективной очистки стоков рыбоперерабатывающих предприятий.

Серьезную угрозу для водоемов представляет белковая взвесь, которая присутствует в сточной воде любого пищевого производства и имеет длительный срок разложения. Существует несколько способов утилизации вредных стоков, и компания Alfa Laval готова предложить рыбопромышленникам проверенные временем инженерные решения. Например, установка AlfaVap, утилизирующая жидкие стоки способом испарения. Обезвоженную и обезжиренную белковую фазу после высушивания можно использовать в качестве корма или направлять на дальнейшую переработку.

Надо признать, что решение экологических задач требует дополнительных инвестиций, и здесь государство может помочь рыбопромышленникам в построении льготных финансовых схем для стимулирования строительства экологических производств.

– **Интересно, то, из-за чего у российских переработчиков могут возникнуть проблемы с законом, за рубежом пристально изучают для извлечения дополнительной прибыли. Довольно часто мы слышим об**

### открытиях зарубежных специалистов, занятых поиском новых возможностей использования отходов рыбопереработки.

– На самом деле не совсем так. И наши ученые и технологи подыскивают новые сферы применения отходам рыбопереработки. Просто за рубежом пока больше возможностей для реализации подобной продукции. Не стоит забывать, что и сам рынок – довольно консервативная сфера, войти в нее с новым товаром всегда сложно.

Другое дело, если производитель сможет предложить уже знакомый продукт, но, к примеру, более высокого качества, по более приемлемой цене или с более короткими сроками доставки. Если взять российский рынок рыбьего жира, то потребность в этом продукте оценивается приблизительно в 300 тыс. и более тонн в год. И эта цифра стремительно увеличивается с развитием пищевой промышленности, фармацевтики, сельского хозяйства, животноводства и рыбоводства. Так что спрос обеспечен.

**– Похоже, что не только спрос, но и поддержка государства. Оборудование по переработке рыбных отходов вполне можно отнести к экологически эффективным технологиям. Напомню, созданием условий для их внедрения озаботились на правительственном уровне.**

– В наших рыбных регионах о внедрении таких технологий задумались еще раньше. Ведь это не только одна из возможностей повышения добавленной стоимости продукции для производителей, но и способ значительно улучшить экологическую ситуацию. Расходы на приобретение, модернизацию рыбоперерабатывающего оборудования можно

частично компенсировать по программам господдержки предприятий рыбохозяйственного комплекса. На Сахалине, например, строительство заводов по переработке рыбных отходов отдельным пунктом прописали в долгосрочной программе развития прибрежного рыболовства и береговой инфраструктуры области.

**– Идею об участии государства в создании инновационного комплекса по безотходной рыбопереработке на Камчатке не так давно озвучило и Минвостокразвития. Как вы оцениваете такой проект экологически чистого производства, который к тому же было предложено отнести к перечню приоритетных для ДФО?**

– Я бы предостерег чиновников от непродуманной локализации подобных супер-проектов. На самом деле они гораздо сложнее для реализации на практике, чем может показаться на первый взгляд. И проблема не в технической стороне вопроса – производители и поставщики оборудования сегодня способны справиться с любой поставленной задачей. Экономика – вот тонкое место таких проектов. Важно помнить о приоритетах – что мы хотим получить от их реализации? За счет чего сможет функционировать подобный кластер, если из-за непродуманной логистики он будет ограничен в сырье, транспорте, рабочей силе, научной поддержке, если расходы на его обеспечение электроэнергией, топливом, водой и прочими незаменимыми вещами сделают конечную продукцию «золотой» для покупателя?

И уж тем более не стоит браться за строительство масштабных узкоспециализированных производств. Один

крупный комплекс по переработке рыбных отходов на Сахалине или Камчатке не решит экологических проблем всего региона, а скорее усугубит ситуацию и к тому же выльется в неоправданные затраты для заказчиков проекта.

Такого мнения придерживаются многие эксперты в нашей сфере. Комплексное решение вопросов рыбопереработки – да, поддерживаем. Но это решение обязательно должно быть продуманным до мелочей, иначе теряется весь смысл таких проектов.

На мой взгляд, если ставится задача по созданию специализированных заводов именно по переработке рыбных отходов, то гораздо эффективнее планировать их привязку к конкретным промысловым районам. Исходя из этого, рассчитывать их мощность, чтобы она не была избыточной или недостаточной, чтобы такие предприятия вписывались в существующую инфраструктуру, транспортную систему.

Для примера можно рассмотреть европейский опыт решения вопроса переработки рыбных отходов. В Норвегии и Дании уже давно успешно применяется схема, когда несколько рыбных предприятий объединяют средства на строительство общего локального рыбомучного производства, рассчитанного на определенный объем переработки отходов. В результате не затрачиваются большие оборотные средства отдельно взятой компании и в то же время решаются экологические проблемы.

Между тем важно отметить, что сами технологии по переработке, утилизации отходов становятся все более доступными для российских рыбопромышленников. Более того, они дорабатываются индивидуально с учетом специфики основных

видов российского промысла. Поэтому каждое рыбоперерабатывающее предприятие сегодня также в состоянии самостоятельно решать вопросы с отходами производства, к тому же с ощутимой выгодой для себя.

**– Какие экономичные и прибыльные решения есть у Alfa Laval для бережной и эффективной переработки рыбных ресурсов?**

– Мы исходим из главной задачи – максимально уменьшить затраты производителя на установку, эксплуатацию и обслуживание оборудования и одновременно повысить добавленную стоимость готовой продукции, в том числе произведенной из малоценных видов ВБР.

В основе наших решений для переработки морепродуктов лежит ряд базовых технологических модулей: ConDec для изготовления муки и обезжиренного кормового фарша/белковых питательных сред и рыбьего жира из отходов переработки, AlfaPlus для производства сурими и CentriLiver для производства жира из печени. Эти модули можно комбинировать, дополнять ими уже существующие линии, использовать для создания на их основе новых комплексов.

Удачным примером является ряд проектов по оснащению предприятий линиями переработки отходов из лососевых видов рыб, которые реализуются сегодня на Камчатке, Сахалине совместно с нашими дальневосточными партнерами. За основу была взята эксклюзивная технология Alfa Laval – скребковый теплообменник CONTERM и трехфазная декантерная центрифуга. За счет них сырье повышенной жирности удается перерабатывать в высококачественную

рыбную муку и жир, который после небольшой доочистки пригоден для использования в пищевых целях. Прежде никому не удавалось в производственных условиях достичь такого результата из отходов красной рыбы.

Также мы можем предложить нашим клиентам мобильные установки для переработки отходов, которые монтируются в контейнере, на автомобильной платформе или на палубе судна.

Есть и предложения по модернизации рыбомучных установок для выработки электрической и тепловой энергии. Это так называемая «зеленая энергия», поскольку установка позволяет превратить жир в электричество, пар и горячую воду в энергоблоке, и единственным выбросом при этом будет углекислый газ.

С помощью технологий Alfa Laval из отходов рыбопереработки можно производить даже фармацевтические белковые питательные среды и компоненты БАД. Этому направлению промышленности отечественные производители, уделяя сегодня не так много внимания, но данная работа отмечена государством среди важных условий обеспечения продовольственной безопасности и прописана в Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года.

Так что вполне возможно существенно повысить качество продукции рыбопереработки, получить источник дополнительных доходов и все это без больших инвестиций, глобальных изменений существующего перерабатывающего производства и дополнительной нагрузки на окружающую среду.

**Светлана ВАСИЛЬЕВА**

Владивосток

## ОТРАСЛЕВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПЕРЕХОДИТ НА НОВЫЙ УРОВЕНЬ

**Создание крупных образовательных кластеров позволит обеспечить непрерывную подготовку специалистов.**

«В 2012 г. мы провели значительную работу и сформировали пять крупных образовательных центров – Владивосток, Мурманск, Калининград, Астрахань и Петропавловск-Камчатский с широкой сетью филиалов, созданных на базе рыбохозяйственных колледжей», – отчитался на коллегии Росрыболовства руководитель ведомства Андрей КРАЙНИЙ.

По его словам, эта мера – создание крупных образовательных кластеров – позволит обеспечить непрерывную подготовку специалистов для

рыбохозяйственной отрасли. Однако проблема заключается в том, что выпускники учебных заведений зачастую идут работать куда угодно, только не на рыбопромысловый флот.

«Они идут на белые пароходы, они идут на иностранные суда работать. Поэтому для ректоров наших высших учебных заведений – очень плотно работайте с рыбопромышленными компаниями, заключайте договоры, для того чтобы вести студентов и курсантов с третьего курса до выпуска, чтобы компании уже

знали, кто к ним придет. Ну а компаниям, естественно, нужны некие преференции для молодых людей – нужны социальные пакеты, нужна перспектива, – которые позволят нам закрепить кадры», – сориентировал руководителей вузов Андрей Крайний.

Ректор Калининградского государственного технического университета Владимир ВОЛКОГОН отметил, что необходимо уделять больше внимания новым формам профориентационной работы. Среди причин невыполнения

плана по набору абитуриентов он назвал демографический спад и нехватку желающих добровольно сдавать единый государственный экзамен по физике – обязательный для поступления на инженерные специальности.

По результатам мониторинга, проведенного в 2012 г. Министерством образования и науки, все рыбохозяйственные вузы были признаны эффективными. Однако в ходе мониторинга, запланированного на 2015 г., будут учитываться дополнительные критерии, в том числе трудоустройство и карьерный рост выпускников.

«Критерии, предъявляемые к статусу университетов, по-

стоянно повышаются. По некоторым показателям наши вузы находятся ниже установленных критериев или на их пределе. Чтобы сохранить статус, на мой взгляд, необходимо рассмотреть возможность включения в созданные комплексы научных институтов Росрыболовства. В результате чего некоторые комплексы могут достичь потенциала, достаточного, для того чтобы претендовать на статус исследовательских университетов России, получив возможность значительного увеличения государственного финансирования, и составят сильную конкуренцию федеральным университетам», – отметил Владимир Волкогон.

# «РОСРЫБХОЗ» ОПРЕДЕЛИЛСЯ С ПЛАНАМИ НА ПЯТИЛЕТКУ



28 марта в подмосковном Голицыне состоялось отчетно-выборное собрание членов ассоциации «Росрыбхоз». По итогам 2012 г. предприятия и организации, входящие в отраслевое объединение, обеспечили общий улов рыбы в объеме 149,1 тыс. тонн, в том числе реализовали 61,4 тыс. тонн товарной рыбы, выращенной в прудовых и других рыбоводных хозяйствах.

В составе ассоциации «Государственно-кооперативное объединение рыбного хозяйства (Росрыбхоз)» насчитывается 107 членов – предприятий и организаций, расположенных в 59 субъектах РФ, в том числе 24 союза, ассоциации, некоммерческих партнерства. На собрании 28 марта они подвели итоги деятельности за 2011-2012 гг. На встрече также выступали представители Минсельхоза, Государственной Думы, Совета Федерации, Евразийской экономической комиссии, Российского союза промышленников и предпринимателей.

Как сообщает корреспондент РИА Fishnews.ru, рыбоводы и рыбоперерабатывающие предприятия «Росрыбхоза» в 2012 г. обеспечили общий улов рыбы в объеме 149,1 тыс. тонн, в том числе реализовали 61,4 тыс. тонн товарной рыбы, выращенной в прудовых и других рыбоводных хозяйствах. Выпуск пищевой рыбной продукции включая консервы составил 150 тыс. тонн, консервов и пресервов – 32 муб. Объем реализации продук-

ции сельскохозяйственного рыбоводства по сравнению с 2011 г. вырос на 3,7 тыс. тонн. В целом по стране в прошлом году производство товарной рыбы составило 135,5 тыс. тонн, посадочного материала – 34,7 тыс. тонн. На долю предприятий – членов «Росрыбхоза» приходится 87,7 тыс. тонн и 25,2 тыс. тонн соответственно. Общий объем производства товарной продукции сельскохозяйственного рыбоводства за 2012 г. по экспертным оценкам составил 9,32 млрд. рублей, операционная прибыль до налогообложения – 1,864 млрд. рублей, общая рентабельность производства – 20%. Среднемесячная заработная плата в рыбоводстве составила 13,5 тыс. рублей.

Традиционно по объемам выращивания главенствующие позиции в отечественном сельскохозяйственном рыбоводстве занимают карп и растительноядные рыбы. В то же время растут и объемы выращивания форели, превысившие в 2012 г. порог в 25 тыс. тонн.

Среди других тенденций отмечается развитие направления по строительству установок замкнутого водоснабжения по выращиванию молоди форели и товарному выращиванию осетровых рыб. При постоянно растущих ценах на рыбные корма и минеральные удобрения первостепенное значение приобретают ресурсосберегающие технологии по использованию местного сырья, совершенствованию кормосмесей путем обогащения активными веществами – пребиотиками, витаминными и минеральными добавками, растительными компонентами. Нередко хозяйства переходят на собственное производство кормов. Наличие собственной пастбищной земли значительно удешевляет себестоимость продукции сельскохозяйственного рыбоводства.

В 2012 г. многие субъекты РФ оказывали рыбоводным предприятиям господдержку за счет средств региональных бюджетов. Как правило, она выражалась в софинансировании мелиоративных и противоэпизоотических мероприятий, субсидировании части затрат

Депутат Государственной Думы Олег ЛЕБЕДЕВ, Председатель Правления «Росрыбхоза» Василий ГЛУЩЕНКО, заместитель Министра сельского хозяйства Александр ЧЕРНОГОРОВ, Председатель Комиссии по рыбохозяйственному комплексу и аквакультуре РСПП Герман ЗВЕРЕВ

на уплату процентных ставок по кредитам на приобретение рыбопосадочного материала, на содержание маточных стад, предоставлении дотаций за реализацию на территории субъекта РФ выращенной рыбы и рыбопосадочного материала или за прирост объемов ее реализации.

По добыче рыбы в естественных водоемах и водохранилищах результаты предприятий и организаций «Росрыбхоза» оказались на уровне 87,7 тыс. тонн. При этом улов рыбы во внутренних водоемах увеличился на 1,2% и составил 58,9 тыс. тонн. По итогам 2012 г. обеспечили добычу

рыбы в естественных водоемах и водохранилищах в объеме 87,7 тыс. тонн.

Выпуск рыбной продукции вырос на 2,8 тыс. тонн, падение отмечено только в сегменте консервов. Наибольший прирост достигнут за счет увеличения реализации живой рыбы – на 3,6 тыс. тонн, а также увеличения производства мороженой рыбы, соленой, балычных изделий и икры. В то же время из-за снижения собственной добычи уменьшены объемы выпуска охлажденной рыбы, мороженого филе, рыбы спецразделки и копчено-вяленой продукции, сельди всех видов обработки, кули-

нарных изделий и фарша. За январь-декабрь 2012 г. предприятиями и организациями «Росрыбхоза» в соответствии с соглашением поставлено на продовольственные рынки и магазины Москвы 20,3 тыс. тонн пищевой рыбной продукции, в том числе 5 тыс. тонн живой рыбы.

Говоря о возможных рисках, председатель правления «Росрыбхоза» Василий ГЛУЩЕНКО особо выделил вызовы, связанные с принятием Правительством госпрограммы развития рыбного хозяйства до 2020 г. К самой госпрограмме претензий нет – раздел аквакультуры там прописан грамотно. Вот только его непосредственная реализация планируется через Федеральную целевую программу, которая будет утверждена в этом году. А эта подпрограмма предполагает передачу Росрыболовству ответственности за такие направления как мелиорация рыбоводных прудов, проведение противоэпизоотических мероприятий и содержание племенных животных, вместе с соответствующим финансированием.

Проблема в том, что такой шаг разом приведет к разрушению складывавшихся годами систем в прудовом сельскохозяйственном и индустриальном рыбоводстве, тогда как ответственному органу – Росрыболовству – придется фактически начинать работу с нуля. Выстраивать новую систему – дело небystрое и весьма затратное для государства, а рыбоводные хозяйства все это время будут пребывать в подвешенном состоянии, теряя и без того невеликую поддержку.

В связи с этим «Росрыбхоз» ставит задачу добиться исправления опасной новеллы. «Самым главным инструментом в нашей работе по устранению этой ошибки является закон об аквакультуре. Он сейчас усиленно прорабатывается, но мы просим комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии Госдумы проявить в этом государственный подход и оформить в виде поправки предложения, внесенные нами и законодательными собраниями рыбоводческих регионов. Соответствующее обращение направлено в администрацию Президента России», – рассказал Василий Глущенко.

Среди основных направлений развития товарного рыбоводства на 2013-2018 гг. он выделил повышение продуктивности водоемов, в том числе за счет использования посадочного материала

высокой навески – от 100 г и выше. «Урожайность тех прудов, которые мы эксплуатируем, сегодня в среднем 0,9-1,0 тонны с гектара. При этом хватает предприятий, которые имеют возможность снимать и по 2 тонны. Поэтому доведение общего показателя до 1,5 тонны с гектара даст нам очень серьезную прибавку», – считает глава ассоциации.

Затоваривания продукцией аквакультуры на рынке пока не наблюдается. «В прошлом году в России было реализовано 133 тыс. тонн норвежской семги, свыше 30 тыс. тонн импортной форели, но спрос не удовлетворен даже в этом сегменте. Про нашу столовую рыбу и говорить не надо. Так что есть все предпосылки для роста», – подчеркнул Василий Глущенко. На 2013 г. плановое задание по реализации товарной рыбы для членов «Росрыбхоза» утверждено в объеме 64,25 тыс. тонн, по добыче рыбы в естественных водоемах – 90,92 тыс. тонн, производству пищевой рыбной продукции – 156,47 тыс. тонн. По производству товарной рыбы – 90,22 тыс. тонн, посадочного материала – 26,095 тыс. тонн.

Тем не менее, далеко не во всех регионах реализация рыбопродукции идет без проблем. По словам президента ассоциации «Астрахань-рыбхоз» Елены ЧЕРТОВОЙ, масса отчетных документов, внедрение системы ХАССП, обязательная сертификация рабочих мест в рыбоводстве и другие требования приводят к тому, что себестоимость выращенной рыбы неуклонно растет и ей труднее конкурировать с продукцией промышленного рыбоводства. «Ситуация складывается таким образом, что если мы не решим вопрос с реализацией выращенной рыбы, то предприятия сократят объемы производства продукции. Перерабатывающих предприятий много в Астраханской области, причем их мощности недогружены и-за снижения объемов добычи, но нашу рыбу в переработку они не берут, говорят, что дорого», – пожаловалась она.

Не в лучшую сторону отражается на отпускной цене производителей и необходимость платить за оформление ветеринарно-сопроводительных документов. «Каждая из торговых точек должна иметь подлинник ветеринарного свидетельства. Если одна машина везет на 10-15 точек рыбу, то это 10-15 ветеринарных свидетельств каждые три дня.

Представляете, в какие деньги это выливается?» – привел в пример очередной административный барьер генеральный директор ЗАО «Смоленскрыбхоз» Александр ГИНИЗБУРГ. По его словам, доля «ветеринарных справок» в себестоимости рыбы может достигать до 7%.

Председатель Комиссии по рыбохозяйственному комплексу и аквакультуре РСПП Герман ЗВЕРЕВ рассказал о деятельности по выработке мер, связанных со вступлением России в ВТО. «На сегодняшний день крайне важно выяснить две вещи. Первая – это система государственной поддержки и государственной дотации продукции аквакультуры, которая поступает в Российскую Федерацию, – заявил он. – Вторая – это сбор и обобщение информации, которая подтверждает факты согласованной сбытовой и маркетинговой деятельности, ведущейся на территории Российской Федерации со стороны какого-либо крупного иностранного объединения, производящего, перерабатывающего либо добывающего водные биоресурсы».

В состав профильной комиссии РСПП, образованной в феврале текущего года, включен председатель правления «Росрыбхоза» Василий Глущенко, что позволяет надеяться на плотную работу с отраслевым объединением по сбору информации, которая даст возможность оценить реальный характер и объем экономического проникновения иностранных компаний на российский рынок продукции аквакультуры. «Мы будем рады любым сведениям, которые так или иначе характеризуют, какая рыбопродукция аквакультурного производства появляется на российском рынке, по какой цене и на каких условиях она здесь продается, существуют ли какие-то эксклюзивные условия, которых добиваются производители аквакультурной продукции из-за рубежа, взаимодействуя с российскими торговыми сетями или с рекламными носителями», – отметил Герман Зверев.

В рамках собрания состоялись выборы руководящих органов «Росрыбхоза» – председателя, его заместителей и членов совета, правления, ревизионной комиссии. В вопросе, кому возглавлять ассоциацию в ближайшие пять лет, бизнес-сообщество проявило единодушие, выразив полную поддержку и доверие Василию Глущенко.

**Анна ЛИМ**  
Голицыно



## ДОБЫТЧИКИ МИНТАЯ ОБСУДИЛИ ВЫПОЛНЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ MSC

**План улучшения промысла минтая в Охотском море в соответствии с требованиями MSC обсудили на общем собрании Ассоциации добытчиков минтая. Рыбпромышленники подтвердили готовность продолжать работу в этом направлении в плотном взаимодействии с наукой и экологами.**

Одним из центральных вопросов общего собрания членов АДМ, прошедшего во Владивостоке, стала реализация Плана улучшения промысла минтая в Охотском море.

Как сообщалось ранее, сертификационная компания Intertek Moody Marine пришла к выводу, что промысел минтая в Охотском море отвечает стандарту Морского попечительского совета (MSC) и рекомендуется к сертификации. Однако, по существующей практике, для Ассоциации добытчиков минтая был подготовлен и индивидуальный План улучшения промысла, который содержит 8 обязательных условий. Их исполнение в течение ближайших пяти лет будет контролировать MSC.

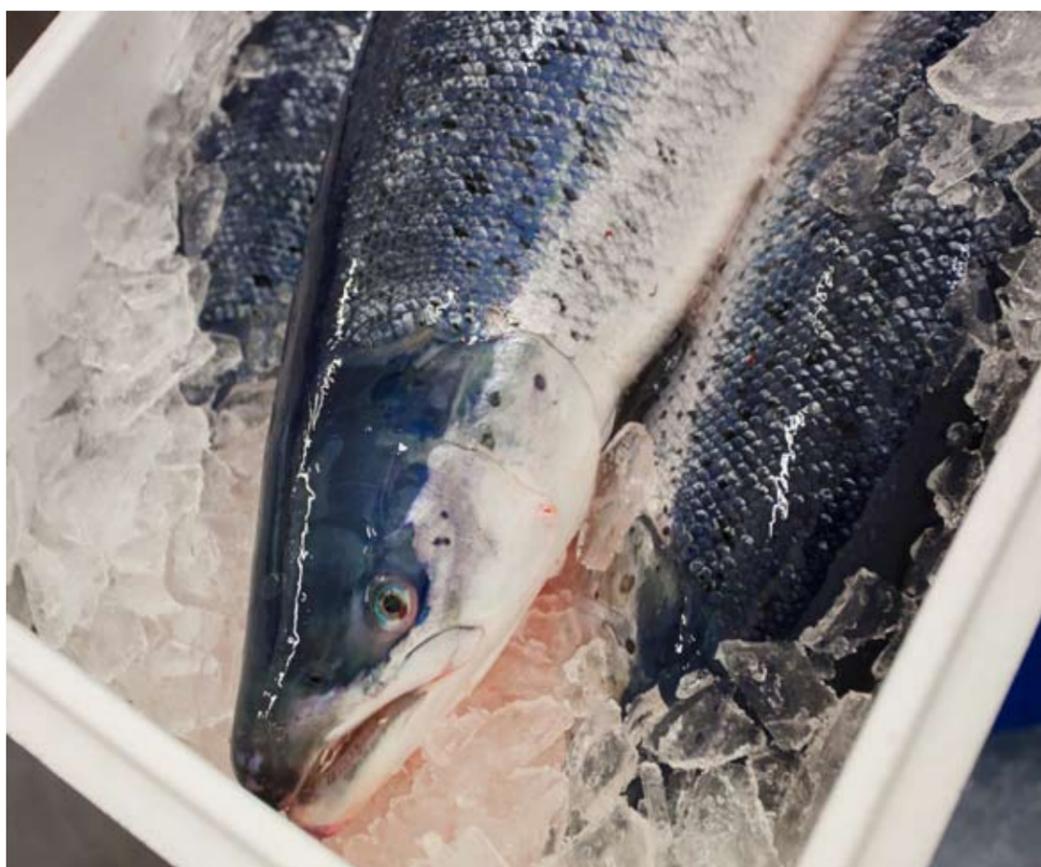
Ключевым условием является разработка программы мониторинга промысла. При этом в мире нет какой-то определенной, единой для всех стран системы контроля за работой рыболовных судов. Для MSC важен результат – чтобы мониторинг был эффективным и давал объективную картину промысла.

Работу в этом направлении АДМ намерена продолжить с Ассоциацией «НТО «ТИНРО». «За последние годы, в ходе подготовки к сертификации промысла, специалисты наших дальневосточных институтов проделали колоссальную работу, подготовлены тысячи страниц научного текста.

Теперь нам с вами предстоит обсудить возможности выполнения требований Морского попечительского совета и продумать такой План улучшения промысла минтая, чтобы это позволило нам защитить сертификат в будущем, во время повторного аудита», – отметил президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ.

Генеральный директор Тихоокеанского научно-исследовательского рыбохозяйственного центра Лев БОЧАРОВ, приглашенный на общее собрание АДМ, указал на важность и впредь учитывать, прежде всего, национальные особенности российского минтаевого промысла. «Все эти годы мы шли своим путем и доказывали, что наши, российские методы прогнозирования, оценки промысла не хуже, чем зарубежные. Мы предлагаем сохранить этот подход и при выполнении одного из главных условий MSC – создания эффективной системы наблюдателей», – выразил мнение руководитель ТИНРО-Центра.

Действующая в России система мониторинга рыбного промысла состоит из трех элементов – научных тралений, учетных съемок и программы наблюдателей. По словам Льва Бочарова, вероятнее всего, потребуются определенные корректировки в существующей



Семга - царица норвежских «морских огородов»



Японская кухня популярна и в России и в Норвегии

## СУШИ ПО-РУССКИ – ШАНС ДЛЯ РОССИЙСКОЙ РЫБЫ

Успехи норвежской семги на российском рынке связаны не только с активной деятельностью Норвежского комитета по рыбе, но и с изменением гастрономических предпочтений россиян.

В 2012 г. российский рынок продолжил радовать норвежских экспортеров рыбы и морепродуктов. Очередной рекорд установлен по объемам поставок семги, которые впервые превысили экспорт норвежской сельди, – 133 тыс. тонн общей стоимостью 492 млн. евро. Причем 95% экспорта семги приходится на охлажденную рыбу, что в немалой степени связано с развитием современных форматов розничной торговли в регионах.

Но одними супермаркетами внезапную любовь россиян к семге не объяснишь. Если поднять статистику, то можно увидеть, что за двенадцать лет потребление атлантического лосося родом из Норвегии в нашей стране выросло в 18 раз. Взрывной рост спроса на норвежскую семгу совпал с еще одним мощным трендом – модой на японскую кухню, когда в крупных городах одна за другой стали открываться сети ресторанов и суши-баров, а наборы роллов прочно вошли в ассортимент кулинарных отделов магазинов.

«Японский фактор» сыграл большую роль в росте объемов экспорта норвежской семги и форели. С такой оценкой согласен директор Норвежского комитета по рыбе в России Ян

Эйрик ЙОНСЕН. По его словам, похожая картина, хотя и в меньших масштабах, наблюдается не только на российском рынке. «Безусловно, популярность японской кухни положительно влияет на спрос на семгу. Я был удивлен, когда увидел, насколько развит в России сегмент суши. Охлажденная семга – это рыба номер один для него», – говорит он.

В последнем норвежцам удалось убедить даже японских поваров. «Мало кто знает, что использование семги в рецептах суши – это норвежское изобретение, ведь в Японии атлантический лосось не водится. Двадцать лет назад норвежская делегация посетила Страну восходящего солнца, чтобы убедить японцев попробовать норвежскую семгу в суши. Результат превзошел любые ожидания. Пока в России суши популярнее, чем в Норвегии, но последние два-три года этот сегмент очень быстро развивается и у нас на родине. Это мировой тренд», – уверен руководитель комитета.

Мода на японскую кухню с поправкой на использование местных морепродуктов положительно влияет и на потребление рыбы в самой Норвегии, чем немало способствует

процветанию аквакультурных хозяйств северного региона. Последние тенденции рынка быстро уловили переработчики, предложив потребителям новые и весьма недорогие виды рыбных товаров.

«На рынке появляются новые популярные предложения, такие как спинка семги – высококачественный продукт, который стоит довольно дорого. Этот формат удобен для покупателей, которые могут легко сделать из него суши или сашими. Такое производство можно организовать только в Норвегии, поскольку согласно стандартам рыба для него должна быть разделана и упакована не позднее четырех часов после вылова, а значит мы не сможем отправить ее для переработки, например, в Китай», – комментирует ситуацию Ян Эйрик Йонсен. В результате в выигрыше остаются все – и производители, и потребители, и норвежские власти, крайне заинтересованные в создании рабочих мест.

Очень жаль, что российским компаниям до сих не достаёт вдохновения или смелости иностранных коллег. По разнообразию и вкусовым характеристикам наша рыба как минимум не уступает ассортименту соседей-норвежцев.



Изиюминка – в использовании только местных продуктов

А разве икра мойвы, щуки или минтая хуже всем известной тобики – заморской икры летучей рыбы? Так почему бы не попробовать сыграть на поле японской кухни, раз уж у нас так хорошо прижился этот формат?

Конечно, с доставкой свежей морской рыбы в центральные регионы России дела обстоят неблестяще. Зато занять эту нишу, потеснив иностранных конкурентов, могут рыбные хозяйства и предприятия, ведущие рыбный промысел на внутренних водоемах. В отличие от морской пресноводную рыбу не рекомендуется употреблять в сыром виде,

но можно разработать собственные уникальные рецепты «суши по-русски» – полезные и вкусные, против которых не сможет возразить даже такой строгий критик японской кухни как глава Роспотребнадзора Геннадий ОНИЩЕНКО. Глядишь, и распробует отечественный потребитель истинный вкус российской рыбы, а стереотипы вроде «минтай – еда для кошек» окончательно уйдут в прошлое.

**Анна ЛИМ.**  
Фото: **Мариус ФИСКУМ**  
и **Анна ЛИМ**  
Норвегия

## РЕГИСТР РАЗЪЯСНИЛ ВОПРОСЫ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ МАЛОМЕРНОГО ФЛОТА

Российский морской регистр судоходства (РМРС) распространил памятку для владельцев маломерных судов, используемых в коммерческих целях.

Многочисленные вопросы, которые возникли среди судовладельцев в связи с изменениями в сфере госрегистрации, классификации и освидетельствования маломерного флота, потребовали разъяснений.

В частности, РМРС напомнил о том, что он осуществляет классификацию и освидетельствование судов для эксплуатации в морских районах с удаленностью от мест убежищ или берега свыше 12 миль, аналогичный функции в отношении флота для эксплуатации на внутренних водных путях осуществляет Российский речной регистр. Если речь идет о морских районах с удаленностью от мест убежищ или берега до 12 миль включительно, то решение о том, кто будет осуществлять классификацию и освидетельствование, принимает судовладелец.

Маломерный флот, используемый в коммерческих целях, подлжет регистрации в Государственном судовом реестре. Эти полномочия возложены на капитанов морских портов и администрации бассейнов внутренних водных путей. Согласно разъяснениям РМРС, судовой билет, выдаваемый на судно при государственной регистрации, удостоверяет право плавания под Государственным флагом РФ, право собственности на судно и годность его к плаванию. «Таким образом, в соответствии с Кодексом торгового мореплавания судовой билет не удостоверяет соответствие маломерного судна правилам классификации и постройки морских судов и не является подтверждением наличия у маломерного судна класса РС», – сообщили РИА Fishnews.ru в ФАУ «Российский морской регистр судоходства».

В учреждении также обращают внимание на то, что в настоящий момент введено Временное руководство по классификации и освидетельствованию маломерных судов.

Виды освидетельствования, как отметили в РМРС, максимально гармонизированы с Правилами ГИМС. Первоначальное освидетельствование проводится после регистрации маломерного судна и прав на него; очередное – в расширенном объеме, проводится на берегу и на плаву с периодичностью в 5 лет; ежегодное – осуществляется в период между первоначальным и очередным или между очередными. Внеочередное проводится при устранении повреждений, после ремонта или модернизации, после выполнения требований, выставленных при других освидетельствовани-

ях. Кроме того, такая процедура предусмотрена для флота, ранее не зарегистрированного в Государственной инспекции по маломерным судам МЧС России, перед государственной регистрацией – для подтверждения фактического соответствия судна данным о нем, указанным в правоустанавливающих документах, и классификации судна как маломерного для госрегистрации.

Освидетельствование производится по заявке судовладельца, направляемой в местное подразделение регистра. В обращении должно быть указано, вовлечено ли судно в коммерческую деятельность и подтверждено ли согласие судовладельца с Общими условиями оказания услуг РМРС. В памятке подчеркивается, что маломерные суда проходят освидетельствования только в регионе расположения подразделения регистра, в специально определенных местах.

Этапы освидетельствования для флота, зарегистрированного ранее в Государственной инспекции по маломерным судам следующие: снятие с учета в ГИМС; направление заявления на госрегистрацию с приложением судового билета ГИМС и подтверждения инспекции об исключении маломерного судна из реестра маломерных судов или судовой книги ГИМС; регистрация и получение судового билета; направление заявки в РМРС на классификацию и освидетельствование. Далее осуществляется освидетельствование судна, получение акта и, при положительных результатах, соответствующая отметка в судовом билете.

Если речь идет о маломерных судах, ранее не зарегистрированных в ГИМС, то сначала направляется заявка в РМРС для получения акта внеочередного освидетельствования. В органы госрегистрации подается заявление с приложением правоустанавливающих документов и акта внеочередного освидетельствования. Далее следует регистрация судна и получение судового билета; направление заявки в регистр на классификацию и освидетельствование – с представлением необходимой технической документации (при ее наличии). Следующий этап – освидетельствование судна, рассмотрение документации, проведение испытаний в случае отсутствия технической документации, получение акта и, при положительных результатах освидетельствования, соответствующая отметка в судовом билете.

По результатам всех видов освидетельствований Российский морской регистр судоходства выдает «Акт классификации и освидетельствования маломерного судна». При положительных результатах первоначального освидетельствования в разделе «Заключение» указывается назначенная категория плавания судна и установленные ограничения по району и условиям плавания. При положительных результатах очередного, ежегодного или внеочередного освидетельствования в акте делается запись о результатах проведенной процедуры.

Для маломерных судов, ранее не зарегистрированных в ГИМС, при соответствии судна данным о нем, указанным в правоустанавливающих документах, РМРС своим актом подтверждает соответствие этим сведениям и возможность классификации судна как маломерного.

Отмечено, что маломерным судам, ранее зарегистрированным в ГИМС, при положительных результатах освидетельствования назначается категория РМРС, соответствующая району и условиям плавания, указанным в судовом билете инспекции. Рассмотрение регистром технической документации, на основании которой ГИМС назначены навигационные ограничения, не производится.

Разъяснены также особенности классификации и освидетельствования маломерных судов, не имеющих судового билета ГИМС. Для маломерных палубных судов, спроектированных или построенных без учета требований нормативных документов, без согласованной технической документации или технического наблюдения надзорных органов либо органов по сертификации, судов самостоятельной постройки решение о возможности присвоения категории принимается только после разработки и согласования проектной документации и (или) испытаний в соответствии с требованиями ГИМС.

Для беспалубных маломерных судов, в случае невозможности разработки соответствующей документации, мореходные качества (стойчивость, высота надводного борта, начальный дифферент) устанавливаются в ходе испытаний в соответствии с ГОСТ № 19356-79 «Суда прогулочные, гребные и моторные. Методы испытаний» и ГОСТ № 19105-79 «Суда прогулочные, гребные и моторные. Типы, основные параметры и общие технические требования».

Газета «Fishnews – Дайджест» № 3 (33) 2013  
Издается с 2010 года

Газета зарегистрирована в Приморском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.  
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 19-0377.

[www.fishnews.ru](http://www.fishnews.ru)

### Учредитель и издатель

ООО «Фишньюс»  
690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

### Генеральный директор

Яна ЯШИНА  
E-mail: yashina@fishnews.ru.  
Skype: yanayashina.  
Тел.: 8-914-703-68-60

### Адрес редакции

690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.  
Тел.: 8-914-790-45-92

### Главный редактор

Елена ФИЛАТОВА  
E-mail: prim\_elena@mail.ru.  
Skype: prim\_elena  
Тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

### Редакция РИА Fishnews.ru

г. Москва и Центральный федеральный округ

### Шеф-редактор:

Анна ЛИМ  
E-mail: anna@fishnews.ru  
Тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

### Дальневосточный федеральный округ

### Главный редактор ленты новостей:

Маргарита КРЮЧКОВА  
E-mail: margarita\_kr@bk.ru  
Тел.: 8-914-069-58-60

### Верстка и дизайн

Сергей БРАЖНИК

### Фотографии в номере

Ольга ШУТЬ  
Виктор БУКВЕЦКИЙ  
Юрий ЯРЕМЕНКО  
РИА Fishnews.ru

### Отдел распространения и подписки:

Антонина ЛОПАТНИКОВА  
E-mail: antonina@fishnews.ru  
Тел.: 8-914-707-05-28

### Газета распространяется по редакционной подписке.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции.  
Редакция не предоставляет справочной информации.

Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях.  
Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.  
Цена свободная.

Подписано в печать 29.03.2013 г.  
Дата выхода:  
по графику: 31.03.2013 г., фактически: 31.03.2013 г.

Тираж 1300 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс»  
Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10,  
тел.: (423) 234-59-01

# Ассоциация добытчиков краба Дальнего Востока



Ассоциация добытчиков краба Дальнего Востока основана в начале 2010 года. Цель создания Ассоциации — координация предпринимательской деятельности членов Ассоциации, представление и защита общих имущественных интересов, содействие рациональному использованию водных биологических ресурсов.

## Задачи, стоящие перед Ассоциацией:

- обеспечение взаимодействия с органами государственной власти;
- участие в разработке проектов нормативных правовых актов, направленных на регулирование добычи крабов и других водных биологических ресурсов;
- содействие научно-исследовательским и поисково-промысловым работам в целях изучения и рационального освоения крабов;
- информационное сопровождение крабового промысла на Дальнем Востоке, исследование рынка крабовой продукции. В настоящий момент членами Ассоциации являются 6 компаний, осуществляющих промысел крабов в морях Дальнего Востока.



Равношипый краб



Синий краб

Основными объектами промысла компаний, входящих в ассоциацию, являются: синий краб, равношипый краб, краб-стригун опилио, краб-стригун Бэрда.



Краб-стригун Бэрда



Краб-стригун опилио

690990, г. Владивосток,  
ул. Светланская, 51А, оф. 501

Тел./факс +7(423) 226 61 49

Тел. +7 914 544 6572

e-mail: [crab-dv@rambler.ru](mailto:crab-dv@rambler.ru)