

# д а й д ж е с т FISH NEWS

ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS

16+

www.fishnews.ru

№ 4 (34) апрель 2013

Василий СОКОЛОВ:  
Горбуша всегда  
преподносит сюрпризы

Евгений НАЗДРАТЕНКО:  
В рыбной отрасли  
должны быть внятные  
правила

Александр ФОМИН:  
Будем участвовать  
в выполнении поручений  
Президента

Рыбаки не  
должны остаться  
без поддержки  
спасателей

Открытая  
отрасль

стр. 4

стр. 7

стр. 10

стр. 12

стр. 16

## ВЛАДИМИР ПУТИН ПОРУЧИЛ ИЗУЧИТЬ ПОТРЕБНОСТЬ РЫБАКОВ В НОВЫХ СУДАХ



Правительству РФ совместно с регионами предстоит в ближайшее время провести анализ потребности рыбодобывающих организаций в строительстве нового флота и возможности в этой сфере российских судостроительных компаний.

Такое задание Президент России Владимир ПУТИН дал кабинету министров и региональным органам исполнительной власти в числе других поручений по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса.

Задача сформулирована следующим образом: провести анализ «потребности рыбодобывающих организаций в строительстве новых судов и возможности обеспечения их строительства российскими судостроительными ком-

паниями, в том числе сравнительный анализ стоимости их строительства и эксплуатации в зарубежных странах».

Поручение необходимо выполнить в срок до 1 июня 2013 г. Ответственные за реализацию – вице-премьер Аркадий Дворкович и руководители регионов.

По поручению Аркадия ДВОРКОВИЧА, Минсельхоз, Минпромторг и Росрыболовство с участием региональных органов исполнительной власти должны к 22 мая

2013 г. доложить о результатах в Правительство РФ.

Отметим, что обсуждение обновления российского рыболовецкого флота практически всегда приводило к вопросу о возможности выделения квот вылова под строительство судов на отечественных верфях. Периодически на высшем уровне заявляют о том, что «квоты под киль» вводиться не будут, однако затем тема поднимается вновь.

► стр. 6

## РЫБОВОДЫ ПРОДОЛЖАТ СОТРУДНИЧЕСТВО С МИНСЕЛЬХОЗОМ

Министерство сельского хозяйства и Ассоциация «Государственно-кооперативное объединение рыбного хозяйства (Росрыбхоз)» заключили новое соглашение о взаимодействии.

Документ подписан в соответствии со статьей 16 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства», предусматривающей участие сельскохозяйственных товаропроизводителей в формировании и реализации государственной аграрной политики.

Как рассказал председатель правления Росрыбхоза Василий ГЛУЩЕНКО, работу с Минсельхозом в рамках соглашения ассоциация ведет около 10 лет. Однако 29 апреля срок действия нынешнего документа истек, поэтому было подписано новое соглашение. Теперь предусматривается взаимодействие по реализации мероприятий не только государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, но и принятой в этом году госпрограммы развития рыбохозяйственного комплекса.

Документ призван повысить эффективность взаимодействия Министерства сельского хозяйства и бизнес-сообщества в решении задач развития товарного рыбоводства, создания условий для повышения доступности живой и свежей рыбы традиционных столовых пород для населения.

Отметим, что в составе ассоциации «Государственно-кооперативное объединение рыбного хозяйства (Росрыбхоз)» насчитывается 107 членов – предприятий и организаций, расположенных в 59 субъектах РФ, в том числе 24 союза, ассоциации, некоммерческих партнерства. По итогам 2012 г. предприятия и организации, входящие в Росрыбхоз, обеспечили общий улов рыбы в объеме 149,1 тыс. тонн, в том числе реализовали 61,4 тыс. тонн товарной рыбы, выращенной в прудовых и других рыбоводных хозяйствах.

## БИЗНЕС ВОЛНУЮТ СТАНДАРТЫ И КАЧЕСТВО

18 апреля состоялось первое заседание комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре. Его участники обсудили вопросы стандартизации и технического регулирования в рыбной отрасли, меры поддержки отечественных производителей в условиях ВТО и утвердили план работы комиссии в 2013 году.

Основным вопросом повестки дня первого заседания комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре стал проект федерального закона «О стандартизации» и комплекс мер по обеспечению качества и безопасности рыбо-

продукции. Первый заместитель руководителя комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации, оценке соответствия Андрей ЛОЦМАНОВ отметил, что российская экономика вступает в совершенно новую фазу,

когда рынок будет регулироваться техническими регламентами Таможенного союза, и желательно, чтобы рыбная отрасль успела подготовиться к новым требованиям.

► стр. 2-3



# БИЗНЕС ВОЛНУЮТ СТАНДАРТЫ И КАЧЕСТВО

◀ стр. 1

«Скоро документы будут либо де-юре либо де-факто обязательны к применению, и очень важно, что будет записано в этих документах», – пояснил он. Кроме того, в условиях ВТО стандарты являются очень эффективным инструментом в борьбе по защите национальных рынков. В связи с этим российскую систему национальных стандартов необходимо приводить в соответствие с международными требованиями.

«Во всем мире стандарты, которые определяют безопасность, обязательны. Сейчас разработан закон о стандартизации. Главное, что он должен сделать, – это разрешить ссылки на определенные стандарты по безопасности в нормативно-правовых актах. То, что не касается безопасности, должно быть на выбор и предметом согласия производителя продукции и поставщика», – считает представитель комитета.

Директор департамента регулирования агропродовольственного рынка, рыболовства, пищевой и перерабатывающей промышленности Минсельхоза России Михаил ОРЛОВ пригласил членов комиссии принять активное участие в подготовке технического регламента о безопасности рыбы и рыбной продукции, который сейчас проходит стадию внутригосударственного согласования. «У нас планируется в мае заседание секции пищевой и перерабатывающей промышленности, где мы хотим подробно рассмотреть с участием экспертов ключевые моменты прохождения внутригосударственного согласования данного регламента», – сообщил он.

В скорейшем выпуске документа, призванного устранить избыточные административные барьеры в сфере обращения и производства пищевой рыбной продукции, упорядочить нормативную базу и гармонизировать ее с требованиями международных стандартов, заинтересовано как государство, так и бизнес. Тем не менее в нынешнем виде проект технического регламента вызывает массу вопросов, которые касаются даже его названия. По мнению экспертов, вместо нынешнего варианта правильнее было бы говорить о безопасности пищевой рыбной продукции. В регламенте встречаются

неточные либо наоборот избыточные определения терминов, разногласия остаются и по допустимому количеству глазури.

«Из-за постоянных правок техрегламент меняется и меняется далеко не в лучшую сторону», – считает замдиректора ВНИРО Любовь АБРАМОВА. Она также предложила внести в закон о стандартизации такие понятия как отраслевые стандарты и технические условия, а также наделить федеральные органы исполнительной власти функциями по организации, курированию, финансированию работ по стандартизации.

не на пустом месте. Как указала замначальника отдела организации санитарного надзора по гигиене питания, гигиене детей и подростков управления санитарного надзора Роспотребнадзора Людмила ЧИКИНА, на протяжении последних десяти лет рыба занимает одно из первых мест в рейтингах продуктов неудовлетворительного качества. Причем негативная тенденция нарастает. По данным мониторинга, в 2008 г. по микробиологическим показателям не соответствовали норме 7,8% рыбной продукции, а в 2012 – 8,88% (импорт – 7,69%), по химическим показателям в 2008 г.

гарантирует, что в магазине она окажется такого же качества. Нужна государственная программа по поддержке отечественных производителей и по продвижению этой рыбы на внутреннем рынке. Другие страны раскручивают свою продукцию, нам надо идти тем же путем. В рамках государственной программы должна быть жесткая пропагандистская работа, жесточайший непрерывный контроль качества в магазинах», – настаивает президент крупнейшего рыбацкого объединения.

«Хотелось бы уточнить, где забраковка выявлена – на производстве или в сети,

напомнила о том, что к подготовке техрегламентов и стандартов необходимо привлекать квалифицированных специалистов-отраслевиков. «Мы говорим о том, что нужны нормативы, однако люди, которые пишут эти нормативы, зачастую сами могут не разбираться в том предмете, о котором они пишут. Поэтому когда речь идет о разработке техрегламента, к ней обязательно нужно подключать предприятия, которые работают в этой сфере, чтобы получить конкретные рекомендации, которые позволили бы развиваться, а не убили бы до конца отрасль», – заявила она.

Российским рыболовам и без того приходится несладко. По словам Инны Гольфанд, задержки с принятием закона об аквакультуре и разногласия в федеральных ведомствах по поводу того является ли аквакультура сельским хозяйством привели к тому, что в этом году рыболовы лишись даже тех скромных льгот, которыми они пользовались до сих пор как производители сельскохозяйственной продукции. «Отсутствие четкой отраслевой принадлежности приводит к тому, что на местах никто не готов взять на себя ответственность и принять решение», – отметила она.

В результате аквакультура, которая обладает самым большим потенциалом роста среди всех секторов АПК, сейчас вынуждена существовать вообще без господдержки. «Должна быть комплексная государственная программа, которая позволит дать толчок для развития отрасли, чтобы к 2018 г., когда у нас будут полностью действовать меры ВТО, российская аквакультура вышла на такой уровень, когда дополнительная поддержка ей будет не нужна», – считает руководитель предприятия.

В свою очередь Михаил Орлов заверил, что для Минсельхоза проблема развития аквакультуры является одной из ключевых. По его словам, вопрос о господдержке промышленного рыболовства находится в стадии решения, поскольку в недавно принятой госпрограмме развития рыбохозяйственного комплекса предусмотрена полноценная подпрограмма развития аквакультуры. «В июне мы должны увидеть детально поддержку аквакультуры уже в рамках программы. Эффективность и объемы поддерж-

Если высококачественная продукция поступает с моря, это совершенно не гарантирует, что в магазине она окажется такого же качества. Нужна государственная программа по поддержке отечественных производителей и по продвижению этой рыбы на внутреннем рынке.

Исполнительный директор «Рыбного союза» Сергей ГУДКОВ заострил внимание на проблеме повышения доверия потребителей к рыбной продукции, представленной на российских прилавках. «До 57% продукции реализуется в виде тушки или первичной разделки до филе. Это недоверие потребителя к тому продукту, который мы даем населению. Берут рыбу с головой, потому что боятся, что производитель их обманет», – оценил он ситуацию на рынке.

Даже если нарушение происходит на конечном этапе реализации продукции – непосредственно в торговой сети, в результате страдает вся производственная цепочка. «Нам нужен стимулирующий механизм, правила поведения на рынке, стимулирующие к производству более качественной продукции», – считает эксперт. Выход он видит в повышении квалификации сотрудников, занятых в рыбопереработке и реализации рыбопродукции, в пропаганде здорового питания и создании публичного механизма контроля качества при участии общественных организаций и надзорных органов.

Претензии, накопившиеся у населения к качеству рыбных товаров, тоже возникли

неотягивали до нормы 3,4% (импорт – 2,3%), а в 2012 г. – 4,94% (импорт – 13,6%).

Председатель комиссии Герман ЗВЕРЕВ обратил внимание на скачкообразный рост случаев несоответствия нормативам импортной рыбопродукции – в шесть раз всего за пять лет. К сожалению, по словам директора ФГУ «Нацрыббезопасность» Игоря КРАМАРЕНКО, отечественная продукция на этом фоне также не показывает улучшений. «У нас отсутствуют идеалы государства – стандарты, на которые должны равняться и бизнес и государственные службы», – объяснил он. В том, что ухудшается ситуация с импортом, немалая доля вины лежит на российских покупателях, которые диктуют поставщикам, какого качества товар они желают приобрести.

Российские рыбаки, даже ограничиваясь первичной обработкой, по-прежнему производят великолепную рыбу, не согласен с ним президент Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров Александр ФОМИН. Вопрос в том, что происходит с ней на пути к прилавку.

«Если высококачественная продукция поступает с моря, это совершенно не га-

– поддержал его первый вице-президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Александр ВАСЬКОВ. – Понятно, что на 99% это будет в сети. Поэтому когда мы говорим о стандартизации, о техническом регламенте, хотелось бы, чтобы соблюдался баланс прав потребителей и прав производителей. Потому что когда мы говорим только о правах потребителей, страдает производитель, который производит качественную продукцию, а вот где она гуляет по пути к потребителю, неизвестно».

За возврат отраслевой системы контроля качества и безопасности рыбопродукции радикально высказался глава Союза рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки Сергей ТИМОШЕНКО. «Система была отраслевой от моря до прилавка, и работало в этой системе очень мало людей в рамках одного министерства. Сейчас все ведомства что-то контролируют, и самое интересно, это все за наш счет. Не вернуть ли назад отраслевой мониторинг и федеральный орган, который за это отвечает», – предложил он на правах заместителя председателя комиссии.

Генеральный директор ООО «Русское море – Аквакультура» Инна ГОЛЬФАНД



Председатель комиссии Герман ЗВЕРЕВ



Людмила ЧИКИНА (Роспотребнадзор) и Михаил ОРЛОВ, директор департамента Минсельхоза России



Президент ВАРПЭ Александр ФОМИН



Председатель Союза рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки Сергей ТИМОШЕНКО, Андрей ЛОЦМАНОВ (РСПП) и исполнительный директор «Рыбного союза» Сергей ГУДКОВ



Исполнительный директор Ассоциации производителей и торговых предприятий рыбного рынка Роман КОСТАК, директор ФГУ «Нацрыббезопасность» Игорь КРАМАРЕНКО и председатель Правления Росрыбхоза Василий ГЛУЩЕНКО



Заместитель директора ВНИРО Любовь АБРАМОВА и заместитель губернатора Сахалинской области Сергей ПОДОЛЯН



Управляющий директор Управления по взаимодействию с отраслевыми объединениями Игорь КУКУШКИН и генеральный директор ООО «Русское море – Аквакультура» Инна ГОЛЬФАНД

ки по сравнению с предшествовавшим периодом заметно увеличатся», – пообещал представитель профильного министерства.

В рамках совещания он также презентовал проект Концепции мер поддержки отечественных производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции на основе механизмов внутренней продовольственной помощи в рамках «зеленой корзины» ВТО. Он отметил, что механизмы внутренней продовольственной помощи широко применяются странами – членами ВТО, поскольку являются эффективной мерой поддержки производителей и переработчиков сельхозпродукции. Например, в США соответствующая программа охватывает 45 млн. американцев при объеме финансирования в 80 млрд. долларов.

По оценке министерства, в нашей стране в систему социального питания и адресной продовольственной поддержки уязвимых слоев населения может быть вовлечено до 32,5 млн. человек. «При полном их охвате питанием по рациональным нор-

мам потребность в пищевых продуктах составит порядка 11 млн. тонн в год и потенциально может сформировать стабильный долгосрочный спрос на продукцию отечественного АПК», – подчеркнул Михаил Орлов.

Разработчики концепции планируют в 2013-2015 гг. провести в ряде регионов апробацию конкретных видов, форм и механизмов внутренней продовольственной помощи с целью оценки их эффективности для поддержки товаропроизводителей и переработчиков. В конце апреля в министерстве состоится рассмотрение и отбор проектов региональных программ, претендующих на участие в комплексных пилотных проектах. Их финансирование будет осуществляться за счет средств как федерального бюджета, так и бюджетов субъектов РФ.

В связи с этим Герман Зверев рекомендовал участникам заседания в кратчайшие сроки подготовить четкие предложения в концепцию мер поддержки отечественных производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции на основе механизмов

внутренней продовольственной помощи, поскольку в настоящее время рыбный блок в ней отсутствует. Он также выступил с инициативой направить в адрес Минсельхоза предложение о применении закона о специальных антидемпинговых и защитных мерах при организации государственных закупок рыбопродукции.

«На мой взгляд, это будет очень сильный инструмент для того чтобы в федеральную контрактную систему, в государственные закупки не попадала импортная продукция, которая имеет высочайшую степень государственной защиты и субсидирования в своих странах», – заявил председатель комиссии.

Подготовленные рекомендации и предложения комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре направит в Министерство сельского хозяйства и другие органы исполнительной власти. Кроме того, участники заседания утвердили план работы комиссии на 2013 г.

**Анна ЛИМ**  
Москва

# ГОРБУША ВСЕГДА ПРЕПОДНОСИТ СЮРПРИЗЫ

Дальневосточные рыбопромышленники активно готовятся к лососевой путине – одной из важнейших для региона и самой главной для береговых предприятий. Последние годы природа не скупилась на подходы тихоокеанских лососей к российским берегам. Стоит ли рассчитывать на подобную щедрость нынешним летом и с какими проблемами могут столкнуться рыбаки при организации промысла, РИА Fishnews.ru рассказал заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ.

**– Василий Игоревич, по последним озвученным данным, прогнозы вылова лососевых на Дальневосточном бассейне предполагаются в размере 313 тысяч тонн. Возможны ли изменения?**

– Пока наука предварительно рекомендовала к вылову 313 тыс. тонн, правда, с оговоркой, что это осторожный прогноз. Благо, действующая система позволяет достаточно оперативно делать корректировки в случае неожиданно больших подходов рыбы. Но изменения возможны и, скорее всего, они будут происходить, поскольку лосось – очень сложный объект для прогнозирования.

Совсем недавно была завершена обработка данных съемок, проведенных ТИНРО-Центром в Охотском море и в Тихом океане. По ее результатам уже озвучена новая цифра – порядка 400 с небольшим тысяч тонн. Наши ученые выполнили очень большую учетную работу, некоторые районы даже были пройдены повторно. Например, на восточном побережье Камчатки не нашли ожидаемого количества горбуши, что вызывало определенные подозрения – может быть она была там раньше или позже. Сделали повторную съемку и вновь обнаружили не так много лососей, как предполагалось, что в общем-то дает не самый благоприятный прогноз по восточной Камчатке.

С другой стороны, в Охотском море специалисты насчитали неожиданно много горбуши и кеты, и прогноз по этому району благоприятный. Поэтому пока мы сориентировали рыбопромышленников на объем 313 тыс. тонн, но на научно-промысловом совете, который состоялся 22-23 апреля во Владивостоке, отметили, что по нашим ожиданиям подходы будут не менее 400 тыс. тонн. Вопрос сейчас только в том, где именно они будут.

По идее в этом году должно «работать» восточное побережье Камчатки, поэтому скромные результаты съемки оказа-

лись несколько неожиданными для нас. Лосось, учтенный в Охотском море, по традиционному, инерционному представлению, будет соответственно восточно-сахалинским. Но уже есть подозрения, что и на западную Камчатку может подойти больше красной рыбы, чем ожидалось. К сожалению, четких методов, чтобы заранее – за год – разделить эти популяции, не существует. Поэтому очень много зависит от начала летних исследований ТИНРО-Центра и мониторинговых работ остальных бассейновых институтов, которые проводятся с целью определения группировок лососей, когда они будут на подходе в океане. Это уже будет более точный прогноз, мы поймем, куда именно лосось идет и в каких примерно количествах.

**– Как Росрыболовство оценивает ситуацию с подходами лососей на Сахалине? Возможно ли решение о том, чтобы вообще не открывать специализированный промысел горбуши в районе Анивы? Каким образом, по вашему мнению, можно было бы урегулировать проблемный вопрос, ведь от возможности вести добычу лосося зависит сохранение прибрежных предприятий?**

– Рекомендация ученых была достаточно жесткой – это закрытие промысла в районе залива Анива. Мы провели на Сахалине заседание рабочей группы, где был представлен доклад науки на эту тему, и от рыбаков прозвучал ряд встречных предложений. Прежде всего, существует возможность, что подход будет больше. Горбуша – рыба непредсказуемая, она может свернуть в зависимости от течений, от температурного градиента и попасть не совсем в тот район, где она родилась. Это не кета, которая жестко приходит в ту же речку, из которой вышла. Поэтому вероятность того, что при большом учтенном количестве рыб в Охотском море будет заход и в Аниву, исключить нельзя. Спе-

циалисты СахНИРО в принципе с этим согласны, просто все данные, которые у них были по скату молоди по рекам залива Анива, указывают на то, что ничего не скатилось, следовательно, ничего и не должно прийти.

Рыбопромышленники, когда я был на Сахалине, предложили ограничить количество неводов. Дело в том, что сейчас пользователи могут выставлять сколько угодно неводов на своем рыбопромысловом участке, и нагрузка по промыслам за последние годы заметно возросла. Ни у комиссии по регулированию добычи анадромных видов рыб, ни тем более у Росрыболовства, нет рычагов, чтобы заставить их ограничить число неводов, если они формально действуют в пределах правил рыболовства. Так вот рыбаки сказали, что, во-первых, они готовы ограничить количество выставляемых неводов, и, во-вторых, существенно сократить их длину. На том совещании я услышал цифру до 500 метров. На таких условиях волевым решением мы готовы на это пойти.

Непосредственно перед путинной я собираюсь приехать на Сахалин, провести традиционное совещание на тему организации промысла именно в районе залива Анива, и окончательно договориться с рыбаками о том, как мы будем регулировать. Надо понимать, что ограничения должны быть очень серьезными. В настоящее время, насколько мне известно, областная администрация, наше теруправление и наука проводят совещания со всеми рыбаками для выработки единых предложений. Пока, правда, там упоминается ограничение по длине до полутора километров, что не особо повлияет на ситуацию.

Мы бы хотели четко услышать решение бизнеса о том, что они сокращают число неводов и уменьшают их длину до приемлемой величины. По итогам совещания мы примем решение об открытии промысла и

выделим какой-то объем, только при условии что абсолютно все рыбаки Анивского залива под этим, грубо говоря, подпишутся. Потому что так всегда происходит перед путинной. Сначала все кричат, что нужно вводить ограничения, а когда доходит до дела, начинают возражать, на каком основании с них требуют их соблюдения.

**– Чего стоит ожидать к началу лососевой путины по регулированию прибрежного рыболовства – в части перегруза и обработки на борту?**

– Слава богу, по лососям у нас пока не было особо плохих прецедентов. Три года назад нами были внесены изменения в постановление правительства, которые позволили осуществлять добычу тихоокеанских лососей в режиме промышленного рыболовства, что подразумевает, в том числе перегрузы и переработку на судах. Кроме того, все рыбопромысловые участки до недавнего времени закреплялись именно для промышленного вылова лососей. В то же время есть прецеденты, что в некоторых районах в связи с изменениями в законе о рыболовстве, РПУ для промысла лососей уже позднее были закреплены как для прибрежного рыболовства. На этих участках, естественно, ни о какой работе по перегрузам и переработке в море речь не идет.

Но я должен сказать, что в целом ситуация у нас намного упростилась. Раньше просто не было мощностей на берегу, в первую очередь, в отдаленных районах, в частности Камчатка этим страдала, поэтому в качестве вынужденной меры мы разрешали вести приемку красной рыбы на суда и ее переработку. В свое время это решение дало большой экономический эффект, привело к хорошему освоению объемов, позволило нам избежать перезаполнения нерестилищ, особенно в 2009 году, когда были сверхогромные подходы лосося.

Сейчас эта проблема постепенно сходит на нет. Та же Камчатка полностью поменяла принципы промысла. Если раньше соотношение в пользу судовой переработки было 70 на 30 или даже 80 на 20, то сейчас ровно наоборот. На береговую переработку приходится 70-80% производства продукции. Еще год-два и суда особо не потребуются, разве что в отдаленных районах, где есть проблемы с береговой инфраструктурой.

На Сахалине ситуация была еще проще – там береговая пе-

реработка в принципе была более развита. Правда, она была децентрализованной – очень много мелких предприятий, а зачастую и подпольной, но все равно по большей части уловы перерабатывались на берегу. Там тоже есть несколько отдаленных районов, где без судовой переработки, к сожалению, пока не обойтись, но их доля невелика и не играет особой роли. К тому же на Сахалине все участки действуют в режиме промышленного рыболовства, и ограничения по сдаче и переработке уловов на судах на них не распространяются.

Судовая переработка быстро затухает и по другой причине: проблемы с пересечением границы при входе в территориальное море, особенно если приходится снимать судно с промысла, который велся в исключительной экономической зоне. Поэтому рыбаки предпочитают иметь дело с береговыми предприятиями, которые уже отстроены и успешно работают.

**– А что будет с этими современными заводами, если в этом году на той же восточной Камчатке возникнет провал в подходах тихоокеанских лососей?**

– Это неизбежные риски, которые присущи любому бизнесу, а уж тем более рыбодобыче. Уловы железно не спрогнозируешь. К сожалению, большинство людей не понимает, что промысел – это очень рискованное дело, очень непредсказуемое и зависящее от многих факторов. Я уже не говорю об административных барьерах, которые действуют в нашей стране. Но и без них климат, состояние объектов – все это очень сильно влияет на конечный результат, особенно в случае с тихоокеанскими лососями.

Если на эффективность промысла минает в большей степени может влиять конъюнктура рынка, то в лососе природные риски – самые высокие. Еще во времена Советского Союза сколько раз было, что в целые районы рыба не приходила, хотя должна была прийти, и сколько раз было, что горбуша залетала так, что не знали, как с ней справиться. На том же Сахалине, где речки короткие, известно немало прецедентов с очень тяжелыми последствиями от таких масштабных заходов.

Сейчас мы дали прогноз на восточную Камчатку – 66,4 тыс. тонн. В основном это Карагинская подзона, где должен идти промысел горбуши. Конечно, это очень маленький объем. Но надо сказать, что на востоке по-



Василий СОКОЛОВ, заместитель руководителя Росрыболовства

луострова построено все-таки меньше заводов, чем на западе, который развивался более активными темпами. Думаю, что 66 тыс. тонн – это тоже не предельная цифра, но изменения, если они будут, скорее всего, окажутся небольшими. Сейчас рыбаки ориентируются на этот объем, планируя усилия, в первую очередь по доставке людей – там же во многих местах и поселков-то как таковых нет.

Надо понимать, что лосось не вечно будет идти в таких количествах. Собственно, за последние четыре года у нас исторический максимум лосося, при Советском Союзе столько не добывали. Существует определенная цикличность выживаемости этой

рыбы в море, поэтому, мы ожидаем, что вскоре тренд пойдет по нисходящей. Хотя, может быть, мы себе льстим, но в принципе меры оперативного регулирования, которые нами принимались, – в том числе принципы оптимального заполнения нерестилищ, когда не допускалось перезаполнение рек, могли привести к тому, что высокая численность лососей все-таки удержится в ближайшие годы. Конечно, за океан мы ничего сказать не можем: насколько поменяется кормовая база, насколько условия будут хороши для выживания, – человек на это повлиять не в силах. Мы влияем на то, что можем, и я считаю, что последние годы мы все делали правильно.

которые уже накопились. Но статью 30.16, которую все любят обсуждать, мы пока сохраняем. По большому счету, это чисто «сахалинская» статья, которая регулирует изъятие излишних производителей. Мы инициировали совещание в Минсельхозе, куда были приглашены представители администрации Сахалинской области, взвесили все аспекты и решили пока эту статью не трогать. Конечно, многое зависит еще от позиции природоохранной прокуратуры, с ней мы тоже будем встречаться перед путинкой и разговаривать.

По-хорошему, эта статья нужна только до вступления в силу закона об аквакультуре. К сожалению, этот закон весной, как ожидалось, не принят, на-

деемся, что он будет принят в осеннюю сессию, но путину ждать законодателей не будет. Поэтому скрепя сердце пока оставляем все как есть, в том числе этот пункт в проекте правил рыболовства для Дальневосточного бассейна, а что будет дальше, сложно прогнозировать. Коллеги из Минсельхоза согласились с нашими аргументами, областная администрация активно поддержала эту норму, научно-промысловый совет большинством голосов высказался за ее сохранение. Вопрос только с прокуратурой, но я надеюсь, там тоже рабо-

регионом, потому что, как говорится, когда рыбы мало, скандалов много. Когда рыбы много, все заняты рыбалкой и некогда обсуждать, сколько чего у соседа или как кто ловит. Сейчас на юго-востоке и на западе Сахалина рыбы мало, поэтому обсуждений будет много.

В принципе, мне казалось, что мы вроде бы привели ситуацию в нормальное русло. Создана рабочая группа при теруправлении, где решено, что мы не будем меряться количеством голосов, а будем искать консенсус. Внесены изменения в состав комиссии по анадромным

**К сожалению, большинство людей не понимает, что промысел – это очень рискованное дело, непредсказуемое и зависящее от многих факторов. Я уже не говорю об административных барьерах, которые действуют в нашей стране. Но и без них климат, состояние объектов – все это очень сильно влияет на конечный результат, особенно в случае с тихоокеанскими лососями.**

видам, туда вошли люди, которые, скажем так, высказывали другое мнение, нежели Росрыболовство или областная администрация. Но все равно всегда найдутся персоны, которых что-то не устраивает. На Сахалине переплетено слишком много интересов: это и рыбаки, которые друг с другом конкурируют за ресурсы, и экологи, у которых свое видение и которые пытаются дискредитировать наши ЛРЗ, и рыболовные заводы, у которых свои проблемы, поэтому там ситуация всегда непростая. Но я считаю, что ничего непреодолимого не существует, и надеюсь, что к путине мы все-таки выйдем с единым мнением.

**Анна ЛИМ**

Москва

## В РОСРЫБОЛОВСТВЕ ОБСУДИЛИ ПОДГОТОВКУ ОТРАСЛЕВОЙ СТАТИСТИКИ

Руководитель Федерального агентства по рыболовству Андрей Крайний провел совещание, посвященное ведению статистики отрасли.

На совещании, посвященном ведению статистики рыбной отрасли, рассматривался расчет среднеловового потребления рыбы и морепродуктов в России.

«Росрыболовство и Росстат уже давно ведут совместную работу по совершенствованию

отечественной отчетности. На сегодня сложилось четкое понимание, что за основу новой методики необходимо взять международную систему расчетов, принятую Продовольственной организацией ООН – ФАО», – сообщили в центре общественных связей Феде-

рального агентства по рыболовству.

Андрей КРАЙНИЙ подчеркнул чрезвычайную актуальность проблем статистики для принятия управленческих решений и поручил уже сегодня начать работу над созданием новых классификаторов ОКПД и ТН ВЭД.

Отметим, что Росрыболовство и Росстат по-разному рассчитывали потребление рыбы на душу населения. Разница в подходах даже вызвала недовольство Счетной палаты, за-

явившей, что создается особая отчетность, которая не соответствует данным официальной статистики.

На заседании коллегии Росрыболовства, состоявшемся 18 марта, первый заместитель министра сельского хозяйства Игорь МАНЫЛОВ указал на необходимость воссоздавать единую систему оценки и экономического анализа деятельности рыбохозяйственного комплекса.

Ряд шагов по формированию объективной статической

информации намечен в решении коллегии Росрыболовства. Была поставлена задача совместно с Минсельхозом, Росстатом и Всероссийским НИИ рыбного хозяйства и океанографии завершить работу по определению методологии формирования официальных статистических данных для оценки состояния продовольственных рынков, динамики цен, уровня среднеловового потребления основных продуктов питания населением страны.

## ВЛАДИМИР ПУТИН ПОРУЧИЛ ИЗУЧИТЬ ПОТРЕБНОСТЬ РЫБАКОВ В НОВЫХ СУДАХ

◀ стр. 1

Министр сельского хозяйства Николай ФЕДОРОВ еще совсем недавно, в конце февраля, заявил журналистам, что не исключает возможности введения «квот под киль». При этом глава Минсельхоза признался: «... До конца даже у меня как у федерального министра еще нет абсолютно объективной картины, какова ситуация с точки зрения потенциалов судостроительной промышленности России, какие потребности у наших рыбаков, у промысловиков, реального обновления флота».

Министр добавил, что предстоит тщательно оценить данные, согласно которым рыболовецкий флот физически не столь изношен, «как подают некоторые стороны, которые настаивают на том, что нужно радикально обновить и что новые суда нужны».

«Мы находимся в стадии дополнительного рассмотрения, оценки аргументов за и против по поводу темы «квоты под киль». Я сейчас, хотя

и федеральный министр, не могу, как некоторые депутаты Госдумы любят говорить, однозначно высказаться», – заявил Николай Федоров, пообещав, что в течение нескольких месяцев будет выработан «эффективный подход к этой теме».

18 марта вопрос о судьбе квот был поднят на заседании коллегии Росрыболовства. «Мы будем пытаться придерживаться линии сохранения исторического принципа распределения биоресурсов. От этого ни в коем случае нельзя отказываться, это позиция министра, мы готовы рассматривать и продление сроков. Но сам механизм предоставления и реализации этого права сейчас нуждается в более тонком регулировании», – заявил первый заместитель министра сельского хозяйства Игорь МАНЫЛОВ.

Тогда же руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ вновь заверил, что введения в обозримом будущем «квот под киль» федеральное агентство не планирует. «Мы с Минпромторгом

пришли к убеждению в том, что введение «квот под киль» нецелесообразно, это ломает выстроенную систему – исторический принцип. Сейчас пробуем отработать некий механизм, не ломая системы, для того чтобы все-таки дать некие преференции людям, которые начнут строить на российских верфях или в кооперации с западными верфями. Тут надо умерить пыл, пошла глубокая проработка этого непростого вопроса», – рассказал он.

В мартовских поручениях президента фраза «квоты под киль» не упоминается. В то же время Правительству РФ поручено представить предложения «об установлении в договорах о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биоресурсов, договорах о предоставлении рыбопромыслового участка и договорах пользования водными биоресурсами определенных обязательств в части достижения приоритетных целей развития отрасли». Срок выполнения этой задачи – до 1 сентября 2013 г.

## ГОСУДАРСТВО ИЩЕТ ПУТИ АДЕКВАТНОЙ ОЦЕНКИ РЫБОПРОДУКЦИИ

Правительство РФ должно представить предложения о создании механизма мониторинга мировых цен на водные биоресурсы в целях определения достоверной таможенной стоимости при их экспорте.



Такую задачу глава государства поставил в числе других поручений по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса, подписанных в марте. Срок проработки вопроса – 1 июня 2013 г. Минсельхозу, Минэкономразвития, Федеральной таможенной службе и Росрыболовству поручено обеспечить выполнение поручения и доложить о результатах.

Достоверное определение таможенной стоимости играет немаловажную роль для государства, ведь от этого зависит начисление таможенных платежей. Отметим, что рыбацкая общественность уже сотрудничает в этом направлении с Дальневосточным таможенным управлением.

В 2010 г. соглашение о взаимодействии с ДВТУ заключила Ассоциация добытчиков

минтая. Стороны договорились о том, что в рамках сотрудничества отраслевое объединение будет регулярно обрабатывать и передавать таможенникам информацию о стоимости водных биоресурсов, отправляемых за рубеж, а таможенное управление – ежемесячно предоставлять АДМ сведения об объемах ВБР, оформленных на экспорт в Дальневосточном федеральном округе. Как сообщили в ассоциации, обмен данными продолжается и в настоящее время.

Соглашение, предусматривающее обмен информацией, также было заключено в 2009 г. между Дальневосточным таможенным управлением и управлением рыбного хозяйства Приморского края.

В ДВТУ ранее отмечали, что информационный обмен, налаженный с отраслевыми объединениями, положительно сказывается на скорости оформления продукции морского промысла.



## ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРОРАБОТАЕТ ШАГИ ПО БОРЬБЕ С БРАКОНЬЕРСТВОМ

Президент Владимир ПУТИН поручил Правительству разработать комплекс мер, направленных на предотвращение нарушений законодательства в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Эта задача вошла в перечень поручений по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса, подписанных 21 марта.

Ответственным за выполнение поручений в сфере борьбы с ННН-промыслом назначен вице-премьер Аркадий ДВОРКОВИЧ. Он, в свою очередь, предписал Минсельхозу, Минэкономразвития, Минфину, ФСБ России и Росрыболовству обеспечить реализацию задачи и о результатах доложить в кабмин.

В поручениях оговорены конкретные направления, по которым должна осуществляться работа. Речь идет о создании на базе существующих отраслевых систем единой системы контроля за деятельностью судов, осуществляющих вылов, переработку и транспортировку водных биоресурсов, а также за освоением квот (долей квот). При этом должен быть определен головной межведомственный оператор такой системы.

Также для борьбы с нарушениями рыболовного законодательства власти должны проработать вопрос создания системы, с помощью которой можно отслеживать происхождение водных биоресурсов на всех этапах их перемещения.

Еще одно направление для работы – внесение в законодательство изменений, касающихся ужесточения уголовной и административной ответственности за нарушение правил рыболовства путем кратного возмещения нанесенного ущерба. Отметим, что тема ужесточения санкций за нару-

шения в области рыболовства и сохранения ВБР неоднократно поднималась на совещаниях с руководством страны. В прошлом году Министерство сельского хозяйства внесло в Правительство РФ законопроект под рабочим названием «О борьбе с браконьерством». Представители рыбацкой общности, в свою очередь, при обсуждении проблемы противодействия нелегальному промыслу неоднократно заявляли о необходимости дифференцированного подхода к откровенным браконьерам и добросовестным рыбакам, допустившим непредумышленное нарушение на промысле.

Также на правительственном уровне предполагается проработать вопрос введения электронного судового журнала и электронной судовой подписи капитанов рыбопромысловых судов в целях фиксации и передачи информации о промысловой деятельности. Следующий пункт – установка на рыбопромысловых судах дополнительных средств технической аудио- и видеорегистрации, а также средств дистанционного доступа к данной информации.

Кроме того, к числу мер, направленных на сохранение ВБР, отнесено определение правил обращения с конфискованными судами, для того чтобы не допустить их повторного вовлечения в незаконный промысел.

Президент подчеркнул приоритетную реализацию указанных мер в отношении валютоёмких видов водных биоресурсов Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна.

# Евгений НАЗДРАТЕНКО: В РЫБНОЙ ОТРАСЛИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ВНЯТНЫЕ ПРАВИЛА

Бывший губернатор Приморского края Евгений НАЗДРАТЕНКО, возглавлявший уже после ухода с губернаторского поста Государственный комитет РФ по рыболовству, в ходе интернет-конференции на сайте РИА PrimaMedia прокомментировал резонансные вопросы рыбохозяйственного комплекса, привлекающие внимание не только профессионалов, но и широкой общественности.

## О ПЕРСПЕКТИВАХ ОТРАСЛИ В ПРИМОРЬЕ

«Не бывает отдельного счастья в отдельно взятом регионе. Возрождение рыбной отрасли на Дальнем Востоке возможно только вместе с возрождением рыбной отрасли России», – заявил экс-губернатор, отвечая на вопрос о перспективах развития рыбного хозяйства в Приморском крае.

Для возрождения рыбной отрасли, по мнению Евгения Наздратенко, необходимы внятные и прозрачные правила игры. «Как только они будут выработаны и приняты, проблемы коррупции, злоупотребления и прочего уйдут сами собой», – считает бывший глава Приморья.

## О ПРИЧИНАХ ПРОБЛЕМ В ОТРАСЛИ

Истинная беда рыбного хозяйства кроется в том, каким образом много лет назад в отрасли была проведена приватизация, убежден Евгений Наздратенко. По его мнению, будь у государства вменяемая политика по отношению к рыбной отрасли, ее судьба сложилась бы иначе.

Экс-руководитель Госкомрыболовства предложил читателям вспомнить, каким образом было построено в советские времена управление отраслью: «Было министерство рыбного хозяйства, которое объединяло добычу, переработку, производство и охрану рыбных ресурсов. Кроме того, существовала отраслевая наука, отлично оснащенная и имевшая глубокий международный авторитет. Имелся ряд отраслевых учебных заведений, где готовился весь спектр необходимых отрасли специалистов: судоводителей, рыбообработчиков, технологов и т. д. Имелся добывающий и транспортный флот, самые современные плавзаводы и рефрижераторы, и, наконец, рыбные порты. Все это действовало в единой системе, и мы были лучшие в мире».

Однако затем, рассказал Евгений Наздратенко, ситуа-

ция изменилась – настал «романтизм перестройки», «время непрофессионалов». Им казалось, что управлять просто, надо только урвать кусок побольше. Впрочем, это время и сейчас еще не кончилось, – полагает экс-губернатор. – Приватизировали, кто что мог. И система разрушилась».

Самый страшный удар, по его мнению, нанесли отрасли рыбные аукционы, «продажа рыбы в воде». «Можно уверенно сказать, именно 13 лет назад с введением рыбных аукционов в отрасль зашел иностранный капитал, – убежден Евгений Наздратенко. – Это, безусловно, не было решением специалистов. С рыбаками никто это не обсуждал. Это было сугубо политическое решение. Возможно, в какой-нибудь Либерии, не имевшей своего флота, это сработало. Но для России с ее мощной рыбной и рыбопромышленной базой это было просто унижением. Хотя в то время многие властью имеющие кричали – это прорыв!».

«Сейчас обвиняют дальневосточных рыбаков в том, что они слишком тесно общаются с иностранными компаниями – Гонконг, Китай и т. д. Но ведь толкнуло их на это государство именно введением аукционов. Где им было взять деньги, чтобы купить рыбу, которая еще плавает в воде, так называемые аукционные лоты?» – добавил он.

По словам Евгения Наздратенко, когда он стал губернатором, приватизация в крае уже практически закончилась. «Я стал знакомиться с документами, и меня поразило неприкрытое счастье, с которым предыдущая краевая администрация рапортовала в Москву об «успехах» приватизации в Приморье!» – поделился экс-руководитель Приморья. В качестве примера он привел покупку «ВРХ» московской лифтовой компанией. «Можно представить себе большой ужас? Что они там, в лифтовой компании, думали о стране? О кораблях? О людях в море? Их цель была – распродать

активы. Что они успешно и совершили. Я пытался как-то притормозить, скорректировать ситуацию. И тут на меня навалились, что называется, всей страной. И местные приватизаторы и федералы. Еще бы – тут лежат такие куски собственности, которые можно урвать и разом обогатиться. И кто-то пытается помешать!» – рассказал экс-руководитель Приморья.

По его мнению, в том, что делали с отраслью, не было системы, программы, «а была идеология – давайте сделаем, а потом посмотрим, что из этого получится». «А главными подопытными стали рыбаки. Они-то уж совсем не понимали, что происходит и какова конечная цель этих нововведений. И были вынуждены применяться к созданным условиям. Вот они и применились! Конечно, было много нарушений. Квоты получали те, у кого не было флота, и те, кто обещал флот построить, а строили виллы за границей. Но ничего этого не случилось бы, будь у государства вменяемая политика по отношению к отрасли», – считает Евгений Наздратенко.

## О НЫНЕШНЕМ РУКОВОДСТВЕ ОТРАСЛИ

В ходе интернет-конференции Евгения Наздратенко, как бывшего главу Госкомрыболовства, также попросили дать оценку деятельности руководителя Росрыболовства Андрея КРАЙНЕГО.

Евгений Наздратенко напомнил, какое хозяйство досталось нынешнему главе Росрыболовства: «Отрасль сложная. Многопрофильная. География огромнейшая. Любителей замечать в чужом глазу любую соринку предостаточно. Всегда найдутся критики. В повседневной жизни бассейнов не всегда видна работа штаба отрасли. Понятно, что на местах люди требуют конкретных решений».

Экс-руководитель госкомитета напомнил о больших сложностях, существовавших в регулировании промысла.



«Вспомним, что совсем еще недавно в результате приватизации и непрофессионализма вмешивающихся в работу отрасли людей, ей был нанесен просто чудовищный удар. Чтобы только выйти в океан на добычу, нужно было получить разрешение в Минприроде, которое возглавлял некто Артюхов. Он срывал все сроки промысловой путины. А если губернаторы на местах, на свой страх и риск, давали команду начинать, они же потом и попадали под следствие. Теперь вопрос начала путины решает Росрыболовство. Правда, удачно сложилось, что председателем правительства на тот момент стал Владимир ПУТИН. И он этот вопрос решил в пользу рыбаков. Но обосновал решение и добился его Крайний», – поделился мнением Евгений Наздратенко.

«То, что мне известно о работе Росрыболовства, я оценил бы положительно. И работу его руководителя. Крайний – человек чрезвычайно энергичный и не трусливый. Он уже много сделал. Главное, чтобы ему не мешали», – заявил бывший руководитель Государственного комитета РФ по рыболовству.

При этом он добавил, что не идеализирует работу главы Федерального агентства по рыболовству и отлично знает, что в отрасли много проблем. «Но то, что в последнее время развернулось по Крайнему, никакого отношения к собственно работе не имеет. Это политическая возня тех, кто хочет хапнуть побольше и обогатиться. Крайний просто встал у них на пути. Он добивается гармонического развития всех субъектов, осваивающих биоресурсы, а не наиболее энергичных корсаров. Надо смотреть, что делает человек на своем рабочем месте. Он работает. И ему

некогда участвовать в интригах. А что касается его работы, то оценку ему дадут президент и премьер, а не энергичные склочники», – считает Евгений Наздратенко.

## ОБ АССОЦИАЦИИ ДОБЫТЧИКОВ МИНТАЯ

Давая оценку деятельности АДМ, бывший губернатор Приморского края обратил внимание, что подобные ассоциации, насколько ему известно, существуют во всех странах, где развито промышленное рыболовство. «Создается такая ассоциация не для того, чтобы стать монопольным владельцем чего-либо, а для отстаивания интересов национальных производителей на международном рынке. Что совершенно необходимо. К примеру, США продает тонну филе минтая за 1800 долларов, а нам приходится за 1200-1300. Нас всячески пытаются ущемить. Нужен орган, которые будет от имени рыбаков вести переговоры, прodelывать массу оргработы, чтобы мы выглядели равноправными участниками международного рынка и получали за свой труд справедливые деньги», – отметил важность защиты интересов отечественных рыбопромышленных компаний Евгений Наздратенко.

Говоря о президенте Ассоциации добытчиков минтая, экс-глава Приморья обратил внимание, что Герман ЗВЕРЕВ не назначенный чиновник, он избран форумом дальневосточных рыбаков от огромной тихоокеанской территории, причем избран не впервые. «Не думаю, что если бы он не справлялся с работой, он сумел бы сохранить доверие рыбаков. Зверев человек грамотный юридически, экономически Он хороший переговорщик. И то, что он наш земляк, на мой взгляд, нам в плюс», – поделился мнением Евгений Наздратенко.

## ПРИНЯТИЕ ЗАКОНА О ЛЮБИТЕЛЬСКОЙ РЫБАЛКЕ ОТКЛАДЫВАЕТСЯ

18 апреля на заседании Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Госдумы был рассмотрен законопроект «О любительской рыбалке». В результате обсуждения документ не прошел к первому чтению и был отправлен на доработку.



От Правительства проект закона представлял первый заместитель министра сельского хозяйства Игорь МАНЫЛОВ. В своем выступлении он сообщил, что Правительство не видит реальной альтернативной концепции в отношении законопроекта и настаивает на принятии его в первом чтении с последующей доработкой ко второму. Планируется, что на публичное обсуждение будут вынесены все необходимые подзаконные акты, которых насчитывается порядка 20. Законопроект вводит 10% долю ограничения платных рыболовных участков от общего водного фонда региона, и по этой цифре Правительство готово продолжать дискуссию. Основные подходы к регулированию в законопроекте во многом были заимствованы из советского опыта. Так, документ предусматривает нормирование вылова на одного рыбака-любителя, как было при Советском Союзе.

По словам Игоря Манылова, некоторые моменты нуждаются в доработке и корректировке. Первый блок таких вопросов касается разграничения полномочий. «Законопроект содержит положения, где расписано, что кто делает, но они не структурированы в тексте, нет четкого механизма, где были бы расписаны федеральный уровень, субъектовый, местный, полномочия общественных институтов», – отметил замминистра сельского хозяйства. Второй блок вопросов – финансовый. «Вводятся по сути новые для финансовой системы платежи и сборы. Естественно, их реализация вызывает опасения

готовности самой фискальной системы и госорганов, особенно с учетом специфики рыболовства в труднодоступных районах, где нет электронных систем, и на каждом шагу сидит чиновник», – подчеркнул Игорь Манылов. По его словам, есть две альтернативы – жить в условиях моратория, то есть не регулировать, или ввести жесткое платное лицензирование. Так как оба варианта неприемлемы, Правительство предлагает свою концепцию – набор из 5-6 инструментов. Она предусматривает огромную нагрузку на госорганы и субъекты Федерации. «Возможно, следует вернуться к существовавшей в советские времена системе, когда сами объединения рыболовов-любителей были участниками регулирования и давали свою отчетность», – предположил представитель Минсельхоза.

Первый заместитель председателя комитета Иван НИКИТЧУК в содокладе призвал депутатов согласиться с мнением Правительства и рекомендовать принять законопроект в первом чтении. Депутат отметил, что в рабочую группу поступило 41 замечание по документу, все они подробно проработаны и есть практические компромиссные решения по каждому из вопросов.

В ходе дальнейшего обсуждения мнения депутатов в отношении поддержки текста законопроекта разделились. Вопросы от представителей регионов, в особенности от Татарстана и Астраханской области, выявили недостаточное и неоднозначное понимание применения закона. В числе

проблемных моментов отмечены неготовность и неопределенность подзаконной базы, которая включает в себя не менее 20 подзаконных актов, и вопрос финансового обеспечения новых нормативных процедур. Остается неясным, как будет обеспечиваться выдача разрешений и производиться сборы за вылов, перед кем рыбаки будут отчитываться об уловах и многое другое.

Как рассказал РИА Fishnews.ru депутат от Сахалинской области, член Комитета Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии Георгий КАРЛОВ, положительным моментом закона является передача значительной части полномочий на местный уровень. «Ведь специфика регионов, даже в части видового состава ценных рыб, настолько различна, что практически невозможно унифицировать единые нормы для всех», – отметил парламентарий. Минусом законопроекта депутат считает более 20 подзаконных актов и ряд отсылочных норм. «Даже в сравнении с нашим базовым 166-м законом о рыболовстве, законы прямого действия, как правило, более понятны и эффективны, о чем свидетельствует законодательная практика некоторых зарубежных стран, таких как США, ЮАР, Австралия, Япония.

В представленной редакции законопроекта непонятна судьба ранее распределенных рыболовных участков, есть расхождение концепции закона с понятием «рыбачить везде и бесплатно», этот принцип явно не реализован в достаточной мере. И наконец, механизм контроля совершенно непонятен, едва ли 18 подзаконных актов смогут внести прозрачность в этот вопрос», – перечислил недостатки документа Георгий Карлов.

Так как в ходе обсуждения возникли разногласия даже на уровне самой концепции, законопроект не прошел к первому чтению, депутаты приняли решение вернуть документ на доработку субъекту законодательной инициативы согласно части 6 ст. 112 регламента Государственной Думы. Правительству предложено скорректировать текст документа.

## МИНВОСТОКРАЗВИТИЯ ВОЗЬМЕТ НА КАРАНДАШ ПРЕДПРИЯТИЯ РЕСУРСНОГО КОМПЛЕКСА

Министр по развитию Дальнего Востока Виктор Ишаев поручил до конца мая провести паспортизацию предприятий природно-ресурсного комплекса. «Мы за то, чтобы бизнес был эффективным и успешным», – подчеркнул глава Минвостокразвития.

Министерство по развитию Дальнего Востока и аппарат полпреда Президента РФ в ДФО намерены выяснить, готовы ли предприятия, работающие в природно-ресурсном секторе экономики Дальнего Востока, к достижению целей, установленных в государственной программе «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона».

Согласно госпрограмме предполагается, в частности, увеличение доли глубоко переработанных водно-биологических ресурсов в общем объеме продукции рыбоперерабатывающего комплекса в два с половиной раза. Виктор ИШАЕВ распорядился провести паспортизацию предприятий природно-ресурсного комплекса.

Полпредство и Минвостокразвития предполагают выяснить, смогут ли существующие предприятия при сложившейся практике их регистрации, налогообложения, их вклада в модернизацию оборудования выполнить целевые индикаторы, заложенные в госпрограмме развития Дальнего Востока.

Различные контрольно-надзорные органы власти должны представить полпреду информацию о том, где зарегистрировано предприятие, где и сколько уплачивает налогов, есть ли задолженность по уплате налогов, по выплате заработной платы, насколько эффективно используются имеющиеся налоговые льготы, каков объем инвестиций в основные средства производства. Будет изучаться наличие инвестиционных проектов, аффилированность с иностранным бизнесом, объем выпуска продукции и др.

«В первую очередь мы должны оценить ситуацию для дальнейшего принятия

решений. Первоочередные и дальнейшие действия направлены на то, чтобы Дальний Восток, все люди, проживающие здесь, получали отдачу от природных ресурсов, а не только владельцы предприятий, распоряжающиеся ресурсами. Мы за то, чтобы бизнес был эффективным и успешным, тогда появятся новые рабочие места, увеличится заработная плата, пойдут дополнительные инвестиции в бюджет», – сказал глава Минвостокразвития.

По словам Виктора Ишаева, сегодня зачастую не выполняются лицензионные соглашения предприятиями горнорудного комплекса, много упущенных возможностей в лесной и рыбной отраслях. «По нашим подсчетам из-за неэффективного использования природных ресурсов бюджеты регионов Дальнего Востока недополучают около 300 млрд. рублей ежегодно», – отметил министр.

Кроме того, глава Министрства по развитию Дальнего Востока обратил внимание территориальных органов федеральных ведомств, что в ходе паспортизации будет изучена и роль госслужащих в повышении эффективности работы природно-ресурсного комплекса. «Сегодня природно-ресурсный блок погряз в коррупции. Мы заодно и проверим, как работают ведомства по пресечению нарушений в отрасли, что они делают для социально-экономического развития Дальнего Востока», – заявил Виктор Ишаев.

По поручению министра РФ по развитию Дальнего Востока – полпреда Президента в ДФО, паспортизацию предприятий природно-ресурсного комплекса решено провести до 30 мая 2013 г.

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОТДАЧА ОТ ПРОМЫСЛА РАСТЕТ

Финансовая эффективность российской рыбной отрасли за пять лет увеличилась почти в десять раз. Такие данные приводятся в традиционном исследовании Ассоциации добытчиков минтая – «Финансовое положение рыбной отрасли».

В соответствии с данными Росстата сальдированный финансовый результат рыбной отрасли значительно изменился с 2007 г.: 2007 год – 5,4 млрд. рублей, 2008 год – 1,8 млрд. рублей, 2009 год – 10,8 млрд. рублей, 2010 год – 11,5 млрд. рублей, 2011 год – 14,4 млрд. рублей, 2012 год – 22,9 млрд. рублей. В 2008 г., отметили в АДМ, снижение сальдированного финансового результата отрасли было обусловлено двумя причинами. Первая – торможение вылова (вылов водных биоресурсов составил в 2008 г. 3,3 млн. тонн, что на 78 тысяч тонн меньше, чем в предыдущем году). Вторая – резкое, в течение полутора месяцев, двукратное увеличение стоимости топлива.

Как сообщили в Ассоциации добытчиков минтая, в период активной фазы экономического кризиса (2009 г.) сальдированный финансовый результат рыбной отрасли в отличие от других отраслей промышленности и сельского хозяйства вырос по сравнению с предшествующим годом в шесть раз. Это произошло за счет прироста вылова: с 3,3 млн. тонн в 2008 г. до 3,7 млн. тонн в 2009 г. В 2010 г. рост финансовых показателей в отрасли замедлился из-за снижения покупательской способности населения и вялого спроса на рыбопродукцию: рост сальдированного финансового результата по итогам года составил всего 6%, несмотря на то, что вылов за указанный период увеличился с прежним темпом – на 9,5% (с 3,7 млн. тонн до 4 млн. тонн). Однако уже в 2011 г. сальдированный финансовый результат рыбной отрасли стал набирать темпы роста и достиг 14,4 млрд. рублей. При увеличении объема вылова на 6% (с 4 млн. тонн до 4,3 млн. тонн) сальдированный финансовый результат вырос на 25%.

Финансовые итоги 2012 г. были еще более революцион-

ными: вылов водных биоресурсов остался на уровне предыдущего года, а сальдированный финансовый результат отрасли увеличился на 60% (с 14,4 млрд. рублей до 22,9 млрд. рублей). «Финансовые индикаторы рыбной отрасли оторвались от показателей вылова и приобрели собственную динамику. Внушительный рост показал, что рыбаки смогли эффективно воспользоваться выгодной ценовой конъюнктурой на крупных рынках рыбопродукции и увеличили экономическую отдачу от промысла», – отмечено в исследовании.

Повышение экономической отдачи от промысла подтверждается и детализацией отчетных данных по показателю «Отраслевой сальдированный финансовый результат», сообщают аналитики. Многолетняя динамика этого показателя сформировала устойчивый тренд: значительный финансовый результат в первом квартале (минтаевая путина) и в третьем квартале (лососевая путина), а во втором и четвертом кварталах – резкий спад. Впервые за многие годы в 2012 г. этот тренд был сломан. В четвертом квартале прошлого года сальдированный финансовый результат составил 8,4 млрд. рублей – почти столько же, сколько и в первом квартале (8,9 млрд. рублей). Финансовые показатели четвертого квартала прошлого года превышают аналогичные показатели 2009 – 2011 гг. в пять раз. Это также один из важных индикаторов перехода отрасли от экстенсивного типа развития к интенсивному, считают в Ассоциации добытчиков минтая.

Финансовая эффективность российской рыбной отрасли за пять лет выросла почти в десять раз. Соотношение «сальдированный финансовый результат/вылов водных биоресурсов» четко фиксирует эту динамику: в 2008 г. каждая тонна общероссийского вы-



Финансовые показатели четвертого квартала прошлого года превышают аналогичные показатели 2009 – 2011 гг. в пять раз. Это также один из важных индикаторов перехода отрасли от экстенсивного типа развития к интенсивному.

лова генерировала 552 рубля общеотраслевого сальдированного финансового результата, в 2009 г. этот показатель составил уже 2 936 рублей, в 2010 г. – 2 855 рублей, в 2011 г. – 3 377 рублей, в 2012 г. – 5 385 рублей. «Безусловно, столь значительный рост объясняется эффектом низкой базы: в 2008 году соотношение «сальдированный финансовый результат/вылов водных биоресурсов» снизился по сравнению с предыдущим годом втрое, в 2007 году этот показатель составлял 1 619 рублей. Но невозможно оспаривать фундаментальный факт – экономическое оздоровление отрасли налицо, и это не рапорты рыбаков и чиновников. Таковы беспристрастные данные статистиков», – комментируют в АДМ.

В ассоциации подчеркнули, что рост финансовой отдачи от промысла не сопровождался нарастанием для рыбаков долговой кабалы. Напротив, зависимость рыбной отрасли от банковских кредитов снижается, а финансовая устойчивость отрасли позволяет своевременно рассчитываться с кредитами. В 2007 – 2009 гг. общая просроченная кредиторская задолженность рыбной отрасли сохраня-

лась на уровне 7 млрд. рублей, а просроченная задолженность банкам за тот же период выросла с 3,7 млрд. рублей до 4,6 млрд. рублей. «Логика нарастания банковской задолженности была объяснима – экономический кризис был в самом разгаре и многие предприятия искали «спасательный круг». Однако улучшение финансовых показателей отрасли в 2010 – 2011 годах привело к тому, что просроченная кредиторская задолженность предприятий отрасли сократилась почти в пять раз: с 7 млрд. рублей до 1,4 млрд. рублей, а просроченная задолженность банкам практически исчезла: 2009 год – 4,6 млрд. рублей, 2011 год – 0,04 млрд. рублей. Снижение доли «плохих долгов» в кредиторской задолженности – это тоже симптом крепкого финансового здоровья», – отметили аналитики.

В целом кредиторская задолженность рыбной отрасли в период 2007 – 2011 гг. колебалась на уровне 24 – 27 млрд. рублей и незначительно возросла в 2012 г. до 28,6 млрд. рублей. Однако соотношение между доходами предприятий и их долгами, по данным АДМ, меняется в лучшую сторону. В 2007 г. кредиторская задол-

женность – долги предприятий – составляли 27% по отношению к финансовой выручке. Учитывая «вес» и инерционность главных затратных статей – оплата труда и топливо – такая зависимость от заемных средств была весьма тяжелой. В 2012 г. соотношение «кредиторская задолженность/совокупный денежный доход отрасли» составил уже 21%. Таким образом, за пять лет произошло снижение на шесть процентных пунктов. Это феноменальный результат, который характерен только для растущих отраслей, обратили внимание в ассоциации.

«В целом можно сделать вывод, что существенное улучшение инвестиционного климата в отрасли и рост экономической отдачи от промысла привели к финансовому оздоровлению рыбного хозяйства и переходу в новое качество инвестиционного потенциала отрасли. Крупные сделки по приобретению активов в рыбной отрасли, которые начались в конце 2012 года, отражают рост доверия финансовых институтов к рыбной отрасли», – резюмировали авторы исследования.

**Александр ИВАНОВ**  
Владивосток

# Александр ФОМИН: БУДЕМ УЧАСТВОВАТЬ В ВЫПОЛНЕНИИ ПОРУЧЕНИЙ ПРЕЗИДЕНТА



Александр ФОМИН, президент ВАРПЭ

Участники заседания выбрали новое руководство ассоциации. Президентом и председателем Совета ВАРПЭ единогласно избран Александр ФОМИН, занимавший до этого момента должность заместителя руководителя Росрыболовства. В интервью РИА Fishnews.ru он рассказал о приоритетных направлениях работы ассоциации и о своем видении стоящих перед ней задач.

**– Александр Владимирович, 26 марта вас избрали президентом Всероссийской ассоциации рыбопромышленников, предпринимателей и экспортеров. До этого момента вы много лет были государственным чиновником весьма высокого ранга. Новый пост – руководителя общественной организации – предполагает изменение стиля работы, подходов к решению задач по развитию отрасли?**

– Конечно, работа чиновника и работа на руководящем посту общественной организации – это разные вещи. Первое в какой-то степени проще – существуют административные регламенты, определенный порядок принятия решений. Поэтому безусловно, деятельность в качестве президента ВАРПЭ предполагает изменения, в том числе и в стиле работы.

Нужно понимать, что сегодня в ассоциацию входят крупнейшие предприятия отрасли, которые возглавляют опытные грамотные управленцы, поэтому прямое руководство тут невозможно. Значит, надо выстраивать работу таким образом, чтобы объединить их для решения конкретных задач, которые затрагивают всех рыбаков. Важно, с одной стороны, защищать интересы каждого члена ассоциации, а с другой, – стараться, чтобы эту работу

не свести к лоббированию интересов отдельных компаний.

В принципе я всегда старался организовать работу системно, и в данном случае не намерен изменять своим принципам. Большое внимание мы планируем уделять аналитике, нам нужны точные цифры и данные, характеризующие реальное состояние отрасли. Аналитический подход будет применяться при подготовке программных предложений и поиска путей решения проблем. На первом этапе необходимо организовать эффективную работу совета ВАРПЭ, определить приоритетные цели и задачи работы ассоциации и активно их исполнять.

Среди первоочередных задач также выстраивание конструктивного взаимодействия с Федеральным агентством по рыболовству, с Минсельхозом России и с другими органами государственной власти, которые имеют отношение к рыбной отрасли. Немаловажное значение имеет и работа со СМИ, которую также будем развивать.

**– На оптимизацию направлений и изменения в составе совета ВАРПЭ, которые произошли на недавнем общем собрании ассоциации?**

– Действительно, как вы обратили внимание, по результатам собрания, во-первых, существенно сокращен состав совета, сегодня в него входит 13 человек. Во-вторых, мы будем вносить изменения в устав и учредительные документы ВАРПЭ, приводить их в соответствие с действующим законодательством, конкретизировать цели и задачи ассоциации в соответствии с реалиями сегодняшнего дня (устав ВАРПЭ не менялся с 1995 года). Необходимо также предусмотреть повышение оперативности принятия решений Совета, необязательно каждый раз собирать совет в Москве, можно исполь-

зовать современные коммуникативные формы, проводить обсуждение и заочно. Думаю, что мы будем поддерживать постоянную связь с членами Совета, а при необходимости общаться напрямую и с другими членами ассоциации в регионах. В конце концов никто не знает проблем отрасли лучше, чем сами рыбаки. Для меня главное – правильно донести их и проследить, чтобы все эти особенности были учтены при принятии органами государственной власти решений, направленных на развитие рыбохозяйственного комплекса. Члены Совета это хорошо понимают и давно ведут такую работу в регионах, но она должна быть скоординирована и мы должны действовать сообща единым блоком.

зывать современные коммуникативные формы, проводить обсуждение и заочно.

Думаю, что мы будем поддерживать постоянную связь с членами Совета, а при необходимости общаться напрямую и с другими членами ассоциации в регионах. В конце концов никто не знает проблем отрасли лучше, чем сами рыбаки. Для меня главное – правильно донести их и проследить, чтобы все эти особенности были учтены при принятии органами государственной власти решений, направленных на развитие рыбохозяйственного комплекса. Члены Совета это хорошо понимают и давно ведут такую работу в регионах, но она должна быть скоординирована и мы должны действовать сообща единым блоком.

**– Понятно, что вы перестали быть высокопоставленным чиновником Росрыболовства совсем недавно и вам, возможно, не очень комфортно давать оценку работы данного ведомства. И тем не менее, позвольте спросить, что на ваш взгляд Росрыболовству удалось за последние лет пять, а что требует доработки.**

– Согласен, давать оценку работе собственного ведомства не очень корректно, но если не размениваться по мелочам... В целом я хотел бы отметить, что Росрыболовство последние годы работало достаточно эффективно. Сегодня выстроена эффективная система управления ресурсами. Я не буду рассказывать всю предысторию, но сейчас у нас действительно есть, в первую очередь, прозрачный механизм доступа к ресурсу путем распределения квот. Удалось даже ввести некие экономические льготы – это и освобождение от уплаты пошлин, и единый сельхозналог для предприятий

с численностью работников до 300 человек и т.д.

Все эти меры в совокупности с долгосрочным закреплением квот и рыбопромысловых участков сыграли положительную роль. В результате мы вышли на уровень добычи более 4 млн. тонн. Прирост уловов на миллион тонн – на четверть – показывает, что решения и меры, которые были приняты в области развития рыбохозяйственного комплекса, – верные. По большому счету, я считаю, что это заслуга Правительства, Росрыболовства и всех рыбаков, которые откликнулись на это своим трудом.

Что же касается неудач, то опять-таки если не мельчить, то, на мой взгляд, самая большая неудача – это то что Росрыболовству не удалось сохранить самостоятельность в виде отдельного органа исполнительной власти. Переход на двухступенчатое управление рыбохозяйственным комплексом – через Минсельхоз России – существенно снизил эффективность работы. Сложно сказать, кто в этом виноват, тем более что такое происходит не первый раз. Тем не менее, думаю, что среди причин произошедшего можно назвать и недостаточно плотное взаимодействие общественных объединений рыбаков в отстаивании своей позиции.

Будем работать с учетом существующих реалий. Надеюсь, что нам удастся организовать эффективное сотрудничество и с Федеральным агентством по рыболовству, и с Министерством сельского хозяйства России. Но все-таки двухступенчатая система управления рыбохозяйственным комплексом – неудачное решение. Российские рыбаки всегда выступали и будут выступать за прямое подчинение Правительству, тем более что имеющийся опыт показал высокую эффективность управления отраслью

с курирующим отрасль вице-премьером, на которого непосредственно замыкалось Росрыболовство. Причем, хотел бы обратить внимание, что именно во время кризиса, когда все отрасли экономики стагнировали, рыбохозяйственная отрасль демонстрировала рост добычи, объемов производства, увеличение инвестиций и заработной платы работников.

**– В каких еще направлениях отраслевая ассоциация формата ВАРПЭ может быть полезной Росрыболовству?**

– В рамках реформы ВАРПЭ нам не хотелось бы размыться на расширение ассоциации за счет включения новых членов из других сфер деятельности. Моя позиция, хотя это конечно будет решать Совет и общее собрание ассоциации, что ВАРПЭ должна быть ассоциацией рыбаков, то есть людей, которые непосредственно добывают биоресурсы, занимаются рыболовством. Хотя рыболовство у нас по закону понятие достаточно емкое, оно включает, в том числе добычу, переработку, хранение, но именно своей продукцией. Решать проблемы переработчиков, которые работают на импортном сырье и не добывают рыбу, нам не интересно, они даже скорее наши конкуренты.

Поэтому во всем, что касается вопросов рыболовства, предполагается взаимодействовать с Росрыболовством. Это участие и в подготовке проектов законодательных актов, которые улучшают положение рыбаков, подготовке других нормативных правовых актов, участие в разработке и реализации отраслевых программ. Безусловно, мы также будем готовить аналитику по экономическим показателям работы организаций, входящих в ВАРПЭ – то, чего так не хватает сегодня в агентстве. Думаю, не-

обходимо выйти на регулярный обмен информацией для четкого взаимодействия по любым возникающим вопросам. Я надеюсь, что эту систему удастся выстроить, во всяком случае, пока такое обоюдное желание имеется и у руководства Росрыболовства, и у ВАРПЭ.

**– В чем, по вашему мнению, заключается основная миссия ВАРПЭ?**

– Сегодняшняя ВАРПЭ – это более 80% российских рыбаков. Рыбаки – это мужественные люди, которые, несмотря на сложные условия труда, каждый день ловят рыбу и кормят население нашей страны и других стран. И они хотят, с одной стороны, уважения к своему честному труду, а с другой, – достойного уровня жизни. И основная миссия ВАРПЭ заключается в объединении усилий членов ассоциации в достижении этих целей. Необходимо сохранить все лучшее, что уже сделано и решить имеющиеся проблемы, сдерживающие дальнейшее развитие рыбохозяйственных предприятий, а значит и всей рыбной отрасли. Наша главная задача – это выстраивание эффективных механизмов взаимодействия с органами государственной власти и участие в принятии правильных решений, которые будут способствовать развитию бизнеса. А чем крепче бизнес, чем лучше работают рыбопромышленники, и чем больше у них доход, тем лучше государству.

**– На общем собрании ВАРПЭ одной из главных причин, по которым не удалось выполнить ряд задач, поставленных в предшествовавший период, называлось отсутствие должной консолидации в рядах самого отраслевого сообщества. На сегодняшний день ассоциация объединяет 86 предприятий и организаций различного профиля – у всех разные проблемы, разное видение их решения. Как вырабатывается консолидированное мнение в такой ситуации, ведь процесс не должен быть затяжным?**

– Во-первых, здесь самое важное – не размываться по мелочам, а правильно выбрать приоритеты и определить те цели, которые необходимо достичь. Эти цели должны быть общими для всех членов ассоциации, и если они будут правильно сформулированы, то работа пойдет в нужном направлении.

Во-вторых, проблема ВАРПЭ была еще и в том, что многие рыбопромышленники не испытывали особого доверия к ассоциации. Теперь, надеюсь, будет по-другому. Об изменившемся отношении лучше всего

говорит сам факт того, что в наши ряды вошло 46 крупнейших в стране рыбодобывающих организаций, представляющих Северный, Западный и Дальневосточный рыбохозяйственные бассейны. Пришли мощные компании, которым по плечу любые задачи, а за ними со временем подтянутся и более мелкие предприятия.

За последний год произошло многое, начиная от сомнительной реформы системы

работывающих мощностей, наращивания темпов обновления рыболовного флота. Понятно, что государство задумалось о том, чтобы не просто управлять водными биоресурсами, которые мы научились сохранять, воспроизводить, изучать и рационально использовать, но эффективно развивать экономику прибрежных субъектов РФ, с тем, чтобы, видимо, население потребляло больше рыбы, добываемой отечественными

300 человек). Их отмена может существенно усложнить жизнь предприятий, тем более что сейчас Россия является членом ВТО. Поэтому, конечно, ВАРПЭ будет участвовать в этой работе, готовить экономические расчеты, доказывать, что эти налоговые льготы не прошли даром для рыбодобывающих компаний и их нужно сохранить.

Еще одно поручение предусматривает оценку потребно-

органы четко следят, чтобы эти квоты не были превышены. Это всего-навсего инструмент ограничения рыболовства и только.

В то же время у нас есть ресурсы, которые не квотируются – «неоуемые» виды, к которым уже никак не привяжешь ни строительство флота, ни другие обязательства. Хорошо, в нашей стране сложилась такая система, но есть и другие методы управления рыболовством. Например, «олимпийский принцип» – дали свисток – все работают, второй свисток – все прекращают промысел. И как здесь привязать судостроение или переработку?

Или давайте посмотрим, кто у нас лидер рыбопереработки. Это Китай. У него вообще нет российских квот, а собственные ресурсы достаточно ограничены. Тем не менее они успешно развивают и судостроение, и рыбопереработку без всяких квот – за счет экономических методов стимулирования. Понятно, что у них есть конкурентное преимущество, прежде всего в стоимости труда, но даже несмотря на это в КНР создана очень привлекательная система стимулов для бизнеса – это и кредиты под низкие проценты, и льготы по налогообложению на начальном этапе деятельности и т.д.

Мне кажется, что в части переработки и нам нужно идти по такому пути, а не изобретать жестких, но малоэффективных мер, обременяющих рыбаков. У нас исторически так сложилось, что многие рыбодобывающие предприятия занимаются не только выловом, а еще и его береговой переработкой, но навязывать, чтобы это делали все, на мой взгляд, неправильно.

**– Какие еще ключевые задачи ожидают первоочередного рассмотрения и решения ВАРПЭ?**

– Задач много. Во-первых, есть те направления, которые были определены руководством ВАРПЭ до 2015 года, во-вторых, есть решения III Всероссийского съезда работников рыбного хозяйства – там 30 пунктов, в-третьих, есть свежие поручения Президента. Конечно, выполнить все за короткий срок невозможно, поэтому на сегодняшний день наиболее важной задачей является участие в выполнении поручений Президента. Правительству поручено определить приоритетные направления развития отрасли и сроки достаточно ограничены, что еще может быть важнее? Ключевые задачи определены Президентом, этим вопросам и будет посвящено ближайшее заседание Совета.

**Анна ЛИМ**  
Москва

**Сегодняшняя ВАРПЭ – это более 80% российских рыбаков. Рыбаки – это мужественные люди, которые, несмотря на сложные условия труда, каждый день ловят рыбу и кормят население нашей страны и других стран. И они хотят, с одной стороны, уважения к своему честному труду, а с другой, – достойного уровня жизни.**

управления отраслью и заканчивая озвучиванием с высоких трибун различных новаций, в том числе в части изменения механизма управления рыболовством и распределения квот, который, кстати, у нас один из лучших в мире. Поэтому неудивительно, что произошла такая консолидация.

**– Буквально за несколько дней до вашего избрания президент Владимир ПУТИН дал целый ряд поручений, касающихся рыбохозяйственного комплекса. Поручения даны федеральным министерствам, и по некоторым из них, например, о создании на Дальнем Востоке рыбоперерабатывающего кластера, материалы должны быть представлены уже мае. ВАРПЭ будет включаться в эту работу?**

– Да, разумеется. Как я понимаю, это только первый блок, поскольку рабочая группа при администрации Президента РФ продолжает рассматривать вопросы развития рыбохозяйственного комплекса, по всей видимости, будут и другие поручения. В целом они даны Правительству для проработки и тщательного анализа текущего состояния и формирования приоритетов дальнейшего развития отрасли, и ВАРПЭ, естественно, будет принимать участие в исполнении этих поручений, а также подготовке необходимых для этого материалов.

Есть отдельные поручения, которые нас беспокоят. Например, формирование приоритетов в распределении квот с учетом производства рыбной продукции глубокой степени переработки, развития пере-

рыбаками. В то же время есть спорные вопросы, например «продукция глубокой степени переработки».

**– Нас опять тянут к консервам?**

– Вы правильно подметили. В принципе, конечно, консервы – важная составляющая, но значительная часть населения относится к консервированной продукции не слишком благожелательно. Более того, структура импорта, поступающего в нашу страну, а к нам завозится 170 тыс. тонн свежей и охлажденной рыбы, достаточно красноречива. Собственно потребитель своим кошельком голосует за то, что он хочет есть.

Сегодня на рынке существует спрос на свежую и охлажденную рыбу, но удовлетворить его силами российских рыбаков не так-то просто. Регионы, которые добывают основные объемы рыбы, находятся далеко от тех районов, где живет потребитель. Наладить бесперебойную поставку продукции в больших количествах в свежем и охлажденном виде по запросу магазинов – крайне трудная задача. Аквакультурным хозяйствам решить ее гораздо проще, здесь кроются большие возможности для отечественных рыбоводов.

Нам не очень нравится некий элемент сомнения в части правильности ранее принятых решений в предоставлении налоговых льгот организациям рыбохозяйственного комплекса (здесь речь идет о снижении до 15% от установленных налоговым кодексом ставок оплаты за право добычи водных биоресурсов, а также возможности перехода на уплату ЕСХН предприятиями численностью до

сти отрасли в строительстве новых судов, возможности обеспечения их строительства российскими судостроительными компаниями, в том числе сравнительный анализ стоимости. С одной стороны, нам очень импонирует то, что об общем пугале – «квотах под киль» – здесь не говорится, но в то же время есть посыл для того чтобы изучить возможности строительства судов. Безусловно, здесь мы будем работать и в части изучения потребности рыбодобывающих организаций в судах, и в части представления данных по сравнительной эффективности строительства. К сожалению, необходимо отметить, что сегодня в России не развито рыбопромысловое судостроение (за исключением маломерных судов). И принимать решение о создании судостроительной промышленности за счет изъятия квот у рыбаков нельзя.

**– Одно из поручений президента касается распределения квот. Право на добычу увязывается с «определенными обязательствами в части достижения приоритетных целей развития отрасли». Уже известно, какова позиция ВАРПЭ по этому вопросу?**

– В последнее время вбрасываются разные идеи: привязать эти квоты, допустим, к строительству судов, к развитию переработки, то есть к неким обязательствам. Но давайте задумаемся, что такое квоты? В принципе квоты – это инструмент управления биоресурсами. Сначала определяется ОДУ – сколько можно выловить, потом этот ОДУ делится на квоты, и контролирующие

# Елена ЯНУШ: РЫБАКИ НЕ ДОЛЖНЫ ОСТАТЬСЯ БЕЗ ПОДДЕРЖКИ СПАСАТЕЛЕЙ

21 апреля – день рождения экспедиционного отряда аварийно-спасательных судов. Он был основан на Дальнем Востоке 51 год назад и за это время не раз менял свою структурную принадлежность. В последний раз – в 2008 году в связи с расформированием администрации рыбного порта во Владивостоке – отряд вошел в состав «Приморрыбвода». Сейчас стало очевидным, что и этот вариант не окончательный.



Начальник ФГБУ «Приморрыбвод» Елена ЯНУШ

По словам главы Росрыболовства Андрея Крайнего, экспедиционные отряды аварийно-спасательных работ и спасательные суда ФГБУ «Приморрыбвод» и ФГБУ «Мурманрыбвод» перейдут в новую организацию, которую планируется создать. А 10 апреля Премьер-министр Дмитрий МЕДВЕДЕВ подписал распоряжение о реорганизации Приморрыбвода и Мурманрыбвода путем выделения из них экспедиционных отрядов аварийно-спасательных работ. Рыбохозяйственный комплекс два последних десятилетия вообще живет в состоянии перманентных реформ и переподчинений. Начальник ФГБУ «Приморрыбвод» Елена ЯНУШ работает в рыбной отрасли с середины 90-х годов, и все эти изменения происходили и происходят на ее глазах. В интервью РИА Fishnews.ru она особенно подчеркивала, насколько необходима скорейшая модернизация спасательного флота и как важно сохранить костяк уникальных специалистов, работающих на этих судах.

– Елена Владимировна, в состав «Приморрыбвода» спасательный флот вошел в 2008 году?

– Да, с 1 января 2008 года, когда администрации морских рыбных портов перестали существовать. Часть имущества отошла ФГУП «Нацрыбресурс», а спасательный флот был передан «Приморрыбводу».

Когда это произошло, основная часть флота оказалась в ожидании ремонта, поскольку у судов к тому времени либо закончился, либо заканчивался срок действия документов по классификационному освидетельствованию. То есть надо было начинать с того, чтобы получить финансирование, затем провести ремонт на класс и после этого суда могли бы приступить к работе. Ведь они должны полностью обеспечивать безопасность в тех районах, где работают наши рыбаки, а это Охотское, Берингово, Японское море, Тихий океан, то есть весь наш Дальневосточный регион.

Естественно, что спасательный, как и рыбопромысловый флот, стареет. Это самая большая наша проблема. Средний возраст наших судов на сегодня – 35 лет при нормативах в 26 лет. Руководство аварийно-спасательного отряда и руководство «Приморрыбвода» предпринимает все возможные действия для того, чтобы привлечь внимание к этой проблеме. Мы направили соответствующие письма в Росрыболовство, мы рассмотрели несколько проектов, которые нам было предложено рассмотреть, обсудили их и проанализировали. Мы заявили об этой проблеме на съезде рыбаков, общественность нас услышала, и вопрос об обновлении спасательного флота был включен в резолюцию съезда. Мы добивались, чтобы строка о строительстве новых спасательных судов была включена в Федеральную целевую программу. То есть со

своей стороны мы делаем все возможное.

– В результате ФЦП предусматривает строительство спасательных судов.

– Да, их включили в программу и будем надеяться, что они там уцелеют. У отрасли насущных потребностей много, а денег, к сожалению, всегда не хватает. Мы делаем все возможное для того, чтобы нас услышали, но решение этой проблемы возможно только на правительственном уровне.

– А сколько сейчас судов насчитывает ваш спасательный флот?

– В составе экспедиционного отряда аварийно-спасательных работ (ЭОАСР) ФГБУ «Приморрыбвод» находится 8 судов. Буксиры-спасатели: «Суворовец», «Сибирский», «Справедливый», «Капитан Клюев», «Преданный», «Юрий Орленко», а также МПС «Дозорный» и ВРД-1189. Три буксира – это мощные ледового класса суда. Два из них сейчас находятся в Охотском море, где обеспечивают минтаевую экспедицию и сельдевую. Рыбаки желают, чтобы наше присутствие там было постоянным, причем большим количеством судов. И нам хотелось бы, чтобы рыбаки, в свою очередь, больше внимания уделяли вопросам безопасности.

То есть мы не просто стоим где-то у причала, а осуществляем дежурство именно там, где идет путина. Естественно, оказываем своевременно помощь судам, которые попали в аварийную ситуацию и тем самым экономим рыбопромышленникам промысловое время, обеспечиваем безопасность людей и безопасность корабля, предотвращаем загрязнение окружающей среды в случае пробоин. Соответственно наша деятельность влияет и

на налоговую базу в отрасли и заработка рыбаков.

Надо отметить, что в 2012 году Росрыболовство выделило значительную сумму на приобретение ГСМ, что позволило спасательным судам отработать в море 1050 судосудок. Это существенный шаг вперед по сравнению с 2011 и 2010 годами. 1050 судосудок только в море, не считая дежурств в порту и прочего!

К сожалению, средств на ремонт недостаточно. В Росрыболовстве стараются сделать все возможное, но бюджет не резиновый. Однако необходимо учитывать, что в последние годы судоремонт стал облагаться НДС в размере 18%. Автоматически подорожала стоимость ремонтного часа. Значит, ровно на 18% мы сделали меньше. За последние годы цены на услуги судоремонта увеличились, а ремонтная база продолжает сокращаться – мы теряем эту отрасль для гражданских судов на Дальнем Востоке.

– А где вы ремонтируете суда?

– Мы объявляем электронный аукцион и идет живое состязание. Но, к сожалению, качество, сроки выполнения работ и квалификация специалистов оставляют желать лучшего. Стареет и оборудование, и кадры. На судоремонтных заводах министерства обороны еще терпимо, а у гражданских дела обстоят хуже.

– Но вам же не запрещено ремонтироваться на военных СРЗ.

– Если военные выйдут на аукцион, выиграют его, то мы пойдем к ним. Мы, кстати, ремонтировались на номерных заводах.

Флот наш, конечно, старый, но благодаря усилиям экипажей и других специалистов он еще может поработать. И пока у него еще есть остаточный ресурс, надо предпринимать все возможное для того, чтобы строился новый флот для аварийно-спасательных работ.

Кроме того, необходимо выделить достаточных средств для того, чтобы тот флот, который еще может поработать, был введен в строй. Потому что, согласно законодательству, предъявление судна на класс должно происходить каждые 5 лет независимо от того, стояло судно в порту или ходило в море. А это довольно

дорогостоящее мероприятие и на него средств нам не хватает, поэтому часть судов находится в отстое.

Тем не менее, за период с 1995 года по апрель 2013-го спасателями оказана помощь 835 судам рыбопромыслового флота по ликвидации последствий аварий и аварийных происшествий как в районах промысла, так и на акватории порта Владивосток, где в зимнее время базируется до 300 рыбопромысловых судов.

– Спасатели рассказывали нашим журналистам, что одной из самых сложных и изматывающих операций было тушение пожара на «Экарме-7». Я видела документальные кадры – действительно жутко. Притом, это же не у причала, это все происходило в Охотском море, в январе, на волне в 6-8 баллов!

– Да, ситуация была непростая, однако все люди с «Экармы-7» были вовремя сняты. По сути, каждая из восьми сотен операций по-своему уникальна и сложна. Всякое бывало – и тушили, и пробоины заделывали, и винты меняли прямо в море, и гидроакустическую аппаратуру ремонтировали под водой. Конечно, самая частая авария у рыбаков – намотка на винт сетей и тралов, своих и чужих. Только в 2012 году было проведено 30 операций, в том числе 15 по размотке винто-рулевой группы, 9 аварийных буксировок, 4 ледовые проводки.

С другой стороны судовладелец, у которого судно идет во льды, где его может затереть, должен осознавать, что оно не предназначено для этого района промысла, а посему недопустимо подвергать опасности судно и людей. Никто не несет ответственности за брошенные остатки орудий лова, которые потом наматываются на винт, в результате чего теряется промысловое время. У нас все привыкли требовать ответственности с государства, и все забывают о своей персональной ответственности. Забывают, что безопасность – это дело общее, где каждый должен выполнять свою часть работы. Общее и с географической точки зрения, ведь наш отряд обеспечивает безопасность работы не только приморских рыбаков, но и камчатских, хабаровских, сахалинских и магаданских.



Одной из самых сложных и изматывающих операций было тушение пожара на «Экарме-7»



Государство заинтересовано в том, чтобы не гибли люди, ловилась рыба, платились налоги и зарплата, развивалось цивилизованное производство. Все это невозможно без функционирования экспедиционного отряда аварийно-спасательных судов.

Их тоже должна волновать судьба стареющего аварийно-спасательного флота.

Однако сам по себе «спасатель» — это не только судно и его экипаж. За свою полувековую историю сформировалось ядро профессионалов, аккумулировался интеллектуальный потенциал, опыт, система организации и руководства операциями, которые в состоянии обеспечить успешное их завершение.

В августе этого года в районе Курил транспорт с рыбой попал в аварийную ситуацию и экипаж оставил судно. Наш «Справедливый» как раз шел в район промысла. Поймали этого «летучего голландца» под якорь, водолазы сделали осмотр, обнаружили пробоины, сделали все что полагается и полностью довели до Кунашира.

Понимаете, мало иметь спасательный флот. Он же еще должен соответствовать требованиям! То есть ледовый класс, оснащенность. У нас свои прекрасные опытные водолазы, которые на спасательном судне выходят и имеют все необходимое оборудование, и своя водолазная школа. Росрыболовству нельзя терять собственный спасательный флот со своей спецификой, который в любом районе промысла оперативно

реагирует на изменение ситуации и оперативно решает вопросы обеспечения безопасности и спасения.

— Тем не менее, Росрыболовство сообщает, что создание самостоятельной структуры по обеспечению безопасности поддержано Минтрансом России. Росрыболовство предложило оптимизировать вертикаль управления безопасностью, а Росморречфлот поддержал эту инициативу. Между двумя ведомствами налажен обмен информацией о чрезвычайных ситуациях с рыбопромысловыми судами, а комплекс оперативных мер по ликвидации ЧС вырабатывается совместно.

— Как бы то ни было, главное — чтобы дальневосточные рыбаки не остались без спасательного флота.

Что касается реорганизаций и передачи полномочий, то «Приморрыбвод» переживал их не раз. Рыбодобытчики когда-то имели в своем составе современные патрульные корабли и «Приморрыбвод» осуществлял рыбоохрану в море.

— То, что делают сейчас пограничники.

— Все эти функции выполнял «Приморрыбвод»: выпи-

ска разрешений на промысел и контроль (сейчас этим занимается теруправление Росрыболовства), охрана водных биологических ресурсов (сейчас это делают пограничники), экспертиза (функция передана в Росприроднадзор) и комплекс работ по воспроизводству и акклиматизации — это все входило в обязанности «Приморрыбвода» и он со всем этим справлялся. Так что у «Приморрыбвода» богатая многолетняя история.

В связи с выделением спасательного флота в отдельную структуру больше всего меня беспокоит вопрос сохранения его интеллектуального потенциала, накопленного опыта. У нас много опытных капитанов, но все они далеко не молоды.

— Может получиться так, что суда — на гвозди, а специалистов — на пенсию?

— А ведь специалисты уникальные. Что значит, ошвартоваться к судну, на котором никого нет! Мне хотелось бы, чтобы о таких профессионалах знали и о них говорили. На нашем спасательном флоте сейчас трудятся около трехсот человек и почти о каждом из них, о его самоотверженной работе есть что рассказать. Руководит отрядом уже четверть века Анатолий ЦЫГАНКОВ, это су-



Буксир-спасатель «Сибирский» у причала во Владивостоке

перпрофессионал, в рыбной отрасли с 1973 года, с 1987 — начальник отряда, Почетный работник рыбного хозяйства, отмечен государственными наградами. Ему под стать и все остальные.

Как правило, большинство аварий, происходящих в силу различных причин, ликвидируются ими непосредственно на месте, в открытом море, иногда за 300-400 миль от ближайшего берега. Что говорит, прежде всего, о высоком уровне профессионализма людей, успешно выполняющих сложные работы, в том числе и те, которые считаются под силу разве что хорошо оборудованным заводам и докам. Добрая половина работ проводится опытнейшими водолазами под водой. После этого суда возвращаются на промысловые изобаты, и о спасателях забывают до следующего ЧП.

— Разве для повышения дееспособности аварийно-спасательного флота необ-

ходимо создавать отдельную структуру? Это даст возможность его более полно финансировать? Сразу появятся новые суда?

— Я не могу ответить на этот ваш вопрос. Государство заинтересовано в том, чтобы не гибли люди, ловилась рыба, платились налоги и зарплата, развивалось цивилизованное производство. Все это невозможно без функционирования экспедиционного отряда аварийно-спасательных судов. Время принятия решения уже наступило. И если флот не будет строиться, то старый будет списываться, а рыбаки останутся без поддержки спасателей.

Пока наш флот еще может держаться, но он уже выходит на финишную прямую. И если Росрыболовство и правительство не примут решение, то вопрос ведомственной или структурной принадлежности отряда упадет сам собой.

Елена ФИЛАТОВА  
Владивосток



Круглый год на минтае, сельди, лососе и кальмаре занято около 20 больших автономных траулеров и транспортных судов. Единовременно в море находится более 1400 человек

## БУДУЩЕЕ ОТРАСЛИ – ЗА ПОКОЛЕНИЕМ МИЛЛЕНИУМА

В 2012 году Росрыболовство провело масштабную реорганизацию отраслевых учебных заведений. Планируется, что крупные образовательные кластеры, сформированные в пяти российских регионах, смогут обеспечить непрерывную подготовку специалистов для рыбного хозяйства. Но куда на самом деле отправится молодежь с дипломами?

Пока в отраслевом ведомстве и на самих предприятиях безрадостно констатируют: выпускники не спешат на рыбопромысловый флот. И в одночасье решить эту проблему не удастся. Привычные для государства «добровольно-принудительные» меры неприменимы, когда речь идет о том, чтобы вернуть интерес и уважение к рыбацкой профессии.

На коллегии Росрыболовства руководитель ведомства Андрей КРАЙНИЙ сориентировал ректоров вузов, как можно отвлечь выпускников от «белых пароходов, иностранных судов»: «Очень плотно работайте с рыбопромысловыми компаниями, заключайте договоры, для того чтобы вести студентов и курсантов с третьего курса до выпуска, чтобы компании уже знали, кто к ним придет». Также и предприятия-работодатели – должны предусмотреть преференции для молодых людей,

которые позволят закрепить кадры, добавил руководитель федерального агентства.

То, что такие методы работы с потенциальной рыбацкой сменой дают положительные результаты, на своем примере уже не один год доказывают не только некоторые средние профессиональные и высшие учебные заведения. Успешный опыт есть и у самих рыбопромышленников.

Уже четвертый год подряд компания «Океанрыбфлот» организует командировки для своих представителей в западные и центральные регионы России. Главная цель – решение кадрового вопроса для одной из крупнейших рыбопромышленных компаний Дальнего Востока.

В этом году «Океанрыбфлот» отметил 45 лет промышленной деятельности. Круглый год на минтае, сельди, лососе и кальмаре занято около двух десятков больших автономных

траулеров и транспортных судов. Единовременно в море находится более 1400 человек, и каждую весну, когда обычно проводится массовая ротация плавсоставов, необходимо обеспечить смену – порядка 700-800 моряков. Понятно, что для бесперебойной работы флота требуются только надежные люди. Поэтому к комплектации плавсостава в компании подходят со всей ответственностью.

Как рассказал РИА Fishnews.ru заместитель начальника кадровой службы ОАО «Океанрыбфлот» Егор ЖИЛЕНКОВ, в этом году перед делегацией стояла серьезная задача: «Если в первые годы, когда мы только начинали работать с отраслевыми учебными заведениями, важно было утолить кадровый голод на предприятии, то сейчас вопрос ставится уже иначе. Из-за того, что суда компании проходят реконструкцию, на них уста-

навливается более современное и технически совершенное оборудование, обслуживать его должны уже кадры высококвалифицированные. Поэтому сейчас мы заинтересованы в привлечении и выпускников, и учащихся старших курсов учебных заведений Росрыболовства и Минтранса на долгосрочной основе, чтобы растить и воспитывать работоспособную смену».

В Москве, Калининграде, Санкт-Петербурге и Астрахани представители камчатской рыболовной компании побывали в отраслевых университетах, рыбопромышленных колледжах и академиях водного транспорта, провели встречи с руководством, преподавателями и студентами, ознакомились с учебной базой. В Новосибирске делегация «Океанрыбфлота» приняла участие в научно-методической конференции по вопросам кадрового потенциала предприятий водного транспорта России.

Завершилась командировка во Владивостоке. Здесь предприятие работает с дальневосточными учебными заведениями Федерального агентства по рыболовству уже, как говорится, на коротком плече. Такое сотрудничество, по словам менеджера кадровой службы «Океанрыбфлота» Александра БЕКЕТОВА,

выгодно обеим сторонам: для молодежи это отличная практика и трудоустройство с гарантиями, для рыбопромысловой компании – возможность привлечь на работу «не случайных» людей и воспитать по-настоящему профессиональные кадры.

«Реальность такова, что зачастую работодатель (вне зависимости от сферы деятельности), как правило, стремится к экономии во всем. Это касается и производственных мощностей, и рабочей силы. Все хотят получить сразу готовый продукт – специалиста с опытом работы, которого не придется обучать, повышать ему квалификацию, в которого не потребуются дополнительные вложения, – обрисовал ситуацию Александр Бекетов. – Для нашей компании неприемлем такой подход к людям – к своему будущему».

На Камчатке «Океанрыбфлот» не даром называют кузницей кадров: специалисты, получившие опыт морского промысла или управленческой работы на этом предприятии, ценятся повсеместно как грамотные и ответственные кадры. «Все потому, что у нас есть своя история, которую мы намерены продолжать, а поэтому поддерживаются строгие устои и высокая дисциплина, особенно на судах.

Кого-то могут не устраивать такие требования, такая ответственность, но когда речь идет об организации труда в столь больших коллективах, тем более в море, – иначе и нельзя, – уверен Егор Жиленков. – Да, в «Океанрыбфлот» люди приходят трудиться. Но и руководство компании заинтересовано в том, чтобы у работников был стимул остаться в коллективе или вернуться на следующий промысловый сезон. Это выгодно компании т.к. она сохраняет уже обученные кадры, в которые вложены и финансовые и человеческие ресурсы, это выгодно морякам: имея необходимый опыт и навыки, они лучше работают и больше зарабатывают. Оплата труда на судах компании сделана премиальной».

Стабильная, высокая зарплата, социальные гарантии, хорошая техническая обеспеченность и безопасность труда, помощь в оформлении документов и оплата перелетов к месту работы, а также заинтересованность предприятия в каждом сотруднике и его профессиональном росте – все это важные критерии для любого человека при выборе места работы. Особенно, когда трудиться предстоит за тысячи километров от дома, в непростых условиях дальневосточных морей.

Помимо всех перечисленных условий и гарантий «Океанрыбфлот» обеспечивает своим сотрудникам равные условия оплаты труда. Не дожидаясь, когда работник, прибывший на Камчатку из другого региона России, наберет необходимый трехлетний стаж для получения «северных» надбавок, руководство предприятия с первого же месяца начисляет ему дополнительную премию в размере недостающих надбавок. Это позволяет компенсировать существенный разрыв в зарплатах камчадалов и приезжих ры-

баков. Полноценную зарплату получают и учащиеся, прибывающие в «Океанрыбфлот» для прохождения практики из разных уголков страны.

«Важно, что все это мы рассказываем руководству вузов и колледжей, педагогам и самим ребятам, отвечаем на любые вопросы. Кстати, делегации учебных заведений западных регионов и сами приезжают к нам на предприятие – мы понимаем, как важно лично удостовериться в том, что выпускники попадут в надежные руки, что ребят не обманут, не обидят», – отметил заместитель начальника кадровой службы ОАО «Океанрыбфлот»

Но, наверно, самое важное в подобном опыте личного общения с представителями нового поколения, – это возможность понять, кто придет на смену нынешним рыбакам и кому предстоит выстраивать будущее отрасли.

Распространенная проблема, с которой сегодня сталкивается работодатель, принимая в компанию молодого специалиста, – отсутствие достаточного плавательного стажа и опыта работы на промысловом судне. К сожалению, это закономерные результаты образовательных, экономических реформ, которые привели к сокращению учебного флота, оторванности образовательных программ от практики. Каким бы отличником учебный был будущий механик или судоводитель, на предприятии ему придется обучаться своей профессии заново. И здесь от молодого специалиста требуется уже умение применить теоретические знания в жизни,



Егор ЖИЛЕНКОВ, заместитель начальника кадровой службы ОАО «Океанрыбфлот»

в полной мере ощутить меру ответственности за судно, за «железо», за доверенные тебе жизни членов экипажа, упорядочить имеющиеся знания и полученные навыки и влиться в рабочую среду, в коллектив.

По словам Егора Жиленкова, пока есть, с кем работать – виден интерес в глазах курсантов, чувствуется желание молодых попробовать свои силы в непростом рыбацком деле. Но, отмечает он, это молодежь нового поколения, с иными интересами, с особым пониманием жизни, что необходимо учитывать нынешним работодателям. «Если мы, родившиеся в шестидесятых-восьмидесятых годах прошлого века еще в советской России, – это поколение X. И для нас важны карьерный рост, самореализация, результат, мы готовы к вызовам, стремимся достичь баланса между жизнью и работой. То на смену приходят новые люди – поколение миллениума, поколение Y», – обратил внимание собеседник информатизации.

Этот вопрос, затронутый на прошедшей в Новосибирске конференции, имеет большое практическое значение. Уже сегодня работодателям приходится сталкиваться с непониманием, невозможностью найти общий язык с молодыми

людьми, которые приходят в отрасль. И не потому, что у тех не хватает нужных знаний или опыта – все это приходит со временем, было бы желание. Просто привычные методы вовлечения в работу, раскрытия профессиональных качеств в отношении нынешней молодежи уже зачастую неэффективны. «Это другие люди, и к ним нужен другой подход, – уверен Егор Жиленков. – Для них важны возможность выбора, комфорт, личное время и пространство. Они хотят всего и сразу, потому что выросли в мире высоких информационных технологий, иных скоростей. Они гораздо более продвинуты, чем предыдущее поколение X. Для таких людей просто высокие зарплаты уже не являются стимулом. На первом месте для них – свобода, уважение к себе. И это, несомненно, нам необходимо учитывать, понимать и приспосабливаться».

Еще и поэтому сегодня как никогда остро встают вопросы имиджа и авторитета отрасли, которые пока неуклонно снижаются, с сожалением заметили представители «Океанрыбфлота». «На данном этапе мы выбрали для себя метод кропотливой, ручной работы с кадрами. Но пропаганда рыбацкого труда, возрождение авторитета и уважения к нашей отрасли должны вестись на общероссийском уровне. Безусловно, это задача министерства – отдельного, своего министерства рыбного хозяйства, – убежден Егор Жиленков. – Об этом говорится давно, и мы поддерживаем данную идею».

Такое министерство, по его словам, помимо прочего могло бы взять на себя и курирование профессионального образования, чтобы сократить разрыв между учебной и трудовой действительностью: «Пока мы видим лишь то, как сложно учебным заведениям работать в новых условиях. Ведь, по

большому счету, объединение произошло лишь в финансовом плане. И если до сих пор колледжи, академии работали самостоятельно и при грамотном управлении находили возможности создавать должные условия для подготовки рыбацких кадров, то теперь все они оказались в прямой зависимости от руководства высших учебных заведений. Между тем воспитание специалистов именно технических специальностей, без которых работа рыбной отрасли просто немыслима, не является приоритетным профилем вузов и сегодня», – добавил замначальника кадровой службы «Океанрыбфлота».

Особенно актуальными вопросы поддержания авторитета становятся в современном обществе, которое живет в интернет-пространстве. Именно из сетей современная молодежь черпает основную часть информации. Но что они могут прочитать там о рыбной отрасли, о рыбопромышленных компаниях? Как бороться с клеветой, с засильем информации, которая является либо откровенной ложью, либо субъективным мнением нерадивых работников, которые получили соответствующую оценку своего труда, оценку собственных нарушений трудовой дисциплины?

Обилие негатива – это неизбежный побочный эффект повсеместной информатизации, полагает Егор Жиленков. «Поэтому на данном этапе в работе с кадрами мы для себя выбрали самый надежный способ донести достоверную информацию до будущих работников и самим правильно сориентироваться на современном поле трудовых ресурсов – это личное общение с людьми», – заключил представитель «Океанрыбфлота».

**Наталья СЫЧЕВА**

*Камчатский край*

## РОССИЙСКИЕ РЫБАКИ ТЕРЯЮТ ДЕНЬГИ ИЗ-ЗА ИНОСТРАННЫХ КАРТЕЛЕЙ

Картель, объединяющий японских покупателей икры минтая, продолжает свою деятельность, несмотря на заявления Федеральной антимонопольной службы. По оценкам экспертов, российские рыбаки-добытчики в результате теряют примерно 30-35 млн. долларов.

В декабре 2012 г. комиссия ФАС, рассматривающая дело в отношении дальневосточных рыболовных предприятий – добытчиков минтая, вынесла решение о необходимости расследования деятельности японских и корейских пред-

приятий, покупающих минтаевую продукцию. В ходе заседаний комиссии представители российских предприятий и некоммерческой организации «Ассоциация добытчиков минтая» приводили многочисленные факты, доказывающие существование в странах Азиатско-Тихоокеанского региона картелей иностранных покупателей. Комиссия ФАС приняла решение направить в компетентные органы Японии, Республики Корея и КНР материалы с целью проведения проверки в отношении компа-

ний этих стран, нарушающих законодательство о конкуренции. Однако коллеги из АТР игнорируют обращения российской стороны.

Результаты икорных аукционов, которые происходят в Пусане, показывают сплоченность и согласованность действий японских покупателей. Несмотря на высокое качество икры минтая российского производства, не удается пробить «ценовой потолок» в 9,5 доллара за килограмм. «С начала 2013 года на мировой рынок поступило меньше 40 тысяч икры

минтая российского и американского производства, поэтому цены на икру высокого качества могли быть значительно выше установившихся. Однако покупатели явно стараются сбить цены, их ценовое предложение не является случайным совпадением, налицо проявление мощного закупочного картеля, который совершенно не боится японских и корейских властей», – подчеркнули в АДМ.

«Российские рыболовные предприятия связаны нормами Федерального закона «О конкуренции», – заявил президент

Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ. – Начиная с февраля, мы информируем о своих действиях ФАС. И в то же самое время мы видим, что наши зарубежные покупатели не испытывают никаких проблем со своими антимонопольными ведомствами».

По оценке экспертов, действия японского картеля покупателей икры минтая приводят к потерям для российских рыбаков-добытчиков примерно в 30-35 млн. долларов при реализации икры минтая, добытой в ходе охотоморской путины.



Тема: **Квоты под киль**

# РЫБАКИ НЕ ПРОСЯТ БЕСПЛАТНЫХ СУДОВ, ИМ НУЖНЫ УСЛОВИЯ ДЛЯ ОБНОВЛЕНИЯ ФЛОТА



*Сергей САКСИН, председатель Совета директоров ОАО «Преображенская база тралового флота»*

— Сколько новых судов требуется сегодня отечественным рыбакам для эффективной работы? Что это должны быть за суда и, самое главное, где и по какой цене их можно построить в России? Несмотря на всю актуальность проблемы обновления промыслового флота в нашей стране, ответов на эти основные вопросы до сих пор нет.

Между тем, чтобы представить себе общую картину потребности в судах по видам промысла, есть простой способ: нужно взять общий объем вылова по Российской Федерации и посмотреть по позициям, какие объекты ВБР для наших рыбаков представляют наибольший интерес. Из этого станет понятно, какие проекты судов могут быть наиболее востребованы.

Другой вопрос, сколько именно новых судов требуется на сегодняшний день.

Нередко можно услышать о том, что рыбаки неплохо справляются с промысловыми задачами и на возрастных, но модернизированных судах – и да, и нет. С одной стороны, инвестировать большие суммы в постройку нового флота готовы далеко не все, а своевременный ремонт позволяет сохранять работоспособность судов на стабильном уровне. Но в то же время стоит учитывать, что уровень мирового судостроения постоянно растет. Каждые пять лет двигатели на судах становятся все более совершенными и экономичными по расходу топлива. Это означает, что появляется возможность заметно сократить

затраты на единицу вылова (поскольку большинство остальных расходов относительно стабильны) и соответственно поднять рентабельность предприятия.

Я намеренно сейчас не привожу в пример судовую рыбопереработку. Развитию этого направления государство сегодня уделяет повышенное внимание.

флота должны быть созданы экономические предпосылки.

Что касается нашей компании: для того, чтобы полностью закрыть свой производственный цикл, Преображенской базе тралового флота необходимо еще одно судно. Если говорить именно про обновление флота, то нам требуется

ем. Но большой морозильный траулер сошел с украинских стапелей. Много говорилось в последнее время об амнистии для рыбопромысловых судов, построенных за пределами России, но, как водится, поговорили и забыли, вот только «Генерал Трошев» по-прежнему не может зайти на территорию РФ. А все потому, что в этом случае нам сразу пришлось бы заплатить в виде налогов 23% от его стоимости: компании это судно обошлось в сумму более 1 миллиарда рублей.

И все же сейчас ПБТФ в поиске верфи для постройки второго крупнотоннажного судна. Мы четко знаем, что хотим получить, и открыты для предложений судостроителей, в том числе отечественных, которые готовы реализовать такой проект. Однако до сих пор российские заводы интереса не проявили: рыбопромысловое судно с точки зрения технологии достаточно сложное, никто не хочет браться за проблемный проект. Правда, если это будет серьезный заказ от государства, с перспективой на серийность, то, полагаю, верфи выстроятся в очередь. Но, повторю, это должны быть реальные проекты, а не эфемерные тунцеловы от Минпромторга, и настоящие верфи, готовые строить, а не осваивать деньги заказчика.

Рыбаки не просят у государства бесплатных судов. Создайте условия для обновления флота. А еще лучше покажите на пилотном проекте, что получится у отечественных судостроителей и за какие деньги – проблем с дальнейшими заказами и реализацией новостроев у вас не возникнет, поверьте! Спрос будет обеспечен, в том числе с нашей стороны. 🐟

Если завтра государство скажет рыбакам, что они обязаны построить суда или у них отнимут все, наверно, кто-то начнет двигаться. Но это путь в никуда, очередной стимул для роста коррупции. Для обновления флота должны быть созданы экономические предпосылки.

Мы готовы углублять переработку, тем более что модернизация перерабатывающих цехов – это, по сути, самое доступное усовершенствование. Но рыбаки смогут без проблем перейти на судовое производство филе лишь при условии, что государство обеспечит им защиту интересов. По тому же ментау (это, напомним, основной объект морского промысла для дальневосточников) пока слишком велика зависимость от иностранного рынка, который требует поставлять сырье с минимальной степенью обработки (безголовку).

Другая проблема, с которой могут столкнуться рыбопромышленники при обновлении флота, – это обслуживание современных судов. Сама по себе профессия рыбака уже давно начала терять привлекательность в глазах молодежи. Зарплата от 10 000 долларов и более, которую, к примеру, мог бы получать электронщик на высокотехнологичном, автоматизированном судне (в том числе за счет сокращения численности экипажей почти вдвое в сравнении с нынешним БАТМом), думаю, вполне способна заинтересовать. Но хватит ли квалификации у такого специалиста?

Так что не удивительно, почему многих судовладельцев вполне устраивают нынешние экономические показатели работы их старого флота. Конечно, если завтра государство скажет рыбакам, что они обязаны построить суда или у них отнимут все, наверно, кто-то начнет двигаться. Но это путь в никуда, очередной стимул для роста коррупции. Для обновления

шесть крупнотоннажных судов, которые заменили бы действующие. Поэтому, если будут обеспечены возможности для постройки более качественных, более экономичных судов, мы готовы в этом участвовать. Конечно, при условии существования доступной схемы финансирования таких проектов. Для рыбаков наиболее приемлемым вариантом является лизинг – об этом говорилось уже много раз. По стоимости такие деньги в России должны обходиться не дороже, чем за границей – 3% на срок не менее 10 лет.

Однако проблем с новым флотом хватает и сегодня. У нашей компании есть опыт постройки крупнотоннажного промыслового судна: в августе 2011 года на воду был спущен БМРТ «Генерал Трошев», оснащенный самым современным высокотехнологичным оборудовани-



## Тема: От рыболовства – к рыбному хозяйству ОТРАСЛЬ НУЖДАЕТСЯ В СОБСТВЕННОЙ ИДЕОЛОГИИ



Антон СУХОРИУКИХ, генеральный директор ООО «Engineering & Development Company»

— С недавних пор органы власти стали уделять много внимания рыбной отрасли. Все остальные значимые, обладающие серьезной капитализацией и потенциалом развития сферы экономики так или иначе консолидированы — в основном сосредоточены в руках крупных стратегических инвесторов, которые играют по понятным правилам и в целом так или иначе подконтрольны государству. Разумеется, присутствует ряд нерешенных пока проблем, однако ситуация 90-х уже преодолена — «безграничная свобода» бизнеса уходит в прошлое. Добыча и переработка рыбы — наверное, единственная отрасль или одна из немногих, в которой ситуация пока совершенно иная. Вот, наконец, очередь дошла и до нее. В отрасль приходит крупный инвестор, аффилированный с государством, явно идет консолидация активов. К тому же необходимость развития Дальнего Востока, в экономике которого добыча и переработка рыбы имеет важнейшее значение, дополнительно стимулирует активность власти в данном направлении.

Повсеместно усугубляется и сильнейший экономический кризис, который обещает до неузнаваемости изменить нынешнюю экономическую ситуацию в мире. Для предприятий рыбной отрасли РФ это может означать жесткое давление на цены и прочие значимые условия сбытовой деятельности при экспорте продукции, затруднение трансграничного оборота капиталов и ресурсов, невозможность прямого выхода на крупные рынки, тем более, реализации на них продукции с высокой добавленной стоимостью, рост издержек, конфискационные риски.

В сложившейся ситуации есть значительное окно возможностей. Государство готово финансировать те проекты, которые устраивают его содержательно и идеологически. Причем на подобное в других отраслях выделяются огромные средства. Достаточно вспомнить, к примеру, про бурное развитие птицеводства и свиноводства, которые всего за несколько лет вышли на максимально высокий уровень. Эти и другие примеры удачного сотрудничества бизнеса и государства общеизвестны. Как известен и

пример неудачного сотрудничества: это рыболовство, практически полностью выработавшее все основные фонды и стоящее на пороге большого, чревато перегибами, передела.

Стратегические цели для экономики властью озвучены и абсолютно понятны. Это импортозамещение, локализация всех производственных цепочек на территории РФ, развитие экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью при снижении экспорта сырья, продвижение на иностранных рынках собственных брендов. Это приоритетность размещения заказов на средства производства на отечественных предприятиях, развитие технологий, энерго- и ресурсосбережение. Т.е. все, что позволит развить и сформировать емкий внутренний рынок, простимулировать собственную экономику, отечественную производственную базу, создать полные и интегрированные производственные цепочки, новые рабочие места.

Однако применительно к рыбной отрасли в широком смысле государство затрудняется сформировать внятную «дорожную карту», тактику движения к достижению целей. Это просто некому сделать. По понятным причинам специалистов достаточно высокого уровня в этой области в госаппарате не осталось. Здесь возникает немалый риск и для государства, и для отраслевого бизнес-сообщества - госаппарат с большой долей вероятности сформирует тактику, крайне далекую от оптимальной, и начнет жестко ее проводить. В результате отрасль может быть просто разрушена.

Естественно, затем ошибки будут учтены, на обломках возникнет новая и гораздо более соответствующая нуждам и реалиям отрасли, но сегодняшним участникам рынка вряд ли будет от этого легче. Равно как и власти это совсем ни к чему, поскольку значительная потеря средств и времени в сегодняшней ситуации представляется совершенно неоправданной и опасной. Но именно поэтому на длительный и постепенный, пошаговый поиск консенсуса рассчитывать не стоит. Вся новую идеологию и базу под нее необходимо выработать, оформить и принять быстро и целиком, и это будет сделано. Вопрос только в том, как — либо это будет директивно сформулировано и жестко продвинуто людьми от рыбной отрасли весьма далекими, либо это будет сформулировано в диалоге с участием и по предложениям специалистов и субъектов отрасли и относящихся к ней направлений экономики. Разумнее всего было бы заблаговременно, инициативно со стороны субъектов отрасли сформировать концепцию, а затем уже вынести ее на такое обсуждение.

Логика этой концепции достаточно ясна. Во-первых, из необходимости локализации и создания интегрированных производственных цепочек впрямую следует, что все компании, занимающиеся добычей и переработкой рыбы, производством средств производства для этих целей, должны быть объединены в согласованный комплекс и иметь общего регулятора. Необходим отраслевой консенсус относительно основных типов судов, номенклатуры основных видов выпускаемой в море и на берегу про-

дукции, применяемого для этих целей оборудования и оснащения. Разработку проектов судов, оборудования и оснащения, последующее их производство необходимо осуществлять централизованно, размещать согласованные крупные заказы на проектирование и серийное производство, что позволит в разы снизить стоимость модернизации существующих мощностей и создания новых, а также цену владения, вернуть на российскую территорию судоремонт и другие связанные производства, оживить имеющийся рынок. Иностранцы компании допустимо привлекать к этому процессу только на условиях создания сборочных производств и инженеринговых центров в России, с последующей локализацией, в кооперации с существующими у нас производителями, либо в качестве инвесторов и совладельцев российских предприятий.

Во-вторых, необходимо создавать территориально локализованные интегрированные логистически-производственные структуры либо на основе имеющихся в действующем законодательстве моделей, таких как кластеры, технопарки, ОЭЗ, либо специально для этих целей разработать новую модель. Размещение таких структур должно осуществляться в регионах, традиционно занимающихся добычей, транспортировкой и переработкой рыбы. На Дальнем Востоке это Приморский край, Сахалин и Камчатка. Мощности этих структур нужно ориентировать с учетом традиционных маршрутов грузов, наличия трудовых ресурсов, транспортной доступности и сложившейся стоимости энергоносителей. Каждая такая структура должна включать в себя соответствующие транспортно-логистические мощности (причалы, склады, ж/д пути, дорожную сеть), располагать производственными помещениями и свободными территориями под дальнейшую перспективную застройку, коммунальной и энергетической инфраструктурой, мощностями по переработке отходов и очистными сооружениями. Конечная цель создания структур - возможность полной переработки всего объема добываемых объектов промысла на российском берегу с максимальным извлечением полезной продукции.

На первое время для таких структур должны действовать, как минимум, льготные условия налогообложения. Инфраструктура создается за счет государства, конкретные производства на ее базе - за счет резидентов этих структур при поддержке государства. Укрепление, модернизация и стабилизация производства позволит привлечь к развитию и наполнению внутреннего рынка сложившиеся крупные системы дистрибуции, развить биржевые и аукционные механизмы реализации и экспорт продукции высокой степени переработки. Также это будет способствовать развитию спроса на разработку и внедрение новых технологий и инноваций, повышению производительности труда, появлению значительного количества новых высокотехнологичных рабочих мест.

В-третьих, необходима полноценная законодательная база, четкий набор мер государственного регулирования и поддержки отрасли, в том числе инструмен-

тов развития и влияния на рынок. Это могут быть, в том числе, такие меры, как регулирование экспорта-импорта отдельных видов продукции допустимыми по условиям членства РФ в ВТО методами, особая фискальная политика, организация продвижения российской рыбопродукции внутри страны и за рубежом, учет интересов отрасли при выработке и принятии межгосударственных соглашений, и так далее. К мерам развития можно отнести возмещение части затрат на модернизацию, финансирование значимых для отрасли исследований и разработок, инвестиции в развитие инфраструктуры, и многое другое. Арсенал рычагов воздействия здесь чрезвычайно велик. Важнейшую роль будут играть и механизмы контроля. В ситуации частно-государственного консенсуса многоуровневый, глубоко эшелонированный контроль предприятий отрасли со стороны более чем десятка инстанций представляется избыточным и нецелесообразным. В то же время необходимо наличие ясно сформулированного исчерпывающего перечня разумных требований к происхождению, условиям производства, безопасности и качеству продукции, к ресурсосбережению, к условиям труда персонала, и их соблюдение должно быть безусловным.

Конкретная реализация этих и других тезисов, которые должны составить структуру идеологии развития рыбного хозяйства страны, тоже не представляет неразрешимой проблемы.

Трудность только в достижении консенсуса между государством и рыбным бизнесом, поскольку парадигмы мышления представителей сторон прямо противоположны. Логика бизнеса требует быстрой выгоды для конкретной компании, логика государства — стабильного развития отраслей, территорий, общества даже ценой финансовых потерь в короткой перспективе. В полной мере это проявляется, к примеру, в ситуации с ОАО «Фонд развития Дальнего Востока и Байкальского региона», который, как заявил министр по развитию Дальнего Востока Виктор ИШАЕВ, «не профинансировал ни одной программы, поскольку работает на принципах высокой доходности, и непонятно, зачем тогда государство вкладывает деньги в этот Фонд».

В отсутствие идеологии и конкретных схем ее реализации, бизнес может только зарабатывать деньги так, как он умеет. Это, в имеющейся ситуации если и не противоречит государственными интересам, то никак и не способствует их продвижению. Именно поэтому же и рыбный бизнес затрудняется внести предложения, сформулировать интересную государству программу. Это хорошо видно на примере принятой недавно Подпрограммы «Развитие рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока и Забайкальского края». Тем не менее, рыбному бизнесу, как и другим до него, придется формировать идеологию развития, учиться ограничивать себя, понимать и применять государственную парадигму мышления. В случае успеха взамен он получит гораздо больше, чем потеряет. 🐟

## КАЧЕСТВЕННАЯ МАРКИРОВКА – ПОНЯТНЫЙ ПРОДУКТ



Компания «Технологическое оборудование» заключила дилерский договор с ООО «Промышленная маркировка». Это дало старт новому направлению в деятельности ведущего дальневосточного производителя перерабатывающего оборудования.

В соответствии с условиями соглашения ООО «Технологическое оборудование» имеет эксклюзивные права по продаже маркировочного оборудования Market-Image и Wiedenbach, обеспечению сервисных услуг, включая продажу расходных материалов, запасных частей и технической поддержки на территории Дальневосточного федерального округа.

Полная и качественно нанесенная на упаковку или сам продукт информация о его составе, дате и месте производства – это обязательное требование современного рынка. Производителю товара необходимо не только соблюсти требования законодательства о содержании маркировки при поставке своей продукции на российский или зарубежный рынки. Важно позаботиться и о том, чтобы все эти сведения были доступны покупателю в полном объеме. Тем более это актуально при использовании маркировки во влажных или агрессивных средах, при низких температурах, при необходимости транспортировки продукции на большие расстояния и т. д.

Как рассказал коммерческий директор ООО «Технологическое оборудование» Игорь ГРИНЦЕВИЧ, развитием нового направления в компании займутся опытные специалисты: «За последний месяц на предприятие приняты новые люди, в том числе с большим опытом по реализации проектов в области промышленной маркировки. Мы разработали проект по созданию участка промышленной автоматизации, в который включены и вопросы внедрения на предприятиях проммаркировки изделий. Так что штат специалистов позволяет нам расширять свою

деятельность и охватывать новые сферы рынка.

Мы предлагаем 6 технологий нанесения информации на продукт: каплеструйная, лазерная, термотрансферная, принтеры-аппликаторы, контактные кодировщики, Hot Melt Touch Dry. Это позволяет решать любые задачи маркировки.

В зону нашего внимания попадают такие рынки, как пищевые продукты и напитки – печать на стекле, пластике, картоне, гибкой упаковке (фольга, пленка и т. д.); нанесение кодировки на металлическую банку, стекло, ПЭТ-бутылку.

Маркировочное оборудование может применяться и на экструзионном рынке – нанесение маркировки на высоких скоростях на поверхности кабеля, пластиковых труб, оконного профиля и т. д. И на рынке тяжелой промышленности – маркировка на металлических, пластиковых, деревянных и других поверхностях».

В настоящее время «Технологическое оборудование» занято реализацией проекта по промышленной маркировке на одном из крупнейших мясоперерабатывающих предприятий Приморья. «Мы возвращаемся к сферам пищевой промышленности, в которых начинали работать еще на заре существования нашей компании. Однако уверен, что технологиям маркировки продукции, коробок или паллет, которые направлены на совершенствование процесса упаковки, найдется применение и на рыбохозяйственных предприятиях. Тем более если учесть, какое внимание сегодня уделяется вопросам развития рыбопереработки», – отметил собеседник информагентства.

## КОНГРЕСС РЫБАКОВ ПРОЙДЕТ В ТРАДИЦИОННОЕ ВРЕМЯ

С 12 по 13 сентября во Владивостоке пройдет VIII Международный конгресс рыбаков.

Губернатор Приморского края Владимир МИКЛУШЕВСКИЙ подписал распоряжение о подготовке и проведении мероприятия.

Конгресс проводится ежегодно в целях повышения конкурентоспособности и устойчивого функционирования отечественной рыбной отрасли. Также рыбацкий форум

способствует укреплению сотрудничества российских и зарубежных рыбохозяйственных предприятий, общественных организаций и органов государственной власти.

Как сообщили в пресс-службе администрации Приморского края, отвечать за подготовку мероприятия будет вице-губернатор Сергей

СИДОРЕНКО, курирующий вопросы сельского и рыбного хозяйства, ветеринарии и регулирования объектов животного мира.

Последний международный конгресс рыбаков прошел во Владивостоке 2-3 октября 2012 г. Форум был посвящен российской рыбной отрасли в условиях вступления страны в ВТО.

ЛОВИ МОМЕНТ!

29 мая-1 июня  
ИРКУТСК



выставка  
**ОХОТА  
РЫБОЛОВСТВО  
ОТДЫХ**



ИРКУТСКИЙ ВЫСТАВОЧНЫЙ КОМПЛЕКС  
ОАО «СИБЭКСПОЦЕНТР»

Россия, 664050, г. Иркутск,  
ул. Байкальская, 253-а,  
тел.: (3952) 352-900, 352-239,  
факс: (3952) 358-223, 353-033

www.sibexpo.ru, e-mail: sibexpo@mail.ru  
**СибЭкспоЦентр**

0+

# ДЛЯ ОСЕТРОВ ПОСТРОЯТ «ДЕТСКИЙ САД»



Губернатор Астраханской области Александр ЖИЛКИН

В Астраханской области в ближайшие два года создадут садковую базу для выращивания и централизованного содержания маточных стад осетровых. Благодаря этому предполагается значительно увеличить выпуск молоди.

Необходимость модернизации осетровых рыбодоводных заводов ФГБУ «Северо-Каспийское бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биоресурсов» назрела давно. В течение последних 25 лет объемы выпуска молоди осетров неуклонно снижаются, не достигая даже половины того, что было в прошлом столетии. В 2012 и 2011 гг. в море выпускалось по 20 млн. осетрят. Прудовые площади региона загружены менее чем наполовину.

Стартовавший в 2007 г. инновационный проект по выращиванию укрупненной молоди осетровых позволяет сохранить, а в перспективе — и восстановить их популяции на Каспии. Уже три года на предприятии «БИОС» проводятся производственные испытания по детальной отработке бассейновой технологии выращивания. Специалисты ежегодно выпускают в естественный водоем около 600 тыс. маленьких осетров и белуг массой от 10 до 200 г.

Как сообщили в управлении пресс-службы и информации администрации губернатора Астраханской области, строительство садков включено в целевую программу «Развитие рыбохозяйственного комплекса на 2013-2020 гг.». Этот проект станет первым этапом оптимизации искусственного воспроизводства осетровых. По замыслу разработчиков,

садковое хозяйство войдет в структуру действующих рыбодоводных заводов как новый цех по содержанию производителей. В качестве базового предприятия определен рыбодоводный завод «Лебяжий», который имеет самый большой в области инкубационный цех. Развивающаяся икра или личинки будут передаваться для выращивания на другие заводы. В Севкаспрыбводе считают, что такая централизация позволит улучшить условия содержания производителей, освободить прудовые площади заводов под выращивание молоди, а также повысить рентабельность рыбодоводных предприятий.

Начальник регионального управления Севкаспрыбвода Виталий НАУМОВ отмечает, что укрупненная молодь в сравнении со «стандартной» имеет лучшую выживаемость, а промвозврат увеличивается в десятки раз. Ученые и практики рыбодоводства уверены в необходимости скорейшего перевода всех осетровых заводов области на выращивание более крупной молоди. Это позволит значительно повысить эффективность использования производителей в условиях их дефицита, увеличить объем выпускаемого рыболовского материала и оптимизировать деятельность предприятий в период реконструкции. Реализация проекта обеспечит возможность создать дополнительное маточное стадо осетровых и увеличить выпуск их

молоди в Каспийское море до 50 млн. штук в год, что в два с половиной раза больше нынешних объемов.

Готовность завода «Лебяжий» к перепрофилированию лично проверил губернатор области Александр ЖИЛКИН. На рыбзаводе он провел совещание с руководителями подведомственных Росрыболовству предприятий. Встреча была посвящена оптимизации работы осетровых рыбодоводных заводов Севкаспрыбвода.

Решение запустить в работу новую «осетровую» программу в ближайшие два года принято на уровне Правительства, и глава региона считает эти сроки вполне реальными. Развитию осетроводства способствует и программа экологического оздоровления дельты Волги, которая уже заработала. По мнению Александра Жилкина, восстановление популяций осетра, как главного астраханского бренда — серьезная задача. «Но надеяться на то, что под новую программу развития рыбохозяйственного комплекса сами собой пойдут потоком финансы и при этом ничего не делать — это значит потерять время преимущества на рынке», — подчеркнул он. Губернатор поручил руководителям рыбодоводных предприятий в короткий срок подготовить необходимую проектно-сметную документацию, чтобы уже в 2014 г. получить финансирование.

Газета «Fishnews – Дайджест» № 4 (34) 2013  
Издается с 2010 года

Газета зарегистрирована в Приморском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 19-0377.

## Учредитель и издатель

ООО «Фишньюс»  
690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

## Генеральный директор

Яна ЯШИНА  
E-mail: yashina@fishnews.ru.  
Skype: yanayashina.  
Тел.: 8-914-703-68-60

## Адрес редакции

690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 40А.  
Тел.: 8-914-790-45-92

## Главный редактор

Елена ФИЛАТОВА  
E-mail: prim\_elena@mail.ru.  
Skype: prim\_elena  
Тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

## Редакция РИА Fishnews.ru

г. Москва и Центральный федеральный округ

## Шеф-редактор:

Анна ЛИМ  
E-mail: anna@fishnews.ru  
Тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

## Дальневосточный федеральный округ

## Главный редактор ленты новостей:

Маргарита КРЮЧКОВА  
E-mail: margarita\_kr@bk.ru  
Тел.: 8-914-069-58-60

## Верстка и дизайн

Сергей БРАЖНИК

## Открытая Отрасль

Наталья СЫЧЕВА  
E-mail: sycheva@fish-open.ru  
Тел.: 8-924-233-31-36

## Фотографии в номере

Ольга ШУТЬ  
Виктор БУКВЕЦКИЙ  
РИА Fishnews.ru

## Отдел распространения и подписки:

Антонина ЛОПАТНИКОВА  
E-mail: antonina@fishnews.ru  
Тел.: 8-914-707-05-28

## Газета распространяется по редакционной подписке.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Цена свободная.

Подписано в печать 26.04.2013 г.  
Дата выхода:  
по графику: 29.04.2013 г., фактически: 29.04.2013 г.

Тираж 1300 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс»  
Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10,  
тел.: (423) 234-59-01

# АССОЦИАЦИЯ ЛОСОСЕВЫХ РЫБОВОДНЫХ ЗАВОДОВ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

- **22** лососевых рыболовных завода
- Выпуск более **400** млн. шт. молоди тихоокеанских лососей
- Обеспечиваем **20%** от общего объема добычи горбуши и **40%** уловов кеты в области



**ЗА ОТВЕТСТВЕННЫЙ ПОДХОД К БИОРЕСУРСАМ!**

Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск, ул. Карла Маркса, д.51, оф. 310,  
тел./факс: (4242) 23-78-26  
e-mail: ALRZ.sakh@gmail.com