

д а й д ж е с т FISH NEWS

ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS

16+

www.fishnews.ru

№ 5 (35) май 2013

Комиссия РСПП предложила шаги по развитию отечественного рыбного рынка

Александр ВЕРХОВСКИЙ: Точечная работа – путь к решению проблем региона

«Перекресток» вышел к «Океану»

Законопроект о любительской рыбалке ждет доработки

Открытая отрасль

стр. 3

стр. 5

стр. 10

стр. 12

стр. 16

МИНСЕЛЬХОЗ И ВАРПЭ ОБСУДИЛИ РЕАЛИЗАЦИЮ ПОРУЧЕНИЙ ПРЕЗИДЕНТА

По мнению Минсельхоза, действующая модель распределения долей квот по историческому принципу и долгосрочного закрепления их за пользователями в целом жизнеспособна, но нуждается в совершенствовании.



с участием представителей ВАРПЭ рабочую группу по наиболее принципиальным вопросам, касающимся поручений президента в части определения приоритетной политики с учетом переработки, обновления флота, импортозамещения и т.д. В их числе и вопрос, который волнует рыбаков – сохранение исторического принципа и долгосрочного закрепления долей квот. «По словам первого замминистра, с одной стороны Минсельхоз не против сохранения исторического принципа и долгосрочного закрепления квот. С другой стороны, модель, которая существовала все эти годы, нуждается в совершенствовании. Срок выполнения

22 мая состоялась встреча первого заместителя министра сельского хозяйства РФ Игоря МАНЫЛОВА с президентом Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ) Александром ФОМИНЫМ. Глава крупнейшего рыбацкого объединения рассказал о планах и задачах ассоциации. В частности, на совете 15 мая обсуждался вопрос об участии ВАРПЭ в подготовке материалов для выполнения поручений Президента РФ по вопросам рыбохозяйственного комплекса.

«Рыбакам важно знать, что происходит и какие предложения готовит Мин-

сельхоз, как орган, отвечающий за выработку государственной политики в сфере рыболовства. Министерству также важна обратная связь с отраслью и скоординированность этой работы. Поэтому мы говорили о том, как вместе обсуждать и решать стратегические вопросы, выстраивать стройную концепцию, формировать единую позицию и затем представлять ее правительству и президенту», – рассказал РИА Fishnews.ru Александр Фомин.

В ходе беседы Игорь Манылов подтвердил готовность министерства к сотрудничеству с отраслевыми ассоциациями. В качестве механизма он предложил сформировать



Президент ВАРПЭ Александр ФОМИН

этого поручения президент обозначил до 1 сентября. И мы договорились, что к этой работе будут привлекать ВАРПЭ», – отметил Александр Фомин.

НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ ДЛЯ РЫБАКОВ ГРОЗЯТ ОТМЕНИТЬ

В Федеральной налоговой службе подготовлены предложения об отмене льготы по уплате сбора за пользование объектами водных биоресурсов. Такой шаг приведет к увеличению налоговых платежей для рыбодобывающих предприятий на 5 млрд. рублей.

Предложения ФНС подготовлены в соответствии с поручениями, которые отдал 21 марта президент Владимир ПУТИН. Ведомствам было дано указание оценить финансово-экономическую эффективность налоговых льгот, предоставленных рыбохозяйственным предприятиям. Основной налоговой льготой в настоящее время является льгота при уплате сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов: предприятия уплачивают 15% от ставки сбора. В соответствии с данными налоговых органов, ежегодно рыболовные предприятия экономят за счет этой преференции около 5 млрд. рублей.

Негативное отношение к предоставлению рыбодобывающим предприятиям нало-



говой льготы уже высказало Минвостокразвития, теперь к сторонникам отмены льготы присоединилась и ФНС.

► стр. 2

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПОДКЛЮЧИЛСЯ К СИТУАЦИИ С ВЕТКОНТРОЛЕМ

Следственный комитет России разбирается в законности деятельности управления Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области. Поводом для проверок послужили обращения представителей Сахалина в Федеральном Собрании РФ.

По поручению председателя СК РФ Александра БАСТРЫКИНА в связи с обращениями депутата Государственной Думы РФ Георгия КАРЛОВА и члена Совета Федерации РФ Жанны ИВАНОВОЙ начаты дослед-

ственные проверки на предмет наличия составов преступлений в действиях должностных лиц управления Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области.

► стр. 4

У РЫБАКОВ СВОЙ ВЗГЛЯД НА НЕОБХОДИМОСТЬ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ

Государственные органы ставят под сомнение эффективность для страны и отрасли налоговых преференций, предоставляемых рыбному бизнесу. Однако у представителей промышленности свои аргументы в этом вопросе.

Тема налоговых льгот для рыбной отрасли привлекает в последнее время немалое внимание. Министерство по развитию Дальнего Востока активно озвучивает вопрос: каким образом средства, высвобождающиеся в результате предоставления налоговых преференций, используются для развития рыбной отрасли страны? «Мы подсчитали: за 2008-2011 годы общая сумма налоговых начислений по результатам деятельности рыбохозяйственного комплекса Дальневосточного федерального округа составила порядка 53,6 млрд. рублей, из которой сумма высвобожденных налоговых обязательств в результате применения льгот составила 27,3 млрд. рублей. Сумма фактических платежей составила 26,3 млрд. рублей. Таким образом, предоставленные государством преференции по льготному налогообложению позволили снизить налоговую нагрузку на отрасль более чем в два раза. Однако сумма инвестиций в основные средства составила за три года 8,2 млрд. рублей, что не превышает 40% в объеме высвобожденных денежных средств от

предоставленных государством преференций», – заявил в интервью РИА Fishnews.ru глава Минвостокразвития Виктор ИШАЕВ. Ведомство сетовало на то, что в регионе недостаточно развито производство рыбопродукции с высокой добавленной стоимостью.

В марте Президент России Владимир ПУТИН подписал перечень поручений по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса. В числе прочего Правительству РФ совместно с региональными органами исполнительной власти была поставлена задача провести анализ эффективности принятых решений в части предоставления рыбохозяйственным организациям налоговых льгот.

Реакция не заставила себя ждать – в Федеральной налоговой службе подготовлены предложения об отмене льготы по уплате сбора за пользование водными биоресурсами.

Однако сами представители рыбной отрасли убеждены в важности налоговых преференций – льготы по уплате сбора за пользование водными биоресурсами и

возможности использования ЕСХН. «Их отмена может существенно усложнить жизнь предприятий, тем более что сейчас Россия является членом ВТО», – заявил ранее президент Всероссийской ассоциации рыбопромышленников, предпринимателей и экспортеров Александр ФОМИН. При этом он обратил внимание на то, что отраслевое объединение готово доказывать необходимость сохранения налоговых льгот.

Комиссия РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре в рекомендациях, подготовленных по итогам заседания 18 апреля, обращает внимание на то, что налоговые преференции позволили стабилизировать работу отрасли и позитивно повлияли на ее финансово-экономическое состояние. «Эффективность предоставленных налоговых льгот подтверждается и увеличением объема инвестиций в рыбопромышленную отрасль. По данным Росстата объем инвестиций в рыбной отрасли в 2012 году вырос по сравнению с предыдущим годом в 2,5 раза – с 2,8 млрд. рублей до 7,1 млрд. рублей. Инвестиции составляют 5%

от денежной выручки отрасли, что сопоставимо с общероссийским показателем – 7,5%», – отметили эксперты.

Говоря о том, куда идут деньги, высвободившиеся в результате налоговых послаблений, нельзя забывать, что рыбопромышленные предприятия несут немалые расходы по организации своей работы, считает президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгий МАРТЫНОВ. Немалые средства необходимы на содержание, ремонт рыбопромыслового флота, предъявление судов на класс регистра. «Другая составляющая – это топливо. Ведь никто нам не компенсирует плату за топливо, несмотря на то, что мы неоднократно обращались по этому вопросу к руководству страны», – комментирует руководитель АРПП.

Повально отменять льготу по уплате сбора нельзя, полагает собеседник информагентства. С другой стороны, власти могли бы рассмотреть возможность обнуления ставки сбора за пользование водными биоресурсами для тех, кто поставляет уловы для продажи на отечественный рынок или переработки внутри страны. «Получается все логично: государство дает право рыбакам на вылов водных биологических ресурсов и если эти уловы поставляются на российский берег с целью переработки или реализации, то вполне можно эту ставку обнулить», – заявил Георгий

Мартынов, подчеркнув, что это его личное мнение.

Еще одним шагом, направленным на развитие отечественной переработки, могла бы стать нулевая ставка налога на добавленную стоимость при отправке рыбы на внутренний рынок. «Вот эти две меры: первое – обнуление ставки сбора за пользование ВБР и обнуление ставки НДС, на мой взгляд, будут способствовать поставке рыбы для переработки и последующей реализации на внутреннем и внешнем рынках, но уже в виде готовой продукции с высокой добавленной стоимостью», – добавил собеседник информагентства.

Не так давно специалисты заявляли о том, что для защиты интересов российской рыбной отрасли в условиях присоединения страны к ВТО нужно снизить нормативные ставки сбора до фактического льготного уровня или вообще обнулить их, напомнил, в свою очередь, председатель правления ассоциации «Союз рыболовцев колхозов и предприятий Сахалинской области» Сергей СЕНЬКО. Однако сейчас органы власти выдвигают противоположные идеи.

«А ведь такими методами, как усиление налогового пресса на рыбопромышленные предприятия и увеличение административных барьеров, вопросы развития отрасли не решить», – убежден председатель правления АСРКС.

ПРЕЗИДЕНТ РСПП ВСТУПИЛСЯ ЗА РЫБАКОВ

Руководитель Российского союза промышленников и предпринимателей Александр ШОХИН направил вице-премьеру Аркадию ДВОРКОВИЧУ предложения по сохранению налоговых преференций для рыбной отрасли.

В своем письме глава РСПП отмечает, что налоговая льгота при уплате сбора за пользование объектами водных биоресурсов составила в 2009-2012 гг. 21 млрд. рублей. Однако реальная налоговая нагрузка на отрасль в указанный период сократилась всего на 5 процентных пунктов, потому что в этот период произошло двукратное удорожание стоимости топлива и резкое увеличение

ставки единого социального налога. Кроме того, у рыбодобывающих предприятий с 2009 г. возникла обязанность уплаты таможенных пошлин, которые по своей экономической сущности являются налоговым платежом.

Эффективность предоставленных налоговых льгот подтверждается увеличением объема инвестиций в рыбопромышленную отрасль. По данным Росстата объем

инвестиций в рыбной отрасли за период с 2009 по 2012 гг. составил 16 млрд. рублей, достигнув в 2012 г. уровня в 7,1 млрд. рублей. Таким образом, 76% высвободившихся в результате налоговой льготы финансовых ресурсов были реинвестированы. Более того, значительная часть расходов предприятий по модернизации рыбопромыслового флота регистрируется статистикой как капитальный



ремонт, хотя фактически эти расходы носят характер инвестиций.

Александр Шохин предложил при оценке финансово-

экономической эффективности налоговых льгот учесть расчеты, подготовленные Комиссией РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре.

КОМИССИЯ РСПП ПРЕДЛОЖИЛА ШАГИ ПО РАЗВИТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОГО РЫБНОГО РЫНКА

Для увеличения продаж продукции из водных биоресурсов на российском рынке необходимо задействовать механизм закупок для государственных и муниципальных нужд. Такой вывод сделан в рекомендациях Комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре.

Комиссия РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре с участием представителей федеральных органов исполнительной власти, бизнес-объединений, научно-исследовательских институтов и экспертного сообщества рассмотрела проблемные вопросы регулирования российского рыбного рынка и развития рыбохозяйственного комплекса.

По итогам встречи были выработаны рекомендации для направления вице-премьеру Аркадию ДВОРКОВИЧУ и в Межведомственную рабочую группу по подготовке предложений по развитию рыбохозяйственного комплекса при Президенте РФ. В комиссии рассчитывают, что эти материалы будут использованы при подготовке доклада по перечню мартовских поручений главы государства.

Комиссия РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре изучила основные тенденции развития российского рынка рыбопродукции, включая сложившуюся и прогнозируемую емкость и структуру рынка, а также существующие ограничения для его роста.

Эксперты приводят факторы, которые являются основными препятствиями для развития рыбопромышленной отрасли (и в первую очередь производства с высокой степенью

переработки). Одним из ограничителей выступает недостаточная емкость внутреннего рынка рыбопродукции, обусловленная покупательской способностью населения, доминирующим спросом на недорогую мороженую рыбопродукцию и значительной долей некачественной рыбного товара на рынке. Бьют по развитию отрасли и инфраструктурные ограничения в области хранения и доставки продукции из ВБР. «Критические точки» в этой сфере – холодильно-складские объекты портовой инфраструктуры, специализированный подвижной состав) недоинвестируются, обратили внимание участники заседания.

Сказывается низкое качество системы кредитного финансирования в рыбохозяйственном комплексе: она заточена на кредитование экспортных контрактов и «не видит» долгосрочные и высокорисковые проекты развития рыбопереработки (особенно в прибрежных регионах), отсутствуют специализированные финансовые институты, аналогичных тем, что созданы в сельском хозяйстве, отметила комиссия.

Она также указала на монопольный контроль некоторых сегментов внутреннего и внешнего рынка продукции с высо-



кой добавленной стоимостью со стороны зарубежных конкурентов и высокие риски для бизнеса внутри страны из-за существующих административных барьеров. Не способствует развитию российской рыбной отрасли и отсутствие системы технического регулирования в виде непротиворечивой и полной нормативно-правовой базы, утвержденных административных процедур и электронного документооборота.

В то же время комиссия убеждена: возникновение новых сегментов на отечественном рыбном рынке вполне реально и существует возможность увеличения продаж рыбопродукции в России, а также повышения эффективности продаж рыбных товаров на внешнем рынке. Для достижения этих целей предложено расширить спрос внутри страны на качественную продукцию с высокой степенью переработки за счет реализации программы закупок рыбы для государственных

и муниципальных нужд; реализовать согласованную стратегию внешнеэкономической деятельности рыбопромышленных предприятий в ключевых сегментах мирового рыбного рынка.

Комиссия отметила, что разработка комплекса мер по развитию рыбопромышленной отрасли требует неодинаковых по экономическому содержанию системных решений для двух основных производственно-технологических уровней: во-первых, производство продовольственного сырья для последующего изготовления продукции, во-вторых, выпуск готовой рыбопродукции в разном ассортименте и с различными видами переработки (обработки). В свою очередь производство продовольственного сырья (и применяемые для его изготовления, хранения и транспортировки технологии) также может осуществляться на двух производственно-технологических уровнях:

во-первых, премиальный сегмент – рынок охлажденной продукции; во-вторых, экономсегмент – рынок замороженной продукции. При этом участники заседания особо подчеркнули значительный потенциал аквакультуры.

Комиссия считает концептуальной основой для расширения внутреннего рынка за счет увеличения закупок рыбопродукции для государственных и муниципальных нужд проект Концепции поддержки отечественных производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции на основе механизмов внутренней продовольственной помощи в рамках «зеленой корзины» ВТО. «Целесообразно дополнить проект Концепции пилотными проектами по увеличению для государственных и муниципальных нужд поставок рыбопродукции, производимой из минтая, сельди и тихоокеанского лосося», – обратили внимание эксперты.

Новости

«РЫБНЫЙ» ТЕХРЕГЛАМЕНТ ПЛАНИРУЮТ ОБСУДИТЬ В СТОЛИЦЕ ПРИМОРЬЯ

В сентябре во Владивостоке планируется провести межрегиональную конференцию «Техническое регулирование стран Таможенного союза». Участники встречи отдельно рассмотрят проект ТР «О безопасности рыбы и рыбной продукции».

Предложение о проведении мероприятия губернатору Приморья Владимиру Миклушевскому направил президент Российского союза промышленников и предпринимателей Александр ШОХИН. Инициативу РСПП

поддержала Евразийская экономическая комиссия.

Конференция намечена на середину сентября. На ней планируется обсудить текущую ситуацию в сфере технического регулирования, в том числе пакет пищевых регламентов,

вступающий в силу с 1 июля 2013 г. В качестве отдельной темы Александр Шохин предложил рассмотреть подготовленный к утверждению проект технического регламента ТС «О безопасности рыбы и рыбной продукции». Соответству-

ющее обращение Комиссия РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре направила президенту союза после заседания 18 апреля 2013 г.

Ожидается, что в конференции примет участие член Коллегии (министр) по вопросам технического регулирования Евразийской экономической комиссии Валерий КОРЕШКОВ. Он намерен на примере Дальневосточного федерального округа рассмо-

треть практическое применение отдельных положений технических регламентов ТС в сфере производства продуктов питания и оценки соответствия требованиям этих регламентов. Кроме того, Валерий Корешков планирует посетить органы сертификации и испытательные лаборатории, подтверждающие соответствие продукции требованиям технических регламентов Таможенного союза.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПОДКЛЮЧИЛСЯ К СИТУАЦИИ С ВЕТКОНТРОЛЕМ

◀ стр. 1

Направить запросы руководителю Следственного комитета законодателей побудили многочисленные обращения рыбопромышленников Сахалинской области, апеллирование которых к правоохранительным органам Дальневосточного региона до сих пор оставалось гласом вопиющего в пустыне.

Материалы переданы в Следственное управление по Приморскому краю, руководителю ведомства поручено организовать всестороннюю и объективную проверку приведенных доводов, детально разобраться в сути обращений и принять предусмотренные за-

коном меры по защите нарушенных прав и привлечению виновных к ответственности. Как сообщает корреспондент РИА Fishnews.ru, исполнение поручения взято под контроль.

Кроме того, к проверке законности действий должностных лиц территориального управления Россельхознадзора по инициативе СК РФ подключилась Генеральная прокуратура России.

Представители рыбной промышленности уже устали от проблем при оформлении продукции, связанных с работой управления Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области. Предприятия неоднократно судились с теруправлением

и выигрывали дела, однако в деятельности органа контроля ничего не изменилось.

В качестве яркого примера можно привести иск «Южно-Курильского рыбокомбината» к управлению Россельхознадзора по Приморскому краю. В январе 2008 г. теруправление незаконно, что установлено арбитражным судом, арестовало более 32 тонн лососевой икры, принадлежащей предприятию. Под арестом продукция находилась почти два месяца, за это время срок ее хранения истек. Компания вынуждена была реализовать икру на корм животным, потерпев убытки. В дальнейшем арбитражным судом Приморского края было вынесено решение о взыскании за-

счет государственной казны в пользу «Южно-Курильского рыбокомбината» 18,5 млн. рублей, однако виновные должностные лица теруправления не понесли за причиненные государству убытки никакой ответственности.

В августе 2012 г. по заявлению ЗАО «Курильский рыбак» Арбитражный суд Приморского края признал незаконным предписание территориального управления Россельхознадзора: контролирующий орган требовал утилизировать либо уничтожить икру трески в связи с отсутствием документов, подтверждающих происхождение продукта. Как следует из решения суда, при проверке управление применило среднегодовой коэффи-

циент выхода готовой продукции к расчету вылова трески только за март и не учло, что февраль-март является периодом нереста трески. Суд, рассмотрев обстоятельства дела, пришел к выводу, что оспариваемое предписание является незаконным и необоснованным, нарушает права и законные интересы компании «Курильский рыбак» в сфере предпринимательской деятельности. Управление Россельхознадзора обжаловало решение в Пятый арбитражный апелляционный суд, однако жалоба была оставлена без удовлетворения. При этом вопрос, за чей счет будут возмещены понесенные предприятием убытки, вновь стоит на повестке дня.

Геннадий ОНИЩЕНКО: РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР ПРОВОДИТ ДЕСТРУКТИВНУЮ ПОЛИТИКУ

Руководитель Роспотребнадзора, главный государственный санитарный врач РФ Геннадий ОНИЩЕНКО недоволен позицией Россельхознадзора в сфере контроля за качеством и безопасностью пищевой продукции.



Главный государственный санитарный врач РФ Геннадий ОНИЩЕНКО

«В рамках подготовки к очередному саммиту стран Таможенного союза и определения национального федерального надзора за качеством пищевых продуктов Россельхознадзором проводится деструктивная политика», – заявил глава Роспотребнадзора «Интерфаксу».

«При поддержке отдельных представителей Минэкономразвития и вопреки согла-

сованной на уровне руководства Минэкономики позиции о сложившейся структуре надзора за качеством готовой пищевой продукции, под видом новаций протаскивается так называемая «прослеживаемость» продукции, которая не имеет ничего общего с государственным надзором за качеством и безопасностью», – отметил Геннадий Онищенко.

По его словам, эта инициатива «скажется на правах потребителя путем значительного роста цен».

«Провалена функция ветеринарного надзора, демонстрацией чего стала вспышка африканской чумы свиней, которая на протяжении нескольких лет наносит значительный экономический ущерб агропромышленному комплексу России. По существу, ликвидировав ветеринарный контроль в регионах, предпринимается попытка выстроить схему, которая не имеет ничего общего с безопасностью продуктов. Ссылки на Европейский союз в данном случае по меньшей мере кажутся некорректными. Сегодня весь надзор за пищевыми продуктами в Евросоюзе находится под генеральным департаментом здравоохранения и защиты прав потребителей. В том числе и специалисты ветеринарной части надзора также введены в подведомственность комиссара ЕС по здравоохранению и защите прав потребителей», – сказал главный государственный санитарный врач РФ.

ПРИКАСПИЙСКИЕ ГОСУДАРСТВА ОТКАЗАЛИСЬ ОТ ЭКСПОРТНЫХ КВОТ НА ОСЕТРА

Страны Каспия приняли решение о запрете коммерческого вылова осетровых рыб на 2013 г. Не были установлены на текущий год и национальные экспортные квоты на продукцию из осетровых, в том числе икру.

В 33-м заседании Комиссии по водным биоресурсам Каспийского моря, прошедшем в Баку, приняли участие делегации всех пяти прикаспийских государств: Азербайджана, Ирана, Казахстана, России и Туркменистана.

На 2013 г. все страны Каспия приняли решение о запрете коммерческого вылова осетровых рыб. В связи с этим национальные экспортные квоты на продукцию из осетровых, в том числе икру, на этот год было решено не устанавливать. Вылов осетровых ведется только в научно-исследовательских целях и для воспроизводства.

Также принято решение продолжить работу над проектом соглашения о сохранении водных биологических ресурсов Каспийского моря. В документ по инициативе России предложено включить положения о введении моратория на промысел осетровых видов рыб. Для эффективного продвижения этого вопроса в адрес Туркменистана будут высланы предложения по тексту соглашения, сформулированные российской сто-

роной и принятые на встрече представителей прикаспийских государств.

Помимо этого, участники 33-го заседания комиссии рассмотрели предложение Ирана предоставлять отчеты о проводимых прикаспийскими государствами исследованиях в рамках работы Комиссии в СИТЕС (Конвенция о международной торговле видами фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения). Как сообщили в пресс-службе КаспНИРХ, стороны договорились направить в Секретариат СИТЕС документы, касающиеся запрета на вылов белуги.

Российские делегаты проинформировала о результатах авиаучета каспийского тюленя в 2012 г. и итогах работ по введению генетического мониторинга искусственного воспроизводства осетровых. Участники заседания поддержали предложение России и Казахстана создать экспертную рабочую группу по генетическому мониторингу воспроизводства осетровых в бассейнах рек Волга и Урал.

ТОЧЕЧНАЯ РАБОТА – ПУТЬ К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМ РЕГИОНА

Член Совета Федерации РФ Александр ВЕРХОВСКИЙ выступил перед сахалинскими депутатами с первым официальным отчетом о результатах работы в верхней палате российского парламента.

На заседании, которое состоялось 16 мая в Южно-Сахалинске, сенатор уточнил, что за отчетный период усилия были сосредоточены на решении нескольких основных задач – именно такая точечная работа позволяет с наибольшей эффективностью лоббировать интересы Сахалинской области в федеральных органах власти.

водных биоресурсов», а также невозможность осуществлять перегруз на судах, занимающихся прибрежным рыболовством, приводят к масштабным экономическим потерям для предприятий и регионов. «По подсчетам ВАРПЭ, в прибрежном рыболовстве в 2012 году по этим причинам недолов составил

ны регистрироваться в Государственном судовом реестре капитаном морского порта наравне с океанскими судами и в дальнейшем проходить ежегодное техническое освидетельствование в морском или речном регистрах. Между тем технически это сделать порой просто невозможно, поскольку филиалы регистров располо-



Александр ВЕРХОВСКИЙ: Лишь неотрывная работа с каждым отдельно взятым законопроектом позволяет довести дело до конца. В противном случае «пробуксовывают» даже такие важнейшие для отрасли проекты, как закон «Об аквакультуре», «О любительском рыболовстве».

Александр Верховский отметил значимость тех позиций, которые удалось занять в Комитете по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, где сахалинский представитель курирует вопросы законодательного обеспечения развития рыбохозяйственного комплекса. «Считаю это место хорошей площадкой для разработки законопроектов и не только. Работа в комитете заставляет меня больше внимания обращать на законодательство в этой области, но это и неплохо, так как именно в сельском хозяйстве и рыбопромышленном комплексе накопился целый ряд проблем, требующих законодательного решения», – полагает парламентарий.

Подробнее сенатор остановился на законопроектах, которые с его участием были разработаны и внесены в Государственную Думу. Один из них направлен на устранение пробелов правового регулирования прибрежного рыболовства. На практике отсутствие нормативно-правового разграничения понятий «обработанные водные биоресурсы» и «продукция из

более 200 тыс. тонн водных биоресурсов, потери доходов рыбопромышленного комплекса составили до 5 млрд. рублей», – привел статистику Александр Верховский.

По его словам, в этом направлении была проделана большая работа, при активной поддержке профессионального сообщества и руководства Сахалинской области. Огромную роль имели результаты встреч губернатора Александра ХОРОШАВИНА с Президентом РФ Владимиром ПУТИНЫМ в Сочи в августе 2012 г. и совещания с премьер-министром Дмитрием МЕДВЕДЕВЫМ в Южно-Сахалинске, где были подняты проблемы рыбаков-прибрежников. В результате, сообщил сенатор, поправки по регулированию прибрежного рыболовства поступили в Правительство и в весеннюю сессию будут приняты.

Стоит отметить, что серьезная работа была проведена и по проблеме с регистрацией и освидетельствованием рыболовных маломерных судов. По новому требованию законодательства маломерные суда, используемые для рыболовства, в том числе лодки, долж-

жены в крупных портах и даже не во всех субъектах РФ.

Законопроект, разработанный при непосредственном участии сенатора от Сахалинской области, направлен на сохранение единого подхода при формировании требований к однотипным категориям маломерных судов в нормативно-правовых актах Российской Федерации при использовании термина «маломерное судно». До принятия закона в течение года будет действовать временное руководство по классификации и освидетельствованию маломерных судов. Таким образом, введена единая тарифная политика в отношении освидетельствования маломерных судов, позволяющая судовладельцам при должной организации значительно снизить издержки на освидетельствование.

В целом, по словам Александра Верховского, лишь неотрывная работа с каждым отдельно взятым законопроектом позволяет довести дело до конца. В противном случае «пробуксовывают» даже такие важнейшие для отрасли проекты, как закон «Об аквакультуре», «О любительском рыболовстве». «Дорожной картой»

с отмеченными векторами работы для федеральных ведомств стали поручения Президента по развитию рыбохозяйственного комплекса, которые Владимир Путин подписал 21 марта 2013 г. Перечень был сформирован Межведомственной рабочей группой, в деятельности которой принял участие и сенатор от Сахалинской областной думы.

Скоординированность обязательна и на региональном уровне. В связи с этим член Совета Федерации призвал сахалинских коллег к согласованности действий на законодательном поле и предложил провести ревизию инициатив для составления плана законопроектной деятельности областной думы и сенатора.

Другим важным направлением в своей работе Александр Верховский считает снятие административных барьеров при одновременном ужесточении наказаний за нарушения законодательства. «На местах перегибы и вольная трактовка законодательства приводят к тяжелейшим последствиям для бизнеса, да и для всех граждан», – отметил он. Наиболее сложная ситуация, по его словам,

сложилась в ведомствах, осуществляющих «разрешительные» полномочия. «На ваших глазах, уважаемые коллеги, в течение полутора лет разворачивается картина злоупотреблений Россельхознадзора, – привел пример сенатор от Сахалинской области. – Но! Ни решения Правительства, ни совещания с руководством ведомства и мои личные встречи с представителями руководства Россельхознадзора, ни прямые поручения председателя Правительства, данные на совещании 7 сентября, до сих пор не могут полностью переломить ситуацию».

По итогам первой отчетной встречи члена Совета Федерации с депутатами Сахалинской областной думы было решено подготовить протокольное решение, в которое войдут все вопросы, требующие первоочередной проработки. «Выбраны направления, и я уверен, что принципиальная и настойчивая работа по этим векторам – это наиболее эффективный путь к решению проблем целого региона», – отметил Александр Верховский.

Александр ИВАНОВ
Южно-Сахалинск

ПРОМЫСЕЛ КАМЧАТСКОГО КРАБА: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?



НАУКА ЖДЕТ РЕЗУЛЬТАТЫ ЛЕТНЕЙ СЪЕМКИ

Вопрос с камчатским крабом Западной Камчатки обязательно должен рассматриваться в привязке к истории освоения его ресурсов, убежден заведующий лабораторией промысловых ракообразных дальневосточных морей ТИНРО-Центра Валерий КОБЛИКОВ. На западнокамчатском шельфе природа в свое время создала столь благоприятные условия для обитания этого вида краба, что в прошлом он был ведущим объектом крабового промысла на всем Дальнем Востоке. Камчатского краба в этом районе было чрезвычайно много. «В середине – конце 80-х вылов этого вида краба на Западной Камчатке в отдельные годы превышал 30 тыс. тонн. И наука, и промысловики были полностью уверены, что этот ресурс нескончаем», – вспоминает ученый.

Однако чрезмерная промысловая нагрузка привела к печальным последствиям – запасы ценного гидробионта были подорваны. В результате в 2006 году промысел был закрыт.

По словам Валерия Кобликова, в 2007 году промышленный лов в ограниченных объемах возобновился, однако опыт показал, что открытие промысла было преждевременным. В 2008 году на промышленную добычу вновь был установлен запрет, который действует и по сей день.

Тем временем ученые продолжают изучать состояние запасов камчатского краба в Западно-Камчатской и Камчатско-Курильской подзонах. «ТИНРО-Центр и КамчатНИРО регулярно проводят исследования этого объекта. Съёмки последних лет показали, что запасы камчатского краба начали восстанавливаться», – отметил заведующий лабораторией промысловых ракообразных.

В основу прогноза общего допустимого улова камчатского краба Западной Камчатки на 2014 год были положены результаты траловой съёмки, проведенной в июле 2012 года специалистами Камчатского НИИ рыбного хозяйства и океанографии. Изучался характер распределения краба, определялись количественные и ка-

чественные характеристики уловов, размерные показатели краба, а также оценивался запас по отдельным районам шельфа западного побережья Камчатки. Предварительные расчеты показали, что численность промысловых самцов в 2012 году по сравнению с предыдущим годом снизилась на 31,7%, главным образом из-за сокращения их численности в трех южных районах, что не совсем укладывалось в прогнозы ученых. В то же время согласно полученным данным численность особой других размерно-функциональных групп повысилась: пререкрутов – на 3,3%, маломерных самцов – на 10,3%, самок – на 8,5%. По данным съёмки, за последнее десятилетие численность пререкрутов, маломерных самцов и самок в целом по западнокамчатскому шельфу достигла максимальных величин; численность промысловых самцов соответствовала уровню конца 90-х – начала 2000-х годов. «Очевидно, стабилизация численности камчатского краба, а в некоторых районах ее увеличение – результат запретных мер и усиления борьбы с браконьерством», – приводил предварительные итоги исследований в своем пресс-релизе КамчатНИРО.

Используя данные съёмки, специалисты пришли к выводу, что для изъятия в двух подзонах на 2014 год можно было бы рекомендовать суммарно 1825 тонн, из которых для научного лова – 111 тонн. Однако основа в виде результатов исследований прошлого года учеными была признана как промежу-

точная, подчеркнул Валерий Кобликов. По его словам, съёмка показала некоторое снижение численности самцов промысловых размеров, но причина этого, скорее всего, не в самом крабе, а в методических погрешностях исследований. «Были получены данные, которые вызвали вопросы и определенную настороженность», – комментирует собеседник информгентства.

Вопрос с камчатским крабом рассматривался на Дальневосточном совете по промысловому беспозвоночному в 2012 году. Специалисты пришли к выводу, что для подготовки обоснованных рекомендаций по возобновлению промысла необходимы результаты съёмки 2013 года. Как рассказал заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ, на этот год запланированы исследования шельфа Западной Камчатки – их проведут совместно ТИНРО-Центр, КамчатНИРО и ВНИРО. Работы намечены на июнь-июль.

Пока на 2014 год ученые предложили ОДУ камчатского краба в Западно-Камчатской и Камчатско-Курильской подзонах в совсем небольших объемах – 111 тонн суммарно для двух районов и только для проведения научных исследований, но вероятность открытия промысла в следующем году достаточно высока, считает Валерий Кобликов. «Мы надеемся, что результаты летней съёмки подтвердят тенденцию роста численности краба. И если эта тенденция в самом деле подтвердится, если мы определимся, что запас рас-

тет без перерыва, будет сделана корректировка прогноза ОДУ на 2014 год», – рассказал представитель Тихоокеанского научно-исследовательского рыбохозяйственного центра.

По словам ученого, есть все основания при получении положительных данных 2013 года рекомендовать возобновление промысла камчатского краба на Западной Камчатке. В то же время личное мнение Валерия Кобликова таково: даже если результаты летней съёмки подтвердят рост численности этого гидробионта, с открытием промышленного лова можно было бы подождать. «Допустим, промысел возобновили. Хорошо, если промышленность будет изымать только те объемы, которые рекомендует наука. А если она будет их превышать? Если после открытия официального промышленного лова подымут голову браконьеры, мы можем снова подорвать запас. И что? Снова запрет?», – выразил опасения специалист. В случае открытия промысла рыбаки должны с особой аккуратностью соблюдать Правила рыболовства, а пограничная служба – тщательно пресекать незаконную добычу ценного биоресурса. «Тогда мы еще можем говорить о том, что краб будет в нормальном состоянии. По крайней мере, у него будет возможность дальше восстанавливать свою численность», – подчеркнул заведующий лабораторией промысловых ракообразных.

По словам заместителя руководителя Росрыболовства Василия Соколова, окончательное решение по открытию промысла будет принято именно на основании научных

данных о современном состоянии запасов. С этой целью консолидированы усилия трех институтов по проведению полноценной съемки. При этом заместитель главы Росрыболовства подчеркнул, что ученые, прогнозируя развитие событий, всегда основываются на осторожных оценках и стараются учесть все виды воздействия на популяцию, в том числе и оценки нелегального вылова, который составляет по крабу очень серьезную величину. При этом западнокамчатская популяция, по словам Василия Соколова, спокойно выдерживала весьма значительный промысловый пресс. «Достаточно сказать, что когда на западнокамчатском шельфе велся промысел сетями, и при этом происходило изъятие не только промысловых самцов, но и тотальное уничтожение самок и молоди, которые застревали в сетях, даже тогда западнокамчатская популяция обеспечивала не менее 10 тыс. тонн вылова ежегодно. А в лучшие годы вылов подходил к величинам 40-50 тыс. тонн в год. И сейчас, по данным японской и корейской таможи, ежегодно из России поставляется от 10 до 25 тыс. тонн камчатского краба, большая часть которого вылавливается браконьерами именно у Западной Камчатки», – рассказал представитель Росрыболовства. Не учитывать этого нельзя. По словам собеседника информагентства, рекомендуемые наукой объемы допустимого улова напрямую зависят от оценки браконьерства, а соответственно, организация эффективного контроля является залогом высокого легального вылова.

БИЗНЕС ПРЕДЛАГАЕТ МЕРЫ ПО СОХРАНЕНИЮ КРАБА

Есть мнение, что открытие промышленного лова камчатского краба на Западной Камчатке ударит по браконьерскому промыслу, ведь рыбаки, осваивающие ресурс в рамках закона, будут заинтересованы в том, чтобы просигнализировать о подозрительных судах в районе добычи. «Легализация промысла, установление четких, понятных правил, с жестким контролем, позволят, конечно, существенно подорвать основу браконьерства», – предполагает Василий Соколов.

В этой связи, по словам заместителя руководителя Росрыболовства, особую актуальность приобретают те предложения по регулированию промысла краба, которые консолидированно выдвигают рыбаки.



Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока считает, что промышленный лов камчатского краба на Западной Камчатке необходимо открывать. «Объемы для промышленного освоения есть, и это подтверждается наукой», – отметил президент ассоциации Александр ДУПЛЯКОВ. – Пусть даже квоты, выделяемые для добычи, будут небольшими, но это, в свою очередь, позволит более четко регулировать промысел (меньше судов, меньше время нахождения на промысле). Необходимо отработать такой механизм контроля, который бы эффективно препятствовал любым проявлениям браконьерства».

Ассоциация добытчиков краба Дальнего Востока выступила с целым рядом инициатив, направленных по борьбе с подменой видов и превышением квот на промысле. Предложения, в частности, касаются минимальных суточных объемов вылова краба на судно. В свое время такие показатели были введены Росрыболовством для противодействия ННН-промыслу. Предполагается, что минимальные суточные объемы позволят избежать случаев, когда судно, показывая вылов, который не обеспечивает рентабельности работы, продолжает находиться в районе лова, превышая квоты и осуществляя подмену объектов промысла.

Ассоциация считает необходимым установить минимальный суточный объем для колючего краба Западно-Камчатской подзоны. Также для борьбы с нелегальным ловом предложено повысить минимальные суточные объемы добычи синего краба в Западно-Камчатской подзоне и краба-стригуна бэрди в Камчатско-Курильской подзоне.

– Минимальные суточные объемы вылова краба на судно должны отражать реальную картину промысла. Опыт же показывает, что эти нормы на Западной Камчатке необходимо повышать по всем объектам добычи, – заявил Александр Дупляков.

Василий Соколов также считает, что минимальные суточные объемы добычи – одна из необходимых мер для наведения порядка на крабовом промысле. По словам заместителя руководителя Росрыболовства, в случае открытия промышленного лова камчатского краба на Западной Камчатке такие нормы нужно будет определить и для этого объекта.

Но минимальными суточными объемами дело не ограничивается. Ассоциация также выступила за то, чтобы запретить промышленное рыболовство краба-стригуна бэрди в Камчатско-Курильской подзоне с 1 августа по 31 декабря. Введение ограничений уже поддержали ученые советы КамчатНИРО и ТИНРО-Центра. Судя по данным отраслевой науки, запрет не скажется негативно на рыбаках, работающих в рамках закона: практика промысла показывает, что 70-90% общего допустимого улова стригуна бэрди в Камчатско-Курильской подзоне осваивается в первой половине года.

Примечательно, что ряд предложений науки и бизнеса по сохранению крабового ресурса уже реализован. Так, в прошлом году было запрещено промышленно стригуна бэрди в Камчатско-Курильской подзоне севернее параллели 52°30'с. ш.: такие меры принимались, для того чтобы у пользователей не было соблазна вести под видом промысла бэрди добычу камчатского краба. Под запретом оказалось и

использование донных ловушек на специализированном промысле рыб на Западной Камчатке (чтобы избежать ситуаций, когда суда получают разрешение на добычу рыбы, но выходят в море с донными ловушками и осваивают краба). Указанные ограничения, по словам руководителя ассоциации, предусмотрены в проекте новых бассейновых Правил рыболовства.

– Западная Камчатка является продуктивным районом промысла целого ряда востребованных промышленностью видов краба. Поэтому наши предложения направлены на то, чтобы промысел того или иного объекта был четко разграничен как по срокам, так и по районам. При должном контроле за промышленным ловом это позволит полностью исключить случаи подмены видов, – комментирует Александр Дупляков.

По мнению Василия Соколова, еще одной важной мерой при открытии промысла камчатского краба является жесткий анализ судовых суточных донесений, при этом информация о любых подозрениях в незаконном лове должна доводиться до сведения не только контролирующих органов, но и общественности, чтобы браконьеры понимали – их видят, об их «работе» известно.

Вполне возможно, что для оперативного контроля ситуации на крабовом промысле будет создан специальный штаб – по аналогии с теми, что действуют во время промысла лососей и минтая. «Опыт работы таких штабов показал их высокую эффективность. Потому что участвуют все заинтересованные ведомства – это администрации регионов, пограничники, Росрыболовство и его теруправления, Центр системы мониторинга

рыболовства и связи, наука», – отметил Василий Соколов. Планируется привлечь к участию в заседаниях штаба и ассоциацию добытчиков краба.

Сейчас необходимо установить четкие и понятные правила игры при крабовом промысле, убежден заместитель руководителя Росрыболовства. «Я думаю, что все можно отрегулировать», – резюмировал он.

Многое еще предстоит продумать. Александр Дупляков указывает на то, что проект Правил рыболовства предусматривает разрешенный срок промысла камчатского краба в Западно-Камчатской и Камчатско-Курильской подзонах с 1 сентября по 31 декабря, что составляет 122 дня. «Это достаточно длительный период по отношению к тому объему ОДУ, который, возможно, будет установлен. Поэтому было бы логичным на начальном этапе сократить сроки промысла, чтобы не «размазывать» небольшой объем на целых четыре месяца. С учетом установления высоких минимальных суточных объемов крабовая путина будет скоротечной, бизнес готов к этому, в том числе это снимет любые подозрения в недобросовестности на промысле», – считает руководитель ассоциации.

РЕЗУЛЬТАТЫ – СОВСЕМ СКОРО

Когда перспективы открытия промысла камчатского краба на Западной Камчатке прояснятся окончательно? Рыбопромышленники ждут ответа на этот вопрос.

По словам Валерия Кобликова, летняя съемка по изучению ценного гидробионта продлится месяц с небольшим. Ориентировочные данные будут получены после окончания рейса.

На основе результатов съемки, если они будут вселять оптимизм, специалисты подготовят корректировку прогноза ОДУ на 2014 год, которая затем пройдет все необходимые этапы рассмотрения. Параллельно ведется и работа по подготовке обновленной редакции Правил рыболовства для Дальневосточного бассейна, где будут учтены изменения в регулировании промышленной добычи крабов.

Так что быть или не быть промыслу камчатского краба на Западной Камчатке – решится совсем скоро. А что будет с запасами этого ценного биоресурса в дальнейшем, во многом зависит от самих рыбаков.

Маргарита КРЮЧКОВА
Владивосток – Москва

ИЗМЕНЕНИЯ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА СУЛЯТ ПРОБЛЕМЫ РЫБОПРОМЫШЛЕННИКАМ

Во Владивостоке состоялась встреча представителей ФНС с финансовыми службами предприятий-членов Ассоциации добытчиков минтая. Предметом обсуждения стало трансфертное ценообразование, соответствующие изменения в налоговой отчетности и проблемные вопросы, связанные с нововведениями.

«Одна из главных задач АДМ – образовательные программы для работников рыбопромышленных предприятий. Поэтому мы попросили Управление ФНС по Приморскому краю подробно рассказать финансистам и бухгалтерам об изменениях в налоговом контроле», – сообщил РИА Fishnews.ru президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ.

В начале встречи начальник отдела налогообложения № 1 УФНС России по Приморскому краю Ольга КУЗЬМИНСКАЯ напомнила, что с 1 января 2012 г. вступила в силу новая глава Налогового кодекса, которая посвящена контролируемым сделкам и ценообразованию по ним. «Почему назрела необходимость вот этой встречи? Наверное потому, что появилась определенная дата. Дата представления деклараций, где вы имеете право отразить разницу между фактическими ценами реализации и рыночными ценами, если ваши сделки попадают под понятие «контролируемые», – отметил специалист налоговой службы. Ольга Кузьминская сообщила, что крайний срок представления корректировок по отчетности за прошедший год был 28 марта 2013 г., но это сделал лишь один приморский налогоплательщик. «Вы должны четко понимать, что эта корректировка освободила вас от начисления пени по добавленной стоимости за весь 2012 г.», – подчеркнула начальник отдела налогообложения.

Специалист налоговой службы отметил, что ФНС акцентирует внимание на крупнейших налогоплательщиках, а также тех, кто осуществляет сделки с взаимозависимыми лицами-резидентами иностранных государств, и компаниями, использующими офшорные зоны.

«Я вам предлагаю определиться на три вида проверок, или три вида поведения по контролируемым сделкам. Первый – когда вы четко понимаете, что сделка попадает под контролируемую. Когда вы

определяетесь – продаете по рыночным ценам или нет – и соответственно делаете корректировки, подаете уведомление.

Второй вид вашего налогового поведения – вы должны четко знать, что Налоговый кодекс напрямую оговаривает: в каких случаях декларировать нужно по рыночным ценам. 40-я статья отменена и заменена вот этой специальной главой и отсылки по исчислению налоговой базы по тому

в трех случаях: при направлении не в тот орган, при использовании неправильного формата документов и в случае, если в уведомлении отсутствует квалифицированная электронная подпись налогоплательщика. Объяснить, что это за новый формат подписи, сотрудники налоговой службы не смогли. Юрист Ассоциации добытчиков минтая Виталий ШЕРШЕНЬ заметил, что в таком случае подать декларацию сейчас невозможно. Предста-

если выявляем контролируемую сделку – уведомляем и передаем полномочия по проверке этой сделки ФНС России по месту ее нахождения. А выездная идет своим ходом и не касается этой сделки», – подчеркнула Евгения Павлова.

Одним из самых острых для финансистов оказался вопрос об информации, которую можно брать за основу при определении «рыночности» цен. Проблему сформулировал Виталий Шершень: «Некоторые источники не содержат достоверную информацию. То, что сейчас есть в интернете по рыбопродукции – эти все цены формируются на уровне поставки в объеме одного-двух контейнеров. Как только речь идет об объемах, которыми реально торгуют рыбохозяйственные организации – от 500 тонн и больше, цены

ночной цены сравнивать две сделки: контролируемую и между двумя независимыми лицами: «Я так понимаю, что Кодекс допускает, что можно взять отдельную сделку и наложить на вашу. Главное – доказать, что эти сделки сопоставимы и одинаковы». На это юрист АДМ заметил, что вся информация должна быть общедоступной, а налогоплательщик никогда не сможет получить информацию о такой же сделке у другого лица. На предложение определить цену сделки Виталий Шершень ответил, что это повлечет за собой обвинение в картельном сговоре.

Кроме того, финансисты предприятий рассказали о проблемах технического характера, связанных с подачей необходимых сведений в налоговую службу. В частности, в декларации не хватает полей для заполнения, из-за чего информация предоставляется неверно. Также неясно, как объяснять метод ценообразования в отчетной документации. Сотрудники ФНС предложили сообщать обо всех случаях неполадок и использовать метод сопоставимых рыночных цен.

«На сегодняшний день у вас только карательная функция. Подскажите нам, в какую сторону двигаться. Мы организованной колонной примкнем», – попросили представители финансовых служб.

Итог встречи подвел Виталий Шершень. «Обращаю внимание, что если у вас в рамках вашей производственной деятельности встречались как контролируемые сделки, так и неконтролируемые сделки, внешнеэкономические сделки, с предприятиями, которые зарегистрированы в надежных странах, то вы можете ориентироваться по этим сделкам, и будете правы на сто процентов. Если все сделки у вас попадают под контролируемые, то будьте готовы к тому, что через три года вы заплатите пени и штраф. И уже сейчас нужно предпринимать меры по сбору информации об уровне цен на тот или иной вид рыбопродукции. Я думаю, Ассоциация добытчиков минтая постарается получить эту информацию из независимых источников, в том числе от вас, и донести ее до налоговой инспекции», – резюмировал юрист АДМ.

Одним из самых острых для финансистов оказался вопрос об информации, которую можно брать за основу при определении «рыночности» цен – некоторые источники не содержат достоверную информацию.

или иному виду налога теперь относят нас именно к формированию рыночных цен в соответствии с этой статьей», – проинформировала начальница отдела налогообложения.

Особое внимание Ольга Кузьминская обратила на третий вид проверок: «Если налоговый инспектор при проведении проверок будет усматривать получение необоснованной налоговой выгоды, то она будет оцениваться также по рыночным ценам. И здесь коренное отличие: если контролировать сделки, проводить проверки будет Федеральная налоговая служба, то по 53-му пленуму получение необоснованной выгоды – это обычная текущая работа инспекторского состава. То есть, 40-ю статью отменили – ничего не поменялось, просто несколько расширилась возможность налоговой службы определять цены по пяти методам расчета».

Исполняющая обязанности начальника контрольного отдела № 1 УФНС по Приморскому краю Евгения ПАВЛОВА рассказала о новых формах уведомления, а также сроках и порядке их подачи. Специалист отметила, что уведомление считается не представленным

вители ФНС пообещали уточнить этот неясный момент.

Евгения Павлова сообщила, что появляется новый вид проверок, связанный с контролируемыми сделками: «Проверки будут проводиться на основании уведомлений налогоплательщиков, извещений и повторных проверок. Увеличиваются сроки проверок – 6 месяцев, а в исключительных случаях проверка может быть продлена до 12 месяцев. Если направляется запрос в налоговые органы иностранных государств, этот срок может быть продлен еще на 9 месяцев». По словам эксперта, новые проверки не исключают прежних выездных.

Эта информация сразу вызвала вопросы. Представители предприятий интересовались, как и каким образом будут проверять цены, какие основания нужны для новых проверок. Сотрудники налоговой службы ответили, что особых разъяснений пока нет, но разговоры об этом сейчас ведутся на теоретическом уровне, потому что возможности для таких проверок начинаются только с 2014 г. «По разъяснениям налоговой службы мы сейчас имеем следующее:

резко уходят вниз и, к сожалению, сегодня этих, я подчеркиваю – рыночных – цен в интернете нет. Ряд налогоплательщиков, присутствующих здесь, уже получили от вас письма с предложением разъяснить, почему в налоговых декларациях не делаются соответствующие корректировки. На что налогоплательщики, в свою очередь, попадают в тупик. Поскольку на сегодняшний день нет информации по рыночным ценам именно по тем объемам, с которыми работают присутствующие здесь представители предприятий. Получается так, что уже сегодня, не подавая соответствующие корректировки, все присутствующие произвольно «попали» на пени и штрафы. На сайтах таможенных органов, которые используются как источник информации, сведений о рыночных ценах нет, на других сайтах – тоже. Обращаясь в Федеральную службу статистики, мы тоже получаем отказ. Вопрос: при той осмотрительности, которую проявляют налогоплательщики, будут ли применяться штрафные санкции? Ситуация на самом деле патовая».

Ольга Кузьминская предложила для определения ры-

«РЫБНАЯ» ПОДПРОГРАММА НУЖДАЕТСЯ В УТОЧНЕНИИ ФОРМУЛИРОВОК



Недостаточно четкие термины и определения могут свести на нет планы по развитию глубокой рыбопереработки на Дальнем Востоке, считает генеральный директор «Engineering & Development Company» Антон СУХОРУКИХ.

Госпрограмма «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» включает в себя 12 подпрограмм, в числе которых – «Развитие рыбопромышленного комплекса Дальнего Востока и Байкальского региона». Особое внимание в этой подпрограмме уделяется рыбопереработке. В документе указывается, что сейчас перспективно производить замороженную рыбопродукцию, в частности, крабовые палочки, а также рыбные пресервы, филе и фарш.

Хотя направления рыбопереработки определены верно, некоторые моменты разработки подпрограммы все же не учли, комментирует Антон Сухоруких, генеральный директор «Engineering & Development Company», специализирующейся на инжиниринге рыбоперерабатывающих производств и развитии бизнеса компаний рыбной отрасли. «Необходимо уточнить терминологию. К примеру, под замороженной рыбопродукцией понимается и сырье – рыба потрошенная или непотрошенная блочной заморозки. В подобных программах не должно быть недостаточно четких терминов и определений, это может свести на нет саму идею перевода производства готовой продукции на российский берег за счет создания благоприятных условий для глу-

бокой переработки, экспорта ее продукта и развития внутреннего рынка, и неблагоприятных – для экспорта сырья», – отметил специалист. По мнению Антона Сухоруких, «буква закона» даст экспортерам сырья те же льготы и преференции, что и производителям готовой продукции высокой степени переработки. Также эксперт напомнил, что расплывчатость и излишняя обобщенность формулировок – это всегда благодатное поле для коррупции и других злоупотреблений.

Кроме того, за рамками направлений, указанных в подпрограмме, осталось множество разновидностей продукции глубокой переработки. В частности, это полуфабрикаты и готовые блюда из рыбного и нерыбного промыслового сырья. К ним, например, от-

носятся блюда для школьных завтраков и сетей фастфуда, широчайший ассортимент продукции для крупных ретейлеров и многое другое. По словам Антона Сухоруких, это огромный рынок, который надо осваивать, но в России производства подобных продуктов в сколь угодно значимых объемах просто нет.

«К примеру, X5 Retail Group 14 мая сообщила об открытии магазинов «Новый океан» в формате shop-in-shop в своей сети «Перекресток». Официальная презентация проекта состоялась 20 мая. Эти магазины – как и другие, уже работающие, – нужно заполнять товаром. А на сегодняшний день российские переработчики предложить интересную продукцию не в состоянии», – констатировал эксперт.

Глава «Engineering & Development Company» подчеркнул, что отечественный ассортимент рыбопродукции оставляет желать лучшего. «Селедочные пресервы в разных заливках, обычно из сухой и жесткой, как бумага, импортной атлантической и норвежской сельди, десяток-другой разновидностей салатов из морской капусты, консервы, как правило, качества ниже среднего, соленая и копченая рыба, нарезки из нее, охлажденная выращенная рыба, замороженная цельная рыба и морепродукты в упаковке или без таковой, в небольшом разнообразии филе и стейки, блочный тресковый и минтаевый фарш – и это все. Причем, как правило, поставки осуществляются в небольшом количестве, что неприемлемо для крупных сетей, без гарантий стабильности, во многих случаях – сезонно. Естественно, прилавки тут же заполняются импортом, в том числе изготовленным из нашей же рыбы, и, как всегда, до 90% добавленной стоимости уйдет за рубеж», – отметил собеседник информагентства.

ГЛАВА МИНСЕЛЬХОЗА ПОРУЧИЛ ОТСЛЕЖИВАТЬ СИТУАЦИЮ НА РЫБНОМ РЫНКЕ

За январь-март производство рыбопродукции в России выросло по сравнению с показателем за аналогичный период 2012 г. на 7,5%. Министр сельского хозяйства Николай Федоров дал указание в еженедельном формате осуществлять мониторинг рыбного рынка.

Глава Минсельхоза 13 мая провел совещание, посвященное текущей ситуации на рынке рыбной продукции, сахара, зерна и продуктов переработки.

Заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ, докладывая об обстановке на рыбном рынке, проинформировал, что в первом квартале 2013 г. объем добычи водных биоресурсов составил 1413,5 тыс. тонн. Это на 4,1% больше, чем за аналогичный период 2012 г. Увеличение произошло за счет роста вылова камбалы, минтая, сельди, скумбрии и трески. В то же время снизился вылов мойвы. Положитель-

ная динамика отмечена и по производству рыбной продукции, включая рыбную консервацию, – рост составил 7,5%.

Заместитель главы федерального агентства также привел статистику по экспорту и импорту за первый квартал 2013 г. в сравнении с результатами за аналогичный период прошлого года. Как сообщили в пресс-службе Минсельхоза, отмечено снижение импортных поставок на 9,4% и рост экспорта на 9,9%.

В целях поддержания баланса спроса и предложения, стабильного уровня цен, предоставления преференций отечественным производителям предложено включить

наиболее чувствительные позиции рыбной продукции в приказ Минэкономразвития России «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей размещения заказов на поставки товаров для нужд заказчиков».

Министр сельского хозяйства Николай ФЕДОРОВ поручил всем службам и департаментам в еженедельном формате осуществлять мониторинг ситуации на рынке сахара, зерна и продуктов его переработки, рыбной продукции в целях обеспечения продовольственной безопасности страны и благополучия граждан.





«ПЕРЕКРЕСТОК» ВЫШЕЛ К «ОКЕАНУ»

X5 Retail Group представила пилотный проект отделов «Новый океан» на территории продуктовых супермаркетов «Перекресток». Специализированные рыбные отделы появились сразу в трех московских магазинах.

20 мая в Москве в торговом комплексе на Тишинской площади состоялась официальная презентация проекта рыбных отделов «Новый океан». От стандартных рыбных прилавков в большинстве «Перекрестков» их отличает расширенный ассортимент продукции: живая, охлажденная, мороженная, вяленая, соленая, копченая рыба (в том числе собственного производства), морепродукты, консервы, пресервы, деликатесы и готовые блюда, – всего до 900 наименований. В торговом зале магазина под «Океан» выделено пространство с особым дизайном, оборудованием, продавцами.

В рамках пилотного проекта будет уточняться набор подформатов рыбного отдела – от самого большого 300-метрового до маленьких (в тех магазинах, где невозможно выделить большую площадь). Пока средняя площадь отдела составляет порядка 150 кв. м. В «Новых океанах» предоставляются услуги доставки экзотических даров моря под заказ, чистка и потрошение рыбы по просьбе покупателей, планируется проводить кулинарные мастер-классы. Производство собственной продукции и кулинарии ста-

раются по возможности организовать в торговом зале – на глазах у посетителей.

«В обычном рыбном отделе ассортимент около 250-300 наименований, а здесь намного больше. Концепция примерно одинаковая – чистим, варим, жарим, солим прямо при покупателях», – пояснил генеральный директор сети «Перекресток» Валерий ТАРАКАНОВ. Такой подход незамедлительно отразился на спросе. – «В магазине в Орехово-Борисово за день продается по 700 кг только свежей рыбы, это много. Достаточно сказать, что в среднем в магазинах продается 50-60 кг свежей рыбы в день».

По мнению заместителя руководителя департамента торговли и услуг г. Москвы Никиты КУЗНЕЦОВА, «Новые океаны» станут важной вехой в развитии московской торговли. По его словам, в столице отчаянно не хватает свежих продуктов питания, в том числе рыбы и морепродуктов. Он напомнил, что розничная торговля рыбой – это крайне тяжелый бизнес, поскольку свежая рыба имеет крайне ограниченный срок реализации и сложную логистику.



«Чем больше будет мест продажи рыбы, тем оптимальнее будет цена, и тем лучше будет работать закон о конкуренции. Поэтому мы приветствуем открытие любых торговых точек, которые торгуют свежей продукцией, а тем более рыбой», – сообщил Никита Кузнецов.

Долгожданным событием назвал запуск «Океанов» руководитель центра общественных связей Росрыболовства Александр САВЕЛЬЕВ. «Благодаря X5 Retail Group столица нашей родины, которая, как известно, является портом пяти морей, стано-

вится сегодня портом «Нового океана», который будет тиражироваться не только в Москве, но и по всей стране!» – заявил он. Розничная торговля рыбой преобразуется, уверен представитель Росрыболовства: «В Москве появились не только «Новые океаны», появилась сеть «Рыбная мануфактура №1», в Новосибирске – «Рыбный день», в Самаре – «Рыбная лавка» и т.д. Рыбы становится больше, ассортимент становится значительнее».

В свою очередь директор по корпоративным отношениям X5 Retail Group

Михаил СУСОВ поблагодарил федеральное агентство за поддержку проекта. «Наш регулятор создает условия, для того чтобы рыбаки, переработчики, сети имели правильные контакты. Собственно говоря, под флагом Росрыболовства эти контакты как раз и случились. Нас познакомили с огромным количеством переработчиков, поставщиков, мы провели с ними правильные переговоры, и в результате появился отдел «Новый океан», – рассказал он.

По заверениям ритейлера, порядка 80% ассортимента



Заместитель руководителя департамента торговли и услуг Москвы Никита КУЗНЕЦОВ и руководитель центра общественных связей Росрыболовства Александр САВЕЛЬЕВ



Александр САВЕЛЬЕВ: В Москве появились не только «Новые океаны», появилась сеть «Рыбная мануфактура №1», в Новосибирске – «Рыбный день», в Самаре – «Рыбная лавка» и т.д. Рыбы становится больше, ассортимент становится значительнее.



та рыбных отделов приходится на продукцию российского производства, в настоящее время работа ведется с 60 поставщиками. Помимо богатого ассортимента своими козырями «Перекресток» считает сравнительно невысокую торговую наценку – 5% для живой рыбы, 10-12% для охлажденной и не более 20% для остальной рыбной продукции, – а также гарантию свежести товара. На ценниках с охлажденной рыбой указан не только производитель и крайний срок реализации, но и дата вылова.

С конца апреля в тестовую эксплуатацию было запущено уже три магазина в формате «отдел на территории супермаркета», специализирующихся на продаже рыбы и морепродуктов, – в центре Москвы, в спальном районе и на выезде из города. «Сейчас мы проводим плановую реконструкцию магазинов «Перекресток», и в каждом реконструированном магазине, где позволяют технологические и конструктивные возможности, будет свой «Новый океан», – пообещал Валерий Тараканов. – Такие магазины появятся у нас в каждом районе, их будут десятки, а в целом по стране сотни. Естественно, все «Перекрестки»

не будут одновременно ремонтироваться, поэтому программа рассчитана на три года».

По его словам, фантастических инвестиций для реализации проекта не потребовалось, основные затраты пришлось на покупку современного оборудования, новых аквариумов и подготовку продавцов. «Очевидно, что компетенции продажи рыбы у нас не было, как и готовых специалистов. Тут требуется другой подход, столько тонкостей, рыбу надо знать», – признался руководитель подразделения. – «У нас есть учебные центры, есть специальные тренеры и программа обучения персонала. Самое правильное, чтобы люди проходили практику в уже действующих магазинах «в боевых условиях».

После повышения квалификации продавцам рыбных отделов платят и более высокую зарплату, но доверие потребителей оправдывает любые расходы. Сразу после открытия магазина на Тишинской площади объемы продаж рыбы увеличились более чем в два с половиной раза. Причем группа охлажденной продукции выросла с 40 кг в день до почти 150 кг. Ниже ожидаемого оказался и

процент потерь: если на этапе бизнес-плана он закладывался в пределах 15-20%, то фактически теряется около 10%.

«Как ни крути, наиболее востребованными останутся массовые позиции, к которым рынок уже привык. Если мы говорим про охлажденную рыбу, это все равно будет форель и норвежская семга, сибас, дорада, – прогнозирует Михаил Сусов. – Но помимо того, что мы будем поддерживать лидерство по этим группам, мы будем приучать людей к новым категориям рыбы охлажденной, копченой, соленой и т.д. В эти новые для нас ниши мы собираемся внедряться. Не для того чтобы заработать много денег или сильно увеличить товарооборот, самая главная задача – создать на рынке конкурентное преимущество, которое будет трафикообразующим».

«Мы не можем не торговать рыбой, потому что люди хотят ее покупать. И раз они хотят ее покупать, мы должны научиться торговать ей качественно и с прибылью», – уверен представитель розничной сети.

Анна ЛИМ
Москва

ЗАКОНОПРОЕКТ О ЛЮБИТЕЛЬСКОЙ РЫБАЛКЕ ЖДЕТ ДОРАБОТКИ

Предложенная правительством редакция проекта закона о любительском рыболовстве вызвала многочисленные нарекания со стороны депутатов профильного комитета Госдумы. Рассмотрение документа в парламенте в очередной раз откладывается.

15 мая в пресс-центре «Парламентской газеты» прошло обсуждение правительственного законопроекта «О любительском рыболовстве». В дискуссии на тему «Какой станет любительская рыбалка для россиян?» приняли участие депутаты Государственной Думы РФ, члены Комитета ГД по природным ресурсам, природопользованию и экологии Валерий ЯЗЕВ, Георгий КАРЛОВ, Леонид ОГУЛЬ, член Комитета Совета Федерации по социальной политике Татьяна ЗАБОЛОТНАЯ, руководитель центра общественных связей Росрыболовства Александр САВЕЛЬЕВ, эксперты и представители рыбацкой общности.

Профильный комитет Госдумы вернул законопроект в Правительство на доработку, в связи с чем он снят с повестки заседания Госдумы 17 мая. «Комитет считает, что ряд положений текущей редакции законопроекта не позволяют принять его в первом чтении — это нерешенность вопросов выделения рыболовных участков для рекреационных целей, это и норма в 10% от водной территории субъекта, критерии этого определения», — пояснил Валерий Язев.

По его словам, главный тезис, заявленный в концепции законопроекта, — рыбачить бесплатно и беспрепятственно — отражен в представленной редакции не в полной мере. С одной стороны, документ должен отвечать интересам 25 млн. рыбаков-любителей, а с другой стороны, не создавать новых конфликтов и четко определять права и обязанности граждан, надзорных органов, федерального центра, регионов и муниципальных образований. Всего в комитет поступило 41 замечание, 20 из которых не позволяют одобрить законопроект в первом чтении.

Подробное обсуждение внесенного правительством в Госдуму варианта проекта закона «О любительском

рыболовстве» состоялось в традиционно рыбацком регионе — на Сахалине. Комментируя позицию рыбацкой общественности, депутат от Сахалинской области Георгий Карлов отметил, что передача части полномочий на уровень субъектов Федерации устранит многие разногласия по законодательному обеспечению любительской рыбалки.

По словам парламентария, к проекту закона о любительской рыбалке у сахалинцев есть ряд вопросов. Большая часть из них имеет исключительно региональную специфику. Так, в документе определен перечень из 14 ценных видов рыб, вылов которых осуществляется по именным разрешениям рыбака, установлена плата за выдачу бланка такого разрешения и ставки сбора за единицу каждого объекта добычи.

«Из текста законопроекта неясно, как часто будет необходимо получать именное разрешение, и соответственно платить за его выдачу. В перечне ценных рыб, которые разрешено вылавливать по именным разрешениям, например, присутствует горбуша, которая на территории Сахалинской области является одним из массовых видов и главным объектом любительского рыболовства», — рассказал депутат. Очевидно, что горбуше в этом списке не место, уверен он.

По мнению депутата Георгия Карлова, ставки сбора за водные биоресурсы должны быть едины, как для промышленной добычи, так и для любительского рыболовства, а их величину следует понизить в 10 раз. То же касается размеров платы за выдачу бланка разрешения рыбака.

Ситуация с рыбопромысловыми участками в Сахалинской области весьма напряженная. На 60 тыс. рыболов-любителей действует всего 27 участков для организации любительского рыболовства. В 2009 г. любительский лов

велся на 40 РПУ, это для региона необходимый минимум. Расторжение по формальным основаниям действующих договоров о предоставлении участков, заключенных до вступления в силу закона, неприемлемо. Статья 12 законопроекта предусматривает возможность выдачи физическому лицу именного разрешения рыбака для осуществления любительской рыбалки вне рыболовного участка. Но, опять же, не определены критерии, кому и на каких условиях будут выдаваться данные разрешения.

Кроме того, в проекте закона не сказано о рыбопромысловых участках, которые в соответствии с ФЗ «О рыболовстве...» допускаются использовать в нескольких целях, в том числе и для организации любительского рыболовства. В Сахалинской области таких РПУ на сегодняшний день 21.

«Необходимо предоставить право рыбакам-любителям на осуществление спортивного и любительского рыболовства свободно и бесплатно на водных объектах общего пользования, с соблюдением ограничений и правил любительского рыболовства. В первую очередь такие ограничения должны касаться суточных норм вылова водных биоресурсов.

В то же время, отдавая приоритет любительскому рыболовству, нужно принимать меры по пресечению нарушений правил рыболовства и незаконной добычи водных биоресурсов рыбаками-любителями и маскирующимися под любителей браконьерами. Отрегулировать это можно, в том числе и путем ужесточения ответственности за нарушение Правил рыболовства, внесением соответствующих поправок в УК РФ и Кодекс об административных правонарушениях. С соответствующей законодательной инициативой выступила Сахалинская областная дума», — рассказал депутат.



«Платную рыбалку вводить нужно, но ведь идея была в том, чтобы отдать под платное рыболовство те участки, которые не пользуются спросом не у промышленников, и не находятся вблизи населенных пунктов. Идея ведь очень хорошая, нужно только, чтобы владельцы платных участков зарыбляли предоставленные им участки, и обязательно должен составляться акт в присутствии специалиста и общественных организаций», — высказал мнение ведущий эксперт «Росохотсоюза» Александр ЧУГУНОВ.

«В России закон будет соблюдаться тогда, когда появится ощущение, что он справедлив. Но в ходе дискуссии нужно придерживаться конструктивной линии, а не находится в зависимости от перепадов политической конъюнктуры», — отметил представитель Росрыболовства.

Член Комитета Совета Федерации по социальной политике Татьяна Заболотная подчеркнула, что в законопроекте нужно уравновесить интересы государства и интересы простых граждан, особенно тех, кто проживает на отдаленных

северных территориях, где нет градообразующих предприятий, где люди живут за счет рыбалки.

Валерий Язев указал на необходимость четких, прямых и прозрачных норм в проекте закона, отсутствие которых порождает коррупционность по выделению рыболовных участков и другим аспектам. Парламентарий рассказал, что в мае планируется очередное заседание рабочей группы при администрации президента, в повестку встречи включен и законопроект «О любительском рыболовстве».

«Сейчас мяч на стороне правительства. Правительство вправе принять нашу рекомендацию, а может отказать и повторно внести ту же редакцию законопроекта. Тогда возможна развилка — либо отклонить в первом чтении, либо принять и дорабатывать законопроект ко второму чтению поправками: из того что есть, получить то что хотим. Пока же позиция комитета такова: мы считаем, что в первом чтении в этом виде принимать законопроект нельзя», — резюмировал депутат.

НА ИНОСТРАННУЮ ВЕРФЬ – С РАЗРЕШЕНИЯ ВИЦЕ-ПРЕМЬЕРА

Правительство будет регулировать вопросы судостроения в ручном режиме: вице-премьер Дмитрий РОГОЗИН намерен лично принимать решение по каждому случаю размещения заказов на строительство или ремонт судов за пределами России.



Дмитрий РОГОЗИН, заместитель председателя Правительства РФ

«По каждому конкретному случаю такого размещения заказов за пределами страны буду принимать решение персональное по каждому контракту. Каждый контракт будет проверен мною лично, и только после моего согласия как уполномоченного президентом по всему судостроению, включая оборонное и гражданское, такой контракт может быть подписан», – заявил заместитель председателя Правительства РФ Дмитрий Рогозин на совещании с руководителями предприятий су-

достроительной отрасли, прошедшем 24 мая. По словам вице-преьера, сделки такого характера будут проходить с учетом необходимости трансфера передовых зарубежных технологий в Россию, сообщает РБК.

Кардинальное решение было принято после совещания о состоянии и перспективах развития ОСК, которое 21 мая провел Президент РФ Владимир ПУТИН. По мнению главы государства, недопустимо, когда «заказы на морскую технику, суда гражданского

флота, которые могут быть произведены в России, без должного основания размещаются на зарубежных верфях». Приоритет должен отдаваться отечественным производителям – это неписаное правило, которым руководствуются практически во всех странах.

Однако от участия зарубежных специалистов в строительстве и ремонте флота Россия все же отказывается не собирается: «Привлечение иностранных партнеров возможно и необходимо только при соблюдении ряда условий», – отметил вице-премьер. В числе таких условий Дмитрий Рогозин назвал отсутствие на территории России необходимых потенциалов у предприятий.

«Терпеть ситуацию, при которой у нас ежегодно выводится огромный объем финансовых средств за границу, чтобы обеспечить потребности наших компаний в новых судах и ремонте уже имеющихся, невозможно. Продолжаться она уже больше не может», – заявил заместитель председателя Правительства РФ.



МУРМАН ПОДВЕЛ «РЫБНЫЕ» ИТОГИ ГОДА

За прошедший год предприятия Мурманской области поставили рыбных товаров и оказали услуг в области рыболовства и рыбоводства на 30,2 млрд. рублей. Показатель предыдущего года превышен на 2,2 млрд. рублей.

Специалисты комитета рыбохозяйственного комплекса Мурманской области озвучили результаты работы рыбной отрасли региона за прошедший год на заседании Северного научно-промышленного совета. Заместитель председателя комитета Андрей АЛЕКСЕЕВ проинформировал участников встречи, что на 2012 г. областным предприятиям было выделено 471,9 тыс. тонн квотируемых водных биоресурсов. Лимиты выработки на 95,8%, что соответствует уровню 2011 г.

Однако по некоторым объектам промысла квоты оказались недоосвоены. Уловы мойвы уменьшились на 15 тыс. тонн, ОДУ освоен на 71,3%. В 2012 г. добыча этой рыбы составила 31,7 тыс. тонн, а в 2011 г. – 46,9 тыс. тонн. Осталась полностью неосвоенной прибрежная квота вылова краба (167,1 тонны). По словам Андрея Алексеева, это связано с установлением ограничений на лов краба в Баренцевом море: во внутренних водах и территориальном море лов был запрещен.

Как сообщили РИА Fishnews.ru в пресс-службе правительства Мурманской области, общий объем производства живой, свежей и охлажденной рыбы, а также рыбных переработанных и консервированных продуктов в прошлом году составил 490 тыс. тонн. Это на 42 тыс. тонн ниже, чем в 2011 г., когда было произведено 532 тыс. тонн рыбопродукции. Как отметил замглавы областного комитета рыбохозяйственного комплекса, с точки зрения экономики

региона снижение вылова ряда пелагических видов рыб было компенсировано ростом добычи трески, пикши, сайды, палтуса и других востребованных на рынке водных биоресурсов.

Мурманские предприятия отгрузили товаров собственного производства, выполнили работ и услуг по виду экономической деятельности «Рыболовство, рыбоводство» на сумму 30,2 млрд. рублей, на 2,2 млрд. рублей превысив уровень 2011 г. По этому показателю область занимает первое место среди регионов России.

В 2012 г. рыбохозяйственные предприятия области перечислили 2 млрд. рублей налогов и сборов, что соответствует уровню предыдущего года. «При этом, по нашим оценкам, часть налогов, поступающая от рыбаков в региональный бюджет, выросла на 9% (+140 млн. рублей к 2011 г.) и составляет 1,7 млрд. рублей», – подчеркнул Андрей Алексеев.

На экспорт регион поставил около 190 тыс. тонн рыбных товаров. По данным статистики, увеличилась и средняя зарплата рыбаков: в 2012 г. она составила 57,8 тыс. рублей, что на 67% выше средней зарплаты по области.

Говоря о завершившейся мойвенной путине 2013 г., представитель рыбохозяйственного комитета отметил, что в промысле приняли участие 18 областных предприятий. По данным за январь-март общая квота в 40,2 тыс. тонн освоена на 86,6%, вылов мойвы составил 35,4 тыс. тонн.

ЕВРОПЕЙСКИЕ РЫБАКИ НЕ СМОГУТ ОТПРАВЛЯТЬ ЗА БОРТ «НЕУГОДНУЮ» РЫБУ

В Брюсселе прошло очередное заседание Совета по рыболовству ЕС. Участники выработали решения ряда важных проблем, включая выбросы за борт непригодной части уловов.

Уже 1 января 2015 г. страны Евросоюза введут запрет на выброс за борт рыбы пелагических видов, не подходящей добытчикам по каким-либо показателям. Как сообщает корреспондент РИА Fishnews.ru, с начала 2016 г. выбрасывать нельзя будет и остальные виды рыб.

Еще одним важным достижением заседания стала

децентрализация принятия решений по вопросам рыболовства. Это позволит учитывать реалии и особенности каждой страны ЕС при разработке важных постановлений.

Комиссар Евросоюза по морским делам и рыболовству Мария ДАМАНАКИ высоко оценила прошедшее заседание. По ее словам, сде-

лан значительный шаг вперед в деле реформирования «рыболовной» политики ЕС. Также еврокомиссар отметила, что участники приложили большие усилия, для того чтобы сблизить позиции Совета и Европейского парламента по вопросам рыболовства, и это позволит принять выработанный пакет мер уже в ближайшее время.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ НЕ ТРЕБУЕТ ПЕРЕВОДА



Национальное управление по исследованию океанов и атмосферы реализует в США специальную программу, доступно разъясняя населению пользу от употребления в пищу рыбопродукции



Георгий МАРТЫНОВ, президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья

Накануне майских праздников Росрыболовство сообщило о подписании с американской стороной совместного заявления об усилении сотрудничества в области рыболовства.

Глава ведомства Андрей КРАЙНИЙ и замминистра торговли США, директор Национального управления по исследованию океанов и атмосферы (NOAA) Кэтрин САЛЛИВАН озвучили намерение о взаимодействии специалистов двух стран в разработке совместной программы научных исследований в исключительных экономических зонах Берингова моря. Также было заявлено об активизации работы в рамках различных региональных организаций по управлению рыболовством: АНТКОМ, ИККАТ, НАФО, ЮТО и др.

В рамках визита в Вашингтон Андрей Крайний успел обсудить с представителями американской стороны и такой важный вопрос, как совместный промысел в районе линии Бейкера – Шеварнадзе в Беринговом море. «Считаю

важным обозначить нашу позицию и подчеркнуть важность продолжения диалога относительно возможности предоставления права взаимного промысла минтая в указанных районах, основываясь на поступающих научных данных», – заявил руководитель Росрыболовства.

Стоит отметить, что в преддверии встреч официальных лиц делегаты от России получили возможность обсудить вопросы рыбной отрасли со своими американскими коллегами, как говорится, без галстуков. Визит представителей российских общественных организаций и бизнеса, науки и органов власти в Соединенные Штаты был организован в апреле госдепартаментом США. Такой формат общения помог не только увидеть общие для рыбаков проблемы и соотнести интересы. Важнее оказалось обоюдное понимание более глобальных вещей, связанных с необходимостью бережного использования природных ресурсов.

«Тема устойчивого рыболовства и сохранения запасов биоресурсов стала лейтмотивом всей поездки. На каждой встрече с рыбаками, учеными и политиками, так или иначе, мы приходили к

выводу о первостепенности именно этих вопросов. И я считаю это наиболее значимым итогом нашего визита в Америку», – рассказал РИА Fishnews.ru президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгий МАРТЫНОВ.

В целом, по словам собеседника информагентства, поездка в США оказалась насыщенной и интересной, но отнюдь не являлась для российской делегации «обучающей программой»: «Общаясь с американскими коллегами, мы находили много очень схожих проблем по организации рыболовства, которые зачастую связаны с различными бюрократическими моментами – там этого тоже хватает, к сожалению. Так что на различных встречах мы всегда понимали друг друга и делились опытом решения таких вопросов в наших странах».

К примеру, интересное, по мнению Георгия Мартынова, решение в США нашли проблеме прибрежного рыболовства: как способствовать развитию берега и не лишать при этом рыбаков возможности перерабатывать уловы на судах. «Вот такая схема действует в Штатах в отношении берингоморского минтая:

10% улова передается на траулеры-процессоры, которые занимаются его переработкой прямо в море; еще 40% приходится на суда, которые сами добывают и перерабатывают рыбу. Но ровно 50% уловов берингоморского минтая должны доставляться на берег. По мнению государства, это способствует развитию береговых предприятий, позволяет обеспечить занятость местному населению (так сегодня решается вопрос трудоустройства на Аляске) и одновременно развивать международное сотрудничество. В США сегодня работает не одно совместное американо-японское предприятие по производству сурими из свежего минтая, правда, выпускаемая продукция отправляется потом, главным образом, в Японию.

Каковы результаты применения такой схемы? Экономические показатели нам не известны, но для развития берега это, без сомнения, большой плюс. В то же время далеко не все рыбаки согласны с существующим порядком и постоянно заявляют об этом государству. Так что такое решение проблемы может быть и не совсем верное, зато уверенное – государство взя-

ло на себя ответственность и ведет выбранную линию».

Зато другой опыт вполне мог бы пригодиться и Росрыболовству, полагает президент АРПП. Так, на одной из встреч с представителями госструктур делегатам рассказали о работе NOAA. Национальное управление реализует в стране специальную программу, в рамках которой доступно разъясняет населению пользу от употребления в пищу рыбопродукции. «Американцы на самом деле едят рыбы не больше нашего. Если брать объем реализации такой продукции в торговых сетях, где разворачивается основная борьба за покупателя, то там рыбопродукция значительно проигрывает мясу. Кстати, не последнюю роль здесь играют активные действия некоторых частных фондов, объявивших настоящую войну поставщикам тунца и ряда других видов рыб. Однако, заботясь о здоровье населения и интересах отечественных производителей, государство возвело пропаганду употребления «правильной» рыбы в ранг национальной программы. Считаю, что такой опыт можно было бы взять на вооружение и нам», – поделился соображе-



ниями представитель рыбацкой общественности.

Побывала российская делегация и на предприятиях аквакультуры, рыбоперерабатывающих заводах и местных рыбных биржах, специализирующихся на продажах небольших партий свежей рыбы и рыбопродукции торговым сетям и ресторанам.

Посещение небольшой частной верфи недалеко от Сиэтла помогло оценить состояние американского судостроения: «Как известно, современный траулер-завод в США строить сегодня не возьмутся, но мы видели на стапелях неплохое среднетоннажное ярусное судно. При его оснащении приоритет, конечно, отдается американским брендам, но это то оборудование, которое известно во всем мире своим достойным качеством. Вся навигация, промысловое оборудование и прочие комплектующие приобретаются по всему миру – проблем в

этом никто не видит», – рассказал Георгий Мартынов.

Разумным, по мнению собеседника информагентства, является подход к регулированию в США спортивно-любительского рыболовства. При отсутствии единого закона в этой сфере вопросы организации любительской рыбалки решаются на местном уровне, с учетом специфики каждого отдельно взятого штата. «О чем сейчас говорят и наши депутаты: у нас огромная страна, и в каждом субъекте Федерации существуют свои особенности в сфере любительской рыбалки – невозможно все это уместить в одном законе. Так может, и нам стоит расставить необходимые акценты в уже существующем законе «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов», а больше прав отдать в регионы? Пускай там решают, как именно они будут организовывать спортивно-любительское рыболовство?» – предположил глава приморской ассоциации.

Подводя итог поездки, Георгий Мартынов отметил пользу от личного общения с иностранными коллегами именно в понимании реальной картины происходящего, без прикрас и преувеличений. «За время поездки мы побывали в пяти крупнейших центрах Соединенных Штатов, посетили различные предприятия. Мы видим, что везде есть свои сложности и проблемы, свой опыт и практика работы в сложившихся условиях. Но самое важное, что с таким общением мы лучше узнаем своих зарубежных коллег, причем не только в плане экономического, политического сотрудничества. Прежде всего, мы видим схожее отношение к природным ресурсам – отчетливое понимание единства экосистемы и нашей ответственности за отношение к ней».

Светлана ВАСИЛЬЕВА
Владивосток

Алексей ТИХОН, заместитель генерального директора по новым направлениям ООО «Рыбный Дом»:

В рамках Программы международных визитов Государственного департамента США ежегодно Штаты посещает около 2 000 российских специалистов из различных отраслей. Однако представители рыбного хозяйства России впервые приняли участие в таком проекте.

Поездка была рассчитана на руководителей среднего звена, влияющих и участвующих в разработке российской государственной политики в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, их охраны, рационального использования, изучения, воспроизводства реализации и переработки.

Программа визита составлялась с учетом наших пожеланий и получилась очень насыщенной. Особое внимание уделялось углублению взаимопонимания путем установления контактов на личном и профессиональном уровнях. Мы знакомимся с американским законодательством в области рыболовства, регулирования вылова, с применением программ рационального использования водных биоресурсов в США.

Специалисты из России была предоставлена возможность в режиме реального времени наблюдать за торгами охлажденной рыбной продукции на рыбной бирже. Руководители компаний ознакомили российских специалистов с работой консервных предприятий, предприятия по переработке крабов, устриц, лобстеров, сурими и крабовых палочек.

Встреча с представителями коренных малочисленных народов высветила сходные задачи и направление развития государственной политики в отношении



указанных групп коренного населения России и США. Российских специалистов ознакомили с технологией и приемами традиционных рыбных промыслов. Состоялся обмен мнениями по вопросам распределения квот.

Практическая популяризация рыбной отрасли была представлена на рыбозаводном предприятии (на котором организуются круглогодичные экскурсии школьников и молодежи) и в музее рыбной промышленности.

Мы встречались с руководителями и владельцами предприятий, которые абсолютно открыто рассказывали о том, как у них налажена работа, и в свою очередь интересовались ситуацией в российской рыбной отрасли. В результате получился очень открытый, живой диалог.

Во время поездки члены нашей делегации имели возможность и между собой общаться в неформальной обстановке, обсуждать увиденное. Анализируя полученную информацию, мы продумывали, что можно изменить, скорректировать к лучшему не только в масштабах наших компаний или ассоциаций, но и в масштабах страны, чтобы в дальнейшем выйти уже с конкретными предложениями.

КАМЧАТСКИХ РЫБАКОВ ПРИЗВАЛИ БОРОТЬСЯ С ОТХОДАМИ

Накануне лососевой путины минрыбхоз Камчатского края напомнил рыбакам о необходимости соблюдать требования природоохранного законодательства в части обращения с отходами переработки. На помощь готовы прийти современные технологии.

Для рыбной отрасли проблема минимизации экологического ущерба стоит весьма остро. Накануне масштабной «красной» путины камчатские власти напомнили рыбакам о необходимости соблюдать требования природоохранного законодательства, прежде всего, в части обращения с отходами переработки. Этот вопрос был включен в повестку заседания краевого рыбохозяйственного совета в Петропавловске-Камчатском.

Представителей бизнеса проинформировали о появившихся на рынке технологиях качественной переработки такого сложного сырья, как отходы лососевых, и призвали вкладываться в модернизацию предприятий. Тем более что региональные власти имеют возможность оказывать местным производителям поддержку, субсидируя часть процента по кредитам на приобретение оборудования.

Для многих промышленников задача по освоению современных технологий переработки отходов продиктована не только необходимостью соблюдать требования природоохранных структур. Обычно предприятие, преодолевшее начальный этап максимального освоения выделенных ему водных биоресурсов, самостоятельно переходит на следующую ступень – получение дополнительной прибыли. Переработка рыбных отходов может стать выигрышным вариантом: рыбная мука с большим содержанием протеина и качественный рыбий жир являются высоколиквидными продуктами.

«В целом рынок этих продуктов развивается динамично, и основными критериями в оценке их качества является уже не только соответствие ГОСТу, а более высокие показатели по протеину в муке и содержанию омега-3 в жире при переработке отходов лососевых», – прокомментировал коммерческий директор компании «Технологическое оборудование» Игорь ГРИНЦЕВИЧ.

Тот факт, что даже из сырья с большим процентом жирности можно получать высококачественные продукты, в минувшем году доказала камчатская компания «Корякморепродукт». Решение ее директора Александра ТКАЧЕНКО первым опробовать на своем заводе новую линию по переработке рыбных отходов оказалось удачным. Проект был реализован инженерами ООО «Технологическое оборудование» совместно со специалистами концерна «Альфа Лаваль». В результате камчатское предприятие первым в России получило из дикого лосося рыбную муку с высоким содержанием протеина и пищевой рыбий жир.

Уникальный опыт сразу привлёк внимание коллег с Камчатки и из других регионов Даль-

него Востока. С интересом новый проект восприняли и в краевом министерстве рыбного хозяйства, тем более что его окупаемость позволяет выйти на ощутимую дополнительную прибыль уже через 2-3 года при работе только в период лососевой путины 2-3 месяца в год.

В ООО «Технологическое оборудование» информагентству сообщили, что в настоящее время рыбаки проявляют активный интерес к разработкам компании в области создания линий ПРО. Тем более что ее специалисты могут не только проектировать подобные установки с нуля, но и решать задачи по модернизации уже имеющихся на перерабатывающих заводах РМУ.



Тема: **Законодательство для аквакультуры**

АКВАКУЛЬТУРА НЕ ДОЛЖНА ОСТАТЬСЯ ОТРАСЛЬЮ ЭНТУЗИАСТОВ



Инна ГОЛЬФАНД,
генеральный директор
ООО «Русское море – Аквакультура»

– Сегодня рыбоводы не только работают без основного для себя, профильного закона «Об аквакультуре». Они вынуждены делать это даже без тех небольших льгот, которыми пользовались прежде как сельхозпроизводители.

До недавнего времени предприятия, которые занимаются выращиванием рыбы, могли рассчитывать на субсидирование процентной ставки по кредитам. С принятием постановления Правительства №1460 с января 2013 года мы, рыбоводы, лишились права и на эти скромные льготы. В новом Постановлении оставили льготы для сельхозтоваропроизводителей в целом, убрав при этом позиции, которые касались субсидирования отдельно рыбоводства.

Вместе с тем нужно понимать, что аквакультура – это в принципе очень капиталоемкая отрасль. Чтобы вырасти до товарных размеров, рыбе требуется 2-3 года, и на этот срок оборотный капитал рыбоводного предприятия будет заморожен. Поэтому большая часть заводов рассчитывает именно на заемные средства, а значит, вопрос субсидирования для них критичен. При этом для активного развития отрасли также необходимо чтобы были доступны кредиты и субсидии на весь срок роста рыбы.

Существует масса доводов в пользу того, что рыбоводы относятся именно к производителям сельскохозяйственной продукции. В частности это прописано в законе «О развитии сельского хозяйства» от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ, в котором

принадлежность именно к сектору сельского хозяйства.

Во-вторых, в этом документе должен быть прописан понятный механизм заключения договоров на пользование рыбоводными участками. Сегодня мы еще хоть как-то рабо-

определенном смысле там и условия несколько проще – скот растет всего 1 год, а значит короче срок оборачиваемости средств. В аквакультуре помимо более длительных сроков жизненного цикла рыб – как я уже говорила, на выращивание малька до товарных размеров уходит примерно 3 года, – существуют и сложности, связанные в целом с зачаточным состоянием самой отрасли. Для прохождения каждого шага предпринимателю здесь приходится прилагать больше усилий, преодолевать массу дополнительных сложностей, бюрократических барьеров. Поэтому и при разработке мер поддержки обязательно нужно учитывать особенности отрасли. Как минимум, это должно отражаться на сроках кредитования.

Развитию отрасли заметно способствовало бы и обнуление таможенных пошлин на ввозимое оборудование, мальков и корма. Даже временное применение таких льготных мер создаст стимул для бизнеса вкладываться в развитие, позволит отрасли встать на ноги и достойно войти в рынок, который с 2018 года будет полностью подчинен правилам ВТО.

Хотела бы указать и на важность принятия региональных программ прямого субсидирования рыбоводных предприятий, поскольку от работы многих из них сегодня напрямую зависит благополучие местного населения в удаленных районах страны. К примеру, в Карелии и в Мурманске есть большой потенциал для развития лососеводства и создания новых рабочих мест для местного населения. Хотелось бы видеть конкретные шаги от руководства регионов по поддержке развития бизнеса.

В целом очень важно, чтобы государство участвовало в реализации крупных, наиболее капиталоемких проектов в области аквакультуры, хотя бы для создания инфраструктуры (строительства дорог и т.п.). Мы могли бы создавать и совместные предприятия, но такое партнерство должно ощущаться на практике, мы должны чувствовать поддержку государства. Потому что в противном случае аквакультура так и останется отраслью энтузиастов, которые всеми силами пытаются вытащить ее на себе, не благодаря, а вопреки всему. ✍️

«В настоящее время рыбоводы работают не только без основного для себя закона «Об аквакультуре», но и без тех небольших льгот, которыми пользовались как сельхозпроизводители. Вместе с тем для такой капиталоемкой отрасли вопросы господдержки, субсидирования являются неотъемлемыми».

в перечень сельскохозяйственной продукции входит и продукция рыбоводства. Мы пытаемся объяснить, что, относясь к отрасли сельского хозяйства, должны претендовать на поддержку, которой сегодня пользуется агропромышленный комплекс. Но, к сожалению, отсутствие четкой отраслевой принадлежности аквакультуры приводит к тому, что на местах никто не может взять на себя ответственность и принять решение в отношении наших предприятий. Нас призывают дождаться принятия закона «Об аквакультуре», который, к слову, находится в разработке с 2007 года. Но когда это произойдет и в каком виде будет принят документ, пока не известно. Отрасль же в течение всего этого времени развиваться не будет.

В последнее время законопроект действительно активно обсуждается на различных уровнях, на некоторые заседания приглашают и нас. Но все это происходит в таком режиме, что невольно возникает страх за конечный результат – как бы мы ни получили в итоге закон, по которому вовсе нельзя будет работать.

Поэтому сегодня в принимаемом законе «Об аквакультуре» и в последующих шагах крайне важно учесть несколько моментов.

Во-первых, в ФЗ «Об аквакультуре» должен быть четко определен правовой статус аквакультуры, ее

таем в рамках закона «О рыболовстве», но единогласно все отраслевые указывают на недостаточность нормативно-правовой базы в этом плане и предостерегают государство от серьезных ошибок, которые могут возникнуть при принятии ФЗ «Об аквакультуре».

В-третьих, необходимо не только вернуть субсидирование процентных ставок для рыбоводов, но и разработать новые меры для обеспечения дополнительной поддержки аквакультуры.

В-четвертых, необходимо доработать принятую государственную программу развития рыбохозяйственного комплекса, поскольку предусмотренная в ней подпрограмма по развитию аквакультуры на самом деле заточена на искусственное воспроизводство, о товарном рыбоводстве там, в принципе, не сказано практически ничего. Печально, что сегодня на каждом углу говорится о потенциале аквакультуры – «нашем драйвере роста» – и в то же время фактически для отрасли не делается ничего, имеющего практическую ценность.

Далее, рыбоводные предприятия должны иметь дополнительную господдержку по аналогии, к примеру, с производителями крупного рогатого скота. Эта отрасль АПК благодаря такому вниманию государства сегодня уже достаточно развита. В

Тема: **Квоты под киль**

ГРАЖДАНСКОЕ СУДОСТРОЕНИЕ ДОЛЖНО РАЗВИВАТЬСЯ ВНЕ КАКОЙ-ЛИБО ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВВЕДЕНИЯ «КВОТ ПОД КИЛЬ»



Сергей СЕННИКОВ, вице-президент Ассоциации «Рыбопромышленный холдинг Карат» по международным вопросам

— Суть идеи Минпромторга о выделении квот на вылов водных биоресурсов под строительство рыбопромышленных судов на российских верфях нам, в общем-то, ясна: гарантировать новому рыболовному судну необходимое ресурсное обеспечение, а отечественным судостроителям – заказы. Но такой подход полностью ломает уже отлаженную систему распределения долей квот на вылов ВБР.

Как известно, сегодня в России доли квот закрепляются за рыбопромышленными компаниями, которые, в свою очередь, планируют промысловую деятельность, исходя из имеющегося ресурсного обеспечения. Прежде всего, где, когда и какими судами осваивать свои квоты. На этом строится вся экономика компании. При этом есть весьма жесткие механизмы, которые обеспечивают эффективность использования выделяемых квот, вплоть до расторжения договора о закреплении долей квот.

Сложились на сегодняшний день и два основных «коммерческих» вида рыболовства – промышленное и прибрежное. Тогда возникает вопрос: при введении нового вида квот («под киль») каким видом рыболовства будет заниматься построенное судно, если все 100% квот каждого вида уже распределены между пользователями?

Очевидно, что реализовать предлагаемую Минпромторгом идею возможно лишь после кардинального передела российского законодательства в области рыболовства. По нашему мнению, такие изменения нецелесообразны. Более того, они носят явный дестабилизирующий характер.

Гражданское судостроение должно развиваться вне какой-либо зависимости от введения «квот под киль».

Важно отметить, что у большинства ответственных рыбопромышленных компаний флот и сегодня поддерживается в хорошем состоянии, большие деньги вкладываются в его обновление, в модернизацию судов. А если российские судостроительные предприятия пока не готовы предложить конкурентоспособные проекты новых рыболовных судов, то в этом нет вины рыбаков. Нужно стимулировать развитие судостроительного сектора, а не заставлять рыбопромышленников покупать еще не существующие рыболовные

1. Сохранить порядок распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предусмотренного положениями Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ и Постановлений Правительства России от 12 августа 2008 г. № 604, № 605, от 15 августа 2008 г. № 611. Также должен быть сохранен порядок подготовки и заключения договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предусмотренного Постановлением Правительства России от 15 августа 2008 г. № 612.

3. Внести изменения в ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» для заключения договора о закреплении долей квот добычи (вылов) водных биоресурсов на 20 лет (сейчас этот срок составляет 10 лет).

4. Ограничить возможности заключения договора о закреплении долей квот на новый период для потенциальных рантье.

5. Внести изменения в законодательство России для отмены таможенных пошлин и НДС на оборудование (иностранный товар), ввозимое на таможенную территорию Российской Федерации для установки на судах рыбопромышленного флота, строящихся на российских судостроительных предприятиях.

6. Внести изменения в законодательство России для ограничения возраста судов рыбопромышленного флота, регистрирующихся в Российском морском регистре судоходства для осуществления промышленного и прибрежного рыболовства (30-35 лет).

7. Разработать и внедрить государственную целевую программу по утилизации устаревших судов рыбопромышленного флота с одновременным субсидированием строительства новых судов на российских верфях.

8. Инвестировать в развитие отечественных специализированных конструкторских бюро для проектирования современных судов рыбопромышленного флота с учетом разработок ведущих зарубежных КБ, с привлечением иностранных специалистов и современных технологий конструирования и строительства рыболовных судов. 🐟

«Если российские судостроители пока не готовы предложить конкурентоспособные проекты новых рыболовных судов, то в этом нет вины рыбаков. Нужно стимулировать развитие судостроительного сектора, а не заставлять рыбопромышленников покупать еще не существующие рыболовные суда по заранее завышенным ценам».

суда по заранее завышенным ценам.

С нашей точки зрения основные инициативы по стимулированию судостроения можно выразить следующими предложениями:

2. Не допустить замену существующего порядка распределения долей квот добычи (вылова) водных биоресурсов на новый, основанный на подходе «квоты под киль».



ЧАСТНЫЕ ЛОСОСЕВЫЕ ЗАВОДЫ ПРИМОРЬЯ ВЫПУСТИЛИ ПЕРВУЮ МОЛОДЬ КЕТЫ. А ЧТО ДАЛЬШЕ?



Садки в р. Вербная. ЛРЗ «Вербное» ООО «Фурманово»



Виктор МАРКОВЦЕВ
ведущий научный сотрудник
отдела воспроизводства
гидробионтов
ФГУП ТИНРО-Центр

Приморье является единственным регионом Дальнего Востока, где ресурсы лососей практически не имеют реального промыслового значения. Поднять их до заметного промыслового уровня можно только средствами искусственного воспроизводства. Разработанная в конце 70-х годов Комплексная целевая программа (КЦП) «Лосось» предусматривала строительство лососевых заводов прежде всего в районах бедных лососем, в частности в Приморье. В развитие этой КЦП специалистами ТИНРО была разработана программа «Лосось Приморья», утвержденная Постановлением администрации Приморского края № 558 от 14.11.1994 г. Эта программа предусматривала строительство 19 лососевых заводов, в основном малых, общей мощностью около 466 млн. шт. молоди кеты, симы и горбуши с общим планируемым возвратом около 12,6 тыс. т лососей.

Однако в отношении практической реализации обеих программ Приморье оказалось несчастливым регионом. По прошествии многих лет со времени их разработки в крае остались лишь два действующих государственных лососевых завода, и в этом плане Приморье уступает даже Камчатке, где в соответствии с КЦП искусственное воспроизводство вообще не рекомендовалось.

Стабильное отсутствие государственной поддержки лососеводству Приморья было решено компенсировать привлечением бизнеса к этой перспективной проблеме, и в 2011 г. ТИНРО-Центр приступил к обследованию возможности размещения малых лососевых заводов на реках края с участием частного капитала. Этот подход оказался более успешным для краевого лососеводства и менее чем через два года два лососевых завода были введены в строй, произведя первые выпуски кеты. У первопроходцев частного лососеводства вскоре появились последователи и в Государственной программе «Развитие рыбохозяйственного комплекса Приморского края на 2013-2017 годы» лососеводству посвящен раздел, где предусмотрено строительство шести частных заводов.

Хорошо известно, что у искусственного воспроизводства лососей существуют не только сторонники, особенно в районах со значительными ресурсами дикого лосося. По большому счету вопрос взаимоотношения между диким и заводским лососем до сих пор дискутируется между учеными стран Тихоокеанского региона. Вместе с тем в резо-

люции большой конференции «Экологическое взаимодействие искусственно разведенных и диких лососей», которая состоялась в 2010 г. (Портленд, США) записано, что без искусственного разведения лососей невозможно поддерживать высокую их численность в Тихом океане. Но определенные проблемы возникают и в тех регионах, где альтернативы лососеводству нет. Приморье относится именно к таким регионам. Ввод в действие двух частных заводов в крае оживил эту проблему, и в первую очередь обнажилась проблема формирования маточного стада каждого завода. Эта проблема существует везде и всегда, но особенно она остра в районах низкой численности природного лосося, где вообще без искусственного воспроизводства нельзя поднять его численность. Быстрый ввод в строй двух частных заводов в Приморье не всеми воспринят с энтузиазмом, если не сказать более жестко. И здесь следует отметить, что возникающие на первых этапах развития лососеводства частными заводами трудности относятся к разряду ожидаемых, что нами отмечено ранее (Fishnews – Новости рыболовства № 3 (28) 2012) и подтверждается богатым международным опытом.

В США проблема закладки икры в инкубаторы от заводского возврата исчезла только в первой половине 1960-х годов (Запорожец, Запорожец, 2011), хотя первые попытки разведения лососей в этой стране были предприняты еще в 1872 г. (Л. Стоун, 1892). В Японии первая искусственно выращенная кета была выпущена в 1877 г., а

1888 г. губернаторство Хоккайдо построило центральный завод в верховьях р. Читосе. Его роль, кроме разведения лососей в данной реке, заключалась в сборе и передаче икры на строящиеся новые заводы. С самого начала в обеих странах использовали перевозку икры лососей. Например, в Японии естественное воспроизводство кеты на Хоккайдо и Хонсю за период с 1905 по 1909 годы в среднем составляло только 3,6 тыс. т. в год (Казарновский, 1987). Между тем многочисленные строящиеся заводы требовали много икры для закладки, которую обеспечивали только перевозки. В США икру чавычи отправляли с западного побережья на реки восточного побережья, а также по-

ставляли в Новую Зеландию, Голландию, Россию, Данию, Австралию и другие страны. Показателен опыт искусственного разведения кеты на Корейском полуострове. Первый завод был построен на севере полуострова в 1913 г. на территории современной Северной Кореи. Регулярные закладки икры кеты были начаты в 1967 г. в Республике Корея и составляли всего 100

закономерность. Первые небольшие по численности икры закладки дают повышенные первые возвраты кеты. Так было на Рязановском ЭПРЗ и на ЛРЗ «Комета». После первых многочисленных возвратов в обоих случаях наступает падение уловов, но затем заводы выходят на стабильный возврат (Марковцев, 2012). Эту закономерность следует учитывать при формировании маточного стада кеты на любом новом лососевом заводе. Конечно, перевозки икры не всегда оправданы с биологической точки зрения, но они часто являются единственным способом создания новых популяций лососей на непродуктивных в отношении лососеводства реках.

Учитывая все изложенное, формирование маточного стада кеты на вновь строящихся приморских лососевых заводах может идти двумя путями.

Первый путь. Два существующих государственных завода за счет квоты в 106 т максимально закладывают икру. Например, закладка икры государственными заводами в 2012 г. при квоте 106 т и ее освоении 90,5 т составила почти 32 млн. икринок, а

Быстрый ввод в строй двух частных заводов в Приморье не всеми воспринят с энтузиазмом, если не сказать более жестко.

тыс. икринок, первый возврат через три года после выпуска составил всего 95 особей кеты (Марковцев, 2006). В настоящее время возврат кеты от заводского воспроизводства составляет 40-50 тыс. шт. в год.

Освоение производственных мощностей и создание маточного стада кеты на Рязановском ЭПРЗ тоже начиналось с завоза икры в количестве 200 тыс. шт. с р. Нарва в течение двух лет. В последующем завоз икры с р. Нарва и р. Барабашевки был доведен до 7 млн. шт. В настоящее время завод работает на возврате своей рыбы. Аналогичная ситуация была и на ЛРЗ «Комета», где формирование маточного стада производилось за счет производственных мощностей Анойского ЛРЗ (Хабаровский край). Следует отметить одну

госзаказ на 2013 г равен 18,17 млн. шт. молоди. На 2014 г. госзаказ на выпуск составляет 25,22 млн. шт. Очевидно, что эти заводы без ущерба для выполнения будущего госзаказа могут заложить 1,0-1,5 млн. шт. икры и на стадии глазка реализовать новым заводам, как это было в 2012 г. (заводам было продано 0,5 млн. шт.). При этом никакого нарушения существующего законодательства нет.

Выращивание молоди на существующих заводах до стадии глазка не имеет ограничений по воде и производственным площадям. Три базовые реки государственных заводов в настоящее время легко позволяют это сделать. К этому следует добавить, что на них после выклева продолжается процесс, где отход до выпуска только на Рязановском ЭПРЗ составляет около

1,5 млн. шт. личинок. Некоторая разрядка посадки на заводах даже полезна. Кроме того, на период закладки икры на этих заводах может проходить обучение персонала новых заводов. А это помощь и самим заводам в период высокой потребности в рабочей силе.

Кратко о законодательстве. По существующим приказам Росрыболовства заявка на отлов производителей должна подаваться за полтора года до года вылова производителей. В случае, если завод вступил в строй позднее 1 апреля года, предшествующего году отлова,

заводов эти затраты составят не более 1,0 млн. руб. Для реализации этого пути необходимо только согласованное решение всех заинтересованных сторон, а именно администрации края, Ассоциации предприятий аквакультуры края, ФГБУ «Приморьрыбвод», в чьем ведении находятся государственные заводы, и инвесторов частных заводов.

Второй путь. При составлении РБО устанавливается очередность достижения проектной мощности завода. Инкубационный цех сразу строится на проектную мощность, а проектная мощность достигается

возможность использования незначительного запаса лососей в них. Если принять стратегию создания маточных стад кеты для завода только за счет собственного стада реки, то за три года малыми закладками икры и ожидаемых повышенных возвратов с первых выпусков молоди можно выйти на освоение мощности первой очереди завода. В последующем по мере нарастания подходов производителей достигается проектная мощность завода.

Согласно Приказа № 349 Росрыболовства, для первой закладки – 500 тыс. шт. икры

Первые закладки икры на новый завод могла бы компенсировать администрация края как свой вклад в Программу развития рыбохозяйственного комплекса края.

он практически должен ждать разрешения на отлов почти два года. Такая ситуация сейчас сложилась на двух вступивших в строй заводах. Заводы, принятые в эксплуатацию до 1 апреля 2012 г, не могут получить разрешение на отлов даже в 2014 г. Заявки на отлов производителей, поданные заводами в Росрыболовства до 1 апреля 2013 г. по разным причинам так и не получили одобрения.

И как предложение – первые закладки икры на новый завод могла бы компенсировать администрация края как свой вклад в Программу развития рыбохозяйственного комплекса края. Тем более, что затраты на выдерживание икры кеты до стадии глазка не такие значительные, а проблема бы решалась довольно просто и все было бы в рамках существующего законодательства. Для двух существующих частных

постепенно. В ходе подготовки РБО специалисты оценивают площади нерестилиц и определяют возможный подход производителей к реке. Предварительное обследование будущих рек как базовых для заводов показало, что во всех реках имеется естественный нерест кеты. Другое дело, что из-за недостатка финансирования мониторинговые работы ограничены только наиболее крупными лососевыми реками. В силу этого небольшой запас кеты во многих малых и средних реках не оценивается, так как запас рыбы в них не является промысловым. Рыба эта изымается незаконно местным населением, а современное состояние охраны рек оставляет желать лучшего. Дополнительное финансирование по договорам с владельцами заводов позволит детально обследовать будущие базовые реки, чтобы оценить

– требуется отловить всего 2,5 т. производителей в самой базовой реке. Разрешение на отлов производителей должно оформляться после определения площадей нерестилиц и оценки возможных подходов производителей. При этом при отлове должно выполняться требование пропуска на естественный нерест согласно существующего законодательства.

Первые малые закладки икры кроме всего прочего преследуют цель обучения нового персонала заводов и отработки технологии на новом оборудовании. Если учесть дефицит специалистов-рыбоводов в крае, то это поможет подготовить практиков для обслуживания завода в будущем.

Второй путь более сложный и удлиняет срок создания маточного стада кеты на каждом заводе.

Федеральное государственное унитарное предприятие «Государственный научно-производственный центр рыбного хозяйства» ФГУП «Госрыбцентр» (г. Тюмень) предлагает научным работникам, аспирантам, докторантам, соискателям, молодым специалистам, преподавателям опубликовать результаты своих исследований в новом периодическом издании «Вестник рыбохозяйственной науки».

Журнал «Вестник рыбохозяйственной науки» принимает в печать проблемные и оригинальные статьи по направлению рыбохозяйственных исследований внутренних вод.

Более подробное описание условий публикации можно найти на сайте ФГУП «Госрыбцентр» <http://www.gosrc.ru/>, или по телефону: 8 (3452) 41-58-14.

Федеральное государственное унитарное предприятие «Государственный научно-производственный центр рыбного хозяйства» ФГУП «Госрыбцентр» (г. Тюмень) планирует проведение очередного Восьмого научно-производственного совещания (конференции) «Биология, биотехника разведения и состояние запасов сиговых видов рыб» 25-29 ноября 2013 г.

Планируется к изданию рецензируемый сборник научных работ совещания, при-влечение к участию широкого круга ведущих специалистов по сиговым рыбам из России, дальнего и ближнего зарубежья.

Приглашаем вас принять участие!

Более подробное описание условий участия можно найти на сайте ФГУП «Госрыбцентр» <http://www.gosrc.ru/>, или по телефону: 8 (3452) 41-58-14.

Газета «Fishnews – Дайджест» № 5 (35) 2013
Издается с 2010 года

Газета зарегистрирована в Приморском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 19-0377.

Учредитель и издатель

ООО «Фишньюс»
690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

Генеральный директор

Яна ЯШИНА
E-mail: yashina@fishnews.ru.
Skype: yanayashina.
Тел.: 8-914-703-68-60

Адрес редакции

690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 40А.
Тел.: 8-914-790-45-92

Главный редактор

Елена ФИЛАТОВА
E-mail: prim_elena@mail.ru.
Skype: prim_elena
Тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

Редакция РИА Fishnews.ru

г. Москва и Центральный федеральный округ

Шеф-редактор:

Анна ЛИМ
E-mail: anna@fishnews.ru
Тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

Дальневосточный федеральный округ

Главный редактор ленты новостей:

Маргарита КРЮЧКОВА
E-mail: margarita_kr@bk.ru
Тел.: 8-914-069-58-60

Верстка и дизайн

Сергей БРАЖНИК

Открытая Отрасль

Наталья СЫЧЕВА
E-mail: sycheva@fish-open.ru
Тел.: 8-924-233-31-36

Фотографии в номере

Ольга ШУТЬ
Виктор БУКВЕЦКИЙ
РИА Fishnews.ru

Отдел распространения и подписки:

Антонина ЛОПАТНИКОВА
E-mail: antonina@fishnews.ru
Тел.: 8-914-707-05-28

Газета распространяется по редакционной подписке.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Цена свободная.

Подписано в печать 29.05.2013 г.
Дата выхода:
по графику: 30.05.2013 г., фактически: 30.05.2013 г.

Тираж 1300 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс»
Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10,
тел.: (423) 234-59-01



АССОЦИАЦИЯ ДОБЫТЧИКОВ МИНТАЯ

Крупнейшее российское отраслевое объединение,
в которое входят **47 рыбопромышленных**
предприятий Дальнего Востока



Объем добытых нашими предприятиями водных биологических ресурсов в 2012 году составил около **1,6 млн. тонн (37,3% общероссийского вылова)**

Объем выпускаемой пищевой рыбопродукции составляет **31,9% общероссийского объема** производства