

# д а й д ж е с т FISH NEWS

ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS

16+

www.fishnews.ru

№ 6 (36) июнь 2013

Сегодня проводить полноценные исследования можно лишь сообща

Как идет сертификация российского промысла минтая

Прудам нужна хозяйская рука

Перспективы российского тунцового промысла

Открытая отрасль: от рыболовства – к рыбному хозяйству

стр. 6

стр. 8

стр. 10

стр. 14

стр. 16

## АКВАКУЛЬТУРЕ НУЖНЫ ДЕЙСТВЕННЫЕ ПОДЗАКОННЫЕ АКТЫ



Для того чтобы закон об аквакультуре заработал на практике, нужно принять около двух десятков правовых актов. Задача рыбоводов – участвовать в создании этих документов, обращает внимание председатель правления ассоциации «Росрыбхоз» Василий ГЛУЩЕНКО.

26 июня закон «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» рассмотрели в Совете Федерации. «Сенаторы заранее изучили этот документ, поэтому, его сразу приняли. Дело остается за президентом, но поскольку государственно-правовое управление принимало серьезное участие в формировании направлений и принципов закона (за что рыбоводы очень благодарны), здесь задержек тоже быть не должно», – комментирует председатель правления ас-

социации «Государственно-кооперативное объединение рыбного хозяйства (Росрыбхоз)» Василий Глущенко.

По словам собеседника Fishnews, главные принципы закона, который вступит в силу с 1 января 2014 г., выражают мнения и просьбы рыбоводного бизнес-сообщества, основанные на практике, которая сложилась за все годы существования рыбоводства в России (а это более 80 лет), и международном опыте.

Прежде всего, речь идет об отнесении аквакультуры (рыбоводства) к сельскохо-

зяйственной деятельности. «Это главное, по-другому и быть не могло. Этого принципа придерживаются практически все юристы, связанные с агропромышленным комплексом, и в первую очередь государственно-правовое управление президента РФ, потому что мы вступили в ВТО и все наши экономические понятия, и стандарты в этом направлении должны быть гармонизированы с международными. Так и произошло», – заявил председатель правления Росрыбхоза.

► стр. 2



## КИТАЙ СТРОИТ КРУПНЕЙШИЙ РЫБНЫЙ РЫНОК В СЕВЕРОВОСТОЧНОЙ АЗИИ

В городе Циндао провинции Шаньдун официально началось строительство Северного китайского центра торговли продукцией водных промыслов. Комплекс займет около 400 га.

Планируется, что центр станет одной из важнейших площадок для реализации водных биоресурсов в Северо-Восточной Азии. Общий объем инвестиций в строительство составит примерно 10,17 млрд. юаней (1,64 млрд. долларов).

Огромный рынок будет включать якорную стоянку, причалы,

центры продаж и сортировки, базу по обработке уловов, бизнес-зону, а также зоны бытового обслуживания, отдыха и развлечений. После сдачи объекта в эксплуатацию годовой объем сделок центра достигнет 3 млн. тонн, а их стоимость – 54 млрд. юаней (8,73 млрд. долларов).

## ТАМОЖНЯ УСТАНОВИЛА ДЛЯ УЛОВОВ НОВЫЙ ПОРЯДОК

6 июля вступил в силу приказ ФТС, регламентирующий порядок совершения таможенных операций при ввозе на российскую территорию водных биоресурсов, добытых при осуществлении промышленного рыболовства.

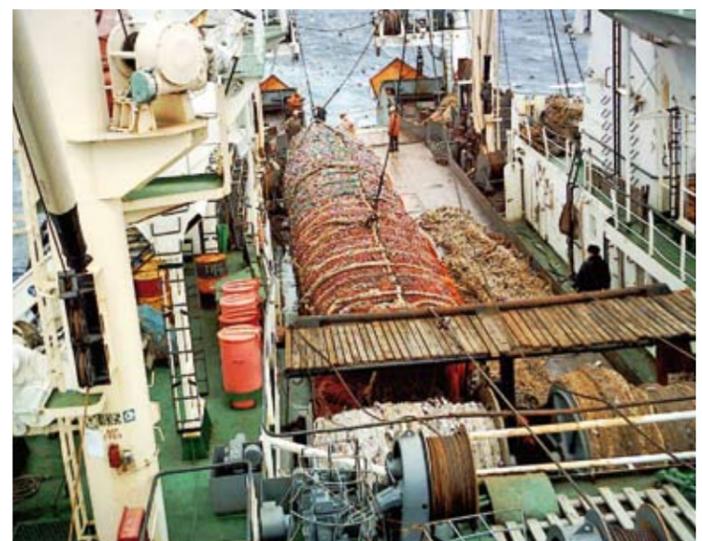
Приказ ФТС России № 40 «О порядке совершения таможенных операций при ввозе в Российскую Федерацию на таможенную территорию Таможенного союза в целях проведения государственного контроля продукции морского промысла, добытой (выловленной) и/или произведенной за пределами территориального моря Российской Фе-

дерации при осуществлении промышленного рыболовства, а также при вывозе такой продукции из РФ с таможенной территории Таможенного союза» был подписан 15 января 2013 г.

Согласно приказу, если в результате совершения таможенных операций при прибытии продукции морского промысла установлено, что

она полностью произведена в России и в соответствии с подпунктом 37 пункта 1 статьи 4 Таможенного кодекса ТС является товаром Таможенного союза, таможенные операции, связанные с таможенным декларированием и выпуском таких товаров, не совершаются.

► стр. 4



# АКВАКУЛЬТУРЕ НУЖНЫ ДЕЙСТВЕННЫЕ ПОДЗАКОННЫЕ АКТЫ

◀ стр. 1

Важно и то, что определена возможность получить водоем в пользование для ведения рыболовной деятельности предприятиям любых организационно-правовых форм: крупных (открытых или закрытых акционерных обществ, обществ с ограниченной ответственностью) и малых форм хозяйствования, включая индивидуальных предпринимателей.

«И третий важный принцип, который надо было обозначить в правовом поле, – это собственность на выращиваемую продукцию. Она законом закреплена, и это очень хорошо», – обращает внимание представитель отрасли.

Для того чтобы названные положения заработали на практике, необходимо в соответствии с законом принять около двух десятков правовых актов правительства, министерств и ведомств. По словам председателя правления Росрыбхоза, на этой работе уже сосредоточено внимание Минсельхоза, и задача рыбководов, в первую очередь ассоциаций и других отраслевых объединений, следить за процессом, участвовать в создании этих документов, чтобы они были ясными, действенными и полезными для функционирования отрасли. «Этим мы должны сейчас все вместе заниматься. Бизнес-сообществу нужно донести до органов законодательной и исполнительной власти федерального и

регионального уровня понимание важности и необходимости соблюдать этот закон», – убежден Василий Глущенко.

Кроме того, как всегда после выхода любого закона, юристы готовят к нему официальные комментарии. «Нам обязательно надо участвовать в этом процессе, чтобы самим понять, как трактуют и будут трактовать правоведы формулировки закона, и во избежание ошибок предоставлять полную информацию о том, что делается и сейчас делается на практике, по трактовке на местах разными ведомствами тех законов, которые уже работают и которые оказывали и оказывают воздействие на рыболовную деятельность. Мы столкнулись с тем, что юристы, суды, прокуроры и местные власти

в разных регионах по-разному понимают определенные, на наш взгляд ясные, положения законов, Водного и Земельного кодексов. В связи с этим возникли серьезные коллизии, которые до настоящего времени отрицательно влияют на темпы развития аквакультуры. Всем рыбводам сейчас нужно сосредоточиться на этих задачах, и мы будем этим заниматься», – подчеркнул председатель правления Росрыбхоза.

«Хочу отметить, что принятие закона об аквакультуре стало результатом совместной работы, проделанной специалистами рыболовных хозяйств, местными законодательными собраниями, министерством, депутатами Госдумы и правительством, которое на протяжении очень долгого времени не

понимало сути этого закона и с которым нам пришлось плотно взаимодействовать. Большое спасибо им за это. Мы благодарны законодателями, которые непосредственно занимались этой работой: комитету по природным ресурсам, природопользованию и экологии Государственной Думы во главе с Владимиром КАШИНЫМ, подкомитету по водным биологическим ресурсам, который возглавляет Эльмира ГЛУБОВСКАЯ, председателю комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Геннадия ГОРБУНОВУ и всем остальным», – добавил Василий Глущенко.

Анна ЛИМ  
Москва

## ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ РЫБАЦКИХ ЛОДОК ПРЕДЛОЖЕНО ВОЗЛОЖИТЬ НА ГИМС

В Госдуму внесен законопроект, предусматривающий изменения в сфере классификации, освидетельствования и государственной регистрации маломерного рыболовецкого флота.

Сенаторы Геннадий ГОРБУНОВ и Александр ВЕРХОВСКИЙ направили в Государственную Думу проект ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенности классификации, освидетельствования и государственной регистрации маломерных судов, используемых для рыболовства».

В пояснительное записке к законопроекту отмечено, что он урегулирует вопросы классификации, освидетельствования и госрегистрации маломерных беспалубных судов длиной менее 12 м и несамоходных судов, эксплуатируемых без экипажа и используемых для рыболовства. Под первыми авторами поправок понимают рыбацкие лодки, эксплуатируемые как с подвесными, так и со стационарно установленными моторами, под которыми – щелевые кунгасы, прорези, рыбницы, неводники, используемые при добыче водных биоресурсов в качестве вспомогательного флота.

Законопроект предусматривает, что классификацию и освидетельствование таких судов должна осуществлять Государственная инспекция по маломерным судам МЧС России, а регистрироваться такой флот должен в реестре маломерных судов. Также предложено сокращение перечня судовых документов для этой категории флота (оговорено, что они должны иметь только судовой билет).

В настоящее время, в связи с изменениями законодательства, маломерные суда, используемые для рыболовства, в том числе лодки, должны регистрироваться в Государственном судовом реестре, наравне с океаническими судами, напомнили авторы поправок.

Функции по классификации и освидетельствованию маломерного флота, эксплуатируемого в коммерческих целях, возложены на Российский речной регистр и Российский морской регистр судоходства. Между тем, как отмечено в пояснительной записке, филиалы



PPP и РМРС расположены в крупных портах и городах России, даже не во всех субъектах Федерации; кроме того, регистры не имеют представительств на территориях, удаленных от крупных морских и речных портов.

«Например, на полуострове Камчатка расположен один филиал Российского морского регистра судоходства. Для классификации и освидетельствования маломерных судов на всем побережье полуострова, где расположены десятки рыбацких поселков, необходимо дожидаться приезда специалиста регистра. При этом единственным видом регуляр-

ного транспорта на полуострове является авиатранспорт.

Аналогичная ситуация складывается с регистрацией судов. Так, для предприятий Охинского, Ногликского, Смирныховского, Поронайского, Макаровского районов Сахалинской области ближайшим местом регистрации маломерных судов является служба капитана порта города Поронайск. Учитывая, что в указанных районах находится довольно значительное количество маломерного флота (более 1000 единиц), возникают различные проблемы при постановке его на учет. Такая ситуация складывается и в отношении других морских

портов Сахалина, а также в отношении портов других субъектов Российской Федерации», – говорится в пояснительной записке. Отмечена также дороговизна услуг.

Не осталась без внимания и проблема, касающаяся классификации, освидетельствования и государственной регистрации маломерных судов, используемых для рыболовства на водоемах, которые не входят в Перечень внутренних водных путей.

Отмечено, что законопроект разработан на основании обращений рыбохозяйственных организаций Астраханской, Калининградской, Сахалинской областей и Хабаровского края.

# ПРЕМЬЕР НАЗВАЛ ПРАВИЛА РАБОТЫ С ИНОСТРАННЫМИ ПАРТНЕРАМИ В СУДОСТРОЕНИИ

На встрече с членами Морской коллегии глава Правительства напомнил о решении размещать все возможные судостроительные заказы на российских мощностях. Однако определенные кооперационные конструкции все равно будут использоваться, добавил премьер.

Открывая встречу с членами Морской коллегии при Правительстве РФ, премьер Дмитрий МЕДВЕДЕВ вкратце остановился на той работе, которая уже проделана для обновления и развития флота, сообщили в пресс-службе кабмина. «Нельзя сказать, что в этом направлении ничего не делалось. За последние годы государством сформирована нормативная база, причем новая нормативная база, которая нацелена на развитие судостроения за счет современных экономических механизмов», – заявил глава Правительства. Отметил он и принятие ряда стратегических документов – Морской доктрины РФ на период до 2020 г., Стратегии развития морской деятельности Российской Федерации до 2030 г., государственной программы «Развитие судостроения на 2013–2030 гг.».

По словам премьер-министра, в создание научно-технического задела, в модернизацию верфей и строительство новых судов вкладываются довольно серьезные средства. «Только в рамках ФЦП (федеральной целевой программы «Развитие оборонно-промышленного комплекса» – прим. ред.) на поддержку судостроения до 2020 года предусмотрено 416 млрд. рублей, и целый ряд решений предусмотрен государственной программой на период до 2030 года с соответствующими параметрами», – обратил внимание Дмитрий Медведев.

При этом премьер подчеркнул, что дальнейшее развитие

судостроительной промышленности не должно быть связано только с государственными заданиями и государственным спросом – все игроки отрасли должны повышать эффективность и бороться за гражданские заказы.

Говоря о принципиальных моментах, глава Правительства обратил особое внимание на перспективность судостроения для проектов по освоению углеводородных ресурсов континентального шельфа. «По предварительным оценкам, речь идет о сотнях единиц платформ, вспомогательных судов за ближайшие десятилетия – это огромный рынок, огромный заказ», – заявил Дмитрий Медведев. Однако, подчеркнул он, судостроители должны предлагать только конкурентоспособную, современную, надежную продукцию, а для этого поддерживать свой технологический уровень уже недостаточно: надо совершенствовать организацию и культуру производства.

По мнению Дмитрия Медведева, с тем, что ряд ключевых потребителей по-прежнему размещает заказы на иностранных верфях, а суда впоследствии выводятся под удобные юрисдикции, «удобные» флаги, связана одна из серьезных проблем отрасли. «Строго говоря, это связано не с каким-то там злонамеренным соглашением компаний, а просто с реальным состоянием отрасли. Тем не менее это очень тревожный симптом. По самым скромным подсчетам, ежегодно за рубежом размещаются заказы минимум

на 1 млрд. долларов, – отметил премьер-министр. – Если говорить о плавании, то значительная часть общего морского транспортного тоннажа у нас находится под удобными юрисдикциями, под удобными флагами, причем это, конечно, самые современные суда».

Он добавил: вопрос перехода под российский флаг невозможно решать административными путями – «заставлять перерегистрироваться только потому, что нам так кажется правильнее или патриотичнее». Но задуматься необходимо. По мнению премьер-министра, решать эту задачу нужно, создавая условия, сопоставимые с условиями в других странах.

«По поводу перевода под российский флаг – это, безусловно, благое дело, нужно к этому стремиться, но, конечно, без нарушения существующих договоров и с учетом коммерческой составляющей. Мы шашкой не должны рубить, просто это должна быть цель, к которой мы будем стремиться, понимая, что есть и условия глобальной конкуренции», – заявил глава Правительства.

Не остался без внимания и вопрос о важности привлечения клиента на отечественные судостроительные предприятия. В мае тема обсуждалась на совещании у президента. Владимир ПУТИН заявил, что считает недопустимой ситуацию, «когда заказы на морскую технику, суда гражданского флота, которые могут быть произведены в России, без должного основания размещаются на за-



рубежных верфях». Чуть позже в СМИ прошла информация том, что вице-премьер Дмитрий РОГОЗИН намерен лично принимать решение по каждому случаю размещения заказов на строительство или ремонт судов за пределами России.

«Есть решение о максимальном размещении всех возможных заказов на российских мощностях. Такое решение, безусловно, принять проще, чем исполнить. Мы понимаем, что определенные конструкции все равно должны использоваться, кооперационные конструкции, я имею в виду, но привлекать иностранных партнеров к выполнению таких заказов нужно, безусловно, в индивидуальном порядке и, соблюдая определенные правила», – продолжил тему на совещании 13 июня Дмитрий Медведев. Правила эти, по его словам, нехитрые: «Во-первых, мы должны убедиться, что заказ не может быть исполнен собственными силами, а это уже экспертиза и доклад, построенный по определенной форме. Во-вторых, желательно, чтобы это все сопровождалось трансфертом технологий, если не сразу, то в какой-то обозримой перспективе. Наконец, мы

должны понимать, что и как происходит, поэтому есть куратор отрасли», – рассказал премьер-министр. Речь идет о следующей схеме: сначала идет доклад Дмитрию Рогозину, а тот, в свою очередь, докладывает главе Правительства, какие решения принимаются, для выработки окончательной позиции.

Остановился премьер и на расширении функций Морской коллегии. Этот орган, по словам Дмитрия Медведева, должен контролировать выполнение судостроительных программ, участвовать в рассмотрении предложений заказчиков по созданию новых, современных судов, совершенствовать механизмы государственной поддержки отрасли. «Нам нужно выработать более четкую систему приоритетов, сформировать понимание того, что мы строим, где мы строим и как мы строим, за какие деньги, в какие сроки и с какими результатами, и, конечно, кто несет ответственность за эти результаты», – объяснил председатель Правительства.

Он также добавил, что у коллегии должна быть постоянно действующая часть, которая будет постоянно работать над проблематикой развития судостроения в стране.

## СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ПРОАНАЛИЗИРУЕТ ТАРИФНУЮ ПОЛИТИКУ НА ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГЕ

Оценку результатов структурной реформы железнодорожного транспорта и ее влияние на экономику и социальную сферу в России проведет Счетная палата РФ. В поле зрения аудиторов – Минтранс, Росжелдор и РЖД.

Коллегия Счетной палаты РФ под председательством Сергея СТЕПАШИНА утвердила программу экспертно-аналитического мероприятия: «Анализ результатов структурной реформы железнодорожного транспорта и ее влияние

на экономику и социальную сферу в Российской Федерации». Руководить проверкой, которая будет проходить с мая по ноябрь 2013 г., поручено аудитору Сергею РЯБУХИНУ. Рассматриваться будет период с 2004 по 2012 гг.

Как сообщили в департаменте информации Счетной палаты РФ, планируется проанализировать нормативное правовое регулирование в сфере железнодорожного транспорта в ходе его реформирования. Также будет проведена оцен-

ка результатов структурной реформы и ее влияния на экономику и социальную сферу в Российской Федерации, в том числе анализ тарифной политики и механизмов государственной поддержки перевозок.

Стоит отметить, что железнодорожники не раз заявляли о заинтересованности в увеличении перевозок рыбы, однако на сегодняшний день современное состояние инфраструктуры и ценовая политика на железной дороге (в частности, сезонные

повышения тарифов на перевозку, совпадающие с основными путями) вынуждают грузоотправителей искать иные пути доставки продукции. Так, в 2011 г. рыбопромышленники для отправки красной рыбы попытались освоить Севморпуть. В последние пару лет популярной альтернативой становятся автомобильные трассы: в сравнении с ними железная дорога проигрывает и по качеству, и по скорости, и по цене перевозки, отмечают эксперты.

# ТАМОЖНЯ УСТАНОВИЛА ДЛЯ УЛОВОВ НОВЫЙ ПОРЯДОК

◀ стр. 1

При этом учитываются подпункты 6 и 7 пункта 2 Правил определения страны происхождения товаров (приведены в приложении к соглашению между правительствами Белоруссии, Казахстана и России от 25 января 2008 г.). Согласно этим нормам, продукция морского рыболовного промысла и другая продукция морского промысла, полученная судном какой-либо страны считается товаром, полностью произведенным в данной стране. Подпункт 37 пункта 1 статьи 4 ТК ТС говорит, что товарами таможенного союза считаются находящиеся на таможенной территории ТС товары, полностью произведенные на территориях государств-членов таможенного союза.

«Таким образом, если в результате таможенного контроля при прибытии в российский порт продукции морского промысла установлено, что указанный товар произведен в Российской Федерации и является товаром Таможенного союза, таможенное декларирование в отношении данной продукции морского промысла не производится, декларация на товар не подается», – сообщили в пресс-службе Дальневосточного таможенного управления.

Также приказ ФТС регламентирует срок совершения таможенных операций в отношении рыбопромыслового флота и продукции морского промысла. Таможенные операции и таможенный контроль при прибытии/убытии уловов осуществляются сотрудниками таможенных органов (в регионе деятельности которых находится место ввоза/вывоза на/с таможенную территорию Таможенного союза данных товаров) в первоочередном порядке. При этом таможенники должны уложиться в три часа рабочего времени (отсчет идет с момента начала проведения государственного контроля). Таможенный орган использует документы и сведения, представляемые перевозчиком при прибытии рыбопромысловых судов в российский порт на таможенную территорию Таможенного союза согласно подпункту 2 пункта 1 статьи 159 ТК ТС. При убытии – документы и сведения, предусмотренные статьей 163 ТК ТС. Также применяются документы и сведения, полученные при проведении государственного контроля.

Определен первоочередной порядок таможенных операций, связанных с таможенным декларированием и выпуском продукции морского промысла, вывозимой из Российской



**Если в результате таможенного контроля при прибытии в российский порт продукции морского промысла установлено, что указанный товар произведен в Российской Федерации и является товаром Таможенного союза, таможенное декларирование в отношении данной продукции морского промысла не производится, декларация на товар не подается.**

Федерации с таможенной территории Таможенного союза в соответствии с таможенными процедурами, установленными законодательством ТС.

В ДВТУ отметили, что вступление приказа в силу позволит участникам внешнеэкономической деятельности сократить материальные и временные издержки, связанные с совершением таможенных операций при доставке продукции морского промысла в российские порты в целях государственного контроля. А сами таможенные органы смогут сосредоточить все усилия на проведении эффективного контроля этих товаров.

Необходимо отметить, что статус для таможенных целей уловов, добытых российскими судами в экономзоне РФ, остается предметом дискуссий. В Федеральной таможенной службе заявляли, что для целей таможенного администрирования такая продукция морского промысла должна иметь статус товара Таможенного союза, а значит не может помещаться под процедуру реэкспорта и вывозиться без уплаты таможенной пошлины. Однако есть и противоположная точка зрения – для таможенных целей признать уловы, добытые российскими рыбаками в отечественной ИЭЗ, иностранным товаром.

В Ассоциации «Рыбопромышленный холдинг Карат» еще на стадии подготовки приказа ФТС по ввозу уловов промышленного рыболовства пришли к выводу, что документ имеет

безусловный плюс в плане отмены декларирования, однако не соответствует положениям Таможенного кодекса Таможенного союза и таможенного законодательства РФ. А значит, может быть обжалован в арбитражном суде и признан незаконным.

Так, в объединении обращают внимание, что в приказе ФТС содержится отсылка на Правила определения страны происхождения товаров, приведенные в приложении к соглашению от 25 января 2008 г. Однако эти правила в данном случае не применимы: они относятся к товарам из стран, не являющихся членами Таможенного союза, отмечают в ассоциации. «Здесь нужно руководствоваться правилами, которые установлены соглашением от 20 ноября 2009 года «О правилах определения страны происхождения товара в Содружестве Независимых Государств», на что также указывают положения Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации» и Евразийская экономическая комиссия в своем ответе на запрос РСПП от 3 июня 2013 года, – считают эксперты. – В связи с этим не очень понятно, как Минюст России пропустил такой приказ ФТС, т. к. речь идет о чисто юридической грамотности».

Кроме того, вновь возникает вопрос со статусом уловов для таможенных целей. «Согласно ТК ТС, статус товаров таможенного союза определяется совокупностью двух обязательных

признаков. Во-первых, товары должны быть произведены на территории государства-члена ТС. Во-вторых, товары должны фактически находиться на территории государств-членов Таможенного союза», – обратил внимание вице-президент Ассоциации «РПХ Карат» Сергей СЕННИКОВ.

В соответствии со статьей 67 Конституции РФ, территория Российской Федерации «включает в себя территории ее субъектов, внутренние воды и территориальное море, воздушное пространство над ними».

«Таким образом, продукция на момент ее производства на борту российского рыболовного судна за пределами 12-мильной зоны не находилась на территории государства – члена ТС и обязательное условие о нахождении товара на таможенной территории союза не выполняется. Из двух обязательных условий выполняется только одно, в связи с чем такая продукция не может считаться товаром Таможенного союза», – заявил вице-президент ассоциации.

Говоря о том, что уловы следует считать для таможенных целей иностранным товаром, Сергей Сенников также сослался на обширную практику арбитражных судов Северо-Западного округа, подтверждаемую решениями Высшего арбитражного суда.

По мнению собеседника Fishnews, еще одним возможным минусом приказа ФТС является отсутствие исчерпывающего перечня документов или

отсылка к такому перечню, который необходимо представить для подтверждения таможенного статуса товара.

«Без сомнения, новый порядок совершения таможенных операций имеет как своих сторонников, так и своих противников. Компании, поставляющие рыбопродукцию исключительно на российский рынок, будут поддерживать отмену декларирования продукции морского промысла. Рыбодобывающие компании, производящие на своих судах продукцию с низкой степенью переработки, больше надеялись на то, что такая продукция будет признаваться иностранным товаром и сможет убывать с территории России в режиме реэкспорта. При этом важно отметить, что для компаний, производящих на своих судах продукцию глубокой переработки, например филе рыбы, сегодня эта дискуссия не особенно актуальна, т. к. они и так могут вывозить свою рыбопродукцию с нулевой ставкой таможенной пошлины», – заявил вице-президент ассоциации.

Однако возможен, по словам Сергея Сенникова, и третий вариант, позволяющий сохранить объем собираемой пошлины до тех пор, пока в соответствии с обязательствами члена ВТО Россия не обнулит экспортные пошлины на рыбопродукцию, и при этом обойти проблематику с таможенным статусом рыбопродукции.

«Продукцию морского промысла, добытую (выловленную) и произведенную за пределами территориального моря России, признавать иностранным товаром, но при этом порядок оформления должен зависеть от того, подлежит ли такая продукция обязательной доставке на территорию РФ, или нет. В том случае если рыбопродукция подлежит обязательной доставке на территорию РФ, то она оформляется в упрощенном порядке для ввоза, но не реэкспорта. Если же продукция не подлежит обязательной доставке, то она может убывать в режиме реэкспорта или вообще без декларирования в соответствии с ТК ТС, если она не перемещалась в месте прибытия товара, т. е., например, все время находилась в трюме судна», – рассказал вице-президент Ассоциации «РПХ Карат».

«В любом случае облагать таможенной пошлиной товар или не облагать, решают государственные органы власти, но важно, чтобы такое решение было юридически правильно оформлено», – резюмировал Сергей Сенников.

**Маргарита КРЮЧКОВА**  
Владивосток – Мурманск

# ПБТФ НАМЕРЕНА ПОВЫШАТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОМЫСЛА

Преображенская база тралового флота рассматривает варианты приобретения крупнотоннажного судна. Эта задача была признана одной из приоритетных на годовом собрании акционеров компании.

В ОАО «Преображенская база тралового флота» состоялось годовое общее собрание акционеров, где были подведены итоги производственно-хозяйственной деятельности и рассмотрены финансовые показатели предприятия за 2012 г.

Были утверждены годовой отчет компании и годовая бухгалтерская отчетность, в том числе отчет о прибылях и убытках за 2012 г. и распределение прибыли. Также акционеры избрали членов ревизионной комиссии и совета директоров, утвердили аудитора общества, внесли изменения в устав и приняли решение о выплате дивидендов.

Как следует из годового отчета, в прошлом году ОАО «ПБТФ» сумело обеспечить работу с прибылью. По сравнению с предыдущим отчетным периодом чистая прибыль компании увеличилась на 170

млн. рублей и составила 201 млн. рублей. Выпуск товарной продукции вырос на 14,5%. Повышение оптовых цен – не единственная причина такого результата; во многом он был обусловлен изменением структуры выпускаемой продукции за счет увеличения доли дорогостоящей рыбопродукции с более высокой степенью первичной переработки.

Предприятию также удалось несколько увеличить один из основных показателей эффективности работы – добычу рыбы. В прошлом году уловы достигли 108,7 тыс. тонн. Таким образом, преображенские рыбаки обеспечили 2,5% от общероссийского и 13% от краевого вылова.

Главным событием года названо завершение строительства и выход на промышленный морозильный траулера-рыбозавода «Генерал Трошев», чего коллектив пред-

приятия ждал несколько лет. Большие надежды, возлагаемые на БМТР, экипаж постарался оправдать уже в первом рейсе. Приступив к промыслу 15 марта и работая в условиях освоения нового судна, «трошевец» смогли до конца года добыть и переработать более 15 тыс. тонн рыбы.

БМТР «Генерал Трошев» стал третьим крупнотоннажным траулером, вошедшим в состав предприятия за последние три года в рамках программы обновления и модернизации флота. Реализация этой стратегии позволяет ПБТФ существенно экономить на топливе, снижать затраты на ремонт и эксплуатацию устаревших среднетоннажных судов (от них компания постепенно отказывается) и уменьшать непроизводительные потери промыслового времени в море. Также у базы флота появились новые возможно-

сти для глубокой переработки рыбы и расширения ассортимента выпускаемой продукции, поскольку все поступающие на предприятие траулеры оснащаются современными технологическими линиями. В связи с этим преобразенцы не намерены отказываться от заявленной стратегии замены флота и рассматривают, несмотря на необходимость привлечения значительного объема заемных средств, варианты приобретения еще одного «крупнотоннажника». Именно эта задача признана на акционерном собрании одной из приоритетных. Также отмечена важность сохранения квалифицированных кадров и привлечения молодых специалистов, участие в совершенствовании законодательной базы в области рыболовства и аквакультуры.

Помимо производственных и финансовых показателей до сведения акционеров была доведена и информация о социальной и благотворительной работе, которую ведет ПБТФ в рыбацком поселке Преображенское. Оставаясь градообразующим предприятием, Преображенская база тралового флота



Сергей САКСИН, председатель совета директоров ОАО «ПБТФ»

реализует на территории поселка собственные программы поддержки культуры и спорта, школ и дошкольных учреждений. Помогает ветеранам, инвалидам и молодежи. На эти цели в 2012 г. было направлено более 24 млн. рублей, из них 11 млн. рублей ушло на строительство храма в честь Преображения Господня.

После завершения акционерного собрания прошло первое заседание вновь избранного совета директоров. Его председателем вновь стал Сергей САКСИН, генеральным директором назначен Сергей ЕРЕМЕЕВ.

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕХРЕГУЛИРОВАНИЯ ОБСУДЯТ ВО ВЛАДИВОСТОКЕ



По инициативе РСПП в сентябре во Владивостоке пройдет конференция, посвященная техническому регулированию в странах Таможенного союза. На встрече выступят представители ЕЭК, федеральных органов исполнительной власти и бизнеса.

Предложение о проведении мероприятия губернатору Приморья Владимиру МИКЛУШЕВСКОМУ направил президент Российского союза промышленников и предпринимателей Александр ШОХИН. Инициативу поддержала Евразийская экономическая комиссия.

Конференция, на которой будет обсуждаться ситуация в сфере технического регулирования, намечена на 13 сентября. Модератором выступит первый заместитель

председателя Комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия, председатель Совета по техническому регулированию и стандартизации при Минпромторге России Андрей ЛОЦМАНОВ. Он также представит доклад о роли промышленности в формировании системы технического регулирования.

Ожидается, что в конференции примет участие член Коллегии (министр) по вопросам технического регулирования

Евразийской экономической комиссии Валерий КОРЕШКОВ. Темой его выступления станет система технического регулирования, санитарных и фитосанитарных мер в Едином экономическом пространстве.

Значительная часть докладов будет посвящена вопросам, касающимся производства пищевой продукции. Директор департамента регулирования агропродовольственного рынка, рыболовства, пищевой и перерабатывающей промышленности Минсельхоза России Михаил ОРЛОВ расскажет о «пищевых» техрегламентах ТС как инструменте регулирования агропродовольственного рынка. С информацией по ветеринарному и санитарному контролю выступят представители Россельхознадзора и Роспотребнадзора.

По вопросам, касающимся рыбохозяйственного комплекса, запланированы отдельные доклады. Председатель Комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре Герман ЗВЕРЕВ расскажет об актуальных вопросах применения технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне.

В качестве отдельной темы будет рассмотрен технический регламент ТС «О безопасности рыбы и рыбной продукции». Напомним, что Комиссия РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре выступила за то, чтобы обсудить замечания и дополнения к проекту техрегламента на конференции во Владивостоке и направить предложения в ЕЭК.

Запланировано участие в форуме представителей Минпромторга, Росстандарта, Минэкономразвития, Росаккредитации, Всероссийского НИИ рыбного хозяйства и океанографии, Дальневосточного федерального университета, краевых властей, а также бизнеса.

«С июля вступил в силу технический регламент Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции». Участники рынка и регуляторы уже сейчас предвещают сложности, конференция во Владивостоке станет первой конференцией, на которой будут подведены первые итоги работы новых техрегламентов. Не исключена острая полемика между российскими и наднациональными регуляторами, что придает конференции особую интригу», – отметил Герман Зверев.

# СЕГОДНЯ ПРОВОДИТЬ ПОЛНОЦЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МОЖНО ЛИШЬ СООБЩА

Рыбохозяйственные институты играют одну из ключевых ролей в обеспечении стабильности промысла, рыбаки полностью зависят от их прогнозов и рекомендаций. Между тем отраслевой науке часто не хватает возможностей и средств для своих исследований. О том, как ученые справляются с текущими задачами, корреспонденту Fishnews рассказал директор Сахалинского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии, кандидат биологических наук Александр БУСЛОВ.

**– Александр Вячеславович, расскажите, пожалуйста, об итогах работы СахНИРО за последний год. Какие достижения института вы считаете наиболее выдающимися за последнее время?**

– Основные итоги деятельности нашего института – это оценка запасов водных биоресурсов и рекомендации по их рациональному использованию. Другими словами, сколько можно добыть того или иного ресурса без ущерба для его эффективного воспроизводства. Вот это основной ежегодный итог нашей работы.

Если говорить о каких-то новаторских идеях, новых подходах к расчетам и оценкам – то могу отметить, что в последнее время мы достаточно сильно продвинулись по вопросам применения моделирования динамики численности наших основных объектов промысла. Это минтай, треска, терпуг, камбалы и тихоокеанские лососи. Кстати, к концу этого года по заказу Ассоциации добытчиков минтая наш институт представит новую модель для оценки численности минтая. Это будет современный продукт, учитывающий все лучшие отечественные и зарубежные наработки. При этом одна из важных задач, которая была поставлена – сделать его простым в употреблении и применимым не только для минтая, но и других объектов со сложной возрастной структурой. Сейчас модель проходит «обкатку», но специалисты уже дают по ней весьма положительные отзывы.

К достижениям можно отнести и тот факт, что с прошлого года мы применяем уже две методики прогнозирования подходов горбуши. Одна – традиционная – это методы прямого учета, которые подразумевают подсчет производителей в реках и родившейся от них молоди, с последующей интерпретацией этих данных. Вторая методика

основана на применении ансамблевого подхода, включающего расчеты по шести разным моделям, в которые интегрированы и результаты прямых учетов. Как показала практика, этот новый подход имеет место быть. Итоги прошлогодней путины говорят о том, что прогнозы были получены достаточно точные, они в большинстве случаев оправдались лучше, чем прогнозы по методам прямого учета. Поэтому мы уже с этого года ввели вот такие параллельные оценки по горбуше.

Большой блок прошлых работ был посвящен экологическому мониторингу районов промысла, то есть исследованиям по состоянию и ка-

достаточно перспективным направлением, которое мы активно внедряем, можно считать использование подводных телеуправляемых аппаратов. В прошлом году с помощью такого аппарата мы провели работы в заливе Анива при научном лове краба и на Южных Курилах при оценках гребешков и морских ежей на глубинах, недоступных для водолазов. Получились неплохие материалы, которые сейчас находятся в обработке, какие-то из них даже использованы в прогнозах. Мы считаем, что это тоже достаточно перспективное для нас направление.

Большинство же работ можно считать стандартными. Хотя



*Александр БУСЛОВ, директор Сахалинского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии*

прежде всего горбуши, из диких рек. Это, в общем-то, давало повод для достаточно пессимистичных прогнозов. Второй метод, который мы применяем, позволил более оптимистично взглянуть на текущую путину, но она все же видится не такой хорошей, как в последние нечетные годы. То есть, на фоне таких обильных по горбуше

выполняется съемка, все с нетерпением ждем результатов. Пока первые разрезы показали не самое большое количество ожидаемой горбуши (данные на 21 июня - прим. ред.), но специалисты говорят, что произошла примерно десятидневная задержка начала миграции к нерестилищам и, по всей видимости, в ближайшее время мы рыбу увидим.

Поэтому пока интрига о количестве горбуши, мигрирующей к Сахалину и Курилам, остается, и понятно, что это не лучшим образом сказывается на уверенности рыбаков. По-прежнему рекомендации о запретах сохраняются, и обрадовать наших добытчиков мы, к сожалению, не можем. Надеемся, что к первой декаде июля мы выдадим более конкретные рекомендации по тем районам, где у нас планируются ограничения.

**– Отраслевая наука сейчас получает достаточный объем финансирования? Приходится ли корректировать планы из-за нехватки средств?**

– Планы СахНИРО всегда входят в соответствие с тем финансированием, которое нам дают. Вот сейчас все дальневосточные рыбохозяйственные институты выполнили большую работу – провели полную ревизию всех используемых методик оценки запасов и рассчитали необходимые фактические затраты на подготовку прогнозов. Кстати, СахНИРО готовит прогноз по 118 единицам. И вот наши расчеты показали, что мы

**Наши расчеты показали, что мы испытываем почти двукратный дефицит финансовых средств. То есть для того, чтобы ежегодно делать полный объем всех исследований по оценке всех запасов, нам нужно в два раза больше денег.**

честву среды обитания гидробионтов. В первую очередь, изучалось много вопросов, связанных с добычей и транспортировкой углеводородов в сахалинских водах. Основная цель таких исследований – оценка возможного влияния хозяйственной деятельности, даже опосредованно, на распределение и запасы промысловых гидробионтов. Этому мы уделяем много внимания и, по возможности, обобщаем свое видение на происходящие процессы, делаем определенные выводы, поскольку сахалинские рыбаки и общественность во всех изменениях биоты склонны видеть влияние исключительно нефтегазового комплекса.

мало кто представляет, какой объем работы стоит за сухими цифрами прогнозов, сведенными в конце года в табличку, уместающуюся на паре страниц.

**– Вы говорили про математическое моделирование, про новые способы расчетов... Какой же будет «красная» путина в этом году?**

– Ну, лососевая путина в этом году, как и любая, не лишена определенных интриг, и конечно, ряд из них будет разыгрываться в нашем Сахалино-Курильском регионе. Во-первых, те стандартные методы прямого учета, о которых я уже говорил, показали, что в ряде районов был очень плохой скат молоди тихоокеанских лососей,

годов, как абсолютно рекордный 2009-й и второй по величине вылова 2011-й, прогноз, конечно, выглядит достаточно скромно. Нами были даны соответствующие рекомендации. В частности, говорилось о том, что ряд районов необходимо закрыть для промысла. Это залив Анива, юго-западное побережье и остров Кунашир – согласно прогнозам, подходы горбуши туда не позволяют даже оптимально заполнить нерестилища этих районов.

Однако осенние учетные работы, выполненные ТИРО-Центром на откочевке горбуши в океан, показали большое количество молоди, но встал самый главный вопрос: как она перезимует? Вот сейчас

испытываем почти двукратный дефицит финансовых средств. То есть для того, чтобы ежегодно делать полный объем исследований по оценке всех запасов, нам нужно в два раза больше денег. Поэтому мы, соответственно, корректируем и урезаем планы, нивелируем как-то распределение работ между годами, чтобы сохранить преимущество съемок, проводим их хотя бы раз в два или три года. Понятно, что эта ситуация, мягко говоря, не улучшает наших представлений о запасах. При этом запросы и требования к результатам научных работ у рыбаков, как профессионалов, так и любителей, достаточно существенные и с каждым годом возрастают. К сожалению, мы физически не можем расставить такое количество людей, чтобы находиться на каждой речке или заглянуть в каждый уголок моря. Поэтому и методы наши соответствующие – где-то моделирование, где-то экспертные оценки, где-то экстраполяция используется... Но тем не менее с задачей справляемся. Хотелось бы, конечно, чтобы финансирования было больше, потому что сейчас его не хватает даже на наиболее актуальные и самые востребованные ресурсы или районы, а ведь необходимо еще изучать и дополнительные источники рыболовства, которые есть, но на их изучение нужно потратить деньги.

Недавно у нас прошел совет директоров НТО ТИНРО, и в целом выводы таковы, что сегодня мы вынуждены планировать исследования в тесном контакте друг с другом. То есть мы координируем свои планы, чтобы сообща охватить какой-то район, блок, чтобы снизить себестоимость, сделать совместно работы, которые бы органично продолжили те ряды, которые уже накоплены дальневосточной рыбохозяйственной наукой. В противном случае мы очень быстро снизим уровень наших исследований, а соответственно, и качество прогнозов.

**– Сейчас институт проводит какие-нибудь принципиально новые исследования или на это тоже не хватает финансирования?**

– Ну, вы же понимаете, что на новые разработки, конечно, нужны отдельные средства. Государством формулируется задача конкретная: провести работы и выдать оценки запасов. Никакие другие задачи не стоят. Все, что мы делаем нового – придумываем методы, формируем познания о биологии объектов и экологии морей, все это получаем факультативно на том финансировании, которое отпускается нам по главной теме – оценка запасов. То есть в большинстве случаев все новое



Интрига о количестве горбуши, мигрирующей к Сахалину и Курилам, остается, и понятно, что это не лучшим образом сказывается на уверенности рыбаков

– это исключительно благодаря энтузиазму сотрудников, потому что они ученые.

**– Сегодня СахНИРО проводит исследования в области аквакультуры?**

– Принципиально нам на такие исследования тоже финансирование не отпускается. Поэтому все исследования в области аквакультуры мы привязываем к сырьевой тематике, благо аквакультура – это направление, которое работает на увеличение ресурсного потенциала области. Сейчас мы

недоиспользуются, что бизнес не видит в них выгоды. А таких ВБР, кстати, достаточно много. Например, медузы всегда были во втором, а то и в третьем эшелоне резервов рыболовства. Однако как только на их добыче в Приморье появилась положительная экономика – ресурс сразу стал востребован, а вот тихоокеанский кальмар при его огромном количестве и относительной простоте добычи так и остается недоиспользуемым объектом. Тем не менее мы всегда работаем над поиском дополнительных ресурсов

**– Расскажите, пожалуйста, про материальную базу института. Вы говорили о том, что в строй ввели новые подводные аппараты, а вот хватает ли институту научно-исследовательских судов?**

– У нас два научно-исследовательских судна. С их помощью мы закрываем все свои потребности. Даже больше скажу – при нынешнем финансировании примерно 50% времени и даже больше они простаивают. Потому что загрузки судов работой по государственному контракту хватает на 120,

науки выполнять масштабные работы не впервой, и задел для этого у нас есть.

А что касается необходимого флота для нашего института, то сейчас перед нами стоит задача, которую мы постепенно решаем – организация судового обеспечения прибрежных экспедиций. В определенную часть прибрежных акваторий не могут зайти наши среднетоннажные суда, но уже не достают простые небольшие лодки, потому что это достаточно далеко от берега. В наших ежегодных планах большой объем водозлазных и неводных съемок, которые охватывают практически все южное побережье Сахалина. Пока у нас нет такого маленького флота, мы привязаны к дорогам, а они, к сожалению, не везде выходят на побережье. Наличие же небольшого катера, автономностью двое-трое суток, позволит более детально и тщательно обследовать прибрежную зону до глубины двадцать-тридцать метров. Это район обитания традиционных прибрежных видов, которые, кстати, имеют большой спрос как в любительском, так и в прибрежном рыболовстве.

**– А что это за виды?**

– Это креветки, прибрежные виды крабов: колючий и волосатый, двустворчатые моллюски: гребешок, спизула, рудитапис, устрица, тот же трепанг, водоросли и ежи, рыбы прибрежного комплекса. Перечисленные виды являются и объектами любительского рыболовства, которое у нас на Сахалине развито чрезвычайно и по величине вылова в ряде случаев уже замещает промышленное. Все это требует очень тщательного подхода к анализу состояния ресурсов.

**У нас два научно-исследовательских судна. С их помощью мы закрываем все свои потребности. Даже больше скажу – при нынешнем финансировании примерно 50% времени и даже больше они простаивают.**

активно занимаемся вопросами искусственного воспроизводства перспективных для Сахалина объектов. Работы ведутся в аквариумальном комплексе СахНИРО и в прибрежье юга Сахалина – в первую очередь, в заливе Анива и на юго-западном побережье. Ученые занимаются такими объектами, как гребешок, трепанг, ламинария, ну и, естественно, искусственным воспроизводством тихоокеанских лососей.

**– По вашему мнению, какие резервы недоиспользованных объектов есть у рыбопромышленников в данный момент?**

– Мы давно говорим, что такие резервы есть. Знают о них и рыбаки. Но весь смысл в том, что эти резервы не востребованы на рынке. Бизнес сам решает, что ему выгодно добывать, а что – невыгодно. Недоиспользуемые объекты потому и

рыболовства. Как я уже упоминал, в середине июня прошел совет директоров НТО ТИНРО, где мы еще раз критически проанализировали вопросы резервов промысла. В ходе дискуссии появились наметки на подготовку новой программы по включению в рыболовство так называемых «южных мигрантов». Это рыбы и беспозвоночные субтропического комплекса. Они заходят к нам, правда, на короткое время, в воды Южных Курил и южного Приморья. Возможно, здесь у нас есть реальный потенциал для того, чтобы предложить рыбакам какой-то дополнительный ресурс. Тем более это районы нашего традиционного промысла и лов там ведется. В общем, это вопрос для исследований, и если эти ресурсы будут востребованы рыбаками, мы им скажем, когда, где и сколько можно поймать.

ну, от силы 150 судосудок в год каждому. И ежегодно это число сокращается. Поэтому нам хватает флота.

**– Есть ли перспективы развития научного флота?**

– Перспективы всегда есть. Недавно делегация Сахалинской области вернулась из поездки в Норвегию, где мы, в том числе, посетили Бергенский институт морских исследований – там, конечно, судовое обеспечение исследований гораздо выше, флот более современный. Государство, видимо, не жалеет на это денег и задачи ставятся перед такими судами уже от Арктики до Антарктики. Такие же перспективы для развития существуют и для нас. Надо только четко определиться: нужны они нам или нет. Я думаю, что наука будет готова выполнить возложенные на нее задачи. Тем более для дальневосточной

## ТРЕТЕЙСКИЙ СУДЬЯ MSC ПОРУЧИЛ ДОРАБОТАТЬ ОТЧЕТ О СЕРТИФИКАЦИИ РОССИЙСКОГО ПРОМЫСЛА МИНТАЯ

Назначенный MSC третейский судья вернул на доработку сертификационный отчет на траловый промысел минтая в Охотском море. Несмотря на паузу в принятии окончательного решения о сертификации, Ассоциация добытчиков минтая продолжает работу по реализации плана улучшения промысла.

19 июня назначенный Морским попечительским советом эджудикейтор Майкл ЛОДЖ опубликовал решение по рассмотрению протеста Ассоциации американских добытчиков рыбы (At-Sea Processors Association, APA) на MSC-сертификацию промысла минтая в Охотском море. Сертификационной компанией Intertek Moody Marine рекомендовано представить дополнительную информацию по ряду показателей, приведенных в сертификационном отчете.

APA утверждала, что сертификационная компания допустила четыре нарушения процедуры сертификации. Эджудикейтор полностью отклонил три возражения Ассоциации американских добытчиков рыбы о якобы допущенных процедурных нарушениях и

предложил сертификационной компании привести в соответствие с процедурой MSC порядок использования информации, которая позволила обосновать повышение балла по одному из показателей.

APA представила возражения по 11 из 31 показателя Итогового сертификационного отчета, подготовленного сертификационной компанией Intertek Moody Marine. Протест APA по четырем показателям был полностью отклонен эджудикейтором. Еще по семи – частично удовлетворен: Майкл Лодж предложил сертификационной компании доработать информацию по этим показателям.

В соответствии с решением эджудикейтора сертификационная компания Intertek Moody Marine должна подготовить

и направить ответ в течение 10 рабочих дней, в срок до 3 июля. Эджудикейтор в течение десяти рабочих дней, до 18 июля, рассмотрит присланные материалы и примет решение.

Инициатор сертификации – Некоммерческая организация «Ассоциация добытчиков минтая» – в настоящее время проводит предусмотренные правилами MSC необходимые консультации с компанией Intertek Moody Marine. Также объединение обсудит сложившуюся ситуацию и стратегию последующих действий с Альянсом по развитию устойчивого промысла минтая (Russian Pollock Sustainability Alliance).

– Intertek Moody Marine, одна из наиболее опытных и квалифицированных компаний в программе MSC, после детального аудита пришла к

выводу, что промысел минтая в Охотском море отвечает требованиям стандарта Морского попечительского совета. Это решение было обосновано в полном соответствии с требованиями стандарта MSC. Поэтому мы удивлены решением эджудикейтора вернуть на доработку сертификационный отчет, – сообщил Fishnews исполнительный директор АДМ Алексей БУГЛАК. – В то же время мы уважаем процедуру MSC-сертификации и понимаем, что решение эджудикейтора – это очередной шаг на пути к получению сертификата. В настоящее время Ассоциация добытчиков минтая проводит консультации с сертифицированным для уточнения необходимых корректировок сертификационного отчета.

АДМ заявила о том, что несмотря на паузу в принятии окончательного решения о MSC-сертификации, продолжает работу по реализации Плана улучшения промысла минтая в Охотском море и подтверждает готовность к сотрудничеству с WWF при его выполнении. С этой целью ассоциация планирует про-

ведение нескольких важных мероприятий в период Международного конгресса рыбаков во Владивостоке, в сентябре 2013 г.

Координатор морской программы WWF России Константин ЗГУРОВСКИЙ, в свою очередь, отметил, что природоохранная организация настроена на продолжение взаимодействия с АДМ. «Конечно, не очень хорошо, что произошла такая задержка, но мы, собственно говоря, предполагали возможность таких проблем, в свое время качество отчета сертифициатора вызывало у нас вопрос. Поэтому жизнь продолжается, мы будем работать с ассоциацией. Есть определенная «дорожная карта» по дальнейшим действиям, и мы приветствуем решение ассоциации о необходимости улучшить промысел – независимо от того, сертифицирован он или нет», – заявил представитель Всемирного фонда дикой природы. Одно из ближайших событий, запланированных в рамках совместной работы, – курсы для капитанов по принципам устойчивого рыболовства.

## КОНКУРЕНТЫ ИЗ США МОГЛИ ИМЕТЬ ДОСТУП К СЛУЖЕБНЫМ ДАННЫМ О СЕРТИФИКАЦИИ МИНТАЯ

В центральном офисе MSC вызвала серьезную озабоченность публикация об инциденте с американской компанией American Seafood. Независимые эксперты полагают, что за этим скандалом может последовать другой: у американцев мог быть доступ к конфиденциальной информации о сертификации российского промысла минтая.

2 июня американская газета «Сиэтл таймс» сообщила об иске федерального правительства США к американской компании American Seafood. По словам автора публикации, вторая по величине рыбодобывающая компания в стране подозревается в незаконном промысле минтая, подделке отчетных данных и вмешательстве в работу установленных на судах видеокамер. Речь может идти о незаконном промысле от 11 до 28 тыс. тонн минтая в течение длительного периода времени. Судебное заседание по иску федерального правительства состоится в ближайшее время, если American

Seafood не пойдет на судебную сделку, признав вину и заплатив крупный штраф.

Как стало известно Fishnews, новость об американских браконьерах вызвала острую реакцию в центральном офисе Морского попечительского совета (MSC). Дело в том, что American Seafood является участником американской ассоциации At-Sea Processors Association (APA). Входящие в APA предприятия с 2005 г. продают свою продукцию под лейблом MSC, поэтому очень велик риск того, что незаконно добытый компанией American Seafood минтай был переработан в филе и с маркировкой Мор-

ского попечительского совета продавался в Европе. Если указанные факты подтвердятся, возникнут большие сомнения в достоверности утверждений APA о безупречности американского минтаевого промысла и безукоризненности американской системы контроля, а значит – в самой обоснованности MSC-сертификации американского промысла минтая.

Однако независимые эксперты считают, что скандал, связанный с американской ассоциацией минтайщиков, может оказаться далеко не последним. Дело в том, что в начале 2012 г. экспертов сильно удивляла осведомленность

APA о некоторых тонкостях сертификации российского промысла минтая. Как считают специалисты, некоторые заявления американцев могли указывать на их доступ к конфиденциальному обмену мнениями между инициатором сертификации – Ассоциацией добытчиков минтая, сертификационной компанией Intertek Moody Marine и офисом MSC.

В пользу этой версии может служить примечательный факт. Незадолго до публикации 22 января 2013 г. Итогового отчета о сертификации тралового промысла минтая в Охотском море неожиданно подала в отставку один из ключевых сотрудников департамента аккредитации MSC Аманда СТЕРН-ПИРЛОТ. В департаменте аккредитации готовятся разъяснения о порядке применения стандарта Морского попечительского совета к сертифицируемым промыслам, поэтому доступ к конфиденциальной информации о них есть у сотрудников департамента.

Спустя всего несколько дней после ухода из MSC Аманда Стерн-Пирлот заняла одну из ключевых позиций в At-Sea Processors Association и принимала активное участие в подготовке американской апелляции. Как следует из подробного разъяснения к апелляции, которое APA 23 мая направила в MSC, американцы попытались найти некоторые процедурные нарушения при подготовке Итогового сертификационного отчета о сертификации тралового промысла минтая в Охотском море. По мнению экспертов, подготовить такие сведения мог только человек, отлично знакомый с «внутренней кухней» MSC изнутри.

«Мы были очень удивлены решением Аманды уехать из Лондона в Сиэтл. Мало кто отказывается от преимуществ жизни в Лондоне. Наверное, были какие-то плюсы от этого переезда на новое место?» – заявил один из бывших коллег Аманды Стерн-Пирлот по работе в Морском попечительском совете.

## ГОСУДАРСТВО НАМЕРЕНО РАСШИРИТЬ УЧАСТИЕ ЧАСТНЫХ КОМПАНИЙ В ЛОСОСЕВОДСТВЕ

Росрыболовство планирует продолжить передачу в аренду бизнесу государственных рыболовных заводов в Сахалинской области. Такой шаг вполне логичен, считает председатель профильной ассоциации Андрей КОВАЛЕНКО.

Руководство Федерального агентства по рыболовству неоднократно заявляло о планах по дальнейшей передаче государственных лососевых рыболовных заводов Сахалинской области в аренду частным компаниям. При этом глава Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ отмечал положительный опыт работы арендованных ЛРЗ.

Тема была вновь поднята на площадке всероссийского совещания по проблемам и перспективам рыболовства в Ростове-на-Дону. По инфор-

мации центра общественных связей Росрыболовства, ведомство приняло решение о сдаче лососевых рыболовных заводов в Сахалинской области в аренду с июля 2014 г. При этом средства, высвободившиеся и получаемые государством от сданных в аренду предприятий, предполагается направить на модернизацию бюджетных учреждений воспроизводства.

В Ассоциации лососевых рыболовных заводов Сахалинской области планы по

дальнейшей передаче ЛРЗ в аренду бизнесу оценивают положительно. «Мы поддерживаем такой шаг и о его целесообразности говорим с момента подготовки к проведению III Всероссийского съезда рыбаков», – заявил Fishnews председатель ассоциации Андрей Коваленко.

Он отметил, что жизнеспособность решения подтверждается примером пяти сахалинских рыболовных заводов, которые ФГБУ «Сахалинрыбвод» передало в арен-



Андрей КОВАЛЕНКО, председатель Ассоциации лососевых рыболовных заводов Сахалинской области

ду частным компаниям более десяти лет назад. «Сегодня эти рыболовные заводы обеспечивают порядка 30% от общего объема выпуска молоди тихоокеанских лососей

в Сахалинской области. При этом государство не тратит средств на обеспечение деятельности данных предприятий», – обратил внимание Андрей Коваленко.

## СТРОИТЕЛЬСТВО ЛРЗ ДОЛЖНО БЫТЬ ОБОСНОВАННЫМ

В связи с принятием закона об аквакультуре экологи обеспокоены возможностью строительства лососевых рыболовных заводов на Дальнем Востоке без учета реальной потребности в них.



Константин ЗГУРОВСКИЙ, координатор морской программы WWF России

Тревогу у специалистов-экологов вызвали некоторые положения закона. Так, по словам депутата Госдумы от Сахалинской области Георгия КАРЛОВА, до сегодняшнего дня финансирование из федерального бюджета предусматривалось только для рыболовных предприятий, находящихся в госсобственности, частные же рыболовства оставались при своих интересах. Однако в законопроекте прописана возможность и единый порядок заключения госконтрактов на воспроизводство водных биологических ресурсов, а значит на право получения госзаказа смогут претендовать все желающие независимо от формы собственности.

Пастбищное рыболовство в нашей стране в отличие от садкового выращивания имеет многолетнюю историю. В советский период считалось,

что это самая эффективная мера по восстановлению запасов, по поддержанию их на высоком уровне, по получению дополнительного вылова.

«В свое время мы провели семинар на Камчатке, где собрали все заинтересованные стороны и попытались понять, какие есть риски, какие есть проблемы, где действительно целесообразно строить ЛРЗ, а где нет. В результате были выработаны рекомендации и указаны некоторые экологические риски, которые существуют при массовом строительстве рыболовных заводов. Это касается замещения диких популяций искусственно выращенными. Мне кажется, что гораздо эффективнее поддерживать естественные нерестилища в хорошем состоянии, чем строить рыболовные заводы», – рассказал Fishnews координатор морской программы WWF России Константин ЗГУРОВСКИЙ.

По его словам, возникают проблемы и в местах, где естественные популяции подорваны. «Сразу встает вопрос, где брать маточное стадо. Потому что в отличие от осетровых, у тихоокеанских лососей нельзя по несколько раз использовать одних и тех же особей

для получения икры. Поэтому производителей либо завозят с других рек, что тоже нежелательно, потому что нарушает генетическую структуру, либо пытаются добыть то, что есть в этой реке, вылавливая и используя их как маточное стадо».

В этом плане природоохранные организации очень тревожит масштабная программа строительства рыболовных заводов на Камчатке – их количество планируется довести до нескольких десятков. Между тем Камчатский край – одно из немногих мест на Земле, где естественное воспроизводство лосося наиболее эффективно организовано самой природой.

«Мы уже несколько лет пытаемся оценить, какова все-таки эффективность искусственного воспроизводства лососевых. Цифры, названные промышленниками, вызывают большие сомнения, поскольку мечение за редким исключением практически не производится. А оценить эффективность возврата можно, только помечая рыбу и организуя учет этих меток. Сейчас же все построено на количестве выпущенной молоди», – отмечает эксперт WWF России.

Вторая проблема состоит в том, что биологическое обоснование рыболовных заводов должно быть жестко регламентировано, чего сейчас не происходит. Под большим сомнением у специалистов и экономическая эффективность таких заводов.

«На Дальнем Востоке только 10-15% лососевых заводов являются экономически эффективными и более-менее обеспечивают лососевый промысел, остальные в общем-то работают впустую. Эффективность пяти камчатских рыболовных заводов крайне низкая. С учетом возможного нелегального промысла себестоимость рыбы в возврате составляет от 1 до 4 тыс. рублей за килограмм. Это очень существенные расходы, которые несет или государство или частный бизнес. Какая экономика может на этом деле вырасти? Чтобы добиться самоокупаемости, например для Кеткинского завода, надо повысить возврат до 10%, чего, собственно говоря, еще нигде в мире не зафиксировано и вряд ли возможно», – считает Константин Згуровский.

«Нас беспокоит, что с вступлением в силу нормы, о которой говорил Георгий Карлов,

при обеспечении господдержки частные ЛРЗ начнут расти, как грибы после дождя. И каждый владелец речного бассейна, у которого здоровая нормальная популяция, захочет поставить завод, чтобы увеличить объем возврата и соответственно свою квоту. Все это основано на устойчивых мифах о том, что искусственное воспроизводство якобы может существенно поднять вылов или в неурожайные годы увеличить возврат лососей. Пока никаких подтверждений такому оптимизму мы не находим», – заявил он.

По мнению WWF России, прежде чем вкладывать деньги, государство должно строго оценить эффективность рыболовной деятельности и разработать четкие критерии, когда действительно надо строить ЛРЗ, а когда нет, с тем чтобы они были экономически эффективны и не наносили вред биоразнообразию лососей, здоровью диких популяций. «До того момента я бы не рекомендовал ни частному капиталу, ни государству вкладываться в такого рода предприятия. Потому что может случиться так, что вложения просто не окупятся, а ущерб будет несоизмеримым», – уверен Константин Згуровский.

# ПРУДАМ НУЖНА ХОЗЯЙСКАЯ РУКА

## МАЛЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ – НАДЕЖДА ТОВАРНОГО РЫБОВОДСТВА



Замминистра сельского хозяйства Александр ЧЕРНОГОРОВ, губернатор Пензенской области Василий БОЧКАРЕВ и председатель «Росрыбхоза» Василий ГЛУЩЕНКО



Михаил БУГАКОВ, генеральный директор ЗАО «Липецкрыбхоз»

20-22 июня в Пензенской области прошел всероссийский семинар-совещание, посвященный развитию фермерского сельскохозяйственного рыбоводства в Российской Федерации.

Организаторами научно-производственного семинара выступили Министерство сельского хозяйства РФ, правительство Пензенской области, ассоциация «Росрыбхоз» и некоммерческое партнерство «Пензрыбхоз», объединяющее более 30 рыбоводных предприятий. Местом проведения столького масштабного мероприятия Пензенская область выбрана неслучайно. За последние пять лет производство товарной рыбы в регионе удвоилось и по итогам 2012 г. составило 1496 тонн. И не последнюю роль в столь впечатляющем прогрессе сыграли малые сельскохозяйственные предприятия.

Открывая семинар, губернатор Пензенской области Василий БОЧКАРЕВ отметил положительную динамику в прудовом рыбоводстве, но подчеркнул, что еще есть куда стремиться. Ведь перед глазами пример Белоруссии, рыбное хозяйство которой развивается ускоренными темпами и составляет серьезную конкуренцию отечественным производителям.

«Мы решили прибавить в части не только производства, но и переработки, хранения, упаковки, логистики – того, что нам сегодня не хватает, чтобы рыба доходила до прилавка, чтобы наш труд оценивался

достойным рублем», – сориентировал бизнес губернатор.

На сегодняшний день Пензенская область по объемам производства рыбы в искусственных водоемах занимает третье место (12,7%) по Приволжскому федеральному округу. В области работает 150 рыбоводных хозяйств, из них 110 – это фермеры, индивидуальные предприниматели, личные подсобные хозяйства. Вклад таких малых хозяйств в общий объем производства рыбоводной продукции близок к 100%.

«Решить проблему наращивания объемов товарного рыбоводства может и должно развитие малых форм хозяйствования, для чего имеются ресурсные предпосылки», – высказал мнение заместитель министра сельского хозяйства России Александр ЧЕРНОГОРОВ. В связи с этим особую важность приобретает принятие долгожданного закона об аквакультуре, который обеспечит правовую основу развития товарного рыбоводства для всех форм хозяйствования.

С руководством федерального ведомства согласен министр сельского хозяйства Пензенской области Иван ФИРЮЛИН: «Мне нравится, что сегодня именно малые формы хозяйствования пришли в этот бизнес, строят его

практически с нуля и строят не на один день, а с учетом передачи своим детям и внукам. Радует, что сегодня используются и те водоемы, которые существовали раньше, и создаются новые».

По его словам, в области создано свыше трехсот участков для организации товарного рыбоводства и полторы сотни участков для осуществления любительского и спортивного рыболовства. В 2010-2013 гг. проведено 10 конкурсов на предоставление участков в пользование, по итогам которых заключено 140 договоров сроком на 10 лет. В текущем году эта работа будет продолжена.

Крупнейшими рыбоводными хозяйствами Пензенской области являются ООО СПК «Югра», КФК ИП Тоцкий Н.С., ООО «Озон», СПСПК Посейдон, ИП Пронькин В.В., ООО Рыбхоз «Сердобский», ИП Козлов С.П., ООО «Волна». В основном на продажу выращивают карпа, толстолобика и белого амура, хотя перспективными видами для региона могут стать лососевые, осетровые, сомовые.

Второй этап развития рыбоводства в регионе связан с увеличением объемов производства рыбы, развитием системы ее переработки и передержки в зимний период. Это позволит минимизиро-



После теории – практика

вать негативное влияние сезонных колебаний на получение и сбыт рыбы, расширить ассортимент, предлагаемый рыбоводными хозяйствами, организовать круглогодичную поставку живой рыбы в торговые сети.

«Мы понимаем, что хранение и переработка рыбы на сегодняшний день является узким местом. В программу заложены средства на возмещение части затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям на реализацию бизнес-проектов в целях раз-

вития переработки прудовой рыбы, создания объектов для передержки, хранения живой товарной рыбы. На реализацию данных мероприятий в бюджете 2013 г. предусмотрено 4,75 млн. рублей», – отчитался Иван Фирюлин.

Глава региона дополнил тему господдержки предложением включить в программу дорожного фонда на 2014 г. расходы по строительству дорог с твердым покрытием до прудов. «Будем строить дороги из щебня шириной метров пять, больше и не нужно, чтобы

к каждому пруду была площадка для подъезда и стоянки автомобилей», – пообещал Василий Бочкарев.

«Там, где руководство региона серьезно относится к рыбоводству, все идет нормально, законы понимаются правильно, люди получают средства производства, – отметил отношение властей к развитию сектора аквакультуры председатель «Росрыбхоза» Василий ГЛУЩЕНКО, в качестве положительного примера назвав Кемеровскую, Пензенскую и Липецкую области. – В противном случае идет разброд и шатание, и работать очень сложно».

Он напомнил, что государством поставлена задача довести объемы производства продукции аквакультуры к 2020 г. до 410 тыс. тонн, тогда как по итогам прошлого года в стране было выращено 135,5 тыс. тонн товарной рыбы. Однако возможность прироста существует – за счет введения в оборот неиспользуемых инженерных рыбоводных прудов, повышения средней продуктивности с 1 до 1,5 тонны рыбы с гектара и, в первую очередь, за счет развития крестьянско-фермерских предприятий.

«Малых прудов площадью от 3 до 30 га, неиспользуемых для рыбоводства, по России до 800 тыс. га. Их надо вводить в строй путем передачи именно предприятиям малых форм хозяйствования», – уверен лидер ассоциации. Причем добиться этого можно исключительно за счет управленческих решений. Попутно необходимо решать проблемы, тормозящие развитие аквакультуры на местах. Прежде всего, это несовершенство отраслевого законодательства и его понимания на местах, всевозможные препоны для получения прудов.

«Министром принято решение до 1 декабря разработать отраслевую программу «Развитие товарного рыбоводства в Российской Федерации с 2014 по 2020 гг.». Наполнить содержанием эту программу должны программы областей и республик. Уже с июля рыбоводам нужно включаться в эту работу, – предупредил Василий Глущенко. – Нам нужно быть активнее и помогать местным минсельхозам и департаментам, а не ждать, что это сделают за нас».

Как обстоят дела у аквафермеров Астраханской области, на пленарном заседании рассказала президент ассоциации «Астраханьрыбхоз» Елена ЧЕРТОВА. Из 53 предприятий, входящих в объединение, фермерских хозяйств полтора десятка. Многие из них работают в режиме рыбосевооборота, выращивая помимо товарной рыбы ячмень и другие злаки, а



Предприниматель Олег ТОЦКИЙ и замминистра Александр ЧЕРНОГОРОВ

также бахчевые. У кого-то сложились хорошие отношения с системной торговлей, а кто-то реализует рыбу на ярмарках. Чтобы наладить сбыт продукции, фермерам приходится приспосабливаться к требованиям круглогодичной реализации, как путем строительства садков для передержки рыбы, так и задействуя для этой цели зимовальные пруды.

Ряд хозяйств активно внедряет использование хлореллы, которая является прекрасным кормом для растительноядных рыб и одновременно подавляет развитие синезеленых водорослей. Разрабатывается программное обеспечение, позволяющее контролировать численность рыб в садках, прудах, бассейнах. Но основные перспективы малые предприятия Астраханской области связывают с тем, чтобы наладить переработку выращенной рыбы.

«Мы пока видим выход в переработке и реализации широчайшего ассортимента продукции – это и филе, и фарши, и кулинария, которые производятся прямо в магазине на глазах у покупателей. Мы планируем создать рыбоводный кластер в Астраханской области под рабочим названием «Аквапродукция» и просим подсказать нам, как это лучше всего сделать», – призналась Елена Чертова.

Ее коллега, генеральный директор ЗАО «Липецккрыбхоз» Михаил БУГАКОВ, поделился опытом использования водоемов комплексного назначения в Липецкой области. Несколько лет в администрации региона было принято

решение навести порядок на бесхозных прудах. По итогам мониторинга был составлен реестр водоемов. Часть из них зачислили на баланс поселений или муниципальных образований, а остальные передали в аренду предпринимателям и фермерским хозяйствам на конкурсной основе.

Сегодня все эти пруды благоустроены и оборудованы для рыбоводства либо для платной рыбалки. В результате за последние четыре года производство рыбы выросло в два раза. «Сегодня мы производим 3,5 тыс. тонн рыбы: 2,1 тыс. тонн – это «Липецккрыбхоз» и 1,4 тыс. тонн – это в основном фермерские хозяйства», – уточнил Михаил Бугаков. – «Взявшись за рыбоводство, фермеры потребовали от нас увеличить ассортимент качественного рыбопосадочного материала, а теперь подталкивают и к расширению ассортимента. Сегодня у нас в производстве 14 видов рыб. Среди них вырезуб, карполин, сом европейский, линь, пелядь, судак, форель, белый амур, ленский осетр».

Он также поднял вопрос о господдержке по линии компенсации затрат на корма, поскольку государство на сегодняшний день дотирует их приобретению свиноводам, птицеводам и другим видам животноводства, но рыбоводы в этот список не попали. В связи с этим Василий Бочкарев предложил по окончании работы семинара принять соответствующее обращение в адрес Правительства РФ с просьбой предоставить рыбоводам равные условия с другими сельхозтоваропроизводителями.



Рыбный отдел в магазине «Планета-Земля»

Об эффективности малых форм рыбоводства говорил и председатель рыболовецкого колхоза имени И. А. Абрамова Александр ЕРШОВ. «Сегодня на базе нашего рыбколхоза – в прошлом одного из флагманов прудового рыбоводства России – создано несколько самостоятельных предприятий, которые по численности работников – около 40 человек – безусловно относятся к малым. Но каждое из них выращивает и реализует на внутреннем рынке более тысячи тонн товарной рыбы».

По мнению Александра Ершова, причина устойчивого роста проста – каждый рыбоводный участок нашел своего хозяина в лице собственника, который заинтересован в том, чтобы получить отдачу от вложенного труда. С распадом и банкротством крупных рыбокомбинатов фактически все рыбоводство Ростовской области – а этот регион лидирует по производству прудовой рыбы в стране – держится на малых предприятиях.

Участники пленарного заседания успели обсудить и другие вопросы: о минимизации затрат на профилактику ветеринарных заболеваний рыб, о проблемах комплексного использования водоемов, на которых осуществляется пастбищное рыбоводство, об охране и развитию инфраструктуры рыбоводных хозяйств, поскольку браконьерство наносит серьезный урон предприятиям аквакультуры.

Общение на профессиональные темы рыбоводы продолжили после завершения официальных мероприятий,

когда отправились в рыбоводческое хозяйство КФХ ИП Тоцкий Н.С., расположенное в Бессоновском районе. На берегу пруда Олег ТОЦКИЙ рассказал об особенностях организации производства и реализации выращенной рыбы, которая осуществляется через собственные продуктовые супермаркеты в Пензе. «Только организовав полный цикл от выращивания до переработки и продажи рыбопродукции конечному потребителю, мы получаем нормальную прибыль», – считает пензенский предприниматель.

В магазинах фермерской сети ставка сделана на качественные фермерские продукты питания – свежее молоко и молокопродукты, мясо, овощи, хлеб и выпечку и т.д. Рыбу продают как в живом и охлажденном виде, так и перерабатывают – сушат, вялят, коптят холодным и горячим способом, жарят, варят или запекают. По словам Олега Тоцкого, сейчас реализуется порядка 150 тонн рыбы в год, но есть желание увеличить объемы производства и расширить ассортимент за счет новых видов.

«Для моей торговой сети живая и свежая рыба – это одно из преимуществ», – признался он. И это неудивительно, ведь если заглянуть в соседний магазин одного из крупнейших федеральных ритейлеров, содержимое рыбного прилавка окажется стандартным и более чем скромным даже для традиционно «нерыбного» региона.

# ГЛАВНОЕ – РАЗВИТЬ ИМЕННО РОССИЙСКУЮ ПЕРЕРАБОТКУ

Два года назад ФАС отапортовала о выявлении «серой зоны» на рыбном рынке, в которой, по мнению ведомства, формируется основная наценка на рыбу. Сделать этот сектор прозрачным у антимонопольного ведомства не получилось несмотря на объявленный курс на уменьшение числа посредников. Однако оставаться «серой зоной» не желают и сами оптовики с переработчиками. Конечно, на рынке хватает и фирм-однодневок, зарегистрированных ради сомнительных сделок или манипуляций с налогами, но еще больше предприятий, которые нацелены на длительное устойчивое развитие. Для них характерно новое видение рынка и современный подход к выстраиванию взаимоотношений с партнерами – рыбаками и торговыми сетями, а также регулируемыми органами и потребителями. С какими вызовами сталкиваются такие компании и на каких принципах строят работу, РИА Fishnews.ru рассказал заместитель директора по новым направлениям ООО «Рыбный дом» Алексей ТИХОН.



Алексей ТИХОН, заместитель директора по новым направлениям ООО «Рыбный дом»

– Алексей Михайлович, компания «Рыбный дом» заявила о себе на рынке только в прошлом году. Расскажите, какими направлениями вы сейчас занимаетесь?

– На самом деле юридически компания «Рыбный дом» существует уже три года, но реальная работа началась с лета прошлого года. Наши учредители, которые имеют большой опыт работы в рыбной отрасли, открыли новую компанию, для того чтобы начать все с чистого листа. У нас утверждена стратегия развития компании, которая, как нам представляется, органически вписывается в проводимый президентом и правительством комплекс мероприятий по развитию рыбной отрасли страны. Пока мы занимаемся оптовой продажей рыбы – закупает рыбу на Дальнем Востоке, в Мурманске, завозим семгу и форель из Норвегии, скумбрию из Голландии, недавно закупили ледяную рыбу в Австралии.

Однако в планах компании «Рыбный дом» постоянное сокращение доли импорта и увеличение поставок потребителям рыбы и морепродуктов от отечественных производителей. Мы, конечно, понимаем, что прибыль лежит и в норвежской скумбрии, и в чилийской форели, и в исландской сельди. Но на наш взгляд, самое главное – это накормить и развить именно российскую переработку, тем

более что качество той продукции, которая сейчас приходит из-за рубежа, бывает очень разным. Мы развиваем этот сегмент, для того чтобы трейдинг помог нам выйти на новый этап, которым станет поставка рыбы

розничный формат. Сначала на условиях аренды, а потом будем строить свои производственные мощности. Проект «Реализация рыбопродукции», скорее всего, выйдет на плановые показатели в конце года. Поставлена за-

компаний «Агама», создавшей в Москве сеть магазинов «Рыбная мануфактура № 1». Очевидно, что руководству «Агамы» стало невыносимо смотреть на ужасное качество продукции в сетевых московских магазинах и они

лом оптовое звено, я считаю, у нас полностью налажено.

Очень надеюсь на долгосрочное сотрудничество с нашими коллегами на Дальнем Востоке, у которых мы закупим и будем закупать рыбу. Это компании «Акрос» (холдинг «Карат»), «Рыболовецкий колхоз им. В.И. Ленина», «Сэйл», Колхоз им. Бекерева, «Океан-рыбфлот», «Преображенская база тралового флота». Компании «Профитрейд» и «Дальрыбпорт» профессионально предоставляют нам логистические услуги. С такими партнерами мы можем ставить перед собой самые сложные задачи.

Мы рассматриваем добытчиков не как отрезанный контракт «купи-продай». Мы предлагаем участие в совместной реализации продукции и соответственно в распределении прибыли. Это нормальная практика. Или рыбак кредитует в банке, платит за услуги хранения хладокомбинату и транспортной компании за доставку, или мы разделяем с ним риски и затраты по реализации. Мы рассматриваем рыбопромышленные компании как полноправных партнеров и готовы с ними договариваться на взаимовыгодных условиях.

Кроме того, компания «Рыбный дом» обратилась к руководству Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья с просьбой войти в состав

«Рыбный дом» видит добытчиков не как отрезанный контракт «купи-продай». Мы предлагаем участие в совместной реализации продукции и соответственно в распределении прибыли. Это нормальная практика.

в торговые сети. Одновременно это позволит снизить цену на рыбопродукцию за счет сокращения числа посредников и дистрибьюторов. Первый договор с ритейлером уже проработан и заключен.

Мы рассматриваем возможность предоставления сетям того товара, который ожидает потребитель, – это упакованная свежемороженая рыба. Поэтому нашим следующим шагом логично станет переработка. Сейчас мы ищем площадку, чтобы организовать, не могу сказать завод, пока просто перерабатывающий цех, где мы сможем заниматься упаковкой рыбы под

дача довести до «одноэтажной России», до каждого уголка, до каждого потребителя – свежемороженую рыбу и морепродукты (на первом этапе в одном из центральных регионов). Я надеюсь, что к этому времени мы будем вплотную заниматься своей переработкой.

В наши планы входит и развитие отношений с партнерами в регионах. «Рыбный дом» уже провел переговоры и нашел поддержку у глав субъектов, например, у губернаторов Калининградской и Калужской областей. Внимательно приглядываемся к розничной торговле. Нам очень интересен опыт группы

открыли собственные магазины с отличной свежей рыбой.

– Кто ваши партнеры и поставщики?

– В плане логистики у нас сложились прекрасные отношения с Наро-Фоминским хладокомбинатом, руководство которого мы знаем много лет. Вторые наши партнеры – это ПСК «Евразия», у которых новый хладокомбинат в поселке Селятино по той же дороге, что в Наро-Фоминск, что нас полностью устраивает. Компания «Балтийский транзит» профессионально оказывает услуги таможенного брокера и экспедитора на Балтике. В це-

ее участников и получила положительный ответ. Мы ценим честные партнерские отношения, а не самые низкие цены на товары или услуги.

**– В чем вы видите преимущества «Рыбного дома» перед другими игроками на рынке?**

– Прежде всего, в команде, которая собрана из специалистов, нацеленных не только на извлечение дохода, но и в большей степени на развитие отрасли и повышение престижа российского продукта на мировых рынках. Наша работа – обеспечить магазины свежей и разнообразной рыбной продукцией. У нас сформировалась команда профессионалов. По моему глубокому убеждению, именно люди составляют основную ценность нашей компании, их опыт, надежность и знания. Второй фактор успеха – наличие финансовых ресурсов и третий – четкое понимание, куда мы хотим двигаться, и огромное желание работать.

Очевидно, что основную прибыль получаешь тогда, когда продаешь свою продукцию конечному потребителю. Только создав полную цепочку: добытчик, логистика, склад, автотранспорт, сети и потребитель, мы можем получить максимальную прибыль. Поэтому в принципе можно сказать, что мы строим вертикально-интегрированный холдинг.

Необходимо отметить, что руководство нашей компании уделяет большое внимание повышению квалификации персонала. Все новые технологии и тенденции, о которых нам становится известно, обсуждаются в широком кругу с привлечением специалистов по разным направлениям. Мы смотрим, каким образом можно их применить, просчитываем варианты, порой даже спорим. Надеюсь, в этих спорах родится что-то интересное, что мы сможем предложить рынку и потребителю. Для нас очень важно, чтобы выиграл, прежде всего, потребитель, а он, к сожалению, на сегодняшний день ограничен представленным ассортиментом, которого явно недостаточно.

Все вместе мы – команда профессионалов, которая работает в атмосфере доверия, основанного на ответственности каждого как перед собой, так и перед командой. Мы делаем все возможное, чтобы всегда поступать честно и справедливо, в соответствии с общечеловеческими представлениями о добре и зле. Поэтому нам нечего скрывать друг от друга и окружающих. Мы делимся максимумом информации со своими партнерами, чтобы дать им возможность работать с нами, зная наши цели, задачи и проблемы. Поэтому мы всегда можем найти вза-



**Мы рассматриваем возможности предоставления сетям того товара, который ожидает потребитель, – это упакованная свежемороженая рыба. Поэтому нашим следующим шагом логично станет переработка.**

имовыгодные и синергичные решения.

Мы постоянно создаем новые товары и услуги, новые рынки и новых потребителей, мы активно «смотрим вокруг», ищем новые технологии и идеи в окружающем мире, осваиваем и применяем их в своей работе. У нас просто нет возможности обеспечить конкурентоспособность своей продукции иначе, как делая ее наукоемкой, то есть, концентрируя в ней все больше и больше оригинальных решений, творческих находок. Мы опираемся на опыт учредителей и сотрудников нашей компании, чтобы найти собственный путь – путь успеха.

Мы никого не собираемся сдвигать, ни с кем не собираемся бороться. Рынок открыт, даже крупнейший игрок «Русская рыбная компания» занимает всего 5–7%, так что места хватит всем. Но на следующем этапе место будет у тех, кто пойдет в добычу или в переработку, будет использовать знания, новые разработки и ноу-хау отечественных отраслевых институтов. Поэтому в наших дальних планах такой сильный акцент на переработку.

**– Как происходит в вашей компании работа по техническому регулированию и взаимодействию с государственными органами?**

– Сейчас рынок сужается, сокращается время поставки от оптового звена до потребителя. Конечно, это не значит, что умирают посредники, как бы этого ни хотелось некоторым ведомствам. Каждый должен делать

свое дело. Поэтому в любом случае посредник между магазином и добытчиком будет, причем не один. Кто-то занимается оптом, кто-то дистрибуцией, а кто-то оказывает услуги по поиску продукции. Целью, наверное, должно быть не избавление от посредников, а снижение цен на рыбу путем снижения тарифов «монополий», причем к «монополиям» я отношу, в том числе и сетевые магазины. Нам и не снились наценки к стоимости при продаже рыбы – до 40%. А цена, которую заявляют закупщики, порой совпадает с ценой на рыбопродукцию в море! Вот где нужна работа государственного регулятора. Но это сложно, с переработчиками рыбы справиться легче. Вот так и продолжают вечные «консультации и обсуждение задач развития по снижению давления на бизнес».

Простой пример: с 1 июля вступает в силу технический регламент «О безопасности пищевой продукции». В нем прописаны требования безопасности к продукции, ее производству, транспортировке, упаковке, утилизации. Технический регламент обязывает все предприятия, занимающиеся переработкой пищевой продукции, пройти государственную регистрацию, но до того, как производитель сможет получить регистрацию, уполномоченный орган проведет проверку на соответствие объекта требованиям, установленным техрегламентом. Государственной регистрации подлежат объекты, занимающиеся убойем животных и птицы, переработкой мяса, приемом сырого молока и их переработкой, про-

изводством и переработкой яиц, производством и переработкой продукции аквакультуры.

Нашими партнерами являются переработчики семги и форели, кеты и горбуши, чилийского кижуча и других видов рыб, выращенных на предприятиях аквакультуры. По логике, все суда, добывающие рыбу на Дальнем Востоке, перерабатывающие цеха, которые солят и коптят рыбопродукцию, предприятия розничной торговли, где изготавливаются полуфабрикаты, – должны пройти эту аттестацию. По информации, полученной из министерств и ведомств, до сегодняшнего дня не определен ни порядок аттестации, ни кто ее будет проводить. Надеемся на Ассоциацию рыбохозяйственных предприятий Приморья в ускорении решения этого вопроса.

**– Можно ли говорить о том, что налицо тенденция: если раньше рыбопромышленным предприятиям приходилось выстраивать собственные вертикально интегрированные системы, не от хорошей жизни – им надо было как-то доставлять и продавать свою продукцию, то сейчас наблюдается обратная картина – переработчики и трейдеры стремятся в сектор добычи?**

– Что касается планов в перспективе выходить на строительство собственных судов, то наша основная цель – расширить ассортимент рыбы и морепродуктов на рынке. Сейчас целый ряд видов водных биоресурсов, например, креветка, практически целиком уходит на экспорт. Есть виды неосваиваемых ресурсов,

в том числе «неодемых». Есть востребованная продукция, например сурими, которую можно выпускать из российского сырья. Есть районы Мирового океана, куда можно вернуться. Но для этого мы должны понимать, что мы можем ловить и на чем. То, что сегодня предлагается на рынке судов, нас не слишком устраивает. Нужны новые технологии как добычи, так и переработки. В этом свете для нас не оценим опыт добытчиков Приморского края.

Рынок сейчас меняется, и меняется в лучшую сторону, он развернулся к потребителю. Благодаря работе Росрыболовства, Россельхознадзора он публичен, прозрачен, конечно, не идеален, но рынок развивающийся, и это главное. Мы понимаем нашу социальную ответственность перед потребителем за качество поставляемой рыбопродукции. Мы не можем предложить ему фальсифицированный или некондиционный товар, это неприемлемо для ООО «Рыбный дом». Продукция высочайшего качества для потребителя – вот основной девиз, которым следует и будет следовать наша компания.

Мы уже поставляем высокотехнологичный, вкусный и полезный продукт с высокой степенью готовности, а с освоением новых технологий нам может помочь только отраслевая наука. Надо понимать, что за рубежом нам ничего хорошего не продадут, передовые технологии – не для продажи. Но у нас в стране есть свои разработки, которые ничем не уступают заграничным образцам, просто они последние двадцать лет «варятся» внутри научных институтов, за редким исключением не покидая их стен.

В этом я вижу большую беду нашей отрасли – нет открытости. Хотите пример? В головном институте ВНИРО накоплена огромная библиотека, где хранится масса полезной литературы, в том числе для технологов и других производителей. Но кроме ученых ее никто не видит. В других странах важнейшие материалы легко найти в открытых источниках, не только на научных, но и на отраслевых сайтах, порталах государственных регуляторов. Так почему бы и у нас на специализированных рыбных сайтах не размещать информацию о новых технологиях, стандартах и продуктах, о выпуске новых методических изданий и практических рекомендаций, указывать контакты специалистов, к которым можно обратиться по этому поводу? Все это не требует финансовых вложений от государства или частных компаний, нужна только воля.

**Людмила ДЕМЕНТЬЕВА**  
Москва

# ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКОГО ТУНЦОВОГО ПРОМЫСЛА... ИЛИ БЕСПОКОИТ ГОНДУРАС!!!

Существует ли перспектива возрождения российского тунцового промысла – одного из самых высококорентабельных видов океанического промысла?

**Владимир ЕРЕМЕЕВ**  
управляющий Фондом  
«Марлин»  
Калининград

В последнее время этот вопрос активно обсуждается рыбацким сообществом. Правда, поводом для этого послужил контракт на разработку концептуального проекта большого тунцеловного сейнера, заказанный Минпромторгом на бюджетные деньги. И здесь я полностью согласен с коллегами в вопросе о том, что это не только неэффективное использование бюджетных средств, но и напрасно выброшенные народные деньги. Не буду повторять аргументы коллег, это не является целью публикации, остановлюсь на основном.

**Первое.** Проектная документация может быть разработана не ранее 2016 года, расчетный срок организации строительства сейнеров на отечественных верфях не ранее 2018 года (по самым скромным подсчетам). К этому времени борьба за распределение тунцовых ресурсов в Мировом океане будет завершена и, к сожалению, без участия России.

**Второе.** Строительство сейнера по отечественному проекту будет существенно дороже, чем на испанских, тайваньских, французских и др. верфях, являющихся лидерами в области тунцеловного судостроения. Скажется отсутствие опыта проектирования и строительства судов подобного класса, полное отсутствие отечественного оборудования для оснащения этих специализированных судов.

Однако наряду с обоснованной критикой неразумного распределения заказов на проектирование судов оке-

анического промысла звучат тезисы о целесообразности существования отечественного тунцового промысла как такового. При этом утверждается, что:

– Атлантика – самый бедный и самый малопродуктивный промысловый район при очень небольшом объеме вылова;

– существующая российская квота на добычу тунцов в Атлантическом океане настолько незначительна, что в принципе не представляет значительного интереса;

– глобальные ресурсы тропических тунцов находятся под высочайшим промысловым прессом, а объемы добычи неуклонно снижаются год от года;

– возможности для развития тунцового промысла отсутствуют.

И вот именно с такой постановкой вопроса я, как руководитель специализированной некоммерческой организации, основной целью которой является возрождение и развитие отечественного тунцового промысла, не могу согласиться ни в коей мере. Очень важно в пылу полемики «не выплеснуть вместе с водой из купели младенца», а взвешено просчитать:

– имеет ли Россия возможности для развития тунцового промысла;

– что потеряет страна при отказе от сохраняющейся возможности возродить этот один из наиболее высококорентабельных видов океанического промысла;

– что необходимо предпринять для возрождения отечественного тунцового промысла.

Поэтому постараюсь грубыми мазками обозначить, что представляет современный тунцовый промысел в Мировом океане, каковы принципы его развития.

Табл. 1. Основные промысловые районы

№ п.п.	Наименование промыслового района	Общий объем вылова тунцов
1.	Западная и Центральная части Тихого океана	2,196 млн. тонн
2.	Индийский океан	828 тыс. тонн
3.	Восточная часть Тихого океана	563,5 тыс. тонн
4.	Атлантический океан	452,4 тыс. тонн

Главные коммерческие виды тунцов:

■ YFT (yellowfin tuna) – желтоперый тунец; ■ SKJ (skipjack tuna) – полосатый тунец; ■ BET (bigeye tuna) – большеглазый тунец; ■ ALB (albacore) – альбакор; ■ BFT (bluefin tuna) – синий тунец.

## СОСТОЯНИЕ РЕСУРСОВ И ГЛОБАЛЬНОГО ТУНЦОВОГО ПРОМЫСЛА

Согласно последнему отчету Международного Фонда устойчивости морепродуктов (ISSF) общий объем вылова тунцов в Мировом океане в 2011 г. составил более 4,35 млн. тонн, что лишь на 3% ниже объема вылова в 2010 г. В целом объем добычи тунцов практически не изменяется последние 13 лет (табл. 2).

По заключению специалистов научных комитетов конвенционных организаций и экспертов ISSF, ресурсы основных промысловых видов тунцов – желтоперого и полосатого – во всех океанах находятся в удовлетворительном состоянии.

Рассмотрим теперь Атлантический океан. Атлантика, не являясь самым продуктивным районом по добыче тропических тунцов, обеспечивает более 10% от общемирового объема вылова и лишь на 100 тыс. тонн меньше вылова в Восточной части Тихого океана. Объем добычи тунцов в 2011 г. составил 452,4 тыс. тонн, что на 6% больше, чем в 2010 г. Среднегодовой объем вылова остается стабильным на протяжении последних 10 лет, а в течение 2009-2012 г. стабильно растет (таб. 3). При этом рост объемов вылова происходит не только за счет увеличения добычи самого массового из тропических тунцов – полосатого, но и за счет таких ценных тунцов, как желтоперый и большеглазый тунцы.

В Атлантике Россия до сих пор располагает квотой на добычу тропических тунцов и может вывести на промысел до 9 крупнотоннажных сейнеров. Промысловая ценность квоты составляет до 65 тыс. тонн тунцов в год, оценочная стоимость по самым скромным оценкам превышает 160 млн. долларов США (до 5 млрд. рублей). Для сравнения – выручка ОАО «Архангельский траловый флот» — одной из старейших рыбодобывающих компаний в России в 2010 г. составила 2,69 млрд. рублей. При этом компания располагает 21 крупнотоннажными промысловыми судами.

Такой объем позволит:

– полностью обеспечить отечественную перерабатывающую промышленность в высококачественном сырье;

– увеличить поставки для российских потребителей высококачественной дикой морской рыбы, обладающей массой полезных микроэлементов, витаминов и аминокислот;

– организовать массовое производство импортозамещающей высококачественной продукции.

Основу индустриально-го тунцеловного сейнерного флота в Атлантике составляют современные крупнотоннажные сейнера, в т.ч. с размерениями до 80 метров и грузоподъемностью до 1500 тонн мороженого тунца. При этом крупнотоннажными судами оснащаются сейнерные флоты таких не самых развитых стран, как Гана, Кот-д'Ивуар, Капо Верде, Гватемала, Республика Гвинея.

## ПРОДУКЦИЯ, ПРОМЫСЕЛ, РЕСУРСЫ

Тунец – востребованный товар на рынке, стоимость самого распространенного и «дешевого» вида – полосатого тунца – составляет 2350 долларов США за метрическую тонну. Общая стоимость годового глобального улова превышает 10 млрд. долларов США.

За распределение ресурсов тунцов между участниками конвенционных соглашений ведется острейшая конкурентная борьба, а островные государства Центральной и Западной части Тихого океана (страны PNA) – самого продуктивного района по промыслу тунцов – ведут жесткую политику допуска иностранных флотов к ресурсу. В последнее время обычной практикой этих стран стала политика допуска иностранных судов к промыслу через участие в строительстве береговой портовой и перерабатывающей инфраструктуры. Корея, Китай, Таиланд, Евросоюз, США делают многомиллионные вложения в такие объекты и все ради того, чтобы получить доступ к ресурсам тунцов. При этом участие в инфраструктурных проектах не освобождает инвесторов от уплаты роялти за получение рыбацких лицензий.

О степени привлекательности промысла тунца красноречиво говорят следующие факты.

Крупнейший на международном рынке производитель продукции из тунца «THAI UNION Frozen Product» (объем продаж в 2012 г. составил 3,8 млрд. долларов США) для выхода на рынок Европы и до-

Табл. 2. Общий объем вылова главных коммерческих видов тунцов в Мировом океане за период 1950-2011 г.г.

Год	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2005	2007	2009	2010	2011	2012
Общий объём (МТ) вылова главных видов тунцов в Мировом океане	350 000	950 000	1 500 000	1 900 000	2 950 000	4 350 000	4 650 000	4 700 000	4 650 000	4 760 000	4 520 000	4 350 000

ступа к ресурсам тропических тунцов в Атлантическом океане в 2010 г. за 920 млн. долларов США купил французский холдинг «MW Brands». Сейчас холдинг располагает тунцеловой флотилией из 9 сейнеров. Кстати, именно в этом океане Россия имеет «небольшую» квоту и именно для 9 сейнеров.

Еще более красноречиво об активизации тунцового бизнеса за рубежом говорит рост портфеля заказов на строительство новых тунцеловых сейнеров, произошедший с середины 2012 г.

Несмотря на кризисные явления в экономике Европы, судостроители Испании и Франции обеспечены заказами на строительство тунцеловых сейнеров на несколько лет вперед, причем основными заказчиками являются латиноамериканские страны и национальные компании.

Хочется отдельно остановиться на роли правительств стран, участвующих в тунцовом бизнесе, в развитии национальной тунцовой промышленности. Национальные тунцеловые компании пользуются огромной поддержкой со стороны государства на

уровне первых лиц. Экономическая и политическая поддержка выражается:

– в оплате роялти – лицензий на промысел в ИЭЗ иностранных государств (к примеру, стоимость одного промыслового дня в ИЭЗ стран РНА для сейнеров США составляет 6 тыс. долларов США, которое оплачивает правительство США);

– в безусловной и мощной поддержке планов частных компаний по развитию тунцелового флота и береговой переработки;

– в лоббировании интересов национальных компаний при принятии решений в комитетах и комиссиях международных конвенционных организаций;

– в координации действий правительства и компаний при отстаивании национальных интересов.

А теперь, собственно, о Гондурасе. В последнее время он и впрямь может серьезно обеспокоить Россию. 30 апреля 2013 года генеральный директор Министерства рыболовства и сельского хозяйства Гондураса Мигель Ангел СУАЗО сделал заявление о

том, что страна имеет серьезные намерения развивать свой тунцеловый флот в Атлантическом океане и в Восточной части Тихого океана. При этом эта небольшая латиноамериканская страна будет поддерживать развитие тунцовой индустрии на государственном уровне. По его словам, «тунец – один из самых важных видов коммерческой деятельности на международном уровне». В планах страны увеличивать количество тунцелового флота за счет приоритетного развития именно этого вида океанического рыболовства. Гондурас уже подал заявку на вступление в члены Межамериканской Комиссии по тропическим тунцам, в ближайшее время планируется вывод на промысел в Атлантику современного сейнера.

Что же касается перспектив развития российского тунцового промысла, то можно констатировать следующий малоприятный факт. Российские сейнера в течение длительного периода времени не ведут промысел, вследствие чего российская квота может быть перераспределена между прочими участниками конвенции.

Этому будет способствовать и изменение правил регулирования промысла конвенционной организацией, которые могут быть введены в Атлантике в течение ближайших 2 лет.

Я не буду останавливаться на причинах, почему столь выгодный бизнес не развивается у нас в России. Однако предельно ясно, что для возрождения российского тунцового промысла необходима срочная организация совместной плодотворной работы всех заинтересованных сторон с полной поддержкой государства. Я не говорю о разработке отдельной госпрограммы, а о поддержке со стороны государства усилий последних отечественных специалистов тунцового промысла.

С целью предотвращения развития событий по самому негативному сценарию специалисты Фонда «Марлин» разработали комплексную Программу возрождения отечественного тунцового промысла и имеют четкий и детально разработанный план по ее реализации. Программой предусмотрено последовательное выполнение взаимосвязанных мероприятий законодательного плана, организация взаимодействия с

органами исполнительной и законодательной власти, с международными конвенционными организациями, инвесторами. Специалисты Фонда осуществляют постоянный мониторинг мировой тунцовой индустрии и тенденций ее развития, судостроения, мер регулирования промысла в Мировом океане, разрабатывают прогнозные сценарии развития событий. На основании имеющихся знаний и разработок можно утверждать: российский тунцовый промысел имеет все шансы на возрождение и развитие в Мировом океане. Но для использования этого шанса осталось не так много времени и для успеха необходима скоординированная работа всех заинтересованных лиц и государственных органов всех ветвей власти. В противном случае Россия навсегда потеряет право на развитие наиболее высококоротельного вида океанического промысла тунца в Атлантике, а ныне существующая российская квота будет работать на развитие иностранных тунцеловых флотов и экономики.

Имеем ли мы право делать такие подарки нашим прямым конкурентам?!

Табл. 3. Объемы вылова главных видов тунцов в Атлантическом океане за период 1950-2012 г.г.

Год	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Общий объём вылова тропических тунцов (МТ) в Атлантическом океане	75 000	150 000	260 000	365 000	450 000	550 000	500 000	535 000	430 000	470 000	460 000	435 000	425 000	410 000	380 000	420 000	452 400	465 000

Новости

## БИЗНЕС НАДЕЕТСЯ НА ПРОДЛЕНИЕ КУРИЛЬСКОЙ ПРОГРАММЫ

Устранение инфраструктурных ограничений в рамках федеральной целевой программы по развитию Курил послужило серьезным стимулом для развития производства на островах.

Федеральная целевая программа социально-экономического развития Курильских островов рассчитана на 2007-2015 гг. Однако в последнее время поднимается вопрос о необходимости продления ФЦП.

«ФЦП развития Дальнего Востока и Байкальского региона, над проектом которой сейчас работает Минвостокразвития РФ, рассчитана до 2018 года, а Курильская – только до 2015 года, это мне непонятно. Мы что, до 2015 года там решим все проблемы? Я думаю, не решим», – отмечал, в частности, глава Минвостокразвития Виктор ИШАЕВ.

На высшем уровне неоднократно обращали внимание на положительные результаты реализации курильской программы и привлечения в экономику островов частных инвестиций (более 1 млрд. рублей в год, как было заявлено на июльском совещании под председательством премьер-министра Дмитрия МЕДВЕДЕВА).

Представители бизнеса также говорят об эффективности ФЦП. Программа по развитию Курил привела к таким изменениям в социально-экономическом плане, что ее продление неизбежно, считает Константин КОРОБКОВ, генеральный директор компании

«Южно-Курильский рыбокомбинат».

По словам собеседника Fishnews.ru, планомерная работа, которая ведется в рамках программы по совершенствованию инфраструктуры, позволяет «подобрать» проблемные зоны. Действие идет по цепочке: появляются коммуникации – бизнес получает толчок к развитию – возникает необходимость в строительстве систем энергообеспечения. «Сейчас в рамках курильской программы эти вопросы системно решаются», – отметил руководитель рыбопромышленного предприятия.

В качестве примера он привел модернизацию Менделеев-

ской геотермальной станции: такие работы стали возможны только благодаря тому, что два года назад на Кунашире введен в эксплуатацию глубоководный причал, позволяющий принять крупногабаритное, тяжеловесное оборудование для ГеоТЭС.

Одной из стратегических задач программы является развитие на островах рыбохозяйственного комплекса. Устранение инфраструктурных ограничений играет в этом плане свою роль. Так, строительство глубоководного пирса на Кунашире в рамках ФЦП позволило «Южно-Курильскому рыбокомбинату» пополнить промысловый флот: за два последних года были приобретены среднетоннажное судно – РТМ «Атлас» – и два СРТМ типа «стеркодер». В декабре был запущен реконструированный береговой завод: цех

дооснастили оборудованием до уровня 150 тонн переработки в сутки. «Современный завод, стоит в порту, прямо у береговой черты, что позволяет принимать на конвейер еще живую рыбу», – говорит Константин Коробков.

Отметил собеседник агентства и ту работу по развитию рыбопереработки, которая ведется коллегами на других островах Курильской гряды – Итурупе и Шикотане.

«Думаю, с вводом дополнительных энергетических мощностей на Курилах будут создаваться новые и расширяться уже действующие производства», – поделился мнением рыбопромышленник. А это, напомнил он, и дополнительные рабочие места, и увеличение налоговых отчислений, и более полное освоение сырьевой базы.



## Тема: От рыболовства – к рыбному хозяйству КАК ПРЕВРАТИТЬ ЗАКРЫТЫЙ КЛУБ В ОТКРЫТУЮ ОТРАСЛЬ?



Герман ЗВЕРЕВ, председатель Комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре

– «Закрытый клуб». Так сейчас называют рыбную отрасль и называют несправедливо. Любая отрасль экономики имеет «порог входа», который может быть высоким или низким в зависимости от капиталоемкости или масштаба производства в отрасли. Для отраслей, действующих в сфере природных ресурсов, «порог входа» – явление не только естественное, но и необходимое. Об этом пишут бизнес-гуру Майкл Портер, Генри Минцберг, Питер Друкер. Однако доморощенные «специалисты по рыбе», очевидно, плохо знакомы с мировой экономической мыслью – отсюда разговоры про «закрытый клуб». Мы обязаны эти разговоры учитывать, какими бы несправедливыми и экономически безграмотными они нам не казались. Мы должны оставаться реалистами!

Именно поэтому почти одновременно стартуют два важных процесса: начала работу Комиссия РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре и проект «Открытая отрасль». Что между ними общего? В обоих проектах будет сильное представительство не только крупного бизнеса, но и двух очень важных групп.

Первая группа – это малый и средний бизнес. Крупный бизнес – хотя и очень большой, но охватывает не более половины добычи водных биоресурсов, а вторая половина распределена между сотнями предприятий. Повторюсь, что согласовывать с ними законопроекты или принципиальные политэкономические решения гораздо труднее, но делать это придется. История с любительским рыболовством показала, чем грозит игнорирование «маленького человека». Современные средства коммуникации

позволяют создавать сетевые структуры и быстро объединять многих людей, что блестяще продемонстрировали противники платной рыбалки. Могу назвать десятки рыбодобывающих предприятий, которые уступают «крупняку» по объему вылова, но превосходят некоторые крупные предприятия по глубине понимания рынка и дальности взгляда в будущее,

«жалобные книги» рыбодобывающих предприятий, которые в Москве часто воспринимаются как мелкие («частные») проблемы. Очень велико искушение пожертвовать этими частностями ради сохранения хороших отношений с чиновниками в ведомствах для решения «главных» (или, как модно говорить, системных) проблем. Но жизнь так устрое-

По официальным данным Росстата в течение десяти лет – с 1995 по 2005 годы – финансовые результаты деятельности организаций рыбохозяйственного комплекса были отрицательными. Это означает, что согласно официальным статистическим данным рыбная промышленность страны десять лет работала себе в убыток, не принося прибыли. Отсутствие рыбной промышленности на экономической карте страны было обусловлено отсутствием долгосрочной правовой базы в сфере добычи (вылова) водных биологических ресурсов и неэффективной системой взимания природной ренты в сфере водных биологических ресурсов путем аукционных платежей.

В 2004 году были приняты важные решения, которые коренным образом изменили правовое и налоговое регулирование рыбной отрасли, а в 2008 году было принято цельное политико-экономическое решение, направленное на повышение прозрачности финансовых потоков в рыбной отрасли, укрепление ее финансовой устойчивости и увеличение инвестиционного потенциала в отрасли – 10-летние квоты.

Установив четкие юридические правила доступа рыбопромышленных предприятий к изначальному производственному ресурсу, государство создало условия для возвращения рыбной отрасли на экономическую карту России. Однако как любой новый материк – как Америка в XVI веке – этот материк нуждается в освоении, изучении и исследовании. Нуждается в вовлечении в экономические связи. Нуждается в открытии. В этом – цель и предназначение проекта «Открытая отрасль». 🐟

«Любая отрасль экономики имеет «порог входа», высокий или низкий. Для отраслей, которые действуют в сфере природных ресурсов, это явление естественное и необходимое. Из-за этого люди, плохо знакомые с мировой экономической мыслью, несправедливо называют рыбную отрасль «закрытым клубом».

лучше разбираются в отраслевом (и смежном) законодательстве и уже поэтому могут быть отнесены к лидерам отрасли. Лидерство в отрасли – это не только объем вылова!

Вторая группа – отраслевые эксперты. Безусловно, немногочисленная группа людей, которые не связаны с бизнесом (ни с крупным, ни со средним, ни с мелким), но мнение которых для власти интересно. Не всегда идеи экспертов реализуются властью, но абсолютно всегда эти идеи формируют «картину мира» чиновников, ту самую «картину мира», на основании которой и принимаются решения. Среди таких экспертов – и ветераны отрасли, и специалисты из академической и отраслевой науки. Часто говорят о возможности создания саморегулируемых организаций (СРО) в рыбной отрасли, но в органах управления СРО обязательно присутствуют независимые от профильного бизнеса люди. Рыбная отрасль сейчас нуждается в союзниках, поэтому стоит подумать об участии экспертов «со стороны».

Еще один интересный поворот – стыковка с региональными рыбацкими объединениями. И на Севере, и на Дальнем Востоке, и на Западе сформировались крепкие и влиятельные объединения предприятий. Они накопили немалый опыт «притирки» разновекторных и противоречивых интересов множества предприятий. Кроме того, именно в региональных ассоциациях пишутся

на, что для предприятия – как и для человека – его мелкая проблема является самой главной и требующей немедленного и точного решения.

Рыбная отрасль не очень давно вернулась на экономическую карту России. Как следует из доклада «О развитии и повышении конкурентоспособности рыбной промышленности России», который был подготовлен по поручению Президиума Госсовета и доложен Президенту Российской Федерации Владимиру Путину в августе 2004 года, до 2004 года российская рыбная отрасль экономически не существовала!



Тема: От рыболовства – к рыбному хозяйству

## ОСНОВНАЯ ПРОБЛЕМА РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО ОН В ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ СТЕПЕНИ ПРИРАВНИВАЛСЯ К РЫБОДОБЫЧЕ



Юрий АЛАШЧЕВ, председатель «Рыбного Союза»

– Комиссия РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре на заседании 30 мая обсудила вопрос о подготовке предложений по исполнению пункта 1 Перечня поручений Президента РФ от 21 марта 2013 г. № Пр-613. В своем докладе в рамках обсуждения я представил проект концепции развития рыбохозяйственного комплекса, подготовленный совместно с Ассоциацией добытчиков минтая, который был принят комиссией за основу. Суть концепции в том, что развитие рыбохозяйственного комплекса невозможно в отрыве от основных задач современного развития экономики – перехода от ресурсной экономики к экономике добавленной стоимости, создания новых, высокотехнологичных рабочих мест, повышения добавленной стоимости при переработке ресурсов, увеличения степени переработки при экспорте.

Если говорить о концепции развития рыбохозяйственного комплекса, нужно, прежде всего, определить, что это такое и посмотреть на компоненты, из которых он состоит. Это переработка, аквакультура, импорт, экспорт и наука. Выделив объект, то есть то, что мы понимаем под словосочетанием «рыбохозяйственный комплекс», мы должны прийти к единому мнению, какие его компоненты мы собираемся развивать и какие показатели мы хотим отслеживать. Проблемы рыбохозяйственного комплекса всем известны: крайне низкое качество товаров на потребительском рынке, низкая степень передела (как при экспорте, так и при торговле на внутреннем рынке) и крайне низкое развитие аквакультуры.

Но все же основная проблема рыбохозяйственного комплекса заключается в том, что он в значительной степени приравнивался и продолжает приравниваться к рыбодобыче. Действительно, промысел на сегодняшний день – это основная подотрасль, и в этой сфере мы отмечаем позитивное сотрудничество бизнеса и государства, благодаря чему за последние десять лет добыча рыбы активно развивалась. И здесь самое главное – сохра-

нение преемственности, недопущение каких-то резких колебаний. Нам важно сохранить позитивный опыт такого сотрудничества, не дать разрушить промысел, обеспечив его адаптацию к новым условиям, к 2018 году, когда закончится плановый период выделения квот.

Но если мы посмотрим на промысел как на основу развития отрасли, то обнаружим интересную вещь. В сентябре прошлого года на совещании у Председателя Правительства России Дмитрия Медведева была поставлена задача увеличить добычу с 4,25 млн. тонн в 2012 году до 4,5 млн. тонн в 2020 году, что соответствует росту на 5% за восемь лет, но никак не соответствует установкам Правительства 5% роста ВВП в год.

в большей степени ориентированы на промысел. Чтобы не утонуть во всем их многообразии, разработчики проекта концепции – «Рыбный Союз» совместно с Ассоциацией добытчиков минтая – предлагают ограничиться шестью основными показателями:

1) Это объем валового отраслевого продукта, который создает рыбохозяйственный комплекс. Он включает потребительский рынок, закупки государства, экспорт, исключая импорт. Тем самым мы определим, какой вклад в экономику и, соответственно, в экономический рост страны дает наша отрасль. Это ключевой показатель.

2) Это потребление рыбо- и морепродукции на душу населения. Примени-

повышая степень передела, внедряя новые высокие технологии, мы должны обратить внимание на рост средней заработной платы. Помимо всего прочего, она также является важным показателем уровня жизни населения.

4) Ключевым ресурсом для роста отрасли является аквакультура, причем мы считаем очень важным изменить в тоннах ее рост.

5) Учитывая, что на экспорт у нас в основном идет продукция, добываемая в морях и океанах, а резко увеличить добычу такой продукции в тоннах невозможно, мы предлагаем повысить вклад рыбной отрасли в российскую экономику за счет продукции более высокого передела. Для этого необходимо отслеживать среднюю цену экспорта. Кроме того, двигаясь в этом направлении, мы должны добиваться получения экологической сертификации промысла и сертификата MSC, чтобы поднять востребованность своей продукции на различных рынках.

6) И, наконец, чтобы отслеживать одновременно долгосрочные перспективы отрасли, ее устойчивость, ее развитие, привлекательность и инвестиционный климат в целом, мы должны анализировать ежегодные инвестиции в рыбохозяйственный комплекс.

Мы рады, что наша Концепция развития рыбохозяйственного комплекса принята за основу РСПП, но для нас также крайне важен положительный отклик в Правительстве, чтобы можно было ее доработать, модернизировать и внедрить в жизнь. Крупнейшие отраслевые объединения рыбного рынка готовы взять на себя значительную часть работы по доработке этого документа, если руководство страны в целом позитивно отнесется к предложенному нами подходу. Мы надеемся, что Правительство России и Президент РФ Владимир Путин нас услышат. 🐟

«Развитие рыбохозяйственного комплекса невозможно в отрыве от основных задач современного развития экономики – перехода от ресурсной экономики к экономике добавленной стоимости, создания новых, высокотехнологичных рабочих мест, увеличения степени переработки при экспорте».

Встает вопрос: а сможет ли рыбопромышленный комплекс кардинально вырасти за счет увеличения добычи?

Объем вылавливаемых водно-биологических ресурсов определяется природой, соответственно намного больше вылавливать в своих водах мы не сможем. Экономически обоснованное освоение Мирового океана – это сложный процесс, в котором также нет большого потенциала. Но что нам может позволить вырастить рыбохозяйственный комплекс в разы, так это, во-первых, развитие аквакультуры, которая в мировом масштабе составляет уже половину добычи, а в России всего около 3%. Если мы будем двигаться в соответствии с общемировым трендом, то мы к своим 4,5 млн. тонн вылавливаемых ресурсов сможем добавить продукты аквакультуры.

Во-вторых, увеличение степени переработки, как при экспорте, так и внутри страны. Все это невозможно без развития науки.

И в-третьих, мы считаем, что нужно обратить самое пристальное внимание на потребление рыбы. Объем внутреннего потребительского рынка составляет 500 млрд. рублей и это притом, что выручка от промысла – всего лишь 150 млрд. рублей. Так что здесь есть что развивать.

Теперь о том, какие показатели мы предлагаем отслеживать. Сегодня в ходе отраслевой дискуссии о путях развития рыбохозяйственного комплекса их озвучивается, с одной стороны, очень много, но, с другой стороны, они также

относительно к потреблению, принято говорить об обеспечении продовольственной безопасности. Но это не экономический показатель, а показатель, который просто характеризует качество жизни населения. Как известно, рыба – это белок, и очень полезный белок, который продлевает человеческую жизнь и одновременно снижает риски опасных заболеваний, в частности кардиориски.

3) Если мы хотим, чтобы отрасль развивалась в инновационном направлении,





Шалаши с сушеной треской

## НЫРНЕМ В ГЛУБИНУ

Что мы понимаем под «глубокой переработкой»? Эти слова сегодня практически не сходят с уст чиновников, рассуждающих о путях развития отечественного рыбохозяйственного комплекса. Призывы создавать новые технологии глубокой переработки, всячески поощрять и стимулировать их внедрение на производстве раздаются с высоких трибун и зафиксированы в документах: от отраслевой госпрограммы до поручений президента. Однако в законах и технических регламентах понятие глубокой переработки отсутствует. Четких критериев, по которым можно определить, достаточно ли глубоко перерабатываются водные биоресурсы на конкретном предприятии, не существует.

Кто-то понимает под глубокой переработкой выпуск продукции, которую покупатель может сразу положить на сковороду или бросить в кастрюлю. Другие оценивают, насколько изменилась рыба

говоря, взять от рыбы все, что можно продать.

Именно такой подход к развитию береговой переработки оказался близок нашим соседям - норвежцам. «Наш завод работает только на привозном

Компактная фабрика по переработке рыбы пристроилась на берегу залива. Ее существование издавна выдают темнеющие на снегу многометровые шалаши-навесы – на них выпотрошенная рыба

Для наибольшей сохранности всех полезных качеств сырье даже не замораживают – просто охлаждают, перекладывая льдом, упаковывают и отправляют российским покупателям.

ная тушка после операций, произведенных над ней на фабрике, а в качестве примеров такой продукции называют один и тот же перечень: филе-консервы-сурими. Некоторые считают главным критерием глубокой переработки максимально полное, а в идеале безотходное использование сырья: грубо

сырье. Своего флота у нас нет, поэтому свежую рыбу нам поставляют рыбацкие суда, как норвежские, так и мурманские», – рассказывает Бьерн Роналд УЛСЕН, управляющий компании «Кэйп Фиш», производственные мощности которой расположены в Хоннингсвоге – одном из самых северных городов Европы.

сушится с ноября по май. Сушеная треска – важный экспортный продукт норвежской рыбной промышленности и основной вид деятельности завода, хотя здесь в ход идет и пикша, и сайда, и некоторые другие виды. Рядом висят связки огромных рыбьих голов – их используют в кухне некоторых африканских стран,



Бьерн Роналд УЛСЕН



В цехе засолки рыбы кипит работа



Просоленную рыбу готовят к сушке



Охлажденная семга – рекорсмен по экспортным поставкам в Россию

Оба норвежских предприятия работают преимущественно на экспорт и не испытывают проблем со сбытом. Коробки со знакомыми этикетками можно встретить в ресторанах и супермаркетах по всему континенту – от Москвы до Бангкока.

например, для изготовления супов или измельчают в муку, которую добавляют к пище в регионах с дефицитом белка. В высушенном виде рыба может храниться годами даже в жарком климате, не требуя безумно дорогих холодильных систем.

Самая оживленная работа кипит в цехе по засолке рыбы. Подготовленную распластованную треску укладывают в чаны, пересыпая солью. Спустя неделю ее вынимают и размещают на деревянных стеллажах, где рыба сушится в специальных камерах. Сушено-соленая треска и сайда поставляются во многие южные страны, например в Португалию и Бразилию, в Конго, на Ямайку, в Доминиканскую Республику. В самой Норвегии ее тоже уважают и используют для приготовления традиционного блюда бакалао – с картофелем и томатным соусом.

В нашу страну поставляется более нежный продукт – печень трески. Для наибольшей сохранности всех полезных качеств сырье даже не замораживают – просто охлаждают, перекладывая льдом, упаковывают и отправляют российским покупателям. По соседству извлекают икру трески – ее реализуют известной фирме-производителю икорной пасты, которую норвежцы потребляют в огромных количествах.

По словам представителя компании, производство прак-

тически безотходное. Внутренности рыбы и прочие некондиционные части частично перерабатываются в рыбную муку, а частично доводятся до однородной массы и в таком виде реализуются компаниям, которые разделяют ее на рыбий жир и муку.

Схожим образом организована работа на рыбоперерабатывающем заводе компании «Григ сифуд Финмарк» в поселке Симанес той же северной губернии. Ежедневно туда поступает рыба с окрестных акваферм – преимущественно семга. В отличие от наших заводов здесь нет огромных морозильных шкафов, куда загружаются блок-формы с рыбой. Норвежский лосось наиболее востребован иностранными покупателями в охлажденном виде. Поэтому разделанные и промытые тушки по две-три штуки – в зависимости от размера – укладывают в ящики со льдом. Каждая коробка маркируется и отправляется на склад, откуда товар отгружается на машины и развозится клиентам.

Но в отличие от лососевых предприятий на Сахалине и Камчатке специфического запаха вы не почувствуете, пока не зайдете в цех, так же как не увидите рыбных внутренностей, дрейфующих по акватории фьорда. Чайкам – неизменным спутницам рыбзаводов – здесь поживиться нечем. Рыбные отходы в жидком виде продаются в Финляндию для дальнейшей переработки, поэтому самосто-

ятельно заниматься их утилизацией заводу не приходится. Конечный продукт – охлажденную выпотрошенную рыбину – вряд ли можно назвать продукцией глубокой переработки в нашем понимании, но критериям безотходности и рационального использования сырья она удовлетворяет полностью.

И главное – в обоих случаях все виды выпускаемой продукции востребованы на рынке по достаточно высокой цене. Оба норвежских предприятия работают преимущественно на экспорт и не испытывают проблем со сбытом. Коробки со знакомыми этикетками можно встретить в ресторанах и супермаркетах по всему континенту – от Москвы до Бангкока.

Так может быть, и в нашей стране имеет смысл поддерживать и стимулировать развитие не столько глубокой переработки (что бы ни скрывалось под этим понятием), заточенной под один, пусть даже самый ультратехнологичный вид продукции, сколько комплексный подход, подразумевающий отсутствие отходов, а значит, и связанных с ним экологических проблем, и множество производственных направлений. К слову сказать, российские ученые уже не первый год ратуют именно за такой подход, причем распространяя его как на переработку, так и на рыболовство.

**Анна ЛИМ**  
Норвегия

Газета «Fishnews – Дайджест» № 6 (36) 2013  
Издается с 2010 года

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-54281 от 24 мая 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

**Учредитель и издатель:**

ООО Медиахолдинг «Фишньюс»  
6900091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

**Генеральный директор:**

**Яна ЯШИНА**  
E-mail: yashina@fishnews.ru.  
Skype: yanayashina.  
Тел.: 8-914-703-68-60

**Адрес редакции:**

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 40А.  
Тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

**Главный редактор:**

**Елена ФИЛАНОВА**  
E-mail: prim\_elena@mail.ru.  
Skype: prim\_elena  
Тел.: 8-914-703-68-50

**Редакция сетевого издания Fishnews.ru:**

**Главный редактор:**  
**Маргарита КРЮЧКОВА**  
E-mail: margarita\_kr@bk.ru  
Тел.: 8-914-069-58-60

**г. Москва и Центральный федеральный округ**

**Шеф-редактор:**

**Анна ЛИМ**  
E-mail: anna@fishnews.ru  
Тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

**Верстка и дизайн:**

**Сергей БРАЖНИК**

**Руководитель проекта «Открытая Отрасль»:**

**Наталья СЫЧЕВА**  
E-mail: sycheva@fish-open.ru  
Тел.: 8-924-233-31-36

**Фотографии в номере:**

**Ольга ШУТЬ**  
**Виктор БУКВЕЦКИЙ**  
РИА Fishnews.ru

**Отдел распространения и подписки:**

**Антонина ЛОПАТНИКОВА**  
E-mail: antonina@fishnews.ru  
Тел.: 8-914-707-05-28

**Газета распространяется по редакционной подписке.**

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Цена свободная.

Подписано в печать 28.06.2013 г.  
Дата выхода:  
по графику: 30.06.2013 г., фактически: 30.06.2013 г.

Тираж 1300 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс»  
Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10,  
тел.: (423) 234-59-01

## ООО ПКФ «Южно-Курильский рыбокомбинат»

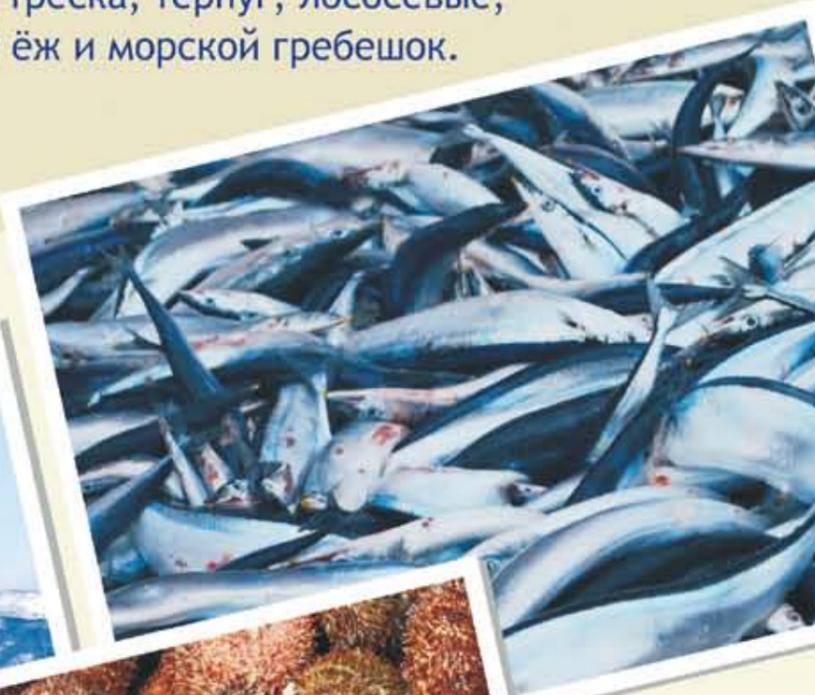
зарегистрировано в 1999 году  
в Сахалинской области,  
пгт. Южно-Курильск (о. Кунашир).

# ЮЖНО-КУРИЛЬСКИЙ РЫБОКОМБИНАТ

В настоящее время предприятие располагает полным циклом производственной деятельности от добычи собственным флотом до выпуска готовой продукции, как на судах, так и на береговом перерабатывающем комплексе на о. Кунашир.

### Основные виды промысла:

Минтай, треска, терпуг, лососёвые,  
морской ёж и морской гребешок.



694500, Сахалинская область, пгт. Южно-Курильск, ул. Заводская, 17  
Тел: (42455) 22-195, 222-73 (Южно-Курильск)  
Тел: (4242) 42-51-36 (Южно-Сахалинск)  
Тел: (423) 241-46-52 (Владивосток)