

# д а й д ж е с т FISH NEWS

ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS

16+

www.fishnews.ru

№ 7 (37) июль 2013

Однозначная позиция погрануправления ускорила решение вопросов «прибрежки»

ФАС помогла Pacific Andes заработать 1,2 миллиарда долларов

О состоянии российского рыбопромышленного флота и промыслового судостроения

Как обуздать рыболовный вандализм Китая в Восточной Азии?

Открытая отрасль: Грамотный подход может придать смысл созданию рыбных бирж и рынков

стр. 5

стр. 8

стр. 10

стр. 12

стр. 16

## «СЕДОВ»: ЕСТЬ ПЕРВАЯ КРУГОСВЕТКА!



20 июля в Санкт-Петербург из кругосветного плавания, посвященного 1150-летию зарождения российской государственности и памятным датам в истории русских географических открытий, вернулся учебный парусник Росрыболовства «Седов».

На набережной Лейтенанта Шмидта знаменитый барк торжественно встречали министр сельского хозяйства РФ Николай ФЕДОРОВ, руководитель Федерального агентства по рыболовству Андрей

КРАЙНИЙ и другие почетные гости. После теплой встречи капитан «Седова» Николай ЗОРЧЕНКО отразил в журнале отправления об успешном завершении рейса и выполнении всех поставленных задач.

Глава Минсельхоза зачитал приветствие председателя Правительства РФ Дмитрия МЕДВЕДЕВА, адресованное участникам кругосветного плавания, и распоряжение о награждении экипажа УПС «Седов» почетной грамотой Правительства РФ, пообещав, что у парусника и впредь будут интересные и вдохновляющие походы по далеким морям.

Еще одно поздравление экипажу и курсантам направил президент России Владимир ПУТИН. «Первая в истории парусника кругосветка прошла с большим успехом. Вы с честью представили российский флаг во многих странах и портах, подтвердили высокий класс нашей морской школы, качество знаний и выучки, оказались достойными продолжателями богатых флотских традиций, заложенных Г.Я. Седовым и другими отечественными путешественниками, исследователями, офицерами.

► стр. 3

## ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕШИЛО ВОПРОС «ПРИБРЕЖКИ»

Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев утвердил перечень районов добычи водных биоресурсов, в которых разрешается при прибрежном рыболовстве осуществлять перегрузку уловов и производство продукции на судах.

Соответствующее распоряжение (№ 1196-р) глава Правительства подписал 14 июля, в День рыбака. Районы вылова и разрешенные к перегрузке и переработке виды ВБР определены для 6 рыбохозяйственных бассейнов: Дальневосточного, Северного, Западного, Азово-Черноморского, Волжско-Каспийского и Западно-Сибирского.

«Дмитрий МЕДВЕДЕВ ввел в действие закон, который отменил искаженное правовое регулирование прибрежного рыболовства», – прокомментировал подписанный документ президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ. «Но я бы предостерег от бездумной эйфории: если последующая хозяйственная практика не докажет экономическую целесоо-



бразность сделанного выбора, все может измениться. В отличие от постановления, правительственные распоряжения могут быть изменены очень быстро, за одну ночь. Поэтому нужно находить экономически взаимовыгодные варианты «стыковки» прибрежного промысла и береговой переработки, а также производить продукцию на судах», – подчеркнул глава АДМ.

## ПРЕЗИДЕНТ ПОРУЧИЛ РАЗОБРАТЬСЯ С ПРОБЛЕМАМИ В СФЕРЕ ВЕТКОНТРОЛЯ РЫБЫ

Вопросы выдачи ветеринарно-сопроводительных документов на рыбопродукцию были подняты на совещании, которое провел на Сахалине глава государства. Президент дал команду разобраться с ситуацией.

Федеральное агентство по рыболовству выступило за разработку упрощенной процедуры выдачи единых ветеринарно-сопроводительных документов в цепочке «поставщик – дистрибьютор – склад – магазин». Такую инициативу руководитель ведомства Андрей КРАЙНИЙ выдвинул на совещании о комплексном социально-экономическом развитии Сахалинской области, которое провел Президент России Владимир ПУТИН в ходе своей поездки в регион.

Глава государства заинтересовался предложением Фе-

дерального агентства по рыболовству и поручил подготовить соответствующий документ.

Представители бизнеса неоднократно заявляли о проблемах в сфере ветеринарного контроля продукции из водных биоресурсов. Особенно актуален вопрос для «рыбного» Сахалинского региона. На проблему неоднократно обращали внимание губернатор Сахалинской области Александр ХОРОШАВИН, представители региона в Государственной Думе. В прошлом году ситуация обострилась до такой

степени, что руководство Россельхознадзора несколько раз вынуждено было лично проводить на Сахалине совещания по вопросам оформления рыбных товаров. Однако, судя по информации, которая озвучивалась на совещании у премьер-министра в сентябре 2012 г., проблемы решены не были. По итогам обсуждения Дмитрий МЕДВЕДЕВ заявил о необходимости подготовки предложений по упрощению административных процедур оформления рыбопродукции, которая поставляется на территорию РФ.

Отметим, что и ранее руководство страны давало поручения по оптимизации контроля безопасности рыбной продукции. Распоряжение Правительства РФ № 56 от 21 января 2011 г. предусматривало отмену выдачи ветеринарно-сопроводительных документов для транспортировки добытых в российских водах уловов водных биоресурсов и сырья из них на территории России. Федеральным агентством по рыболовству был разработан соответствующий законопроект. Предполагалось, что безопасность товара в данном



случае будет подтверждаться заверяемой Росрыболовством копией разрешения на добычу, сопровождающей уловы и продовольственное сырье из них при перемещении внутри страны.

# ОТРАСЛЕВАЯ НАУКА В ЧАСТНЫЕ РУКИ?



**Намерение государства приватизировать рыбохозяйственные НИИ может сказаться на результатах работы не только самих институтов, но и всего комплекса. Руководство Росрыболовства считает необходимым исключение их из перечня приватизируемых предприятий.**

1 июля Председатель Правительства РФ Дмитрий МЕДВЕДЕВ подписал распоряжение об утверждении правительственного плана приватизации федерального имущества и основных направлений приватизации на 2014-2016 гг.

Данная программа была разработана в соответствии с Федеральным законом «О приватизации государственного и муниципального имущества» и Указом Президента от 7.05.2012 г. «О долгосрочной государственной

экономической политике». В связи с этим, во все организации и предприятия, попавшие в этот список, были разосланы соответствующие документы.

Российская Федерация по состоянию на 1 января 2013 г. является собственником имущества 1795 федеральных государственных унитарных предприятий и акционером 2337 акционерных обществ. Поступления в федеральный бюджет доходов от приватизации федерального иму-

щества без учета стоимости акций крупнейших компаний, занимающих лидирующее положение в соответствующих отраслях экономики, ожидаются в 2014-2016 гг. в размере 3 млрд. рублей ежегодно.

Исходя из приведенных в программы данных, в сфере рыболовства, рыбоводства и услуг в этой области работают 22 организации, имеющие форму ФГУП; 28 акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности. В плане привати-

зации присутствуют 8 таких открытых акционерных обществ, 100% акций которых находятся у государства, все рыбохозяйственные ФГУПы, а также Федеральный селекционно-генетический центр рыбоводства и Всероссийский научно-исследовательский рыбохозяйственный институт (значимые в перечне «Научные исследования и разработки»).

Научно-исследовательские рыбохозяйственные институты вошли в этот список, хотя Росрыболовство предлагало исключить их из него. Как стало известно Fishnews, руководитель ФАР Андрей КРАЙНИЙ обратился к президенту Российской Федерации Владимиру ПУТИНУ с разъяснениями по этому поводу. Позиция Росрыболовства и подведомственных ему институтов едина – передача в частные руки отраслевых НИИ противоречит государственным интересам, лишает государство возможности контроля за проведением исследований ВБР, работой судов и может привести к вытеснению отечественного флота из мест его традиционного промысла. Росрыболовство подготовило проект распоряжения Правительства о реорганизации подведомственных ему НИИ, имеющих организационно-правовую форму ФГУП, в федеральные государственные бюджетные учреждения. Ранее именно такая реформа обсуждалась в институтах, а июльское распоряжение Правительства стало для многих неожиданностью. В случае приватизации институтов и их имущества вопрос о проведении исследований, о разработке прогноза может

оказаться непосильным в финансовом плане. Это делает возможным вынесение проведения исследований и разработки прогноза на конкурс, где могут выиграть компании, не имеющие достаточного опыта, а будут ли они заключать договор субподряда с институтами – неизвестно. Однако на качестве прогнозов это может сказаться в любом случае. Угроза зависимости науки от частных юридических лиц, которые могут попытаться манипулировать ею для получения своих экономических выгод, становится реальной.

Как же будет происходить планируемая приватизация, пока неизвестно ни в институтах, ни в других предприятиях. Руководство некоторых узкопрофильных организаций с формой ОАО предполагает, что смена источника дохода не должна сильно отразиться на работе их предприятий. В то же время, в случае отсутствия заинтересованных лиц в покупке активов, их судьба остается непонятной.

Согласно плану приватизации в 2014-2016 гг. будет продолжена работа по отмене утративших актуальность ограничений на приватизацию определенных видов федерального государственного имущества и дальнейшей оптимизации количества стратегических предприятий и акционерных обществ в соответствии с решениями Президента Российской Федерации. В отношении таких организаций и имущества будет определяться наиболее приемлемый и экономически обоснованный способ управления, включая их приватизацию.

## «РЫБНУЮ» НАУКУ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ ЖДЕТ РЕФОРМИРОВАНИЕ

**В Каспийском научно-исследовательском институте рыбного хозяйства предлагается провести ряд преобразований. Планируется, что КаспНИРХ объединится с техническим университетом и усилит сотрудничество с Севкаспрыбводом по новым технологиям.**

Глава Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ совершил трехдневную рабочую поездку в Астраханскую область. В заключительный день своего визита он провел в Каспийском научно-исследовательском институте рыбного хозяйства совещание с руководителями

региональных организаций, подведомственных федеральному агентству.

Открывая встречу, глава ФАР подчеркнул особую роль области для рыбного хозяйства страны. По словам Андрея Крайнего, Нижняя Волга является площадкой

для реализации пилотных проектов. В регионе была внедрена новая схема заготовки производителей осетровых. Кроме того, в области впервые была применена новая организация работы инспекторов рыбоохраны: для уменьшения коррупционных рисков их перестали закреплять за определенной территорией.

После совещания глава ведомства принял участие в пресс-конференции. Андрей Крайний рассказал, что реформирование системы взаимодействия подведомственных Росрыболовству организаций поможет эффективнее использовать их огромный потенциал. Как сообщили в центре общественных связей

ФАР, было озвучено предложение по объединению КаспНИРХа с Астраханским государственным техническим университетом. Планируется, что студенты рыбохозяйственных специальностей таким образом смогут «попробовать профессию руками», а профессура получит возможность заниматься реальной наукой. Также, по мнению руководителя федерального агентства, совместная комплексная работа могла бы объединить территориальное управление Росрыболовства и Севкаспрыбвод.

Среди прочих разработок упоминалось предложение сделать научно-экспериментальную базу Кас-

пийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства – центр «БИОС» – своеобразным «локомотивом» Севкаспрыбвода в плане внедрения новых технологий.

Также высказывались планы восстановления Центрального научно-исследовательского института осетрового рыбного хозяйства в структуре КаспНИРХа. В 1964 г. ЦНИОРХ выделился из состава КаспНИРО, в 1989 г. – два института вновь объединились. Раньше основной задачей ЦНИОРХа была добыча осетровых, сейчас же речь идет о восстановлении популяции этих видов до промышленных масштабов.



# «СЕДОВ»: ЕСТЬ ПЕРВАЯ КРУГОСВЕТКА!



Санкт-Петербург встречает учебный парусник Росрыболовства «Седов»



## ◀ стр. 1

Уверен, что приобретенный на борту судна опыт и навыки помогут вам в жизни, в профессии, в работе на благо России как ведущей морской державы», – говорилось в телеграмме главы государства.

«20 мая 2012 г. здесь на набережной Лейтенанта Шмидта мы провожали барк «Седов» в кругосветку. Не скрою, это были волнительные минуты, – вспомнил руководитель Росрыболовства. – У парусника были арктические маршруты, но кругосветки не было никогда. Я очень надеялся на экипаж, надеялся, что наши курсанты не подведут, и мне очень приятно сказать вам, что команда во главе с капитаном справилась с честью с этой задачей. Мы продемонстрировали российский флаг, наши курсанты блестяще представляли Российскую Федерацию».

За 14 месяцев на борту «Седова» плавательную практику прошли более 330 курсантов образовательных учреждений Росрыболовства, а также 30 юнг молодежных военно-патриотических клубов. Судно преодолело более 47 тыс. морских миль, посетило 24 страны. В дни стоянки в зарубежных портах на борту парусника побывало более 150 тыс. человек. Экипаж барка не раз принимал участие в официальных мероприятиях с участием глав дипломати-

ческих миссий Российской Федерации и представителей органов власти иностранных государств.

«Всем хочется путешествий, романтики, но мало кто знает, что это еще очень тяжелая работа. Спасибо вам за нее! Россия еще раз подтвердила звание великой морской державы. Позволить себе такие корабли и позволить себе кругосветки могут очень немногие страны в мире», – отметил Андрей Крайний.

«Выражаю благодарность Росрыболовству, Русскому географическому обществу, всему экипажу, курсантскому составу и лично капитану Николаю Зорченко, потому что именно они вдохновили нас на этот поход. Более того, данное обещание познакомить весь земной шар не только с русскими моряками, но и с русской музыкой, мы сдержали, а также записали новый альбом», – заявил лидер участвовавшей в кругосветке группы «Мумий Тролль» Илья ЛАГУТЕНКО. Прямо на набережной музыканты исполнили несколько новых песен, записанных во время путешествия.

Несмотря на почтенный возраст барка, построенного в 1921 г., для «Седова» кругосветка стала первой, но для его капитана Николая Зорченко это уже четвертый поход, из них три – под парусами. По его словам, самым сложным отрезком пути на

этот раз стало участие барка в эстафете факела XXVII Всемирной летней Универсиады. График передачи колбы с огнем, находившейся на борту судна более 6 месяцев, нельзя было нарушить ни на один день. Но погода помешала паруснику прибыть в порт Владивостока к 25 января, поэтому пришлось сделать остановку в южнокорейском Пусане, откуда огонь самолетом все-таки был доставлен в назначенное время.

В городе на Неве самый большой в мире парусник не задержится, его уже ждали в родном порту. «Нам, мурманчанам, не привыкать провожать и встречать корабли с моря, но когда «Седов» стоит в нашем порту, это всегда большой праздник. Свое кругосветное путешествие барк закончит у себя дома, в Мурманске, в порту приписки, где мы ждем его с огромным нетерпением, – рассказала губернатор Мурманской области Марина КОВТУН. – Барк уже много лет подряд является школой на море, школой под парусом для многих и многих курсантов Мурманского государственного технического университета. Те парни, которые видели океан с мачты барка, которые просолились морем, навсегда будут настоящими моряками, никогда не предадут морскую профессию».



Министр сельского хозяйства Николай ФЕДОРОВ, руководитель Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ и капитан «Седова» Николай ЗОРЧЕНКО



Лидер группы «Мумий Тролль» Илья ЛАГУТЕНКО

**Анна ЛИМ**

Санкт-Петербург



## РОССИЯ СНИЖАЕТ ПОШЛИНЫ НА МОРОЖЕНУЮ РЫБУ

Премьер-министр Дмитрий МЕДВЕДЕВ подписал постановление о снижении ставок экспортных пошлин на мороженую рыбу с 5% до 3,75%. Решение принято в рамках обязательств страны при вступлении в ВТО.

Как сообщает корреспондент Fishnews, подписано постановление Правительства РФ об утверждении ставок вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из России за пределы государств – членов Таможенного союза. Изменения направлены на приведение ставок в соответствие с обязательствами Российской Федерации после ее присоединения к Всемирной торговой организации.

Предусмотрено снижение пошлин для рыбы с 5% до 3,75%. Речь идет о товарной позиции 0303 ТН ВЭД – «Рыба мороженая, за исключением рыбного филе и прочего мяса рыбы товарной позиции 0304».

В соответствии с обязательствами, принятыми Россией при вступлении в ВТО, к 2015 г. вывозные пошлины на рыбу будут обнулены.

## ПОЛУЧЕНО НОВОЕ ЗАВОДСКОЕ ПОКОЛЕНИЕ ПРИМОРСКОГО ТРЕПАНГА

В научно-производственном центре марикультуры в бухте Киевка завершился нерест производителей трепанга.

Это уже десятый, юбилейный, цикл выращивания трепанга, проводимый участниками консорциума – ОАО «Преображенская база тралового флота, ТИПРО-Центром и Дальневосточным федеральным университетом.

В ближайшее время специалисты смогут оценить количество личинок. Как только личинки начинают питаться, можно говорить о достижении определенного этапа их жизненного развития, после которого уже возможно прогнозировать количество молоди.

Как рассказал Fishnews начальник участка аквакультуры ПБТФ Александр ПЛЕЧИЙ, в прошлом году был получен значительный урожай жизнестойкой молоди трепанга. – 2,5 млн. экземпляров, – который расселили в течение осени 2012 г. и весны 2013 г. на участках марикультуры. Минувший год был исключительно удачным, тогда совпало множество благоприятных природных факторов и урожай молоди получился в два раза больше обычного. В этом году пока также наблюдаются положительные тенденции к формированию условий, подходящих для подобного нереста.

Рассаживать уже подросшую молодь можно будет осенью, обычно это делают в октябре водолазы. Но и тогда работа не заканчивается, поскольку возникает новая зада-

ча – защитить ресурс от незаконного изъятия.

Как показывает опыт предприятий аквакультуры, охрана культивируемых объектов является одной из наиболее актуальных задач. Продукция консорциума здесь не исключение: товарный трепанг любых размеров является желанной добычей для браконьеров. Поэтому постоянную охрану ресурсов приходится обеспечивать собственными силами.

«К сожалению, в этом году фиксировались случаи кражи выращиваемого трепанга, – отметил Александр Плечий. – На участке обнаруживали следы жизнедеятельности трепанга, но не было его самого. Незаконного изъятия в крупных масштабах не отмечалось».

В этом году ПБТФ удалось освоить 2,5 тонны товарного трепанга в бухте Киевка, молодь которого была расселена в 2004-2008 гг. Изъятый трепанг был реализован в виде варено-мороженой продукции.

По словам представителя компании, в будущем не исключено расширение сотрудничества с учеными в сфере марикультуры, поскольку помимо трепанга, перспективных объектов для товарного культивирования в Приморском крае достаточно много, даже среди тех же промысловых беспозвоночных.

## АСТРАХАНСКИЕ УЧЕНЫЕ ОЦЕНИЛИ РЫБНЫЕ РЕСУРСЫ

Специалисты Каспийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства подвели итоги ресурсных исследований за первое полугодие 2013 г. Полученные данные показали стабильное состояние промысловых запасов.

Ресурсные исследования в институте длятся в течение года, прерываясь лишь ненадолго. За первые шесть месяцев группы ученых провели более 45 морских и речных рейсов на судах научного флота. Для обследования внутренних водоемов области использовался автотранспорт.

Как сообщили в пресс-службе КаспНИРХа, весной 2013 г. гидроэкологические условия естественного воспроизводства ценных промысловых рыб были благоприятнее, чем в прошлом году. Однако негативным фактором нынешнего рыбохозяйственного половодья стало слишком раннее его наступление на фоне пониженной температуры воды в конце апреля.

Более высокий по сравнению с предшествующими годами объем половодья в конце весны – начале лета потенциально определил снижение солености в Северном Каспии и, следовательно, расширение опресненных зон, благоприятных для нагула полупроходных рыб. Эксперты предполагают, что летний нагул рыб в этом районе будет достаточно комфортным.

Согласно предварительным оценочным материалам,

эффективность естественного воспроизводства проходных, полупроходных и речных видов рыб на нерестилищах нижней зоны Волго-Ахтубинской поймы и дельты Волги находится на уровне средневодных лет.

Сотрудники лаборатории морских рыб весной при помощи судовых рыбопоисковых эхолотов обследовали акваторию Северного и Среднего Каспия площадью 3,4 тыс. миль<sup>2</sup>.

Специалисты проводили тралово-акустическую и сетную съемки. Анализ полученных данных выявил, что основные биологические показатели нерестовых частей популяций исследуемых видов (длина, масса, возраст, соотношение пополнения и остатка) в целом находились на уровне средневодных значений. Это отражает стабильное состояние промысловых запасов морских рыб.

Качественная структура популяций полупроходных и речных рыб в прибрежной и речной зонах также оставалась на средневодном уровне. По результатам биохимического и гистологического анализов отмечалось благополучное функциональное состояние производителей воблы и леща.

Основные биологические показатели маточного стада и приплода каспийского тюленя в северной части моря находились в пределах нормы. По сравнению с 2012 г. средняя плотность тюленей не изменилась, это связано с благоприятными пищевыми ресурсами для зверя.

Во внутренних водоемах Астраханской области отмечено увеличение плодовитости самок раков. Из-за большого весеннего паводка сложились благоприятные условия для роста и развития пресноводной губки бадяги.

Состояние запасов осетровых рыб характеризуется низкими показателями. Исключение составляет лишь стерлядь.

Весной на исследуемых областных водотоках и водоемах было учтено около 22 тыс. рыболовов-любителей. По оценкам специалистов, всего в весенний период в регионе рыбачило 664 тыс. человек, которые поймали 1,5 тыс. тонн ВБР.

Кроме того, институт осуществлял международную деятельность. Проводимые мероприятия были направлены на сотрудничество в области изучения и сохранения биоресурсов Каспийского моря.

## ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ РЫБАКИ ПОВЫСИЛИ УЛОВЫ НА 2,4%

С начала года российские рыбохозяйственные организации выловили 2 млн. 321,9 тыс. тонн водных биоресурсов. Это на 54,5 тыс. тонн (2,4%) больше, чем за соответствующий период 2012 г.

Наибольший вклад традиционно внес Дальневосточный бассейн, где добыто 1 млн. 551,8 тыс. тонн ВБР (+21,1 тыс. тонн к уровню прошлого года). Как сообщили в центре общественных связей Росрыболовства, вылов минтая составил 1 млн. 102,8 тыс. тонн – на 7,3 тыс. тонн меньше уровня прошлого года.

В Северном бассейне освоено 372,5 тыс. тонн, результат 2012 г. превышен на 1,3 тыс. тонн. Трески поймано 254,6 тыс. тонн, это на 53,4 тыс. тонн больше, чем

год назад. В два раза сократился вылов пикши: 47,2 тыс. тонн против 97,8 тыс. тонн за аналогичный период прошлого года. Уловы мойвы составили 60,4 тыс. тонн (-3,3 тыс. тонн).

В Балтийском море добыто 26,6 тыс. тонн водных биоресурсов, что меньше соответствующего показателя 2012 г. на 0,9 тыс. тонн. Шпрота освоено 15,9 тыс. тонн (+1,1 тыс. тонн. Сельди поймано на 1,5 тыс. тонн меньше, чем за отчетный период 2012 г. – 7 тыс. тонн.

В Азово-Черноморском бассейне предприятия выловили 16,5 тыс. тонн ВБР, на 0,5 тыс. тонн снизив прошлогодний результат. Прибавка на промысле хамсы составляет 3,7 тыс. тонн, всего

добыто 11,8 тыс. тонн этой рыбы. Уловы шпрота сократилась до 0,7 тыс. тонн (-2,7 тыс. тонн).

В Каспийском бассейне вылов достиг 19,8 тыс. тонн, на 1 тыс. тонн превысив показатель 2012 г. Кильки добыто 1,1 тыс. тонн (+0,2 тыс. тонн). Также местные рыбаки поймали 15,6 тыс. тонн крупных и мелких пресноводных – на 100 тонн больше, чем год назад.

В зонах иностранных государств отечественные предприятия выловили 232,5 тыс. тонн водных биоресурсов, что на 17,7 тыс. тонн выше уровня прошлого года. В конвенционных районах и открытой части Мирового океана добыто еще 102,2 тыс. тонн – на 14,8 тыс. тонн больше, чем на отчетную дату 2012 г.

# ОДНОЗНАЧНАЯ ПОЗИЦИЯ ПОГРАНУПРАВЛЕНИЯ УСКОРИЛА РЕШЕНИЕ ВОПРОСОВ «ПРИБРЕЖКИ»

В декабре 2012 года в структуре дальневосточной пограничной службы произошли существенные изменения: помимо того, что Северо-Восточное погрануправление береговой охраны ФСБ России было переименовано в Пограничное управление по Камчатскому краю, обновленная структура получила и нового руководителя.

На прежнем месте службы, в одном из управлений департамента береговой охраны Пограничной службы ФСБ России, контр-адмирал Сергей ЩЕРБАКОВ занимал должность заместителя руководителя. Полгода на посту главы пограничного ведомства в одном из ключевых рыбохозяйственных регионов уже позволяют судить об особенностях работы на Дальневосточном бассейне.

О специфике несения службы на новом месте руководитель Пограничного управления ФСБ России по Камчатскому краю Сергей Щербаков рассказал в интервью Fishnews.

**– Сергей Витальевич, какие задачи в качестве первоочередных Вы обозначали для краевого погрануправления, и что уже удалось реализовать?**

– Специфика службы в ПУ ФСБ России по Камчатскому краю обусловлена, прежде всего, физико-географическими особенностями региона. Площадь исключительной экономической зоны Российской Федерации, входящей в зону ответственности пограничного управления, – более 1 млн. кв. миль, континентального шельфа – более 2,8 млн. кв. миль. В водах Охотского и Берингова морей и Тихого океана, прилегающих к побережью России, и богатых различными видами водных биологических ресурсов, круглогодично осуществляется рыболовство. Яркое выраженный сезонный характер носят охотоморская минтаевая и лососевая путины. Серьезный отпечаток на решение стоящих перед нами задач накладывает продолжительный осенне-зимний период.

Первоочередными задачами, решаемыми пограничным управлением, является защита и охрана государственной границы, внутренних морских вод, территориального моря, исключительной экономической зоны, континентального шельфа Российской Федерации и их природных ресурсов.

С января по апрель текущего года пограничным управлением реализован комплекс мероприятий по осуществлению государственного контроля в сфере охраны морских биологических ресурсов в период

специализированного промысла минтая. В настоящее время основным объектом контроля является промысел лососевых.

**– К настоящему моменту у Вас уже есть опыт работы в период масштабного промысла: с начала года в новой руководящей должности Вы застали Охотоморскую минтаевую путину, сейчас в разгаре путина лососевая. Как можете охарактеризовать взаимодействие с рыбопромышленниками в этот период?**

– В январе-апреле 2013 года специализированный траловый промысел минтая в северной части Охотского моря вели 195 судов добывающего флота, принадлежащих 102 предприятиям из 6 субъектов Дальневосточного региона. На перерабатывающих и приемно-транспортных судах ежедневно применялось до 55 инспекторов пограничных управлений Дальневосточного региона. Состав и дислокация группы инспекторов соответствовали потребностям эффективного осуществления мероприятий госконтроля, а также позволили рыбопромышленникам осуществлять предпринимательскую деятельность без потерь промыслового времени.

Протоколом заседания Дальневосточного научно-промыслового совета от 23 апреля 2013 года положительно оценены действия пограничного управления в период путины, а также отмечено взаимодействие руководства пограничного управления и общественных объединений рыбохозяйственного комплекса при проведении разъяснительной и профилактической работы, нацеленной на предупреждение нарушений в сфере добычи водных биологических ресурсов. Дважды в ходе путины для обсуждения возникавших проблем, разъяснения наиболее характерных нарушений, допущенных капитанами судов при ведении специализированного промысла минтая, предупреждению дальнейших нарушений, в пограничное управление приглашались руководители рыбодобывающих компаний Дальневосточного региона. С этой же целью в адреса руководителей рыбодобывающих компаний дальневосточного региона направлено 117 пи-

сем превентивного характера. На мой взгляд, указанные мероприятия дали определенные положительные результаты.

Итоги минтаевой путины 2012-2013 годов были подведены в пограничном управлении 30 мая также с участием руководителей рыбопромышленных компаний.

**– Так случилось, что в этом году к одной из важнейших для Дальнего Востока путин – лососевой – рыбаки приступили с неурегулированными вопросами прибрежного рыболовства. Решение по перегрузу и переработке уловов на судах «прибрежки» пришлось принимать в срочном порядке и ситуацию удалось урегулировать без рыбацких митингов. Какова позиция камчатского пограничного управления по данной проблеме и какие были приняты меры для урегулирования ситуации до вступления в силу поправок по прибрежному рыболовству?**

– Вопросы нормативно-правового регулирования рыболовства лежат вне сферы деятельности пограничного управления. Наши должностные лица в ходе служебной деятельности осуществляют контроль за соблюдением пользователями водных биологических ресурсов действующего законодательства.

Неопределенность в толковании ряда положений закона о рыболовстве, регулирующих осуществление прибрежного рыболовства, возникла еще в декабре 2008 года. О необходимости нормативно-правового урегулирования этих проблемных вопросов Пограничная служба проинформировала Федеральное агентство по рыболовству еще в мае 2009 года. Однако в течение ряда лет не было принято никаких мер.

Однозначная позиция пограничного управления и Пограничной службы о необходимости урегулирования пробелов в законодательстве, высказанная в мае-июне 2013 года, послужила скорейшему внесению изменений в Федеральный закон от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», регламентирующих вопросы перегрузки уловов водных биоре-

сурсов и производства на судах рыбопромыслового флота рыбной и иной продукции из водных биоресурсов при осуществлении прибрежного рыболовства.

**– 2 июля Президент подписал закон «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ». Для рыбаков этот документ оказался не менее важен, чем для рыбодобывателей, поскольку содержит положения, касающиеся вопросов осуществления прибрежного рыболовства. Законодатели возложили ответственность на прибрежные субъекты РФ за составление перечня районов, где будут разрешены перегрузка и производство рыболовства. Позволяет ли, на Ваш взгляд, такая схема работы объективно подойти к решению проблем «прибрежки» и не усложнит ли это работу пограничным органам и рыбакам?**

– Развитие рыбохозяйственного комплекса, в том числе его прибрежной и береговой составляющих, находится в ведении Федерального агентства по рыболовству, а так же субъектов Российской Федерации. Для пограничников главное, чтобы рыбаки соблюдали законодательство, а для этого правила и нормы, регламентирующие рыболовство, должны исключать их двоякое толкование.

Перечни, о которых вы говорите, представлены в Правительстве субъектами РФ, и уже издано Распоряжение Правительства РФ, которое определило перечень видов водных биологических ресурсов и районов, в которых разрешается, при осуществлении прибрежного рыболовства, осуществлять перегрузку уловов и производство на судах рыбопромыслового флота рыбной и иной продукции. Издание данного Распоряжения окончательно поставило точку в данном вопросе.

**– Сергей Витальевич, довольно интересные дискуссии разворачиваются вокруг цифр, которыми порой сегодня характеризуются объемы теневого экспорта биоресурсов. В частности глава Минвостокразвития Виктор ИШАЕВ озвучивал цифру 1,5 млрд. долларов в год. Между тем получается, что с учетом экспортных цен (в среднем 1,7 тыс. долларов за тонну) речь должна идти о более 880 тыс.**



тонн рыбопродукции, или порядка 180 груженых доверху транспортных рефрижераторов в год. Иными словами, буквально каждые двое суток границу должно пересекать груженое контрабандой судно. На Ваш взгляд, в принципе, какие меры государство могло бы предпринять пускай не для полного искоренения браконьерства, но хотя бы для максимальной минимизации ННН-промысла?

– Да, нам эти цифры известны, они основаны на результатах анализа, проведенного Дальневосточной таможней по итогам прошлого года. Согласно этому анализу, при сравнении данных по экспорту через таможни Дальневосточного региона в порты Японии продукции водных биологических ресурсов с данными Японии по импорту указанных товаров из России выявлено расхождение. Выявленные расхождения таможенной статистики России и Японии по импорту и экспорту, кроме свидетельства о незаконной деятельности, имеют ряд объективных причин. В частности, в Японской статистике товары, экспортированные из России в Республику Корея, КНР, другие страны и в дальнейшем приобретенные там для ввоза в Японию, учитываются японской стороной как товары российского происхождения. Таким образом, некоторые партии рыбопродукции входят в статистические данные дважды.

Предполагается, что в целях предотвращения ННН-промысла наиболее перспективным будет:

– продолжить работу на межгосударственном уровне и активное участие в международном сотрудничестве по борьбе с ННН-промыслом;

– принятие скорейших мер к завершению внутрисубъектных процедур, и началу фактического исполнения подписанных с государствами Азиатско-Тихоокеанского региона соглашений о противодействии ННН-промыслу.

г. Петропавловск-Камчатский



# РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОМЫСЛА СТАРАЕМСЯ СДЕЛАТЬ ПРОЗРАЧНЫМ



Максим КОЗЛОВ, руководитель Сахалино-Курильского территориального управления Росрыболовства

В прошлом году лососевая путина на Сахалине привлекла внимание федерального центра не только благодаря уловам – бурные дискуссии разгорались вокруг мер регулирования промысла. Одни рыбопромышленники сочли введенные на путине ограничения вполне обоснованными, другие – выступили резко против. Можно ли избежать повторения острых ситуаций? Какие меры принимаются для того, чтобы решения по организации промысла были прозрачны и понятны для пользователей водных биоресурсов? На эти вопросы Fishnews отвечает член областной комиссии по регулированию добычи анадромных видов рыб, руководитель Сахалино-Курильского территориального управления Росрыболовства Максим КОЗЛОВ.

**– В Сахалинской области постепенно набирает обороты «красная» путина. В этом году ученые рекомендовали к освоению в промысловых районах региона около 100 тыс. тонн тихоокеанских лососей. Расскажите, пожалуйста, подробнее, где промысел уже стартовал и как он продвигается?**

– В настоящее время основной промысел тихоокеанских лососей приходится на Восточно-Сахалинскую подзону. По данным на 22 июля, Поронайский район, залив Терпения уже взяли порядка 10 тыс. тонн горбуши. Долинский, Макаровский районы пока значительно отстают по уловам. Только начинается лососевая рыбалка в заливе Мордвинова.

Отдельно нужно сказать о Северных Курилах. В этом районе облавливаются транзитный лосось, идущий на Камчатку, поэтому промысел здесь осуществляется в соответствии с соглашением между Сахалинской областью и Камчатским краем. Для северокурильских рыбаков путина открылась еще 15 июня, к настоящему времени они освоили рекомендованный объем по кете и промысел этого вида лососей в районе приостановлен. Закрыт промысел чавычи. Предприятия ждут подходов нерки. В настоящее время также ждем согласования дополнительного

увеличения объемов кеты со стороны Камчатского края.

В целом по Сахалинской области на 22 июля добыто 16,5 тыс. тонн горбуши и 1179 тонн кеты. Общий вылов всех видов лососей на 5 тыс. тонн уступает результату за аналогичный период 2011 года.

**– Это считается большим отставанием? Можно ли говорить, что пока путина в регионе развивается по негативному сценарию?**

– Ученые и рыбопромышленники Сахалина говорят о

ув, который давала наука – 100 тыс. тонн – должен оправдаться. Рыбаки же рассчитывают добыть не менее 150 тыс. тонн. Сбудутся ли эти ожидания – покажет ход промысла.

**– А как обстоят дела в таком проблемном районе, как залив Анива? Изначально ученые рекомендовали запретить здесь специализированный промысел горбуши в 2013 году, однако недавно комиссия по регулированию добычи анадромных видов рыб решила открыть промысел в августе.**

– Действительно, проблемный вопрос как для рыбаков залива Анива, так и для всех нас. Неблагоприятный прогноз подхода тихоокеанских лосо-

сею района было предложено самим выработать меры регулирования, необходимые для обеспечения оптимального заполнения нерестилищ. Хочу отметить слаженную работу этих предприятий, администрации Анивского района. После сложных переговоров решили в два раза сократить количество ставных неводов и длину центрального троса до 1 500 метров.

Сегодня, имея результаты дополнительных траловых съемок, наука с осторожностью смогла рекомендовать открытие промысла с ограничениями. В результате решением комиссии по анадромным установлено навесить сетное полотно длиной в 500 метров с 1 августа, до 10 ав-

густа поднять 100 метров полотна и зашить ловушки, а с 10 августа приступить к промыслу. Сейчас идет интенсивный мониторинг подходов тихоокеанских лососей. В случае если оправдаются предположения и надежды рыбаков и рыба в залив пойдет даже раньше установленного срока, оперативно сможем приступить к промыслу. Однако если подходы

будут все же неблагоприятными, придется промысел закрывать, возможно, даже в самые короткие сроки. Тогда рыбаки могут понести непоправимые убытки, но со своей стороны все необходимые предупреждающие меры от нас были предприняты. Остается надеяться на лучшее.

**– В прошлом году лососевая путина на Сахалине сопровождалась бурными дискуссиями, в августе рыбопромышленники ряда районов даже выходили на митинг протеста. Можно ли, на ваш взгляд, обойти такие острые ситуации или же они неизбежны, ведь, как отмечал ваш коллега по комиссии, директор СахНИРО Александр БУСЛОВ, у любых мер регулирования находятся как сторонники, так и противники?**

– Любые ограничения всегда будут восприниматься достаточно недружелюбно. Мы понимаем, что рыбаки в первую очередь настроены на максимальный вылов и меры регулирования их ограничивают. Естественно, что к органам, которые устанавливают эти меры регулирования, может возникнуть негативное отношение.

Но работа по устранению возможности конфликтных ситуаций ведется. Ранее рыбаки часто обвиняли нас в том, что ограничения вводятся достаточно резко, без предупреждения. Поэтому в нынешнем году мы начали информировать промышленников о возможных мерах регулирования

том, что походы лосося задержались примерно на две недели. Затяжная весна, достаточно низкая температура воды привели к тому, что сроки промысла сместились. Однако первые итоги свидетельствуют о положительном развитии «красной» путины. Само начало промысла свидетельствует о хорошей перспективе. Как минимум тот прогноз по выло-

сей вынудил науку рекомендовать не открывать промысел в 2013 году. Конечно, такого рода меры регулирования вызвали шквал вопросов, под угрозой оказались порядка 50 компаний района. Поступило много обращений, в том числе со стороны органов власти, с требованием разрешить промысел. В качестве возможности решения проблемы пред-

густа поднять 100 метров полотна и зашить ловушки, а с 10 августа приступить к промыслу. Сейчас идет интенсивный мониторинг подходов тихоокеанских лососей. В случае если оправдаются предположения и надежды рыбаков и рыба в залив пойдет даже раньше установленного срока, оперативно сможем приступить к промыслу. Однако если подходы

**Затяжная весна, достаточно низкая температура воды привели к тому, что сроки промысла сместились. Однако первые итоги свидетельствуют о положительном развитии «красной» путины.**

лососевого промысла задолго до начала путины. Уже зимой на совещании в СахНИРО были озвучены прогнозы по вылову, в том числе в заливе Анива. Проводились всевозможные встречи, семинары по «красной» путине.

Для того чтобы избежать негативных ситуаций, в регионе создана рабочая группа по вопросам оперативно-регулирующего промысла тихоокеанских лососей. В нее вошли представители рыбацкой общественности, СКТУ, областной администрации, Сахалинрыбвода, Сахалинского НИИ рыбного хозяйства и океанографии – состав постарались сделать максимально широким для того, чтобы в обсуждении организации путины участвовали все заинтересованные стороны. Примечательно, что рабочая группа должна рассматривать вопрос до тех пор, пока не будет сформирована единая позиция всех участников – если общее видение не удастся выработать на одном заседании, вопрос продолжат рассматривать на следующем. Именно на заседаниях рабочей группы были сформулированы предложения по составу областной комиссии по анадромным, переданные затем губернатору (сейчас уже есть соответствующий приказ Минсельхоза).

Рабочая группа достаточно хорошо себя зарекомендовала, очень активно действует – практически раз в две недели собирается. Надеемся, что это поможет найти понимание с теми предпринимателями и ассоциациями, которые считают, что решения принимаются без их участия.

**– А что касается сохранения водных биоресурсов? Каким образом в этом году организованы охранные мероприятия в период лососевой путины? Помогут ли коллеги из других территориальных управлений Росрыболовства?**

– По рыбоохранным мероприятиям пытаемся нарастить наше присутствие на всем Сахалине. Одновременно с Камчатским краем ходатайствовали о направлении в наш регион отряда «Пиранья», Росрыболовство обещало прислать людей для укрепления нашего инспекторского состава. Камчатка первой приступила к промыслу лососей, поэтому «Пиранья» сначала отправилась на полуостров, а затем отряд переместится в Сахалинскую область.

В этом году мы планируем установить 56 стационарных постов, 23 из них установлены уже сегодня. Численность ин-

спекторов у нас практически не изменилась, может быть, даже несколько сократилась. Стареемся решить эту проблему с помощью сотрудничества с пользователями водных биоресурсов. Полагаем, что в нынешнем году сможем привлечь больше внештатных инспекторов. Шестидесят пять тысяч рек – очень большое количество, и только совместными усилиями мы можем охватить все эти водоемы.

В связи с задержкой начала путины теруправление отстает от показателей прошлого года примерно на 200 административных дел. В то же время активизирована работа в местах реализации, хранения и транспортировки ВБР. И если в 2012 году на отчетную дату было изъято порядка 600 кг водных биоресурсов, то в этом году мы уже приближаемся к 10 тоннам. Борьба со скупкой и транспортировкой незаконных уловов – это у нас сейчас основное направление.

**– То есть стараетесь выбить прилавок из-под браконьера?**

– Конечно. Все понимают, что спрос рождает предложение. И я думаю, что самое большое зло как раз в том, что у нас повсеместно идет скупка браконьерской рыбы – где-то этому способствуют сами промышленники. Как показывает анализ, сама по себе заготовка рыбы и икры – это только начальное звено в браконьерской цепочке, ведь для того чтобы такой продукт попал в оборот, на него нужно получить документы. Понятно, что получение ветеринарно-сопроводительных документов невозможно без документа, подтверждающего законность добычи рыбы, – разрешения на вылов. А промысловый билет есть только у легальных предприятий. Очевидно, что браконьерская продукция везется под выданные разрешения. То есть ряд не совсем законопослушных рыбопромышленников помогает реализовывать браконьерские уловы. Вот это, конечно, самая большая проблема. Нужно бороться со скупкой, с рынком, с транспортировкой, с легализацией незаконно добытых водных биоресурсов.

Но необходимо не только проводить рейды на реках, но и каким-то образом решать социально-экономические проблемы, которые способствуют браконьерству. От лица Росрыболовства мы ходатайствовали перед губернатором и администрацией Сахалинской области о том, чтобы рассмотреть возможность введения социальной

программы, обеспечивающей доступность рыбопродукции для населения региона. Повсеместно общественность говорит о том, что неправильно, когда промышленники добывают рыбу тысячами тонн, а в магазине ее по приемлемым ценам не найти.

Поэтому мы предложили в муниципальных образованиях выделить специальные места для продажи рыбной продукции по доступным ценам, а к предприятиям обратились с просьбой, чтобы они поставляли в такие торговые точки рыбу. Сейчас администрация занимается рассмотрением этого проекта. Уже есть ряд районов, где рыба поставляется по цене порядка 40 рублей за килограмм. В результате мы хотим добиться, чтобы человек мог прийти на стан к крупному предприятию и недорого купить свежую рыбу. Если эту задачу удастся реализовать, я думаю, можно будет многих граждан «отучить от браконьерства», потому что наверняка пропадет необходимость пытаться в обход закона добыть себе на уху две-три рыбины.

**– В сбережении рыбных запасов заинтересовано не только государство, но и добросовестные пользователи, которые хотят обеспечить себе основу для долгосрочного бизнеса. Готовы ли в этом году рыбопромышленники помогать в организации мероприятий по охране водных биоресурсов?**

– Да, готовы. Конечно, основная помощь у нас поступает от крупных рыбопромышленников, на долю которых приходится наибольшее количество вылова, – Колхоз имени Кирова, «Гидрострой», «Тунайча», предприятия Виктора СЛИВИНА, Константина ШУШПАНОВА, Анатолия САФРОНОВА. Они ежегодно оказывают содействие в рыбоохране, выделяют максимальное количество внештатных инспекторов. В целом же все промышленники понимают необходимость рыбоохранных мероприятий. Если, например, говорить о промысловиках, работающих в заливе Анива, они выделили определенное количество внештатных инспекторов даже несмотря на сложное финансовое положение.

С учетом большого количества водоемов в регионе, нехватки государственных инспекторов, поддержку со стороны рыбопромышленников в рыбоохранных мероприятиях сложно переоценить.

**Маргарита КРЮЧКОВА**  
Южно-Сахалинск

## ЛОСОСЯ ДЛЯ ЗАГРУЗКИ ОСНОВНЫХ БЕРЕГОВЫХ ЗАВОДОВ ХВАТИТ



**Рекордных уловов на камчатской «красной» путине не ожидается, но рыбы будет достаточно, чтобы загрузить основные береговые перерабатывающие мощности и промысловый флот, отмечает министр рыбного хозяйства края Владимир ГАЛИЦЫН.**

Куратор камчатского рыбного хозяйства рассказал, что путина на восточном побережье, в Карагинской подзоне, не оправдывает научных прогнозов по вылову горбуши. «Сейчас в Карагинской подзоне добыто только 25,5 тыс. тонн горбуши, хотя прогноз был более 66 тысяч. Это значительно ниже объемов 2011 года, когда в конце июня на востоке Камчатки было добыто уже свыше 90 тыс. тонн этой рыбы», – подчеркнул Владимир Галицын.

По словам министра, добывающий флот постепенно завершает промысел у восточного побережья полуострова, но в ближайшее время горбуша еще может туда подойти. Куратор рыбного хозяйства Камчатки добавил, что ситуация с добычей других видов лососевых в этом районе заметно лучше. В частности, успешно ведется лов в Усть-Камчатском районе, где отмечены хорошие показатели по нерке. «Если в 2011 году они составили 8,3 тыс. тонн, то на сегодняшний день это 13,4 тыс. тонн и рыбалка там еще продолжается», – констатировал представитель краевых властей.

Как сообщили в пресс-службе правительства Камчатки, активный промысел лососевых сейчас идет на западе полуострова. На этом побережье ожидаются рекордные уловы нерки. Стартовый прогноз составляет бо-

лее 33,7 тыс. тонн, тогда как в 2011 г. вылов едва превысил 19,5 тыс. тонн.

Министр подчеркнул, что в общей сложности к концу июля камчатские рыбаки добыли уже порядка 58 тыс. тонн тихоокеанских лососей. Промысел на восточном и западном побережьях продлится еще несколько недель. По оценкам министерства рыбного хозяйства, лососевая путина 2013 г. не станет рекордной для Камчатки, как в 2009 и 2011 гг. Специалисты считают, что на объеме нынешних уловов горбуши сказались неблагоприятные погодные условия.

«В 2012 году в период ската молоди горбуши в море, которая в этом году, повзрослев, возвращается к нерестилищам, у восточных берегов Камчатки фиксировались аномально низкие температуры воды. Ледовый покров держался в этом районе практически до конца июня. По мнению рыбохозяйственной науки, это могло оказать негативное влияние на выживаемость молоди», – рассказал Владимир Галицын.

Он добавил, что лососевая путина в крае сейчас в самом разгаре и хотя рекордных уловов не ожидается, добытой рыбы хватит, чтобы загрузить основные береговые перерабатывающие мощности и промысловый флот Камчатки.



# ФАС ПОМОГЛА PACIFIC ANDES ЗАРАБОТАТЬ 1,2 МИЛЛИАРДА ДОЛЛАРОВ

Китайская корпорация Pacific Andes, уличенная ФАС в нарушении антимонопольного законодательства и вынужденно продавшая свои активы российским предприятиям, по факту получила большую и несомненную выгоду от своего «поражения».

Руководители Федеральной антимонопольной службы считают победу над китайской корпорацией Pacific Andes торжеством российских национальных интересов в рыбной отрасли. Однако эксперты газеты «Золотой рог» пришли к совершенно противоположным выводам.

В феврале 2012 г. ФАС начала расследование в отношении нескольких десятков дальневосточных рыболовных компаний. В декабре 2012 г. ведомственная комиссия вынесла решение о существовании с 2006 по 2010 гг. так называемого «минтаевого картеля». Внимание антимонопольщиков привлекло публичное заявление, которое в конце 2011 г. сделала китайская корпорация Pacific Andes в меморандуме для инвесторов: «В 2009 и 2010 годах по российским квотам был обеспечен вылов 225 500 тонн и 317 500 тонн рыбы и других водных биоресурсов соответственно».

Выяснилось, что основной добывающий холдинг компании Pacific Andes – China Fishery Group – представляет собой цепочку китайских, гонконгских, офшорных и российских компаний. Причем российские компании «Инвест групп» и «Инвестиционная компания Кредо» указывали в качестве основной деятельности «оперирование рыболовными судами» и «продажу рыбы». Группа сообщала о своих взаимоотношениях с аффилированными российскими компаниями следующим образом: «Мы не являемся собственниками рыболовных судов или акций промышленных рыболовных компаний и квот на вылов рыбы в этих водах. Вместо этого мы осуществляем контроль за управлением рыболовными судами и рыболовными операциями в этой зоне посредством нашей дочерней компании China Fishery в соответствии с договорами на управление судами с контрагентами, компаниями Regun и Altair, действующи-

ми от имени российских собственников судов». Суть этих договоров раскрывалась в проспекте эмиссии облигаций компании Pacific Andes Resources Development еще в 2010 г. Однако компания до определенного времени не предавала громкой огласке данные сведения, хотя и не скрывала их.

На рубеже 2011-2012 гг. корпорация Pacific Andes в проспекте для инвесторов публично заявила о том, что контролирует 300 тыс. тонн российских водных биоресурсов, и передала эту информацию максимальной огласке. В предыдущих проспектах 2009 и 2010 гг. компания не позволяла себе ничего подобного.

Причины этого поступка можно объяснить событиями полугодичной давности. В середине 2011 г. Pacific Andes продала 20% акций на фондовой бирже, хотя доля торгуемых акций до этого составляла менее 4% акционерного капитала компании. Такое событие сразу привлекло внимание мировых инвесторов.

Незадолго до продажи акций Pacific Andes дважды делает облигационные займы. В проспекте одного из них есть следующее заявление: «Мы не можем заверить вас в том, что мы продолжим иметь доступ к находящимся в управлении судам или квотам на вылов минтая, сельди, тихоокеанской трески и других водных биоресурсов в соответствии с соглашениями с компаниями Regun и Altair, или в том, что мы сможем обеспечить своевременную замену флота и квот, продление или обновление существующих соглашений на устраивающих нас условиях. В случае, если мы не сможем этого, это затронет наш бизнес, наши операции и финансовое состояние и перспективы». Таким образом корпорация дала понять, что имеет доступ к российским рыбным квотам, но не может гарантировать, что это будет всегда.

«В 2010 году в проспекте облигационного займа Pacific

Andes сообщает о контроле над некоторыми российскими квотами с важными и многозначительными оговорками, хотя публичная информация о доступе к российским водным биоресурсам могла существенно улучшить для них условия займа, удешевить стоимость привлекаемых денег. В 2011 году компания продает часть акций сторонним инвесторам по очень высокой цене и выпускает в свой бизнес независимых акционеров, намекая им (опять же весьма уклончиво) об определенной форме доступа к российским водным биоресурсам. Странно, казалось бы, именно во время эмиссии открытое публичное заявление о доступе к некоторым российским водным биоресурсам было бы наиболее уместно – котировки акций сразу бы пошли сильно вверх. Однако только полгода спустя – уже после продажи части акций – компания вдруг как будто вспоминает о чем-то важном и публично заявляет о вылове 317 500 тонн водных биоресурсов по российской квоте. Почему в 2010 и 2011 годах (во время выпуска облигационных займов и продажи акций) Pacific Andes не афишировала свою причастность к вылову российского минтая (хотя, будем справедливы, и не делала из этого секрета), а в начале 2012 года вдруг сообщила об этом очень громко и настойчиво, даже навязчиво? Причем и особой надобности в этом заявлении уже не было: акции проданы, деньги получены, зачем шум?» – задается вопросом «Золотой рог».

Заявление вызвало громкий международный скандал. Большинство опрошенных изданием экспертов уверено, что скандал заказала сама компания. Специалисты ссылаются на любопытные колебания акций. В 2008 г. цена акций Pacific Andes – как и всех крупнейших рыбодобывающих компаний мира – снижается и начинает восстанавливаться только через два года. Начиная с 2010 г. ком-



пания все больше радуется аналитиков стабильной EBITDA, совокупная капитализация Pacific Andes и China Fishery Group возрастает с 1,5 млрд. долларов до 2 млрд. долларов. Наконец, летом 2011 г. компания заявляет о готовности поделить с инвесторами 20% акционерного капитала.

В результате владельцы Pacific Andes – семья Hge – получают 400 млн. долларов, а зимой 2012 г. компания неожиданно и по собственной инициативе обрушивается на себя гнев российских властей. С февраля по май 2012 г. стоимость акций Pacific Andes и China Fishery Group падает на 39%, и уже летом этого же года компания вынуждена выкупить у независимых акционеров их акции, но совсем по другой стоимости.

После разразившегося скандала и жестких заявлений российских властей капитализация China Fishery Group и Pacific Andes падает до 1,2 млрд. долларов. Акционеры приходят в панику: они покупали акции преуспевающего рыбного холдинга, а оказалось, что у него скоро отнимут дивизион рыбодобычи. Они задают вопросы руководству корпорации, и оказывается, что еще в 2010 г. обе компании честно со-

общали (мелким шрифтом в 185-страничном проспекте облигационного займа), что риск существует: «Мы полагаем, что соглашения на управление судами и связанные с ними договоры не дают нам или нашим дочерним компаниям Regun и Altair контроля над деятельностью российских судовладельческих компаний. Однако мы не можем заверить вас в том, что соответствующие российские органы власти или российские суды не будут придерживать-ся такой точки зрения, что реализация данных соглашений и вытекающих из них прав и обязанностей устанавливает контроль над стратегическими предприятиями, что требовало бы предварительного согласия российского правительства».

То есть еще в 2010 г. китайский рыбопромышленный гигант предполагал возможные проблемы с российскими органами власти, и предупреждал (хотя и не очень настойчиво) инвесторов о том, что у компании нет разрешения на инвестиции в стратегическую отрасль российской экономики.

Паникующим акционерам семья Hge предлагает обратный выкуп 20% акций, но с учетом падения капитализации на 40%. «Блестящая



операция: сначала владельцы компании получают 400 млн. долларов за продажу 20% акций, а затем – вот неожиданность! – акции компании стремительно падают в цене и владельцы выкупают те же 20% акций, но уже за 240 млн. долларов. Неплохо, да? Не только восстановили полный контроль над бизнесом, не только попользовались бесплатными деньгами, но еще и заработали свыше \$160 млн.!». – отмечает «Золотой рог».

Автор публикации обращает особое внимание на то, что потери понесли не только незадачливые инвесторы, но и российский бюджет: «Раз нарушали закон – значит нужно лишить квот компании, которые незаконно пользовались российскими природными ресурсами. Для этого существует правовая основа – пункт 4 статьи 16 и пункт 2 статьи 37 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». Но после громких

разоблачений и крепких слов в адрес Pacific Andes все контролируемые ею активы... выкупают по рыночной цене! Все равно, как у вора выкупают украденное им имущество по рыночной цене! Вместо того, чтобы лишить контролируемые иностранными компаниями предприятия квот на вылов биоресурсов, выставить эти квоты на аукцион для российских предприятий и получить в бюджет страны несколько миллиардов рублей – с китайцами ведут торг».

По оценкам экспертов, два крупных российских банка прокредитовали несколько сделок по выкупу рыболовных активов у Pacific Andes. Новые собственники предприятий уже задолжали 800 млн. долларов, а с учетом заключительных сделок общая сумма выкупа российских активов у иностранной компании составит около 1 млрд. долларов. Часть этих денег уже получена и используется для закупки перерабатывающих

предприятий. Pacific Andes через аффилированные компании купила в 2011-2012 гг. несколько крупнейших рыбоперерабатывающих предприятий в Европе и стала главным игроком на европейском рыбном рынке.

Очевидно что закупочная политика компании теперь резко изменится: прежде она была отчасти заинтересована в высоких ценах на российский минтай, так как выручка от продажи частично оседала в контролируемых Pacific Andes российских организациях. После их продажи корпорации будет выгодно уронить цену на российский минтай. Причем отечественные предприятия (в том числе и новые собственники бывших китайских активов) полностью «разоружены», потому что любые согласованные действия российских рыболовных компаний на внешнем рынке будут признаны незаконными благодаря ФАС. «Первой, кто восполь-

зуется демпингом на внешнем рынке, как раз и будет компания Pacific Andes. Складывается впечатление, что и об этом подумали стратеги китайского рыбопромышленного гиганта, когда затевали скандал вокруг российских минтаевых квот», – говорится в публикации.

«Pacific Andes, скорее всего, еще в 2009-2010 годах тщательно спланировала выход из российской рыбной отрасли и сознательно выбрала время для своих скандальных заявлений, когда стоимость ее акций была на пике. Так она получила возможность «кинуть» инвесторов, хорошо на этом заработав, и по супервыгодной цене продать добывающие активы в России», – считает профессор Михаил ТЕРСКИЙ.

При этом в зарубежных СМИ действия российских властей выставляются в негативном свете. Pacific Andes успешно создает образ жертвы, акцентируя внимание на

том, что корпорация никогда не скрывала, что контролирует несколько русских рыболовных компаний, а ее вдруг заставили продать бизнес. Инвесторы, потерявшие деньги из-за падения капитализации компаний, склонны этому верить.

«Победителем в «битве за минтай» оказались те, кого ФАС и Росрыболовство усиленно побеждали. «Проигравшая» Pacific Andes в совокупности заработала свыше 1,2 млрд. долларов и заняла более сильную рыночную позицию на мировом рыбном рынке. Российские ведомства оказались по сути игрушкой в многоходовой изощренной комбинации стратегов из Гонконга, а российский бюджет недосчитался миллиардов рублей, которые могли быть получены в результате аукционов по продаже изъятых у компании квот. Все это и называется: «восстановление контроля над российскими водными биоресурсами», – резюмирует издание.

## ЕЩЕ ОДНА АССОЦИАЦИЯ НЕ СОГЛАСНА С РЕШЕНИЕМ ФАС

**Ассоциация производственных и торговых предприятий рыбного рынка заявила о категорическом несогласии с решением Федеральной антимонопольной службы по делу о создании картеля на рынке импортной семги и форели**

8 июля комиссия ФАС вынесла решение, в первом пункте которого, в частности, говорится: «признать некоммерческую организацию «Ассоциация производственных и торговых предприятий рыбного рынка» и Федеральную службу по ветеринарному и фитосанитарному надзору нарушившими статью 16 закона о защите конкуренции путем заключения соглашения между федеральным органом исполнительной власти и хозяйствующим субъектом, которое привело или могло привести к ограничению конкуренции, в частности к разделу товарного рынка норвежской рыбы по объемам продажи, покупке товаров, составу продавцов, ограничению доступа на товарный рынок, устранению с него хозяйствующих субъектов и участию в данном соглашении».

Однако по данным Ассоциации производственных и торговых предприятий рыбного рынка, за последние годы (решение ФАС касается периода с 2006 г.) количество импортеров на рынке семги и форели увеличилось в три раза. «Рост числа импортеров свидетельствует об острой конкурентной борьбе на данном рынке, в то время как существование картеля приводит к искусственному снижению конкуренции. Мы неоднократно призывали комиссию ФАС провести ретроспективный анализ экономической ситуации на рыбном рынке с 2006 года по сегодняшний день, в чем нам было отказано. Мы полагаем, что это свидетельствует о нежелании объективно разобраться в ситуации», – говорится в заявлении объединения.

Как стало известно Fishnews, ассоциация серьез-

но обеспокоена тем, что решение ФАС негативно влияет на репутацию государственных органов, отвечающих за продовольственную безопасность, как в России, так и на международном уровне. Отмечается, что в условиях жесткого продовольственного давления на Россию в рамках ВТО формирование такого имиджа отечественных контролирующих органов выглядит особенно циничным.

В ассоциации подчеркнули, что с момента создания отраслевого объединения оно активно способствовало развитию отрасли и становлению цивилизованных отношений на российском рыбном рынке. По инициативе ассоциации были разработаны новые стандарты по минимальному допустимому содержанию глазури в рыбо- и морепродукции, обязательному информированию потребителя о степени глазировки. Для «обеления» рыбного рынка при таможенном оформлении предприняты меры по содействию госорганам в организации поставок импортных товаров по прямым контрактам от зарубежных предприятий российским получателям, исключению офшорных компаний и фирм-однодневок из внешнеэкономических сделок. Разработана Хартия добросовестных импортеров.

Ассоциацией инициированы разбирательства госорганов с компаниями, практикующими недостоверное декларирование товаров с целью ухода от уплаты таможенных пошлин и налогов. Особое внимание было уделено противодействию нарушениям со стороны крупнейших торговых сетей законодательства о регулировании торговой деятельности. По отдельным крупным сетевым магазинам есть соответствующие решения ФАС.

При содействии ассоциации государством пресечена деятельность на территории Калининградской области «псевдопереработчиков», которые специализировались на заморозке импортной охлажденной рыбопродукции. Умело пользуясь режимом особой экономической зоны, они до недавнего времени могли уходить от уплаты налоговых и таможенных сборов, нанося многомиллионные убытки бюджету.

В заявлении подчеркивается, что комиссия ФАС России в ходе разбирательства не определила товарный рынок, на котором осуществлялась деятельность компаний-импортеров, таким образом лишив ассоциацию права на представление пояснений и доказательств, свидетельству-

ющих об отсутствии в ее действиях нарушения антимонопольного законодательства.

Отвергают в Ассоциации производственных и торговых предприятий рыбного рынка и обвинения в запрещенной координации деятельности компаний-импортеров: «Ассоциация не участвовала в отборе поставщиков, в предконтрактных переговорах покупателей и продавцов, не согласовывала условия поставок, иным образом не воздействовала на членов ассоциации при принятии ими решений об условиях приобретения норвежской рыбы», – говорится в заявлении.

«Довод антимонопольного органа о наличии в действиях ассоциации признаков нарушения норм статьи 16 закона о защите конкуренции не подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела, и является необоснованным», – уверены представители бизнес-сообщества. В связи с этим Ассоциация производственных и торговых предприятий рыбного рынка будет добиваться объективного разбирательства дела в суде.



# О СОСТОЯНИИ РОССИЙСКОГО РЫБОПРОМЫСЛОВОГО ФЛОТА И ПРОМЫСЛОВОГО СУДОСТРОЕНИЯ

**Дмитрий НАУМОВ**

главный специалист ОАО «Гипрорыбфлот»  
г. Санкт-Петербург

Несмотря на проблематичность получения в настоящее время необходимых достоверных данных, ОАО «Гипрорыбфлот» за счет собственных средств, используя все доступные источники информации, продолжает ведущуюся в нем уже многие десятилетия работу по учету и ежегодному анализу состава рыбопромыслового флота России. Некоторые итоги такого анализа в отношении флота добывающих судов с мощностью главных двигателей 55 кВт и более по состоянию на 01.01.2012 года представлены ниже.

На рисунке 1 приведена диаграмма динамики изменения численности добывающих судов и доли в их составе судов со сверхнормативным сроком эксплуатации (СНС).

Прослеживается общая (с некоторыми вариациями) тенденция к сокращению численности флота. С 1995 по 2012 гг. количество добывающих судов сократилось на 28%. Однако, по оценкам института, имеющиеся промышленные мощности флота пока

строения, построенных в России, – около 10%. Причем из 52 судов, построенных в России, 50 единиц являются малыми и маломерными, и только 2 судна – среднетоннажные, построенные в 2002-2003 гг.

За рубежом новые суда заказывались в незначительном количестве – за 10 лет всего 11 судов, одно из которых – крупное, 6 – средних и 4 малых.

Основная часть флота (71,1%) сосредоточена на Дальневосточном бассей-

ском (97,4% судов СНС) бассейнах.

В связи с этим можно отметить, что средний возраст российских добывающих судов, составляющий около 27,5 лет, находится на уровне флота ЕС, Исландии и Норвегии, где в условиях экономического кризиса вместо строительства новых судов судовладельцы в значительной степени переориентировались на проведение модернизации уже имеющихся судов. Одна-

Год	Поступило добывающих судов: всего/в т.ч. новых/ в т.ч. новых, построенных в РФ, ед.			
	Всего	Крупные и большие	Средние	Малые и маломерные
2002	107/19/13	14/-/-	37/7/1	56/12/12
2003	86/4/4	15/-/-	32/1/1	39/3/3
2004	86/7/7	5/-/-	17/-/-	64/7/7
2005	52/10/9	3/-/-	20/-/-	29/10/9
2006	58/5/2	4/-/-	25/-/-	29/5/2
2007	42/2/2	3/-/-	16/-/-	23/2/2
2008	20/-/-	-/-/-	13/-/-	7/-/-
2009	14/-/-	4/-/-	7/-/-	3/-/-
2010	30/7/7	5/-/-	13/-/-	12/7/7
2011	40/9/8	9/1/-	18/-/-	13/8/8
2002-2011	535/63/52	62/1/-	198/8/2	275/54/50

Таблица 1. Пополнение рыбопромыслового флота России добывающими судами за 2002 – 2011 гг.

за высоких ввозных пошлин не по карману мелким компаниям, составляющим подавляющее большинство российских судовладельцев. В связи с этим значительное количество судов работает без должного технического обслуживания и модернизации, что влечет за собой их более быстрый износ и препятствует эффективной эксплуатации.

Качественное изменение состава российского добывающего флота за последние 10 лет характеризуется сведениями об изменении удельных значений основных технико-эксплуатационных характеристик судов.

**Удельное полное водоизмещение судов** по всему флоту, а также крупным, большим и средним судам оставалось на стабильном уровне, а по малым и маломерным судам имело тенденцию роста на 10% и 6% соответственно. Это обусловлено, по-видимому, тем, что в пополнении флота преобладали малые и маломерные суда, имеющие большее водоизмещение, чем списываемые старые суда аналогичного типа.

**Удельный объем грузовых трюмов** с 2004 года оставался на стабильном уровне для крупных и больших судов, а для судов остальных типов имел заметный рост. Это может говорить о том, что поступающие в состав флота средние, малые и маломерные суда по данному показателю превосходили списываемые.

**Удельная мощность главного двигателя** в целом по флоту выросла на 2%. Если удельная мощность ГД на крупных судах не менялась, так как их обновление практически не осуществлялось, то по остальным судам наблюдался ощутимый рост данного показателя, особенно по группе малых судов (более 20%).

Происходящее постепенное сокращение численности

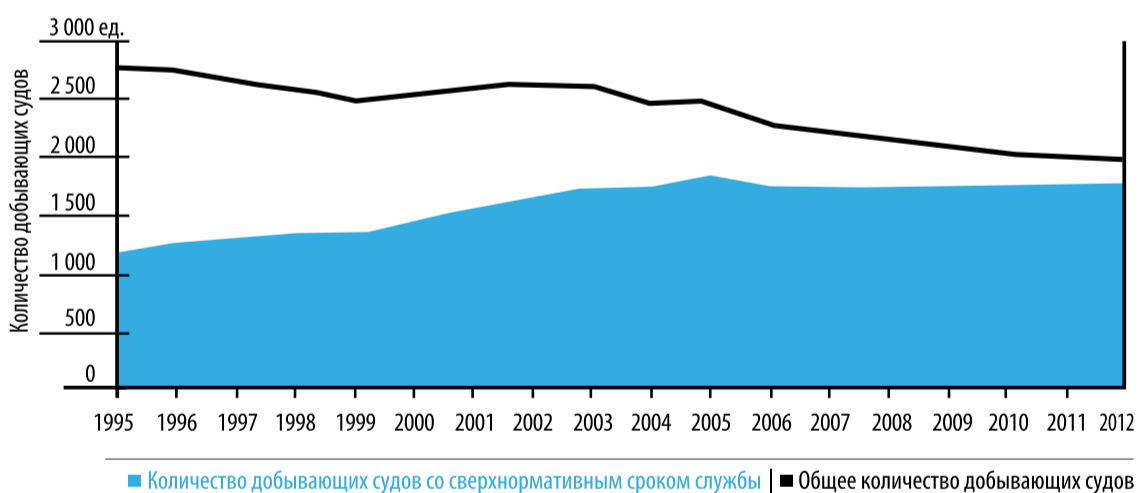
флота определило некоторые положительные тенденции в изменении качественных показателей его работы. Так, за последние 10 лет почти в 1,6 раза увеличился удельный вылов на одно судно и на кВт мощности главных двигателей и почти в 1,8 раза увеличился удельный вылов на одну тонну водоизмещения и на одного члена экипажа.

В то же время основу добывающего флота страны продолжают составлять суда, построенные еще в советский период, т.е. 25-35 лет назад, и списание их неизбежно. Поэтому можно предположить, что численность добывающего флота в ближайшие годы приблизится к оптимальной с точки зрения соответствия его промысловых мощностей доступным сырьевым запасам российской экономической зоны, однако убыль старых судов продолжится. При этом во избежание потерь объемов добычи и закрепленных за ними долей квот вылова судовладельцы будут искать возможность обновления флота, которое может производиться путем модернизации имеющихся судов, покупки судов на вторичном рынке, в том числе с последующей их модернизацией, либо строительства новых судов.

Модернизация имеющихся судов из-за плохого технического состояния большинства из них может быть эффективным инструментом только на ближайшую перспективу в 5-10 лет и не решает вопроса обновления флота.

Приобретение судов на вторичном рынке с их модернизацией является приемлемым вариантом для поддержания состояния флота на минимально необходимом уровне, так как эти суда хоть и не являются новыми, но имеют более высокие технико-эксплуатационные характеристики в сравнении

Рисунок 1. Диаграмма динамики изменения численности добывающих судов рыбопромыслового флота России и доли в их составе судов со сверхнормативным сроком эксплуатации (СНС) за период с 1995 по 2012 гг.



еще продолжают оставаться избыточными по отношению к заданной «Стратегией развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года» (далее Стратегия) на текущий период объемам вылова.

В таблице 1 приведены сведения о пополнении рыбопромыслового флота за 2002-2011 гг., а на рисунке 2 – соответствующие диаграммы.

Пополнение осуществлялось в основном (около 88%) бывшими в эксплуатации судами иностранной постройки. Доля судов новостроя составила около 12%, а судов ново-

не. Доля численности флота остальных бассейнов составляет: Северного – 15,8%, Западного – 8,3%, Азово-Черноморского – 2,9%, Каспийского – 1,9%.

Доля судов, имеющих возраст, превышающий нормативный срок службы, неуклонно возрастает и к 2012 году достигла 89%, в то время как в 1995 г. она составляла 42%.

Средний возраст добывающих судов российского рыбопромыслового флота приведен в таблице 2.

Наиболее старый флот эксплуатируется на Западном (97,6% судов СНС) и Каспий-

ко состояние иностранного судна предельного возраста и российского, как говорится, «две большие разницы». В развитых зарубежных странах имеется отлаженный рынок качественного технического обслуживания, ремонта и модернизации судов, что позволяет значительно увеличить сроки их эффективной эксплуатации. В России же такой рынок практически отсутствует, а необходимое для модернизации современное судовое оборудование не производится. Закупка оборудования и выполнение работ по модернизации за рубежом из-



со списываемыми судами и смогут эффективно работать еще 10-20 лет в зависимости от их возраста.

Приобретение новых современных судов является наиболее оптимальным вариантом обновления флота, так как обеспечивает перспективу эффективной эксплуатации судна на 20-25 лет.

Вопрос способа обновления своего флота находится полностью в компетенции судовладельца и зависит от выбранных им в своей деятельности приоритетов. При этом его интересы, как правило, в первую очередь направлены на извлечение наибольшей прибыли от эксплуатации судов и не всегда могут совпадать с интересами государства, заинтересованного также в развитии на своей территории различных отраслей промышленности, связанных с рыболовством, в частности – промыслового судостроения.

Сегодняшнее общее состояние российского судостроения описано в «Стратегии развития судостроительной промышленности на период до 2020 года и на дальнейшую перспективу», а также в ФЦП «Развитие гражданской морской техники» на 2009-2016 годы и всем известно. Можно лишь дополнить картину следующей информацией о постройке в России судов рыбопромыслового флота.

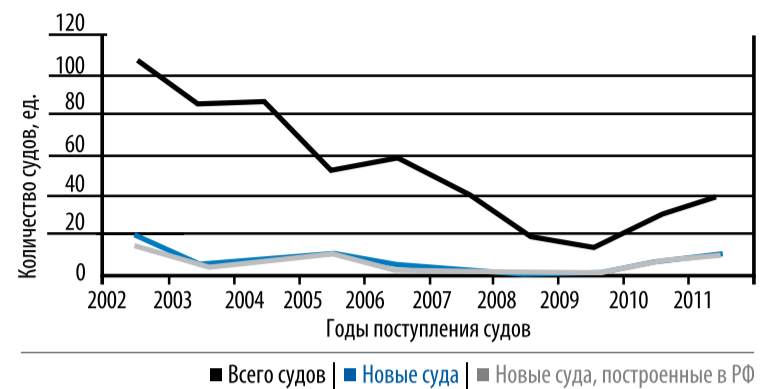
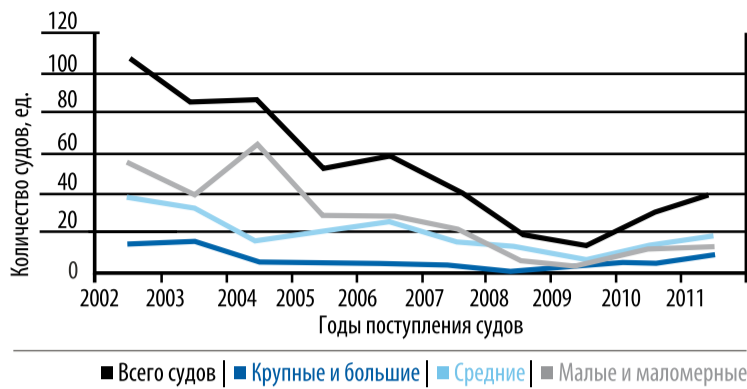
На территории России исторически располагались мощности промыслового судостроения, предназначенные для строительства только малых и маломерных, а также нескольких типов среднетоннажных судов. Однако в последние десятилетия даже эти незначительные мощности практически не были задействованы из-за отсутствия заказов со стороны раздробленных рыбохозяйственных предприятий.

Большинство судостроительных заводов, строивших ранее большими сериями средние и малые рыбопромысловые суда, утратили эту функцию (ОАО «Николаевский-на-Амуре ССЗ»; ООО «Сретенский ССЗ»; ОАО «Астраханская судостроительная верфь»; ОАО «Волгоградский ССЗ»; ЗАО «Азовская судостроительная верфь»; ОАО «Рыбинская верфь»; Ейский СРЗ, АО «ССЗ «Остон»; ОАО «ССЗ «Авангард»).

За счет модернизации проектов маломерных судов, выпускавшихся еще в советское время, удалось выжить ОАО «ССЗ им. Октябрьской революции», на котором, хоть и в небольших количествах, продолжают строить малые рыболовные сейнеры пр. 1338 в обновленной комплектации.

ОАО «Ярославский ССЗ» поддержал производство за

Рисунок 2. Диаграммы динамики пополнения рыбопромыслового флота России добывающими судами за 2002 – 2011 гг.



счет получения в 2009-2012 гг. заказов из Норвегии на постройку нескольких малых рыболовных сейнеров.

Был предпринят ряд попыток осуществлять строительство в основном маломерных рыболовных судов на предприятиях, ранее не имевших такого опыта (ЗАО «Приморский межколхозный СРЗ»; ОАО «Восточная верфь»; ОАО «Дальневосточный завод «Звезда»; ОАО «Амурский ССЗ»; ОАО «Петропавловская судостроительная верфь»; ОАО «Дальзавод»; ГМП «Звездочка»; ОАО «Ахтарская судостроительная верфь»). Однако, судя по тому, что построены здесь были только

точнике обеспечения судна квотами вылова после его ввода в эксплуатацию. В связи с этим судить о конкурентоспособности данного судна и дальнейшем использовании опыта его создания при обновлении отечественного флота затруднительно.

Внутренний рынок услуг в области проектирования современных рыбопромысловых судов в России резко сократился за последние 15 лет. Фактически только единичные КБ продолжали выполнять отдельные работы по проектированию новых промысловых судов. Однако решить поставленные задачи по обновле-

Показатель	Всего по флоту	Крупные	Большие	Средние	Малые	Маломерные
Средний возраст, лет	27,5	23,7	28,9	26,9	31,4	26,0
Нормативный срок службы, лет	–	20	20	18	16	16
Коефф. старения	–	1,19	1,45	1,49	1,96	1,63

Таблица 2. Средний возраст добывающих судов российского рыбопромыслового флота (суда мощностью 55 кВт и более) по состоянию на 01.01.2012 г.

Между тем потребность в постройке новых судов для рыбопромыслового флота России с учетом заданных Стратегией объемов добычи ВБР, по расчетам ОАО «Гипрорыбфлот», оценивается в очень значительном объеме – порядка 850 добывающих судов различных размерений и назначений.

результатов это почему-то не приносит, и в 2012 году в России уже не было построено ни одного добывающего судна.

**В настоящее время отечественные судостроители не могут предложить рыбороботостроительной промышленности какой-либо конкурентоспособный продукт, поэтому заверения о возможности уже сегодня строить в России современные рыбопромысловые суда вызывают большие сомнения. Для этого просто нет необходимой базы, как нет растерянного за 20 лет опыта промыслового судостроения и соответствующих квалифицированных кадров.**

Казалось бы, такой опыт можно нарабатывать, строя суда для федеральных нужд. Однако даже при выделении бюджетных средств на создание таких судов наши чиновники и судостроители не в состоянии реализовать поставленные задачи. Об этом говорит и попытка заказать строительство НИС на ОАО «Дальзавод», который не выполнил заключенный контракт, и невыполнение Госпрограммы по развитию рыбохозяйственного комплекса в 2009-2012 годах в части строительства 24 научно-исследовательских судов.

По-видимому, дело не только в поиске средств и создании механизма финансирования строительства судов, чему в последние годы уделяется основное внимание, но и в неспособности государственных структур реализовывать ими же намеченные планы. Поэтому и придумывают чиновники все новые ухищрения для решения поставленных задач вроде введения «квот под киль» или ручного управления заказами судов за рубежом. Это проще, чем заниматься реальным восстановлением промыслового судостроения.

## В России не производится практически все основное современное конкурентоспособное комплектующее оборудование, необходимое для постройки новых высокоэффективных рыбопромысловых судов или модернизации существующих.

единичные суда, такие попытки не имели большого успеха.

На ОАО «Выборгский судостроительный завод» в 2003-2004 гг. было построено 7 корпусов больших и средних рыболовных судов для заказчиков из Норвегии, Дании и Ирландии. Но после этого заказы промыслового судостроения здесь не выполнялись.

Единственной за последние годы попыткой начать в России строительство современного среднетоннажного рыбопромыслового судна для российского заказчика является закладка в мае 2012 года на ОАО «Пела» ярусника длиной 47,5 м. Однако проект судна разработан английской фирмой по норвежскому прототипу и практически все его комплектующее оборудование – импортное, т.е. Россия является только местом сборки судна, а не его создания. Кроме того, отсутствует информация о стоимости и системе финансирования данного проекта, а также о гарантированном ис-

нению рыбопромыслового флота России эти раздробленные и не скоординированные конструкторские подразделения не смогут по многим причинам, подробно обозначенным в статье «Проектирование судов рыбопромыслового флота в России» (Журнал «Рыбная промышленность» № 1, 2011 г.).

В России не производится практически все основное современное конкурентоспособное комплектующее оборудование, необходимое для постройки новых высокоэффективных рыбопромысловых судов или модернизации существующих.

С учетом указанных обстоятельств можно констатировать, что на сегодняшний день российское промысловое судостроение фактически не имеет серьезной поддержки государства, находится в глубоком упадке, не развивается и существует только за счет усилий руководства нескольких отдельных судостроительных предприятий.

Очевидно, что такой объем судостроения за период оставшихся до 2020 года семи лет с учетом сегодняшних реалий не возможен не только на российских, но и на зарубежных верфях. Поэтому необходимая промысловая мощность флота в ближайшей перспективе будет поддерживаться за счет продления сроков службы старых, хотя и малоэффективных, но работоспособных судов, а также приобретения за рубежом судов, бывших в эксплуатации.

В последние годы вопрос о необходимости возрождения отечественного судостроения усиленно муссируется на всех уровнях государственного управления. То тут, то там провозглашаются грандиозные планы по постройке больших серий судов, строительства новых современных судостроительных верфей, разрабатываются и принимаются все новые различные концепции, стратегии, программы и даже законы. Однако практических



# КАК ОБУЗДАТЬ РЫБОЛОВНЫЙ ВАНДАЛИЗМ КИТАЯ В ВОСТОЧНОЙ АЗИИ?

**Александр КУРМАЗОВ**

Российско-Японская Комиссия по урегулированию претензий, связанных с рыболовством  
Токио, Япония

Рыболовный вандализм – понятие для международного морского права новое. Но оно может получить право на существование, если обратить внимание на то, какими методами ведения промысла и его обоснования пользуется, в частности, рыбопромышленники Китайской Народной Республики (КНР).

Поскольку определения «рыболовный вандализм» в отношении промышленного рыболовства [1] пока не существует, попробуем его сформулировать. «Рыболовный вандализм» – это разрушительный для природы рыбный промысел с использованием новейших технических средств, направленный на максимально возможное изъятие водных биоресурсов, без учета необходимости их сохранения, с целью получения кратковременной максимальной прибыли.

Именно так строит свой рыбный промысел КНР в морях Восточной Азии. Виной тому является быстрое экономическое развитие Китая, значительное увеличение зажиточного слоя населения, предпочитающего здоровую морскую еду, и традиции китайской кухни. Примеров хищнической эксплуатации морских запасов китайскими рыболовными судами немало.

Мы не раз писали о том, как китайский флот добывает рыбу и кальмара в Японском море [2].

Промысловая активность китайских рыболовных судов в Японском море в исключительной экономической зоне (ИЭЗ) КНДР усилилась настолько, что это стало беспокоить и Республику Корея. Количество кальмара, мигрирующего вдоль северокорейского побережья в воды южного соседа, стало заметно уменьшаться. Количество китайских судов в водах Японского моря вдоль Корейского полуострова, напротив, непрерывно увеличивается. По разным сведениям, в ИЭЗ КНДР Японского моря их число составляет от нескольких сотен до тысячи единиц. В целях маскировки часто используется северокорейский флаг. В орудиях лова используются мелкоячеистые вставки, что позволяет изымать молодь и все прочее, попадающееся на пути.

Особое беспокойство у рыбопромышленников стран Восточной Азии вызывает промышленная активность китайского флота в Восточно-Китайском море. Здесь наращивают мускулы китайские промысловые суда типа «тора-ами-сэн». Их слишком много. Они слишком эффективны. По этой причине эти суда часто нарушают границы районов, где для них разрешен промысел.

«Тора-ами-сэн» – суда, оснащенные обкидными сетями, форма которых во время обметывания косяка рыбы становится похожей на раскрытую пасть тигра. Отсюда и название. Главный район промысла судов «тора-ами-сэн» – Восточно-Китайское море, точнее, так называемая «временная рыболовная зона», установленная Японией и Китаем для совместного рыболовства. Китайские суда ведут здесь промысел, концентрируясь у границы «временной рыболовной зоны», примыкающей к 200-мильной зоне Японии этого моря (Фото 1).

По данным, которыми располагает Отделение Департамента рыболовства Японии (ДРЯ) на о-ве Кюсю, общая численность такого типа китайских судов в Восточно-Китайском и Желтом морях превышает 300 единиц. На границе японской зоны «тора-ами-сэн» стали появляться 3-4 года назад. Их цель – в первую очередь скумбрия, а также сабля рыба и кальмар.

Тигровые сети были разработаны несколько лет назад на Тайване, и в 2008 году их стали применять в Китае. Данные орудия лова используют суда класса 700-800 б.р.т. (Фото 2, 3) с экипажами из 14 человек. Такое орудие лова не является кошельком, оно напоминает обкидной невод и снурревод. По эффективности данные сети превосходят все другие орудия лова.

Метод лова заключается в следующем (Рис. 1). С помощью сильного света происходит концентрация косяка рыбы в зоне судна. С кормы судна спускается бот, который обметывает косяк. Затем рыба концентрируется в кутовой части, подтягивается к борту судна и закачивается насосами в трюм. Вся промысловая операция длится 1 (один) час, с ней справляются 5 (пять) человек.

В августе 2012 года японские наблюдатели посетили порты базирования судов с тигровыми сетями в китайских провинциях Чжэцзян (порт Ханчжоу) и Фуцзянь (порт Фучжоу). За последние пять лет в этих портах число новых судов «тора-ами-сэн» достигло 300 единиц. Строительство одного судна стоит около 2,2 млн. долл. США. От закладки судна до спуска на воду требуется 6 (шесть) месяцев. На некоторых судостроительных верфях в год выпускалось до 30 судов такого типа [3].

Причина быстрого роста парка судов «тора-ами-сэн» банально проста – на них можно быстро заработать. Вылов одного судна подобного типа в год составляет 2000-3000 тонн. В первое время вылов достигал до 5000 тонн. При этом стоимость улова составляет 1,5-2,5 млн. долл. США. А эксплуатационные расходы на промысле – 650 тыс. долл. США.

Улов перегружается в море на транспортное судно, которое совершает челночные рейсы из порта в район промысла и обратно. Класс транспортных судов – 700-1000 б.р.т. Однако в последнее время районы промысла судов «тора-ами-сэн» смещаются все дальше в море. Поэтому стали строить транспортные суда-рефрижераторы водоизмещением несколько тысяч тонн с мощным морозильным оборудованием, чтобы обеспечивать бесперебой-

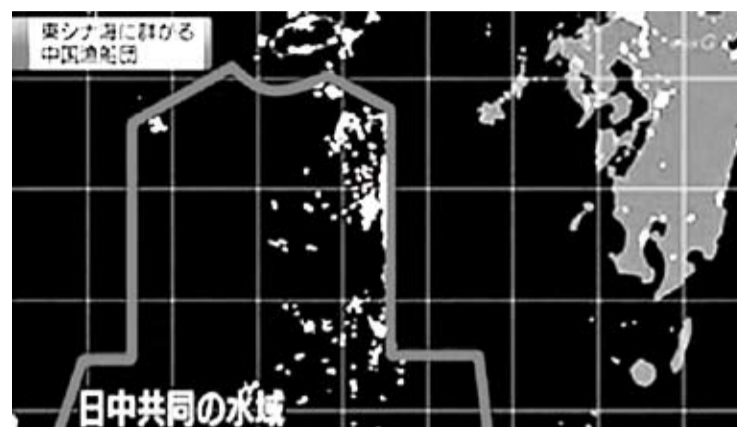


Фото 1. Район концентрации китайского флота в Восточно-Китайском море. (Линией выделены границы японо-китайской «временной рыболовной зоны» в Восточно-Китайском море. На восточной границе зоны, примыкающей к ИЭЗ Японии, видна концентрация китайского промыслового флота)

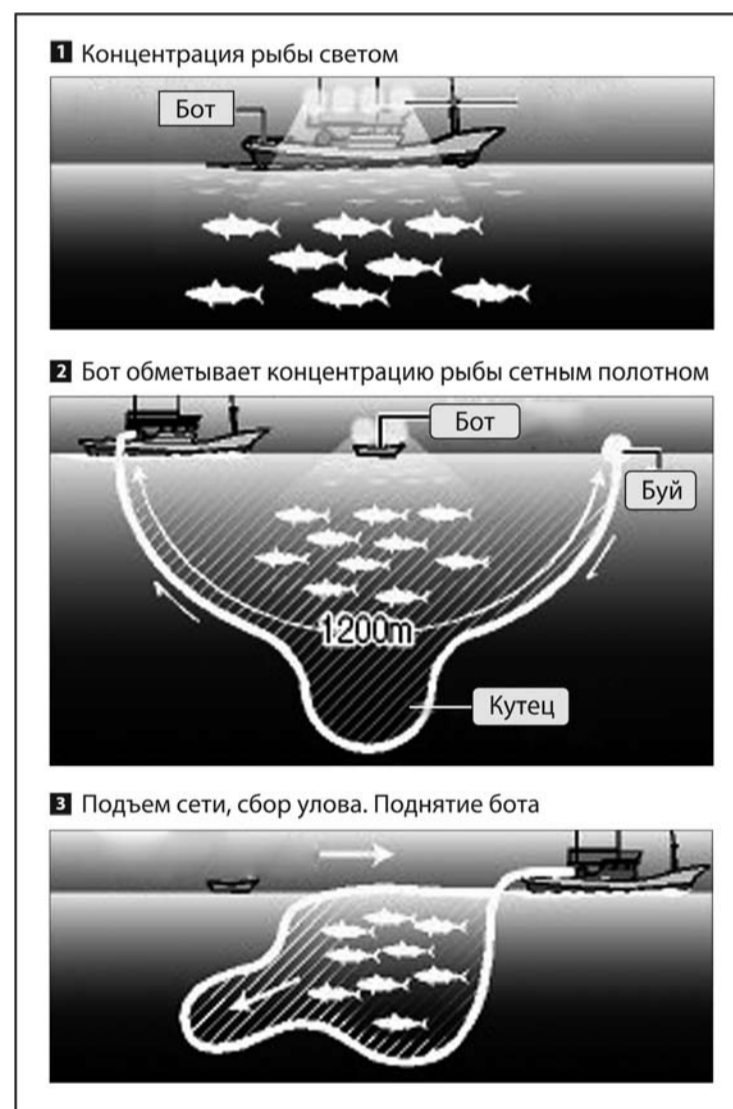


Рис. 1. Схема последовательности промысловых операций при использовании тигровых сетей

ную работу нового типа судов в отдаленных районах.

Наращивание промысловой мощи китайского рыболовного флота в Желтом и Восточно-Китайском морях прежде всего ощущают на себе рыбные ресурсы этих районов. По экспертным оценкам японских специалистов, вылов только скумбрии судами «тора-ами-сэн» составляет около 700 тыс. тонн. Это в пять-шесть раз превышает суммарный вылов скумбрии японскими кошельковыми судами, которые ведут промысел

в Восточно-Китайском море, и в несколько раз вылов южнокорейских судов (Рис. 2).

В 2009 году китайские источники сообщали, что вылов всех видов китайскими рыболовными судами в Восточно-Китайском море составил 4,43 млн. тонн, в Желтом море – 3,04 млн. тонн, в Бохайском заливе – 1,06 млн. тонн [4], суммарно – 8,53 млн. тонн. На этом фоне вылов в тех же морях южнокорейскими судами составляет около 1,0 млн. тонн, японскими – 200 тыс. тонн.

К настоящему времени промысловые мощности китайского флота заметно выросли. И, исходя из итогов 2009 года, можно, экстраполировав данные, предположить, что современный вылов в Восточно-Китайском море и Желтом море китайским флотом превышает 10,0 млн. тонн.

В Китае растет уровень жизни населения и увеличивается спрос на рыбные блюда. Растут и аппетиты китайского океанического промысла. С помощью тигровых сетей запасы Восточно-Китайского и Желтого морей скоро будут истощены. И тогда эта прожорливая армада перейдет в Тихий океан на промысел сайры и кальмара. Возможно, будут сделаны попытки войти и в зону России.

Растут аппетиты и потребности китайского рыболовства на фоне проводимой Китаем политики расширения морского влияния и морских интересов страны в Мировом океане. Японские заинтересованные организации призывают в этой связи искать пути спасения ресурсов Желтого и Восточно-Китайского морей, налаживать систему устойчивого неистощительного рыболовства в этих морях, создать международный орган с участием Японии, Китая и Республики Кореи для контроля международного рыболовства в данном районе Мирового океана.

Скорее всего речь может идти о создании новой международной региональной организации по рыболовству, подобной созданной недавно для открытых районов северной и южной частей Тихого океана. Такая организация на основе промысловых данных стран участниц и с учетом результатов научных исследований могла бы устанавливать ограничения на промысел в целях поддержания запасов важных промысловых объектов международного значения в стабильном состоянии. Потребность в такой международной организации вырисовывается все более отчетливо, особенно если учесть современное состояние запасов и интенсивность промысла скумбрии.

Скумбрия Восточно-Китайского моря и западной части Японского моря является очень важным промысловым ресурсом для рыбаков трех стран – Японии, Республики Корея и Китая.

В период с 2000 по 2007 год этот запас находился на низком уровне. В 2008 году появилось доминантное поколение скумбрии в этом районе, что позволило изменить оценку запаса с «низкого уровня» на «средний уровень». Однако для стабилизации такого уровня запаса требуется ведение предосторожного промысла, чтобы сохранить нерестовую часть популяции – рыб в возрасте 2-3 года [5].



Фото 2. Момент преследования нарушившего границу разрешенного района китайского судна «тора-ами-сэн» японским патрульным судном в Восточно-Китайском море

рожного промысла, чтобы сохранить нерестовую часть популяции – рыб в возрасте 2-3 года [5].

Пополнение скумбрии восточно-китайско-цусимской популяции последних двух-трех лет не очень многочисленно, но пока это не считается тревожным симптомом. В то же время может появиться низкоурожайное поколение, и это приведет к быстрому падению уровня запаса.

Для оценки запаса японские рыбохозяйственные НИИ западных районов Японии используют промысловые данные и данные вылова на усилие, получаемые от японских рыбаков и южнокорейских рыбаков. Но в последние годы в Восточно-Китайском море появился новый фактор давления на промысловый запас скумбрии – китайский флот, вооруженный сетями типа «тора-ами» (тигровые сети). Достоверно не известно, сколько данный флот, состоящий из 300 крупных судов, изымает скумбрии в Восточно-Китайском море. Экспертная оценка 700 тыс. тонн очень приблизительная. А без этих данных трудно рассчитать современный уровень запаса.

Популяционный состав скумбрии района Восточно-Китайского моря и о. Цусима, а также пути ее миграции пока недостаточно ясны. Предполагают наличие трех крупных популяций: Восточно-китайского моря; района между Желтым морем и островом Чеджудо; а также района о. Цусима – западной части Японского моря.

Рыбопромышленники западной Японии, ведущие кошельковый промысел скумбрии, проанализировали итоги последних двух сезонов промысла. Оказалось, что в обоих случаях уловы скумбрии практически прекращались в сентябре – ноябре в районе о. Чеджудо, а после декабря промысловая обстановка улучшалась в районе о. Цусима. Рыбаки это явление объяснить не могут. Ученые же Западного НИИ рыболовства Японии предполагают, что это связано с быстрым расширением промысла китайских судов тигровыми сетями. Вероятно, скумбрия популяции Желтого моря – Чеджудо во время осенних миграций к о-ву Чеджудо вся вылавливается китайскими тигровыми сетями [6].

Под ударом китайских промысловых флотилий оказались популяции Восточно-Китайского моря и Желтого моря. Цусимская популяция находится в сравнительно стабильном состоянии, поскольку миграции проходят вдоль японского побережья Кореи и из Японского моря.

Скумбрия Цусимской популяции является своего рода уникальной популяцией, поскольку эта рыба имеет очень высокую жирность – до 30%. Поэтому она хорошо известна в мире. Японские ученые полагают, что необходимо принять международные меры сотрудничества для сохранения этой уникальной популяции.

Другая сторона проблемы заключается в том, что Китай сильно искажает статистику результатов своего океанического промысла, на порядок занижая реальный вылов в открытом море и в ИЭЗ других прибрежных стран. Так, по данным исследований группы ученых Университета Британской Колумбии (Канада), Китай сообщает в ФАО о вылове за пределами статистического района 61 (северо-западная часть Тихого океана) в объеме 380 тыс. тонн (в среднем за последние годы), а в реальности китайский вылов составляет 4,6 млн. тонн. При этом наибольшая часть вылавливается у побережья Африки – 3,1 млн. тонн [7].

Китайские суда ведут промысел в водах соседних стран не только с большим количеством нарушений, но и ведут себя крайне агрессивно в отношении правоохранительных органов этих стран. Следует вспомнить, что в 2011 году в результате противодействия китайских браконьеров морским пограничникам погибли



Фото 3. Выборка тигровой сети

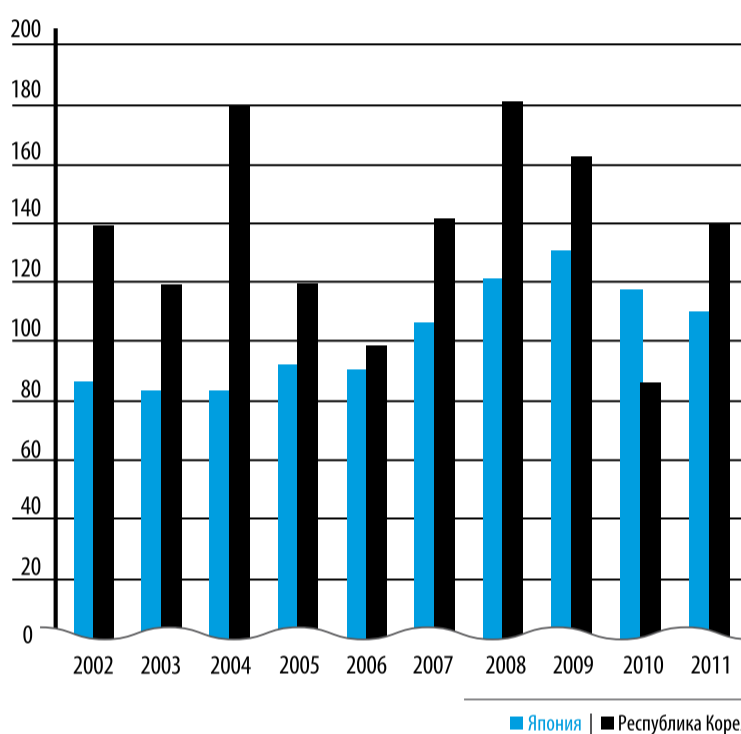


Рис. 2. Динамика вылова скумбрии Цусимской популяции японскими и южнокорейскими рыбаками в 2002 – 2011 годах (в тыс. тонн). Источник: данные Департамента рыболовства Японии; Ёсиками и др. 2012 г.

два инспектора Республики Корея. Если в первом случае корейский инспектор погиб в результате несчастного случая, то в ноябре 2011 года корейский офицер был убит капитаном китайского судна. Во многих случаях китайские браконьеры вооружены не только холодным, но и огнестрельным оружием. Описанные инциденты произошли в Желтом море, где масштабы китайского пиратства еще более вопиющи, чем в Японском море или Восточно-Китайском. Но развитие ситуации заставляет предполагать возможность повторения опасных ситуаций и в других восточноазиатских морях.

Китай не отказывается от участия в международных организациях по регулированию рыболовства, если это дает возможность получения легального доступа к морским живым ресурсам. Но пойдет ли он навстречу предложениям Японии и Республики Корея о дополнительных мерах регулирования в морях Восточной Азии, если легальные рамки промысла уже установлены?

**Примечания:**

1. Для спортивного и любительского рыболовства этот термин используется – Берестовский Е. Рыболовный вандализм и его сервисное обслуживание // Спортивное рыболовство. 2006, – № 3.
2. Курмазов А.А. КНР и КНДР: морской альянс // Россия в АТР. 2011, – № 2 (19), – с. 38-41; Курмазов А.А., Цыгир В.В. Усиление влияния Китая на морскую деятельность Северной Кореи в Японском море // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2011, – № 3, – с. 40-45. и др.
3. Сасаки М. Восточно-Китайское и Желтое моря – в опасности / Минато симбун. 2013, – 27 февраля
4. Судзуки М. Богатства моря – общего наследия человечества – будущим поколениям / Минато симбун, 2013, – 12 апреля (яп.).
5. Ёсиками Р. и др. Оценка запаса скумбрии японской популяции теплого Цусимского течения в 2011 году // Бюл. НИИ рыболовства района Сэйкай, 2012, – с. 187-216. (яп.).
6. Ёсиками Р. Скумбрия Цусимского течения пока не подвержена прессу китайского промысла / Минато симбун. 2013, – 15 марта (яп.).
7. Pauly D. et al. China's distant-water fisheries in the 21st century / FISH and FISHERIES. 2013. – 15 p.



# О КОЭФФИЦИЕНТАХ ВОЗВРАТА ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ЛОСОСЕЙ

Насколько совершенны методики расчета возврата заводских лососей? В чем трудность использования их альтернативы?



**Виктор МАРКОВЦЕВ**  
ведущий научный сотрудник  
отдела воспроизводства  
гидробионтов ФГУП  
«ТИНРО-Центр»

Чтобы ответить на эти вопросы, стоит сначала обратиться к недавно обновившейся нормативно-правовой базе. В связи с принятием нового закона об аквакультуре появляется вполне законная новая отрасль рыбоводства – пастбищная аквакультура. В статье 12 закона она трактуется таким образом: «Пастбищная аквакультура осуществляется на рыбодонных участках в отношении объектов аквакультуры, которые в ходе соответствующих работ выпускают в водные объекты, где они обитают в состоянии естественной свободы».

Именно к такому направлению аквакультуры относится деятельность лососевых рыбодонных заводов. От производителей лососей, зашедших с моря в реку в процессе катдромной миграции, забирается икра и закладывается на завод. Дальнейший процесс ее развития происходит полностью под контролем человека вплоть до выпуска молоди в море. Далее молодь лососей мигрирует в океан на нагул, где в зависимости от вида, проводит от одного года до нескольких лет и затем возвращается в реку, в которой произошло рождение малька.

будущего изъятия и что это за утвержденная методика?

В лососеводстве показателем эффективности является коэффициент возврата производителей. Принято, что если от одной пары производителей в реку возвращаются две новые особи лососей, то популяция, при прочих благоприятных условиях, сохраняет свою численность на одном уровне. Возврат трех и более особей позволяет производить уже изъятие рыбы для производства продукции. Величина этого изъятия и определяется величиной коэффициента возврата.

Данный показатель не является постоянной величиной и зависит от многих факторов, в том числе и природных. Многими исследованиями показано, что часто коэффициент возврата зависит от района выпуска молоди. Например, выживаемость молоди лососей зависит от

По данным ВНИРО, величина коэффициента возврата горбуши поколения 2004 г. составляет на юго-западном Сахалине – около 1%; в заливе Анива – от 4 до 11%; на юго-востоке Сахалина – 3,5-8%; в заливе Терпения – от 4 до 13,5%; на острове Итуруп – 5-8%. Кетовые заводы на Сахалине также работают с разной эффективностью. Например, заводы, расположенные на Юго-Западном Сахалине по кете работают с эффективностью 0,8%.

В настоящее время накоплено достаточно фактов, чтобы создать единую базу данных по коэффициентам возврата по конкретным регионам размещения заводов и для начала деятельности частных заводов установить величины коэффициентов возврата по рыбодонным зонам. В дальнейшем по мере становления частного завода и выхода его на проектную мощность корректировать величину его коэффициента возврата в ту или иную сторону.

Для освоения проектной мощности заводов в настоящее время существуют утвержденные ФАР нормы

стадию развития «глазка». Перепад температур должен достигать 5°C. Однако не на каждом заводе такое возможно сделать, так как для этого требуется специальный водовод с холодной водой или, наоборот, с подогретой. Это экономически очень затратно. Метить другим способом молодь кеты сложно, так как она выпускается массой до 1 г. Механическое же мечение путем обрезания части плавников на такой молоди ведет к ее значительной гибели при последующем выпуске в море.

Поэтому и рассчитывают коэффициент возврата через выпуск молоди и возврат производителей. Но здесь имеется вероятность большой погрешности за счет несанкционированного промысла лососей в реках. В странах, где он сведен до минимума, данный способ работает надежно и надобность в мечении отпадает. Например, в Республике Корея и в Японии специалисты считают для кеты возврат производителей через три года после выпуска молоди, когда возвращается основная масса кеты. Для горбуши и симы считают один год пребывания в море. Так и определяют коэффициенты возврата по заводам.

В условиях Приморья данный метод имеет большие погрешности, так как уровень несанкционированного изъятия кеты и симы не поддается учету. Например, на весь Хасанский район имеется только два штатных инспектора рыбоохраны. Аналогичная ситуация по всем районам края, да и на всем Дальнем Востоке. Имеются вполне официальные данные об уровне браконьерства на реках Камчатки, который в среднем для всех лососей составляет 61% от легального промысла, зафиксированного статистикой. Опыт работы частных заводов Сахалина показывает, что только сами заводы могут более-менее охранять реки, на которых они стоят.

Уровень браконьерства в Амурском заливе экспертно оценивается равным официальному изъятию двух заводов. В силу этого коэффициент возврата кеты на них можно смело принять как 0,8%. С такой же эффективностью будут работать и заводы, расположенные севернее мыса Поворотный.

**Имеются вполне официальные данные об уровне браконьерства на реках Камчатки, который в среднем для всех лососей составляет 61% от легального промысла, зафиксированного статистикой. Опыт работы частных заводов Сахалина показывает, что только сами заводы могут более-менее охранять реки, на которых они стоят.**

изъятия объектов аквакультуры из водного объекта является акт выпуска».

«В акте выпуска указывается дата и место выпуска объектов аквакультуры в водный объект, сведения о видовом составе объектов аквакультуры, объем выпущенных объектов аквакультуры, а также объем подлежащий изъятию объектов аквакультуры, который рассчитан на основании методики, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, и сроки их изъятия».

Сразу возникает вопрос: как же определяется величина

условий самого первого периода пребывания в морской воде, когда в их организме происходят колоссальные перестройки солевого обмена. Благоприятные условия морской среды в это время играют очень важное значение. Согласно многолетним данным японских рыбодонных заводов, заводы Хоккайдо, выпускающие молодь кеты в район южной части Охотского моря, имеют коэффициенты возврата в пределах 7%, а заводы, расположенные на япономорском побережье Хоккайдо, – уже около 2%, а коэффициенты возврата на япономорском побережье Хонсю – всего 0,4%.

отхода икры и личинок на различных стадиях развития. Этого документа вполне достаточно для любого нового завода в период становления его деятельности до выхода его на проектную мощность.

Конечно, самым лучшим способом получения коэффициентов возврата является мечение выпускаемой молоди лососей. В настоящее время в мире используется термическое мечение молоди, когда на отолите остается метка в виде темных полосок. Данное мечение достигается путем изменения температуры воды в инкубационном аппарате в период, когда икра проходит

# ПРИМОРСКИЙ КРАБ СТОЛКНУЛ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СТРУКТУРЫ ЛБАМИ

В борьбу за крабовые квоты в Приморье оказались втянутыми почти все государственные структуры. Странности крабовых страстей внятно и логично, уже даже не пытаются объяснить ни один государственный орган. Вопрос, как в коммерческий спор нескольких компаний за крабовые лимиты, оказались втянутыми Прокуратура Приморского края, Росрыболовство, Минсельхоз, ФАС, ФСБ, Следственный Комитет, Администрация Приморского края, ТИПРО-Центр — остается открытым.

## ПОЛИТИЧЕСКОЕ ДЕЛО

История с крабовыми аукционами началась как банальный спор между хозяйствующими структурами. Аукцион состоялся в ноябре 2012 года. Были проданы доли прибрежных квот на вылов синего и камчатского крабов и волосатого четырехугольного. Все лоты распределились между двумя компаниями-победителями — ООО «Акваресурс-ДВ» и ООО «Тайфун». Исходя из предполагаемого общего допустимого улова на 2013 г., с молотка ушло 580 т камчатского краба — примерно за 165 млн руб., 383 т синего и 244 т волосатого четырехугольного крабов — за 126 млн и 80 млн руб. соответственно.

В общей сложности аукционы принесли государственному бюджету 371 млн руб. Однако после торгов, представители компаний, не допущенных к аукциону — ОАО «ПБТФ» и ЗАО «Восток Джапан», заявили о том, что критерии научного лова ограничивают право на участие в торгах, а это, в свою очередь, приведет к социальному взрыву. На возмущение и обращения участников рынка среагировали силовые структуры и работники прокуратуры. Обычная конкурентная борьба рыбодобывающих компаний за один месяц превратилась в «масштабное политическое дело».

## ПРОКУРАТУРА РЕАГИРУЕТ ДВАЖДЫ

Первыми пострадавшими от «крабово-политического» альянса власти и бизнеса стали чиновники. После обысков в управлении и возбуждении уголовного дела был арестован руководитель территориального управления Росрыболовства по Приморскому краю Александр ИВАНКОВ. Ему инкриминируют превышение служебных полномочий. Главной претензии

ей к уже бывшему начальнику управления рыбного хозяйства администрации Приморского края Алексею ЦЫМБАЛУ стала подписание им договоров о наделении квотами победителей аукционов.

В феврале 2013 г. природоохранный прокурор Приморья подает протест в администрацию Приморского края, он пытается оспорить договора о наделении победителей квотами. Также в феврале Прокуратура Приморского края выходит в Арбитражный суд Приморского края с иском в защиту публичных интересов, в нем она требует признать результаты аукционов недействительными.

4 марта администрация Приморского края, не дожидаясь решения суда по иску прокуратуры, в котором она выступала ответчиком вместе с территориальным управлением Росрыболовства, лишает компании победители квот. Правда, при этом она забывает уведомить квотодержателей о лишении, а сам нормативный документ на сайте администрации появляется через месяц.

В начале июня прокуратура Приморского края рассекречивает материалы уголовного дела. Она настаивает, чтобы протоколы допросов научных сотрудников, опровергающие научные отчеты направленные Тинро-Центром в ВНИРО и Росрыболовство были приобщены к делу. К делу прилагается некие данные ФСБ. На этом основании представитель прокуратуры требует закрыть процесс для СМИ.

## ЧАСТНЫЙ СПОР

Однако суд ходатайство прокуратуры отклонил. А 27 июня заместитель Арбитражного суда Приморского края Виталий КУРИЛЕНКО требования прокуратуры Приморского края отклоняет (иск по камчатскому крабу). «В рамках рассматриваемого дела имеется спор

частных интересов конкретных юридических лиц, чьи заявки на участие в аукционе, проведенном 9 ноября 2012 года, были отклонены. Суд считает довод прокуратуры о защите публичных интересов в данном споре несостоятельным», — сообщается в решении суда.

Также суд дал оценку действиям аукционной комиссии: «Как следует из представленных в материалы дела пояснений ЗАО «Восток-Джапан» и ОАО «Преображенская база тралового флота», подавая заявки на участие в оспариваемом аукционе, не указали в заявках сведения о реквизитах договоров, заключенных с научными организациями и действовавших до 31 декабря 2008 года, в связи с чем аукционная комиссия пришла к обоснованному выводу о несоответствии заявки требованиям аукционной документации, и недопущении указанных лиц к аукциону».

Напомним, что в аукционную комиссию, принимавшую решения об отстранении компаний от торгов, входило 11 человек, и ни один член комиссии не проголосовал против результатов торгов. Государство получило в бюджет более 370 миллионов рублей, причем, суд также отверг все доводы прокуратуры о каком либо финансовом ущербе. В решении указано, что суд считает «документально неподтвержденным» и довод прокуратуры о том, что казна РФ недополучила деньги из-за того, что аукционные лоты ушли по начальной цене.

Ранее в суд отклонил требования ОАО «ПБТФ» и «ЗАО «Восток Джапан» признать аукционную документацию по крабовым торгам незаконной.

Казалось бы, в деле поставлена точка. Суд указал прокуратуре, что она вмешалась в спор частных интересов, а компаниям указал, что нарушения закона не было. Но решения суда не остановили

государственные структуры, они предпочли и далее судиться между собой.

## РЕПУТАЦИЯ РУШИТСЯ

Представитель УФАС по Приморскому краю подал апелляционную жалобу на решение суда по делу, где истцами выступали ОАО «ПБТФ» и «ЗАО «Восток Джапан». А вот компании подавать апелляционную жалобу подавать не стали. Возможно, их полностью устроило решение суда или они решили, можно не тратиться на адвокатов, доверив защиту своих исковых требований антимонопольному ведомству. В итоге УФАС по Приморскому краю в суде вновь будет «выяснять отношения» с управлением Росрыболовства.

Прокуратура Приморского края уже заявила, что она также подаст апелляционную жалобу. Чем объясняется желание прокуратуры и далее активно отстаивать частные интересы бизнеса в споре хозяйствующих субъектов, надзирающий орган не объясняет, но если жалоба будет подана, то в зале суда вновь сойдутся прокуратура и УФАС на одной стороне, на другой Росрыболовство и администрация Приморского края.

Возможно, уже вскоре к этому «госквартету», добавится еще несколько структур. 14 августа Прокуратура Приморского края в суде вновь будет

выступать в защиту публичных интересов (иск по синему и волосатому крабу) и в судебных заседаниях на своей стороне прокуратура привлекает представителей Минсельхоза, которым предлагается выступить против самих себя, так как теруправление Росрыболовства структурное подразделение Минсельхоза.

Активно участвует в суде и исполнительная власть. Лишив компании квот без решения суда, администрация Приморского края получила определение Арбитражного суда приостановить действие своего приказа, вдобавок получила соответствующий исполнительный лист. Теперь она фигурант еще одного судебного дела.

В общем, такого грандиозного «судилища» государственных структур между собой в рыбной отрасли, в России еще не было. Эксперты считают, что затянущееся дело с крабовыми аукционами уже нанесло ощутимый ущерб не только бизнесу, который не может приступить к работе, так как вынужден бесконечно заниматься разбирательствами, но самим госорганам. А вот рыбодобывающие структуры, не допущенные к аукциону, от этого коммерческого спора уже начинают устраниваться...

**Александр ИВАНОВ**

*Владивосток*

**DALIAN XINHENG TRADE CO.,LTD**




**Дорогие Россияне!**  
**Приглашаем Вас посетить город - курорт ДАЛЯНЬ**

- Мы организуем для вас отдых, санаторное лечение и протезирование зубов.
- Присылайте заявки с указанием времени прибытия. Мы дадим вам письменно подробный ответ и дельный совет.
- Организуем встречу, поселение, сопровождение на все мероприятия, прогулки по магазинам и проводы домой.

**Добро пожаловать в Дальянь! К вашим услугам опытные переводчики. С нами Вы как за каменной стеной.**

г. Дальянь, КНР.  
E-mail: dalianxinheng@163.com  
Раб. тел.: 8-10-86-411- 828 16 773.  
Моб. тел.: 8-10-86- 130 84 191 501.

**До скорой встречи!**  
**Ваши китайские друзья**







Тема: Рыба и биржа

# ГРАМОТНЫЙ ПОДХОД МОЖЕТ ПРИДАТЬ СМЫСЛ СОЗДАНИЮ РЫБНЫХ БИРЖ И РЫНКОВ



Антон СУХОРИУКИХ, генеральный директор Engineering & Development Company

– Обсуждение вопроса с законодательным закреплением обязательной реализации уловов на товарных биржах сегодня поутихло. Однако полностью закрывать эту тему не планируется. Более того, рыбную торговлю, в том или ином виде, предлагается прописать в качестве одного из механизмов привлечения инвесторов в развитие регионов, и здесь перед нами во всей красе раскрывается другой аспект «биржевого вопроса» – а знают ли сами разработчики программы суть понятий, которыми они оперируют, и их экономическое значение для отрасли?

Обратимся к подпрограмме «Развитие рыбопромышленного комплекса Дальнего Востока и Байкальского региона», включенной в уже принятую госпрограмму «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона».

Большое внимание в документе уделяется развитию береговой рыбопереработки. Среди методов и условий привлечения инвесторов в эту сферу указывается развитие эффективной инфраструктуры, в частности, рынков рыбной продукции. В тексте прямо говорится, что оптовый рыбный рынок может быть организован на условиях государственно-частного партнерства. Основными инициаторами и лидерами в организации и управлении рынком должны выступить региональные органы власти.

Кроме того, инвестиции должна привлечь биржевая торговля. «Биржевая система создает экономические

стимулы к привлечению инвестиций. Рыболовецкая компания сможет взять займы деньги посредством фьючерсов и опционов под будущий улов. С помощью торгов можно сократить до минимума возможность ценового сговора между поставщиками, что позволяет регулировать и стабилизировать цены на рыбу. За счет рынка фьючерсов появится возможность планировать и прогнозировать стоимость сырья, обеспечить прозрачность и стабильность сделок купли-продажи, увеличить экспортные (таможенные) и налоговые поступления».

Уже подсчитаны и объемы средств, которые понадобятся на развитие биржевых торгов – 1,915 млрд. рублей, из

сительно мелких добытчиков, которым гораздо выгоднее было бы работать с такой «биржей», чем критически зависеть от своего оптового покупателя либо содержать собственный отдел реализации; и большое количество крупных добытчиков, которым механизм регулярных аукционных торгов позволил бы снизить издержки и выгоднее реализовать продукцию. Создание рыбной биржи как организатора аукционов и как организатора сбора крупных партий сырья от мелких поставщиков с последующей продажей вполне оправдано. Но надо отчетливо понимать, что именно создается и зачем, как на этом зарабатывать, что это за механизм, в чем его особенности и

параметрам в рамках установленного сортамента, вне зависимости от конкретного производителя, места переработки, маршрута транспортировки и т.д. Все это огромная работа, в том числе по модернизации флота и береговых производств, транспортных и складских холодильных мощностей, по внедрению единой системы контроля качества и т.п.

Иными словами, работающая система биржевой торговли рыбным сырьем – это итог большого труда по нормализации ситуации в отрасли в целом, а отнюдь не одна из первоначальных мер на пути к этому. Очевидно, что двух миллиардов рублей и нескольких лет для этого недостаточно – масштаб задачи куда более велик.

Вопрос рыбных рынков, один из которых, к примеру, настойчиво пытаются построить во Владивостоке, также неоднозначен. Если обратиться к мировой практике, то станет понятно, что рыбный рынок – это лишь один из элементов целой системы прибрежного лова, часть определенной схемы самозанятости населения и культуры снабжения людей рыбопродукцией.

Во-первых, эта культура предполагает наличие множества мелких рыбодобытчиков, которые ежедневно вылавливают несколько десятков/сотен килограммов рыбы и морепродуктов, продают частным лицам или мелким скупщикам и этим зарабатывают на жизнь. Это, как правило, семейный или артельный бизнес. Более крупные добытчики не в состоянии сбывать свою продукцию по этой схеме, тем более без переработки, а более мелким рынок не нужен. К тому же требуется соответствующая инфраструктура: недорогие или бесплатные причалы, сетеснастные производства для небольших плавсредств, развитое малотоннажное судостроение и прочее.

Во-вторых, такая схема торговли предполагает наличие постоянного спроса на свежесловленную рыбу (для частного потребления или для кафе, ресторанов, магазинчиков) и, соответственно, большой плотности населения, соответствующих кулинарных предпочтений, уклада быта, высокой степени развития малого бизнеса в сфере общественного питания и торговли.

В-третьих, естественно, это климат – такая культура развивается исключительно возле незамерзающих и высокопродуктивных прибрежных вод. Если учитывать сезонный фактор, ког-

Согласно госпрограмме социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона, рыбные рынки и биржевая торговля уловами должны стать инструментами развития береговой рыбопереработки. Но знают ли ее разработчики суть понятий, которыми они оперируют, и их экономическое значение для отрасли?

которых 1,024 млрд. рублей составят средства федерального бюджета.

Полагаю, что многие понятия здесь нуждаются в уточнениях, в том числе «рыбная биржа» и «рыбный рынок».

Нигде в мире рыба пока не является биржевым товаром. Рыбная биржа в том смысле, который в это понятие закладывают разработчики госпрограммы, подразумевающая наличие многих элементов классической товарно-сырьевой биржи, нигде не существует. Никакие фьючерсы и опционы на рыбу в этой связи невозможны, а небиржевые форвардные контракты и сейчас применяются в отрасли достаточно широко.

Надо понимать, что во всем мире организации, называемые «рыбными биржами», – это либо аукционные площадки, либо своего рода оптовки, которые скупают рыбу у мелких производителей и формируют из нее крупные, коммерчески привлекательные партии. На данном этапе нам интересны обе эти формы. Поскольку у нас есть и значительное количество отно-

отличия, как от оптового рынка, так и от товарной биржи. Этого понимания в документах не заметно.

Правда, и непреодолимых препятствий к тому, чтобы рыба стала биржевым товаром, нет. И здесь мы могли бы стать первопроходцами, могли бы перевести на свою площадку значительную долю мировой рыбороторгии, поскольку система биржевой торговли сырьем гораздо более привлекательна, чем любая другая. В этом случае мы бы стали выдавать (и отзывать) сертификаты пригодности к участию иностранных компаний-добытчиков и переработчиков в системе биржевых торгов – мы бы начали диктовать условия и правила игры.

Но для того, чтобы российская рыба стала биржевым товаром, необходимо немало времени и усилий, которые придется приложить и рыбодобытчикам, и государству, и организаторам бирж. Нужно разработать и внедрить привлекательную для продавцов и покупателей систему. Биржевой товар должен быть унифицирован по всем



да рыбаки за 5 месяцев должны заработать на содержание производства в течение всего года, конечная цена на рыбу окажется слишком высокой, рынок резко сузится и соответствующие предпочтения населения не сформируются. Собственно, во Владивостоке они и не сформировались. Поэтому классический рыбный рынок у нас никогда не будет коммерчески выгодным проектом. Конечно, можно построить еще один торговый павильон, где будет представлен стандартный ассортимент морепродукции, назвать его «рыбным рынком», и даже наделить неким особым статусом. Лично я не вижу в этом смысла. Ясно, что никакого влияния на развитие прибрежного рыболовства он не окажет и со временем превратится в стандартный торговый центр, сдающий площади в аренду всем желающим под торговлю любым товаром.

Но ведь можно и иначе подойти к этой идее – изменить формат, расширить спектр возможностей рыбного рынка для потребителя и поставщика.

Прежде всего, рынок должен быть центром хранения, переработки и реализации рыбы, как давальческого, так и собственного сырья. Поставщиками не обязательно должны выступать лишь малые предприятия прибрежного лова. Рынок должен предоставлять целый спектр услуг. К примеру, хочет поставщик залить свежий улов жидким льдом либо заморозить, сдать на склад, поставить свой прилавок и продавать собственную продукцию в таком виде? Пожалуйста. Как отдельная услуга должна быть доступна и более глубокая переработка сырья. Возможность порезать на стейки, обесшкурить или выпотрошить купленную рыбу также должен иметь покупатель. Кроме того, сам рынок должен быть способен закупать сырье, изготавливать из него широкий ассортимент продукции и реализовывать на своих площадях, осуществлять мелкооптовые поставки, иметь филиалы. И конечно, вокруг рынка должны размещаться рыбные кафе и рестораны, развиваться инфраструктура отдыха.

Чтобы все это учесть, естественно, к разработке и реализации проекта необходимо привлекать опытных и грамотных в вопросах рыбопереработки, PR и розничных продаж людей. Важным условием является и место размещения рынка: конечно, такой проект



невозможно реализовать на ограниченном пространстве где-то в историческом центре портового города, а вот его филиал с ограниченным набором функций вполне мог бы расположиться в популярном месте отдыха горожан. И тогда, в таком формате, владивостокский рыбный рынок станет значимым промышленным, досуговым и туристическим объектом, неотъемлемым элементом городской среды и просто коммерчески выгодным проектом. Он будет способствовать и популяризации рыбной продукции среди населения, и повышению инвестиционной привлекательности города и края, и развитию рыбной отрасли на уровне региона, и решению различных инфраструктурных и социальных задач.

Проблемы с пониманием ситуации приводят к тому, что большие возможности оказываются упущенными, разработчики различных программ делают системные ошибки, тем самым обрекая их на провал, а интересные проекты превращаются в весьма затратные и при этом убыточные мероприятия «для галочки». Это прямое следствие того, что из рыбохозяйственного комплекса вычленили рыболовство, а все остальные его компоненты бросили на произвол судьбы. В результате ситуация

Работающая система биржевой торговли рыбным сырьем – это итог большого труда по нормализации ситуации в отрасли в целом, а отнюдь не одна из первоначальных мер на пути к этому. Очевидно, что двух миллиардов рублей и нескольких лет для этого недостаточно – масштаб задачи куда более велик.

сложилась таким образом, что и рыболовство, и иные направления отрасли сосредоточились каждый на своем узком круге решаемых задач, все больше расходясь в интересах. Рыболовство стало в одиночку формировать повестку дня, основываясь исключительно на своих вопросах и сложившихся бизнес-схемах. В итоге, к настоящему моменту ни одна задача, за пределами темы создания наиболее благоприятных условий для добычи и экспорта сырья минимальной степени переработки, не находит ни понимания, ни тем более решения как в «рыболовном» ведомстве, так и в «рыболовном» же экспертном сообществе.

Очевидно, что существующую ситуацию надо менять. И начинать следует с воссоздания рыбного хозяйства как единого комплекса, определения правил и целей его функционирования, а также с запуска крупных комплексных проектов, таких, как постройка рыбных рынков, организация рыбохозяйственных кластеров, создание рыбной биржи и других. Но не в том, естественно, виде, в котором они представляются разработчикам многочисленных «мертворожденных» программ, а в том, в котором они будут функциональны, полезны и адекватны реальности, в котором они будут работать на развитие компаний, отраслей и регионов.

## Тема: Глубокая переработка рыбы

### Вопрос эксперту



– Рыба, как и выращенное и собранное зерно, – стратегические продукты России. Они обеспечивают продовольственную безопасность и приносят стране валютную выручку от экспорта. Однако никто не требует от хлеборобов экспортировать не сырье, а продукты глубокой переработки зерна: к примеру, булки или макароны. Все понимают, что выращивание зерна и хлебопечение – это совершенно разные виды бизнес-деятельности. При этом рыбакам

вызвана такая разница в подходах? Почему экспортировать зерно – это хорошо, а экспортировать рыбу – это плохо?

**Александр ФОМИН**, президент Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ):

– Зерно – это, прежде всего, товар. И крестьянин затрачивает массу сил, чтобы получить урожай. Полученный товар он реализует на внутреннем или внешнем рынках. То же самое и рыба – ее нужно найти, поймать, переработать и произвести товар, востребованный на

внутреннем или внешнем рынках. Если на внешнем рынке есть спрос на этот товар и цена выше – туда и пойдет рыбопродукция.

Экспорт продукции с высокой степенью переработки – это сложный вопрос. Зарубежный рынок для реализации такой продукции, например филе, еще нужно завоевать. Ведь сейчас внешние рынки рыбопродукции уже заняты, и войти в них российским производителям – непростая задача, требующая длительной кропотливой работы.

Пример с зерном не единственный. Это касается многих товаров, которые экспортируются с низкой степенью переработки: нефть, газ, каменный уголь,

руды металлов и их концентраты и др. Причем, если говорить о рыбопродукции, ее доля в общей структуре экспорта составляет меньше одного процента от общей стоимости экспортируемых товаров. При этом рыбохозяйственная отрасль подвергается жесткой критике, а другие отрасли спокойно работают. Нефтяники, газовщики, шахтеры, металлурги у нас герои, а рыбаки – браконьеры, продающие рыбопродукцию за рубеж за бесценок. Конечно, это несправедливо.

А что касается разницы в подходах – возможно, ситуация искусственно нагнетается накануне очередного распределения долей квот.



# ПРОФЕССИОНАЛЫ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ ВСТРЕТИЛИСЬ НА ФУТБОЛЬНОМ ПОЛЕ



Победителем турнира стала команда ЗАО «Примрыбснаб»



Награды участникам соревнований вручил управляющий группой компаний «Примрыбснаб» Александр ЕФРЕМОВ

Накануне Дня рыбака группа компаний «Примрыбснаб» провела традиционный футбольный турнир. Игра среди профессионалов рыбной отрасли оказалась по-настоящему увлекательной.

На футбольном поле встретились сборные участников холдинга – ЗАО «Примрыбснаб», ОАО «Рыболовецкий колхоз «Новый мир», ООО «Ливадийский ремонтно-судостроительный завод», ЗАО «Южморрыбфлот». Прибыла на соревнования в поселок Новый Мир и команда гостей из рыболовецкого колхоза «Приморец». Турнир прошел на специализированном футбольном стадионе с травяным газоном, построенном рыболовецким колхозом «Новый Мир» в начале 90-х годов.

Открывая турнир, управляющий группой компаний «Примрыбснаб» Александр ЕФРЕМОВ пожелал всем успехов и хорошего настроения и предложил в борьбе за победу не забывать, что состязания, прежде всего, призваны объединить тех, кто работает на разных предприятиях.

Каждый матч проходил в два тайма по 15 минут. Игроки тщательно готовились к соревнованиям, старания и спортивный азарт позволили сделать турнир по-настоящему увлекательным.

Удача на этот раз сопутствовала команде «Примрыбснаба». Сначала она обошла со счетом 1:0 коллег из «Южморрыбфлота», затем вничью сыграла с Ливадийским ремонтно-судостроительным заводом (это, кстати, была единственная встреча за весь турнир со счетом 0:0). Победила сборная «Примрыбснаба» и гостей из «Приморца».

В прошлый раз команда «Примрыбснаба» заняла второе место, за год спортсмены неплохо подготовились к соревнованиям, удалось отыскать новые таланты, отметил главный специалист информационных систем компании Александр ЯРОЩУК (именно он автор первого гола команды).

В третьем матче команда «Примрыбснаба» сошлась на одном поле с другими лидерами турнира – спортсменами «Нового мира». Поначалу казалось, что «Примрыбснаб» ждет безоговорочная победа: игроки в синей форме забили в ворота противника три гола подряд. Однако затем «Новый мир» активизировался и встреча завершилась со сче-

том 3:2. Игра изрядно пощекотала нервы болельщикам.

В итоге результаты турнира оказались следующими: «Примрыбснаб» – первая ступенька пьедестала. На втором месте – футболисты «Нового мира» (эту сборную даже называли открытием сезона), а третьим в этом году стал Ливадийский ремонтно-судостроительный завод.

Без памятных призов в этот день не осталась ни одна команда – все получили медали и почетные дипломы. Победитель турнира – сборная «Примрыбснаба» – спустя два года сумела вернуть переходящий кубок совета директоров группы компаний. Была и еще одна, весьма значимая награда. Руководитель московского филиала «Примрыбснаба» Игорь ЗАВОНОВ покорила восточную вершину Эльбруса. Флаг с горного пика получила сборная-победительница.

Главной задачей на этот сезон было вернуть кубок, рассказал капитан команды «Примрыбснаба», региональный менеджер московского филиала компании Дмитрий ДЕНИСОВ. Для того чтобы добиться этой цели, потребовались усилия всей сборной. «Один, как говорится, в поле не воин. Тем более в таком сложном, интересном чемпионате», – отметил собеседник Fishnews. «Сейчас не будем раскрывать всех тайн подготовки, чтобы наши конкуренты не знали секрет нашего успеха, но все берет-



Гостей спортивного праздника ожидал роскошный стол

ся тренировкой», – поделился Дмитрий Денисов.

Футбольный турнир перед Днем рыбака группа компаний «Примрыбснаб» проводит вот уже пять лет, спортивные состязания стали традицией, к ним готовятся, их с нетерпением ждут. Список команд открытый: холдинг приглашает к участию своих партнеров. Главное

условие – чтобы игроки были футболистами-любителями, работающими в рыбопромышленных компаниях. Для многих участников футбол – любимое занятие, играют они не только для подготовки к корпоративному турниру. «В футбол играю с детства, с восьми лет. Безостановочно, только на зиму прекращаю тренировки»,





Участники турнира собрались на торжественном построении



– поделился участник команды «Южморрыбфлота» руководитель отдела анализа и контроля производственных показателей Андрей ОШЛЯК. Работа занимает у профессионалов рыбной отрасли немало сил. Однако времени на тренировки вполне хватает, рассказал, в свою очередь, Александр ЯРОЩУК из команды «Примрыснаба».

К спорту в день турнира приобщались не только участники футбольных команд. В перерывах между матчами родители с детьми бегали наперегонки, играли в мяч.

После футбольных соревнований праздник переместился на базу отдыха на берегу моря. Здесь гостей ожидали морские деликатесы – рыба, гребешок, кукумария... Но главным украшением стола, пожалуй, была душистая уха, которая так замечательно идет на свежем воздухе. Весь вечер для участников праздника проводились конкурсы, желающие могли прокатиться на «банане», потанцевать.

В этом году среди команд группы компаний были впервые организованы соревнования по волейболу. Кубок

вновь достался сборной «Примрыбснаба», вторую ступеньку пьедестала занял «Южморрыбфлот», а на третьем месте оказался Ливадийский ремонтно-судостроительный завод. Проводить волейбольные состязания планируется и в дальнейшем.

Спортивный праздник оказался ярким и насыщенным. Теперь на предприятиях будут с нетерпением ждать новой встречи.

**Александр ЕФРЕМОВ, управляющий группой компаний «Примрыбснаб»:** Мы заложили эту традицию – по проведению футбольного турнира, – для того чтобы выстроить взаимодействие между подразделениями – и географически, и с точки зрения специализации достаточно разобщенными. На этом празднике люди могут познакомиться, пообщаться. Думаю, что турнир эту свою задачу выполняет. Но главное все-таки – чтобы наши сотрудники могли отдохнуть, развеяться. На таких мероприятиях у людей есть возможность поинтересоваться отношениями с коллективом, зарядиться новыми эмоциями.

**Мargarита КРЮЧКОВА**

Приморский край

**Газета «Fishnews – Дайджест» № 7 (37) 2013**  
Издается с 2010 года

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-54281 от 24 мая 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

**Учредитель и издатель:**

**ООО Медиахолдинг «Фишньюз»**  
6900091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

**Генеральный директор:**

**Яна ЯШИНА**  
e-mail: yashina@fishnews.ru.  
skype: yanayashina.  
тел.: 8-914-703-68-60

**Адрес редакции:**

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.  
тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

**Главный редактор:**

**Елена ФИЛАТОВА**  
e-mail: prim\_elena@mail.ru.  
skype: prim\_elena  
тел.: 8-914-703-68-50

**Редакция сетевого издания Fishnews.ru:**

**Главный редактор:**  
**Маргарита КРЮЧКОВА**  
e-mail: margarita\_kr@bk.ru  
тел.: 8-914-069-58-60

**г. Москва и Центральный федеральный округ**

**Шеф-редактор:**

**Анна ЛИМ**  
e-mail: anna@fishnews.ru  
тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

**Верстка и дизайн:**

**Сергей БРАЖНИК**

**Руководитель проекта «Открытая Отрасль»:**

**Наталья СЫЧЕВА**  
e-mail: sycheva@fish-open.ru  
тел.: 8-924-233-31-36

**Фотографии в номере:**

**Ольга ШУТЬ**  
**Виктор БУКВЕЦКИЙ**  
РИА Fishnews.ru

**Отдел распространения и подписки:**

**Антонина ЛОПАТНИКОВА**  
e-mail: antonina@fishnews.ru  
тел.: 8-914-707-05-28

**Газета распространяется по редакционной подписке.**

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Цена свободная.

Подписано в печать 27.07.2013 г.

Дата выхода:

по графику: 29.07.2013 г., фактически: 29.07.2013 г.

Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс»  
Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10,  
тел.: (423) 234-59-01

**ООО «ВИРТУС»**  
Представительство в КНР

**Организуем проектирование и строительство любых судов на верфях КНР**  
От Вас техническое задание, от нас коммерческое предложение о стоимости и сроках строительства. Примерный перечень судов, их стоимость, фото, чертежи и краткие описания смотрите на сайте: [www.virtus-china.ru](http://www.virtus-china.ru)

**Организуем ремонт судов на верфях города Далянь и Люйшунь (Порт Артур)**  
От Вас ремонтная ведомость, от нас коммерческое предложение.

**Поставка механизмов, оборудования, техники, строительных материалов и любых товаров из КНР в РФ**

Просим обращаться по адресу:  
E-mail: [virtus-dl@mail.ru](mailto:virtus-dl@mail.ru)  
Тел. в КНР: 8-10-86-411- 828-16-773; 826-98-082.  
Тел. в РФ: (4152) 42-12-84; 41-28-43.



# INTERNATIONAL FISHERY CONGRESS

12-13 SEPTEMBER 2013 / VLADIVOSTOK



## VIII МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС РЫБАКОВ

ПРИМОРЬЕ - РЫБАЦКАЯ СТОЛИЦА РОССИИ

[WWW.FISH-FORUM.RU](http://WWW.FISH-FORUM.RU)

# 12-13 СЕНТЯБРЯ 2013 ВЛАДИВОСТОК



Организационный комитет Международного конгресса рыбаков  
690110, Россия, г. Владивосток, ул. Светланская, д. 22 каб. 1804  
Тел.: +7(423) 220-93-01; 220-93-02  
Факс: +7(423) 220-93-01, 220-93-39  
E-mail: [seafoods@primorsky.ru](mailto:seafoods@primorsky.ru); [forum@fish-forum.ru](mailto:forum@fish-forum.ru)