

ФАС – за аукционы, рыбаки – против

Дальневосточники не могут добиться новых правил

Инвестиции в лососевые рыбозаводы. Где прибыль?

На Ливадийском заводе развивают судостроение

Рыбный кластер интересен бизнесу в виде живого коммерческого проекта

стр. 4

стр. 6

стр. 12

стр. 14

стр. 18

РОССИЙСКИЙ ПРОМЫСЕЛ МИНТАЯ ПРОШЕЛ MSC-СЕРТИФИКАЦИЮ



16 сентября независимый третейский судья вынес решение о MSC-сертификации российского промысла минтая.

Американская ассоциация добытчиков рыбы (At-Sea Processors Association, APA) обжаловала Итоговый сертификационный отчет о траловом промысле минтая в Охотском море. Этот документ был подготовлен международной сертификационной компанией Intertek Moody Marine и опубликован на сайте Морского попечительского совета

22 января 2013 года. В нем содержалась рекомендация сертифицировать траловый промысел минтая в Охотском море по стандартам MSC.

В своей апелляции, направленной в Морской попечительский совет 12 февраля, APA заявила о необоснованности выставленных российскому промыслу баллов и процедурных нарушениях, до-

пущенных в ходе подготовки отчета. Американская ассоциация добытчиков рыбы требовала отклонить документ.

Кроме того, Итоговый сертификационный отчет был обжалован Всемирным фондом дикой природы (WWF). В ходе консультаций Ассоциация добытчиков минтая (инициатор сертификации) и WWF согласовали внесение изменений в План улучшения промысла минтая в Охотском море. Также стороны запланировали перечень мероприятий по взаимодействию между международными экологическими организациями и российскими промысловыми компаниями в целях достижения стандартов ответственного рыболовства. В результате экологи отозвали апелляцию.

31 мая в Лондоне назначенный MSC независимый третейский судья Майкл Лодж рассмотрел апелляцию APA на заседании с участием обеих сторон. Впоследствии по указанию эджудикейтора сертификационная компания Intertek Moody Marine пред-

ставила дополнительные обоснования по спорным пунктам отчета. Также сертифициатор привел в соответствие с процедурой MSC порядок включения в отчет информации о влиянии снурреводного промысла на популяцию охотоморского минтая.

В ходе рассмотрения апелляции APA сертификационная компания подготовила детальное обоснование по всем 24 возражениям, направленным американской ассоциацией добытчиков рыбы. Intertek Moody Marine вновь подтвердила все выставленные российскому промыслу баллы.

Рассмотрев внесенные сертификационной компанией уточнения и рецензию экспертов, Майкл Лодж 16 сентября вынес решение о том, что все выставленные в Итоговом сертификационном отчете баллы обоснованы, а замечания – учтены.

В соответствии с процедурой MSC-сертификации доработанный отчет будет опубликован на сайте Морского попечительского совета.

ФАС: РУКОВОДСТВО СТРАНЫ ОШИБЛОСЬ С ИСТОРИЧЕСКИМ ПРИНЦИПОМ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ КВОТ

Федеральная антимонопольная служба ставит под вопрос сохранение исторического принципа распределения квот на добычу водных биоресурсов. По мнению ФАС, именно с ним в основном связана «существующая на сегодняшний день негативная ситуация в отрасли».

Руководитель Федеральной антимонопольной службы Игорь АРТЕМЬЕВ направил вице-премьеру Аркадию ДВОРКОВИЧУ материалы к заседанию Комиссии Правительства РФ по вопросам агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов с изложением позиции ФАС по развитию конкуренции в рыбной отрасли.

В них отмечается, что рыбохозяйственная отрасль практически не развивается и находится в упадочном состоянии.

► стр. 4

ВО ВЛАДИВОСТОКЕ СОСТОЯЛСЯ VIII МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС РЫБАКОВ

Открывая 12 сентября пленарное заседание, губернатор Приморского края Владимир Миклушевский отметил, что конгресс стал традиционной международной площадкой для обсуждения важнейших проблем отрасли. По его мнению, это мероприятие может серьезно изменить рыбное хозяйство в России и повлиять на мировые процессы.

ПОВЕСТКА ДНЯ – КЛАСТЕР И ТЕХРЕГУЛИРОВАНИЕ

«Не могу не сказать, – подчеркнул губернатор, – что в Приморье очень серьезно относятся к рыбохозяйственному комплексу как к одной из важнейших отраслей экономики. Сегодня мы представим на ваш суд проект дальневосточного рыбного кластера, – об-

ратился к участникам форума Владимир МИКЛУШЕВСКИЙ, – чтобы вместе с вами обсудить пути его создания».

Познакомил присутствующих с концепцией будущего кластера вице-губернатор Приморья Сергей СИДОРЕНКО. Работа над кластером ведется в рамках поручения Президента РФ Владимира ПУТИНА. Помимо торгового и опера-

ционного сектора, инфраструктура кластера предусматривает сервисный, транспортный, складской сектора, цеха и производственные помещения, инженерную составляющую в виде электро-, водо- и газоснабжения, очистных сооружений, аварийной службы и службы связи.

► стр. 2



ВО ВЛАДИВОСТОКЕ СОСТОЯЛСЯ VIII МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС РЫБАКОВ

◀ стр. 1

А также инфраструктуры по информационному обслуживанию.

Программой конгресса было предусмотрено детальное обсуждение создания кластера в виде заседания специализированного круглого стола. 18 сентября проект должен быть внесен в Правительство, поэтому от участников конгресса ждали конструктивных предложений.

Однако основной тематикой VIII международного конгресса стали вопросы технического регулирования стран Таможенного Союза. Международная конференция, посвященная этой теме, работала на протяжении всего дня 13 сентября. Но и на пленарном заседании прозвучало несколько докладов по различным аспектам технического регулирования.

Член коллегии по вопросам технического регулирования Евразийской экономической комиссии Валерий КОРЕШКОВ в своем выступлении отметил, что конгресс проходит в тот период, когда вступил в действие целый блок техрегламентов Таможенного Союза на пищевую продукцию и завершается межгосударственное согласование документа о безопасности рыбы и рыбопродукции. Цель этой комплексной работы – создание единых условий для свободного движения товара без приведения дополнительных процедур оценки подтверждения соответствия.

Далее докладчик детально остановился на процессе работы над документами. По его словам, разработка технических регламентов происходит открыто и гласно, в соответствии с международными стандартами и требованиями и применением лучших практик. В связи с этим Валерий Корешков выразил надежду, что регламент на рыбную продукцию будет таким же с точки зрения повышения экспортных возможностей и учета тех условий рынка, которые сегодня есть в международной практике. «Технические требования – это обязательные требования, по которым сегодня работают и будут работать в дальнейшем предприятия нашей промышленности, поставщики продукции, а также все участники рынка, кто работает непосредственно в рамках трех государств», – заключил член коллегии по вопросам технического регулирования

Евразийской экономической комиссии.

Необходимость гармонизации технического регулирования в соответствии с мировыми стандартами отметил в своей речи и президент европейской ассоциации рыбопереработчиков и трейдеров Пастор ГУСТАВ. «У России есть потенциал для роста экспорта рыбопродукции в ЕС, – подчеркнул докладчик. – Мы далеко не чемпионы по потреблению рыбы. В среднем на каждого европейца приходится по 23 кг в год, и только Португалия имеет показатель в 61 кг. Структура потребления тоже ограничена: ассортимент в основном представлен минтаем, треской и пикшей».

В то же время Пастор Густав назвал непростой задачей продавать рыбу в Европу. Поставщики должны быть сертифицированы, должна быть подтверждена «прослеживаемость» рыбопродукции, причем добытой неистощительными методами.

«Рыба превратилась в один из самых привлекательных товаров международной торговли», – с такого тезиса начал свое выступление Председатель Комиссии по рыбохозяйственному комплексу и аквакультуре РСПП Герман ЗВЕРЕВ. Он привел данные, по которым генераторами спроса являются США, Европа и Китай. Но они, по словам докладчика, с помощью технического регулирования превратили свою зависимость от поставок в способ управления этими поставками. Техническое регулирование и санитарные стандарты резко ограничили рыночную власть добытчиков и переработчиков. Крупнейшие покупатели рыбопродукции создали коридоры доступа на свои национальные рынки. «А у нас, – отметил Герман Зверев, – происходит завихрение сразу нескольких юридических волн. Поверх национальных систем регулирования складывается общая система регулирования Таможенного Союза. Одновременно с этим новую реальность создает вступление России в

ВТО. Заявка России на вступление во Всемирную торговую организацию составляет 670 страниц. Из них 132 страницы – пятая часть – о техническом регулировании, технических стандартах, санитарно-ветеринарном контроле – о том, что называется «техническими барьерами в торговле». Наднациональные нормы права вторгаются в нишу национального законодательства России, создаваемые немислимые совсем недавно комбинации регуляторов рынка». По словам Германа Зверева, споры вызывают не только нормы рыбного техрегламента.

Вместе с тем в процессе многолетней работы над техрегламентом появляются

дыры ветеринарного контроля, но это Распоряжение до сих пор не выполнено, более того, предпринимаются попытки его вообще отменить. Парадокс в том, что повышение количества разрешительных документов не приводит к повышению качества контроля».

Герман Зверев посетовал на тот факт, что бизнес-объединения смотрят на процесс формирования норм технического регулирования несколько со стороны, но вызвали надежду, что запланированная конференция по вопросам технического регулирования и дальнейшая работа покажет степень осознанности и солидарности внутри бизнес-объединений добытчиков, пе-

реботчиков и трейдеров. Прибывшая авиарейсом из Москвы и присоединившаяся к участникам конгресса заместитель руководителя Федерального агентства по рыболовству Надежда ШЕБИНА сообщила, что закончена разработка Федеральной целевой программы по развитию рыбохозяйственного комплекса и она будет внесена в Правительство РФ. Надежда Шебина отметила важность основной темы конгресса и проинформировала о текущей работе Росрыболовства. В частности, в ведомстве разрабатывают дифференциацию ставок платы за пользование ВБР в зависимости от степени переработки. Кроме того, ведется работа с целью добиться изменений налогового законодательства в части перевода на ЕСХН предприятий береговой переработки. По данным Росрыболовства, эта мера может быть применена на 1200 предприятиях.

реботчиков и трейдеров.

На этом председательствувавшем на конгрессе генеральный директор ТИНРО-Центра Лев БОЧАРОВ подвел итоги пленарного заседания.

ЧЕМ ГЛУБЖЕ В КЛАСТЕР – ТЕМ БОЛЬШЕ ВОПРОСОВ

Заседание круглого стола «Кластерный механизм как средство для устойчивого развития рыбохозяйственного

кластера» продемонстрировал обширную палитру мнений по этому вопросу. Однако сформулировать конструктивные предложения участникам дискуссии в этот день так и не удалось. Зато появились новые серьезные вопросы, на которые государственным исполнителям президентских поручений вместе с дальневосточными рыбопромышленниками предстояло найти компромиссные ответы в крайне сжатые сроки – 18 сентября проект рыбохозяйственного кластера уже ждали в Правительстве.

«Рыбоперерабатывающий кластер – это группа производственных объектов, предприятий, взаимосвязанных и взаимодополняемых, усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний и кластера в целом, который должен включать современную портовую и транспортную инфраструктуру, холодильные мощности, производственные объекты по рыбопереработке, прочие объекты рыбной логистики, включая торговые площадки и логистический центр» – такую определение рыбному кластеру дает Министерство РФ по развитию Дальнего Востока. Как отметил в своем докладе заместитель директора департамента природопользования Минвостокразвития Сергей ЛЫСЕНКО, в настоящее время министерство уже обобщило предложения федеральных органов власти и органов исполнительной власти дальневосточных регионов, а также рассмотрело 4 инвестиционных проекта по созданию кластера, поступивших на рассмотрение. Правда, пока ни один из них не проработан с точки зрения возможного финансирования из госбюджета, посетовал представитель министерства.

Минвостокразвития сформулировало проблемы, которые сможет решать проект, и основные цели. По мнению специалистов министерства, должен быть создан «многоядерный Дальневосточный рыбоперерабатывающий кластер, с управляющим центром в Приморском крае». В составе кластера необходимо объединить имеющиеся инфраструктурные, логистические объекты, холодильные, перерабатывающие мощности, судоремонтные и другие объекты рыбохозяйственного комплекса. Поэтому без участия в кластере других субъектов: Хабаровского, Камчатского краев, Сахалинской области – основная цель поручений Президента «по производству товарной рыбной продукции

Герман ЗВЕРЕВ: 32 ведомства и учреждения контролируют сегодня рыбодобывающие и рыбоперерабатывающие в России, выдавая или не выдавая в установленный срок 511 видов разрешительных документов.



Губернатор Приморского края Владимир МИКЛУШЕВСКИЙ



Член коллегии по вопросам технического регулирования Евразийской экономической комиссии Валерий КОРЕШКОВ, модератор Конгресса рыбаков Лев БОЧАРОВ и вице-губернатор Приморского края Сергей СИДОРЕНКО

конкурентной мировой» может быть не достигнута.

«Необходимо включить во внутренние связи кластера уже сформированные структуры субъектов, использовать все имеющиеся конкурентные преимущества различных субъектов», – подчеркнул Сергей Лысенко. Например, воспользоваться существующей портовой ОЭЗ Хабаровского края вместо создания новой в Приморье. Рыбохозяйственный комплекс Камчатки рассматривать как возможность альтернативных поставок уловов в европейскую часть России, Северную Европу по Севморпути. А близость Сахалинской области к Японии учитывать при организации поставок рыбопродукции через местные порты.

«Таким образом, целесообразным представляется создание единого логистического центра, например, в форме федерального, краевого, автономного, бюджетного государственного учреждения или в другой организационно-правовой форме для организации рационального процесса продвижения товаров и услуг от поставщиков сырья к потребителям, – озвучил Сергей Лысенко видение возможности реализации проекта, которое есть у Мивостокразвития. – То есть рыбак после вылова рыбы должен направить в управляющую компанию кластера информацию об улове, откуда должен получить информацию о наличии свободных холодильных и перерабатывающих мощностей, конъюнктуре цен и другую необходимую информацию для принятия им решения».

Такой вариант перерабатывающего кластера несколько озадачил участников круглого стола, поскольку заметно отличался от того, что озвучивалось до сих пор. Однако, как выяснилось в ходе дальнейшего обсуждения, одинаковых взглядов на вопрос среди присутствовавших в зале просто не нашлось.

Так, по словам председателя Союза рыбопромышленни-

ков и предпринимателей Камчатки Сергея ТИМОШЕНКО, рыбакам его региона необходим мощный транспортный узел в Приморье, но не управляющая компания. В Камчатском крае существует свой пример действующего кластера: эта система с 2008 г. обеспечивает работу власти и камчатского бизнеса, интересы которого представляет единый союз. «Рыбохозяйственный совет в крае мы превратили в орган управления кластером. Таким образом, кластер не имеет конкретного управляющего предприятия, конторы, но у него есть управляющий орган», – отметил Сергей Тимошенко. «Камчатский рыбохозяйственный кластер» располагает хорошим научно-техническим потенциалом, за последние годы это позволило краю стабильно наращивать объемы вылова и развивать береговую инфраструктуру, подчеркнул представитель региона.

Президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгий МАРТЫНОВ поделился своим видением рыбного кластера – в форме развитого торгово-логистического центра на территории Приморского края с использованием существующей инфраструктуры и строительством ряда новых объектов. При этом, отметил руководитель АРПП, нет разницы, где дальневосточное предприятие выловило и переработало рыбу – главное, что выгодными и комфортными условиями его привлекли продать свою продукцию, улов на площадке Приморского кластера. Это подразумевает наличие причальных сооружений, удобных подъездных путей, вместительных складов для размещения рыбопродукции, которая затем пойдет на внутренний рынок, а также выгодной площадки для торговли с иностранными партнерами и, конечно, льготных условий таможенного и налогового регулирования. «Безусловно, такому кластеру необходимо

ядро, управляющая компания, которая организует реализацию рыбопродукции на внутренний и внешний рынки», – поделился мнением президент ассоциации.

Готовы участвовать в реализации проекта рыбного кластера и рыбопереработчики. Но, как отметил директор компании «Южморрыбфлот» Александр ЕФРЕМОВ, для бизнеса, который мог бы выступить в качестве инвестора, важно услышать от государства конкретные цели и задачи, количественные и временные показатели. Это позволит предметно говорить об инвестиционных проектах, в том числе на основе государственно-частного партнерства. Пока же абстрактная постановка задачи попросту дезориентирует бизнес, отметил глава крупнейшей приморской рыбоперерабатывающей компании.

«В любом случае кластер должен быть управляемым, если мы говорим о кластере как о механизме устойчивого развития рыбохозяйственного комплекса. В каком виде он будет реализован – это вопрос второй, но прежде чем рассматривать создание кластера как такового, нужно поставить цели, задачи, написать бизнес-план, чтобы обеспечить ему развитие и рост», – поделился своим видением вопроса, возникшего у дальневосточных коллег, заместитель генерального директора Союза рыбопромышленников Севера Валентин ЖУК.

Сформулировать окончательные предложения для резолюции участники круглого стола пообещали к закрытию конгресса. Однако всем стало очевидно – необходимо как можно скорее искать компромисс между всеми заинтересованными регионами Дальнего Востока и, наконец, формулировать четкий концепт планируемого кластера – времени на раскачку не осталось.

Для решения непростой задачи директор департамента рыбного хозяйства и водных



Председатель Комиссии по рыбохозяйственному комплексу и аквакультуре РСПП Герман ЗВЕРЕВ



Руководитель Морской программы WWF России Константин ЗГУРОВСКИЙ и председатель Совета директоров медиахолдинга Fishnews Эдуард КЛИМОВ



Президент европейской ассоциации рыбопереработчиков и трейдеров Пастор ГУСТАВ

биоресурсов Приморского края Александр ПЕРЕДНЯ пообещал наладить рабочий формат обсуждения проекта, чтобы успеть в отведенные сроки договориться с коллегами из субъектов: «Нужно грамотно воспользоваться посылом от первого лица и не уйти в сторо-

ну, а суметь договориться. Уверен, что на примере этого большого проекта рыбного кластера получится найти точки соприкосновения и реализовать задачу», – заверил отраслевого представитель Приморья.

РУКОВОДСТВО СТРАНЫ ОШИБЛОСЬ С ИСТОРИЧЕСКИМ ПРИНЦИПОМ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ КВОТ

◀ стр. 1

«Несмотря на огромные запасы водных биоресурсов в Российской Федерации, морские регионы бедствуют, переработка на территории России осуществляется в мизерных масштабах, так как рыбперерабатывающие заводы практически не функционируют, в связи с этим рыбная продукция, добытая в водах Российской Федерации, в виде «сырца», то есть в слабой степени обработки, продается за границу», — считают антимонопольщики.

ФАС заявила, что по результатам анализа выявлено несовершенство действующего отраслевого законодательства в отношении порядка распределения прав на осуществление рыболовства. В ведомстве отметили, что в законодательстве есть противоречия и коллизии, «которые оказывают отрицательное воздействие на конкуренцию в рыбохозяйственном комплексе в целом, а также приводят к возможности создания непрозрачных рыночных отношений в этой отрасли».

«Существующая на сегодняшний день негативная ситуация в отрасли», по мнению ФАС, в основном связана с закреплением в законодательстве о рыболовстве исторического принципа распределения квот на добычу водных биоресурсов.

«Наличие «исторического принципа» распределения прав на осуществление предпринимательской деятельности само по себе свидетельствует об отсутствии и невозможности конкуренции в рыбохозяйственном комплексе», — проинформировала антимонопольная служба куратора отрасли в Правительстве.

ФАС считает, что «практически пятнадцатилетняя практика применения в Российской Федерации «исторического принципа» показывает его неэффективность». Ведомство склонно видеть в этом принципе распределения квот причину немалых негативных последствий. «Результатом его применения является запущение отрасли в целом; отсутствие инвестиций в отрасль; монополизация рынков вылова и реализации водных

биоресурсов, что соответственно приводит к установлению монопольных цен на реализацию водных биоресурсов, к созданию «серых» посреднических схем, а также к определению стран — иностранных игроков на данном рынке (путем направления продукции на экспорт)», — сказано в справке ведомства.

Антимонопольщики указали на то, что, с учетом предусмотренного законом о рыболовстве перехода права на добычу ВБР от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства, сейчас в большинстве случаев долями квот владеют не те лица, которым лимиты были предоставлены в 2008 г. ФАС полагает, что сохранение в законодательстве о рыболовстве исторического принципа и предоставление преимущественного права на закрепление долей квот лицам, получившим квоты не на конкурентной основе (а путем проведения реорганизации), нецелесообразно.

Кроме того, как отметили в ведомстве, квоты «по историческому принципу» распределя-

лись в 2008 году на «бесплатной основе», а часть квот покупаются компаниями на аукционах, в связи с чем «возникает вопрос о целесообразности установления в законе о рыболовстве разных условий для хозяйствующих субъектов, планирующих осуществлять один и тот же вид предпринимательской деятельности, и соответственно о целесообразности предоставления определенным хозяйствующим субъектам преимущественных условий входа на рынок».

Антимонопольная служба считает, что на сегодняшний день актуален вопрос о целесообразности сохранения в законодательстве о рыболовстве исторического принципа распределения квот и, соответственно, целесообразности предоставления преимущественного права получения квот на новый срок тем лицам, которые осуществляют рыболовство на основании прав, полученных путем реорганизаций.

ФАС также выдвигает предложения по Правилам проведения конкурсов по закреплению рыбопромысловых участков для

промышленного рыболовства, выступает за то, чтобы на законодательном уровне «вести ограничения на оборот долей квот в РФ». Предлагается рассмотреть вопрос о возможности закрепления в законодательстве о рыболовстве обязанности хозяйствующих субъектов осуществлять рыболовство на рыбопромысловых судах, находящихся у них в собственности, а также на арендованных судах, предусмотрев при этом ряд ограничений для судовладельца на передачу судна в аренду одновременно нескольким лицам. Вновь заявило ведомство о необходимости на законодательном уровне обязать все рыбохозяйственные организации, добывающие водные биоресурсы в РФ, реализовывать весь объем вылова только на электронных торгах. Затронуты и другие вопросы.

ФАС указала на то, что необходимо немедленное вмешательство государства и урегулирование поднятых вопросов «путем внесения соответствующих изменений в законодательство о рыболовстве».

ФАС – ЗА АУКЦИОНЫ, РЫБАКИ – ПРОТИВ

На заседании профильной Правительственной комиссии руководитель ФАС предложил повысить конкуренцию в рыбной отрасли путем распределения долей квот на вылов водных биоресурсов через аукционы.

На заседании Комиссии Правительства РФ по вопросам агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов глава Федеральной антимонопольной службы Игорь АРТЕМЬЕВ представил доклад «О развитии конкуренции в рыбохозяйственном комплексе». Руководитель ведомства обозначил имеющиеся в нормах законодательства противоречия и коллизии, которые, по мнению ФАС, оказывают отрицательное воздействие на конкуренцию в рыбохозяйственном комплексе в целом и приводят к возможности создания непрозрачных рыночных отношений в этой сфере.

Руководитель антимонопольной службы также озвучил предложения по совершенствованию механизмов распределения прав на осуществление рыболовства. По мнению Игоря Артемьева, приемлемым способом могла бы стать реализация таких прав путем проведения аукционов вместо нынешнего закрепления долей квот по историческому принципу.

Однако рыбаки высказались резко против такой идеи, напомнив, что практика проведения аукционов в 2000-х гг. привела к тому, что цена за квоту, то есть за рыбу в воде, порой в разы превышала стоимость готовой продукции, реализуемой в магазинах. За «бесплатные квоты», закрепленные за пользователями по историческому принципу, предприятия заплатили в течение трех лет в общей сложности порядка 30 млрд. рублей. В свою очередь это привело к заходу в российскую рыбную отрасль иностранного капитала и к падению запасов по основным видам промысла — в результате браконьерства.

«Исторический принцип показал свою значимость, что подтверждено положительной динамикой развития отрасли. Поэтому мы не поддерживаем позицию ФАС по изменению механизма распределения квот. Мы не отрицаем, что в рыбной отрасли действительно есть проблемы, и законодательство в этой части надо шлифовать, но не такими революционными методами», —

сообщил Fishnews президент Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров Александр ФОМИН.

Ряд экспертов обратили внимание на поверхностный характер доклада ФАС, при подготовке которого не проводился глубокий анализ состояния отрасли и истории реализации механизмов распределения квот. Между тем основные экономические показатели рыбохозяйственного комплекса не создают впечатления, что ситуация настолько плоха, как следует из доклада ФАС. За последние пять лет — с момента закрепления квот на десятилетний период — валовая добавленная стоимость увеличилась почти в два раза, вылов ВБР прибавил миллион тонн, сальдированный финансовый результат вырос в 37 раз, количество прибыльных предприятий достигло 80%, а финансовая эффективность отрасли, или отдача с тонны вылова, повысилась в 30 раз.

Не соответствуют истине и утверждения о том, что рыбаки, пользуясь льготами по

налогообложению, ничего не вкладывают в производство. Напротив, инвестиции в основной капитал за тот же период выросли с 5 млрд. рублей в год до почти 12 млрд. рублей, несмотря на отсутствие прямых дотаций рыбакам. Ведь меры господдержки ограничиваются субсидированием процентной ставки по кредитам и не затрагивают абсолютное большинство компаний.

По словам заместителя руководителя Росрыболовства Василия СОКОЛОВА, в докладе ФАС, безусловно, есть моменты, заслуживающие внимания, но все они обсуждались в рамках межведомственной рабочей группы при Контрольном управлении Президента РФ. Более того, Президентом уже даны конкретные поручения провести анализ, проработать эти вопросы и подготовить предложения по совершенствованию законодательства.

«К сожалению, есть очень много нюансов, которые этим докладом не учитываются. На самом деле не все так плохо в отрасли. Хотелось бы, конечно, еще больше порядка, прозрачности, предсказуемости. Хотелось бы, чтобы на экспорт шла продукция с большей добавленной стоимостью, нежели это происходит сейчас. Но вопрос

регулирования рыбной отрасли намного сложнее, чем кажется на первый взгляд», — отметил Василий Соколов. — С чем не могу согласиться, так это с предложением аннулировать исторический принцип и вынести квоты на аукцион. В принципе то, что бизнесу дали планировать перспективу развития на десять лет, было большим шагом, и только за счет этого отрасль может похвастаться основными достижениями. Вносить изменения, улучшать систему, разумеется, нужно, но это должны быть эволюционные изменения законодательства. А пытаться насадить то, что уже опробовано и показало свою неэффективность, на мой взгляд, неправильно».

По итогам обсуждения председатель правкомиссии, вице-премьер Аркадий ДВОРКОВИЧ поручил сформировать при Минсельхозе рабочую группу для проработки предложений ФАС и привлечь к участию в ней представителей заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, субъектов Российской Федерации, Государственной Думы, Совета Федерации и отраслевых союзов.

Анна ЛИМ
Москва

СКВЕР РЫБАЦКОЙ СЛАВЫ ОБНОВИЛИ ВО ВЛАДИВОСТОКЕ



Мэр Владивостока Игорь ПУШКАРЕВ и президент АРПП Георгий МАРТЫНОВ



MPC-80 установлен постамент в 1977 году

В столице Приморья прошла торжественная приемка сквера Рыбацкой славы. После реконструкции место отдыха горожан обретает вторую жизнь.

Строители выполнили большой объем работ. Проведена планировка территории и земляные работы, благоустроены пешеходные дорожки и клумбы, смонтированы лестницы с перилами, установлены фонари, обустроены откосы.

Озеленители высадили более 2 тыс. кустарников, многолетние цветы. Частично уложен рулонный газон, подстрижены и приведены в порядок имеющиеся на территории зеленые насаждения. С наступлением благоприятного сезона специалисты высадят новые деревья, кустарники, склоны будут засеяны травой.

Также полностью отреставрирован MPC-80, установленный здесь на высоком постаменте в 1977 г. «Памятник фактически получил второе рождение», – комментирует президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгий МАРТЫНОВ.

Как отметил глава города Игорь ПУШКАРЕВ, сквер в свое время создавался во славу достойного и непростого рыбацкого труда. «К сожалению, за последние 20 лет сквер пришел в упадок и оказался практически разрушен. Поэтому в прошлом году было принято решение – полностью его реконструировать. Работа завершается, и, надеюсь, это оценят не только

труженики моря, которые живут в этом районе, но и все жители, семьи с детьми, молодежь и ветераны», – заявил мэр.

Планируется реконструкция и второй очереди сквера: здесь появятся дополнительные зеленые площадки, лавочки, газоны. Как раз напротив Рыбацкой славы – на другой стороне залива, на такой же высокой точке полуострова Шкота – завершается реконструкция сквера имени Анны Щетининой – первой в мире женщины-капитана дальнего плавания. В итоге, по замыслу архитекторов, композиционно получатся «ворота» во Владивосток для всех судов, входящих в бухту Золотой Рог.

Восстановление сквера Рыбацкой славы во Владивостоке – важный и естественный шаг, считает председатель совета директоров медиахолдинга «Фишнюс» Эдуард КЛИМОВ, участвовавший в торжественном мероприятии. «Через Владивосток идет основные объемы дальневосточной рыбы, в Приморье планируется реализовать такой масштабный проект, как создание рыбоперерабатывающего кластера», – напомнил он.

В рамках торжественных мероприятий по приемке сквером было заключено соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между Ассоциацией рыбохозяйственных предприятий Приморья и администра-



В сквере проведена планировка территории и земляные работы, благоустроены пешеходные дорожки и клумбы, смонтированы лестницы, установлены фонари, обустроены откосы



цией Владивостока. По словам Георгия Мартынова, одна из основных задач совместной работы – обеспечение горожан доступной по цене качественной рыбной продукцией, в том числе создание во Владивостоке рыбного рынка. Шаги в этом направлении уже пред-

приняты, отметил собеседник Fishnews.

Еще одна задача для сотрудничества – это создание имиджа Владивостока как рыбацкой столицы России. «Наверное, мы будем ставить вопрос и о создании в городе музея рыбной промышленности»,

– заявил Георгий Мартынов. Кроме того, речь идет о популяризации профессии рыбака. «Тяжелой, сложной, но традиционной для Владивостока», – добавил президент АРПП.

Александр ИВАНОВ
Владивосток

РЫБАКИ НЕ МОГУТ ДОБИТЬСЯ НОВЫХ ПРАВИЛ

Несмотря на обращения отраслевых ассоциаций, новые Правила рыболовства для Дальневосточного бассейна до сих пор так и не вышли. Представители рыбной промышленности продолжают направлять письма по проблеме – теперь уже в Правительство.



О ситуации с утверждением обновленных Правил рыболовства для Дальневосточного бассейна Fishnews писал неоднократно. Редакция, которая действует на сегодняшний день, была утверждена Росрыболовством в 2011 году. Ситуация с запасами водных биоресурсов меняется, нуждаются в актуализации меры регулирования рыболовства – в правила накопился пакет поправок. Но внести их в качестве изменений в прежний документ было нельзя: Минсельхоз, к которому перешли полномочия по нормативно-правовому регулированию в сфере рыболовства, не может вносить коррективы в приказ другого ведомства. Аналогичная ситуация сложилась и с правилами рыболовства для других бассейнов. Документы решили переиздать.

В ноябре 2012 года проект Правил рыболовства для Дальневосточного бассейна был в целом одобрен на заседании научно-промыслового совета – с участием представителей федеральной и региональной власти, отраслевой науки, рыбацкого сообщества.

Затем документ дорабатывали, и в апреле 2013 года проект был передан на рассмотрение в Министерство сельского хозяйства РФ. Но тут процесс затормозился – утверждения новых правил предприятия рыбной промышленности ждут до сих пор.

Задержка с выходом документа побудила бизнес-объединения обратиться к руководству Минсельхоза. Еще в августе письма к главе министерства Николаю ФЕДОРОВУ направили Всероссийская ассоциация рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров и Ассоциация добытчиков краба Дальнего Востока: организации попросили активизировать процесс по утверждению обновленных правил, отметив, что затягивание работы бьет по интересам рыбной промышленности.

Через некоторое время, 27 августа, Ассоциация добытчиков краба обратилась с аналогичной просьбой к вице-премьеру Аркадию ДВОРКОВИЧУ: рыбаки наде-

ются, что куратор рыбной отрасли поторопит чиновников с выпуском важнейшего документа.

– На сегодняшний день мне неизвестно о том, что новые Правила рыболовства для Дальневосточного бассейна будут приняты в ближайшее время. Наоборот, по неофициальной информации, срок утверждения документа – это декабрь 2013 года, – рассказал Fishnews президент Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока Александр ДУПЛЯКОВ.

Для дальневосточных краболовов вопрос с выходом обновленной редакции правил

новых правил рыболовства. Рыбаки предупреждают о возможности негативных последствий, но проблема до сих пор не урегулирована.

Общий допустимый улов камчатского краба подзоны Приморье, к северу от мыса Золотой, на 2013 год утвержден в объеме 850 тонн, но запрет на промысел в правилах рыболовства не снят, указал Александр Дупляков на еще один непростой момент.

Схожая ситуация сложилась с крабом-стригуном опилио Восточно-Сахалинской подзоны. Ассоциация рыбопромышленников Сахалина неоднократно поднимала вопрос об

с выходом новых правил инициативы не могут быть реализованы на практике.

Дело не только в промысле краба, необходимы корректировки и по другим объектам и видам рыболовства, рассказал заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ. Речь, в частности, идет о переносе сроков специализированного тралового промысла корфо-карагинской сельди для рационального использования ресурсов. По словам представителя Федерального агентства по рыболовству, поправок накопилось много: «Одни запасы снизились, другие – повысились. Какие-то

Руководитель АРПП отметил, что отсутствие актуализированных правил создает предпосылки для неоднозначного толкования отдельных норм.

Из-за задержки с выходом новых правил потери несут не только рыбаки, но и государство – в виде недопоступления налогов в бюджеты всех уровней, – пишет президент Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров Александр ФОМИН. 10 сентября ВАРПЭ обратилась по проблеме уже к вице-премьеру Аркадию Дворковичу: в объединении уверены, что правила должны быть приняты в экстренном порядке.

Направил письмо куратору рыбной отрасли в Правительстве и председатель профильной комиссии Российского союза промышленников и предпринимателей Герман ЗВЕРЕВ. «По оценке РСПП экономический ущерб от несвоевременного издания Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна составит 0,8-1 млрд. рублей только в 2013 году», – говорится в обращении. Работу по утверждению правил комиссия просит завершить уже в этом месяце.

Ситуация обострилась настолько, что приходится искать обходные пути. По словам Василия Соколова, по запретам, отменить которые считает целесообразным наука, планируется выпустить отдельные приказы. Схема предполагается следующая: внести одновременно приказ Минсельхоза о регулировании добычи того или иного объекта и приказ Росрыболовства об отмене соответствующего пункта действующих Правил. Такой способ уже пробовали ранее – на Западном бассейне, рассказал замглавы ФАР. Вопрос обсуждался с первым заместителем министра сельского хозяйства Игорем МАНЫЛОВЫМ. Необходимые материалы уже готовятся, добавил Василий Соколов. Но принимать новые правила в любом случае необходимо, напомнил он.

Маргарита КРЮКОВА
главный редактор Fishnews.ru

По оценке РСПП экономический ущерб от несвоевременного издания Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна составит 0,8-1 млрд. рублей только в 2013 году.

стоит особенно остро. Ранее ученые заявили о возможности открытия – после нескольких лет действия запрета – промышленного лова камчатского краба в Западно-Камчатской и Камчатско-Курильской подзонах. Специалисты предложили увеличить общий допустимый улов этого объекта на 2013 и 2014 годы, предусмотрев объемы для промысла. По словам Александра Дуплякова, материалы, обосновывающие изменение ОДУ на 2013 год, уже переданы на государственную экологическую экспертизу, но если запрет в правилах сохранится, осваивать выделенные лимиты рыбаки не смогут – налицо будет неэффективное использование федерального ресурса.

На ситуацию с камчатским крабом обратил внимание в письме к главе Минсельхоза и председатель Союза рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки Сергей ТИМОШЕНКО – в начале сентября объединение также обратилось в министерство с просьбой ускорить утверждение

открытия спецпромысла краба опилио в этом районе. В ноябре ДВНПС одобрил исключение из новой редакции правил рыболовства пункта о запрете. В АРС выражали надежду, что пользователи будут осваивать ресурс с пользой для себя и для государства. Но обновленные правила утверждены не были, и к промыслу рыбаки приступить так и не смогли. Ассоциация рыбопромышленников Сахалина также сочла необходимым написать в Минсельхоз. Президент АРС Дмитрий МАТВЕЕВ указал на то, что задержка с утверждением новой редакции правил и, как следствие, не освоение рекомендованных наукой на 2012-2013 гг. значительных объемов краба бьет по интересам не только добывающих предприятий, но и страны в целом.

Еще один немаловажный аспект: не могут ловить законопослушные рыбаки, зато не остаются без дела браконьеры, обратил внимание Александр Дупляков. Ранее ассоциация и ученые предложили меры по борьбе с нелегальным промыслом крабов. Но из-за задержки

меры устарели, какие-то новые вносить. То есть там очень большой был комплект изменений и пока все «висит».

Представители рыбной промышленности задаются вопросом: по какой причине обновленные правила для столь важного рыбохозяйственного бассейна до сих пор не утверждены. «Если есть что-то такое, что мешает принятию правил рыболовства, это надо озвучить. Чтобы была официальная информация по этому поводу», – заявил президент Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока.

«Я полагаю, что корень неприятия этого кроется где-то в аппаратных играх. Вот мне так кажется, я выражаю свое личное мнение. Но конечно, это надо преодолеть. Конечно, надо найти какие-то компромиссы чиновникам. Рыбаки свое мнение сказали, наука свое мнение сказала. Так неужели трудно все это положить на бумагу и подписать?» – задается вопросом президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгий МАРТЫНОВ.

ВОЕННЫМ ПОРЕКОМЕНДОВАЛИ РЫБНОЕ МЕНЮ



Уловы российских рыбаков следует активнее использовать для пополнения госрезерва и нужд армии, считает губернатор Сахалинской области Александр ХОРОШАВИН.

На встрече с представителями средств массовой информации Александр Хорошавин рассказал об основных направлениях работы регионального правительства и социальных инициативах, решении актуальных вопросов развития районов Сахалина и Курил, отраслей областной экономики. Как сообщили Fishnews в пресс-службе правительства Сахалинской области, в настоящее время идет предметная работа над выполнением поручений Президента Владимира ПУТИНА по итогам юльского совещания в Южно-Сахалинске о перспективах развития островного региона.

– Совместно с Правительством России мы должны до 1 февраля представить предложения по подготовке федеральной целевой программы по развитию Курильских островов на 2016–2025 годы», – отметил глава региона. Среди актуальных задач Александр Хорошавин назвал завершение работ по подготовке области к отопительному сезону, проведение кампании по сбору урожая и лососевой путины.

В настоящее время сахалинскими рыбаками добыто 195 тыс. тонн красной рыбы – столько же, сколько в 2011 г. С начала года общий вылов водных биоресурсов островными предприятиями составил около 600 тыс. тонн, что почти на 100 тыс. тонн больше, чем за аналогичный период прошлого года. Рост произошел

за счет таких объектов промысла, как минтай, треска, сельдь, навага, морской еж. Губернатор предложил активнее насыщать рыбопродукцией местные торговые точки, использовать ее для пополнения госрезерва, нужд армии.

Ранее глава региона отмечал, что использование механизма госзакупок могло бы стать эффективным шагом для продвижения на внутреннем рынке российской рыбы. Не случайно этот вопрос вошел в перечень поручений по развитию рыбной отрасли, которые утвердил в августе Владимир Путин. «Конечно, сознание всего общества в одночасье не переделывать, но поэтапными мерами вопрос решить можно. И правильно было бы начать именно с изменения механизма осуществления госзакупок пищевой продукции для школ, интернатов, дошкольных учреждений, больниц, армии и других сфер, где первостепенное значение должны иметь качество и полезные свойства продуктов. Без сомнения, приоритет здесь должен отдаваться отечественной рыбе. Эта натуральная, диетическая продукция, которая не содержит вредных добавок и красителей, вынуждена сегодня конкурировать с зарубежной рыбой сомнительного качества, как правило, выращенной в искусственных условиях», – заявил Fishnews Александр Хорошавин.

НАЛОГОВЫЕ СТИМУЛЫ ДЛЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА НУЖНО АДАПТИРОВАТЬ К РЫБАЦКОЙ СРЕДЕ

Ко второму чтению в Госдуме готовится законопроект, направленный на стимулирование инвестиционных проектов на территориях ДФО. С его принятием новые возможности получит береговая инфраструктура рыбного хозяйства, но документ следует адаптировать и под нужды судовладельцев, считает депутат Госдумы Георгий КАРЛОВ.

Законопроект «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в части стимулирования инвестиционных проектов на территориях Дальневосточного федерального округа, Забайкальского федерального округа, Республики Бурятия и Иркутской области» был внесен на рассмотрение нижней палаты парламентом Правительством в соответствии с поручением Президента. Второе чтение запланировано на сентябрь.

Документ призван создать комфортные условия для развития инвестиционных проектов на указанных территориях. Его разработчики предлагают ввести новую категорию налогоплательщика – участник инвестиционного проекта, с указанием ряда обязательных условий, которым должно соответствовать такое лицо. Так, к участникам инвестиционного проекта не могут относиться некоммерческие организации, банки, страховые организации, негосударственные пенсионные фонды, профессиональные участники рынка ценных бумаг, клиринговые организации.

В законопроекте прописаны особенности налогообложения при осуществлении инвестиционных проектов: в течение 10 лет устанавливается ставка 0% по налогу на прибыль в части, зачисляемой в федеральный бюджет. При этом субъекты РФ смогут снижать свою часть до 0% в течение первых 5 лет и до 10% – в последующие 5 лет.

Из перечня льготного налогообложения исключаются инвестиционные проекты, направленные на: добычу нефти, природного газа, оказание услуг в этих областях; производство этилового спирта, алкогольной продукции, табачных изделий и других подакцизных товаров (за исключением легковых автомобилей и мотоциклов); осуществление деятельности, по которой применяется налоговая ставка по налогу на прибыль организаций в размере 0%.

Организация признается участником инвестиционного проекта, если удовлетворяет одновременно ряду требований. Производство товаров в результате осуществления ин-

вестиционного проекта должно осуществляться исключительно на территории соответствующего субъекта РФ, входящего в состав ДФО, Забайкальского края, Республики Бурятия и Иркутской области. На земельных участках, на которых осуществляется инвестиционный проект, не должно быть зданий, сооружений, находящихся в собственности других физических лиц или иных организаций.

Определены показатели минимального объема капитальных вложений и требования по срокам их осуществления: не менее 150 млн. рублей в течение 3 лет со дня включения организации в реестр участников инвестиционного проекта либо 500 млн. рублей в течение 5 лет. При этом предусматривается, что законом субъекта Федерации минимальный объем капитальных вложений может быть увеличен, могут устанавливаться и иные условия в дополнение к требованиям, предусмотренным законопроектом.

Значение законопроекта для рыбохозяйственного комплекса Fishnews прокомментировал депутат Государственной Думы от Сахалинской области, член Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Георгий Карлов:

«Для развития береговой инфраструктуры Дальнего Востока, включая строительство и модернизацию холодильных, перерабатывающих мощностей, портов, принятие данного законопроекта дает явные плюсы. Аквакультура с объемом вложений порядка 150-300 млн. рублей на строительство новых рыбных заводов тоже хорошо вписывается в критерии законопроекта. Однако закон, что называется, «привязан к земле». Так, одним из обязательных условий, предъявляемых к участнику инвестиционного проекта, является наличие в собственности (аренде) земельного участка, на котором планируется реализация инвестиционного проекта. В то же время основные производственные фонды у рыбаков и рыбохозяйственных организаций сосредоточены во флоте, это и промысловые, и



Георгий КАРЛОВ, депутат Госдумы РФ

транспортные суда, и прочее», – обращает внимание депутат.

По его словам, если объем вложений в строительство холодильного комплекса средней мощности составляет порядка 50 млн. рублей, то строительство нового современного крупнотоннажного рыбопромыслового судна обходится в среднем свыше 50 млн. долларов, это более 1,5 млрд. рублей. «Разница очевидна. Поэтому, в рыбохозяйственном комплексе следовало бы применить все эти налоговые преференции шире, в том числе распространить их и на долгосрочные инвестиционные проекты при строительстве судов на российских верфях, включая их дальнейшую эксплуатацию, – уверен Георгий Карлов. – Вложения в обновление флота – это в основном «длинные инвестиции», и предоставляемые законом налоговые стимулы для таких проектов более чем актуальны. Они могли бы стать хорошим подспорьем для судовладельцев. В текущей же редакции закон может давать преференции только лишь судостроителям, рассматривая их как производство товаров, в данном случае судов».

Помимо этого, член профильного комитета обращает внимание на то, что из перечня возможных участников инвестиционных проектов в законопроекте исключены негосударственные пенсионные фонды, хотя опыт зарубежной практики их участия в финансировании инвестиционных проектов развития весьма успешен.

Анна ГОРНОВА
Москва

ДОБЫТЧИКИ МИНТАЯ ДОБИЛИСЬ MSC-СЕРТИФИКАТА

Решение Морского попечительского совета (MSC) о сертификации промысла минтая в Охотском море вступило в силу. Продукция теперь может сопровождаться специальной маркировкой.



24 сентября на сайте Морского попечительского совета представлен Публичный сертификационный отчет о траловом промысле минтая в Охотском море. Таким образом, промысел официально считается MSC-сертифицированным.

Как сообщили в пресс-центре Ассоциации добытчиков минтая (именно эта организация выступала инициатором сертификации), в сертификат промысла входит минтай, выловленный в Северо-Охотоморской, Западно-Камчатской и Камчатско-Курильской подзонах. Документ распространяется на специализированный промысел минтая среднелобным тралом в соответствии с Правилами рыболовства.

Начиная с 24 сентября 2013 г. компании – члены АДМ могут маркировать продукцию, произведенную на промысле мин-

тая в указанных районах Охотского моря, как MSC-сертифицированную.

В итоговом отчете установлен специальный порядок для продукции, произведенной из уловов, добытых после 15 октября 2012 г. (actual eligibility date). Вся продукция, выпущенная на промысле с 15 октября 2012 г., может считаться MSC-сертифицированной при выполнении определенных условий. Компания-производитель должна иметь действующий сертификат цепи поставок – Chain of Custody – на момент выпуска (или приобретения) этой продукции; производитель должен был выполнить требования UMAF (Under MSC Assessment Fishery), установленные для маркировки такой продукции; в сертификате Chain of Custody должна предусматриваться возможность работы с UMAF продукцией.

В процесс сертификации российского промысла минтая были вовлечены Росрыболовство и другие ведомства, научно-исследовательские организации. То, что крупнейший российский промысел прошел сертификацию, – знаковое событие, заявил Fishnews заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ. «Это международное признание того, что и регулирование осуществляется на должном уровне, и научное сопровождение, и ведение самого промысла», – отметил представитель федерального агентства.

По словам Василия Соколова, процесс сертификации оказался непростым, и за это время и рыбаки, и власти, и рыбохозяйственные институты многому научились. То, что получение сертификата поможет по достоинству оценить российскую рыбопродукцию на зарубежных рынках, безусловно, положительный момент.

Заместитель руководителя Росрыболовства обратил внимание на то, что сертификация российского промысла минтая отвечает августовским поручениям Президента РФ: глава государства Владимир ПУТИН поставил задачу по развитию системы дополнительной добровольной сертификации для повышения качества рыбопродукции.

ЭКОЛОГИ ПОДДЕРЖИВАЮТ СЕРТИФИКАЦИЮ РОССИЙСКОГО ПРОМЫСЛА МИНТАЯ

Всемирный фонд дикой природы приветствовал сертификацию отечественного промысла минтая в Охотском море. Экологи ожидают от Ассоциации добытчиков минтая обещанного принятия мер по улучшению промысла.

«Промысел минтая в Охотском море является одним из самых больших промыслов в мире. Ежегодно здесь добывается от 800 тыс. до 1 млн. тонн рыбы. Кроме того, этот вид играет важнейшую роль в экосистеме северной части Тихого океана», – подчеркнул руководитель морской программы WWF России Константин ЗГУРОВСКИЙ.

По его словам, Всемирный фонд дикой природы принимал самое активное участие в более чем пятилетнем процессе сертификации по стандартам Морского попечительского совета (MSC). «Совместно с рыбаками мы прошли длинный путь от взаимного недоверия до тесного взаимодействия», – отметил представитель природоохранной организации.

В феврале 2013 г. экологи опротестовали Итоговый сертификационный отчет: эксперты фонда посчитали недостаточными меры по улучшению промысла, которые установила сертификационная компания. После этого начались переговоры между WWF, Ассоциацией добытчиков минтая (инициатором сертификации) и компанией-сертификатором Intertek Moody Marine. Эти обсуждения привели к серьезным изменениям в условиях, которые должны соблюдать компании АДМ в течение 5 лет. В результате Всемирный фонд дикой природы отозвал свои возражения против сертификации, сообщили Fishnews в пресс-службе WWF России.

Ассоциация добытчиков минтая обязалась предпринять ряд мер, которые сделают мониторинг промысла эффективней. В частности, АДМ увеличит количество наблюдателей на судах. Таким образом, повысится надежность данных об объемах добываемой рыбы, прилове молоди минтая и других видов, также можно будет оценить влияние лова минтая на морских млекопитающих и птиц.

Кроме того, отраслевое объединение предпримет меры для обеспечения прозрачности промысла, снижения его воздействия на окружающую среду и прослеживаемости цепочки поставок рыбы. WWF считает, что все это позволит улучшить управление промыслом, и в течение двух лет рыбаки смогут добиться значительного прогресса в отношении экологической ответственности и соответствия стандартам Морского попечительского совета.

«Рыночные механизмы – такие, как сертификация MSC – позволяют стимулировать промыслы внедрять принципы устойчивого развития и повышают спрос на морепродукты, добытые ответственными компаниями», – отметил руководитель инициативы WWF по ответственному рыболовству Альфред ШУММ. Он добавил, что Всемирный фонд дикой природы поддерживает сертификацию российского минтаевого промысла на новых, усовершенствованных условиях и готов оказывать АДМ экспертную помощь по внедрению новых стандартов.

ИГРОКИ РЫНКА ПРЕДОСТЕРЕГАЮТ ОТ ПОСПЕШНЫХ РЕШЕНИЙ

Реализация инициативы ФАС об обязательной продаже уловов на электронных торгах может привести к расширению «серой зоны», считают в компании «Русское море – Добыча».

Федеральная антимонопольная служба заявила о необходимости закрепить на законодательном уровне для всех рыбохозяйственных организаций, добывающих водные биоресурсы в РФ, обязанность осуществлять реализацию всего объема вылова только на электронных торгах. ФАС считает, что такой механизм продажи поможет в формировании прозрачного рынка рыбной продукции по реальным ценам. В настоящее время, отмечают в

ведомстве, создаются «серые» посреднические схемы с целью вывода денежных средств за границу при продаже водных биоресурсов «за копейки».

Отработать механизм предлагается на пилотном проекте в рамках рыбохозяйственного кластера в Приморье. При этом ФАС выступила за то, чтобы изначально закрепить на законодательном уровне «обязанность для рыбохозяйственных организаций, осуществляющих вылов

(добычу) водных биологических ресурсов в Приморье на основании договоров о закрепленных долях квот или договоров пользования водными биологическими ресурсами, реализовывать весь выловленный объем водных биоресурсов только через электронные торги в созданном рыбопромышленном комплексе в Приморье». Такая формулировка содержится в материалах, которые глава антимонопольной службы Игорь АРТЕМЬЕВ направил вице-премьеру Аркадию ДВОРКОВИЧУ.

Представители бизнеса положительно оценивают перспективы специализированного комплекса в Приморском крае (при условии, что будет решен ряд вопросов), однако преду-

преждают о возможных отрицательных последствиях продажи уловов на электронных торгах в «принудительном порядке».

«В случае реализации проекта по строительству рыбохозяйственного кластера в Приморье, когда будут решены все вопросы, включая логистику и административные процедуры, компании будут пользоваться новой площадкой с целью поиска покупателей продукции, не зафиксированной по долгосрочным контрактам. Этот механизм может стать достаточно эффективным на региональном уровне», – считают в ООО «Русское море – Добыча». В этом году, напомним, структура приобрела приморские рыбодобывающие компании ОАО «ТУРНИФ» и ЗАО «Интрарос».

Однако, заявил Fishnews директор по корпоративным коммуникациям ООО «Русское море – Добыча» Илья ВЛАСЕНКО, административное распространение процедуры электронных торгов в обязательном порядке, со 100% продажей улова – как в рамках региона, так и на всю рыбохозяйственную отрасль – может повредить долгосрочным обязательствам компаний, создать дополнительные сложности для их эффективной работы, предпосылки для расширения «серой зоны». По мнению представителя компании, предложение требует дополнительного внимательного рассмотрения для учета всех возможных негативных последствий.

СНИЖЕНИЕ ПОСТАВОК НОРВЕЖСКОЙ РЫБЫ УВЕЛИЧИЛО ЕЕ СТОИМОСТЬ

За прошедшие восемь месяцев 2013 г. Норвегия экспортировала рыбы и морепродуктов на 4,5 млрд. евро (36,1 млрд. крон). Прошлогодний показатель превышен на 11%, или 450 млн. евро (3,6 млрд. крон).

Стоимость августовских поставок норвежской рыбы составила 587 млн. евро (или 4,7 млрд. крон). Это на 20% больше, по сравнению с августом 2012 г.

По словам директора по рыночной информации Норвежского комитета по рыбе Эгила Уве СЮНДХЕЙМА, причиной увеличения стоимости экспорта является снижение его объема. На фоне стабильного спроса на норвежскую семгу и форель уменьшение поставок способствует поддержанию высоких цен.

С января по август Норвегия экспортировала в Россию рыбы и морепродуктов на 492 млн. евро (3,9 млрд. крон). Это на 0,4% больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. В натуральном выражении поставки составили 167,6 тыс. тонн – на 25,4% меньше результата 2012 г.

За последний месяц на российский рынок было ввезено норвежской рыбопродукции на общую сумму 68 млн. евро (546 млн. крон). Это соответствует росту на 15,4%. В РФ поступило 22 тыс. тонн рыбы и морепродуктов из Норвегии – на 0,7% меньше, чем в прошлом году.

Как сообщили Fishnews в Норвежском комитете по рыбе в России, стоимость экспортных поставок форели с января по август составила 88,9 млн. евро (711 млн. крон). Объем поставок в натуральном выражении – 17,5 тыс. тонн, что на 10% меньше, чем за аналогичный период 2012 г. Средняя цена килограмма экспортируемой в Россию форели увеличилась на 35,2% по сравнению с прошлогогодней.

Августовские поставки форели норвежских фьордов в РФ составили приблизительно 2,5 тыс. тонн – на 17% меньше, чем в августе 2012 г. Средняя цена килограмма форели стала на 45,9% выше.

По итогам восьми месяцев экспорт норвежской сельди в Россию сократился с 65 тыс. тонн до 46,7 тыс. тонн. Снизилась и средняя цена килограмма этой рыбы – с 1,29 евро (10,33 кроны) до 1,07 евро (8,60 кроны). Совокупная стоимость поставок сельди тоже упала – на 40,2% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Августовский экспорт норвежской сельди увеличился с 5,5 тыс. тонн до отметки в 6,7 тыс. тонн. Вместе с тем средняя цена ки-

лограмма сельди в этом месяце снизилась на 12% – до 1,12 евро (9 крон).

Объем экспорта норвежской семги с января по август снизился с 83,1 тыс. тонн в прошлом году до 64,6 тыс. тонн в нынешнем. При этом стоимость поставок увеличилась на 22,3%. Средняя цена килограмма за этот период оказалась выше на 44,6%.

В августе объем экспорта норвежской семги в Россию по сравнению с тем же месяцем прошлого года снизился с 11,2 тыс. тонн до 8,3 тыс. тонн. При этом в стоимостном выражении экспорт увеличился на 11,9%, так как сравнительная средняя цена килограмма за аналогичный период оказалась больше на 50,5%.

Директор Норвежского комитета по рыбе в России Ингрид Дал СКАРСТЕЙН отметила, что в текущем году температура морской воды выше, чем в 2012 г., и это благоприятно сказывается на производстве семги. Объем экспорта этой рыбы за последние несколько недель был такой же, как в прошлом году, поэтому в настоящий момент наблюдается тенденция к снижению цен на норвежскую семгу.

НА СЕВЕРНОМ И ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ БАССЕЙНАХ ДОБЫЧА РЫБЫ ИДЕТ С ПРИБАВКОЙ

С начала года российские предприятия освоили 3 млн. 248,1 тыс. тонн водных биоресурсов. Объемы добычи превышают уровень 2012 г. на 93,4 тыс. тонн (3%).

Общий вылов ВБР на ДВ бассейне составил 2 млн. 252,2 тыс. тонн, что больше показателя прошлого года на 39,4 тыс. тонн. Как сообщили в центре общественных связей Росрыболовства, по добыче минтая отмечена прибавка в 24,8 тыс. тонн. На отчетную дату объемы вылова достигли 1 млн. 359,5 тыс. тонн. Тихоокеанских лососей добыто 354 тыс. тонн, отставание от уровня прошлого года сократилось до 17,2 тыс. тонн.

Освоение биоресурсов на Северном бассейне составляет 452 тыс. тонн, незначительно – на 1,9 тыс. тонн – обгоняя прошлогодний показатель. На промысле трески рыбаки добыли 311,7 тыс. тонн, что выше уровня 2012 г. на 55,3 тыс. тонн. Пикши же выловлено почти в два раза меньше – всего 60,3 тыс. тонн против 114,1 тыс. тонн за аналогичный период 2012 г. Вылов мойвы составил 60,4 тыс. тонн, что ниже уровня прошлого года на 3,3 тыс. тонн.

Предприятия, работающие в Балтийском море, освоили 30,2 тыс. тонн, пока сохраняет отставание от уровня 2012 г. в объеме 1,3 тыс. тонн. На промысле шпрота вылов превышает прошлогодний на 1,3 тыс. тонн и составляет 18,4 тыс. тонн. Балтийской сельди добыто на 1,5 тыс. тонн меньше, чем за тот же промежуток 2012 г., – пока рыбаки освоили 7,7 тыс. тонн этого объекта.

Освоение биоресурсов Азово-Черноморского бассейна несколько отстает от уровня прошлого года (- 0,5 тыс. тонн по сравнению с показателем за аналогичный период 2012 г.). На промысле хамсы наблюдается прибавка по сравнению с прошлым годом в 3,8 тыс. тонн, сейчас вылов достигает 11,8 тыс. тонн. Добыча шпрота в разы меньше, чем на отчетную дату 2012 г., – всего 0,8 тыс. тонн. Общий вылов по Азово-Черноморскому бассейну составляет 18,2 тыс. тонн.

Немного выше объемы добычи на Каспии – 20,8 тыс. тонн (+1 тыс. тонн по сравнению с уровнем прошлого года). На промысле кильки вылов составляет 1,1 тыс. тонн, что примерно на четверть больше, чем в прошлом году.

Крупных и мелких пресноводных видов добыто 16,2 тыс. тонн – практически аналогично уровню 2012 г. (16 тыс. тонн).

Рыбодобывающие организации, работающие по квотам в зонах иностранных государств, выловили 318,3 тыс. тонн – 30,3 тыс. тонн больше, чем за аналогичный период прошлого года.

Рост вылова также наблюдается в конвенционных районах и открытой части Мирового океана: здесь освоение квот вылова водных биоресурсов достигает 156,3 тыс. тонн, что на 22,5 тыс. тонн выше уровня 2012 г.

ОТРАСЛЕВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КАЛИНИНГРАДЕ ШАГНУЛО ВПЕРЕД

Калининградский государственный технический университет начал новый учебный год с обновленной структурой и увеличенным количеством бюджетных мест. Повысилось и качество подготовки абитуриентов, поступающих на «рыбные» специальности.

С 1 января 2013 г. юридически оформлено создание университетского комплекса ФГБОУ ВПО «Калининградский государственный технический университет». В качестве обособленного подразделения он включает Балтийскую государственную академию рыбопромыслового флота (с Калининградским морским рыбопромышленным колледжем), а также филиал – Санкт-Петербургский морской рыбопромышленный колледж.

Реорганизация дала вузу ряд преимуществ: систему многоуровневой подготовки

специалистов, рациональное использование материально-технической базы комплекса, в том числе учебной, более тесное научное взаимодействие профессорско-преподавательского состава и т.д. Все эти «плюсы» проявились уже в текущем году. В частности, работала единая приемная комиссия, позволяющая оптимизировать распределение абитуриентов с учетом их пожеланий. Многие выпускники КМРК продолжили обучение в комплексе, получая уже высшее образование соответствующей направленности.

По результатам открытого конкурса, проводимого Министерством образования и науки в 2013 г., университет получил больше бюджетных мест по программам высшего профессионального образования, чем в прошлых годах. Общий прием «по бюджету» – 991 место, из них 794 «очных».

Как сообщили в пресс-службе КГТУ, конкурс составлял от 4 до 87 человек на место (в среднем по университету – 9,6). План приема на «бюджет» на все формы обучения был выполнен в установленные сроки в полном объеме. Поступившие

абитуриенты представили более высокие, чем в предыдущие годы, результаты единого государственного экзамена.

Традиционно популярностью пользуются направления и специальности «Судовождение», «Строительство», «Электроэнергетика и электротехника», «Теплоэнергетика и теплотехника», «Информатика и вычислительная техника», «Техническая эксплуатация транспортного электрооборудования», а также направления экономического профиля. Средний балл ЕГЭ на этих направлениях превышает 65, а у экономистов – 80. Лучшие, чем в прошлый год, результаты показаны при зачислении на отраслевые направления подготовки: «Водные биоресурсы и аквакультура», «Промышленное рыболовство», «Эксплуатация судовых энергетических

установок», «Судовождение» и прочие. Примечательно, что они пользуются растущей популярностью у абитуриентов из стран СНГ. Повышение престижа отраслевых специальностей и отрасли в целом университет считает важной задачей, решение которой должно реализовываться на всех уровнях, включая федеральный. Поэтому целями создания университетского комплекса, кроме прочего, являются нестандартные меры поддержки студентов, обучающихся на отраслевых специальностях и направлениях. К таким мерам относятся дополнительное стипендиальное обеспечение и возможность параллельного освоения дополнительной специальности. Кроме того, КГТУ непрерывно работает над повышением качества образования.

ВО ВЛАДИВОСТОКЕ СОСТОЯЛСЯ VIII МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС РЫБАКОВ



Конференция «Техническое регулирование стран Таможенного союза»

◀ стр. 2-3

ТЕХРЕГЛАМЕНТ ВЫВОДЯТ НА «ЧИСТУЮ ВОДУ»

13 сентября, во второй день работы VIII Международного конгресса рыбаков, состоялась конференция «Техническое регулирование стран Таможенного союза».

Конференция была организована комитетом РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия и комиссией РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре при поддержке губернатора Приморского края.

Член Коллегии (министр) по вопросам технического регулирования Евразийской экономической комиссии Валерий КОРЕШКОВ поблагодарил организаторов конгресса за возможность встретиться на его площадке со специалистами и обсудить проблемы технического регулирования. Представитель ЕЭК сообщил, что по окончании мероприятия на сайте комиссии можно будет найти ответы на все вопросы, которые будут появляться по данной теме, а также подробно описал все этапы процедуры принятия техрегламентов. Валерий Корешков проинформировал собравшихся о том, что в данный момент проект технического регламента Таможенного союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» находится в стадии завершения внутригосударственного согласования, рабочая группа занимается поступившими предложениями, благодаря чему в целом проект технического регламента значительно отличается от своего первоначального варианта.

На конференции было озвучено, что техрегламент начал разрабатываться достаточно давно, публичное обсуждение его закончилось в 2011 г., а внутригосударственное согласование в Казахстане



Андрей ЛОЦМАНОВ и Валерий КОРЕШКОВ

Николай ВЛАСОВ: На оформлении продукции бизнес ежегодно теряет до 9 млрд. рублей, а бланки сертификатов воруются и подделываются. Положение должен спасти переход на электронную сертификацию.

и Белоруссии в отличие от России уже завершилось. Поэтому у отечественных специалистов есть еще возможность внести свои коррективы, и этим надо воспользоваться с максимальной эффективностью.

Работа над содержанием «рыбного» техрегламента шла прямо на конференции. Один из наиболее острых вопросов – о воде, применяемой при производственных процессах, – был затронут и в ходе выступления Валерия Корешкова, и в докладе директора департамента техрегулирования и аккредитации Евразийской экономической комиссии Василия БОЙЦОВА. Дело в том, что техрегламент должен учитывать особенности судовой рыбопереработки, поэтому Василий Бойцов предложил взамен формулировки «питьевая вода» формулировку «чистая вода» со следующей характеристикой: природная или искусственно очищенная морская, пресная или солоноватая вода, которая не содержит микроорганизмов и опасных химических веществ. Такое по-



Николай ВЛАСОВ, заместитель руководителя Россельхознадзора

ложение, отметил специалист ЕЭК, будет соответствовать международным нормам.

Большой интерес участников конференции, а особенно председательствующих – первого заместителя председателя комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Андрея ЛОЦМАНОВА и Валерия КОРЕШКОВА – вызвали замечания к техрегламенту, подготовленные ТИПРО-Центром. Дело в том, что из проекта

техрегламента «выпал» целый ряд водных биологических ресурсов. Ограничения подобного рода станут барьером на пути разработки нового ассортимента продукции, внедрения инновационных технологий, исключат из обращения отдельные виды сырья и продукции. ТИПРО-Центр предлагает дополнить перечень объектов, предусмотреть введение в оборот новых, перспективных, но неиспользуемых сегодня ВБР. «В нашем техрегламенте, аналогичном европейским, должен быть разработан механизм, позволяющий выпускать иные продукты из новых видов сырья, обеспечивая их безопасность», – обратила внимание присутствующих заведующая лабораторией нормирования, стандартизации и технического регулирования ТИПРО-Центра Елена ЧУПИКОВА.

Она также предложила изменить определение терминов, которые затрудняют идентификацию продукции, вызывают разночтения в определении показателей безопасности. Иначе

нормы по паразитарной безопасности, в противном случае могут возникнуть трудности при обращении на рынке живой, охлажденной и мороженой рыбопродукции.

Андрей Лоцманов и Валерий Корешков предложили ТИПРО-Центру передать наработанные институтом замечания к проекту техрегламента в РСПП и Евразийскую комиссию с тем, чтобы они были учтены при подготовке проекта документа.

Выступление заместителя руководителя Россельхознадзора Николая ВЛАСОВА тоже вызвало оживление в зале.



Сергей ТИМОШЕНКО, председатель Союза рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки

это скажется на безопасности и введет в заблуждение потребителей. Например, термины «пищевая рыбная продукция полугорячего копчения, горячего копчения, холодного копчения, подкопченная», – не содержат явных отличительных признаков, по которым их можно отнести только к одному из перечисленных признаков. Трудности в идентификации приведут к проблемам в обращении.

Было предложено также гармонизировать термины с международными определениями и внести изменения в правила идентификации продукции, конкретизировать применение методов. В качестве примера была приведена ситуация, при которой контролирующие органы могут выдвигать требования использовать сразу все перечисленные способы идентификации, что повлечет за собой дополнительные затраты производителей на испытания, удорожание продукции и снижение ее конкурентности.

ТИПРО-Центр также предложил уточнить и доработать

По мнению чиновника, реформа системы ветеринарного надзора движется в неверном направлении. Она дорогостояща и малоуправляема. Ветеринарные службы субъектов Федерации Николай Власов назвал слабыми, не доверяющими одна другой, особо отметил при этом маломощность службы Приморского края. Изменения, по мнению Николая Власова, должны произойти с введением закона «О ветеринарии». Законопроект разрабатывается более 10 лет, но в последнее время этот процесс получил новый импульс. Хотя, оговорился докладчик, основные проблемы ветеринарии документ не решает, а усугубляет, поскольку в нем идет речь о передаче еще большего объема полномочий в местные ветеринарные службы, что приведет к еще большей фрагментации экономического пространства России. Вместе с тем специальную часть закона оценил положительно.

На оформлении продукции бизнес ежегодно теряет до 9 млрд. рублей, а бланки сертификатов воруются и подделываются. Положение должен спасти переход на электронную сертификацию. Кроме того, по словам Николая Власова, готовится еще один опасный эксперимент – передача ветеринарного контроля на границе Федеральной таможенной службе.



Заседание круглого стола «Кластерный механизм как средство для устойчивого развития рыбохозяйственного комплекса»

В то же время отсутствие единого органа, ответственного за безопасность пищевой продукции, создает неудобства как Россельхознадзору и Роспотребнадзору, так и хозяйствующим субъектам. Эта проблема никак не решается, посетовал замруководителя Россельхознадзора, при этом отметив более профессиональную и эффективную работу комиссии Таможенного союза, нежели законодателей Российской Федерации.

Представители бизнеса воспользовались возможностью лично задать вопросы заместителю главы надзорного ведомства. В частности, по проблеме многократного ветеринарного освидетельствования продукции на пути следования и обязательного исследования на радионуклиды. Николай Власов публично разбираться в проблеме не стал, хотя ситуация является типичной во взаимоотношениях Россельхознадзора с рыбопромышленниками, и предложил бизнесмену позже перейти к диалогу по этому вопросу в формате электронной переписки. Но самой эмоциональной частью полемики с Николаем Власовым стало выступление председателя Союза рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки Сергея ТИМОШЕНКО. Его претензия к Россельхознадзору касалась невыполнения прямого указания Владимира ПУТИНА по поводу разграничения надзорных полномочий. «От района промысла до берега – Росрыболовство, а от берега до потребителя – Роспотребнадзор». Соответствующее распоряжение подписал премьер-министр, напомнил Сергей Тимошенко, задав риторический вопрос: что это за силы, которые заблокировали решение Владимира Путина? По словам представителя рыбацкого сообщества, осталась одна надежда – на Евразийский Союз. Сергей Тимошенко напомнил заявление Николая Власова для прессы: «Мы, используя механизм ветерина-

рии, ставим заслон незаконному вывозу рыбы за рубеж».

На это Николай Власов посоветовал Сергею Тимошенко не питать иллюзий – ветеринарный контроль за сырьем животного происхождения останется.

По мнению специалистов, введение техрегламента повысит конкурентоспособность отечественной рыбной продукции, снизит барьеры не только внутри Евразийского экономического сообщества, но и создаст предпосылки взаимного признания документов, подтверждающих соответствие на внешнем, в первую очередь европейском контуре.

ЭКСПЕРТЫ ОБСУДИЛИ ПУТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Инвестиционной привлекательности рыбного хозяйства России был посвящен второй круглый стол VIII Международного конгресса рыбаков. Эта тема была затронута в докладах о все том же рыбном кластере, об отраслевом законодательстве и обновлении флота.

Функции модератора выполнял директор краевого департамента рыбного хозяйства и водных биоресурсов Александр ПЕРЕДНЯ. Он и открыл конференцию докладом «Особенности развития рыбопромышленного кластера Приморского края».

«Мы видим как минимум три важных шага. Это создание эффективного нормативного правового поля, привлекательных фискально-налогового и таможенного режимов, их реализация на базе благоприятной правоприменительной практики», – рассказал директор краевого департамента.

По словам Александра Передни, более чем из 14 потенциальных площадок для строительства определены лучшие. Это поселок Славянка (2 площадки) и северная часть бухты Суходол (восточное побережье в районе мыса Виноградного в Уссурийском заливе). Создание комплекса требует инвестиций

порядка 39-39,5 млрд. рублей. Планируется, что из федерального бюджета выделят порядка 11-12 млрд. рублей, краевой консолидированный бюджет даст около 2-3 млрд. рублей, в зависимости от места расположения. Остальные средства должны прийти в

виде частных инвестиций – примерно 24-25 млрд. рублей.

Александр Передня отметил, что существующий налоговый режим не обеспечивает эффективность кластера. «Наиболее эффективная модель – это обнуление экспортной таможенной пошлины, снижение НДС. В этом случае комплекс будет привлекательным для бизнеса как с инвестиционной, так и с операционной точек зрения. Эти меры могут обеспечить высокую загрузку мощностей комплекса и его высокую конкурентоспособность на международном рынке», – заявил директор департамента рыбного хозяйства и водных биоресурсов. Чиновник добавил, что к проекту уже проявили интерес многие российские и зарубежные компании.

Начальник Управления правового обеспечения Росрыболовства Евгений КАЦ посвятил свое выступление теме «Стабильность и последовательность стратегии и законов – залог развития рыбохозяйственного комплекса России».

Докладчик отметил успешную международную деятельность России в области рыболовства, рассказал о планах по развитию и укреплению морских портов, упомянул господдержку отечественных судостроительных предприятий.

Евгений Кац заметил, что жесткие административные меры, связывающие права на добычу с обновлением флота, встретили резкое неприятие бизнес-сообщества. В свою очередь, бизнес-сообщество предлагает и просит государственные органы применять в основном экономические меры стимулирования развития судостроения для целей рыболовства. «На мой взгляд, нормативное решение данного вопроса должно быть выражено в ряде законодательных изменений. Во-первых, это изменения транспортного законодательства в части усиления технологических требований, предъявляемых к так называемым старым судам, судам с большим сроком эксплуатации. Также требования к оснащенности судов, потому что понятно, что наши суда, исходя из высокого, запредельного иногда срока эксплуатации, являются и аварийно-опасными, и менее эффективными на промысле.

финансирование создания рыболовных судов нового поколения чрезвычайно финансово привлекательно.

«Позволю себе утверждать, что кредитование в той или иной форме строительства современных рыболовных судов имеет существенно меньшие риски для кредитных организаций в сравнении с кредитованием постройки любых транспортных судов гражданского назначения», – заявил Олег Братухин. Он констатировал, что давно прошли те времена, когда рыболовные суда были судами-охотниками, когда их улов определялся удачей и умением экипажа, но в целом был делом случая. В мире последние два десятилетия были годами интенсивного развития новых технологий и новых подходов, важных для развития рыболовного промысла, но слишком мало знакомых широкому кругу специалистов. В результате практически в каждом сегменте рыболовства появились чрезвычайно эффек-

Александр ПЕРЕДНЯ: Наиболее эффективная модель – это обнуление экспортной таможенной пошлины, снижение НДС. В этом случае комплекс будет привлекательным для бизнеса как с инвестиционной, так и с операционной точек зрения.

Но данные меры должны не быть шокowymi, а иметь переходный период», – отметил начальник Управления правового обеспечения Росрыболовства.

Президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгий МАРТЫНОВ задал представителю ФАР вопрос об аренде причалов: «Росрыболовство делегировало Нацрыбресурсам право заключать договора. Докладываю вам: из 16 субъектов в Приморском крае, которые имеют причальные сооружения и хотят пролонгировать договорные отношения, по 8-ми идут судебные дела». По словам Георгия Мартынова, в разбирательствах участвуют крупнейшие предприятия отрасли. «Как мы будем строить кластер, если Нацрыбресурсы должны быть во главе всего этого процесса, а сегодня рыбаки с ними судятся?» – спросил президент АРПП.

Генеральный директор ЗАО «Русская пелагическая исследовательская компания» Олег БРАТУХИН выступил с докладом «Финансовая привлекательность обновления рыболовного флота и создания современных береговых производственных исследовательских комплексов». Эксперт заострил внимание на том, что вне зависимости от политической конъюнктуры

тивные рыбопромысловые суда, показатели которых еще совсем недавно казались фантастическими.

Олег Братухин добавил, что финансово привлекательны проекты по созданию береговых производственных комплексов, ориентированные на выполнение исследований для создания продуктов с высокой добавленной стоимостью и способов их производства. В качестве примера докладчик привел индустриальный парк антарктического криля.

Доклад президента Европейской ассоциации рыбопереработчиков и трейдеров Пастора ГУСТАВА был посвящен инвестициям в рыбную отрасль в Евросоюзе. Представитель Морского попечительского совета (MSC) Анисья ШЕПЕЛЕВА рассказала о том, что сертификация MSC повышает инвестиционную привлекательность предприятий и отрасли в целом. Управляющая Приморским филиалом ОАО «Россельхозбанк» Инга КЛОКОВА предложила сформировать дорожную карту для создания важного банковского продукта – залога квот.

**Алексей СЕРЕДА,
Наталья СЫЧЕВА,
Елена ФИЛАТОВА**
Владивосток

ИНВЕСТИЦИИ В ЛОСОСЕВЫЕ РЫБОЗАВОДЫ

Александр МОИСЕЕВ

координатор проектов Морской программы WWF Россия

Сегодня в среде узких специалистов говорят о том, что грядет период серьезного спада численности лососевых на Дальнем Востоке России. Причины называют разные, но основную оспаривать трудно – наибольшее влияние на численность анадромных всегда оказывали естественные климатические изменения условий их обитания.



Александр МОИСЕЕВ

Отрасль, благодарно принимавшая всю последнюю пятилетку необычайно высокие уловы, успела настроиться на большие объемы добычи и переработки и не готова оставлять простаивающими заводы и суда, еще вчера загруженные работой. Наиболее активные и заинтересованные предприниматели говорят о том, что пора уже развить лососеводство, сбросить зависимость от «матушки-природы», и обеспечить рыбаков ежегодно стабильным ресурсом. Примеры-то, кажется, вот они – Япония, Америка. Подоспел долгожданный закон «Об аквакультуре», в ходе разработки которого законодатели раздумывали: как привлечь частный капитал к строительству лососевых рыбоводных заводов (ЛРЗ). При этом встал вопрос об их экономической эффективности, и стало понятно, что проведенные на эту тему исследования не привлекли должного внимания чиновников, законодателей и рыбаков.

ЦЕЛЬ ЛОСОСЕВОДСТВА

Официальной целью развития пастбищного лососеводства в России считается увеличение промысловых запасов, а значит – рост уловов, доходов и другие составляющие экономического ро-

ста. Отрасль имеет давнюю историю и хорошую научную базу: разработаны различные методы оценки эффективности ЛРЗ; пастбищное лососеводство признано эффективным способом наращивания ресурсной базы рыболовства, прописано в методике компенсации ущерба ВБР от хозяйственной деятельности, включено практически во все программы развития рыбохозяйственной отрасли Дальнего Востока РФ.

Ученые, оценивающие эффективность ЛРЗ, понимают, что способность дать хороший возврат продукции еще не означает его рентабельности, но экономика производства – не их задача. Вопросы рентабельности ЛРЗ вообще практически не обсуждаются всерьез, поскольку финансирование деятельности всегда считалось задачей государства и было бюджетным. Но тогда что с эффективностью? Была ли на самом деле достигнута цель – увеличение ресурсной базы рыбохозяйственной отрасли? Где? Насколько? Какие средства были израсходованы?

Известно, что существовавшая до сих пор система принятия решений в пастбищном лососеводстве привела к тому, что на российском Дальнем Востоке только 10-15%

ЛРЗ обеспечивают местный лососевый промысел и экономически эффективны. Смогут ли новый закон исправить положение, передав ЛРЗ частному капиталу, для которого рентабельность – вопрос жизни и смерти?

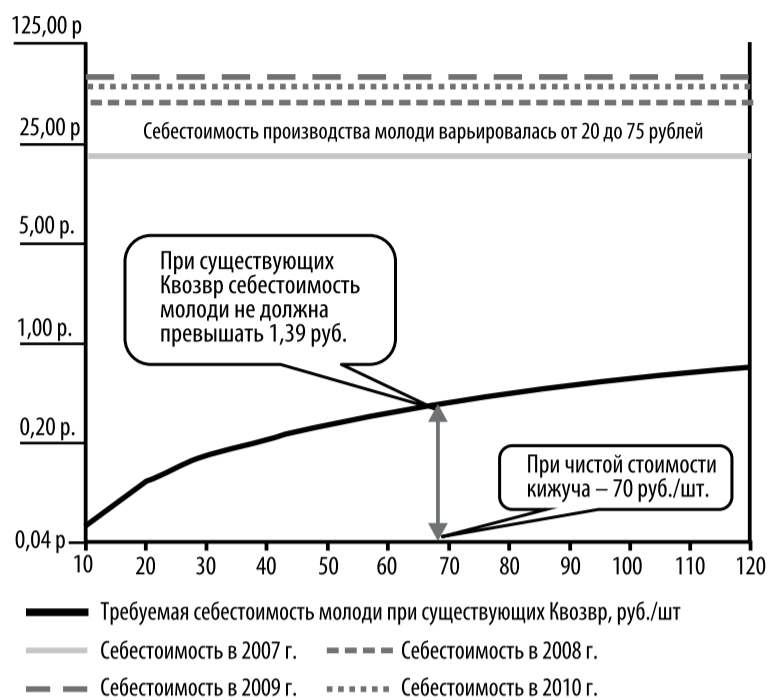
ГДЕ ПРИБЫЛЬ, ИЛИ «ГЛАДКО БЫЛО НА БУМАГЕ»

Как частный инвестор получит прибыль от пастбищного лососеводства? Новый закон предлагает простую процедуру: в акте выпуска молоди указывают количество выпущенных «объектов аквакультуры» и рассчитанный по утвержденной методике «объем подлежащих изъятию объектов аквакультуры», который и станет продукцией завода. Утвердить методику расчетов обязан уполномоченный орган, заинтересованный в развитии аквакультуры, поэтому, не исключено, что он сделает эти расчеты максимально благоприятными для инвестора.

Рассмотрим варианты применения Закона для развития пастбищного лососеводства:

Предлагаемая Законом схема будет работать на реальное развитие экономики отрасли только в том случае, когда **ЛРЗ стоит на непромысловой реке, все участки на которой принадлежат одному владельцу**. Владелец ЛРЗ получит улов, только если создаст промысловое стадо, а если не сможет этого сделать, будет вынужден закрыть убыточное производство. Это высокорисковая инвестиция, никто не даст гарантию, что производство окажется рентабельным. Никакие фокусы с расчетами и методиками не изменят простого факта отсутствия рыбы в реке и ЛРЗ вынужден будет закрыться.

Но Закон не помешает принимать решения, благодаря которым сейчас на Дальнем Востоке работают 85% нерен-

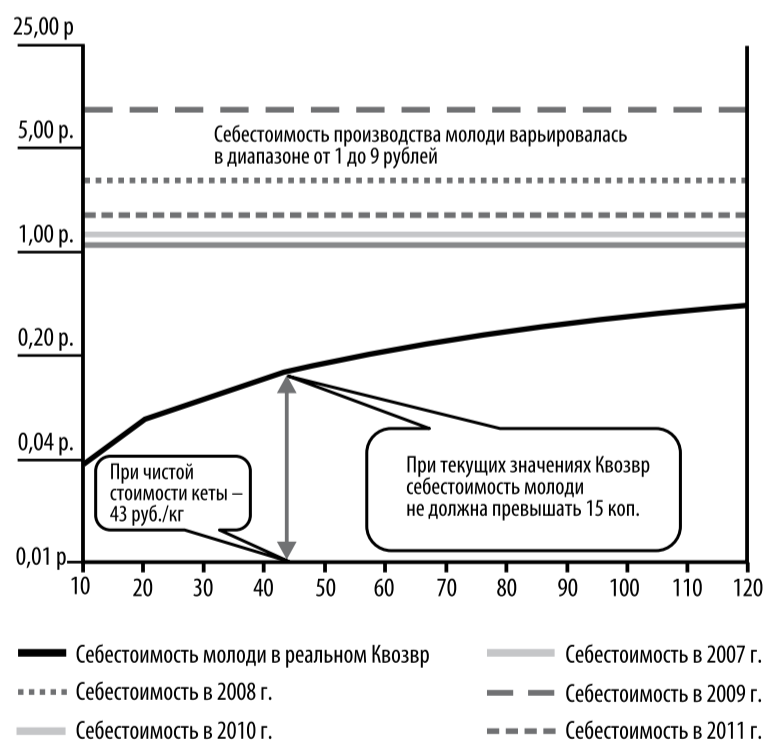


Условия самоокупаемости производства кеты на ЛРЗ Кеткино (2007-2011 гг.)

табельных ЛРЗ. Практически все другие варианты определения участков под рыбоводство таят в себе опасность для здорового развития отрасли. Рассмотрим общий случай – когда участки под ЛРЗ будут выделяться в речных бассейнах со здоровыми промысловыми популяциями лососевых или многочисленными пользователями.

другими промыслами и др. Объективно оценить эффективность и рентабельность завода в такой ситуации очень сложно, для этого потребуются несколько лет кропотливой и дорогостоящей работы, которую пока неясно, кто будет финансировать и выполнять.

Закон «Об аквакультуре» здесь ни при чем, ведь он не определяет, где выдать уча-



Условия самоокупаемости производства кижуча на Вилуйском ЛРЗ (2007-2011 гг.)

Например, ЛРЗ работает в одном из пустых притоков крупной промысловой реки со множеством пользователей. В этом случае неизбежно возникнут проблемы: воздействие на дикие популяции, смешение при вылове «объектов аквакультуры» с дикой рыбой, в результате чего может произойти перелов дикой, перехват продукции ЛРЗ

и как будет определять это? Ведь именно от этого будет зависеть судьба миллиардных частных инвестиций! И очевидно, что инвесторы любыми доступными способами будут защищать свои вложения, а это принесет систему принятия решений «коррупционную составляющую» и снова может исключить экономические

законы из пастбищного лососеводства страны – возникнут «вечно живые» нерентабельные ЛРЗ.

РЕАЛИЗАЦИЯ

На Камчатке в 2012 году была разработана и еще до утверждения представлена вниманию Правительства РФ и иностранных инвесторов долгосрочная краевая целевая программа «Развитие аквакультуры на территории Камчатского края на 2013-2020 годы», предусматривающая формирование региональной системы из тридцати пяти ЛРЗ за счет привлечения частного капитала. Регион надеется не только привлечь инвестиции, но и расширить, стабилизировать ресурсную базу профильной отрасли. Для оценки эффективности реализации Программы был принят плановый коэффициент возврата 2% по всем видам лососевых. Насколько этот показатель достижим, сейчас можно оценивать только методом аналогий, для чего мы и приводим в статье экономический анализ деятельности камчатских ЛРЗ.

Программа эта не первая, и известно, что прежние не оправдали ожиданий (Проект Концепции..., 2008, Рассохина, 1988). Но время идет, технологии развиваются, и, казалось бы, можно ожидать, что ученые, предлагая построить где-то ЛРЗ, гарантируют его эффективность? К сожалению, нет. А уж об экономической рентабельности завода думать – вообще не их профиль. Как мы уже сказали, риск инвестиций будет максимально зависеть от типа предоставленного участка для товарного рыбоводства. Если он будет расположен там, где необходимо создать промысловое стадо с нуля – риск инвестиций крайне высок. Если же – в речном бассейне со здоровыми популяциями диких лососевых, с множеством пользователей, то риск будет меньше: случись неудача, неэффективность завода еще нужно доказать – хозяин сможет поддерживать псевдорентабельность производства, «изымая» смешанные стада диких и заводских лососевых, или указывать на

то, что его продукцию кто-то уже выловил.

ПРОСТЫЕ РЕШЕНИЯ СЛОЖНЫХ ПРОБЛЕМ

Как усовершенствовать законодательство, чтобы пастбищное лососеводство способствовало экономическому развитию рыбохозяйственной отрасли, а не губило ее ресурс? Зарабатывало деньги честно, а не надеялось на непрозрачность своей экономики? Нужны четкие и максимально простые правила, которые бы обеспечили возможность объективной оценки результатов работы, и, конечно, необходимо разработать механизм снижения предпринимательских рисков.

Во-первых – предоставлять участки для ЛРЗ по предложенной выше идеальной схеме – на непромысловых реках или в бассейнах с одним пользователем. Это позволит устранить множество неопределенностей при оценке эффективности и рентабельности производства. При этом запретить предоставление в этом же бассейне участ-

ков для целей товарного рыбоводства и промысла другим пользователям.

Например, если на реке есть один хозяин – достаточно в реестре РПУ (рыбопромысловых участков) добавить новое направление использования участка, помимо промышленного рыболовства. Тогда эти участки без конкурса останутся за предпринимателем и он будет решать, нужно ли ему пастбищное лососеводство. Схема уже была отработана на одной из крупных промысловых рек Камчатки, все РПУ на которой принадлежат одной компании. Чтобы обеспечить стабильность и рост ресурсной базы, компания рассматривала возможность строительства ЛРЗ и даже заказала для этого рыбоводно-биологическое обоснование. В результате, взвесив все ЗА и ПРОТИВ, от строительства они отказались. Это – пример экономически взвешенного решения. Можно добавить, что идея расширения направления пользования РПУ хороша еще тем, что они обычно находятся в низовьях рек, а чем ближе ЛРЗ находит-

ся к устью, тем, как правило, они более эффективны.

Во-вторых – понимая, что рыбохозяйственная отрасль надеется привлечь высокорисковые инвестиции, следует разработать механизмы страхования, которые гарантируют частным инвесторам возврат вложений в случае экономической несостоятельности и необходимости прекращения работы ЛРЗ. Институт страхования, возможно, в виде фонда, логично создать за счет рыбопромысловой отрасли, поскольку заводы работают для развития ее ресурсной базы. Наполнять страховой фонд можно отчислениями от прибыли, полученной за счет роста уловов, обусловленного работой ЛРЗ. Фактически, инструментарий страхования довольно широк, нужно только понимать, что он необходим, и продумать его реализацию.

Одно условие должно быть неотъемлемо от другого. Только так получится и частный капитал привлечь, и сделать так, чтобы каждый действующий завод действительно приносил пользу.

Совет Федерации
Федерального собрания РФ



Государственная Дума РФ



Россельхознадзор



Центр маркетинга
«Экспохлеб»



Поддержка: Минсельхоз РФ, Роспотребнадзор, Минэкономики РФ, Российская академия сельскохозяйственных наук, Ассоциация Росрыбхоз, Европейская Федерация производителей комбикормов (FEFAC), Европейская Федерация производителей кормовых добавок (FEFANA), НКО «Союз комбикормщиков».

**Международная конференция
«Инновации в области технологий выращивания и кормления рыб в товарном рыбоводстве»**
Москва, 4 февраля 2014 г., ВВЦ, павильон № 20 (1)

09:15 - 10:00	Регистрация участников – павильон № 20
10:00 - 10:15	Открытие Конференции Приветствия: Н.В. Федоров – Министр сельского хозяйства Российской Федерации Г.А. Горбунов – Председатель комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Совета Федерации Федерального Собрания России Н.В. Панков – Председатель комитета Государственной Думы России по аграрным вопросам С.А. Данкверт – Руководитель Россельхознадзора
10:15 - 10:45	Выступления: В.Д. Глуценко – Председатель Правления ассоциации «Росрыбхоз» Г.П. Шаляпин – Заместитель директора Департамента регулирования агропродовольственного рынка, рыболовства, пищевой и перерабатывающей промышленности Минсельхоза России «Перспективы развития аквакультуры Российской Федерации»
10:45 - 11:00	Кофе-брейк
11:00 - 14:00	Сессия 1 «Корма для товарного рыбоводства»: В.Я. Скляр – Заместитель директора Краснодарского филиала ФГУП «ВНИРО», профессор, доктор с.х.н. «Особенности использования кормов в аквакультуре России» А.С. Потапов – Генеральный директор ОАО «Мелькомбинат» Б. Хилен, компания «Skretting» (Франция, Норвегия, Италия) Д. Кернс – Менеджер по технологии производства компании «Wenger Manufacturing, Inc.», США Н.Н. Семёнов, ЗАО «Гатчинский комбикормовый завод» «Компоненты, входящие в состав современного корма для товарного рыбоводства и их роль в питании рыб» Д.С. Аршавский – Генеральный директор ООО «БиоМар» «Инновационные предложения группы «БиоМар»
14:00 - 15:00	Обед
	Сессия 2 «Инновационные технологии и оборудование для товарного рыбоводства»: Л. Гольдштейн – Директор отдела России и СНГ «АкваМаоф Технологии Лтд.», (Израиль) «Современная индустриальная аквакультура: Практический опыт создания комплексов по технологии УВЗ на 500, 1000 и 2000 тонн рыбы в год» В.И. Медведев – Зам. директора ОАО «Ставропольский Опытно-механический завод» «Оборудование для выращивания рыбы»
17:45 - 18:00	Подведение итогов

Информационные партнеры:



Официальные языки Конференции – русский, английский. Регламент выступления – до 10 мин.

По вопросам участия просим обращаться к Манаенкову Владимиру и Шевцовой Ольге: тел.: (495) 755-50-38, 755-50-35e-mail: v.manaenkov@expokhleba.com, shevtsova@expokhleba.com

НА ЛИВАДИЙСКОМ ЗАВОДЕ РАЗВИВАЮТ СУДОСТРОЕНИЕ



Юрий БАДОДИН, директор Ливадийского ремонтно-судостроительного завода

В Приморском крае Ливадийский ремонтно-судостроительный завод решил возродить после многолетнего перерыва направление по постройке судов. 12 сентября в торжественной обстановке на воду спустили корпус будущего буксира «Нептун». В дальнейшем предприятие рассчитывает приступить к строительству более сложных, рыболовецких судов.

ЗА ПОРЯДКОМ НА АКВАТОРИИ БУДЕТ СЛЕДИТЬ «НЕПТУН»

Идея построить судно появилась примерно полтора года назад, рассказал Юрий БАДОДИН, директор ООО «Ливадийский ремонтно-судостроительный завод» (входит в Группу компаний «Примрыбснаб»). Благо определенный опыт в судостроении и мощности для этой работы у предприятия есть: еще при прежнем владельце на заводе было построено несколько десятков малых судов для прибрежного промысла. Но сразу браться за строительство технически насыщенного рыболовецкого флота на Ливадийском РСЗ не решились. «По сложности строительства высоконасыщенные рыболовецкие суда не уступают военным кораблям», – комментирует руководитель завода. Поэтому судостроительное направление решили развивать постепенно, переходя от более простых задач к более сложным.

Летом 2012 года Ливадийский РСЗ успешно получил лицензию Российского речного

регистра на постройку судов. На портале госзаказа нашли информацию об аукционе на поставку буксирного судна для нужд ФГБУ «Управление эксплуатации Зейского водохранилища» (Амурская область). Завод одержал победу, в начале года с ним был заключен контракт на проектирование и строительство судна.

И вот, спустя несколько месяцев, готов корпус буксира «Нептун». Без сложностей на пути его постройки не обошлось, ведь процессы судоремонта и судостроения отличаются друг от друга, но принятые на завод специалисты в области судостроения справились со своей задачей, отмечает начальник электромеханического цеха Сергей МАКАРОВ.

Спускать корпус на воду решили в торжественной обстановке, ведь событие, при нынешнем состоянии гражданского судостроения в стране, – не рядовое. Посмотреть на спуск собрались практически все сотрудники предприятия, за хорошую работу коллектив поблагодарили директор Ливадийского РСЗ Юрий БАДОДИН,



Буксир «Нептун» будет следить за порядком на Зейском водохранилище

руководитель проекта Татьяна ДМИТРИЕВА, мастер судостроительного участка Сергей ТУРКИН, представители учреждения-заказчика и администрации Приморского края.

Заместитель директора Управления эксплуатации Зейского водохранилища Сергей КОСТОГРЫЗ выразил признательность сотрудникам завода и его руководству за своевременное и качественное выполнение принятых обязательств. «Виновнику торжества» пожелал, как водится, семь футов под килем и удачи во всех жизненных ситуациях.

«Спуск корпуса на воду – значимый момент в процессе постройки судна, поэтому я приехал сюда поучаствовать

в этом торжественном мероприятии, воочию посмотреть на наше будущее судно, которое уже оформлено такими контурами. И закрыть очередной этап работ по договору», – отметил в беседе с корреспондентом Fishnews Сергей Костогрыз. Представитель заказчика надеется, что дальнейшая работа Ливадийского ремонтно-судостроительного завода будет столь же качественной, и рассчитывает на продолжение плодотворного сотрудничества с приморским предприятием.

Состояние отечественного гражданского судостроения в последние месяцы неоднократно становилось темой совещаний на высшем уровне: необходимость развития отрасли

заявлена руководством страны как приоритетная задача. Поэтому вполне логично, что начинания Ливадийского РСЗ не остались без внимания властей Приморского края. Представитель краевой администрации Евгений КРЮКОВ, участвовавший в торжественном спуске корпуса буксирного судна, указал на важность проекта: завод приобретает неоценимый опыт в судостроении, в получении контракта. Для региона развитие гражданского судостроения – это способ диверсификации экономики, снижения зависимости от государственного оборонного заказа. Развитие производства играет важную роль и для Находкинского городского округа, в состав кото-

рого входит поселок Ливадия, ведь в результате создаются новые рабочие места. «Сегодня Ливадийский ремонтно-судостроительный завод – одно из динамично развивающихся предприятий отрасли», – заявил Евгений Крюков.

Подмузыку борт «Нептуна» разбили бутылку шампанского – на удачу, затем будущее судно медленно спустили в воду. В корпус еще только предстоит «вдохнуть жизнь», установив необходимое оборудование, поэтому по акватории «Нептуна» провели на буксире. Все прошло успешно, но впереди еще немало работы. «Следующим этапом будет насыщение судна оборудованием. Планируем сделать это за два с половиной месяца», – поделился Юрий Бадодин.

На предприятии рассчитывают, что в конце ноября будет готово полноценное судно и пройдут ходовые испытания. В декабре буксир уже должен быть доставлен в Амурскую область и сдан заказчику. Как рассказал Сергей Костогрыз, «Нептун» будет использоваться для очистки акватории от древесины, отбора проб воды, обследования берегов и акватории на предмет соблюдения природоохранного законодательства. «Мы уже используем один буксирный катер, но он несколько морально-физически устарел, поэтому пришло время заказать новое судно», – поделился подробностями заместитель директора Управления эксплуатации Зейского водохранилища.

На Ливадийском РСЗ надеются, что постройка «Нептуна» – первый шаг в будущей большой работе. «Очень приятно, что судостроение на нашем предприятии возрождается. Думаем, что это судно станет первой ласточкой и в дальнейшем мы будем больше строить – и уже не по одному судну, а сразу по несколько», – поделился планами руководитель завода.

ОТРАСЛЬ В ПОИСКЕ НОВЫХ РЕШЕНИЙ

Ливадийский ремонтно-судостроительный завод (в прошлом – Гайдамакский судоремонтный завод) удобно расположился не берегу бухты Гайдамак. После распада Советского Союза предприятию пришлось через многое пройти, оно было на грани закрытия, но в конце концов завод удалось сохранить.

В восстановление и развитие предприятия вкладывается немало сил и средств. Для того чтобы можно было в полную силу использовать поперечный гребенчатый слип «Абус», были отремонтированы слиповые дорожки – к настоящему времени работают все шесть путей, на



В торжественной обстановке коллектив завода поблагодарили за хорошую работу

Приморские судоремонтники надеются на сотрудничество с Министерством обороны по ремонту судов ТОФ и с дальневосточными пограничными управлениями ФСБ России.

слип можно поднимать суда длиной до 65 м и водоизмещением до 850 тонн. Изготовлены новые слиповые и перекатные тележки.

Поддерживается в рабочем состоянии плавучий док грузоподъемностью 1500 тонн с краном грузоподъемностью 5 тонн. Завод располагает тремя порталными кранами грузоподъемностью 32 тонны каждый, краном, рассчитанным на 10 тонн, и автомобильными кранами грузоподъемностью 25, 20, 5, 3 и 1 тонна.

Сейчас перед дальневосточными судоремонтными компаниями стоит задача создать управленческую схему, которая бы впитала в себя весь ценный опыт, накопленный в Советском Союзе, и в то же время отвечала вызовам сегодняшнего дня. Российские судоремонтные предприятия должны быть конкурентны китайским и южнокорейским заводам, считает Юрий Бадодин.

Как отметил директор Ливадийского РСЗ, в советские времена глубоко прорабатывались вопросы нормирования и организации судоремонтного процесса. Уже в 60-х годах XX века на большинстве предприятий использовались графики календарного планирования и методы проектного управления, позволяющие распределять ограниченные – человеческие и производственные – ресурсы в условиях множества параллельных заказов. «Современные программные методы планирования ресурсов в сложных

производственных процессах позволяют организовывать этот процесс намного эффективней. К сожалению, в период девяностых и нулевых годов данная методология в России практически не развивалась, отчасти была утрачена преемственность. Сейчас мы вынуждены использовать американские, европейские, японские стандарты и программные продукты», – констатирует руководитель завода.

По словам Юрия Бадодина, судоремонт является сложным процессом, к которому не применимы организационные подходы конвейерного производства. «В сложившихся условиях перед дальневосточными российскими судоремонтными предприятиями стоит выбор и вызов либо перестроиться и найти эффективную организационную и мотивационную схему управления производством, либо кануть в Лету, уступив место более агрессивным игрокам этого рынка – таким, как корейцы и китайцы. На сегодняшний день конъюнктура рынка судоремонтных услуг складывается благоприятно для российских предприятий. В частности, стоимость ремонта в Южной Корее не ниже, а порой и выше стоимости ремонта в России. Китайские предприятия в большей массе все еще не имеют квалифицированных кадров по механическим областям ремонта. Конечно, в КНР существуют предприятия с высоким технологическим потенциалом, но стоимость работ на таких заводах приближается к стоимости

работ в нашей стране. Основным аргументом в пользу границы являются сроки ремонта, которые в 2-3 раза меньше сроков ремонта в России. Но и этот аргумент может быть подвергнут сомнению. Так, переход в Далянь и обратно потребует не менее 10 суток дополнительно к времени самого ремонта. И срок уже не выглядит однозначным преимуществом. Портовые

сборы и услуги агентствующих компаний также увеличивают стоимость ремонта. Тем не менее различные производственные и организационные риски российского судоремонта все еще выше рисков ремонта за границей. В конкурентном рынке мы всегда найдем и слабые, и сильные стороны соперников, но шанс побороться за российского судовладельца и за само существование конкурентного судоремонта у российских предприятий еще есть», – уверен собеседник Fishnews.

Предприятие ищет не только новые подходы в управлении производством, но и новые рыночные ниши. На Ливадийском РСЗ осваивают ремонт и модернизацию рыбопромыслового, транспортного, портового флота, различных вспомогательных судов. Компания стремится получать государственные заказы: так, приморские судоремонтники надеются на сотрудничество с Министерством обороны по ремонту судов ТОФ и с дальневосточными пограничными управлениями ФСБ России. Судостроение – это еще одно направление, которое предприятие пытается исследовать в поисках новых рынков.

Реализация новых проектов позволяет сотрудникам Ливадийского ремонтно-судостроительного завода почувствовать уверенность в собственных силах и готовность к решению новых задач.

Маргарита КРЮЧКОВА

Приморский край

DALIAN XINHENG TRADE CO.,LTD




Дорогие Россияне! Приглашаем Вас посетить город - курорт ДАЛЯНЬ

- Мы организуем для вас отдых, санаторное лечение и протезирование зубов.
- Присылайте заявки с указанием времени прибытия. Мы дадим вам письменно подробный ответ и дельный совет.
- Организуем встречу, поселение, сопровождение на все мероприятия, прогулки по магазинам и проводы домой.

Добро пожаловать в Далянь! К вашим услугам опытные переводчики. С нами Вы как за каменной стеной.

г. Далянь, КНР.
E-mail: dalianxinheng@163.com
Раб. тел.: 8-10-86-411- 828 16 773.
Моб. тел.: 8-10-86- 130 84 191 501.

До скорой встречи!
Ваши китайские друзья



Роберт ДЛОХИ: НОВОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ГАРАНТИРУЕТ УСПЕХ ЛИШЬ В КОМПЛЕКСЕ С ГРАМОТНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ПРОИЗВОДСТВА

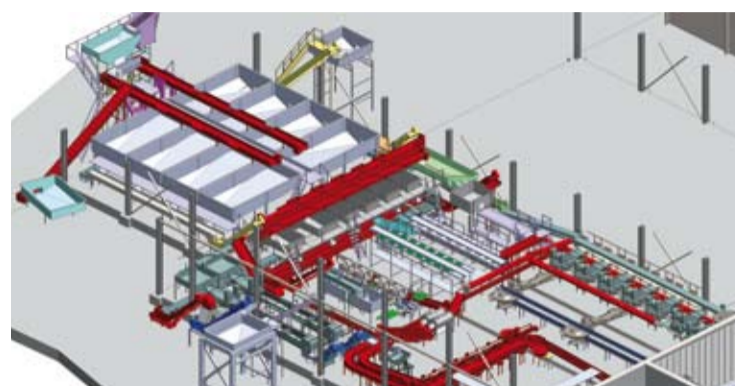
Современный рынок – настоящий вызов для российской рыбной отрасли, требующий от нее обеспечения глобальной конкурентоспособности. Добиться этого без перехода от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития невозможно – именно такая цель обозначена в государственной программе Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса» на 2014-2020 годы.



Роберт ДЛОХИ, член правления компании «ПЕРУЗА»



Машина автоматической загрузки рыбы в оборудование ARENCO VMK SEAC



3D проект цеха приема и первичной обработки



Автоматическая загрузка корзин автоклава



Конвейер раздачи и вертикальные фрезеры на судне



Линия дефростации с опрокидывателями контейнеров



Линия сортировки рыбы 2

Руководство страны поставило перед отраслью конкретные задачи, выполнение которых требует не только инвестиций в соответствующие технологии, но и внедрения новых подходов к организации труда и его рациональному разделению. Два направления в техническом и технологическом перевооружении обозначены в госпрограмме: во-первых, это строительство и модернизация рыбопромысловых судов (с ориентацией на отечественное судостроение), а во-вторых, модернизация существующих и строительство новых береговых объектов рыбоперерабатывающей инфраструктуры, объектов хранения рыбной продукции.

25-летний опыт создания подобных решений для фирм из разных стран мира имеет латвийская компания «ПЕРУЗА». В качестве партнеров по реализации таких проектов она привлекает ведущих зарубежных специалистов, в том числе из России.

О современных направлениях работы «ПЕРУЗА» в интервью Fishnews рассказал член правления латвийской компании Роберт ДЛОХИ.

– Четверть века – это большой срок для наработки практического опыта, создания имени на рынке. В этом плане «ПЕРУЗА» по праву может гордиться своими производственными достижениями, и сложившейся географией

партнерских отношений. Экспорт вашего оборудования и технологий охватывает многие страны мира, достойное место в этом списке занимает Российская Федерация. Какую характеристику вы могли бы дать современной российской рыбопереработке?

– Российские рыбообработчики накопили большой опыт работы как в судовых, так и береговых условиях. Однако сегодня налицо низкий уровень загруженности производственных мощностей, прежде всего из-за их технического несоответствия современным требованиям. Между тем за Россией сохраняется бесспорное преимущество – это ее обширные и богатые рыбой морские пространства. Поэтому, полагаю, Российской Федерации стоит делать ставку на последовательность в процессах обработки уловов – первичную обработку производить на судах с последующей разнообразной и более глубокой обработкой на берегу. Первичная обработка уловов непосредственно на промысле имеет неоспоримое преимущество: сырец поступает в процесс незамедлительно после поднятия на борт, что позволяет максимально сохранять полезные качества рыбы.

«ПЕРУЗА» имеет успешный опыт установки линий сортировки на судах, а также разработки технологического проекта комплекса по приемке и скоростной заморозке рыбы, созданного

совместно с нидерландскими специалистами и воплощенного на практике. Еще ряд проектов в настоящий момент ожидают своей реализации.

Учитывая задачи, сформулированные в российской государственной программе «Развитие рыбохозяйственного комплекса» по модернизации основных производственных фондов, компания «ПЕРУЗА» видит большой потенциал в деле модернизации имеющихся судов – перевооружении оборудования во время ремонта на российских судостроительных верфях. Такую работу «ПЕРУЗА» планирует проводить в регионах Дальнего Востока, совместно с ООО «Технологическое оборудование» и местными судоремонтниками.

– Какие решения для судовой переработки являются, на ваш взгляд, наиболее перспективными?

– Это технологии по приемке, сортировке, охлаждению и/или заморозке сырца с последующей передачей на береговую обработку. При этом наблюдается тенденция к использованию системы рыбных насосов для транспортировки и размещения улова в специально оборудованных трюмах с подачей подготовленной охлажденной забортной (соленой) воды. Современные системы рыбных насосов могут обрабатывать рыбу весом от 10 г до 10 кг при производительности до 75 тонн в час. В первый раз

рыба перекачивается из сетей в трюма. При подходе судна к месту разгрузки вновь применяются бортовые рыбные насосы: улов перекачивается из трюма в причальные контейнеры для доставки на обработку либо по трубопроводам рыба сразу подается в цех, где после водоотделения она взвешивается в потоке и распределяется по постам дальнейшей обработки. Такая технология позволяет не только обеспечить высокую производительность, но и сохранить качество сырья.

В 2013 году «ПЕРУЗА» участвовала в создании в Польше небольшого рыбоприемного комплекса с использованием упомянутых решений, рассчитанного на обработку балтийской салаки и кильки. Проектная производительность – 20 тонн сырья в час. В комплексе были использованы рыбонасосы и трубопроводные решения испанской компании «ЭУСКАН», а сортировочные линии, рыбные танки, внутренняя логистика рыбы в комплексе являются разработкой «ПЕРУЗА».

Сейчас в стадии проектирования находится рыбоприемный комплекс с сортировочными линиями и линиями плиточной и шоковой заморозки для калининградского рыбокомбината «За Родину!», который мы реализуем в сотрудничестве с проектной организацией «ПКЦ Флот».

– **Стоит отметить, что госпрограмма «Развитие рыбохозяйственного комплекса» ставит перед отраслью задачу по наращиванию показателей во всех видах переработки, прежде всего на берегу.**

– Мы внимательно следим за ситуацией в российском рыбном хозяйстве, отслеживаем тенденции на ближайшие годы. Так, в соответствии с заложен-

ными в госпрограмме показателями, к 2020 году производство в России рыбы и продуктов рыбных переработанных и консервированных должно вырасти на 10,6-34,3% по сравнению с 2011 годом, в базовом и оптимальном сценариях достигая 3 865 тыс. тонн и 5 255 тыс. тонн соответственно. На первом этапе программа предполагает развитие глубокой переработки водных биоресурсов на базе стандартных технологий и производства продукции массового спроса, отвечающей международным стандартам качества.

– **Очевидно, что запланированный рост в объемах производства с обеспечением соответствующего качества требует привлечения передового мирового опыта и технологий.**

– Руководитель нашей партнерской компании в Российской Федерации – ООО «ПЕРУЗА РУС» Сергей Белехов значение технического и организационного факторов изучил на собственном опыте, создавая и впоследствии управляя рыбообрабатывающим предприятием. Теперь эти ценные знания направлены в помощь коллегам – российским рыбообработчикам, заинтересованным в модернизации и увеличении эффективности своих производств.

Так вот, опыт Сергея Белехова показывает, что успех кроется не только в приобретенном оборудовании: ключевым фактором становится организация труда, продуманные потоки внутри производства, технологическая дисциплина. Без этого вложенные средства, скорее всего, не дадут той отдачи, на которую рассчитывают инвесторы и владельцы бизнеса.

Технологическое оборудование «ПЕРУЗА» для произ-

водства пресервов и консервов, заморозки и дефростации продуктов и других этапов выпуска рыбных изделий конструируется и производится под заказ, что обеспечивает выверенный и сбалансированный набор оборудования. Наша партнерская компания ООО «ПЕРУЗА РУС», в свою очередь, поможет клиенту выстроить производственную технологическую линию и наладить производственный процесс с предоставлением всех необходимых сервисных услуг на месте.

– **Консервное производство в планах по развитию российской рыбопереработки вынесено отдельной строкой. У компании «ПЕРУЗА» имеется опыт работы в этом направлении?**

– Консервное производство является самым технологически насыщенным из всех способов обработки рыбы. Несмотря на огромный опыт работы плавучих консервных заводов, сегодня такое производство в основном размещают на берегу. «ПЕРУЗА» имеет в портфеле несколько успешно завершенных проектов. Наша компания участвовала в оснащении ряда консервных заводов в Хорватии, а также полностью модернизировала консервный завод в Латвии для ООО «Каравелла», установив линию первичной обработки рыбы и две полные консервные линии по производству копченной и бланшированной рыбы.

– **В качестве одного из важнейших условий технологического развития российской рыбной отрасли обозначено повышение безотходности рыбопереработки.**

– Это направление мы также намерены активно развивать в сотрудничестве с наши-



Линии скоростной головорезки и потрошения мелкой рыбы



Машина мойки ящиков и пластмассовых паллет

ми российскими партнерами – ООО «Технологическое оборудование». Специалисты этой компании имеют огромный опыт в создании комплексных решений по обработке дальневосточных рыб, включая уникальные линии по переработке отходов лососевых рыб. «ПЕРУЗА», в свою очередь, обеспечивает доступ к передовым технологиям из накопленного опыта обработки пелагической рыбы на международных рынках.

При переработке очень важно сохранить всю питательную ценность водных биологических ресурсов – это обеспечивается за счет внедрения передовых технологий и современной организации труда. Сортировка, разделка, упаковка, маркировка, хранение – для этих процессов сегодня имеются эффективные технические решения, и латвийская компания

«ПЕРУЗА» в сотрудничестве с западными и российскими партнерами способна предложить их своим клиентам.

Подробнее о возможностях нашей компании можно будет узнать на выставке «Агропродмаш» в Москве: с 7 по 11 октября будем рады видеть вас на совместном стенде компаний-партнеров «ПЕРУЗА» и «Технологическое оборудование» (стенд № 22С30).

ООО «ПЕРУЗА»

Адрес: Lejasrandoti, Mucenieki, Ropazu novads, LV2137, Латвия

Телефон: +371 67 248 036

Факс: +371 67 312 873

e-mail: sales@peruza.lv;

office@peruza.lv

www.peruza.lv

Динар Озол – руководитель департамента продаж и управления проектами

РЕШЕНИЕ ПО «ПРИБРЕЖКЕ» ПОЗВОЛЯЕТ СОХРАНИТЬ БЕРЕГОВЫЕ ЗАВОДЫ

Правительственное распоряжение, регулирующее операции при прибрежном рыболовстве, защищает береговую переработку на Южных Курилах, считает руководитель одного из островных предприятий Константин КОРОБКОВ.

В этом году в федеральный закон о рыболовстве были внесены изменения, направленные на решение проблем в сфере регулирования «прибрежки». Распоряжение, которое премьер-министр Дмитрий МЕДВЕДЕВ подписал 14 июля, позволило реализовать поправки на практике: были утверждены районы, в которых допускается осуществлять

прибрежном рыболовстве, с укаанием видов ВБР.

Если говорить о Курилах, то подход, продемонстрированный при подготовке распоряжения Правительства, – взвешенный и дифференцированный, считает генеральный директор ООО ПКФ «Южно-Курильский рыбокомбинат» Константин Коробков.

– Позиция губернатора (а перечень составлялся с учетом предложений руководства регионов) такова: если мы на Южных

Курилах все эти годы с большим трудом сохраняли и развивали прибрежную переработку, если государство вложило в рамках федеральной целевой программы в строительство причальных сооружений, благодаря чему средне- и крупнотоннажный флот может вставать к стенке и сдавать свежий улов на берег – значит, должны сдавать. Должны сохранить инфраструктуру, поддерживать на необходимом уровне количество рабочих мест, как следствие – налоговые

отчисления. Я считаю, что это правильный государственный подход для развития территории, – заявил Fishnews руководитель островного предприятия.

По словам Константина Коробкова, имеющиеся на Южных Курилах береговые мощности позволяют перерабатывать те объекты «прибрежки», которые не попали в список. «В тяжелые 90-е заводы сохранены, в 2000-е – модернизированы либо построены заново, – рассказал рыбопромышленник. – На Шикотане есть рыбоперерабатывающий комплекс «Крабозаводск», «Рыбокомбинат «Островной», есть великолепные заводы на Итурупе у «Гидростроя», на Кунашире мы реконструировали в 2012

году свой завод», – рассказал рыбопромышленник.

Он обратил внимание на то, что в распоряжении предусматривается четкое разделение. Рыба, которая ловится вокруг островов, имеющих современные заводы, должна доставляться для переработки на берег. «А тот же терпуг добывается в удаленном районе нашей зоны. Оттуда его привезти в свежем виде на береговые мощности не представляется возможным, и этот объект рекомендован к обработке на борту. То же самое касается Северо-Курильской зоны: в этом районе перерабатывающая прибрежная инфраструктура не настолько развита, а навигационные условия намного сложнее».



РЫБНЫЙ КЛАСТЕР ИНТЕРЕСЕН БИЗНЕСУ В ВИДЕ ЖИВОГО КОММЕРЧЕСКОГО ПРОЕКТА



Наталья СЫЧЕВА (Открытая Отрасль) и Эдуард КЛИМОВ (медиахолдинг Fishnews)

Во Владивостоке на площадке «Открытой отрасли» обсудили планы по созданию рыбоперерабатывающего кластера в Приморье. Свою позицию озвучили представители отраслевого бизнеса, специалисты в вопросах организации перерабатывающего производства, эксперты в области экономики и права.

В живом диалоге, перешедшем от дискуссий на страницах интернет-сайтов и газет в формат офлайн, приняли участие представители рыбной промышленности Дальнего Востока – генеральный директор ЗАО «Южморрыбфлот» Александр ЕФРЕМОВ, генеральный директор ООО «Магаданрыба» Руслан ТЕЛЕНКОВ, президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгий МАРТЫНОВ. Эксперты в вопросах организации перерабатывающих производств – гендиректор инжиниринговой компании Engineering & Development Company Антон СУХОРУКИХ и глава регионального представительства «Альфа Лаваль» по Дальнему Востоку Виталий ХАНАШ. Специалисты в области отраслевой экономики и права – завкафедрой «Промышленное рыболовство» Дальрыбвтуза, к.э.н. Светлана ЛИСИЕНКО и руководитель экспертно-правового центра «Открытая отрасль» Анатолий БАРАНОВ. А также представители отраслевой и деловой прессы.

Напомним, что идею создания на юге Приморья рыбопе-



Руслан ТЕЛЕНКОВ (ООО «Магаданрыба»)

рерабатывающего комплекса, с холодильными мощностями, современной портовой, транспортной инфраструктурой и прочими объектами, обеспечивающими полный цикл производства, поддержала Правительственная комиссия под председательством вице-преьера Аркадия ДВОРКОВИЧА. Поводом для рассмотрения этого вопроса на высшем уровне послужили мартовские поручения Президента России Владимира ПУТИНА. 20 августа на рабочем совещании во Владивостоке губернатор Приморского края Владимир МИКЛУШЕВСКИЙ поставил задачу перед администрацией максимально ускорить процесс строительства в регионе рыбоперерабатывающего кластера.

По задумке разработчиков проекта, планируемый к созданию кластер будет располагать приемными и накопительными холодильниками объемом единовременного хранения 200 тыс. тонн, причальной стенкой для крупных и средних транс-



Георгий МАРТЫНОВ (АРПП)



Светлана ЛИСИЕНКО (Дальрыбвтуз)



Антон СУХОРУКИХ (E&D Company)



Александр ЕФРЕМОВ, (ЗАО «Южморрыбфлот»)



Виталий ХАНАШ («Альфа Лаваль»)

портных рефрижераторов, причалом для разгрузки судов прибрежного лова, рыбоперерабатывающим комплексом на 200 тонн в сутки, комбинатом по производству детского питания из рыбного сырья, комплексом по утилизации отходов рыбопереработки, торговым центром и логистической инфраструктурой.

В дальнейшем, при реализации второй очереди проекта, планируется модернизировать кластер, в частности, увеличить объемы единовременного хранения продукции до 700 тыс. тонн, возвести объекты по производству технологического оборудования для рыбопереработки, холодильного оборудования, оборудования для утилизации отходов. Также запланировано строительство социальной инфраструктуры.

Стоимость создания рыбопромышленного комплекса оценивается в сумму порядка 39 млрд. рублей. Финансирование – за счет частных инвесторов, краевого и федерального бюджетов.

Как выяснилось, среди бизнеса равнодушных к идее создания рыбного кластера в Приморье нет. Кто-то с энтузиазмом, кто-то с большей осторожностью подошел к такой перспективе, но участники обсуждения, организованного медиахолдингом Fishnews совместно с «Открытой отраслью», согласились с тем, что такой проект нужен и Приморскому краю, и всему Дальнему Востоку. Поэтому он не должен стать очеред-

ным «шедевром архитектуры», оставшимся лишь на бумаге, или тем более превратиться в дополнительный барьер, снижающий конкурентоспособность отечественной рыбы.

Бизнесу интересен живой коммерческий проект, который реализуется на основе рыночных законов и в форме государственно-частного партнерства, т.е. с ответственностью обеих сторон и четким пониманием задач, которые необходимо решить с его помощью. А для этого стоит приложить усилия и уйти от критики, переключив внимание с разногласий на конструктивный диалог, отметили участники обсуждения.

«Принципиально важно то, что государство обратило внимание на Дальний Восток и выбрало Приморский край в качестве места реализации проекта рыбоперерабатывающего кластера, обозначило инвестиции. С нашей стороны ответ однозначный – нам это нужно», – отметил Александр Ефремов. Следующим шагом, по его словам, должно стать формулирование конкретных задач, четких целей для участников проекта, оптимальной формой реализации которого могло бы стать государственно-частное партнерство.

«Государство должно определиться с основным: либо это будет вновь созданное предприятие – тогда возникает вопрос, что делать с ныне действующими производствами, инфраструктурой. Либо кластер может формироваться вокруг определенного ядра на основе тех мощностей, которые уже существуют. Но в любом случае должна быть создана понятная и привлекательная таможенная и налоговая политика, чтобы кластер был выгодным местом для захода судов и поставки рыбы», – поделился своим мнением Георгий Мартынов.

«Давайте мы посчитаем, что нам надо сделать, чтобы переработка в России стала выгоднее, чем в Китае – тогда это будет нормальная, здоровая конкуренция. То же самое с портами и холодильниками: на самом деле проще идти в порт, где с тебя не

требуют КамАЗ документов на каждом шагу – сама услуга по оформлению должна быть конкурентоспособна», – обратил внимание на важные с позиции рыбодобытчиков моменты Руслан Теленков.

На взгляд эксперта в области рыбной отрасли, эффективнее всего было бы использовать логистические возможности Приморья: «То, что Правительство выбрало наш край для реали-

зацию диалог, активно предлагать свои варианты, чтобы в итоге не пришлось снова приспособливаться к тому, что будет сделано без них, точнее за них», – добавил Антон Сухоруких.

«Это был наш первый опыт живого общения в рамках «Открытой отрасли» и, на мой взгляд, получилось очень интересно, – прокомментировал прошедшую встречу председатель совета директоров медиа-

Для начала серьезного диалога с властью необходимо определить центр принятия решения. Кто это: Министерство сельского хозяйства, Министерство по развитию Дальнего Востока, администрация Приморского края? На сегодняшний день ясно одно – поручение Президента есть, конкретных исполнителей – пока нет.

зации проекта, – это очень хорошо. Теперь нам необходимо четко выстроить диалог между дальневосточными субъектами – основными добытчиками водных биоресурсов. И возможно, что сам Приморский кластер должен работать не на «заборе сырья», а стать именно логистическим центром, благодаря которому рыбопромышленнику не приходилось бы стоять один на один с рынком», – полагает Светлана Лисиенко.

В реальности и экономической выгоде обсуждаемого проекта не сомневается и глава инжиниринговой компании Антон Сухоруких, но при этом предупреждает рыбопромышленников от инертности в процессе создания кластера: «На самом деле в России уже действует достаточно много примеров кластеров в самых различных отраслях, от фармацевтики до портов. И если государством поставлена задача создать подобную структуру и в рыбной отрасли, то она будет реализована. Поэтому рыбопромышленникам сегодня важно на-

хольдинга «Фишньюс» Эдуард КЛИМОВ. – Мы понимаем, что для начала серьезного диалога с властью необходимо определить центр принятия решения. Кто это: Министерство сельского хозяйства, Министерство по развитию Дальнего Востока, администрация Приморского края? На сегодняшний день ясно одно – поручение Президента есть, конкретных исполнителей – пока нет. Но, безусловно, есть живой интерес со стороны бизнеса, что и показала эта встреча».

Основные положения, прозвучавшие в ходе обсуждения, были обобщены и направлены в виде информационного сообщения в Министерство РФ по развитию Дальнего Востока, Росрыболовство, администрацию Приморского края и во Всероссийскую ассоциацию рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ).

Наталья СЫЧЕВА
«Открытая отрасль»
Владивосток

Газета «Fishnews – Дайджест» № 9 (39) 2013
Издается с 2010 года

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-54281 от 24 мая 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Учредитель и издатель:

ООО Медиахолдинг «Фишньюс»
6900091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

Генеральный директор:

Яна ЯШИНА
e-mail: yashina@fishnews.ru.
skype: yanayashina.
тел.: 8-914-703-68-60

Адрес редакции:

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.
тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

Главный редактор:

Елена ФИЛАНОВА
e-mail: prim_elena@mail.ru.
skype: prim_elena
тел.: 8-914-703-68-50

Редакция сетевого издания Fishnews.ru:

Главный редактор:
Маргарита КРЮЧКОВА
e-mail: margarita_kr@bk.ru
тел.: 8-914-069-58-60

г. Москва и Центральный федеральный округ

Шеф-редактор:
Анна ЛИМ
e-mail: anna@fishnews.ru
тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

Верстка и дизайн:
Сергей БРАЖНИК

Руководитель проекта «Открытая Отрасль»:
Наталья СЫЧЕВА
e-mail: sycheva@fish-open.ru
тел.: 8-924-233-31-36

Фотографии в номере:

Ольга ШУТЬ
Виктор БУКВЕЦКИЙ
РИА Fishnews.ru

Отдел распространения и подписки:

Антонина ЛОПАТНИКОВА
e-mail: antonina@fishnews.ru
тел.: 8-914-707-05-28

Газета распространяется по редакционной подписке.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Цена свободная.

Подписано в печать 27.09.2013 г.
Дата выхода:
по графику: 30.09.2013 г., фактически: 30.09.2013 г.

Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс»
Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10,
тел.: (423) 234-59-01

ООО «ВИРТУС»
Представительство в КНР

Организуем проектирование и строительство любых судов на верфях КНР
От Вас техническое задание, от нас коммерческое предложение о стоимости и сроках строительства. Примерный перечень судов, их стоимость, фото, чертежи и краткие описания смотрите на сайте: www.virtus-china.ru

Организуем ремонт судов на верфях города Далянь и Люйшунь (Порт Артур)
От Вас ремонтная ведомость, от нас коммерческое предложение.

Поставка механизмов, оборудования, техники, строительных материалов и любых товаров из КНР в РФ

Просим обращаться по адресу:
E-mail: virtus-dl@mail.ru
Тел. в КНР: 8-10-86-411-828-16-773; 826-98-082.
Тел. в РФ: (4152) 42-12-84; 41-28-43.



Разнообразие вкусов



Сложно переоценить значение пищевого протеина в субпродуктах, получаемых при переработке мяса и рыбы. Знания и опыт компании Альфа Лаваль помогут Вам превратить мясные и рыбные субпродукты в ценные пищевые добавки или ингредиенты.

Добавьте в свое меню пищевые протеины и добейтесь большего.

ОАО Альфа Лаваль Поток
Россия, Московская обл.
141070 г. Королёв, ул. Советская, 73

Тел.: +7 495 232 1250
Факс: +7 495 232 2573
www.alfalaval.ru

Представительство ОАО «Альфа Лаваль Поток» во Владивостоке
690091, г. Владивосток, ул. Суханова, д. 3а, офис 308
Тел./факс: +7 (423) 243-37-17; e-mail: vitaly.khanash@alfalaval.com



www.alfalaval.com