

FISH NEWS

ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS

16+

www.fishnews.ru

№ 3 (45) март 2014

Fishnews признан лучшим отраслевым изданием 2013 года

Сергей ПОДОЛЯН: Курс на импортозамещение диктует особенности диалога

Рыбоводные заводы работают эффективно

«Упаковочный парадокс» в рыбном промысле

Осетровых поддержат вилкой

стр. 5

стр. 6

стр. 10

стр. 14

стр. 18

MCDONALD'S СОБИРАЕТСЯ ПОКУПАТЬ РОССИЙСКИЙ МИНТАЙ

Сеть ресторанов быстрого питания McDonald's планирует использовать российский сертифицированный минтай для приготовления рыбных бургеров. Закупки американской корпорации могут удвоить поставки минтая на отечественный рынок.



На конференции в Бостоне, прошедшей в рамках международной рыбохозяйственной выставки, руководитель рыбоперерабатывающей компании Esprezon сообщил, что его фирма построит в Великом Новгороде фабрику, которая будет делать продукцию для российской сети ресторанов McDonald's. Предприятие будет работать с блочным филе

минтая и производить из него порционное филе.

Представитель McDonald's подтвердил слова коллеги, заявив о новых планах развития в России. По его словам, в течение года знаменитая сеть ресторанов быстрого питания планирует открыть на территории РФ дополнительно к своим 420 заведениям еще 50. При изготовлении filet-o-fish ресторан планирует перейти на использование российского сертифицированного минтая.

«Это хорошая новость. Она показывает, что работа Ассоциации добытчиков минтая по экологической сертификации MSC оказывает положительное влияние на внутренний рынок», – отметил президент АДМ Герман ЗВЕРЕВ.

Он добавил, что McDonald's приобретает для своих россий-

ских ресторанов 4 тыс. тонн американского филе минтая, а поставки филе первой заморозки на рынок РФ не превышают 3 тыс. тонн. «Поэтому закупки американского гиганта способны удвоить поставки минтая на российский рынок», – подчеркнул глава отраслевого объединения.

Руководитель морской программы WWF России Константин ЗГУРОВСКИЙ тоже считает весьма позитивным известие о планах McDonald's относительно отечественной рыбы. Эксперт рассказал Fishnews, что АДМ и Всемирный фонд дикой природы очень долго занимались проблемой сертификации российского минтая. По словам Константина Згуровского, планируется, что в течение первого года после сертификации и рыбаки, и государство приложат все усилия, чтобы выявленные замечания были устранены.

«Конечно, российская рыба должна идти в McDonald's не через Европу, а напрямую от отечественных добытчиков. Хорошо, что перерабатывающие мощности будут в России», – заявил представитель WWF.

Илья ШЕСТАКОВ: ЭЛЕКТРОННУЮ СЕРТИФИКАЦИЮ МЫ ЖДЕМ С НЕТЕРПЕНИЕМ

Минсельхоз совместно с Россельхознадзором разработает административные регламенты по оформлению ветеринарных сопроводительных документов при перемещении продукции из ВБР через границу и по территории России.



Увеличение поставок рыбной продукции на территорию Российской Федерации останется одним из ключевых направлений работы Росрыболовства в текущем году – об этом было заявлено на расширенном заседании коллегии ведомства. Эти поставки сейчас сдерживаются целым рядом факторов – от ценовой конъюнктуры рынка, как внутреннего, так и международного, до логистических проблем и административных барьеров.

«У нас накоплен уже достаточно большой материал по динамике тарифов на перевозку рыбы с Дальнего Востока, сейчас мы ведем мониторинг по загруженности холодильников», – отметил замруководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ. По его словам, цены на перевозку 1 кг рыбы из Владивостока до Москвы меняются практически в течение года в два раза.

► стр. 2

ДЕПАРТАМЕНТ ПО РЫБОЛОВСТВУ СОСРЕДОТОЧИТСЯ НА НОВОЙ ФЦП

Появление в структуре Минсельхоза департамента по рыболовству даст дополнительный импульс развитию рыбохозяйственной отрасли, заявил на расширенном заседании коллегии Росрыболовства министр сельского хозяйства Николай ФЕДОРОВ.

Открывая заседание коллегии, он напомнил, что рыбная отрасль является неотъемлемой частью системы снабжения жителей нашей страны качественной отечественной пищевой продукцией. «Решая одну из важнейших задач обеспечения продовольственной безопасности государства,

нельзя останавливаться на достигнутом, – предостерег глава Минсельхоза. – Древние римляне в таких случаях говорили: «Если не идти вперед, значит двигаться назад», – потому что конкуренция сильная, она обостряется тем более в условиях ВТО. И если мы не будем успешно и

быстро оперативно решать задачи, то, конечно, будем отставать».

По итогам 2013 г. российскими рыбаками добыто 4 280,5 тыс. тонн водных биологических ресурсов, что на 0,3% больше, чем в предыдущем году.

► стр. 2



Илья ШЕСТАКОВ: ЭЛЕКТРОННУЮ СЕРТИФИКАЦИЮ МЫ ЖДЕМ С НЕТЕРПЕНИЕМ

◀ стр. 1

Проблем добавляет плачевное состояние береговой инфраструктуры в большинстве прибрежных регионов. В целом это негативно сказывается на деятельности морских рыбных терминалов, приводит к затовариванию рыбы на портовых холодильниках и в конечном итоге отражается на ее цене и качестве.

Среди причин ориентации рыбаков на внешние рынки заметную роль играют не только транспортно-логистические затраты, но и «определенные затруднения, обуславливающие усложнение процесса, связанного с перемещением продукции», в частности вопросы с ветеринарной службой и оформлением ветеринарных сертификатов, считает замруководителя Россельхознадзора Евгений НЕПОКЛОНОВ.

На заседании коллегии он рассказал о шагах, предпринимаемых для сближения позиций Росрыболовства и Россельхознадзора по вопросу

ветеринарного сопровождения продукции из рыбы и морепродуктов. «За последнее время был проведен ряд совещаний, в результате которых достигнута договоренность о том, что Россельхознадзор будет в полном формате использовать электронную информационную базу, которая есть у Росрыболовства по добыче и перемещению водных биоресурсов. Это позволит уйти от необходимости возникновения у участников бизнеса значительного количества документов в бумажном формате», — уверен Евгений Непоклонов.

Минсельхоз, Россельхознадзор и Росрыболовство уже внедряют систему электронной выписки ветеринарных сопроводительных документов, которая позволит задействовать информацию из электронной базы для выписки сопроводительных документов при вывозе рыбопродукции за рубеж. По словам представителя надзорного органа, дополнительно от рыбаков будут требовать только коносамент,

контракт, подтверждающий, куда эта продукция идет, и при поставках в ЕС, в КНР и Южную Корею — заключение ФГБУ «Нацрыббезопасность» о прослеживаемости и соответствии судов установленным нормам.

Решить еще один острый вопрос — о перемещении рыбопродукции внутри страны призвано внедрение электронной сертификации. По мнению Евгения Непоклонова, «основным фактором, влияющим на необходимость проведения дополнительных лабораторных исследований и досмотра продукции со стороны ветеринарной службы субъекта Федерации, является невозможность подчас быть уверенным в том, что это за продукт, где он находился, как хранился, куда и как перемещался, в каких условиях и т.д.».

Использование электронной сертификации, как полагают в Россельхознадзоре, позволит сделать эту историю максимально прозрачной и исключить коррупционную составляющую. Аналогичной

точки зрения придерживается руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ: «Полохая проблема была при перемещении подконтрольных Россельхознадзору грузов, например, мясных или молочных, при торговле с другими странами. После введения электронной сертификации и системы «Аргус» все вопросы и замечания, которые были у бизнеса, в том числе с оформлением документов, были решены. Поэтому мы электронной сертификации ждем с нетерпением, для того чтобы в нашем секторе этот вопрос был решен».

Пословам Ильи Шестакова, в настоящее время в Минсельхозе разрабатывается административный регламент для сотрудников Россельхознадзора по оформлению ветеринарных сопроводительных документов при доставке уловов водных биоресурсов на берег и отправке их на внутренний рынок. В свою очередь, департамент ветеринарии готовит типовой административный регламент для ветеринарных

врачей в субъектах РФ, четко регламентирующий сроки оформления и прохождения всех документов. Кроме того, на стадии разработки находится методика отбора проб для проведения лабораторных исследований.

Однако рыбаки по-прежнему не считают электронную сертификацию панацеей от всех проблем с ветеринарами. «Для нас принципиальный вопрос — это лабораторные исследования, — подчеркнул президент Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров Александр ФОМИН. — Если они останутся, то никакая электронная сертификация не поможет, потому что по тем методикам, которые существуют, для того чтобы получить анализ требуется несколько суток. Для нас это просто, это потеря времени и финансов, за прошлый год — 3,5 млрд. рублей. Эти деньги могли бы в конечном итоге повлиять на цену рыбопродукции».

ДЕПАРТАМЕНТ ПО РЫБОЛОВСТВУ СОСРЕДОТОЧИТСЯ НА НОВОЙ ФЦП

◀ стр. 1

Объем производства рыбной продукции составил 3 681,5 тыс. тонн, что на 1,5% выше уровня 2012 г. Экспорт рыбопродукции вырос на 12,6% — 1 883,3 тыс. тонн, общий объем импорта увеличился на 7,3% и составил около 1 млн. тонн. Потребление рыбы и рыбопродуктов подсчитано в размере 22 кг на душу населения.

Серьезное недовольство Николая Федорова вызвали темпы роста отечественной аквакультуры. «Россия пока не входит даже в двадцатку стран по производству продукции аквакультуры. Лидером здесь является Китай с объемом производства уже под 40 млн. тонн, очень впечатляющий результат и динамика у Вьетнама. На фоне этих стран даже неудобно говорить, сколько произвела Россия в прошлом году, — 163 тыс. тонн. Поэтому в ближайшие годы необходимо предпринять максимум усилий по развитию данной подотрасли и дальше активно формировать нормативную базу, в том числе по расширению мер господдержки в отношении аквакультуры», — поручил министр.

К положительным достижениям в нормативно-правовом

регулировании он отнес принятие госпрограммы развития рыбохозяйственного комплекса до 2020 г., федерального закона об аквакультуре, определение национальной позиции по техрегламенту о безопасности рыбы и рыбной продукции. В прошлом году был утверж-

ден Национальный план действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации ННН-промысла, заключен ряд межправительственных соглашений — с Японией, с КНДР, с Китаем, внесен в правительство законопроект об усилении уголовной и административной ответственности за нарушения в сфере рыболовства и сохранения ВБР.

По замыслу разработчиков, ФЦП позволит расширить возможности госпрограммы и перейти от «сценария выживания» к «сценарию развития» даже в условиях экономии бюджетных средств.

ден Национальный план действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации ННН-промысла, заключен ряд межправительственных соглашений — с Японией, с КНДР, с Китаем, внесен в правительство законопроект об усилении уголовной и административной ответственности за нарушения в сфере рыболовства и сохранения ВБР.

«Но вместе с тем у меня нет достаточного удовлетворения проделанной работой. Минсельхозом и Росрыболовством слишком долго и не без известных, порой рукотворных,

сложностей вырабатывалась практика совместной командной работы. Для меня очевидно, что мы можем и обязаны добиться больших результатов. Мы можем более эффективно решать, в том числе те задачи, которые ставит перед нами президент, руководство

страны», — озвучив такой вывод, руководитель аграрного ведомства объявил о решении создать в министерстве самостоятельный департамент рыболовства. По словам Николая Федорова, это организационное решение «в комплексе с потенциалом исключительно слаженной работы Министерства, Росрыболовства и Россельхознадзора должно дать дополнительный импульс развитию рыбохозяйственной отрасли». «Создание отдельного департамента по рыболовству свидетельствует о том, что у нас, с одной стороны,

работы становится еще больше и департамент агропродовольственного рынка выполнит свою задачу. Он сосредоточится на вопросах регулирования рынков, развития новых форм, новых институтов, новых проектов в этой сфере, а департамент по рыболовству будет работать,

уделяя внимание прежде всего реализации госпрограммы и доведению до ума федеральной целевой программы развития рыбохозяйственного комплекса», — рассказал министр журналистам.

Еще одной причиной структурных изменений в Минсельхозе он назвал большое количество вопросов, связанных с коррекцией нормативной базы из-за обновления законодательства. «Работы прибавилось для нормативно-правового регулирования и повышения эффективности государственной политики по развитию рыбной

отрасли. Вот по этой причине нужен отдельный департамент», — заявил Николай Федоров.

Принятие концепции и проекта ФЦП в текущем году становится важнейшей задачей для Росрыболовства, поскольку утвержденной в прошлом году госпрограммой не предусмотрены инвестиции в инфраструктуру. По замыслу разработчиков, ФЦП позволит расширить возможности госпрограммы и перейти от «сценария выживания» к «сценарию развития» даже в условиях экономии бюджетных средств.

В число приоритетных направлений также входит повышение доли отечественной рыбной продукции на внутреннем рынке, стимулирование производства продукции с высокой степенью переработки, снижение административных барьеров, развитие портовой инфраструктуры и холодильных мощностей, проведение полноценных ресурсных исследований, усиление присутствия РФ в районах Мирового океана, и, наконец, наработка более эффективной практики взаимодействия и консолидация усилий и ресурсов с администрациями прибрежных регионов.

Анна ЛИМ
Москва

РЫБОДОБЫВАЮЩИЕ КОМПАНИИ ЗА ПРОЗРАЧНОСТЬ УЛОВОВ, НО ПРОТИВ БАРЬЕРОВ

Внедрение электронной сертификации уловов может стать эффективным способом повышения прозрачности промысла при условии устранения излишних административных барьеров, считают в Союзе рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки.

Заместитель руководителя Россельхознадзора Николай ВЛАСОВ заявил СМИ о том, что дальневосточные рыбаки выступают против электронной сертификации уловов, поскольку это нововведение не позволит им вылавливать рыбу сверх установленных объемов и легализовывать свои уловы. С такой позицией должностного лица не согласились представители отраслевых объединений.

Как сообщил Fishnews заместитель председателя Союза рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки Евгений КАБАНОВ, промышленность не возражает против самого контроля и внедрения пресловутой электронной сертификации уловов. Более того, практически все рыбаки выступают за то, чтобы прозрачность всей системы «от вылова до реализации продукции» была полной.

«Когда порядок применения электронной сертификации будет отработан, то это вообще не будет вызывать у рыбаков вопросов. Но для того, чтобы существовала единая понимаемая всеми система контроля, необходимо убрать все административные барьеры, которые как раз таки и мешают работе рыбной отрасли», – отмечает Евгений Кабанов.

По его словам, существующие сейчас административные барьеры мешают выполнению поручений президента России Владимира ПУТИНА и распоряжений Правительства по развитию рыбного хозяйства страны. Кроме того, барьеры препятствуют и решению тех проблем, которые обозначил на коллегии Росрыболовства министр сельского хозяйства Николай Федоров. Это сокращение вылова водных биоресурсов, уменьшение поставок рыбопродукции на территорию России и отсутствие импортозамещения

рыбной продукции на внутреннем рынке.

«Мы согласны с позицией руководства отрасли и готовы участвовать в решении этих проблем, – подчеркнул Евгений Кабанов. – Но для этого необходимо устранить неоправданные бюрократические препоны, из-за которых отрасль терпит убытки. К примеру, Российский союз промышленников и предпринимателей опубликовал данные, согласно которым в результате действий Россельхознадзора рыбацкий флот теряет в год 2,5 тысячи судосуток».

Не менее острой проблемой, по мнению эксперта, остается и проблема пересечения госграницы судами-перевозчиками. Для того, чтобы доставить рыбу из Петропавловска-Камчатского в порт Владивостока, судно может четыре раза пересекать госграницу РФ и столько же на обратном пути. «И за каждое пересечение погрануправления ФСБ выставляют штраф до 800 тыс. рублей. Куда после этого повезет судовладелец рыбу? Конечно, он повезет ее в тот же Пусан», – отметил представитель отраслевого объединения.

Также собеседник Fishnews обратил внимание, что в случае обязательного перехода на электронную сертификацию этот переход должен проходить четко и со всеми разъяснениями компетентных лиц, чтобы не запутать рыбаков.

«Сегодня система контроля прозрачности улова водных биоресурсов и их реализации была бы более действенной, если бы в нормативных актах, регулирующих работу рыбаков контролирующих структур был бы наведен порядок, – резюмировал Евгений Кабанов. – Без качественной совместной работы законодательной власти, контролирующих органов и рыбаков подобные нововведения и заявления будут просто профанацией».

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ПРИНЕСЛО УСПЕХИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ННН-ПРОМЫСЛУ

Дальневосточные контролирующие органы отметили высокий уровень взаимодействия с иностранными коллегами в борьбе с морским браконьерством в 2013 г. В частности, очень продуктивный обмен информацией о перемещении судов налажен с Южной Кореей.



На межрегиональном совещании во Владивостоке представители контролирующих госорганов отчитались о противодействии незаконному, нерегулируемому и несообщаемому промыслу в 2013 г. Начальник Дальневосточной оперативной таможни Иван УВАРОВ в докладе отметил, что региональным таможенным управлением оформляется 93% от объема всех экспортируемых российских водных биоресурсов, что составляет 86% от их стоимости. Также управление направляет в казну государства 92% от всех начисленных платежей за российский экспорт ВБР.

На протяжении ряда лет ДВТУ ведет сравнительный анализ отечественных и японских данных по экспорту водных биоресурсов из России в Японию. Согласно сведениям, представляемым японским Национальным центром по сбору и стратегическому планированию, в цифрах наблюдается многократное расхождение как по объемам, так и по стоимости товаров. Однако Иван Уваров подчеркнул, что одной из причин несоответствий, вероятно, являются особенности учета двух стран.

«В настоящее время в Республике Корея в Пусане работает рыбоперерабатывающий кластер с холодильными мощностями емкостью до 2 млн. тонн, ориентированный на продукцию из России. В ходе аукциона эти товары реализуются в третьи страны, в том числе и Японию, – рассказал начальник Дальневосточной оперативной таможни. – Таможенники Японии ведут учет товаров именно по стране происхождения без учета способа их доставки, однако российские рыбаки везут их в порты

Республики Корея, и соответственно указывают эту страну как пункт назначения».

Тему взаимодействия с иностранными органами контроля продолжил заместитель начальника пограничного управления ФСБ России по Приморскому краю Сергей ВАГУРИН. По его мнению, на данный момент достигнуто продуктивное взаимодействие с Республикой Корея, что позволяет говорить об успешной реализации соглашения о противодействии незаконному промыслу, вступившего в силу в 2010 г. «В прошлом году в адрес корейской стороны нами было направлено более 600 сообщений в отношении судов, следующих в порты Республики Корея для выгрузки продукции морского промысла, – констатировал Сергей Вагурин. – Наши коллеги информировали нас о судах, доставлявших российские водные биоресурсы в южнокорейские порты и впоследствии перевозивших его в третьи страны, а также об иностранных судах, имеющих российский экипаж на борту». По словам замглавы погрануправления, за два последних года на Дальнем Востоке было задержано 156 судов за незаконный вылов ВБР. По большей части это были иностранные суда - 130 единиц флота. 8 из них конфисковано в доход государства.

Представители обоих госорганов отметили высокую степень сотрудничества между их ведомствами. Иван Уваров заметил, что о продуктивном взаимодействии говорит ряд возбужденных уголовных и административных дел. Совместными усилиями региональных погрануправлений и теруправлений Росрыболовства в 2013 г. было проведено



Иван УВАРОВ, начальник Дальневосточной оперативной таможни



Сергей ВАГУРИН, заместитель начальника пограничного управления ФСБ России по Приморскому краю

358 мероприятий, в результате которых было выявлено 158 нарушений законодательства.

Несмотря на озвученные позитивные моменты, председатель совещания – министр сельского хозяйства России Николай ФЕДОРОВ – подчеркнул, что работу необходимо продолжить, поскольку ситуация с ННН-промыслом на Дальнем Востоке еще далека от благополучной. «Речь идет о максимально успешном эффективном выполнении плана или перечня мероприятий по борьбе с незаконным промыслом, чтобы и руководство, и население страны почувствовали пользу от нашей деятельности, – обозначил цель глава Минсельхоза. – Добиться этого можно только совместными усилиями рыбаков, госорганов исполнительной власти, общественных и отраслевых организаций, науки и региональных администраций».

Константин ОСИПОВ
Владивосток

«КАРАТ» СОКРАЩАЕТ ПУТЬ К ПОТРЕБИТЕЛЮ

Группа компаний (ГК) Ocean Trawlers вошла в структуру рыбопромышленного холдинга «Карат». Наличие собственной системы сбыта помогает ему избегать излишних наценок перекупщиков.

Ранее ГК контролировалась компанией, зарегистрированной в Гонконге. После проведения ряда сделок, в декабре 2013 г., Ocean Trawlers перешла под контроль российской компании «НОРЕБО Холдинг», контролирующей и другие активы вертикально интегрированного холдинга «Карат», в частности промысловые предприятия.

Ocean Trawlers осуществляет торговлю, маркетинг и дистрибуцию российской рыбопродукции на иностранных рынках. Годовой оборот – порядка 500 млн. долларов. Имеет офисы по продаже рыбных товаров в Великобритании, Германии, Гонконге, США и успешно конкурирует с ведущими мировыми торговыми компаниями. Особое место в деятельности Ocean Trawlers занимает работа по продвижению высококачественной российской рыбопродукции с высокой добавленной стоимостью за рубежом. Для этих целей группа компаний зарегистрировала бренд Atlantika, под которым продаются филе трески и пикши морской заморозки на иностранных рынках и в России.

Как отмечают в «Карате», интеграция Ocean Trawlers, прежде всего, вызвана желанием объединить все торговые компании холдинга в рамках одной контролируемой им прозрачной структуры. Кроме того, такая система позволяет обеспечить полную прослеживаемость рыбы с момента вылова до поставки потребителю.

Наличие собственной развитой системы маркетинга и сбыта рыбопродукции помогает избегать излишних наценок перекупщиков на продукцию и сделать ее более конкурентоспособной на зарубежных и российском рынках.

«Наличие своей структуры трейдеров позволяет существенно сократить путь от производителя до конечного потребителя. Естественно, мы далеко не всегда поставляем продукцию непосред-

ственно конечному покупателю, например в торговые сети или в сферу HoReCa (общественное питание, гостиничное хозяйство и т.д.), но количество перекупщиков существенно снижается. Опять же, у покупателя больше доверия к нам, как поставщикам, т.к. производство и продажу осуществляет одна группа компаний», – рассказали Fishnews в «Карате».

В холдинге также подчеркнули, что именно по инициативе Ocean Trawlers российские поставщики рыбопродукции первыми на Северо-Западе России еще в 2010 г. прошли экологическую сертификацию промысла трески и пикши на соответствие стандарту устойчивого рыболовства Морского попечительского совета (MSC).

«Наши рыбопромысловые компании производят большой объем рыбопродукции с высокой добавленной стоимостью в море. Филе морской заморозки имеет очень высокое качество и пользуется хорошим спросом, по сравнению с филе вторичной заморозки», – отметили в холдинговой компании.

В структуре «Карата» Ocean Trawlers будет и дальше выступать в качестве группы торговых компаний российских рыбодобывающих предприятий на иностранных рынках. На рынке РФ продажей рыбопродукции занимается другая торговая компания холдинга – «Карат-Трейдинг», – офисы которой расположены в Мурманске, Москве и Владивостоке.

Таким образом, на сегодняшний день холдинг «Карат» включает три основные группы активов: рыбопромысловые компании (Северо-Запад и Дальний Восток России), торговые компании (Ocean Trawlers для зарубежных рынков и «Карат-Трейдинг» для внутреннего рынка) и сервисные компании (управление активами, снабжение флота, логистика и т.д.).

ОТРАСЛЕВЫЕ НИИ ПЕРЕЙДУТ В РЕЖИМ ЖЕСТКОЙ ЭКОНОМИИ

Рыбохозяйственные институты получили задание повысить качество прогнозов, пересмотреть методы оценки запасов водных биоресурсов и определения ОДУ, а также сократить непрофильные расходы.

Заместитель министра сельского хозяйства – глава Федерального агентства по рыболовству Илья ШЕСТАКОВ, выступая на расширенном заседании коллегии ФАР, в числе приоритетных направлений работы назвал необходимость «улучшения качества проводимых научных исследований и представляемых обоснований». Замглавы Минсельхоза отметил постоянное сокращение финансирования отраслевой науки наряду с ухудшением материально-технической базы НИИ.

Директор СахНИРО Александр БУСЛОВ обратил внимание на то, что сокращение финансирования ресурсных исследований уже сказывается на деятельности институтов, поскольку первой под нож идет такая статья расходов, как научные исследования. «Например, в 2012 году всеми институтами было выполнено 176 морских экспедиций (более 4 тыс. судосудок), тогда как на 2014 год запланировано 113 рейсов (2700 судосудок) – снижение на 35% за три года», – констатировал руководитель научно-исследовательской организации.

Потери частично удается компенсировать за счет увеличения присутствия научных сотрудников на промысловых судах для сбора биостатистической информации. Однако она может использоваться только для альтернативных методов оценки запасов, таких как математические модели. В результате с каждым годом все больше объектов промысла выпадает из поля зрения ученых.

«Объемы выделенного финансирования в 2009–2013 годах уже не соответствуют заявленным целям и нацелены больше на поддержание, но никак не на развитие российского рыболовства. Например, техническая отсталость научных судов, недофинансирование экспедиций уже сейчас по экспертной оценке приводит к недолову порядка 250 тыс. тонн только в российских водах. За пределами наших вод научное сопровождение более-менее

осуществляется только в водах Северо-Восточной Атлантики, у берегов Западной Африки и в северной части Тихого океана», – отметил замруководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ. – Мы вынуждены констатировать, что из моря наша наука достаточно быстро уходит».

В 2014 г. ситуация может еще больше усугубиться, поскольку объемы бюджетных средств, запланированных на выполнение исследований, уменьшены на 10% к уровню 2013 г и составляют 3 117 млн. рублей. «Мы надеемся, что в ближайшее время нам удастся принять федеральную целевую программу, которая позволит решать накопившиеся проблемы, но это не значит, что сейчас надо сидеть сложа руки. Я призываю директоров институтов еще раз провести анализ экономической эффективности использования средств, в целом доводимых по линии Росрыболовства, с целью оптимизации непрофильных расходов», – заявил Илья Шестаков.

Критике подверглись не только отдельные направления деятельности рыбохозяйственных институтов, но и слишком блеклое и невыразительное представление результатов работы ученых. «Нам приходится с опорой на науку пробивать сопротивление Минэкономразвития, Минфина и т.д., должны быть расчеты, картинки, и прогнозы должны быть интенсивными, более яркими и сильными. При такой подаче роли науки Минфину ничего не доказать, и не только Минфину, но и курирующему вице-премьеру», – сделал замечание министр сельского хозяйства Николай ФЕДОРОВ.

«Вы все правильно говорите, но это не работает в условиях рыночной экономики, когда надо пробивать мощнейшее сопротивление людей или не понимающих, или не знающих, или находящихся под прессом дефицита ресурсов. Я уловил слабое звено: наука есть, люди есть, но способности подавать и превращать эту науку в инструмент достижения целей

нет. Я, как министр, буду требовать усиления этого направления», – предупредил глава Минсельхоза.

По мнению руководства отрасли, еще одним путем к повышению эффективности деятельности научных институтов может стать внедрение новых методов оценки запасов и сбора данных. «Мы ждем от отраслевой науки анализа эффективности отказа от тотального квотирования всех объектов рыболовства, проблем, связанных с использованием видов, для которых ОДУ не устанавливается, и предложений по путям наиболее эффективного использования как высоколиквидных, так и менее популярных в рыночном отношении видов биоресурсов. Кроме того, необходимо создание научной системы долгосрочного прогнозирования не только состояния запасов, но и возможности их изъятия. Сразу скажу, подходы, по которым сейчас идет обсуждение ОДУ, нас не устраивают, и эта система будет изменена», – подчеркнул Илья Шестаков.

В Росрыболовстве намерены повысить прозрачность не только определения, но и корректировки общего допустимого улова. Кроме того, институтам рекомендовано разработать для основных промысловых видов стратегии управления промыслом, определив, например, максимально возможные годовые колебания ОДУ, что в свою очередь должно придать больше прогнозируемости бизнесу и уверенности предприятиям.

В этом году также планируется завершить работу по изменению организационно-правовой формы подведомственных Росрыболовству НИИ, переведя их в статус государственных бюджетных учреждений. Соответствующий проект распоряжения уже внесен в Правительство. На стадии согласования находится документ об исключении отраслевых научно-исследовательских институтов из прогнозного плана приватизации на 2014–2016 гг.



Президент РСПП Александр ШОХИН и главный редактор Fishnews.ru
Маргарита КРЮЧКОВА



FISHNEWS ПРИЗНАН ЛУЧШИМ ОТРАСЛЕВЫМ ИЗДАНИЕМ 2013 ГОДА

В рамках Недели российского бизнеса в Москве подвели итоги ежегодного Всероссийского конкурса журналистики РСПП за 2013 г. Лучшим отраслевым изданием эксперты признали интернет-портал Fishnews.ru.

Всероссийский конкурс деловой журналистики РСПП был учрежден в 2008 г. при участии Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям и Гильдии периодической печати. Поощряя творческую активность журналистов, пишущих о становлении и развитии отечественного бизнеса, о процессах в российской экономике, организаторы конкурса стремятся сформировать позитивное отношение общественности к предпринимательской деятельности. Шорт-лист всероссийского конкурса за 2013 г. был сформирован по итогам номинирования кандидатов комитетами и комиссиями РСПП, региональными отделениями союза, а также ведущими федеральными и региональными СМИ.

Награждение победителей состоялось 21 марта, в рамках пресс-конференции по итогам Недели российского бизнеса в Москве. Дипломы и памятные подарки лауреатам конкурса вручил президент РСПП Александр ШОХИН.

Лучшим журналистом 2013 г. в жанре репортажей или комментариев к актуальным событиям признан Михаил САФОНОВ, радиостанция Business FM. Журналистом года в жанре аналитических материалов стал Вадим ВИСЛОГУЗОВ, газета «Коммерсант». Ольга БЫЧКОВА («Эхо Москвы») названа лучшим журналистом 2013 г. в жанре интервью. Премия в номинации «Лучший проект в области деловой журналистики» присуждена журналу Forbes за конкурс стартапов

«Школа молодого миллиардера». Газета «Ведомости» признана жюри конкурса лучшим СМИ России в области деловой журналистики. Петр КИРЬЯН, главный редактор газеты «РБК daily», получил премию имени первого Президента РСПП А.И. Вольского «Честь выше прибыли». Газета «Коммерсант» также была отмечена в номинации «Рубрика года» за тематическое приложение Review Саммит В20. Лучшим ньюс-мейкером 2013 г. назван глава РЖД Владимир ЯКУНИН. Премия в номинации «Имидж российского бизнеса» присуждена телеканалу Russia Today. Лучшим региональным изданием признали «Бизнес Online» (Казань).

Специальный диплом «За вклад в освещение деятельности РСПП» за серию материалов в журнале «Бизнес России» получила управляющий директор Управления экономической политики и конкурентоспособности РСПП Мария ГЛУХОВА. Медаль РСПП вручена ведущему канала РБК-ТВ Юрию ТАМАНЦЕВУ.

Лучшим отраслевым изданием года эксперты признали интернет-портал Fishnews.ru. От лица медиахолдинга «Фишньюс» организаторов и жюри конкурса поблагодарила главный редактор портала Маргарита КРЮЧКОВА:

«Руководство страны уделяет рыбной отрасли большое внимание: главой государства создана профильная межведомственная рабочая группа, отданы поручения по развитию рыбохозяйственного комплекса. С участием специалистов, в том числе

на площадке Российского союза промышленников и предпринимателей, обсуждаются вопросы, решение которых определит будущее отрасли на долгие годы.

В связи с этим особая роль отводится отраслевым СМИ. Интернет-портал Fishnews.ru ежедневно публикует для своих читателей самые разнообразные материалы – данные о ходе промысла, о подготовке и обсуждении нормативно-правовой базы, новости из-за рубежа, комментарии экспертов и многое другое. В каждом регионе России рыбное хозяйство имеет свою специфику, и охватить такой большой объем информации – непростая задача, но мы освещаем события, происходящие в разных частях страны.

Fishnews.ru стремится рассказать – в том числе широкому читателю – о проблемах и успехах рыбной отрасли, ее «болевых точках» и достижениях. Полученная награда послужит для нас серьезным стимулом к дальнейшей работе».

«Конечно, приятно увидеть наш холдинг в одной линейке с «Russia Today», журналом «Форбс», газетами «Коммерсант», «Ведомости» и «РБК Daily», – отметил председатель Совета директоров медиахолдинга Fishnews Эдуард КЛИМОВ. – Для нас особенно важно, что лучшим отраслевым изданием стало издание рыбной отрасли, а не «нефтянки», газового комплекса или, к примеру, транспорта. Можно сказать, что мы поднимаем отрасль и обсуждение путей ее развития на самый высокий уровень».



Подведение итогов конкурса



Маргарита КРЮЧКОВА, главный редактор интернет-портала Fishnews.ru



ИМПОРТНОЕ СЫРЬЕ – СЛАБАЯ ЗАЩИТА ДЛЯ РЫНКА

Заявления о приближении доли отечественной рыбной продукции на внутреннем рынке к пороговому уровню в 80% вызывают сомнения у экспертов, поскольку в этих расчетах не учитывается, какой объем продукции произведен из импортного сырья.

Несмотря на то, что на территорию России за прошлый год было ввезено из-за рубежа около миллиона тонн рыбы, «фундаментальную защиту отечественного рынка мы способны обеспечить» вне зависимости от колебаний курса рубля, доллара или евро, – заявил журналистам глава Минсельхоза Николай ФЕДОРОВ.

14 марта на расширенном заседании коллегии Росрыбо-

ловства были озвучены данные о том, что доля отечественной пищевой рыбной продукции на внутреннем рынке в 2013 г. составила 78,2%.

«Я исхожу из того, что 80% потребляемой рыбной продукции мы обеспечиваем за счет своих внутренних отечественных добычи ресурсов, около 20% закрываем за счет импорта. Это конечно немало – 20%, но по оценке доктрины продоволь-

ственной безопасности, 80% отечественной продукции обеспечивает продовольственную безопасность по рыбной продукции», – заверил министр.

Однако, по мнению экспертов, если ориентироваться на показатели, заложенные в доктрине продовольственной безопасности, то говорить об удовлетворительной ситуации на рыбном рынке пока рано. Немало сомнений вызывают и расчеты, согласно которым «колебание доли отечественной рыбной продукции происходит около порогового уровня в 80%».

«Красивые цифры – это по большому счету лукавство», – считает президент Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров Александр ФОМИН. – «Как только импортная продукция перерабатывается у нас на территории российским предприятием, она автоматически становится рос-

сийского производства, отсюда эта цифра – 78%».

«Вместе с тем мы импортируем филе сельди порядка 50 тыс. тонн, мороженую сельдь из Норвегии и Исландии около 150 тыс. тонн, норвежскую семгу и форель – под 170 тыс. тонн, более 100 тыс. тонн филе пангасиуса, тилапии и прочих видов рыб и т.д. Потом этот импорт переупаковывается, или подвергается минимальной обработке, и превращается в продукцию российского производства, что отражается в отраслевой статистике. Хотя на самом деле эти объемы совершенно точно оказывают отрицательное влияние на укрепление нашей продовольственной безопасности», – заявил руководитель крупнейшей отраслевой ассоциации.

Заявленный государством курс на импортозамещение подразумевает, в первую очередь, поддержку производителей продукции из российского сырья. В

этом свете у рыбаков вызывает недоумение привлечение Минсельхозом к выработке государственной политики в области рыболовства таких объединений как «Рыбный союз».

«Я с большим уважением отношусь к этой организации, но мы все прекрасно понимаем, что хоть она и позиционирует себя как «переработчики», это очень узкий сектор рыбопереработки. На самом деле сегодня более 80% российской переработки осуществляется на судах. Но в то же время «Рыбный союз» очень широко представлен в секторе импорта рыбопродукции. Именно эти предприятия везут сюда норвежскую семгу, вьетнамский пангасиус, китайскую тилапию, которыми завалены прилавки наших магазинов, а мы их привлекаем к подготовке стратегических документов», – напомнил президент ВАРПЭ. – Как вы думаете, чьи интересы они будут защищать?».

КУРС НА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ ДИКТУЕТ ОСОБЕННОСТИ ДИАЛОГА

Сергей ПОДОЛЯН

заместитель губернатора
Сахалинской области

Рассматривая предложения союзов, которые объединяют импортеров рыбопродукции, государство должно учитывать, чьи интересы они защищают.

Вопрос о возможностях импортозамещения на российском рыбном рынке не теряет актуальности. Информация о приближении доли отечественной рыбопродукции в России к пороговому уровню в 80% вызывает сомнения у экспертов, поскольку в этих расчетах не учитывается, какой объем произведен из импортного сырья.

Заявленный государством курс на импортозамещение заставляет поднять еще одну очень важную проблему: насколько правильно в России оценивается соотношение между предприятиями рыбохозяйственного комплекса РФ и предприятиями-импортерами. Для правительства региона, расположенного на островах, где рыболовство – основа жизни и деятельности населения, очевидно: импортеры являются для российских рыбаков естественными конкурентами. А с конкурентами и отношения должны строиться определенным образом.

Предприятия Сахалинской области добывают значительные объемы рыбы – в частности, по итогам 2013 г. было выловлено 422 тыс. тонн минтая, более 230 тыс. тонн лососей, 50 тыс. тонн сельди. Понятно, что и предприятия, и правительство нашего региона внимательно следят за ситуацией на рынке. Даже поверхностный анализ и простые

арифметические действия показывают: импортируемые в Россию из Норвегии мороженный и охлажденный атлантический лосось (около 200 тыс. тонн) и сельдь (120 тыс. тонн), а также пангасиус из Вьетнама (22 тыс. тонн) и тилапия из Китая (20 тыс. тонн) конкурируют, а откровенно говоря, вытесняют продукцию сахалинских рыбопромышленных компаний.

Нынешние объемы импорта рыбы – если не вызов, не угроза, то, по крайней мере, фактор, на который стоит обращать внимание предприятиям рыбопромышленного комплекса и чиновникам не только Сахалинской области, но и всей России. Межведомственная рабочая группа, которую возглавляет помощник Президента РФ – начальник Контрольного управления Президента РФ Константин ЧУЙЧЕНКО, посвятила этому вопросу отдельное заседание. Предельно конкретен Перечень поручений Президента по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса ПР-1943 от 19 августа 2013 г. Четко определяет вектор пункт 1-в, в соответствии с которым Правительству РФ была поставлена задача «утвердить комплекс мер по стимулированию потребительского спроса на пищевую и иную продукцию из российских водных биоресурсов на внутреннем рынке в целях за-



мещения менее качественных импортных аналогов».

Видимо, почувствовав, что тренд меняется, ассоциации импортеров активизировались не на шутку. В их высказываниях и предложениях все больше желаний «поковыряться» в рыболовном законодательстве не без выгоды для своих предприятий-участников.

Если же взглянуть на членов ассоциаций – например, такого уважаемого объединения, как «Рыбный союз», – и сравнить с перечнем компаний-импортеров с официального сайта Россельхознадзора, становится понятно, чьи интересы представляет эта ассоциация.

Кстати, именно усиления действий ветеринаров на «импортном рыбном направлении» мы ждем. Активность коллег из Россельхознадзора, выявляющих раз за разом нарушения при поставках норвежского лосося и вьетнамского пангасиуса, сразу чувствуется на рынке и, что еще более важно, отражается на здоровье россиянина – ведь в искусственно выращенной рыбе, в отличие от объектов морского промысла, действительно можно найти болезни, опасные для человека.

Ассоциации импортеров, конечно же, могут участвовать в дискуссиях, и я уважаю их напор, но нужно понимать, что они лоб-

бируют интересы конкретных иностранных компаний, задача которых – привезти рыбу в РФ с наименьшими потерями и довести ее до российского потребителя

Тем более вызывает удивление, когда объединения предприятий-импортеров привлекаются для выработки государственной политики в рыбохозяйственном комплексе России – например по продвижению российской рыбной продукции на внутреннем рынке. Я очень сильно сомневаюсь, что такое возможно в любой другой стране, по крайней мере, не слышал, чтобы представители российских импортеров принимали участие в совещаниях подобного рода в Норвегии, Дании, Японии, Корее, Вьетнаме, Китае.

На мой взгляд, предложения, которые выдвигают объединения импортеров мало того что не отличаются новизной и не блещут юридической техникой – они ошибочны и опасны!

Вот некоторые «новеллы», предлагаемые нашими коллегами: повышение ставки сбора за пользование водными биоресурсами, введение новых видов квот, дополнительное регулирование прибрежного рыболовства. И это всерьез обсуждается в некоторых федеральных органах исполнительной власти.

Предложение же в случае нехватки отечественного сырья обеспечить расширение списка зарубежных поставщиков, увеличив инспекционные поездки специалистов Россельхознадзора говорит само за себя.

Что же касается поддержки российских предприятий, работающих на отечественном рыбном сырье, то для решения этой задачи нужно максимально убрать

в отрасли излишние административные барьеры. Мы почти исчерпали возможности законодательства в рыбопромышленном комплексе. И закон о рыболовстве, и закон об аквакультуре, и соответствующие постановления, и приказы практически обеспечивают регулирование всех процессов в отрасли. Конечно, практика применения выявляет некоторые пробелы и корректировки возможны, но они носят скорее косметический характер. Главная проблема рыбного хозяйства кроется в другом – это избыточные административные барьеры, отталкивающие российского промышленника от родного берега.

Нельзя не отметить также, что в перечне поручений Президента от 19 августа 2013 г. есть конкретный пункт, выполнение которого принесет российским рыбакам ощутимую пользу. Речь идет «об осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд пищевой и иной продукции из российских водных биоресурсов в приоритетном порядке у отечественных организаций».

Наши коллеги за рубежом активно используют такие формы в рамках специализированных общенациональных программ, направленных, например, на обеспечение питания школьников. Тем самым решаются задачи и поддержки отечественного производителя, и здоровья нации. Применение такого опыта в России назрело, а вступивший в силу Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» может стать правовой основой для увеличения емкости внутреннего рынка рыбопродукции и расширения закупок отечественной рыбы.

РЫБНАЯ АССОЦИАЦИЯ ПРЕДЛОЖИЛА «РАСПУТАТЬ» ОТНОШЕНИЯ ПОСТАВЩИКА И РЕТЕЙЛЕРА

Ассоциация производственных и торговых предприятий рыбного рынка выступает за внесение в закон о торговле изменений, регулирующих взаимоотношения поставщика с ретейлером. Поправки переданы в профильный комитет Госдумы.

Инициатива Рыбной ассоциации была озвучена на заседании Экспертного совета при ГД по экономической политике и взаимодействию России, ЕврАзЭС и ВТО в сфере агропромышленного комплекса.

Предполагаемые корректировки действующей редакции ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ» запрещают заключение каких-либо договоров между поставщиком и торговой сетью, кроме договора поставки. По мнению представителей отраслевого объединения, все прочие договоры с торговыми сетями (маркетинговые, рекламные и т.п.), направленные на уменьшение маржи поставщиков и увеличение маржи торговых сетей, должны проходить обязательное согласование в ФАС или считаться притворными. По мнению авторов предложения, такие изменения упростят закон и сделают его работоспособным.

В настоящее время между поставщиками и сетями образовалась весьма сложная и запутанная система взаимоотношений, считают в ассоциации. Это требует дополнительных издержек на администрирование и заставляет поставщиков и торговые сети содержать многочисленный штат бухгалтеров и экономистов. При этом любой поставщик находится в заведомо невыгодном положении, поскольку

сеть создает универсальный механизм взаимодействия с производителем, а поставщикам приходится каждый раз заново адаптировать свою систему документооборота к требованиям конкретного ретейлера. «Учитывая низкое качество бухгалтерского учета в России, это приводит к многочисленным потерям поставщиков в результате разного рода сбоев, ошибок и т.п. и в конечном итоге препятствует «входу» производителей на рынок», — отметили в ассоциации.

Кроме того, специалисты считают необходимым сделать маржу сетей публичной, чтобы позволить покупателям самостоятельно оценивать уровень наценки и сервиса. Это также обострит конкуренцию среди торговых сетей, но в итоге конечные покупатели получат либо больше сервиса за те же деньги, либо, при том же сервисе, меньшую «накрутку».

Другие отраслевые объединения в сфере агропромышленного комплекса поддержали позицию ассоциации. Предложение направлено на рассмотрение в Комитет Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству.

В ближайшее время ассоциация подготовит предложения по внесению изменений в закон о торговле с экономическими обоснованиями.



ВОКРУГ ПРОМЫСЛОВЫХ УЧАСТКОВ НА РЕКАХ САХАЛИНА КИПЯТ СПОРЫ

Вопрос создания рыбопромысловых участков на реках Сахалинской области вызвал очередную волну дискуссий. Противники заявляют, что это нарушает сложившуюся за десятилетия традицию промысла лососевых, когда добыча ведется только в море, а зашедшая в реки рыба беспрепятственно нерестится и оставляет потомство.

На самом деле никакого нарушения традиций нет, заявил руководитель областного агентства по рыболовству Павел КОЛОТУШКИН. Промысел лосося в реках на островах ведется уже более 40 лет.

Естественные нерестилища должны быть заполнены производителями с оптимальной плотностью. Такой уровень заполнения нерестилищ определяют специалисты Сахалинрыбвода и СахНИРО. Если в реку проходит больше рыбы, излишние производители не находят свободных мест и, откладывая свою икру, губят потомство других особей. Переполнение реки также чревато заморами. Реки, наиболее подверженные такой угрозе, давно известны специалистам.

— Решение о необходимости регулирования захода производителей принималось отдельно по каждой реке следующим образом, — рассказал Fishnews Павел Колотушкин. — Нерестовая речка впадает в море в границах того или иного рыбопромыслового участка. Хозяин этого участка, или, вернее, руководство рыбопромышленного предприятия, обращалось в областную комиссию по регулированию промысла анадромных видов рыб с заявлением, что речка переполняется, возможен ущерб природе. Если ученые его данные подтверждали, комиссия разрешала этому рыбопромышленному предприятию осуществлять регу-

лирование захода производителей в реку.

В нескольких десятках метров от устья река перегораживалась. Зашедшая рыба оставалась перед заграждением. Здесь ее и вычерпывали орудиями лова. Добыча обращалась в доход предприятия. То есть фактически в реке велся промысел лосося.

В выигрыше были все: река не переполнялась производителями, а предприятие без особых затрат получало сотни тонн рыбы. Этот метод регулирования доказал свою эффективность, потому что объемы уловов на островах только растут.

Промысел в реках даже во время путины 2013 г. активно вели предприятия, руководители которых сегодня громко протестуют против создания речных рыбопромысловых участков. Например, ООО «Сахалинский рыбак 3» непосредственно в реке Анна (Долинский район) добыло 217 тонн горбуши. По самым скромным подсчетам прибыль от дополнительного улова составила не менее 10 млн. рублей. Прежде уловы «Сахалинского рыбака 3» в этой реке также исчислялись сотнями тонн, достигая в 2007 г. 940 тонн. А между тем руководитель этого предприятия Анатолий ОСАДЧИЙ в числе тех, кто протестует против создания рыбопромышленных участков в реках.

ООО «Компас плюс» периодически ведет промысел горбуши непосредственно в

реке Урюм (Анивский район). В 2005 г., например, вылов составил более 920 тонн. Между тем Анатолий КОБЕЛЕВ, на протяжении многих лет возглавлявший это предприятие, выступает против речных рыбопромысловых участков.

— Сегодня закон запрещает добывать рыбу в реке без создания рыбопромыслового участка, — комментирует президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина Дмитрий МАТВЕЕВ. — А раз будет создан участок, требуется провести конкурс, чтобы определить его владельца. Не факт, что победителем станет то предприятие, которое прежде вело добычу в реке. Выиграют те, кто платит большие налоги, обеспечивает круглогодичную занятость работников. Нежелание конкуренции, боязнь потерять доступ к ресурсам движет сегодня многими рыбопромышленниками, которые выступают против создания участков в реках.

«Получается, призывая выступать против создания рыбопромысловых участков, на самом деле сахалинцев зовут встать на защиту интересов одной группы предпринимателей против другой. О природе речь не идет. Но ей по большому счету все равно, как называется предприятие, которое будет изымать излишних производителей из реки. Главное, чтобы нерестилища не были переполнены и обеспечивалось нормальное воспроизводство лосося», — отметили эксперты.



РАБОЧАЯ ГРУППА ПРОДУМАЕТ, КАК СДЕЛАТЬ ПОРТЫ РФ БОЛЕЕ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫМИ

Межведомственная рабочая группа, созданная по распоряжению главы государства, рассмотрела ситуацию с конкурентоспособностью российских портов для рыбной промышленности. Решено продолжить подготовку предложений по устранению имеющихся проблем.



Ряд важных вопросов обсуждался на заседании межведомственной рабочей группы по подготовке предложений, направленных на развитие рыбохозяйственного комплекса (создана в соответствии с распоряжением Президента РФ Владимира Путина в 2012 г.).

Как рассказал Fishnews участвовавший во встрече депутат Госдумы Валерий ЯЗЕВ, члены группы пришли к выводу о недостаточной продуманности идеологии «квоты под киль» и согласились с необходимостью решения проблем судостроительной отрасли не за счет рыбаков, а с помощью иных механизмов.

Также был рассмотрен вопрос о повышении порога обязательного освоения промысловых квот с 50% до 70%.

Валерий Язев обратил внимание на необходимость развития инфраструктуры российских портов и привел в качестве примера ситуацию в Мурманском рыбном порту, отметив, что мощностей для быстрой разгрузки российских рыболовных судов там явно не хватает. Рабочая группа продолжит подготовку предложе-

ний по модернизации портовой инфраструктуры и созданию условий, повышающих привлекательность отечественных портов для российских рыбопромышленников.

Кроме того, члены рабочей группы затронули проблему «незаходных» судов и рассмотрели ход подготовки к принятию государственной программы развития рыбохозяйственного комплекса в новой редакции и отраслевой федеральной целевой программы.

Кроме того, на заседании велась работа по подготовке мер, направленных на противодействие незаконному, несообщаемому и нерегулируемому промыслу.

Ранее межведомственная рабочая группа уже рассматривала вопросы совершенствования законодательства в рыбной отрасли (в том числе регулирование спортивно-любительского рыболовства), ситуацию с излишними административными барьерами (по итогам был подготовлен доклад главе государства). МРГ готовила перечень президентских поручений по развитию рыбохозяйственного комплекса.

КАМЧАТКА РАЗБИРАЕТСЯ СО СЛОЖНОСТЯМИ ОФОРМЛЕНИЯ РЫБАЦКИХ СУДОВ

Рабочая группа, созданная по поручению главы Камчатского края, займется решением проблем с востребованностью порта Петропавловск-Камчатский. По мнению представителей рыбацкого сообщества, ситуация напрямую связана с деятельностью контролирующих органов.

Факторы, влияющие на динамику судозаходов в порт Петропавловск-Камчатский, обсуждались на совещании, которое провел в правительстве края губернатор Владимир ИЛЮХИН. Во встрече приняли участие представители контролирующих органов и рыбопромышленного комплекса.

«За последние несколько лет число заходов судов в дальневосточных портах заметно выросло, в то время как на Камчатке оно осталось почти неизменным. Если смотреть динамику за последние три года, то в портах Приморского края число судозаходов увеличилось в 4,4 раза, в портах Сахалина – в 7,6 раза, а в Северо-Курильске – в 29 раз. Увеличения количества заходов судов в Петропавловске-Камчатском за это время практически не произошло», – заявил глава региона.

Заместитель председателя правительства – министр рыбного хозяйства края Владимир ГАЛИЦЫН отметил, что от представителей рыбной промышленности поступают жалобы. «Впервые с этой проблемой обратилось региональное таможенное управление. Мы разослали запросы заинтересованным сторонам. Контролирующие органы не видят проблем в своей работе и не связывают ее со снижением числа судозаходов, но наши рыбопромышленники так не считают. Нам пришлось несколько обращений от рыбаков о волоките при оформлении судов с конкретными фактами. Поступило обращение и от

Союза рыбопромышленников Камчатки».

Министр напомнил, что петропавловский порт рассматривается, как опорная точка на трассе Северного морского пути.

«Необходимо создать все условия для беспрепятственной и оперативной работы порта, ускорить процесс оформления судов», – добавил глава краевого минрыбхоза.

По словам представителей Союза рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки и Союза прибрежных рыбодобывающих и перерабатывающих предприятий края, процедура оформления судов в петропавловском порту занимает значительно больше времени, чем в других дальневосточных портах.

«Мы считаем, что снижение судозаходов напрямую связано с деятельностью контролирующих органов: Россельхознадзора и пограничного управления», – отметил представитель Союза рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки Евгений КАБАНОВ.

Он подчеркнул, что многие рыбопромышленные предприятия после того, как суда по несколько суток простаивают в порту Петропавловска, предпочитают отправлять флот в другие дальневосточные порты, где процесс проходит заметно проще и оперативнее.

«Благосостояние Камчатки зависит от работы всех, в том числе и контролирующих органов. Нужно соблюсти баланс: с одной стороны, необходимо контролировать ситуацию с поставкой рыбопродукции,

с другой – сделать процедуру оформления судов более оперативной. Рыбопромышленники не должны терять доходы от простоя судов. От этого страдает не только бизнес, но и бюджет Камчатки. В первую очередь мы должны обеспечить нормальную работу бизнеса, и все усилия контролирующих органов должны быть направлены на это. На кону экономическая безопасность территории», – заявил губернатор Камчатского края.

Владимир Илюхин поручил максимально упростить процедуру и сократить время оформления рыболовецких судов в порту Петропавловска-Камчатского. Для этого создана специальная рабочая группа. В нее вошли представители контролирующих органов, порта, а также рыбацкого сообщества.

В ближайший месяц рабочая группа должна провести мониторинг заходов судов в петропавловский порт и дать оценку фактической ситуации, складывающейся при оформлении рыбопромыслового флота, а также выработать действенные предложения по нормализации ситуации. Задача должна быть выполнена в кратчайшие сроки.

Кроме того, рабочая группа должна обобщить предложения по внесению поправок в действующее законодательство со стороны рыбопромышленных компаний, а также со стороны органов рыбоохраны, таможенных и пограничных органов, Россельхознадзора.

РЫБОПРОМЫШЛЕННИКИ ПОДДЕРЖИВАЮТ РАЗДЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЗАПАСАМИ БЕРИНГОВОМОРСКОГО МИНТАЯ

Ассоциация добытчиков минтая выступила за идею отдельного регулирования вылова минтая в Западно-Беринговоморской зоне. По мнению рыбаков, это поможет MSC-сертификации промысла беринговоморского минтая и положительно отразится на состоянии его запасов.

Представители рыбной промышленности поддержали ученых в вопросе управления запасами беринговоморского минтая. Напомним, что ранее наука предлагала ввести раздельное регулирование добычи

группировок минтая в Западно-Беринговоморской зоне.

Как сообщили в некоммерческой организации «Ассоциация добытчиков минтая», разделение этого промрайона по 174° в.д. вполне логично и на-

правлено на уравнивание биологических границ наваринской и западноберинговоморской популяций минтая и «управленческих» границ районов промысла. «Это позволит науке принимать более адекватные

меры по регулированию промысла и оценке состояния запасов минтая в Беринговом море, учитывать промысловую смертность для каждой популяции в отдельности, что положительно отразится на состоянии запасов минтая», – считают в АДМ.

Кроме того, решение о дифференцированном управлении выловом поможет сертификации промысла минтая в Беринговом море по стан-

дартам Морского попечительского совета, поскольку она ведется именно по биологическим границам популяций минтая. В случае же успешного завершения процесса MSC-сертификации, разделение Западно-Беринговоморской зоны на два подрайона позволит решить вопрос с прослеживаемостью и разделением уловов между разными популяциями минтая в Беринговом море.



ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЕ РЫБАКИ ПОПОЛНЯЮТ ФЛОТ

Одно из крупнейших рыбопромышленных предприятий Дальнего Востока – ОАО «Океанрыбфлот» – отправило на охотоморскую путину недавно приобретенный транспортный рефрижератор «Бухта Русская». По традиции новое судно компании освятили прямо на рейде.

Список судов камчатского предприятия «Океанрыбфлот» пополнился еще одним транспортным рефрижератором. ТР «Бухта Русская» ранее принадлежал компании Pareefers KS, зарегистрированной в норвежском городе Осло, и носил название SIERRA MERLOT. В октябре прошлого года судно приобрел «Океанрыбфлот», и 19 декабря оно отправилось из Новороссийска к камчатским берегам.

В марте, после приема груза морепродукции в Охотском море, рефрижератор с новым названием – «Бухта Русская» – прибыл в порт приписки Петропавловск-Камчатский.

По традиции новое судно освятили прямо на рейде. Таинство началось в каюте капитана в присутствии руководства «Океанрыбфлота», командного состава и членов экипажа. Священник МИХАИЛ освятил капитанский мостик, палубу, каюты, камбуз и сердце корабля – машинное отделение. После молитвы капитану транспортного рефрижератора Сергею КИСЛОВУ была подарена икона покровителя



Капитану Сергею КИСЛОВУ подарена икона Николая Чудотворца

всех моряков и рыбаков Николая Чудотворца.

В родном порту «Бухта Русская» провела всего двое суток. 4 марта транспортный рефрижератор отправился в новый рейс – в Охотское море, где сейчас в разгаре промысел минтая.

– Приобретение еще одного рефрижераторного судна было в планах развития предприятия, и в прошлом году цель была достигнута, – рассказали в «Океанрыбфлоте».

Сейчас у компании 15 больших морозильных рыболовных траулеров и 4 рефрижераторных судна (с учетом «Бухты

Русская»). Новый ТР будет выполнять те же функции, что и остальные, – загружать морепродукцию с БМРТ и с прибрежных предприятий Камчатского края во время путин – сельдевой, минтаевой, лососевой. То есть вывозить мороженую рыбу из районов промысла на Камчатку или за пределы края.

– «Бухта Русская» поможет качественно и в короткие сроки разгружать наши БМРТ по время промысловых экспедиций, что позволит компании работать успешно, стабильно и двигаться вперед, – считают в «Океанрыбфлоте».

КАЛИНИНГРАДСКУЮ РЫБОПЕРЕРАБОТКУ ОСТАВИЛИ БЕЗ НАЛОГОВЫХ И ТАМОЖЕННЫХ ЛЬГОТ

Торгово-промышленная палата отказалась признать самостоятельным товаром Таможенного союза разделанную рыбу, а также приостановила выдачу заключений по форме ТТС на мороженое филе, стейки и субпродукты. В результате рыбоперерабатывающие предприятия Калининградской области лишились ряда льгот.

Калининградская торгово-промышленная палата признала продукцию ООО «Северная компания Калининград» не отвечающей критериям достаточной переработки Соглашения по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на таможенной территории Таможенного союза и таможенной процедуры свободной таможенной зоны от 18 июня 2010 г.

Как сообщили в Ассоциации производственных и торговых предприятий рыбного рынка, представители региональной ТПП ссылаются на письмо Торгово-промышленной палаты Российской Федерации (№ 026/0923 от 17 декабря 2013 г.). Согласно этому документу, производство разделанной на отдельные куски рыбной продукции не может быть признано товаром Таможенного союза, изготовленным с использованием иностранных товаров.

Ассоциация производственных и торговых предприятий рыбного рынка с таким решением не согласилась. По словам и.о. президента ассоциации Виталия КОРНЕВА, в ходетехнологического процесса никакого разделения рыбной продукции на компоненты не происходит – кусок рыбного филе толщиной 3,3 мм является самостоятельным продуктом по сравнению с целой рыбой, а не ее частью. «Кроме того, после разделки рыбы обратный процесс становится невозможным», – подчеркнул Виталий Корнев.

Торгово-промышленная палата предприняла и другие действия, вызвавшие серьезные последствия. С 1 января 2014 г. ТПП России приостановила выдачу заключений по форме товаров Таможенного союза (ТТС) на производимые из рыбного сырья мороженое глазированное филе, мороженые глазированные стейки и субпродукты.

Как отмечают в ассоциации, в результате решений Торгово-промышленной палаты «Северная компания Калининград» лишилась таможенных и налоговых льгот региона, находящегося в особой экономической зоне. Это делает изготовление продукции на местных предприятиях нерентабельным и в конечном итоге может привести к банкротству производителей и негативным социальным последствиям. В масштабах области и страны возникшие обстоятельства могут спровоцировать рост цен на рыбную продукцию, сокращение ее ассортимента и падение спроса на рыбу.

Ассоциация производственных и торговых предприятий рыбного рынка подготовила обращения по поводу наметившейся в регионе кризисной ситуации в Евразийскую экономическую комиссию, Минсельхоз России, администрацию Калининградской области, Арбитражный суд РФ, Торгово-промышленную палату РФ и автономную некоммерческую организацию «Союзэкспертиза» а также мэру Калининграда.

ВОЗМОЖНОСТЬ ОТКРЫТИЯ РЫБЗАВОДОВ НА БАЙКАЛЕ ОЦЕНЯТ ЭКОЛОГИ

Власти Иркутской области предложили разрешить в центральной экологической зоне озера Байкал переработку рыбы, ремонт судов и другие виды производства. Этот вопрос будет прорабатывать специальная группа с участием представителей Гринпис и WWF России.

На заседании Общественного совета при Министерстве природных ресурсов России специалисты рассмотрели инициативу прави-

тельства Иркутской области. Власти региона предложили исключить из перечня запрещенных в центральной экологической зоне Байкал видов

деятельности деревообрабатывающих производств, судоремонтных и рыбоперерабатывающих предприятий в пределах цен-

тральной экологической зоны озера Байкал.

Как сообщили в пресс-службе Минприроды РФ, в ходе совещания были высказаны опасения в связи с экологическими рисками в случае снятия запрета. Участники совещания договорились проработать предложение в рамках отдельной рабочей группы. В ее состав войдут представители региональных и муниципальных властей, а

также экологических организаций, в том числе российских отделений Гринпис и WWF.

Министр природных ресурсов Сергей ДОНСКОЙ поручил профильным департаментам ведомства подготовить поправки в законодательство, обеспечивающие проведение государственной экоэкспертизы по любым проектам, осуществляемым в центральной экологической зоне Байкала.

РЫБОВОДНЫЕ ЗАВОДЫ РАБОТАЮТ ЭФФЕКТИВНО

Что бы ни говорили скептики, аквакультура по-прежнему остается одним из важнейших и перспективных направлений развития российского рыбохозяйственного комплекса. На Дальнем Востоке особое место отводится искусственному воспроизводству тихоокеанских лососей – кеты, горбуши и других видов. Регионом-лидером по выпуску молоди красной рыбы, как известно, выступает Сахалинская область. Условия для работы непростые, но даже несмотря на это предприятия, занимающиеся искусственным воспроизводством тихоокеанских лососей, трудятся эффективно, считает председатель Ассоциации лососевых рыбоводных заводов Сахалинской области Андрей КОВАЛЕНКО. О достижениях и проблемах ЛРЗ островного региона руководитель объединения побеседовал с корреспондентом Fishnews.



Андрей КОВАЛЕНКО, председатель Ассоциации лососевых рыбоводных заводов Сахалинской области

– Андрей Сергеевич, начать хотелось бы с результатов прошлого года. Расскажите, пожалуйста, сколько молоди тихоокеанских лососей было выпущено предприятиями, входящими в состав ассоциации, и какие объемы икры были заложены на инкубацию. Можно ли считать прошлый год успешным для рыбоводов?

– По итогам 2013 года мы показали хорошие результаты. Рыбоводные заводы, входящие в состав ассоциации (АЛРЗ), выпустили 480,1 млн. экземпляров молоди тихоокеанских лососей, из которых 253,8 млн. мальков горбуши и 226,3 млн. мальков кеты. Всего на долю наших предприятий приходится 60% от общего объема выпуска молоди тихоокеанских лососей в Сахалинской области.

Результаты закладки икры на инкубацию мы также оцениваем положительно. На рыбоводных заводах было размещено 552,6 млн. икринок горбуши и кеты, что обеспечило выполнение установленного плана в полном объеме.

– С 1 января вступил в силу федеральный закон «Об аквакультуре...», о необходимости принятия которого говорили долгие годы. Какие перспективы теперь открылись перед лососевыми рыбоводными заводами и какие возникают вопросы? Не беспокоит ли вас ситуация с принятием подзаконных правовых актов?

– На первый вопрос вы ответили сами. Закон, который требует подзаконных актов, естественно, не может полноценно регламентировать работу. Закон об аквакультуре вступил в действие с 1 января 2014 года, но рыбоводные предприятия работают пока в старом правовом поле. Более

ней участвовали Сахалинский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии, региональное агентство по рыболовству, отраслевые ассоциации. Подготовленные материалы и предложения были направлены в ФАР. Ранее, на последнем заседании Дальневосточного

стал более конструктивным. И задача здесь одна – развитие рыбохозяйственного комплекса в целом. При этом приоритетным направлением, конечно же, должно быть обеспечение рыбопромышленных предприятий сырьем и в значительной части – за счет развития аквакультуры.

70 тыс. тонн рыбы, добытой в разных районах островного региона – зачастую сильно удаленных от тех заводов, с которых осуществлялся выпуск молоди. Отражает ли добытый объем эффективность работы рыбоводных предприятий – об этом нужно спросить самих рыбаков, и не только сахалинских, но и приморских, камчатских, ведь значительная часть уловов была обработана судами этих регионов. Для меня ответ очевиден: конечно, работа ЛРЗ эффективна. Но, к сожалению, из-за подобных сомнений потенциал лососеводства недооценен и в принципе находится в процессе стагнации.

Спросите у наших соседей японцев: эффективно ли лососеводство? – и вы увидите по меньшей мере недоумение на их лицах. В Японии 95% тихоокеанских лососей заводского происхождения – а это от 150 тыс. до 250 тыс. тонн ежегодного вылова. И достигаются такие результаты за счет развития искусственного воспроизводства: японцы выпускают в 2,5 раза больше молоди лосося, чем мы.

Потенциал нашей страны в области искусственного воспроизводства тихоокеанских лососей огромен, и за счет развития ЛРЗ, как на Сахалине, так, например, на Камчатке, можно значительно повысить обеспеченность сырьем береговых предприятий, что, несомненно, послужит катализатором для развития рыбохозяйственного комплекса в целом. Пастбищная аквакультура

Потенциал нашей страны в области искусственного воспроизводства тихоокеанских лососей огромен, и за счет развития ЛРЗ, как на Сахалине, так, например, на Камчатке, можно значительно повысить обеспеченность сырьем береговых предприятий, что, несомненно, послужит катализатором для развития рыбохозяйственного комплекса в целом. Пастбищная аквакультура должна стать приоритетным направлением в развитии рыбной отрасли Дальнего Востока.

того, нас очень беспокоят проекты подзаконных актов – например, в части формирования рыбоводных участков на базовых водоемах ЛРЗ. И мы об этом говорим открыто на всех возможных площадках.

На встрече, состоявшейся в Федеральном агентстве по рыболовству 30 января, новый руководитель ведомства Илья ШЕСТАКОВ вник в наши опасения и поручил провести отдельное совещание с участием представителей Ассоциации лососевых рыбоводных заводов Сахалинской области. 11 февраля такая встреча состоялась при Сахалино-Курильском территориальном управлении Росрыболовства, в

научно-промышленного совета, были разработаны рекомендации Минсельхозу по формированию рыбоводных участков.

27 февраля, в рамках выполнения поручения Ильи ШЕСТАКОВА, заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ провел в ведомстве совещание. Рассматривались предложения по созданию рыбоводных участков, подготовленные дальневосточными территориальными органами ФАР. В итоге коллегиально остановились на материалах Сахалино-Курильского управления.

Проведенные мероприятия говорят о том, что диалог между властью и бизнесом

– Тема искусственного воспроизводства тихоокеанских лососей продолжает обсуждаться, при этом подчас в негативном ключе. Так, под вопрос ставится эффективность работы по выпуску молоди. Оппоненты заявляют, что под видом рыбы заводского происхождения облавливаются дикие популяции. Что вы могли бы сказать по этому поводу? Проводится ли работа по мечению лососей?

– По поводу эффективности ЛРЗ могу сказать, что в пути 2013 года более 30% улова рыбаков Сахалинской области составил лосось заводского происхождения – а это более

ра должна стать приоритетным направлением в развитии рыбной отрасли Дальнего Востока.

Облавливаются ли дикие популяции? Конечно да, как раз рыбододы это и не отрицают. Более того, непонятно, к чему раздувается такой ажиотаж: предприятия, имеющие в структуре ЛРЗ, ловят рыбу и дикую, и заводского происхождения. Собственно, как рыбаки, которые не занимаются воспроизводством, ловят рыбу не только естественного происхождения, но и заводского (в некоторых районах – преимущественно лосось с заводов, не неся при этом затрат на его воспроизводство). Рыба, возвращаясь к родному берегу, идет в общей массе – как заводского, так и естественного происхождения.

Что касается работ по мечению лосося, то они проводятся за счет средств и по инициативе самих предпринимателей, занимающихся рыбододством. В последнее время это направление набирает обороты, но оно довольно затратно. В нынешнем правовом поле, скорее, возникает вопрос: «Зачем?» Для того чтобы доказать противникам ЛРЗ, что рыба заводского происхождения существует? Те, кто ставит этот факт под сомнение, пусть за свой счет и доказывают обратное. И опять же, как поступать, когда будет доказано, что горбуша на пути транзита выловлена сторонней организацией, владелец которой не вложил ни копейки в эту рыбу, – как это случилось с горбушей, выпущенной с Анивского рыбододного завода и добытой рыбаками в прибрежных водах Макаровском и Долинском районах Сахалинской области. Что тогда? Владелец рыбододного предприятия потребует компенсации за эту горбушу? Конечно нет! Наоборот, мы за то, чтобы такой рыбы было больше и все могли ее ловить. Для этого необходимо прекратить распри и всем заинтересованным сторонам объединиться для создания мер стимулирования, направленных на развитие рыбододства и увеличение ресурсной базы.

Более того, вы говорите: «Оппоненты», – а я не могу сказать, что та часть рыбопромышленников Сахалина, которая недовольна политикой в рыбохозяйственной сфере, выступает против деятельности лососевых рыбододных заводов. Напротив, эти промышленники очень переживают, когда какой-то завод не выполняет план, многие активно занимаются охраной естественных нерестилищ на реках, потому что так же, как и рыбододы, заинтересованы в возврате и сохранении лосося. Как и в сельском хо-



Необходимо прекратить распри и всем заинтересованным сторонам объединиться для создания мер стимулирования, направленных на развитие рыбододства и увеличение ресурсной базы



зяйстве: если ты посадил и сохранил посаженное, то можешь рассчитывать на хороший урожай.

На самом деле против деятельности рыбододных предприятий единицы, и то они против не столько работы ЛРЗ, сколько каких бы то ни было ограничений вылова, например ограничений добычи кеты.

А этим уже умело пользуются настоящие противники лососевых рыбододных заводов, так называемые «экологические» организации, цель у них одна – развалить эффективно действующую уже не один десяток лет отрасль рыбного хозяйства РФ. Вот эти организации я бы назвал оппонентами, а рыбопромышленников Сахалина так назвать не могу. Это, прежде всего, наши коллеги, а разногласия всегда будут. В любом бизнесе присутствует конкуренция, только надо создать условия, чтобы она была здоровой, и мы знаем, как это сделать.

Волна недовольства возникла на Сахалине, главным образом, в свете формирования речных рыбопромысловых участков для добычи лососей. Но ведь многие, кто выступает против РПУ, сами ловили и ловят в этих реках, и против они только потому, что боятся потерять эту возможность. Рыбопромышленник вкладывается на протяжении многих лет в охрану реки, которая впадает в его морской участок, но у него нет уверенности в победе при формировании РПУ на этой реке и выставлении участка на конкурс. В случае если РПУ выигрывает другой пользователь, то возникнет конфликтная ситуация: пользователь речного участка, пользуясь статусом нерестового водного объекта, в борьбе за ресурс будет оказывать давление на пользователя морского РПУ.

К сожалению, критерии конкурса на речные рыбопромысловые участки таковы, что боль-

шинство предприятий не могут конкурировать с крупными рыбными предпринимателями. Именно в этом направлении и надо очень внимательно проводить работу. Необходимы изменения в правила, утвержденные постановлением Правительства РФ от 14 апреля 2008 года № 264, в части конкурсных критериев. И я вас уверяю, конфликт будет исчерпан и рыбопромышленники будут только за формирование РПУ на реках: при наличии договора на право пользования рекой сроком на 20 лет рыбак будет спокоен за свои вложения в охрану водного объекта, рассчитывая на отдачу в виде высоких объемов вылова.

– В прошлом году в Сахалинской области была утверждена государственная программа по развитию рыбной отрасли, в том числе аквакультуры. Успели ли с этого времени воспользоваться мерами поддержки предприятия – члены АЛРЗ?

– В соответствии с утвержденной программой, финансовая поддержка рыбододным предприятиям будет осуществляться с 2014 года. В прошлом году правительство Сахалинской области собирало заявки на оказание поддержки по госпрограмме. Среди заявителей есть и члены нашей ассоциации.

– Вы неоднократно отмечали такую проблему, как браконьерство на нерестовых реках. Если сравнить ситуацию в разные годы, она как-то меняется? Как вы оцениваете идею, что бороться с незаконной добычей рыбы

должно исключительно государство?

– Я со всей ответственностью говорю, что АЛРЗ напрямую заинтересована в охране естественных нерестилищ. В 2013 году на эти цели некоторые наши члены выделили большие финансовые средства, в целом по ассоциации цифра составила порядка 100 млн. рублей, для охраны водных объектов было привлечено более 250 человек. Девиз АЛРЗ – «За ответственный подход к биоресурсам», такая работа на практике воплощает эти слова. И хорошо, что мы в этом стремлении не одиноки. Многие рыбопромышленники, которые не занимаются рыбододством, также немало сил отдают охране нерестовых рек. За что я, пользуясь случаем, хочу поблагодарить рыбопромышленников и рыбододов.

Но несмотря на все усилия, ситуация, к сожалению, меняется в худшую сторону. Государство, конечно, должно участвовать в охране. Небольшой штат сотрудников рыбоохраны Сахалино-Курильского территориального Росрыболовства, не побоюсь громких слов, самоотверженно борется с браконьерством. Но это борьба с ветряными мельницами. Я говорил и буду говорить, что в первую очередь надо пресекать спрос на нелегально выловленный биоресурс, во-вторых, законодательно усилить ответственность за браконьерство, а в-третьих, создать такие условия для рыбопромышленников, чтобы они могли видеть долгосрочные перспективы своего бизнеса.

Мария ЖУЧКОВА
Южно-Сахалинск

АНАЛИЗ ПРИЧИН ВЫБРОСОВ

Алексей ГОЛЕНКЕВИЧ

координатор программы по устойчивому рыболовству
Баренцевоморское отделение WWF России

Артур МАЙСС

старший преподаватель кафедры
«Промышленное рыболовство» Дальрыбвтуза

По оценкам международных экспертов в мире ежегодно выбрасывается от 7 до 30 млн. тонн рыбы и других гидробионтов. То есть примерно одна треть всех мировых уловов возвращается обратно море, но, как правило, уже в мертвом виде. Такой нерациональный подход к использованию водных биологических ресурсов приводит к сокращению запасов ценных промысловых рыб, загрязняет окружающую среду, оказывает негативное влияние на морские экосистемы. Осознав глобальный характер данной проблемы, многие международные организации включились в борьбу с этим явлением.

Однако, несмотря на все меры по искоренению выбросов, которые предпринимают власти различных стран, данное явление в той или иной степени присутствует практически на любом промысле. Следует признать, что подобная живучесть выбросов не случайна и имеет определенные причины. В связи с этим, на наш взгляд, назрела потребность в теоретическом переосмыслении накопленного материала по данной проблеме, выявлении наиболее общих причин, закономерностей и принципов, которые с таким упорством порождают данное явление.

При анализе различных случаев выбросов становится понятным, что у рыбаков возникает потребность или **необходимость избавиться от той части улова**, которая по той или иной причине **не принесет прибыли**, или прибыль от ее реализации значительно ниже, чем у остальной части улова (или даже принесет убытки – некомпенсированные расходы на переработку и хранение либо штраф).

Этому выводу сопутствует понимание того факта, что на промысле даже **при соблюдении всех необходимых мер предосторожности эта нежелательная часть в том или ином объеме может присутствовать в любом улове**. В категорию нежелательного прилова попадают все нецелевые, некоммерческие (неценные, некондиционные), то есть не востребованные по различным причинам объекты ВБР (Рис.1), которые после осуществления выброса становятся, как правило, неучтенными и некон-

тролируемыми. Поэтому по аналогии с ННН-промыслом его можно также назвать ННН-приловом, то есть невостребованным, неразрешенным и неучтенным. (Необходимо отметить, что эти термины при общей смысловой базе имеют определенные различия). Соответственно, выбросы можно определить как ННН-прилов, не использованный в переработке и выброшенный в море в живом или мертвом виде.

Следующий этап, на котором решается судьба улова, начинается после поднятия улова на палубу и заканчивается обычно в процессе его сортировки. То есть, на данном этапе улов сортируется, определенная его часть квалифицируется как ННН-прилов, после чего принимается соответствующее решение и осуществляется выброс.

Таким образом, **выбросы осуществляются именно на втором этапе** в соответствии

наш взгляд, выбор района для промысла. Для этого капитану судна необходимо иметь блок информации об объекте лова, включая биологические характеристики, фоновые данные, а также нормативно-правовые и экономические (спрос и цена на различные виды продукции), которая позволит выбрать оптимальное место и в определенной степени избежать ННН-прилова. Как правило, такой информации на судне недостаточно и выбор района промысла осуществляется исходя из личного опыта капитана.

На второй фазе, в процессе поиска скопления, основной причиной формирования предпосылок для ННН-прилова является, на наш взгляд, отсутствие точной оперативной информации о горизонтальном и вертикальном распределении размерно-видового состава объектов в районе промысла.

Таким образом, можно сказать, что на этих двух фазах могут закладываться предпосылки для формирования ННН-прилова. В результате промысел может осуществляться на участках и горизонтах с высоким приловом молоди или нецелевых видов.

На третьей фазе, в процессе облова, определяющую роль играют основные параметры орудий лова, которые не могут гарантировать улов определен-

ного размерно-видового состава, а также обеспечить сохранность всех особей.

И, наконец, на четвертой фазе, во время подъема улова на борт в результате несовершенства промысловых схем и механизмов могут возникнуть дополнительные условия для повреждения части улова. Кроме того, можно отметить, что процесс лова, который объединяет эти фазы, происходит в нормативно-правовом поле и под наблюдением контролирующих органов, которые в той или иной степени могут оказывать (или не оказывать) на него воздействие.

Таким образом, мы убедились, что процесс формирования ННН-прилова осуществля-

ВЫБРОСЫ

По размерному составу

По биологическому состоянию

Бракованные особи

Нет разрешения на вылов

Непромысловые виды

Рис. 1 Основные критерии для выбросов

на выпуск определенного вида продукции, которая пользуется спросом и отличается высокой ценой. Можно также сказать, что выбросы происходят, когда низкие или даже демпинговые цены на определенные виды или категории продукции стимулируют рыбаков избавляться от малоценной части улова и выборочно использовать только наиболее ценные особи.

Вторым по значимости условием является **нормативно-правовая база**, регламентирующая процесс вылова и переработки улова, которая, по сути, ограничивает возможности этого выбора. То есть, если в улов попадают не включенные в разрешение на вылов объекты или не соответствующие требованиям Правил рыболовства о минимальных промысловых размерах, то они, как правило, выбрасываются.

Остальные фазы промыслового цикла уже не имеют непосредственного отношения к акту выброса, однако условия, в которых осуществляется переработка, хранение, перегруз и реализация продукции, могут оказывать влияние на принятие решения о выбросе. Сюда следует отнести **возможности судна по переработке** объектов вылова. Например, возможны ситуации, когда производственные линии не позво-

Можно сказать, что выбросы происходят, когда низкие или даже демпинговые цены на определенные виды или категории продукции стимулируют рыбаков избавляться от малоценной части улова и выборочно использовать только наиболее ценные особи.

Обнаружить такой прилов и квалифицировать его как не востребованный (ННН) можно только после подъема улова на палубу в процессе сортировки или переработки. С этой позиции промысловый цикл условно можно разделить на 2 основных этапа: до поднятия улова на борт и после.

На первом этапе, который начинается с прихода судна в район промысла и заканчивается поднятием улова на борт, в силу определенных причин закладываются условия для выбросов. Точнее – происходит образование той части улова, которая впоследствии на палубе или в рыбном цеху может быть оценена как ННН-прилов.

с решением капитана и преднамеренными действиями экипажа. Однако это решение (субъективное по своей природе) не является произвольным и случайным. Оно должно быть обусловлено соответствующими объективными причинами.

Для более глубокого понимания этого процесса рассмотрим его подробнее. Разделим промысловый цикл на отдельные операции, фазы и попытаемся отследить, какие условия и в какой последовательности могут влиять на работу промыслового судна и действия экипажа, запуская и формируя механизм выбросов (Рис. 2).

Так, на первой фазе промыслового цикла наиболее важным условием является, на

ного размерно-видового состава, а также обеспечить сохранность всех особей.

И, наконец, на четвертой фазе, во время подъема улова на борт в результате несовершенства промысловых схем и механизмов могут возникнуть дополнительные условия для повреждения части улова.

Кроме того, можно отметить, что процесс лова, который объединяет эти фазы, происходит в нормативно-правовом поле и под наблюдением контролирующих органов, которые в той или иной степени могут оказывать (или не оказывать) на него воздействие.

Таким образом, мы убедились, что процесс формирования ННН-прилова осуществля-

ляют переработать весь улов, в результате часть его выбрасывается. Во-вторых, здесь также имеет место **экономический фактор**, который определяет рентабельность переработки и хранения продукции. В результате малоценные объекты не выдерживают конкуренции с более ценными за место на производственной линии и в трюме и выбрасываются.

И, наконец, на последней фазе **проблемы с перегрузом** (отсутствие транспортного судна, потери рабочего времени) и **реализацией** могут оказаться определяющими факторами

выше причины на первом этапе промыслового цикла можно уменьшить возможности формирования ННН-прилова. Это приведет к тому, что по факту уменьшится объем ННН-прилова, а соответственно, и объемы выбросов.

С другой стороны, не менее очевидно, что если бы имелась реальная возможность переработать, сохранить и выгодно реализовать весь улов, независимо от его размерно-видового состава и остальных характеристик (Рис. 1), то и выбросы также были бы сведены к минимуму.

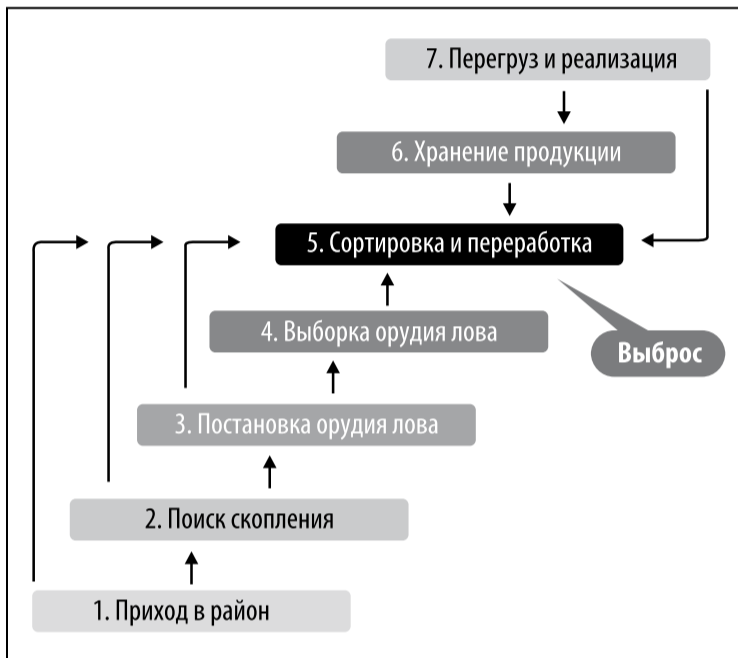


Рис. 2 Схема промыслового цикла рыбодобывающего судна, оборудованного технологической линией по переработке улова.

для квалификации определенной части улова как ННН-прилов с последующим ее выбросом.

Таким образом, мы приходим к пониманию, что элементарный по своей сути акт выброса (который обычно выполняется одним, доведенным до автоматизма движением руки матроса-обработчика на конвейере) в действительности начинается в самом начале промыслового цикла, и заканчивается в его конце, уже за пределами судна, и этот процесс имеет определенный механизм, обусловленный рядом объективных причин.

Вполне очевидно, что если бы на первом этапе у экипажа была возможность **вылавливать только то, что необходимо, и он точно знал, где, когда и как это делать**, то и проблема выбросов в значительной степени потеряла бы свою актуальность. В этой связи понятие «неконтролируемый прилов» приобретает двойной смысл. С одной стороны, этот прилов бесконтрольно выбрасывается, с другой стороны, он становится таким потому, что рыбаки не имеют возможности контролировать его вылов. То есть он попадает в улов вопреки их намерениям. Отсюда также следует, что воздействуя на указанные

Соответственно, изменяя условия для второго этапа промыслового цикла, можно добиться того, что часть улова (потенциальный ННН-прилов) не квалифицируется как ННН-прилов, и, соответственно, не выбрасывается, а перерабатывается в продукцию.

Таким образом, изучив внутренний, причинный механизм всего процесса, приводящего к выбросам, можно приступить к системному решению данной проблемы. Для каждого конкретного примера выбросов, характерного на том или ином промысле, необходимо оценить условия, в которых осуществляется каждый этап промыслового цикла, определить факторы негативного воздействия, отследить их последовательность и особенности.

После этого можно приступить к разработке комплексного плана работы с этими факторами, ставить тактические и стратегические задачи, оперативные и долгосрочные цели, моделировать взаимодействие этих факторов и оценивать их кумулятивный эффект. Это, в свою очередь, позволит выбрать приоритетные направления и разработать наиболее эффективные решения для снижения объемов выбросов.

В СТРАНУ ПОСТУПАЕТ ВСЕ МЕНЬШЕ НОРВЕЖСКОЙ РЫБЫ

За февраль из Норвегии в Россию экспортировано рыбы и морепродуктов на 53,7 млн. евро – на 10% меньше, чем в феврале 2013 г. Объем поставок в натуральном выражении сократился на 33,6%.

В феврале нынешнего года Норвегия экспортировала рыбы и морепродуктов на сумму 652 млн. евро, что на 93 млн. евро (16,5%) больше, чем в феврале 2013 г. Всего с начала года стоимость норвежских рыбных поставок составила 1,4 млрд. евро. Прошлогодний показатель превышен на 12,7%.

По словам директора по рыночной информации Норвежского комитета по рыбе (НКР) Эгила Уве СЮНДХЕЙМА, рост экспорта обусловили два основных фактора – увеличение объема поставок форели норвежских фьордов и повышение цен на норвежскую семгу. «При этом определяющим фактором стал 20%-й рост цен на семгу», – отметил Эгил Уве Сундхейм.

За февраль из Норвегии в Россию экспортировано рыбы и морепродуктов на 53,7 млн. евро. Это на 10% меньше, чем в феврале 2013 г. Объем поставок в натуральном выражении составил 15,7 тыс. тонн. По сравнению с февралем прошлого года показатель снизился на 33,6%.

«Ввиду сложившихся цен на семгу, стоимость экспорта этой продукции сохранила в течение второго месяца текущего года положительную динамику. Подобные ценовые тенденции наблюдаются не только в России, но и на мировом рынке в целом», – подчеркнула руководитель НКР Ингрид Дал СКАРСТЕЙН. Как сообщили в НКР, в феврале в Россию было ввезено норвежской семги на 37 млн. евро. Это на 2,5% больше, чем в феврале 2013 г. Цена свежей цельной семги выросла с 4,89 евро до 5,88 евро за килограмм. При этом объем поставок всех видов продукции из семги снизился на 900 тонн и составил 6,6 тыс. тонн.

Таким образом, за январь-февраль текущего года экспорт норвежской семги в Россию вырос на 1,9% по стоимости по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. При снижении поставок на 17% цена этой рыбы увеличилась на 22,9% к прошлогоднему показателю – с 4,59 евро до 5,64 евро за килограмм.

В феврале стоимость экспорта сельди из Норвегии в



Россию упала до 2,7 млн. евро, сократившись на 46,4%. Объем поставок в натуральном выражении снизился на 32,5% – до отметки в 3 тыс. тонн. Средняя экспортная цена килограмма сельди в феврале снизилась на 20,5% по сравнению с февралем прошлого года – с 1,12 евро до 0,89 евро.

За первые два месяца 2014 г. Норвегия отправила в Россию сельди на 13,9 млн. евро. Сокращение экспорта по стоимости составило 20,1%, а по количеству – 6%. Средняя экспортная цена килограмма сельди за январь и февраль нынешнего года снизилась на 15,1% по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. – с 1,06 евро до 0,90 евро.

«Несмотря на заметное снижение показателей в феврале, главный вид сельдевой продукции – свежемороженая цельная сельдь – демонстрирует с начала года относительную стабильность, как с точки зрения цены, так и с точки зрения объема экспорта», – заметила Ингрид Дал Скарстейн.

В феврале Россия стала крупнейшим рынком сбыта форели норвежских фьордов. Стоимость поставок этой продукции увеличилась на 9,2% и достигла 10,3 млн. евро. По сравнению с февралем прошлого года экспорт форели в натуральном выражении снизился на 9% (или на 200 тонн). Средняя экспортная цена килограмма форели норвежских фьордов выросла с 4,90 до 5,89 евро.

За январь и февраль в Россию ввезено форели на 21,4 млн. евро. Это на 9,9% меньше

стоимостного показателя за аналогичный период 2013 г. Соответствующий объем экспорта по сравнению с прошлым годом сократился на 27,9%.

В феврале 2014 г. экспорт норвежской мойвы на российский рынок снизился на 43% к прошлогоднему показателю – с 5,5 тыс. тонн до 3,1 тыс. тонн. Средняя экспортная цена мойвы в феврале уменьшилась на 13,5% по сравнению с февралем прошлого года – с 0,59 до 0,51 евро за 1 кг.

Экспорт норвежской мойвы в Россию сократился с начала года на 2 млн. евро, или 66,9% по сравнению с данными 2013 г. При этом объем поставок упал на 61,1%.

Февральский экспорт норвежской скумбрии в Россию снизился на 79,6% – с 3,6 тыс. тонн до 700 тонн. Средняя экспортная цена килограмма этой рыбы в феврале 2014 г. выросла на 39,2% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года – с 1,30 до 1,81 евро.

За первые два месяца в Россию ввезено скумбрии на 1,4 млн. евро. Это на 82,5% меньше показателя 2013 г. Поставки в натуральном выражении сократились на 87,7%.

«По информации, которую мы получаем от предприятий отрасли, в течение первых двух месяцев текущего года норвежская скумбрия активно экспортировалась на рынки Восточной Азии, отличающиеся более высокими ценами. При этом объемы экспорта скумбрии на рынок России увеличили другие европейские страны», – отметила Ингрид Дал Скарстейн.



«УПАКОВОЧНЫЙ ПАРАДОКС» В РЫБНОМ ПРОМЫСЛЕ

В России упаковочные материалы для морских уловов не могут быть оформлены на таможне ни как судовые припасы, ни как многооборотная тара.

Сегодня упаковочные материалы, которые морские рыбопромысловые суда доставляют на таможенную территорию Таможенного союза для собственных нужд, должны быть помещены на временное хранение или задекларированы в соответствии с таможенной процедурой (например, процедурой выпуска для внутреннего потребления или реимпорта при соблюдении условий, установленных законодательством). Эти операции должны быть совершены в течение 12 часов после предъявления товаров таможенному органу в месте прибытия.

Порядок перемещения через границу тары и упаковки для продукции морского промысла прокомментировала Камчатская таможня. В частности, в ведомстве сообщили, что таможенное декларирование тароупаковочных материалов, предназначенных для использования в производственной деятельности судов рыбопромыслового флота, в качестве припасов не допускается, так как противоречит требованиям таможенного законодательства Таможенного союза, а именно пп. 23 п. 1 ст. 4, ст. 363, 364 ТК ТС.

В отношении материалов, являющихся иностранными товарами, которые после ввоза на таможенную территорию ТС не перемещались из пункта пропуска, вывоз может осуществляться без представления таможенной декларации (ч. 3 п. 1 ст. 163 ТК ТС). В случаях, не предусмотренных ч. 3 п. 1 ст. 163 Таможенного кодекса Таможенного союза, материалы вывозятся в соответствии с таможенной процедурой реэкспорта.

Вывоз с таможенной территории тароупаковочных мате-

риалов, являющихся товарами ТС, осуществляется в соответствии с процедурой экспорта. При этом в отношении практически всех видов тароупаковочных материалов, используемых для упаковки рыбопродукции, ставки вывозных пошлин не установлены.

Однако, как отмечает президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ, что рыбопромышленные предприятия все чаще сталкиваются с проблемой таможенного оформления тароупаковочных материалов: «Находясь в рейс БАТМе частенько 15-20 тонн мешков, упаковочных материалов и другой тары. После возвращения из экспедиции все рыбопромысловые суда вынуждены простаивать на рейде, выгружать тарные материалы на СВХ. Во время плавания на каждом судне необходимо обеспечить раздельное хранение тары и тароупаковочных материалов, вывезенных из порта и иностранной тары и тароупаковочных материалов, вносимых в коносаменты, в грузовую и генеральную декларации сведения о таре и тароупаковочных материалах, полученных за пределами территориальных вод Российской Федерации».

Руководитель АДМ обратил внимание и на «ребус», возникающий в случае, когда применяются разные процедуры таможенного оформления: при оформлении по процедуре экспорта, импорта и реимпорта уплачиваются таможенные сборы, а при процедуре выпуска для внутреннего потребления уплачиваются ввозные пошлины, таможенные сборы и НДС.

«У рыбаков эти ребусы вызывают много вопросов. По нашему мнению ст. 264-267 и 363-365 Таможенного кодекса Таможенного

союза разрешают декларирование судовых припасов по форме, утвержденной Конвенцией 1965 года», – заявил руководитель отраслевого объединения.

Он отметил, что кодекс устанавливает необходимость таможенного декларирования многооборотной тары с помещением ее при временном ввозе и обратном вывозе под соответствующие таможенные процедуры.

«В России временный ввоз многооборотной тары осуществляется путем представления в таможенный орган письменного обязательства об ее обратном вывозе без таможенного декларирования и без помещения под таможенную процедуру временного ввоза (допуска); обратный вывоз многооборотной тары осуществляется также без таможенного декларирования и без помещения под таможенную процедуру реэкспорта», – констатировал Герман Зверев.

Таким образом, по словам, президента АДМ, возник «упаковочный парадокс»: в России таможенное оформление тары и тароупаковочных материалов для морского рыбного промысла отличается от таможенного оформления судовых припасов, но не подходит и под режим таможенного оформления многооборотной тары.

В ближайшее время Ассоциация добытчиков минтая планирует вместе с Дальневосточным таможенным управлением разобраться в «упаковочной» проблеме и попытаться найти выход. «Цена вопроса – небольшая. Речь идет о сотнях судосудок, что в пересчете на деньги составляет сотни миллионов рублей в масштабе отрасли», – подчеркнул руководитель отраслевого объединения.

МИНСЕЛЬХОЗ ПОДГОТОВИЛ ОЧЕРЕДНУЮ ВЕРСИЮ ЗАКОНА О ВЕТЕРИНАРИИ

Разработана очередная редакция проекта федерального закона «О ветеринарии». Документ учитывает замечания Государственно-правового управления Президента и заинтересованных ведомств, подчеркнули в Министерстве сельского хозяйства.

Профильный департамент Минсельхоза продолжает работу над законопроектом о ветеринарии. Подготовка документа ведется в соответствии с поручением Правительства РФ по принятию необходимых мер, направленных на выполнение поручения Президента по совершенствованию системы ветеринарного контроля, сообщается в пресс-службе министерства.

К настоящему времени разработана очередная редакция законопроекта. Как подчеркнули в Минсельхозе, она составлена с учетом замечаний, полученных от Государственно-правового управления Президента РФ и заинтересованных федеральных органов исполнительной власти.

В частности, документ дополняется терминами и определениями водных биологических ресурсов и объектов аквакультуры. Прописаны положения о прослеживаемости подконтрольных товаров; об эпизоотологическом мониторинге территорий, участков природных или искусственных водоемов, мониторинге ветеринарной безопасности водных биоресурсов; о переходе на оформление ветеринарно-сопроводительных документов в электронной форме, предусматривающей прослеживаемость продукции из ВБР. Кроме того, прорабатывается возможность дополнения законопроекта положениями и механизмами (процедурами) применения системы оценки и управления рисками.

Законопроект о ветеринарии в процессе разработки неоднократно подвергался критике. В декабре прошлого года тогдашнюю версию документа рассматривала

межведомственная рабочая группа по подготовке предложений, направленных на развитие рыбохозяйственного комплекса. Участники заседания указали на серьезные недостатки проекта федерального закона в части контроля рыбопродукции. Отмечалось, в частности, что подготовленный документ закрепляет сложившуюся неполноценную систему ветеринарного контроля (надзора) продукции из водных биоресурсов.

Негативные оценки этой системы были даны в докладе, который МРГ направила Президенту России Владимиру ПУТИНУ. Был выдвинут ряд предложений по исправлению ситуации. Так, предложено было поручить Правительству РФ до 1 апреля 2014 г. обеспечить установление механизмов и правил определения ветеринарной безопасности морских районов промысла. Кроме того, в перечень необходимых мер вошла отмена выдачи ветеринарно-сопроводительных документов на уловы, добытые в российских морских водах; оптимизация и разграничение полномочий федеральных и региональных органов ветеринарного и санитарного контроля, для того чтобы не было дублирования функций. Предложено сократить проверки, в том числе за счет введения системы управления рисками. Авторы доклада указали на то, что считают целесообразным учесть изложенные положения при доработке проекта закона о ветеринарии и технического регламента Таможенного союза о безопасности рыбопродукции. Меры, выдвинутые для реализации, были одобрены главой государства.



ОПРЕДЕЛЕНА ПЕРСПЕКТИВА ПРОМЫСЛА НА КАСПИИ В 2015 ГОДУ

Специалисты КаспНИРХа рекомендуют к освоению в следующем году в прибрежной зоне Южного района Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна 21,4 тыс. тонн речных и полупроходных рыб, а также 28,3 тыс. тонн раков.

Каспийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства опубликовал материалы обоснования общих допустимых уловов водных биоресурсов в российской части Каспийского и Азовского морей, а также в реке Волге и ее водотоках на 2015 г.

Для расчетов ОДУ водных биоресурсов использовались материалы комплексных экспедиционных исследований, проведенных учеными в Каспийском море и внутренних водотоках региона в 2013 г., а также данные многолетних наблюдений и анализа промысла.

Лимит вылова речных и полупроходных рыб в прибрежной зоне Южного района Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна составляет примерно 21,4 тыс. тонн. Основная часть этого объема приходится на леща (5 тыс. тонн), пресноводного сома (7,6 тыс. тонн) и щуку (5,8 тыс. тонн).

Специалисты также отмечают, что в 2013 г. было выращено и выпущено в естественную среду 31 539 млн. экземпляров молоди русского осетра и 0,819 млн. экземпляров молоди белуги.

Запас каспийского длинопалого рака в районе оценен в 186,2 тонны. Поскольку раки относятся к видам с высокой естественной изменчивостью численности, их вылов не должен превышать 25% биомассы половозрелой части популяции. В соответствии с этим, рыбаки могут рассчитывать приблизительно на 30 тонн раков.

Объемы допустимого изъятия каспийского тюленя составляют 6 тыс. голов. С 2009 г. промысловые суда Дагестана и Астраханской области не осваивали этот ресурс по экономическим и организационно-техническим причинам. В то же время до-

быча этого морзверя является неотъемлемой частью образа жизни коренных народов Дагестана. Наука полагает, что внедрение новых технологий глубокой переработки сырья из каспийского тюленя положительно отразится на экономике региона.

Современное состояние запасов воблы в Волжско-Каспийском бассейне характеризуется как депрессивное. Основная часть промыслового стада этой рыбы (до 90%) добывается в Волге. Допустимый улов воблы на 2015 г. в реке, ее водотоках и притоках водоемах рассчитан в объеме 1,75 тыс. тонн.

В последние 3 года вылов леща в Волго-Каспийском (Астраханском) и Северо-Каспийском рыбохозяйственных подрайонах составлял не более 10 тыс. тонн. Размеры добычи этого объекта в Волге и ее водотоках не должны превышать 7,3 тыс. тонн.

Освоение ОДУ судака в 2013 г. составило 76,8%, или 440 тонн. По словам ученых КаспНИРХа, данные исследований показывают, что запасы этого вида водных биоресурсов в ближайшей перспективе несколько увеличатся, но останутся на низком уровне.

Нерестовый запас популяции сельди-черноспинки на 2015 г. определен в объеме 1,836 тыс. тонн. Принимая во внимание, что нерестовый запас находится на стадии восстановления, ОДУ сельди-черноспинки в водных объектах Астраханской и Волгоградской областей (река Волга и ее водотоки) на 2015 г. рекомендуют в объеме 220 тонн.

Запас раков в Волге и внутренних водоемах на 2015 г. прогнозируется на уровне 175 тонн, лимиты изъятия установлены на уровне 41,6 тонны.

МУРМАНСКИЕ ПРОМЫСЛОВИКИ ПОСТАВИЛИ РЕКОРД ПО ВЫЛОВУ

В 2013 г. рыбодобывающие организации Мурманской области освоили более 697 тыс. тонн водных биоресурсов. Это самый большой для региона объем вылова в постсоветском периоде.

Губернатор Мурманской области Марина КОВТУН в своем инвестиционном послании отметила, что успехам рыбаков поспособствовала всесторонняя поддержка отрасли со стороны правительства региона. Эффективность принятых мер подтверждается запуском новых производств: проведена модернизация фабрики в Териберке, на территории Мурманского рыбного порта заработало новое предприятие, на западном берегу Кольского залива открывается рыбоперерабатывающий

цех. Областные власти оказывают дополнительную поддержку береговым рыбзаводам и промысловым предприятиям в виде субсидирования части ставки по инвестиционным кредитам.

Как сообщили в управлении информационной политики и взаимодействия со СМИ аппарата правительства Мурманской области, за последние два года объем господдержки региональных рыбодобывающих предприятий увеличился более чем в четыре раза. Дальнейшее на-

правление развития отрасли губернатор видит в создании крупных предприятий полного производственного цикла аквакультуры: от производства смолта и кормов до переработки выращенной рыбы. Эти проекты реализуются компаниями «Русский лосось» и «Русское море – аквакультура».

«Мы ожидаем, что к 2020 году годовой объем выращивания ценных пород рыбы достигнет порядка 100 тыс. тонн», — отметила Марина Ковтун.

РОССИЯ И ГЕРМАНИЯ ГОТОВЯТСЯ СОЗДАТЬ ЗАПОВЕДНИК В ВОДАХ АНТАРКТИКИ

Представители России и Германии в апреле проведут совещание по созданию морского охраняемого района в море Уэддела и сохранению уникальных экосистем на этой акватории.



В 2004 г. Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ) инициировала создание сети морских охраняемых районов (МОР) вокруг Антарктиды. В течение двух последних лет на рассмотрении АНТКОМ находятся два проекта по созданию заповедников в море Росса и Восточной Антарктике. Большинство стран-участниц комиссии согласились принять эти предложения, однако их решение заблокировали Россия, Украина и Китай на последней конференции в ноябре 2013 г.

На том же совещании АНТКОМ Россия и Германия озвучили намерение разработать положения об охраняе-

мом районе в море Уэддела и провести научное совещание по сохранению его ключевых экосистем. В конце сентября прошлого года состоялась встреча специалистов ВНИРО, Росрыболовства, Арктического и антарктического научно-исследовательского института, Министерства иностранных дел России и Института полярных и морских исследований им. Альфреда Вегенера (Бремерхафен, Германия). Эксперты обсудили перспективы сотрудничества в области исследований в море Уэдделла.

Недавно немецкие научно-исследовательское судно-ледокол «Поларштерн» и антарктическую станцию Ной-

майер III посетил первый заместитель директора Всероссийском НИИ рыбного хозяйства и океанографии Вячеслав БИЗИКОВ. Ученые двух стран обменялись опытом по организации океанографических и экосистемных исследований, а также обсудили возможности сотрудничества специалистов в изучении водных биоресурсов моря Уэдделла.

Как сообщили в Антарктическом Альянсе (коалиции ведущих мировых организаций и фондов по защите дикой природы), совещание двух стран по новой инициативе состоится 7-9 апреля в Институте им. Альфреда Вагнера.

«Начав вместе с Германией разработку предложения по созданию МОР в море Уэдделла, Россия подтвердила свою давнюю репутацию страны-полярного исследователя и снова продемонстрировала вовлеченность в дело сохранения уникальных экосистем Антарктики. Участие России в этом совместном проекте дает надежду на то, что наша страна выступит, наконец, с позиций лидера в сохранении приполярных экосистем обоих полушарий и поддержит создание МОР в море Росса и в Восточной Антарктике в 2014 г.», — отметил глава Российского представительства Антарктического Альянса Григорий ЦИДУЛКО.

ПО ДОРОГЕ К СТОЛИЧНОМУ ПРИЛАВКУ МИНТАЙ ПОДОРОЖАЛ ВДВОЕ

В феврале оптовая стоимость килограмма мороженого минтая б/г во Владивостоке составляла 56 рублей, а его цена для конечного потребителя в Москве – 110 рублей. Основная часть наценки на рыбу сформировалась в розничных торговых сетях.

Fishnews продолжает проект, реализуемый совместно с «Открытой отраслью», – освещение ситуации с ценами на отечественную рыбу. На расширенном заседании коллегии Федеральной антимонопольной службы 12 марта ее руководитель Игорь АРТЕМЬЕВ, говоря о наценке на рыбу, образующейся на этапе посредников и розничных сетей, заявил, что нужно больше внимания уделять не только торговым сетям, но и оптовому звену.

«Эта «черная дыра» – примерное удвоение цен – возникает в промежутке между крупнейшими оптовиками и торговыми сетями, и в целом продавцами в рознице», – подчеркнул глава ФАС.

По его словам, цены на рыбу при переходе из опта в розницу могут отличаться в 1,7–2 раза. «Во-первых, эти компании могут сговариваться друг с другом – это картель. Во-вторых, эти компании могут вступать в эксклюзивное соглашение с торговыми сетями, тоже, естественно, против потребителя, и соответственно повышать

цены», – считает глава ведомства.

Между тем Ассоциация производителей и торговых предприятий рыбного рынка констатирует, что на сегодняшний день норма рентабельности для крупных иностранных торговых сетей составляет 25-30%, при этом по отдельным продовольственным

текущего года. Оптовая стоимость килограмма минтая б/г во Владивостоке составляла в среднем 56 рублей. Доставка рыбы до столицы прибавляла к этой цене 28,5% и в Москве 1 кг «безголовки» обходился оптовикам в 72 рубля. В розницу минтай во Владивостоке стоил 79 рублей за килограмм (+41% к оптовой цене). В столице ко-

Минтай		
Цена (1кг)	Владивосток	Москва
Оптовая	56 руб.	72 руб.
Розничная	79 руб.	110 руб.

Данные за февраль 2014 г

товарам (в том числе рыбной продукции) эта наценка может составлять свыше 100%.

Рентабельность же отечественных поставщиков рыбной продукции, по данным отраслевого объединения, в среднем не превышает 3-5%.

Fishnews сравнил отпускные и розничные цены на дальневосточный минтай в феврале

нечным потребителям приходилось платить за килограмм «безголовки» 110 рублей – прибавка составила целых 52,7%.

Таким образом, по дороге от приморских рыбаков до московских прилавков минтай подорожал почти вдвое, причем основная часть наценки образовалась в розничных торговых сетях.

РАЗРАБОТКИ УЧЕНЫХ МГТУ ПРЕДСТАВИЛИ НА РЫБОПРОМЫШЛЕННОЙ ВЫСТАВКЕ

Гости выставки «Море. Ресурсы. Технологии» оценили достижения ученых Мурманского технического университета в области совершенствования эксплуатации судов, аквакультуры и технологий производства пищевой продукции из водных биоресурсов.

19 марта в Мурманске открылась XV рыбопромышленная выставка «Море. Ресурсы. Технологии». Постоянным и активным участником этого мероприятия является Мурманский государственный технический университет. К юбилейной выставке вуз подготовил обширную программу.

МГТУ представил свои разработки в области без-

опасности мореплавания и оценки технического состояния судов, радиосвязи и радиотелекоммуникационных систем. Вуз также продемонстрировал достижения в сферах ресурсосберегающих технологий рыбководства и сохранения генофонда атлантического лосося Кольского полуострова.

Значительная часть экспозиции МГТУ посвящена

комплексу собственных технологий изготовления пищевой продукции. Все желающие смогли оценить качество и вкус продуктов, которые традиционно будут представлены на дегустационный конкурс выставки.

Кроме того, на «Море. Ресурсы. Технологии» было представлено одно из малых инновационных предприятий Мурманского государственного технического университета – ООО «Лотос». Эта компания имеет современный консервный участок, на котором изготавливают рыбные консервы по разработанным в МГТУ технологиям. Предприятие выпускает консервы из самых разных видов сырья: кукумари, ската, морского петуха, сайки, мойвы, сайды, трески, пикши, путассу, щуки.

ВСТУПЛЕНИЕ В ВТО ГРОЗИТ ПРОБЛЕМАМИ РЫБНОМУ РЫНКУ СТРАНЫ

Нормы ВТО, направленные на облегчение экспорта сырья и притока импортной продукции на внутренний рынок, не способствуют развитию отечественного рыбного хозяйства, отмечает депутат Валерий ЯЗЕВ.

В рамках XV рыбопромышленной выставки «Море. Ресурсы. Технологии», проходящей в Мурманске с 19 по 21 марта, состоялась международная конференция «Рыболовство в Арктике». В числе выступавших был депутат Государственной думы РФ Валерий Язев, который сделал доклад о совершенствовании законодательства, направленного на развитие рыбохозяйственного комплекса России.

Как сообщает корреспондент Fishnews, в начале парламентарий привел ряд достижений в нормативно-правой базе рыбной промышленности за несколько лет.

Валерий Язев констатировал, что в последние годы принят ряд мер, которые привели к стабилизации работы рыбной отрасли: снижение платы за водные биоресурсы, введение ставок единого сельхозналога для градообразующих предприятий, гарантированное обеспечение пользователей промышленными квотами. Автор доклада напомнил, что на решение системных проблем развития рыбохозяйственного комплекса нацелена принятая Правительством РФ госпрограмма «Развитие рыбохозяйственного комплекса до 2020 года» с объемом финансирования около 88 млрд. рублей.

Вместе с тем депутат отметил, что вступление России в ВТО существенно повлияло на состояние отечественного рыбного рынка и в дальнейшем может негативно на нем сказаться.

«Основная стратегическая цель экономического и социального развития российского рыбного хозяйства предусматривает переход от экспортно-сырьевого развития к инновационному,

формирование конкурентоспособной отрасли, обеспечивающей продовольственную независимость России, – подчеркнул Валерий Язев. – Нормы ВТО, напротив, направлены на облегчение экспорта сырья и поступления импортной продукции на внутренний рынок».

Депутат обратил внимание и на то, что внутреннее законодательство не способствует формированию конкурентоспособности рыбоперерабатывающих предприятий и увеличению поставок именно отечественной рыбопродукции на внутренний рынок. В качестве аргументов парламентарий указал огромный административный пресс на бизнес при фактическом отсутствии системного контроля за производством продукции, несовершенство или отсутствие необходимых подзаконных актов, инфраструктурные проблемы, а также отсутствие практики применения экономических методов стимулирования рыболовства и рыбопереработки.

«Рыбачье сообщество обеспокоено тем, что понуждая его к увеличению поставок продукции морского промысла на российский берег для целей переработки, государство может лишиться его налоговых льгот и преференций», – сообщил Валерий Язев.

В связи с необходимостью соблюдения правил ВТО запрет или препятствия применению государством избирательной поддержки отдельных отраслей или предприятий посредством субсидий, дотаций, налоговых льгот может привести к расширению браконьерства. Депутат указал на необходимость скорейшего усиления законотворческой работы для решения обозначенных проблем.



СЛУЖБУ НА РЫБАЦКОМ ФЛОТЕ ГОТОВЯТ ДЛЯ ПРИЗЫВНИКОВ ПРИМОРЬЯ

В Приморском крае рассматривают возможность включения Дальрыбвтуза в перечень организаций, в которых можно проходить альтернативную службу. Таким образом планируется привлечь специалистов в рыбную промышленность региона.

«Несмотря на меры, которые предпринимаются в рыбохозяйственной отрасли по профессиональной подготовке и закреплению кадров на флоте, проблема нехватки специалистов по-прежнему не решена. Как показывают исследования рынка труда, эта тенденция в ближайшие годы будет только нарастать», — отмечает директор департамента рыбного хозяйства и водных биоресурсов Приморского края Александр ПЕРЕДНЯ.

Сегодня в России призывник имеет право пройти альтернативную службу на территории региона проживания. Пока в перечне соответствующих организаций, утвержденном Министерством труда, отсутствуют организации рыбопромышленного комплекса Приморского края.

Как сообщили в пресс-службе администрации региона, в список могут включить Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет, так в перечень профессий для альтернативной службы входят «матрос», «моторист» и «повар». Кроме того, Даль-

рыбвтуз является подведомственной организацией Федерального агентства по рыболовству.

«В университете имеются учебное парусное судно «Паллада» и учебное производственное судно «Мария». Их данные отвечают всем требованиям действующего законодательства об альтернативной гражданской службе», — рассказал Александр Передня.

Для борьбы с кадровым голодом на флоте необходимо искать разные пути, считает президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгий МАРТЫНОВ. По его мнению, прохождение альтернативной службы на рыбацком флоте вполне может стать одним из способов решения проблемы.

— Несмотря на то что сегодня у нас Дальрыбвтуз выпускает достаточно много квалифицированных специалистов в рыбной отрасли, да и вообще представителей морских специальностей, не очень охотно молодежь остается на судах работать — будь то в рыбном хозяйстве, будь то в системе Министерства

транспорта, — обратил внимание руководитель АРПП.

На флоте наступает кадровый голод, поэтому проблему любыми способами нужно решать, убежден президент отраслевого объединения. «У нас сегодня нехватка номерных механиков, электромехаников, других морских специалистов, — обрисовал ситуацию собеседник Fishnews. — Поэтому я считаю, что любые способы, они хороши. В том числе и альтернативная служба — почему бы и нет?»

Можно рассмотреть возможность прохождения альтернативной гражданской службы не только на учебно-производственных судах, но и вообще на рыбацком флоте, полагает руководитель ассоциации. «Ведь рыбная отрасль решает вопросы продовольственной безопасности страны, осваивая федеральные ресурсы», — подчеркнул Георгий Мартынов.

Отметим, что еще в 2011 году идею ввести «рыбацкую» АГС предложил Президенту России Дмитрию МЕДВЕДЕВУ глава Росрыболовства Андрей КРАЙНИЙ.

МОРСКИЕ ДЕЛИКАТЕСЫ ОТ ДАЛЬРЫБВТУЗА ДОСТУПНЫ ВСЕМ ЖЕЛАЮЩИМ

Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет открыл во Владивостоке магазины продукции, производимой на предприятии вуза. В большой ассортимент входит и знаменитый трепанг на меду, обладающий целым букетом лечебных свойств.



На протяжении многих лет Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет обеспечивает рыбную отрасль специалистами всех направлений: от воспроизводства и добычи водных биоресурсов до их переработки и реализации. Одним из результатов плодотворной научно-исследовательской деятельности вуза стали два магазина, открывшиеся в начале этого года, — «Трепанг» и «Кальмар». Они расположены в зданиях вуза на Светланской, 27, и на Луговой, 52-а.

Основное направление магазинов — продукция из дальневосточного трепанга, кальмара и приморского гребешка. Технологии производства разработаны в лабораториях институтов, продукция выпускается на сертифицированном рыбоперерабатывающем предприятии Дальрыбвтуза — в учебно-производственном технологическом центре. Товарных трепанга и гребешка поставляет университетский центр мариккультуры (бухта Северная Славянского залива), где в течение 10 лет успешно разрабатывались и внедрялись методики выращивания гидробионтов.

В магазинах широкий ассортимент уникальной продукции из трепанга. Этот морепродукт предлагается в мороженом и варено-мороженом виде, а также на меду («Морской мед» и пресервы в желевой заливке). Как сообщили

Fishnews в информационно-аналитическом отделе Дальрыбвтуза, особенно полезным продуктом является настой из меда и трепанга. Эта смесь содержит углеводы органического происхождения — полисахаридные комплексы (тритерпеновые гликозиды), которые сохраняют полезные свойства после мягкой термической обработки. Такие вещества применяются для профилактики и лечения кровеносных сосудов, обладают стимулирующим и укрепляющим действием, способствуют быстрому обновлению и восстановлению тканей внутренних органов.

Приморский гребешок в магазинах представлен преимущественно в виде мороженого мускула. Этот гидробионт также один из наиболее высокоценных продуктов. В его составе, кроме хорошо усвояемого полноценного белка, множество разнообразных витаминов, минеральных веществ и биологически активных компонентов.

Торговые точки «Дальрыбвтуза» предлагают все известные виды продукции из кальмара: мороженный, вяленый, копченый и сушеный кальмар, салаты, котлеты, колбасы, купаты, а также пресервы в маринаде и других заливках.

Все товары «Трепанга» и «Кальмара» сертифицированы, а способы их производства документально запатентованы. Ценовая политика магазинов — оптовые цены розничной продажи.



Константин ЗГУРОВСКИЙ (WWF)



ОСЕТРОВЫХ ПОДДЕРЖАТ ВИЛКОЙ

В рамках проекта «Голосуй вилкой!» столичной публике рассказали о проблеме массового истребления осетровых. Альтернативой браконьерской черной икре может стать продукция хозяйств аквакультуры.



Всемирный фонд дикой природы и компания Ginza Project объявили о запуске нового проекта «Голосуй вилкой!», чтобы рассказать широкой общественности о проблеме варварского истребления осетров и возможностях ее решения. Слоган «Голосуй вилкой!» широко известен во многих странах мира. Потребителям предлагают делать правильный осознанный выбор, не поддерживая браконьерский промысел.

Первым мероприятием в рамках проекта стал мастер-класс по выбору продукции из осетровых и приготовлению блюд из осетра под руководством шеф-повара московского ресторана. Рыба и икра для мероприятия были доставлены с осетровой фермы в Вологодской области, и эксперты на примере объяснили отличия сертифицированного осетра от добытого браконьерами.

«К сожалению, сегодня несмотря на запрет продолжается хищнический вылов осетровых в наших реках. По вине браконьеров и по нашей вине популяция осетров с каждым годом становится все меньше и меньше», — отметил генеральный директор компании «Русский икорный дом» Александр НОВИКОВ.

По его словам, товарное разведение осетров в нашей стране все еще находится на



начальном этапе развития и не получает государственной поддержки. «Осетроводство — это капиталоемкая отрасль и долгая, поскольку первую икру можно получить только через 8 лет. Соответственно, очень мало людей готовы ждать и терпеливо вкладывать деньги», — заявил руководитель компании корреспонденту Fishnews.

По мнению Александра Новикова, до сих пор на нашем рынке порядка 80% — это браконьерская икра. «Когда не было альтернативы, то есть икры, полученной в аквакультуре, не было товарного осетроводства, тогда не было возможности отказаться от браконьерского продукта. Но сегодня такая возможность есть. Каждый из нас, покупая

осетровую икру на рынке, с рук, из-под полы, должен понимать, что он поддерживает браконьеров, которые уничтожают удивительную рыбу, современника динозавров», — убежден бизнесмен.

Игнорировать контрафактную черную икру и интересоваться происхождением деликатеса участников мероприятия призывали ученые, экологи и другие эксперты. Руководитель морской программы WWF России Константин ЗГУРОВСКИЙ подчеркнул, что многие виды осетровых стремительно исчезают из природы из-за браконьерства и безответственной позиции потребителей. Кроме того, незаконно добытая рыба может оказаться вредной для здоровья.



Художник Никас САФРОНОВ

РЫБОПРОМЫШЛЕННИКИ ПРОСЯТ НЕ ТРОГАТЬ СТАВКИ СБОРА

Всероссийская ассоциация рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров и Союз рыболовецких колхозов России выступили против изменения ставок сбора за пользование водными биоресурсами с учетом общей промысловой нагрузки на виды.



В конце февраля состоялось расширенное заседание рабочей группы по развитию рыбохозяйственного комплекса, в том числе по совершенствованию законодательства о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов. Всероссийская ассоциация рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ) и Союз рыболовецких колхозов России (Росрыбколхозсоюз) рассмотрели протокол заседания и направили письма первому заместителю министра сельского хозяйства РФ Игорю МАНЫЛОВУ и замруководителя Росрыболовства Василию СОКОЛОВУ.

Причиной обращений стал I раздел протокола – «О проекте федерального закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации» (дифференцированные ставки сбора за пользование объектами водных биоресурсов)». Авторы документа предусматривают продолжение разработки предложений и рекомендаций по сбалансированности действующих ставок сбора с учетом общей промысловой нагрузки на виды ВБР.

«По сути дано новое поручение на разработку дифференцированных ставок сбора в зависимости от района промысла, территориальных режимов осуществления рыболовства и промнагрузки. Другими словами, предпринята попытка заменить дифференциацию по признаку – экспорт или внутреннее потребление - на признак учета экономической ренты, включая оба ее вида – ценность и уда-

ленность, или природоресурсную и транспортную ренты», – говорится в письме ВАРПЭ.

Ассоциация отмечает, что данный подход не обсуждался в ходе заседания рабочей группы. Кроме того, введение полноценной экономической ренты потребует не только увеличения количества устанавливаемых размеров платы на один и тот же ресурс, но и большой обосновывающей исследовательской работы.

«Предположим, на самый массовый вид – охотоморский

минтай – придется обосновать не менее 24 видов ставок (минимум 3 типа судов – большие, средние и малые и 8 основных районов Охотского моря, где ловится минтай). Все это придется взвешивать не только по состоянию конкретного запаса ВБР в конкретном районе, но и уточнять в зависимости от среднегодовой природной амплитуды (погодные, ледовые условия и штормовые дни), – приводит пример отраслевое объединение.

Союз рыболовецких колхозов России также считает, что текст протокола не только не отвечает требованиям отрасли, но даже может привести к ее разрушению в случае реализации предложенного подхода к ставкам сбора.

«Все это говорит о слабом представлении в отношении работы флота и предприятий, их экономики, а также тяжелых последствий для главного субъекта рыбопромысловой деятельности – рыбака», – отметили в Росрыбколхозсоюзе.

Отраслевые объединения попросили Игоря Маньлова и Василия Соколова оказать содействие в предотвращении подобного обсуждения вопроса о ставках и в прекращении губительных для отрасли действий.

АО «СОНДЖИН ЭНТЕК» ПОЛНЫЙ СПЕКТР СУДОРЕМОНТНЫХ УСЛУГ

Компания «Сонджин Энтек» имеет 50-летнюю историю в области ремонтного обслуживания судов, модификации рыбооборудывающего оборудования, включая доковые верфи

- ✔ Полное ремонтное обслуживание судна (в распоряжении пирс – длина 320 метров)
- ✔ Модификационные работы и переоборудование судна
- ✔ Ремонт высоко/средне/низкоскоростных двигателей (включая поставку ЗИПа)
- ✔ Поставка гидравлического оборудования и запчастей
- ✔ Постановка судна в док (различные виды доковых работ)

АО «СМ КОРЕЯ» ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ЦЕХОВОЙ ПЕРЕРАБОТКИ РЫБЫ

Компания «СМ Корея» - одна из ведущих компаний группы «Сонджин», занимается производством, проектированием и установкой различных видов перерабатывающего оборудования как в цехе судна, так и на береговых рыбоперерабатывающих заводах

УСЛУГИ КОМПАНИИ:

- ✔ Технологическое оборудование переработки рыбы (лосось, треска, сайра и т.д.)
- ✔ Крабовое оборудование
- ✔ Проектирование и изготовление конвейерных систем (морского и берегового исполнения)

Адрес : Южная Корея, Пусан, Саха-Гу, Гупён-Донг, 495
Тел.: (82) 51-262-3510, 3554. Факс: (82) 51-262-3520, 3556
E-mail: sunjin@sje.pe.kr / cmk@cmkorea.pe.kr

Газета «Fishnews – Дайджест» № 3 (45) 2014
Издается с 2010 года

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-54281 от 24 мая 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Учредитель и издатель:

ООО Медиахолдинг «Фишньюс»
6900091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

Генеральный директор:

Яна ЯШИНА
e-mail: yashina@fishnews.ru.
skype: yanayashina.
тел.: 8-914-703-68-60

Адрес редакции:

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.
тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

Главный редактор:

Елена ФИЛАНОВА
e-mail: prim_elena@mail.ru.
skype: prim_elena
тел.: 8-914-703-68-50

Редакция сетевого издания Fishnews.ru:

Главный редактор:
Маргарита КРЮЧКОВА
e-mail: margarita_kr@bk.ru
тел.: 8-914-069-58-60

г. Москва и Центральный федеральный округ

Шеф-редактор:
Анна ЛИМ
e-mail: anna@fishnews.ru
тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

Верстка и дизайн:
Сергей БРАЖНИК

Руководитель проекта «Открытая отрасль»:

Наталья СЫЧЕВА
e-mail: sycheva@fish-open.ru
тел.: 8-924-233-31-36

Фотографии в номере:

Ольга ШУТЬ
Виктор БУКВЕЦКИЙ
РИА Fishnews.ru

Отдел распространения и подписки:

Антонина ЛОПАТНИКОВА
e-mail: antonina@fishnews.ru
тел.: 8-914-707-05-28

Газета распространяется по редакционной подписке.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Цена свободная.

Подписано в печать 26.03.2014 г.
Дата выхода:
по графику: 31.03.2014 г., фактически: 31.03.2014 г.

Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс»
Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10,
тел.: (423) 234-59-01

Опреснители AQUA: история продолжается

AQUA 2008

AQUA Blue 2013



Энергопотребление сокращено в два раза...

В 2008 году Альфа Лаваль представила самую энергоэффективную на сегодняшний день систему опреснения. За счет использования уникальной технологии «3 в 1», когда весь процесс опреснения осуществляется в одном пакете пластин, опреснительная установка AQUA потребляет в два раза меньше морской воды и электроэнергии по сравнению с другими моделями.

Но на этом история не заканчивается. Развитием этого решения стало создание новой модели – AQUA Blue.

... и это еще не все

Опреснительная установка AQUA Blue выполнена на основе проверенной технологии «3 в 1», но это передовое решение сочетается в ней с целым рядом проведенных усовершенствований, упрощающих ее монтаж и эксплуатацию.

И все это потому, что наряду с желанием сократить потребление ресурсов, мы стремимся сделать нашу продукцию как можно удобнее для вас.



Познакомьтесь со всей историей полностью на сайте www.alfalaval.com/aqua

Представительство ОАО «Альфа Лаваль Поток» в Санкт-Петербурге:

Россия, 199178, г. Санкт-Петербург, 18-я линия В.О., д. 31 литер 3,
БЦ «Сенатор», оф. 209
Телефон: (812) 324 7272; Факс: (812) 324 7284
alexei.karev@alfalaval.com

Представительство ОАО «Альфа Лаваль Поток» во Владивостоке:

Россия, 690091, г. Владивосток, ул. Суханова, дом 3а ком. 308
vitaly.khanash@alfalaval.com

ОАО «Альфа Лаваль Поток»

ул. Советская, 73, мкрн Болшево, г. Королев, Московская обл.,
Российская Федерация, 141060
Тел.: +7 495 232 1250; Факс: +7 495 232 2573
tatiana.osipova@alfalaval.com
www.alfalaval.ru



www.alfalaval.com