



Росрыболовство
меняет
стратегию

«Прибрежка» –
вопрос «тонкой
настройки»

Позиция контрольно-
надзорных органов
не дает отрасли
развиваться

Предприятия «замкнутого
цикла» как точка
стратегического
развития отрасли

«Шаллер»:
Новые вкусы
на рыбном рынке

стр. 2

стр. 5

стр. 10

стр. 16

стр. 18

РАБОТУ ПРЕЗИДЕНТА АДМ ОЦЕНИЛИ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

Президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ вошел в список самых влиятельных руководителей в мировом рыболовстве. Такую известность главе АДМ принесла сертификация промысла по стандартам Морского попечительского совета.



Герман ЗВЕРЕВ, президент
Ассоциации добытчиков минтая

Опубликован очередной топ Seafood Power 100 – ежегодный рейтинг самых влиятельных руководителей в международном рыбном бизнесе. Он формируется экспертами отраслевого издания IntraFish Media. Первый Seafood Power 100 был составлен в 2012 году, и с тех пор его авторы изменили критерии отбора, решив отойти от исследователей, экологических активистов и политиков и сосредоточиться на людях, работающих в рыбной отрасли изо дня в день.

В этом году в список впервые включен руководитель российской отраслевой ассоциации. Дебютантом Seafood Power 100, занявшим сразу 43-е место, стал президент Ассоциации добытчиков минтая Герман Зверев. Такой успех обусловлен тем, что с его именем связан крупный успех российского рыболовства в 2013 году – получение для минтаевого промысла сертификата по стандар-

там Морского попечительского совета (MSC).

«После нескольких лет споров и разногласий, АДМ, наконец, получила сертификат от Морского попечительского совета для охотоморского минтая. Это дало российским рыбакам доступ к одному из самых выгодных рынков – рынку ЕС, который ранее был открыт исключительно для американского минтая. Такой блестящей победы ассоциация добилась в том числе благодаря упорству Германа Зверева», – говорится в материале IntraFish Media.

Напомним, что в прошлом году Ассоциация добытчиков минтая достигла результата, значимого для всего отечественного рыболовства: траловый промысел минтая в Охотском море успешно прошел сертификацию по стандартам Морского попечительского совета. Компании – члены АДМ получили возможность начиная с 24 сентября 2013 года маркировать продукцию, произведенную на минтаевом промысле в Северо-Охотоморской, Западно-Камчатской и Камчатско-Курильской подзонах, как MSC-сертифицированную.

«Это не моя личная заслуга. Это результат работы нашей ассоциации, всех членов совета, которые направляли работу исполнительной дирекции, это заслуга сотрудников исполнительной дирекции, которые занимались повседневной работой, и особенно хочу отметить Алексея БУГЛАКА, ответственного за направление сертификации MSC», – прокомментировал включение в рейтинг Герман Зверев.



СТАВКА НА СВЕЖУЮ РЫБУ

Аквакультура – это прежде всего возможность решить проблемы с доставкой рыбопродукции и обеспечить население свежей рыбой в любое время года, считает глава Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ.

В рамках деловой программы 16-й агропромышленной выставки «Золотая осень» состоялась международная конференция по вопросам аквакультуры. Ее программу открыла панельная дискуссия «Ключевые драйверы развития отрасли. Потенциал российской аквакультуры для бизнеса, инноваций и инвестиций». Затем обсуждение продолжилось в формате круглых столов.

Выступая на конференции, заместитель министра сельского хозяйства – руководитель Федерального агентства по рыболовству Илья ШЕСТАКОВ отметил, что несмотря на существенное отставание России от мирового уровня развития аквакультуры, этому виду деятельности отводится роль основополагающего элемента рыбохозяйственного комплекса. Пока же вклад про-

дукции товарного рыбоводства в продовольственный рынок страны минимален и не превышает 150 тыс. тонн в год. К преимуществам аквакультурной продукции по сравнению с рыболовством глава ведомства отнес возможность доставки ее к потребителю в живом либо охлажденном виде в любое время года.

«По экспертным оценкам объем выращенной рыбы и морепродуктов в пресноводных и морских прибрежных участках нашей страны может достичь 1 млн. тонн», – констатировал руководитель ФАР, отметив, что товарная аквакультура как отрасль долгое время оставалась без должного внимания и сейчас находится фактически в самом начале своего развития.

Предпринятые в 2013 году шаги, в частности при-

нятие федерального закона «Об аквакультуре...», создали основу для успешного развития отечественной аквакультуры. Меры государственной поддержки, которые начнут действовать с 2015 г., станут серьезным подспорьем для бизнеса, уверен Илья Шестаков.

Председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Геннадий ГОРБУНОВ указал на необходимость ускорить подготовку подзаконных актов в сфере аквакультуры. Сенатор также обратил внимание на отсутствие достоверной методики определения возврата выпускаемой с рыболовных заводов молодежи с целью пополнения природных запасов осетровых и других ценных видов рыб.

СТАВКА НА СВЕЖУЮ РЫБУ

◀ стр. 1

Генеральный директор ТИПРО-Центра Лев БОЧАРОВ отметил, что многие страны обратились к аквакультуре вынужденно, в силу дефицита ресурсов для традиционного рыболовства. Для нашей страны такая проблема неактуальна, конкуренция со стороны промышленного лова сказывается на темпах развития товарного рыбоводства. Более того, прибрежное рыболовство нередко претендует на те же акватории, что и марикультура, но экономическая отдача от первого вида деятельности гораздо выше.

На сегодняшний день в мире можно выделить два основных направления аквакультуры – это выращивание пре-

ваться, но только для новых или освобожденных рыбоводных участков. Участки на базовых водоемах рыбоводных заводов должны распределяться путем конкурсов с критериями, обеспечивающими приоритет для уже работающих на этих реках предприятий по воспроизводству лосося, уверен сахалинский бизнес-омбудсмен. Пока же получается, что участвовать в аукционах и претендовать на участки на базовых водоемах могут любые компании из любых регионов, а главным критерием являются деньги.

Участники дискуссии не раз возвращались к другим болевым точкам российской аквакультуры. Среди них необходимость «длинных» денег, дефицит трудовых ресурсов (квалифицированных и желательных недорогих), затрудне-

осуществлять отраслевая ассоциация. «Такая ассоциация может стать консолидирующим фактором в отрасли и представлять интересы аквакультуры в общении с государственными органами. Она может предоставлять услуги консалтинга, вырабатывать принципы, которым должны следовать предприятия, чтобы минимизировать риски, частично заниматься законодательской деятельностью, предлагая свои решения в плане нормативно-правовой базы.

Мы активно работали в этом направлении, общались с руководством Росрыболовства, которое нас поддерживает в этом начинании, и приняли решение, что будем способствовать созданию ассоциации поддержки развития аквакультуры. Думаем, что до конца этого года

Проблема в том, что большая часть наших субъектов аквакультуры в принципе не понимает, чем они занимаются. Им нужно остановиться и посмотреть на самих себя со стороны.

сноводных видов, как правило массовых и дешевых, и более дорогих морских объектов. В России целесообразно развивать оба направления, считает руководитель научной организации. Первое – для внутреннего рынка, второе – для сегмента элитной пищевой продукции. Дополнительный доход в этом случае может принести «побочное» производство технической, фармацевтической, косметической и иной продукции.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Сахалинской области Андрей КОВАЛЕНКО обозначил проблему лососевых рыбоводных заводов, связанную с постановлением Правительства РФ от 15 мая 2014 г. № 450 «Об утверждении Правил организации и проведения торгов (конкурсов, аукционов) на право заключения договора пользования рыбоводным участком», и озвучил предложения по его изменению. В соответствии с этими правилами, действующие предприятия по искусственному воспроизводству тихоокеанских лососей будут вынуждены на открытых аукционах бороться за право пользования участком на водном объекте, в границах которого они выпускают молодь.

По мнению Андрея Коваленко, аукционная схема распределения может использо-

вания с охраной рыбоводных и марикультурных хозяйств, не сформированное до конца нормативное поле, завышенные ожидания инвесторов. «Нужна господдержка в плане подготовки кадров, нужно развивать свою сырьевую базу – производить посадочный материал и корма, нужны субсидии», – схожие пожелания звучали во всех докладах представителей бизнеса.

По мнению генерального директора ООО «Русское море – Аквакультура» Юрия КИТАШИНА, развитие российской аквакультуры тормозится не только плачевным технологическим состоянием большинства предприятий. «Проблема в том, что большая часть наших субъектов аквакультуры в принципе не понимает, чем они занимаются. Им нужно остановиться и посмотреть на самих себя со стороны», – уверен руководитель компании. – Нужно заставить себя превратить предприятие в рентабельное. Где-то нужно вложиться в технологии, где-то переосмыслить объект аквакультуры, которым занимаешься».

Он предположил, что информационную поддержку хозяйствам аквакультуры, которые хотели бы выполнить такой анализ и понять, какие возможности есть на рынке, могла бы

она уже будет воплощена в реальность», – заявил Юрий Киташин.

«Для нас аквакультура – это возможность решить проблемы логистики нашей большой территории. Это единственная важная задача – решить вопросы доставки рыбной продукции, нисколько не насытить рынок, а именно решить вопросы ассортимента и доставки», – подвел итог дискуссии Илья Шестаков.

Он также объявил о планах по созданию центра сопровождения аквакультурных проектов. «Бизнес, который приходит в отрасль, вынужден учиться практически на собственных ошибках, поскольку по большому счету опыт перенимать не у кого. Мы приняли решение, что на базе одного из наших институтов – ВНИИПРХ в Московской области – постараемся создать первый центр компетенций в сфере аквакультуры для центральной части России и будем развивать эти направления и в других наших подведомственных учреждениях. Это институты, которые будут сопровождать с научной точки зрения развивающиеся проекты», – пообещал глава Росрыболовства.

Анна ЛИМ
Москва

РОСРЫБОЛОВСТВО МЕНЯЕТ СТРАТЕГИЮ

«Необходимо разработать новую стратегию развития рыбохозяйственного комплекса до 2030 года, которая определит вектор роста и заложит работоспособные механизмы его реализации», – заявил руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ.

8 октября на территории ВДНХ состоялась международная конференция по вопросам аквакультуры, организованная в рамках деловой программы 16-й агропромышленной выставки «Золотая осень». Открывая заседание, руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ заявил о необходимости разработки новой стратегии развития рыбохозяйственного комплекса до 2030 г. «В имеющейся программе развития отрасли недостаточна инвестиционная составляющая, и главное, она недостаточно ориентирована на серьезный рост. Кроме того, существенно изменились внешние обстоятельства, в том числе политические, которые будут иметь не только сиюминутные, но и долгосрочные последствия для российского рынка и отрасли», – продолжил он.

«Зачастую на разных площадках мы спорим, где же точки роста для развития рыбохозяйственного комплекса. Стратегия должна ответить на основные вопросы: куда мы должны нацелить свои усилия, в каком направлении мы должны двигаться, чтобы рыбохозяйственный комплекс раз и навсегда стал опорой государства, а не говорил, что там одни браконьеры и контрабандисты», – уточнил Илья Шестаков.

Глава Росрыболовства добавил, что для правильной постановки задачи по разработке стратегии были привлечены консультанты, которые провели анализ текущей ситуации и интервью с ключевыми представителями отрасли, обобщили их и подготовили проект технического задания.

Какие принципиальные подходы будут применяться при формировании долгосрочной стратегии, участникам конференции рассказал генеральный директор консалтинговой компании «Альт» Александр ПЕЧЕРСКИЙ. Он отметил, что рыбной отрасли несколько лет назад был дан мощный позитивный стимул для развития – им стало внедрение исторического принципа.

«Отрасль сегодня прибыльна, бизнес развивается, и определенные инвестиции туда пришли. Но, во-первых, прошел

определенный этап развития, соответственно отрасль нуждается в уточнении целеполагания. И во-вторых, темпы роста и развития отрасли хорошие, но ставится вопрос о том, а можно ли их увеличить, возможен ли прорыв», – объяснил он причину пересмотра стратегического документа.

«В новой стратегии важно более четко обозначить приоритеты с точки зрения того какие ожидания и целевые показатели в плане налогов, рабочих мест, развития территорий и т.д.», – сориентировал представитель консалтинговой фирмы. Он также признал наличие избыточных административных барьеров: «Рыбная отрасль, наверное, является среди сельскохозяйственных отраслей одной из наиболее зарегулированных».

По словам Александра Печерского, несмотря на положительные ключевые показатели рыбохозяйственного комплекса России существует ряд взаимосвязанных вопросов развития, по которым необходимо принять принципиальные решения. В ходе предварительного анализа было выделено семь стратегических развилок: «Вылов рыбопродуктов – насколько можно и нужно наращивать?», «Углубление переработки – лозунг или необходимость?», «Отдельные ниши – могут ли стать стратегическими точками роста?», «Аквакультура – ниша или драйвер развития отрасли?», «Исторический принцип – сохранить или модернизировать?», «Нужно ли стимулировать рост потребления рыбопродуктов в РФ?».

Предполагается, что решения по этим развилкам, принятые по результатам углубленного анализа, лягут в основу государственной программы развития рыбохозяйственного комплекса России до 2030 г. с прогнозом до 2040 г.

«Стоит задача создать программу, которая обеспечит качественный рост в отрасли – прорыв. И сейчас предстоит понять, что может стать локомотивом роста», – отметил руководитель Росрыболовства.

Анна ЛИМ
Москва

ПРЕДСТАВИТЕЛИ КАМЧАТКИ РАССКАЗАЛИ СЕНАТОРАМ О БАРЬЕРАХ В ОТРАСЛИ

Проблемы и перспективы развития рыбохозяйственного комплекса Камчатского края обсуждались на заседании Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

В рамках Дней Камчатского края в верхней палате парламента 14 октября состоялось расширенное заседание Комитета СФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. Участие во встрече приняли представители региональных органов государственной власти.

Выступая с докладом, заместитель председателя правительства – министр рыбного хозяйства Камчатского края Владимир ГАЛИЦЫН подчеркнул, что рыбная отрасль – градо- и поселкообразующая, от нее зависит экономика региона. На долю Камчатки приходится более 20% общероссийского вылова водных биоресурсов, рыбохозяйственный комплекс обеспечивает свыше 50% объема промышленного производства в крае, дает занятость 16 тыс. человек.

Последние годы рыбная индустрия Камчатки и всего Дальнего Востока активно развивается благодаря принятым на федеральном уровне концептуальным решениям, которые, по словам главы минрыбхоза, «позволили изменить отношение к рыбаку, к происходящему в отрасли, не бояться вкладывать инвестиции». Яркий тому пример – строительство 16 современных рыбоперерабатывающих заводов, общий объем инвестиций в береговую инфраструктуру составил около 13 млрд. рублей.

Краевые власти связывают развитие региона с развитием порт-хаба в Петропавловске-Камчатском, который в силу географического расположения может стать опорной точкой Северного морского пути. «Мы предполагаем создание в центре Петропавловска большой территории опережающего развития, в которую планируем включить все имеющиеся причалы», – отметил Владимир Галицын, предложив передать причальные сооружения в собственность субъекта РФ и в рамках госпрограммы увеличить финансирование для их обустройства.

Среди проблем, которые тормозят развитие рыбной отрасли, министр особо выделил отсутствие четкого нормативно-правового регулирования в

сфере вопросов госграницы. «Для Камчатского края это вопрос архиважный, поскольку связан с перспективами существования рыбохозяйственного комплекса как вида деятельности. На сегодняшний день сложилась ситуация, когда применение отдельных норм федерального законодательства не позволяет эффективно трудиться нашим рыбакам», – добавил руководитель краевого минрыбхоза.

Он подробно остановился на вопросах применения постановления Правительства № 560, регламентирующего выдачу разрешений на неоднократное пересечение границы. «С 1 января 2014 года запрещен транзитный проход судам рыбопромыслового флота РФ с закрытой государственной границей через Первый Курильский пролив. Если раньше суда, следуя из Охотского моря в Западно-Беринговоморскую минтаевую экспедицию и обратно, проходили беспрепятственно, то сейчас в связи с требованием пограничников такое движение запрещено. И наши суда вынуждены тратить сутки перехода только в одну сторону на эти 200 морских миль».

В среднем на одно крупнотоннажное судно затраты на переход составляют 3 млн. рублей, не считая потерь промышленного времени и иных производственных затрат. Предприятия, имеющие несколько крупнотоннажных судов, тратят десятки миллионов рублей в год на то, чтобы преодолеть этот административный барьер. Эти затраты непосредственным образом отражаются на себестоимости произведенной рыбопродукции и, соответственно, ложатся на плечи наших покупателей», – привел примеры потерь для экономики от действий руководства погрануправления Владимир Галицын.

Проблемы с получением разрешения на неоднократное пересечение границы приводят к многочисленным штрафам для транспортных судов, перевозящих рыбопродукцию, если они двигаются через курильские проливы, не позволяют капитанам соблюдать законодательство по охране окружающей среды, запрещающее

сливать сточные воды в территориальном море РФ, а порой фактически парализуют работу флота крупнейших рыбодобывающих предприятий Камчатки.

Глава краевого минрыбхоза напомнил, что в апреле на совещании, которое провел в Магадане председатель Правительства Дмитрий МЕДВЕДЕВ, было принято решение о внесении изменений в закон о госгранице в части установления уведомительного порядка – по аналогии с другими судами, осуществляющими торговое мореплавание. Однако до настоящего времени эти поправки не приняты.

Председатель комитета СФ Геннадий ГОРБУНОВ уточнил: чем мотивируют пограничники свои решения, неужели безопасностью государства? Получив утвердительный ответ, сенатор констатировал: «Похоже, у нас сейчас безопасность государства стала более жесткой, чем в Советском Союзе», – и призвал коллег активно включаться в работу и вместе добиваться принятия поправок.

В ходе доклада Владимир Галицын проинформировал членов Совета Федерации о перспективах развития как наиболее перспективного направления аквакультуры и планах по строительству новых лососевых рыбноводных заводов. Отдельно министр упомянул проблему с дрейфтерным промыслом, который осуществляют японские рыболовецкие суда в исключительной экономической зоне России. Участники заседания обсудили также возможность увеличения поставок камчатской рыбы на внутренний рынок в рамках решения задачи по импортозамещению и связанные с этим логистические проблемы.

В решении комитета отмечается, что дальнейшее развитие рыбохозяйственного комплекса Камчатского края сдерживается рядом проблем, урегулировать которые невозможно без участия Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти. Необходимость оперативной переориентации экономики России на внутренние ресурсы выводит на первый план создание



Расширенное заседание Комитета СФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию



Председатель Законодательного Собрания Камчатского края Валерий РАЕНКО и заместитель председателя правительства – министр рыбного хозяйства Камчатского края Владимир ГАЛИЦЫН



Председатель комитета СФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Геннадий ГОРБУНОВ



Председатель Союза рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки Сергей ТИМОШЕНКО

в регионе соответствующей транспортной инфраструктуры. Особые надежды возлагаются на Северный морской путь, который в значительной степени позволит обеспечить интеграцию Камчатки в систему грузооборота рыбопродукции и доставки ее в европейскую

часть России. Члены комитета поддержали прозвучавшие предложения и рекомендовали Правительству внести соответствующие изменения в законодательство.

Анна ЛИМ
Москва

МИНСЕЛЬХОЗ ОБЪЯСНИЛ ТОТАЛЬНЫЙ ВЕТКОНТРОЛЬ РЫБЫ ЗАБОТОЙ О ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ

В Минсельхозе ответили на обращение Координационного совета рыбохозяйственных объединений Дальнего Востока по вопросам ветеринарного оформления. По мнению экспертов, ответ содержит ряд нестыковок.

Департамент ветеринарии Министерства сельского хозяйства рассмотрел письмо Координационного совета рыбохозяйственных объединений Дальнего Востока по вопросам ветеринарного контроля.

В ответе подразделения Минсельхоза речь идет о резонансном приказе от 17 июля 2014 г. № 281 «Об утверждении Правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов и Порядка оформления ВСД в электронном виде», который должен вступить в силу с 1 марта 2015 г. Напомним, что этот правовой акт вызвал массу вопросов со стороны представителей бизнеса, работающих в различных отраслях пищевой промышленности.

Депветеринарии напомнил о предыдущей версии приказа об оформлении ВСД в электронном виде – от 14 апреля 2014 г. (документ не прошел регистрацию в Минюсте). При этом, говоря об обосновании для подготовки приказа, департамент почему-то ссылается на План мероприятий по совершенствованию таможенного администрирования – документ, направленный на упрощение перемещения товаров через границу. Тогда как приказ Минсельхоза регламентирует не только оформление ВСД в случае с экспортом и импортом – сфера действия документа гораздо шире.

Положения новой редакции приказа – от 17 июля 2014 г. № 281 – «позволят обеспечить прослеживаемость перемещения подконтрольных товаров, без ущерба для их ветеринарной безопасности, а также снизить административные барьеры при оформлении ветеринарно-сопроводительных документов», заявили в Минсельхозе (и это несмотря на те риски применения правового акта, на которые не раз указывали представители «пищевки»).

По вопросу безвозмездности оказания услуг по оформлению ветеринарно-сопроводительных документов в Минсельхозе сообщили, что в постановление Правительства РФ от 6 августа 1998 г. № 898 планируется внести изменения – исключить из

перечня платных услуг оформление и выдачу ВСД. Правда, в ответ на запрос Fishnews, в пресс-службе министерства уточнили, что постановление № 898 не затрагивает предпринимателей.

Отвечая на письмо координационного совета, в Минсельхозе признали, что приказ № 281 не регулирует вопрос проведения лабораторных исследований в отношении продукции животного происхождения (в том числе рыбной).

В то же время департамент ссылается на пункт правил, которым установлено, что должностное лицо, принявшее решение о направлении подконтрольного товара на лабораторные исследования, обязано по требованию того, кто обратился за получением ВСД, предоставить письменное обоснование. Однако представители бизнеса уже отмечали: эта формулировка, которая якобы должна успокоить предпринимателей, к реальной борьбе с ненужными проверками не приведет. А отсутствие четкого регламента – возможность для коррупционных проявлений.

В Минсельхозе заявили, что «информация о ветеринарной безопасности морских районов добычи (вылова) не исключает рисков содержания в водных биоресурсах возбудителей инвазий, бактериальных и вирусных инфекций, опасных для других рыб и человека». Еще один довод, который чиновники привели в обоснование обязательных ветеринарно-санитарной экспертизы и лабораторных исследований: «Являясь сырьем для производства кормов для продуктивных и непродуктивных животных, небезопасные в ветеринарном отношении продукты, полученные из ВБР, могут представлять риск для домашних животных».

Примечательно, что приказ № 281 вышел до внесения поправок в действующий закон о ветеринарии и до выпуска его новой версии. Тогда как в действующем законе полномочия Минсельхоза по утверждению правил оформления ветеринарно-сопроводительных документов не установлены (это признавали в самом ведомстве).

СПАСАТЕЛЬНЫЙ ОТРЯД РОСРЫБОЛОВСТВА УСПЕШНО ОТРАБОТАЛ НА УЧЕНИЯХ

Судно «Микула» отряда Росрыболовства приняло участие в учениях Северного флота по поиску и спасению на море. С поставленными задачами буксир справился на отлично.

В Баренцевом море прошли учения Северного флота по поиску и спасению. Активное участие принимало спасательное судно «Микула» ФГБУ «Северный экспедиционный отряд аварийно-спасательных работ» Росрыболовства. По легенде роль аварийного корабля отвели тяжелому авианесущему крейсеру «Адмирал Флота Советского Союза Кузнецов», выполняющему в Баренцевом море плановые задачи боевой подготовки.

В поисково-спасательном учении помимо ТАВКР «Адмирал Кузнецов» участвовали спасательно-буксирное судно «Алтай», малый противолодочный корабль «Юнга» а также противолодочный самолет Ил-38 морской авиации Северного флота. В качестве взаимодействующих структур к учению кроме МСБ «Микула» был привлечен поисково-спасательный катер «Маркаб» Северного фили-



ала ФГУ «Госморспасслужба России».

Как сообщили в Северном ЭО АСР, в ходе учений выполнены задачи по поиску и массовому спасению личного состава, плавающего на воде, дистанционному

тушению пожара и совместной буксировке «аварийного» авианесущего крейсера. Со всеми поставленными руководством учений задачами экипаж МСБ «Микула» и руководство учреждения справились на отлично.

ИНТЕРЕС К МОДЕРНИЗАЦИИ У ДАЛЬНЕВОСТОЧНИКОВ НЕ СНИЖАЕТСЯ

Планы по совершенствованию или обновлению производств сегодня есть на большинстве предприятий рыбной отрасли Дальнего Востока, и многие реализуются уже сегодня – как в сфере судоремонта, так и углубления переработки, отмечает региональный представитель «Альфа Лаваль» по ДФО Александр МАЛКОВ.

В дальневосточном представительстве концерна «Альфа Лаваль» подвели итоги поездки на предприятия Сахалинской области и Камчатского края. Как рассказал региональный представитель компании Александр Малков, сегодня уже редко встретишь рыбака, который бы не знал о качестве и эффективности оборудования Alfa Laval. «На судах и на берегу люди десятилетиями работают с нашим оборудованием. Поэтому в большинстве компаний при встрече с руководством и техническим менеджментом мы сразу переходили к разговору о новинках от «Альфа Лаваль» и решениях для конкретных проектов в той или иной

сфере», – отметил Александр Малков.

По его словам, в последние годы большая работа была проделана камчатскими рыбаками по модернизации флота с использованием оборудования Alfa Laval. Сегодня интерес у промышленников наблюдается к углублению рыбопереработки, как береговой, так и судовой.

«Много вопросов звучало по возможностям в сфере производства рыбной муки и жира, которые растут в цене и становятся все более востребованным на рынке продуктом, особенно на фоне взятая Россией курса на импортозамещение. Ситуацию по-

догревают и масштабные планы по строительству в Приморье мясоперерабатывающих комплексов, свинопольных комплексов и комбикормовых производств, которые, скорее всего, также добавят спроса на качественную муку и жир. Предметные вопросы в ходе переговоров с промышленниками задавались и по производству сурими. Таким образом, в настоящее время мы занимаемся предварительными расчетами по ряду новых проектов и продолжаем уже начатую работу с нашими дальневосточными партнерами», – поделился информацией представитель компании «Альфа Лаваль».

«ПРИБРЕЖКА» – ВОПРОС «ТОНКОЙ НАСТРОЙКИ»

Прибрежное рыболовство играет важнейшую роль для целого ряда регионов, в том числе на Дальнем Востоке. Споры: как нужно управлять этим видом промысла, для того чтобы соблюсти баланс между экономическими интересами предприятий, решением социальных задач по сохранению и развитию приморских территорий и сбережению водных биоресурсов, – продолжают до сих пор. Но выдвигая предложения по изменению законодательства в сфере «прибрежки», нужно тщательно, на перспективу просчитывать, к каким последствиям приведут поправки, уверены в рыбацком сообществе и администрации Сахалинской области.

Регулирование прибрежного рыболовства уже не первый год остается в отрасли одной из острых тем. Достаточно вспомнить, как непросто далось бизнес-сообществу внесение в законодательство изменений, предусматривающих возможность перегрузки уловов и производства продукции на судах при осуществлении «прибрежки». Рассматривалось несколько законопроектов. Для того чтобы подход к регулированию был комплексным, Росрыболовство предлагало проект концепции развития рыболовства в приморских регионах РФ. Как отмечали специалисты, можно пойти по одному из трех путей: отказаться от деления на прибрежные и промышленные квоты; сохранить классический вариант прибрежного рыболовства, когда судно доставляет уловы на берег в свежем или слабо обработанном виде; либо оставить закон без принципиальных изменений, но разрешить производство продукции на судах и перегрузку. Шли дебаты: каким образом сформулировать нормы по регулированию «прибрежки», какие виды судовой переработки разрешить.

Однако сейчас, на волне обсуждения модернизации «исторического принципа» распределения промысловых квот, вновь стали озвучиваться инициативы по управлению прибрежным рыболовством. Росрыболовство сначала выдвинуло для обсуждения так называемый Перечень новаций, а потом сформулировало свои предложения в виде поправок в закон от 20 декабря 2004 года № 166.

Согласно предложенным изменениям, с 1 января 2019 года из определения «прибрежки» исключается перегрузка уловов водных биоресурсов. Для прибрежного рыболовства предложили использовать только рыбопромысловые суда длиной не более 24 метров, оснащенные техническими средствами контроля. Из смысла поправок

следует, что осуществление «прибрежки» будет возможно только во внутренних морских водах и территориальном море РФ (сейчас флот может работать в режиме прибрежного рыболовства в определенных Правительством районах российского континентального шельфа и исключительной экономической зоны). Кроме того, предложено, чтобы прибрежные квоты во внутренних морских водах и в территориальном море РФ распреде-

дателя областного правительства Сергей КАРЕПКИН.

Если предлагается законопроект, то вместе с ним должны идти пояснительная записка, финансово-экономическое обоснование, напомнил куратор рыбохозяйственного комплекса региона. «По всем поправкам должно быть четкое объяснение, в первую очередь финансово-экономическое: что мы получаем, а что теряем», – подчеркнул Сергей Карепкин в беседе с корреспондентом Fishnews.

действующими правилами рыболовства, определяющими, какие типы судов могут осуществлять промысел в тех или иных районах», – прокомментировал инициативы федерального ведомства председатель правления АСПК Сергей СЕНЬКО.

В случае с переходом на единую промквоту также необходимо продумать практическую реализацию и тщательно просчитать последствия, полагает Сергей Карепкин. Нужно посмотреть, как будут наделены долями квот в 2018 году предприятия, чтобы они не потеряли работу в связи с тем, что исчезнет разделение на промышленное и прибрежное рыболовство, обратил внимание заместитель председателя областного правительства.

Все заинтересованные стороны, в том числе рыбаки, должны будут согласовать приемлемый механизм пересчета долей с учетом «слияния» двух видов квот, поддерживает Сергей Сенько.

Что касается предложенного ограничения по длине судов, то его введение будет иметь негативные последствия, считают



Сергей КАРЕПКИН, заместитель председателя правительства Сахалинской области

дов водных биоресурсов допускаются эти операции. Законодательные поправки были приняты совсем недавно, а их уже хотят отменить – это вызывает недоумение, заявил заместитель председателя правительства Сахалинской области.

Прибрежное рыболовство – та сфера, где пересекаются интересы разных регионов, разных отраслей рыбной промышленности (добычи водных биоресурсов и их береговой переработки), разных предприятий. «Вопрос очень сложный, он требует не поспешных решений, а изучения, научного подхода, в первую очередь сохранения биоресурсов, донных биоценозов», – считает вице-президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина Сергей СИЯНОВ. По его мнению, важно учесть социально-экономический аспект: нужен баланс интересов крупных и мелких предприятий, а также муниципальных образований.

По итогам рабочей встречи с руководителем Росрыболовства было решено продолжить обсуждение такой непростой темы, как регулирование прибрежного рыболовства, рассказал Сергей Карепкин. В федеральном агентстве пообещали: предложения по внесению изменений в нормативно-правовую базу отрасли (а озвучены были поправки не только в части «прибрежки») будут доработаны с учетом дополнительных замечаний и необходимых обоснований, которые должны направить представители рыбного хозяйства.

В случае с прибрежным рыболовством идеально подходит поговорка: «Семь раз отмерь – один раз отрежь», уверен заместитель председателя правительства Сахалинской области. Здесь нельзя принимать скоропалительных решений, ведь они отразятся на судьбе многих приморских сел и поселков.

Маргарита КРЮКОВА
Южно-Сахалинск

Сергей КАРЕПКИН: По всем поправкам должно быть четкое объяснение, в первую очередь финансово-экономическое: что мы получаем, а что теряем

лялись между прибрежными субъектами Федерации в порядке, установленном Правительством РФ, по представлению региональных органов власти (эта норма в случае принятия поправок вступит в силу с 1 января 2018 года).

Сахалинская область – одна из ключевых для прибрежного рыболовства, власть и бизнес региона пристально следят за инициативами по регулированию этого вида промысла.

2 октября заместитель министра сельского хозяйства – руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ провел рабочую встречу, посвященную обсуждению инициатив по изменению законодательства, – участвовали руководители рыбопромышленных предприятий и ассоциаций, представители органов власти ряда регионов. В том числе Сахалинской области.

В озвученных предложениях по регулированию «прибрежки», возможно, есть рациональное зерно, однако абсолютно непонятны механизмы реализации этих мер, считает заместитель предсе-

дателя областного правительства Сергея Карепкина. С тем, что регулирование прибрежного рыболовства – это вопрос «тонкой настройки», согласны и в отраслевых объединениях региона. Решения в этой сфере должны быть понятными и иметь поддержку рыбацкого сообщества, убеждены в Ассоциации «Союз рыболовцев колхозов и предприятий Сахалинской области».

Немало сторонников есть у идеи перехода на единую промышленную квоту с соблюдением «исторического принципа» распределения. Между тем поправки, предложенные Росрыболовством, предусматривают сохранение «прибрежки» как отдельного вида рыболовства.

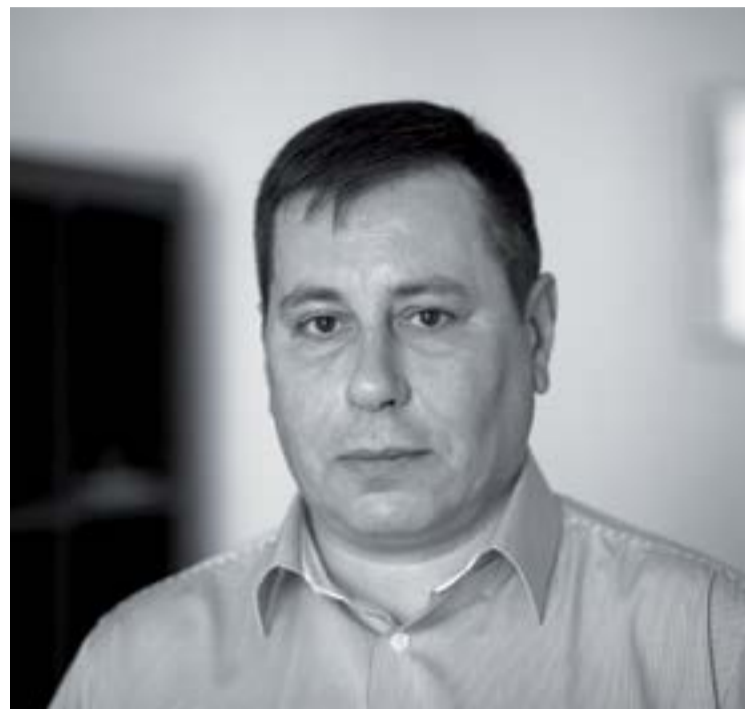
«Мы же предполагали, что распределение долей квот и, соответственно, наделение промысловыми лимитами сегодняшних рыбаков должно остаться таким же, как оно было, с той лишь разницей, что эта новая доля квот должна стать единой и, грубо говоря, равняться сумме долей ранее имевшихся у пользователя промышленных и прибрежных квот. А изъятие водных биоресурсов станет возможным и допустимым в соответствии с

представители рыбной промышленности. Встанет, например, вопрос, как работать в период осенне-зимней навигации. «Мы понимаем, что если оставить «не более 24 метров», на прибрежном рыболовстве можно поставить крест, потому что промысел будет сезонный, три месяца в году – ловить, остальное время – стоять. «Прибрежка» развиваться за счет этого не будет. Особенно это касается наших Курильских островов», – заявил Сергей Карепкин.

Удивление вызвало предложение по исключению перегрузки уловов водных биоресурсов из понятия «прибрежное рыболовство» – ведь такая возможность была предусмотрена в законодательстве только в прошлом году, после многочисленных обращений бизнес-объединений. В федеральный закон о рыболовстве внесли изменения, разрешавшие перегрузку уловов и производство на судах продукции из ВБР при осуществлении «прибрежки». На основе предложений властей приморских регионов был утвержден перечень, в каких районах в отношении каких ви-

НА ПУТИ К УСТОЙЧИВОМУ РЫБОЛОВСТВУ

С ростом спроса на продукцию ответственного рыболовства все больше российских предприятий задумывается о прохождении экологической сертификации, открывающей доступ ко многим зарубежным рынкам. Но столкнувшись со строгими, а подчас жесткими, требованиями сертифицированных рыбаки нередко опускают руки, отказываясь от многообещающих проектов. Ассоциация «Ярусный промысел» выбрала иной путь и планомерно ведет сотрудничество по совершенствованию промысла совместно с природоохранными организациями и научными институтами. О причинах такого выбора и стратегических ориентирах, которые ставит перед собой отраслевое объединение, Fishnews рассказал президент ассоциации Михаил ЗАЙЦЕВ.



Михаил ЗАЙЦЕВ

– Михаил Алексеевич, что представляет собой Ассоциация «Ярусный промысел»? С какой целью она создавалась, и какие направления работы вы считаете приоритетными?

– Ассоциация «Ярусный промысел» (АЯП) – это некоммерческая организация, созданная для представления и защиты интересов, координации предпринимательской деятельности входящих в нее предприятий, связанной с осуществлением промышленного и прибрежного рыболовства. Ассоциация была образована в 2013 году компаниями «ЯМСы» и «Поларис» (Петропавловск-Камчатский), «Интеррыбфлот» и «Дальрыбпром» (Владивосток). Суммарный флот наших предприятий составляют 19 ярусоловов – это примерно половина всех судов ярусного промысла, работающих в Дальневосточном бассейне.

Изначально целью создания ассоциации было желание наших предприятий провести экологический аудит и сертифицировать ярусный промысел трески в Западно-Берингово-морской зоне, Карагинской и Петропавловско-Командорской подзонах. Сейчас речь идет не только о треске, но и о палтусах. В рамках этой задачи мы ведем проект по устойчивому рыболовству с организацией «Партнерство по устойчивому рыболовству» (SFP) и заключили договор о сотрудничестве с WWF России.

Приоритетным направлением на сегодняшний день я вижу задачу сделать ярусный промысел и продажи рыбной продук-

ции членов АЯП максимально эффективными. Мы намерены работать во взаимодействии с Росрыболовством и отраслевыми институтами над устранением необоснованных административных барьеров, обеспечением устойчивости рыболовства в долгосрочном плане, совершенствованием правил управления промыслом, участвовать в программах ресурсных исследований и освоении новых районов промысла, а также в проведении комплекса мероприятий, снижающих до минимума воздействие рыболовства на окружающую среду.

– Какие конкретные шаги предпринимает Ассоциация «Ярусный промысел» по повышению устойчивости рыболовства?

– 25 августа во ВНИРО прошло научно-производственное совещание «Устойчивое рыболовство и экологическая сертификация рыбных промыслов» под председательством заместителя руководителя Росрыболовства Василия СОКОЛОВА. В нем приняли участие начальник управления науки и образования Росрыболовства Константин БАНДУРИН, а также представители ВНИРО, ТИНРО-Центра, СахНИРО, Камчатского филиала Тихоокеанского института географии ДВО РАН, «Партнерства по устойчивому рыболовству» и WWF.

Ассоциация «Ярусный промысел» проинформировала участников совещания о необходимости внедрения системы управления промыслом, основанной на биологических ориентирах (цель – сохранение

эксплуатируемых запасов в биологически безопасной зоне, ограниченной предосторожными ориентирами по нерестовой биомассе и промысловой смертности), и применения специально разработанных правил управления промыслом. Представители Росрыболовства поддержали предложения, прозвучавшие в ходе дискуссии.

Совместно с Всемирным фондом дикой природы мы проводим семинары для капитанов судов в Петропавловске-Камчатском и Владивостоке по использованию стримерных линий. Сейчас все суда ассоциации используют стримеры для отпугивания морских птиц от ярусных порядков.

В рамках проекта по устойчивому рыболовству мы совместно с отраслевыми научно-исследовательскими институтами реализуем программу по внедрению журналов непромысловых приловов для оценки воздействия ярусного промысла на все виды рыб, моллюсков и других морских обитателей. Первый опыт такой работы у нас получился с КамчатНИРО, нам очень помог научный сотрудник института, который был направлен для исследования запасов трески и палтуса в Карагинской подзоне. Научным наблюдателям гораздо проще на месте донести до экипажей судов информацию о заполнении журнала приловов, помочь идентифицировать непромысловых рыб, моллюсков, губок, которые иногда цепляются на крючки. Собранные данные позволят ученым составить более точное представление о состоянии бентоса, его структуре и

воздействии ярусного промысла на непромысловые виды.

В сотрудничестве с WWF мы разработали положение о наблюдателях, где четко прописали их права и обязанности, все пункты взаимодействия с экипажем, с руководством компании-судовладельца, и утвердили его как внутренний документ ассоциации. Зачем мы это сделали? Главным образом, для того чтобы предотвратить возможные конфликты, которые порой возникают в силу человеческого фактора. Иногда интересы капитанов судов идут несколько вразрез с целями, которые стоят перед научным сотрудником, находящимся на борту. Мы понимаем важность ресурсных исследований для рыбопромышленников и готовы помогать, содействовать этой работе, порой даже в ущерб себе в краткосрочной перспективе.

– Я правильно понимаю, что вы пока не стремитесь ускорить процесс прохождения экологической сертификации, а ставите целью сначала довести промысел до определенного уровня устойчивости?

– Да, дело в том, что у нас есть определенный опыт. Компании «Интеррыбфлот» и «Поларис» прошли в конце 2011 года пре-сертификационный анализ промысла трески и палтуса. Мы ознакомились с перечнем замечаний, предъявленных сертифицированным, и в принципе знаем, какие стороны ведения промысла нуждаются в дальнейшем совершенствовании, как в информационном

поле, так и в исследованиях. Сейчас мы ведем работу с SFP по устранению всех этих недочетов.

Когда мы поймем, что готовы к сертификации наших промыслов, тогда выберем тот вариант, который будет нас устраивать больше всего. Будет ли это сертификация по стандартам MSC либо какая-то европейская сертификация, зависит от того, какую политику в области реализации изберут члены ассоциации. Допустим, если они будут сориентированы на европейский рынок, где с 2015 года вводится новый экологический сертификат, мы сделаем все, чтобы наши промыслы такой сертификат имели. Если мы сфокусируемся на американском рынке, то выйдем на MSC-сертификацию. Или может быть к тому времени возникнет какой-то третий вариант.

На сегодняшний день информация о нашем проекте с SFP размещена на сайте «Партнерства по устойчивому рыболовству», а также на смежном ресурсе Fishsource, где категория выполнения нашего проекта по совершенствованию рыболовства достигла стадии «три» («обнадеживающие улучшения») из пяти возможных. Ряд крупных международных компаний по торговле морепродуктами уже заявил о своей стратегии долгосрочных закупок рыбы и морепродуктов из экологически устойчивых промыслов. Они осведомлены о нашем проекте по совершенствованию рыболовства и следят за ходом его реализации. Информация по

работе проекта также размещается на сайте АЯП.

Думаю, к концу следующего года, когда ассоциация выйдет на завершающий этап проекта с SFP, мы будем смотреть, в каком направлении нам сделать окончательный шаг, и какой международной организации представить наш промысел для сертификации. Мы принимаем поступательные шаги, связанные с улучшением промысла, с охраной природы, поэтому встречаем полное понимание со стороны и WWF, и MSC, и SFP.

– На конгрессе рыбаков в этом году глава Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ подчеркнул, что ожидает от ассоциаций конкретных предложений по перспективным объектам промысла и районам исследований для включения в государственное задание рыбохозяйственных институтов. Какая работа ведется ассоциацией в этом направлении?

– Заявление руководителя Росрыболовства было для нас несколько неожиданным, но мы, конечно, восприняли его позитивно и сразу включились в работу. Ассоциация сформировала перечень интересных нам видов и районов промысла и проработала его совместно со специалистами ВНИРО, которые помогли подготовить обоснования. 29 сентября мы направили в федеральное агентство письмо, которое содержит ряд предложений для включения в госзаказ по проведению ресурсных исследований.

Первое из них касается изучения состояния ресурсов черного палтуса для ярусного промысла в Охотском море с акцентом на Восточно-Сахалинскую подзону. В этом районе давно не проводилось комплексных

исследований. Палтус там есть, но многие капитаны говорят о том, что установленный ОДУ не соответствует реальной промысловой обстановке – рыбы гораздо больше. По мнению ВНИРО, целесообразна организация научно-промысловых работ на ярусоловных судах.

Второе – это выявление ресурсов ярусного промысла в Чукотском море. Заметьте, не в Чукотской подзоне западного Беринговоморья, а еще дальше на север. Последние годы в связи с потеплением в арктических морях наблюдается миграция отдельных видов рыб в северном направлении. Регулярные исследования ПИНРО в западной части Арктики обнаружили концентрации трески и черного палтуса уже в Карском море. Соответственно, если рыба идет на север в западных морях, то велика вероятность, что аналогичные процессы пройдут и у нас на Дальнем Востоке. Поэтому есть желание – и наука нас в этом поддерживает – проведения экспедиции для разведки рыбных запасов в Чукотском море и прилегающих к нему районах.

Третье предложение относится к исследованию сырьевой базы ярусного промысла на подводных горах Императорского хребта, расположенных в открытых водах северо-западной части Тихого океана. До последнего времени эти ресурсы не являлись объектом международного регулирования, что означало свободный доступ к ним рыболовного флота любой страны. Но в связи с созданием региональной организации по управлению рыболовством в северной Пацифике в ближайшее время промысел на Императорском хребте начнет регулироваться, а рыбные ресурсы распределяться между странами-участницами. В со-

ответствии с международными стандартами, принятыми в подобных организациях, при определении доли вылова конкретного государства учитывается его исторический вклад в изучение и освоение ресурса.

Если с историей прошлых лет у нас все в порядке – мы начинали там работать еще во времена СССР, то сейчас наших судов в этом районе не осталось. На фоне регулярных японских и южнокорейских исследований и промысла российская заявка окажется явно в невыгодном положении. Эту брешь надо закрыть. Императорский хребет, с одной стороны, интересен как новый район промысла и место обитания новых объектов – здесь добывается окунь-группер, берикс, макрурус, а с другой стороны, это укрепление позиций Российской Федерации в Мировом океане на перспективу. В этом направлении наука нас поддержала, сделала обоснование, и мы включили этот пункт в наше письмо.

И четвертый момент – это исследование влияния косаток на ярусный лов палтуса, тема крайне малоизученная. Эта проблема возникла в Охотском море примерно с конца 1990-х годов. По оценкам промысловиков, из-за косаток теряется до 60% улова синекорого палтуса, несмотря на различные ухищрения, к которым прибегают капитаны для отпугивания хищников. Поэтому было бы очень полезно понимать размеры популяции косаток для реальной оценки их влияния на состояние рыбных запасов и разработки мер по снижению ущерба для ярусного промысла.

Эти четыре задачи мы изложили в письме на имя руководителя Росрыболовства Ильи Шестакова. Ассоциация «Ярусный промысел» в свою очередь

готова принимать участие в научных программах, оказывать посильную помощь, брать на борт научных сотрудников, выдвигать свои суда. Мы готовы сотрудничать с отраслевыми институтами и Федеральным агентством по рыболовству по всем направлениям.

– Рыбная отрасль признается экспертами одной из самых зарегулированных. С какими административными барьерами чаще всего сталкиваются члены Ассоциации «Ярусный промысел»?

– Административные барьеры – это общая проблема рыбной отрасли и, конечно, мы на них натываемся постоянно. Скажу больше, в этом плане дополнительные трудности нам создает специфика ярусного промысла, который основан на ловле на наживу. Для наживы, как правило, используется мороженая сельдь. Раньше мы ее просто покупали с борта судов в районе промысла либо производили на собственных судах-тральщиках, осуществляли перегруз под контролем инспекторов и подавали соответствующие радиogramмы, это был обычный порядок.

Сейчас для того чтобы доставить наживу на ярусолов, компании приходится совершать множество операций. К примеру, если наше судно – процессор-тральщик – ловит сельдь в Охотском море, рыбу сначала необходимо доставить в порт Владивосток, задекларировать, перегрузить с транспорта на холодильник, найти судно, идущее в район промысла, перегрузить на него и отправить обратно. Мы просто катаем рыбу туда-сюда. Южнокорейские операторы транспортных рефрижераторов аплодируют стоя. По нашим расчетам, дополнительная финансовая на-

грузка составляет примерно 3,5 млн. рублей на судно в год. В Дальневосточном бассейне работает около 40 судов, то есть ежегодно эти развозы «сезонят» порядка 140 млн. рублей.

Я понимаю, что идея хорошая – с обязательным декларированием, с доставкой уловов в порт, но не нужно доводить ее до абсурда. Должно быть какое-то решение для ситуаций, когда продукция используется как часть производственного процесса. Главный аргумент, который приводится в защиту такого нелепого порядка, – это борьба с ННН-промыслом. Но где вы видели ННН-промысел мелкой либо ломаной сельди, которая идет на наживу? Есть мнение, что это сырье может использоваться при браконьерской добыче краба. Но ведь «подфлажник»-краболов спокойно перегрузит сельдь с «дружественного» тральщика безо всяких документов и мониторинга. На деле препятствия чинятся не браконьерам, а судовладельцам, которые работают абсолютно открыто, честно, ничего не нарушая.

К сожалению, у нас часто пытаются под одно правило или закон подогнать все – и Западный бассейн, и Дальневосточный, и Мировой океан. Но так не получится, везде есть своя специфика, везде есть свои нюансы. Да, закон должен быть общий, но в подзаконных актах, в распоряжениях и приказах нужно учитывать эти моменты. Всех одним аршином не измерить. Сейчас мы попросили включить этот пункт в повестку дня осенней сессии Дальневосточного научно-промыслового совета. Будем поднимать этот вопрос, готовить поправки, вносить предложения, как изменить ситуацию.

Анна Лим

Новости

ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД РЫБАКОВ ПРЕДЛОЖЕНО СОБРАТЬ В МАЕ

Общественный совет при Росрыболовстве выступает с инициативой провести в Москве в мае 2015 года. IV Всероссийский съезд работников рыбного хозяйства. Предыдущий съезд проходил в феврале 2012 г.

Очередное заседание Общественного совета при Росрыболовстве прошло 15 октября. На нем был утвержден список профильных комиссий в составе ОС – по вопросам рыболовства и флота; по

вопросам любительского и спортивного рыболовства; по вопросам науки и международных отношений в области рыбного хозяйства; по вопросам продвижения отечественной рыбной продукции

и развитию инфраструктуры; по вопросам аквакультуры (рыбоводства). Определен состав участников комиссий, рассмотрен порядок их взаимодействия с руководством и подразделениями феде-

рального агентства. Большое внимание было уделено вопросам защиты российских интересов в области рыболовства.

Председатель Российского профсоюза работников рыбного хозяйства Владимир КРУГЛОВ выдвинул инициативу о проведении в следующем году IV Всероссийского съезда рыбаков. Обсуждалось два варианта: чтобы мероприятие прошло в мае в Москве или в октябре в

Санкт-Петербурге. В итоге общественный совет поддержал вариант со столицей.

Напомним, что предыдущий съезд проходил в Москве в феврале 2012 года – впервые после десятилетнего перерыва. В мероприятии участвовало более 600 человек – представителей рыбопромысловых и рыбоперерабатывающих, логистических и торговых компаний, общественных объединений, органов государственного управления.

РСПП ПОМОГ СПАСТИ ОТЕЧЕСТВЕННУЮ РЫБОПЕРЕРАБОТКУ

Правительство РФ не стало прибегать к возвращению налога с продаж. Очевидно, что не последнюю роль сыграли аргументы о влиянии налоговой нагрузки на положение бизнеса. Если говорить о рыбной отрасли, то последствия оказались бы более чем серьезными. В Российском союзе промышленников и предпринимателей подсчитали, что введение НДС практически остановило бы инвестиционную активность в рыбоперерабатывающем секторе.

Идея возвращения налога с продаж, отмененного с 2004 года, вызвала нешуточный резонанс. О том, что Правительство рассматривает вариант введения НДС, в июле сообщил министр финансов Антон СИЛУАНОВ. Предполагалось, что решение о вводе налога примут субъекты Федерации, ставка его могла составлять до 3%. Ожидаемые доходы для регионов оценивались примерно в 200 млрд. рублей в год. При этом отмечалось, что, судя по прошлому опыту, основные объемы будут собираться в Москве, Санкт-Петербурге и Московской области – то есть там, где действуют крупные торговые сети.

Инициатива вызвала бурное обсуждение – по проблеме высказывались представители Минфина, Минэкономразвития, эксперты. Дополнительные доходы в бюджеты, безусловно, хорошо, но сразу встал ряд вопросов: как будет осуществляться налоговое администрирование, каким образом НДС скажется на потребительских ценах, как отразится на бизнесе сосуществование НДС и налога с продаж (против этого, кстати, выступило Министерство экономического развития)? Эксперты обращали внимание на то, что новый налог не принесет существенных доходов тем регионам, которые как раз больше всего в этом нуждаются (ведь поступления зависят от объема розничного товарооборота).

Предпринимательское сообщество, естественно, не могло остаться в стороне от дискуссий по поводу возможного роста налоговой нагрузки. Так, последствия изменений (а предлагалось не только возвращение НДС, но и, например, повышение налога на добавленную стоимость) анализировались в РСПП, своими выводами ведущее бизнес-объединение делилось с членами Правительства. 23 июля состоялось совещание членов Бюро Правления Российско-

го союза промышленников и предпринимателей с министром финансов.

В ходе обсуждения члены РСПП отмечали, что простое увеличение налогов вредно, особенно в условиях рецессии, и не позволяет решить задачу сбалансированности бюджетной системы в долгосрочной перспективе. «Было предложено в первую очередь стимулировать развитие бизнеса (в том числе через более активное использование налоговых вычетов для инвестиционных расходов компаний), что позволяет увеличивать налоговую базу в перспективе. Обсуждались вопросы повышения эффективности бюджетных расходов, а также риски, связанные с реализацией отдельных налоговых инициатив», – сообщили по итогам заседания в пресс-службе союза. Рассматривались и риски введения регионального налога с продаж, в том числе сложности его администрирования.

В законопроекте, предусматривающем возвращение НДС, был установлен перечень товаров, на которые новый налог не распространяется. В их числе оказались и продовольствие, но рыба в список не попала.

Комиссия РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре детально рассмотрела, чем может обернуться возвращение налога с продаж для российского рыбного рынка и отечественной рыбопереработки.

В сегменте мороженой рыбы ежегодный прирост продаж составлял в 2009-2013 годах 3,5%. Следовательно, введение НДС сразу привело бы к удвоению роста цен на мороженую рыбу, обратили внимание специалисты. Объем продаж мороженой рыбы составляет 37% общего объема рыбного рынка в денежном выражении и 60% – в натуральном. Некоторые категории потребителей из рыбных товаров приобретают только мороженую продукцию.

В РСПП подсчитали, что при введении налога с продаж общая стоимость мороженой рыбы выросла бы на 9,4 млрд. рублей – с 314 млрд. рублей до 323 млрд. рублей. Соленой, маринованной и вяленой рыбы – на 2,8 млрд. рублей (с 91,5 млрд. рублей до 94,2 млрд. рублей). Рыбного филе – на 1,4 млрд. рублей (с 45 млрд. рублей до 46,4 млрд. рублей). Для сегмента морепродуктов удорожание оценили в 4,5 млрд. рублей (с 151 млрд. рублей до 155,5 млрд. рублей), для сегмента консервов и пресервов – в 1,6 млрд. рублей (с 53,4 млрд. рублей до 55 млрд. рублей). Икры – на 3,5 млрд. рублей (с 118 млрд. рублей до 121,5 млрд. рублей).

«Несколько труднее было спрогнозировать налоговый прирост для сегмента свежей и охлажденной рыбопродукции», – рассказал Fishnews председатель комиссии, член правления РСПП Герман ЗВЕРЕВ. – По данным статистики, в 2013 году продажи этой категории товаров составили 105,5 млрд. рублей в денежном выражении. Теперь попробуем посчитать в тоннах. Объем производства свежей и охлажденной рыбной продукции в России в 2013 году составил 686 тыс. тонн, а импортные поставки – 170 тыс. тонн. Здесь есть тонкость – возможный двойной счет. Статистика считает общий показатель «Производство свежей и охлажденной рыбопродукции», и он может отражать продукцию, произведенную как из отечественной рыбы, так и из импортного сырья. Но даже в таком случае (засчитывая импортные поставки в общем объеме производства свежей и охлажденной рыбопродукции) получается следующая арифметика. Доля импорта в объеме продаж свежей и охлажденной рыбопродукции составляет 25% (доля импортной «охлажденки» на всем российском рыбном рынке – менее 5%).

Запрет импортной «охлажденки» (в связи с эмбарго – прим. корр.) приведет к сокращению сегмента свежей и охлажденной рыбы в натуральном выражении на 25%, а в денежном – на 34%. Расчет простой: общий объем продаж свежей и охлажденной рыбопродукции в 2013 году составил 105 млрд. рублей, а стоимость импортной свежей и охлажденной рыбопродукции – 945 млн. долларов (по курсу на момент подсчета – 34 млрд. рублей). Таким образом, налоговый прирост в сегменте свежей и охлажденной рыбопродукции составил бы около 3,5 млрд. рублей – с 70 млрд. рублей до 74 млрд. рублей».

В целом введение налога с продаж повлекло бы увеличение стоимости рыбопродукции на 26-27 млрд. рублей, указали в комиссии РСПП.

По данным экспертов, возвращение НДС повлияло бы на объем продаж в сегментах мороженой рыбы, консервов и свежей и охлажденной рыбы. Опыт 2009 года говорит о том, что в случае увеличения стоимости рыбной продукции потребители переключаются на товары-заменители – в первую очередь на мясо птицы. В период с 2009 по 2013 годы продажи рыбных товаров на российском рынке увеличились на 250 тыс. тонн, или на 175 млрд. рублей в денежном выражении. Анализ показывает: когда цена на рыбопродукцию начинает расти со скоростью выше 10% в год, продажи начинают тормозиться. В случае введения налога с продаж темпы роста цен на соленую, маринованную и вяленую рыбу, на филе рыбное, на морепродукты и консервы составили бы от 10 до 13%, а на свежую и охлажденную рыбу – свыше 25%.

При указанном росте цен объем продаж на отечественном рыбном рынке снизился бы в 2015 году с 3,6 млн. тонн до 3,4 млн. тонн – рыбный рынок откатился бы к уровню 2008 года. Снижение привлекательности рыбопродукции на рынке привело бы к увеличению фискальной нагрузки на рыбопромышленные предприятия (прежде всего, перерабатывающие), так как в условиях конкуренции рыбопродукции с товарами-заменителями сектор торговли установил бы жесткие ограничения закупочных цен на рыбопродукцию. Фискальная нагрузка на рыбоперерабатывающие предприятия уменьшилась бы рентабельность этого

сектора с 6-8% до 5-5,5%, что при действующих кредитных ставках практически остановило бы всякую инвестиционную активность в секторе рыбопереработки.

Подготовленные в РСПП расчеты влияния налога с продаж на рыбный рынок были высоко оценены в Министерстве экономического развития РФ и Центробанке. Видимо, другие аргументы по воздействию НДС на положение бизнеса также сыграли свою роль: кабмин решил пока не вносить законопроект об этом платеже в Госдуму. По итогам заседания Правительства 17 сентября глава Минфина также сообщил, что в проектировках бюджета на 2015-2017 годы введение налога с продаж не предусматривается.

«Некоторые регионы, особенно крупные, которые должны были по своему усмотрению вводить эти налоги и конкретно налог на своей территории, конечно, получили бы дополнительные доходы. Но, к сожалению, в этом случае наши люди, особенно в условиях более мощной инфляции, проиграли бы очень серьезно, и поэтому сейчас мы в настоящий момент отказались от такого шага, – отметил чуть позже, на форуме «Сочи-2014», глава Правительства Дмитрий МЕДВЕДЕВ. – Тем не менее, чтобы увеличить собственную налоговую базу местного самоуправления, регионам будет предоставлено право введения ряда специальных сборов за право торговли, за предоставление услуг общественного питания, услуг такси, а также туристического или курортного сбора».

Всем понятно: более неудачного решения, чем значительное повышение налоговой нагрузки в столь непростые времена, невозможно себе представить, подчеркнул премьер-министр. Введение налога с продаж пока осталось только на уровне дискуссий.

«Практика показывает, что бизнес-объединения способны оказывать существенное влияние на формирование налоговой политики. Однако для этого необходимо глубоко и всесторонне анализировать налоговое законодательство, включая технику налогового администрирования, и уметь «оцифровывать» финансово-экономические последствия налоговых новаций», – отмечает Герман Зверев.

Александр ИВАНОВ
Москва

АДМ РАССКАЗАЛА ЗАРУБЕЖНЫМ ПАРТНЕРАМ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ РОССИЙСКОГО ПРОМЫСЛА

На Groundfish Forum в Риме крупнейшие мировые рыбопереработчики высоко оценили работу Ассоциации добытчиков минтая по повышению устойчивости промысла. Особо была отмечена прозрачность цепи поставок продукции.

В рамках Groundfish Forum состоялась встреча Альянса по развитию устойчивости промысла минтая (Russian Pollock Sustainability Alliance). В этот союз, помимо АДМ, входят крупнейшие мировые переработчики

рыбы из Европы, Америки и Японии.

«В ходе встречи Ассоциация добытчиков минтая рассказала о проделанной работе, направленной на дальнейшее совершенствование и повышение устойчивости промысла

минтая в Охотском море», — отметил исполнительный директор АДМ Алексей БУГЛАК.

В этом году по заказу отраслевого объединения российские институты выполнили ряд исследований. Специалисты оценили влияние вылова

минтая на экосистему Охотского моря, изучили прилов и смертность птиц и млекопитающих на промысле, проанализировали подходы к оценке минтаевых запасов, подготовили предложения по расширению программы научных наблюдателей.

«Особо была отмечена работа над прозрачностью цепи поставок российского минтая, — сообщили в пресс-центре АДМ. — Российские добытчики минтая обеспечивают полную прослеживаемость и легальность производимой продукции, что подтверждается не-

зависимыми международными аудитами в соответствии с ведущим мировым стандартом MSC Chain of Custody».

Участники альянса высоко оценили прогресс в повышении устойчивости промысла, достигнутый российским рыболовством и Ассоциацией добытчиков минтая. Получение сертификата Морского попечительского совета (MSC) и продолжение совершенствования промысла в Охотском море способствуют укреплению репутации отечественного минтая на мировом рынке, подчеркнули в АДМ.

ЧТО ОБЩЕГО МЕЖДУ ОФШОРОМ И СТАФИЛОКОККОВЫМ ЭНТЕРОТОКСИНОМ?



Россельхознадзор привел данные, согласно которым в 2012 г. 72% российских компаний, экспортировавших рыбопродукцию, не использовали (или практически не использовали) офшоры, рассказал член правления РСПП, президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ. Однако саморазоблачительная статистика будет быстро «замылена», считает эксперт.

Вице-премьер Аркадий Дворкович провел 17 октября совещание по вопросам ветеринарного контроля в сфере оборота водных биоресурсов. Участие в мероприятии приняли помощник Президента России Андрей БЕЛОУСОВ, министр сельского хозяйства Николай ФЕДОРОВ, руководитель Россельхознадзора Сергей ДАНКВЕРТ, представители рыбацкого сообщества и региональных властей, рассказал член правления РСПП, президент Ассоциации

добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ.

Как сообщил собеседник Fishnews, Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору подготовила к совещанию документ «Аналитические материалы Россельхознадзора по административным барьерам при поставках водных биологических ресурсов на российский берег и мерам по их недопущению».

Представитель отраслевого сообщества остановился на

отдельных, вызывающих серьезные вопросы фрагментах документа. Так, обратил внимание Герман Зверев, по мнению специалистов Россельхознадзора, досмотр водных биоресурсов осуществляется только на причале при перегрузке продукции из трюмов судна на транспортные средства и не влияет на сроки проведения погрузочно-разгрузочных работ, а срок выдачи экспортных ветеринарных сопроводительных документов не превышает трех часов.

«Очень подробно авторы документа рассказывают об опасностях водных биологических ресурсов и продукции из них. К сожалению, в документе не приводится ни одного факта, подтверждающего наличие в рыбах дальневосточных морей возбудителей болезней, внесенных в список Международного эпизоотического бюро, но вывод делается убийственный: «На всем пути, который проходит рыба от вылова до обработки, она подвергается непрерывному загрязнению». Так может быть, вообще запретить этот подозрительный и опасный продукт? Чего людей-то травить?»

Нет! Ветеринары готовы грудью заслонить всех людей доброй воли. Тем более что у них есть другая — более важная задача. И об этом они тоже пишут в справке. Россельхознадзор готов заменить (и заместить) не только Роспотребнадзор (об этом некоторые руководители Россельхознадзора говорят открыто), но и Росфинмониторинг, и Федеральную налоговую службу. Именно такой вывод можно сделать на основании подготовленной справки», — комментирует член правления Российского союза промышленников и предпринимателей.

В начале же документа его авторы разоблачают офшоры, отметил Герман Зверев. В 2012 г., по приведенным данным, рыбопродукцию экспортировали 103 российские компании. Из них 52 осуществили 592 зарубежные поставки продукции, не осуществив ни одной сделки с офшорными

компаниями; 23 осуществили 474 зарубежные поставки, совершив при этом незначительное количество сделок с офшорными компаниями; 16 компаний осуществили 233 зарубежные сделки, совершив большую часть сделок с офшорными компаниями; 12 компаний осуществили 30 зарубежных поставок, причем все в офшорные компании.

«Что получается? 103 российские компании в 2012 году осуществили 1 329 зарубежных поставок. При этом 72% компаний не использовали (или практически не использовали) офшоры — что подтверждают авторы справки. В 2012 году была совершена 261 поставка в офшоры (20% от общего количества поставок). Как указано в справке, по этим контрактам ушли в адреса офшорных компаний 12 тыс. (именно так!) тонн дорогостоящей рыбопродукции. В целом экспорт российской рыбопродукции составил в 2013 году 1 498 тыс. тонн. Комментарии излишни», — рассказал член правления Российского союза промышленников и предпринимателей, президент АДМ.

По мнению Германа Зверева, саморазоблачительная статистика будет быстро «замылена», а в приближенных к Россельхознадзору СМИ появятся публикации, безымянные авторы «которых будут яростно, с праведным гневом доказывать, что борьба с офшорами возможна только благодаря ветеринарной сертификации, которой противятся неразумные и нехорошие рыбопромышленники».

ПОЗИЦИЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ НЕ ДАЕТ ОТРАСЛИ РАЗВИВАТЬСЯ

Сергей ТИМОШЕНКО

председатель Союза рыбопромышленников
и предпринимателей Камчатки

Несмотря на то что Камчатский край в последнее время занимает лидирующие позиции по всем показателям отрасли, а глава Росрыболовства ставит политику камчатских руководителей в пример другим рыбопромышленным регионам, динамика развития рыбного хозяйства полуострова начала снижаться.

Упал вылов водных биоресурсов (на 17%), сократился экспорт рыбной продукции (на 26,2%), снизились инвестиции в основной капитал предприятий отрасли (на 12,4%), упал объем производства рыбной продукции и объем отгруженных товаров собственного производства. Когда губернатор Камчатского края Владимир ИЛЮХИН сформировал рабочую группу, чтобы проанализировать и выявить причины сложившейся ситуации, выяснилось, что она спровоцирована, прежде всего, неконструктивной позицией контрольно-надзорных органов. Имеет место и злоупотребление должностными полномочиями. Все это в итоге создает административный барьер экономическому развитию региона.

Массовые обращения рыбопромышленных предприятий говорят об одном: применение на практике пограничными органами принятого для облегчения промысловой деятельности рыбодобывающих судов постановления Правительства РФ № 560 «О получении разрешения на неоднократное пересечение Государственной границы Российской Федерации...» приводит к обратному результату.

Проблемы, препятствующие проведению как лососевой путины в этом году, так и в целом осуществлению промышленного и прибрежного рыболовства, стали поводом для обращения к военному прокурору 310-й военной прокуратуры гарнизона С. А. СОКОЛОВУ, с просьбой о принятии мер прокурорского реагирования в целях их решения.

От врио военного прокурора 310-й военной прокуратуры гарнизона М. Г. САМСОНОВА мы получили ответ. В нем сказано, что правоприменительная практика, сформированная Пограничным управлением ФСБ России по Камчатскому краю, признается организованной в соответствии с требова-

ниями действующего законодательства страны. Разъясняется также, что в случае несогласия ответ может быть обжалован военному прокурору ТОФ, а действия ПУ ФСБ России по Камчатскому краю – в судебном порядке.

Но мы же понимаем, что обращение к военному прокурору Тихоокеанской флотилии не имеет перспектив для всестороннего рассмотрения и объективного решения. Ведь указанная проверка не будет взаимосвязана с экономическими интересами государства и предпринимателей. Она будет исходить лишь из оценки действий должностных лиц пограничных органов, с учетом понимания правильности применения законов только этими органами, без их сопоставле-

органов. Однако с конца 2013 года камчатские пограничники объявили войну рыбопромышленным судам под флагом РФ и, используя, с нашей точки зрения, недоработку в российском законодательстве о госгранице внезапно обрушились с санкциями. При этом используются положения части 19 статьи 9 Закона о госгранице: «...за исключением деятельности, связанной с использованием судов для рыболовства...».

Более того, пограничный орган стал заниматься провокацией возбуждения дел по ст. 18.1 КоАП РФ в ряде случаев. Например, получив уведомление от капитанов судов о намерении пересечь границу свободным проходом через Первый Курильский пролив за-



Сергей ТИМОШЕНКО

нимателей, которые осуществляют рыболовство в любом случае под постоянным контролем пограничного органа. Ведь он знает обо всех передвижениях судов не только из писем, получаемых от капита-

О ПОРЯДКЕ ПЕРЕСЕЧЕНИЯ ГОСГРАНИЦЫ СУДАМИ-ПРИЕМЩИКАМИ И ОБ ИСПОЛНЕНИИ ТРЕБОВАНИЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ

В соответствии с приложением IV к Конвенции МАРПОЛ 73/78 сброс сточно-фекальных вод, мусора, пищевых отходов с борта судна производится на расстоянии более 12 миль от берега. Неисполнение данных требований влечет административную ответственность за загрязнение окружающей среды.

По мнению врио военного прокурора М. Г. Самсонова (со ссылкой на судебную практику), требования Конвенции о сбросе сточных вод на расстоянии более 12 миль от берега не могут служить основанием для пересечения государственной границы без прохождения пограничного и иных видов контроля.

Таким образом, для сброса отходов, по сути, предлагается следующая последовательность: сняться с приемки лососей, зайти в порт или порт-пункт, пройти пограничные и таможенные досмотры и оформления, выйти за 12 миль от берега, сбросить отходы, зайти в порт, подвергнуться пограничным и таможенным

Сергей ТИМОШЕНКО: Я считаю, что подобные действия пограничного органа не только безнравственны, но и незаконны. Эти действия (а точнее, бездействие) не отвечают требованиям ни соблюдения режима госграницы, ни ее неприкосновенности.

ния с иным законодательством, направленным на развитие экономической деятельности в области рыболовства и прав российских рыбаков.

О ЧЕТВЕРТОМ И ПЕРВОМ КУРИЛЬСКИХ ПРОЛИВАХ

За период существования Советского Союза, а позже Российской Федерации отечественные суда, меняя районы лова, следуя на промысел или возвращаясь с него через Первый Курильский пролив, осуществляли проход в уведомительном порядке. Это не вызывало никаких нареканий со стороны контролирующих

благоприятно, пограничный орган бездействует. То есть не препятствует пересечению, не уведомляет о его незаконности и т.д. Выждав, когда судно совершит проход, возбуждает административные дела в отношении капитанов судов и одновременно в отношении юридических лиц.

Я считаю, что подобные действия пограничного органа не только безнравственны, но и незаконны. Эти действия (а точнее, бездействие) не отвечают требованиям ни соблюдения режима госграницы, ни ее неприкосновенности. Более того, они являются карательными в отношении предпри-

нов, но и в результате позиционного контроля за движениями судов с использованием систем ТСК.

Необходимость внесения поправок в статью 9 Закона РФ «О государственной границе» и статью 6 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» признают и сами пограничные органы.

Но кто вернет уплаченные штрафы компаниям «Лунтос», «Дальрыбпром» или возместит «Океанрыбфлоту» потери в 120 млн. рублей за хождение Четвертым Курильским проливом в Охотское море?!

процедурам «открытия» границы, вернуться на приемку лососей (если путина еще не закончилась).

К сожалению, позиция пограничного органа и военного прокурора в этом вопросе обрачивается не в пользу рыбопромышленников: сброс в пределах 12 миль является нарушением природоохранного законодательства, выход для сброса за эту зону – нарушение законодательства о государственной границе. Такая позиция не отвечает интересам ни рыбаков, ни юридических лиц, ни общества, ни государства.

О ПЕРЕСЕЧЕНИИ ГОСГРАНИЦЫ ТРАНСПОРТНЫМИ СУДАМИ И РЫБОПРОМЫСЛОВЫМ ФЛОТОМ

Согласно заключению врио военного прокурора М.Г. Самсонова (опять же со ссылкой на судебную практику), российское транспортное судно, следующее с рыбопродукцией из района промысла в российский порт, не имеет права на неоднократное пересечение государственной границы в уведомительном порядке, поскольку осуществляет рыболовство в части транспортировки рыбопродукции, а частью 19 статьи 9 Закона о госгранице установлено ограничение: «... за исключением деятельности, связанной с использованием судов для рыболовства...».

При этом для каботажного плавания (из порта в порт) уведомительное неоднократное пересечение госграницы Погрануправлением ФСБ России по Камчатскому краю допускается, а для транспортного судна, вышедшего с целью собрать продукцию непосредственно в районе промысла – нет.

Из-за этого невозможно доставить перегруженную в море рыбопродукцию в порты России, например в тот же Владивосток. Понимая абсурдность ситуации, пограничники придумали некую процедуру «портовой очистки» и пытаются настоять на ней. По мнению пограноргана, судно с грузом рыбопродукции должно зайти в ближайший порт, известить его администрацию о каботажном переходе и только после этого осуществлять транспортировку.

Однако при этом в порту вступают в действие органы Россельхознадзора, которые требуют проведения ветеринарно-санитарной экспертизы и получения на груз ветеринарных сопроводительных документов, что занимает от 7 до 30 суток. Плюс – новые финансовые затраты.

Обстоятельства, касающиеся пересечения границы



Рыбопромышленные предприятия региона сегодня лишены возможности доставлять уловы на собственные береговые перерабатывающие мощности, расположенные вне границ морского порта, и вне населенных пунктов.

транспортным судном в районах промысла или во взаимосвязи с ним, пограничным органом опять же используются в целях возбуждения все новых и новых административных дел в отношении капитанов судов, так и судовладельцев.

Такие действия создают еще один административный барьер в экономическом развитии и рыболовстве.

О КОНТРОЛЕ ВЫГРУЗКИ ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ ВНЕ ПЕТРОПАВЛОВСКО-КАМЧАТСКОГО МОРСКОГО ПОРТА

Ссылаясь на требования постановления Правительства № 560, врио военного прокурора пишет, что осуществление контроля выгрузки водных биоресурсов вне границ морского порта, в местах фактического расположения причальных сооружений рыбопромышленных предприятий, не представляется возможным.

Такой подход, когда из нормативно-правовой базы выбирается то, что удобно, а то, что неудобно, отбрасывается, недопустим.

Места доставки уловов на территории Камчатского края определены в соответствии с ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». Они включают: морской порт Петропавловск-Камчатский с портпунктами, а вне границ морского порта – места фактического расположения

причальных сооружений предприятий, предназначенные для выгрузки уловов ВБР.

Контроль выгрузки уловов в соответствии с пунктом 19 приказа ФСБ России от 25 декабря 2012 года № 675 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы безопасности Российской Федерации по исполнению государственной функции по осуществлению государственного контроля в сфере охраны морских биологических ресурсов», относится к административным процедурам пограничного управления.

Камчатское ПУ известило краевое министерство рыбного хозяйства об отказе в исполнении этой функции. Рыбопромышленные предприятия региона сегодня лишены возможности доставлять уловы на собственные береговые перерабатывающие мощности, расположенные вне границ морского порта, и вне населенных пунктов. У нас всего 12 портпунктов. И 17 основных мест сдачи! Опала, Кихчик, Пымта, Облуковино, Колпаково, Ича, Жупаново, Хайлюля, Ивашка, Карага, Кострама, Тымлат, Кичига, Ильпырь, Анапка, Вывенка, Апука.

В этих условиях рыбаки вынуждены сдавать уловы на морские приемные мощности. И новое требование управления сдавать продукцию, произведенную на бортах судов, на береговые предприятия, на которые фактически сдать нельзя, выглядит как насмешка.

ОБ ОТКАЗЕ В ВЫДАЧЕ РАЗРЕШЕНИЙ НА НЕОДНОКРАТНОЕ ПЕРЕСЕЧЕНИЕ ГОСГРАНИЦЫ ЮРЛИЦАМ, РАНЕЕ НАРУШИВШИМ ЗАКОН О ГРАНИЦЕ

Действительно, в соответствии с подпунктом «в» пункта 7 Правил получения разрешения на «неоднократку» основанием для отказа в выдаче является нарушение законодательства о государственной границе РФ, допущенное при осуществлении промысла ВБР капитаном российского судна или заявителем в течение года до даты обращения за получением разрешения. Это основание используется Камчатским погрануправлением исключительно в форме лишения права получить разрешение на неоднократное пересечение госграницы на год для всего флота юридического лица, а не только судна, допустившего нарушения. Это значительно осложняет производственную деятельность рыбопромышленных предприятий. Также это противоречит пункту 19 Правил. Ведь разрешение выдается на каждое судно по отдельности. Напомню, пунктом 19 Правил предусмотрено, что в случае аннулирования разрешения (в единственном числе), заявитель может обратиться в пограничный орган с заявлением о его повторной выдаче (в единственном числе) по истечении года с даты аннулирования. Это ясно указывает на применение санкции в отношении от-

дельно взятого разрешения и в отношении отдельно взятого судна, допустившего нарушение.

Между тем ООО «Оклэнд» не может оформить разрешение на 29 судов. Флот колхоза им. Ленина на год лишен возможности работать.

О ДОСТАВКЕ УЛОВОВ ПРИБРЕЖНОГО РЫБОЛОВСТВА НА ТЕРРИТОРИЮ ПРИБРЕЖНОГО СУБЪЕКТА

Закон «О рыболовстве...» предусматривает возможность пользователям, осуществляющим прибрежное рыболовство, выбрать два способа использования улова. Первый – доставить улов на территорию прибрежного субъекта РФ, где из него может быть изготовлена продукция, второй – использовать улов на судне в разрешенном Правительством РФ месте (соответствующее постановление имеется).

Позиция камчатских пограничников заключается в том, что даже после изготовления продукции из улова эта продукция подлежит доставке на территорию прибрежного региона. Пограничный орган ссылается на то, что даже выпущенная продукция продолжает оставаться уловом. Этому утверждению нельзя противопоставить какие-либо нормы законов. Дело в том, что вопрос, когда улов перестает быть уловом и считается продукцией, должен быть разъяснен в техническом регламенте, которого до настоящего времени нет.

На отсутствие ТР имеется ссылка и в некоторых ответах администрации Президента России в адрес одного из рыбодобывающих предприятий. Отмечу, пограничные органы иных регионов не предъявляют претензий в указанном вопросе, но погрануправление Камчатки занимает исключительно обвинительную позицию в отношении рыбаков.

Логика действий контрольно-надзорных органов промысловикам, переработчикам неясна. Да, возможно, она соответствует букве закона, но очевидно, что она противоречит государственным экономическим интересам. Сейчас нужны нормы прямого действия в закон о госгранице. Я не призываю решать вопросы в спешке. Но и промедление в данном случае лишь усугубляет ситуацию. Складывается судебная практика, которую переломить будет сложно, получают новые звания и звездочки, а рыбаки и в конечном счете потребители лишь несут потери.

Петропавловск-Камчатский

СЕМИНАР ПО ПЕРЕРАБОТКЕ РЫБНЫХ ОТХОДОВ ПРОЙДЕТ ВО ВЛАДИВОСТОКЕ

13 ноября в столице Приморья, на базе Дальрыбвтуза, специалисты международного концерна «Альфа Лаваль» проведут семинар «Современные тенденции в области переработки рыбных отходов (ПРО): производство продуктов пищевого и кормового качества».

Российские власти и аналитики рынка рассчитывают на успех отечественного производителя в изменившихся экономических условиях. По их мнению, для бизнеса шоковая терапия внешними антироссийскими санкциями и ответным продовольственным эмбарго должна стать определенной встряской, толчком к развитию и выходу на новые рыночные горизон-

ты. Одно из таких перспективных направлений – переработка рыбных отходов и производство качественной продукции пищевого и кормового качества: рыбной муки и жира, сурими, белкового гидролизата и т.д.

В компании «Альфа Лаваль», одной из старейших международных фирм на российском рынке, уверены – для развития собственной

переработки и перехода из разряда «мировых сырьевых придатков» в «товаропроизводители» у нашей страны есть все возможности. К использованию современных технологий бизнес подталкивает сам рынок. Такая перспектива потребует не только модернизированных производств, но и грамотных специалистов, которые могли бы управляться с современной

техникой и были в курсе последних тенденций на рынке переработки, в том числе рыбных отходов.

13 ноября во Владивостоке пройдет семинар, посвященный современным тенденциям в области переработки рыбных отходов (ПРО). Как сообщает корреспондент Fishnews, о передовых технологиях производства продуктов пищевого и кормового качества расскажут специалисты международного концерна «Альфа Лаваль».

Основная аудитория семинара – это будущие специалисты рыбной отрасли по направлениям «Биотехнология», «Продукты питания животного происхождения», «Технологические машины

и оборудование», «Экология и природопользование», «Холодильная, криогенная техника и системы жизнеобеспечения», а также преподаватели институтов пищевых производств, рыболовства и аквакультуры Дальневосточного государственного технического рыбохозяйственного университета.

Получить полезную информацию о теории и особенностях использования современных технологий в сфере ПРО, в том числе на конкретных примерах внедрения передовых решений на российских рыбоперерабатывающих предприятиях, на семинаре смогут и представители приморских производственных компаний.

РЫБА ИЩЕТ ПРЯМОЙ ВХОД В ТОРГОВЫЕ СЕТИ

В регионах начинают налаживаться прямые диалоги между производителями рыбопродукции и торговыми сетями. Проблемам, с которыми сталкиваются рыбопромышленники на этом пути, и успешным примерам такого сотрудничества посвящена новая рубрика на сайте «Открытая отрасль».

Еще в 2011 году исследование Федеральной антимонопольной службы показало, что почти половина розничной цены на рыбную продукцию формируется на этапе многочисленных посредников между производителями или оптовиками и розничными торговыми сетями. Эта «серая зона» оказалась наиболее закрытым сегментом для контролирующих органов с точки зрения ценообразования. Тема больших наценок также была затронута на расширенном заседании коллегии ФАС в марте 2014 года. По словам главы ведомства Игоря АРТЕМЬЕВА, стоимость рыбы при переходе из опта в розницу может отличаться в 1,7-2 раза. При этом наименьшее воздействие «серая зона» оказывает на дорогие, преимущественно импортные сорта, зато поистине золотой становится на пути к прилавку так называемая «народная» рыба.

Между тем кардинальные перемены на рынке, вызванные введением Россией ответных экономических санкций, стали толчком для налаживания прямого диалога между производителями рыбопродукции и торговыми сетями. Первые подобные схемы начали реализовываться в регионах. Их основная цель – снизить для рыбы длину и, соответственно, стоимость пути от рыбацких сетей до стола потребителя.

В новой рубрике на сайте «Открытая отрасль» поднимается проблема поиска товаропроизводителями прямого входа в торговые сети регионов и столицы России. В качестве примера взят опыт приморских рыбопереработчиков – одного из крупнейших российских производителей рыбопродукции, в том числе рыбных консервов, под фирменными марками «Примрыбснаб» и «Доброфлот» – компании «Южморрыбфлот».

«Мы много говорили о необходимости пропаганды российской рыбы на российском рынке – это ли не шанс для нашего производителя показать свои возможности, когда из уст Президента, премьера, министров звучат призывы продавать и покупать отечественные товары. Думаю, что как раз сейчас у российских товаропроизводителей появилась возможность выйти на новый уровень, расширить горизонты рынка, – уверен генеральный директор ЗАО «Южморрыбфлот» Александр ЕФРЕМОВ, – конечно, предложив покупателю по-настоящему достойную продукцию по привлекательной цене».

«Главное, чтобы на пути к прилавку было как можно меньше бюрократических барьеров, уродливых и бессмысленных, но до сих пор неистребимых, – добавляет представитель рыбного бизнеса. – Но это отдельный разговор, который рыбаки ведут с властями долго и упорно».

ПРОМЫШЛЕННЫЙ ЛОВ ПЕРЕВЕДУТ НА ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

В федеральный закон о рыболовстве планируется внести изменения, предусматривающие обязанность ведения с 2016 г. промыслового журнала в электронном виде при осуществлении промышленного рыболовства на судах.

Оценку регулирующего воздействия проходит проект ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием законодательства о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов».

Предусматриваются поправки в федеральный закон от 20 декабря 2004 г. № 166, касающиеся промышленного рыболовства. Оговорено, что «лица, осуществляющие рыболовство с использованием судов рыбопромыслового флота, обязаны вести промысловый и (или) технологический журналы на бумажном носителе, а с 1 июля 2016 г. – только в электронном виде, а также представлять информацию о ведении рыболовства в порядке и в соответствии с формой, установленными федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства».

Если суда не используются, то предусматривается обязанность вести промысловый и (или) технологический журналы на бумажном носителе либо в электронном виде, а также представлять информацию о результатах рыболовства в порядке и в соответствии с формами, установленными уполномоченным ведомством.

Отдельно планируется прописать, что в случае ведения промыслового и (или) технологического журналов в электронном

виде их ведение на бумажном носителе не требуется.

В сопроводительных материалах сказано, что поправки подготовлены в целях реализации поручений Президента от 21 марта 2013 г. по разработке комплекса мер, направленных на предотвращение нарушений законодательства в области рыболовства и сохранения ВБР) и Национального плана действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации ННН-промысла.

«Внедряемый в настоящее время Росрыболовством в практическую деятельность программно-технический комплекс «Электронный промысловый журнал» (далее – ЭПЖ) при соответствующем нормативно-правовом регулировании порядка его применения обеспечивает возможность фиксации и передачи информации о рыбопромысловой деятельности в электронном виде, а также дистанционный доступ к информации о результатах рыболовства. Одновременно ЭПЖ обеспечивает выполнение международных обязательств Российской Федерации по международным договорам в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, связанных с предоставлением информации о результатах рыболовства в электронном виде», – отмечено в сопроводительных материалах.

ФАР ВЫСТРАИВАЕТ НОВУЮ СХЕМУ РАБОТЫ С РЫБНЫМИ ПОРТАМИ

Росрыболовство приняло решение, согласно которому отношения между ФГУП «Нацрыбресурсы», в чьем ведении находятся гидротехнические сооружения в рыбных портах, и операторами, до настоящего времени арендовавшими эти сооружения, будут строиться на новых принципах. По результатам проведенного конкурса представлять интересы государственного предприятия в рыбных терминалах дальневосточных портов было поручено ЗАО «Глобойл Терминал».

Привлечение частной агентской организации к работе с арендованной госсобственностью вызвало массу вопросов в отраслевой среде. Однако в самой структуре «Нацрыбресурсов» уверены, что подобные шаги «помогут наладить эффективную эксплуатацию закрепленного за предприятием государственного имущества в целях обеспечения продовольственной безопасности страны».

На вопросы Fishnews о нововведениях ответил заместитель генерального директора по работе в Владивостокском филиале ФГУП «Нацрыбресурсы» — директор филиала Виктор НИКИТЕНКО.

– Виктор Викторович, чем обусловлено введение новой системы взаимоотношений между «Нацрыбресурсами» и арендаторами гидротехнических сооружений?

– Одной из основных целей создания ФГУП «Национальные рыбные ресурсы» являлось обеспечение эффективного использования гидротехнических сооружений (ГТС) рыбных портов в интересах рыболовной отрасли. За годы существования предприятие приобрело определенный опыт государственного партнерства по эксплуатации находящихся в его хозяйственном ведении причалов. К сожалению, опыт не всегда положительный.

Основная часть ГТС — более 65% — имела обременение в виде договоров аренды, в том числе долгосрочных. Договоры аренды предполагали сохранение на базе причалов морских терминалов, функционирующих исключительно в интересах рыбохозяйственного комплекса. Предполагалось, что арендаторами будут вкладываться необходимые средства в содержание и ремонт арендуемых ими гидротехнические сооружения «Нацрыбресурса».

Однако большая часть с этой задачей не справилась.

Проведенная Счетной палатой РФ проверка выявила негативные тенденции в части эффективности использования ГТС. Анализ реализации существовавших договорных отношений с операторами морских портов и другими организациями, имеющими в собственности береговую структуру, показал что:

1) арендаторами не осуществляются необходимые инвестиции в поддержание работоспособности ГТС и их реконструкцию;

2) не соблюдаются технические требования к эксплуатации причалов;

3) рыбные терминалы переориентированы на обработку различных видов грузов, экономически более выгодных по сравнению с рыбопродукцией.

Например, в общем объеме грузооборота крупнейших портов Дальневосточного региона доля рыбопродукции составляла в 2013 году лишь 4%, а в первом полугодии 2014 года — 2%.

Перепрофилирование портов влечет за собой соответствующее изменение береговой инфраструктуры и дополнительную нагрузку на используемые причальные сооружения, находящиеся в нашем хозяйственном ведении. Разумеется, такая эксплуатация без соответствующих вложений в содержание ГТС приводит к ухудшению их технического состояния и выводу причалов из эксплуатации. Как результат — инфраструктура рыбных портов в том виде, который будет в полной мере обеспечивать нужды рыбохозяйственного флота, отсутствует. Наша рыба мимо российского потребителя уходит за рубеж.

Мы считаем, что в условиях санкций такая ситуация недопустима. И вынуждены применить все имеющиеся у «Нацрыбресурса» средства для выполнения поставленной задачи — налаживания эффективной экс-

плуатации закрепленного за нами государственного имущества в целях обеспечения продовольственной безопасности страны.

– Какова будет в новой системе роль агентской организации ЗАО «Глобойл Терминал» и зачем потребовалось ее участие? По каким причинам выбор пал именно на эту структуру?

– Как я уже говорил, целью создания ФГУП «Нацрыбресурсы» является организация эффективного использования государственной собственности в интересах страны. Не отдельных бизнесменов, а России в целом. Поэтому на сегодняшний день, когда у нас ограничены возможности привлечения бюджетных средств для оказания услуг по перевалке грузов, снабжению и обслуживанию рыболовческих судов, было принято решение о привлечении на конкурсной основе агентских компаний. Первой такой компанией стала «Глобойл Терминал», которая, выиграв на проведенном в соответствии с федеральным законодательством открытом конкурсе*, сегодня представляет интересы ФГУП «Нацрыбресурсы» на гидротехнических сооружениях, расположенных в рыбных терминалах подведомственных нам портов.

«Глобойл Терминал» будет проводить договорную работу с судовладельцами при поставке и обслуживании судов, перевалке и хранении грузов, а также оказании иных услуг. Услуги по перегрузке и обслуживанию судов будут оказываться агентом собственными силами или с привлечением третьих лиц (стивидорских компаний, осуществляющих деятельность в морских терминалах). Мы считаем, что деятельность привлеченного агента, согласно подписанному с ним договору, должна обеспечить расширение клиентской базы и увеличение грузооборота, проходящего че-

рез гидротехнические сооружения нашего предприятия.

– Как будет происходить на практике процесс реализации перехода на новый тип взаимоотношений? Это будет обычный процесс перезаключения договоров или более детальная работа с индивидуальным подходом к каждому из имеющихся операторов?

– Естественно, подход будет дифференцированный. Основной критерий здесь — это соблюдение баланса интересов государства и бизнеса. В настоящее время уже проводятся переговоры о совместной деятельности с операторами морских рыбных терминалов. Так, в позитивном ключе мы общаемся с администрацией и акционерами Владивостокского и Находкинского рыбных портов и надеемся на удовлетворительный для обеих сторон результат. Разумеется, что на время проведения переговоров для них сохранены прежние условия использования причальных сооружений.

– Что в итоге должно получиться? Это будут новые предприятия, в состав которых, допустим, войдет государство со своими причальными стенками, или все ограничится увеличением арендных ставок?

– Наша главная задача, чтобы получилось все хорошо и для государства, и для бизнеса, и для рыбаков, и для портовых рабочих, и для всего региона в целом. На доходах от нашей рыбы в соседних странах построено несколько мегаполисов. Почему нам не построить мегаполисы здесь? Мы живем в России — стране, которой подвластны любые горизонты. И покорить их можно только вместе.

Предлагаемый нами подход сегодня включает следующие основные этапы:

1. Мы переходим к самостоятельной эксплуатации наших ГТС с привлечением на конкурентной основе специализированных организаций для оказания полного спектра портовых услуг. Со всей их техникой и рабочими. Что, кстати, обеспечит рабочих занятостью, а бюджет — соответствующими налогами.

2. Затем мы приступаем к заключению долгосрочных догово-



Виктор НИКИТЕНКО, директор Владивостокского филиала ФГУП «Нацрыбресурсы»

ров о совместной взаимовыгодной деятельности с собственниками портовых объектов.

Так что вариантов много. Мы открыты к нормальному взаимовыгодному диалогу.

– Каков, на ваш взгляд, срок окупаемости данного проекта? То есть каких средств, по вашим расчетам, потребует приведение гидротехнических сооружений, относящихся к Владивостокскому филиалу, в надлежащее состояние и как быстро государство сможет получить их для этих целей?

– Вопрос непростой. Дело в том, что портовые причальные сооружения — это ресурс, при постройке которого были затрачены просто астрономические суммы. Но, как и любое капитальное сооружение, особенно учитывая интенсивность эксплуатации и неблагоприятную среду, с течением времени причалы требуют ремонта. Как я уже говорил, арендаторы в этот ремонт не особо вкладывались, из-за чего износ ГТС накапливался годами. На сегодняшний день мы, естественно, не можем решить вопрос ремонта одним махом. Вместе с тем в перспективе в наших планах, помимо активных вложений в текущий ремонт в ближайшее время, стоит привлечение государственного финансирования по госпрограмме развития рыбохозяйственного комплекса. В какие сроки у нас это получится, сегодня сказать сложно, но как государственная компания мы рассчитываем на успех.

Александр ИВАНОВ
Владивосток

* Агентский договор с ЗАО «Глобойл Терминал» был заключен по результатам открытого конкурса, проведенного в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Положением о закупках ФГУП «Нацрыбресурсы» и Приказа № 126 от 08.08.2014 г. «О проведении открытого конкурса на право заключения агентского договора для нужд Федерального государственного унитарного предприятия «Национальные рыбные ресурсы».

Извещение и конкурсная документация были опубликованы 13.08.2014 г. Протокол оценки и сопоставления заявок № 31401414971-03 от 04.09.2014 г. опубликован 04.09.2014 г.

Заключенный договор был опубликован 16.09.2014 г. на сайте <http://zakupki.gov.ru/>



MSC ОБНОВИЛ СТАНДАРТ ДЛЯ СЕРТИФИКАЦИИ ПРОМЫСЛОВ

Морской попечительский совет выпустил обновленный стандарт устойчивого рыболовства. В действие он вступит с апреля 2015 года, а для компаний, которые уже имеют MSC-сертификат, – с октября 2017 года.

Версия 2.0 Требований к сертификации Морского попечительского совета отражает наиболее современный уровень рыбохозяйственной науки и управления.

Разработка стандарта проходила на протяжении последних двух лет. При этом в течение года проводились консультации с участием экспертов рыбной промышленности, ученых, общественных организаций, с привлечением широкой сети партнеров MSC.

Обновленный стандарт поднимает планку для ряда показателей, включая снижение прилова, воздействие на уязвимые морские экосистемы и использование принудительного труда. Стандарт гарантирует, что при ведении сертифицированных промыслов продолжают использоваться наиболее современные подходы по сохранению рыбных запасов и обеспечению морепродуктами нынешнего и будущих поколений, отметили в организации.

Особое внимание уделяется защите уязвимых морских экосистем. Предусмотрено, что MSC-сертифицированные промыслы не будут больше создавать риск накопления негативного воздействия на виды прилова, регулярно должны будут оцениваться альтернативные меры по снижению смертности нецелевых видов в уловах. Разработан новый рамочный методический подход к оценке риска для местообитания, рассчитанный на использование в условиях недостатка данных. Пересмотрены требования к ежегодному аудиту и повторной оценке для того, чтобы минимизировать стоимость оценки для промыслов, создана независимая коллегия рецензентов. Для лососевых промыслов с искусственным воспроизводством введен совершенно новый специальный стандарт – для его подготовки понадобилось шесть лет обсуждения с заинтересованными сторонами. Добавлены требования для

достижения более эффективной прослеживаемости морепродуктов от промысла до последующей цепи поставки. Предусмотрено, что компании, обоснованно обвиненные в использовании принудительного труда, не смогут пройти сертификацию по стандарту Морского попечительского совета. Усиленные требования должны обеспечить отсутствие заготовки акульих плавников при MSC-сертифицированных промыслах.

Отмечено, что процесс публичного пересмотра стандарта позволяет Морскому попечительскому совету соответствовать рекомендациям FAO по экомаркировке и кодексу установления стандартов ISEAL (Международного союза по экологической аккредитации и маркировке).

У сертифицирующих организаций теперь есть шесть месяцев, чтобы изучить новый стандарт и начать его применять. С 1 апреля 2015 г. любой промысел, вступающий в процесс оценки MSC, будет оцениваться уже по обновленным требованиям. Те промыслы, что уже сертифицированы, должны будут применять новую версию стандарта при первой повторной оценке после 1 октября 2017 г.

«Это воодушевляющее развитие для MSC. Оно добавляет строгости и надежности программе и будет способствовать сохранению биоресурсов Мирового океана на долгосрочной основе», – отметил директор Морского попечительского совета по стандартам Дэвид АГНЮ.

MSC регулярно осуществляет пересмотр стандартов рыболовства. Этот процесс занимает около двух лет и проходит в несколько этапов в форме общественных консультаций с привлечением широкого круга заинтересованных сторон со всего мира: представителей рыбопромышленников, государственных и коммерческих структур, с участием морских биологов и НПО.

АКВАКУЛЬТУРЕ НЕ ХВАТАЕТ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ КОРМОВ

Предприятия «Росрыбхоза» отмечают недостаток в стране отечественных высокоэффективных рыбных кормов. Главными проблемами в их производстве названы дефицит рыбной муки и российских витаминно-минеральных добавок.

На очередном заседании правления Ассоциации «Росрыбхоз» рассматривался вопрос развития малых форм хозяйствования в товарном рыбоводстве. В совещании участвовали представители Департамента животноводства и племенного дела Минсельхоза, Федерального агентства по рыболовству, министерства сельского хозяйства и продовольствия Московской области, руководители предприятий и организаций – членов Росрыбхоза.

Начальник управления аквакультуры и научного обеспечения Галина ПАВЛОВИЧ обратила внимание, что в товарном рыбоводстве преимущественно заняты предприятия малого бизнеса, определенное развитие получило фермерское рыбоводство. Развитие малых форм хозяйствования может решить проблему наращивания объемов производства аквакультурной рыбы.

Основные направления государственной поддержки малого рыбоводческого бизнеса предусматривает подпрограмма «Поддержка малых форм хозяйствования» Государственной про-

граммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, а также экономически значимые региональные программы.

Участники заседания отметили успешный опыт развития малых форм хозяйствования в Воронежской и Пензенской областях.

В последние годы в субъектах РФ развивается направление по передаче в аренду небольших водоемов индивидуальным предпринимателям и другим субъектам малого бизнеса. Сегодня за ними уже закреплено более 15 тыс. прудов общей площадью 40 тыс. га. Как сообщили в пресс-службе Минсельхоза, к 2020 г. ожидается дополнительное вовлечение в товарное рыбоводство около 6 тыс. индивидуальных предпринимателей и мелких фермеров, а также прудов общей площадью до 25 тыс. га с производством товарной рыбы до 30 тыс. тонн.

Специалисты констатировали, что для интенсификации производства большое значение имеют качественные корма. В товарном рыбоводстве используется

около 450 тыс. тонн кормов, при этом для выращивания карповых используется зерно или корма собственного приготовления из отходов зернопроизводства. Для разведения форели и осетровых требуются высокоэнергетические корма, которые производятся в России в недостаточных количествах. В прошедшем году из Финляндии, Норвегии и других стран было завезено около 35 тыс. тонн форелевых кормов.

Руководители и представители российских компаний говорили об актуальных тенденциях, инновациях и передовых технологиях в производстве кормов. Отмечено, что одной из главных проблем остаются дефицит сырья – рыбной муки, а также недостаточные поставки отечественных витаминно-минеральных добавок.

Тем не менее за последние годы изготовителям кормов удалось наладить определенные деловые отношения и постоянные связи с российскими потребителями. На заседании отметили, что для увеличения производства кормов необходимо строить новые предприятия и проводить модернизацию действующих линий.



КОГДА ДЛЯ СВЯЗИ НЕТ ПРЕГРАД

На Дальнем Востоке в силу географического расположения, низкой плотности населения и неразвитой инфраструктуры проблема качественного доступа к интернету остается актуальной даже в XXI веке. В удаленных от областного центра и оживленных транспортных магистралей населенных пунктах, разбросанных по побережью рыбацких поселках, временных сезонных стоянках и в сельской местности, возможность поискать информацию в интернете либо воспользоваться электронной почтой до недавнего времени была роскошью либо просто отсутствовала.



К счастью технологии не стоят на месте, и с появлением спутникового широкополосного доступа в интернет жителям Сахалина, Курил, Магадана, Камчатки и других регионов больше нет нужды годами ждать, когда же к ним дотянутся сети проводных или сотовых операторов и дотянутся ли вообще. Они могут пользоваться любимыми информационными ресурсами и сервисами всемирной паутины наравне с обитателями крупных городов.

Во многом в силу привычки спутниковая связь нередко ассоциируется с чем-то недоступным, дорогим и предназначенным для решения задач коммерческих компаний или государственных организаций, но уж никак не обычных людей. До недавнего времени с этим можно было согласиться, количество и загруженность спутников над восточной частью нашей страны не позволяли предоставить населению нормальный, полноценный доступ в интернет, по стоимости трафика сравнимый с расценками в европейской части России. Но нынешней осенью ситуация изменилась.

«С началом полноценной коммерческой эксплуатации спутника «Экспресс-АМ5» у нас появились технологические условия для развития абонентской базы и на Дальнем Востоке. Мы разработали новую партнерскую программу, новые тарифы в Ku-диапазоне и планируем ряд определенных шагов, которые сделают еще более доступной возможность получения широкополосного доступа в интернет

для массового потребителя», – говорит коммерческий директор сегмента B2C группы компаний Altegrosky Владислав РЕШЕТНЯК.

Компания Altegrosky – один из крупнейших операторов спутниковой связи VSAT в России и Восточной Европе и более десяти лет предоставляет услуги спутниковой связи и высокоскоростного доступа в Интернет в любой точке нашей страны, включая труднодоступные районы Крайнего Севера и Дальнего Востока. Ограничения, которые мешают операторам проводных или сотовых сетей, не являются препятствием для спутниковой связи. «Можно сказать, если у вас есть розетка, вы можете подключить наше оборудование, навесить на спутник и получить доступ в интернет», – поясняет директор по продажам физическим лицам Алексей ШАХОВ.

Для частных клиентов компания предлагает две возможности доступа в интернет. Первая – это коттеджная программа, проще говоря, «одна станция – один клиент». И вторая, так называемая «сеть коллективного доступа», когда на поселок ставится одна «тарелка» и доступ в интернет по «последней миле» осуществляется для всех желающих, причем каждый работает по своему тарифному плану.

«Эту услугу мы успешно продвигаем с 2009 г. Сегодня примеры организации мини-сетей для населения существуют и на Курилах, и на Камчатке, и в Магадане. Другое дело, что с появлением нового спутника, количество потенциальных клиентов увеличивается в связи с удешевлением стоимости трафика. Причем по Ка-диапазону разница будет не на 10-15%, а в разы. Только за последние два месяца мы смогли опустить цены почти в три раза», – рассказывает руководитель отдела техподдержки и эксплуатации сервисов физических лиц Владимир ВАНИН.

«Мы единственные из спутниковых операторов на Дальнем Востоке, кто сделал безлимитный доступ в интернет в ночное время. Теперь с 0 до 8 часов по хабаровскому времени весь трафик, который клиент потребляет, не тарифицируется», – добавляет Алексей Шахов.

Гибкая тарифная политика с учетом реальных потребностей клиентов и партнеров – отличительная черта подхода Altegrosky. Специально для абонентов с разными потребностями разработаны два варианта тарифов – «Марафон» и «Спринт» (более подробно можно ознакомиться на сайте оператора <http://altegrosky.ru>).

По мнению специалистов, дальнейшее развитие спутниковой индустрии по пути массового рынка будет сопровождаться снижением стоимости не только самих услуг связи, но и техники, необходимой для получения доступа к услуге. Сейчас для подключения домохозяйства используется оборудование, похожее на обычный комплект спутникового телевидения. Другое дело, что если раньше на Дальнем Востоке использовались антенны диаметром 1,2–1,8 метра, то сейчас это всего 0,74 метра, упрощается подключение и обслуживание оборудования. «Такая «тарелка» сейчас стоит даже дешевле некоторых смартфонов и других современных гаджетов – вполне доступное, разумное решение», – комментирует Владислав Решетняк.

Для расширения позиций в регионах ГК Altegrosky выбрала направление развития через создание партнерской сети, в том числе на Дальнем Востоке и в районах Крайнего Севера. «Это формат партнерских программ, участники которых зарабатывают вознаграждение. Мы делимся с ними своими компетенциями, навыками по установке нашего оборудования, по поиску конечных потребителей. Для многих людей – это хорошая возможность получить надеж-

ный источник дохода, заключив с нами агентский договор и пройдя обучение в нашей компании. У нас есть выделенная структура в Хабаровске, которая готова оказать техническую поддержку или проконсультировать наших партнеров», – поясняет коммерческий директор сегмента B2C.

Хотя монтаж и подключение станций сопровождаются подробными инструкциями и вполне по силам продвинутому пользователю, большинство потребителей привыкли получать услугу, что называется «под ключ», поэтому партнерская программа довольно востребована. Участие в ней не требует специальных навыков или технического образования. Более того, как признаются в компании, есть немало примеров, когда люди, не имевшие никакого отношения к индустрии спутниковой связи, на правах партнеров Altegrosky занимаются установкой станций и подключением новых абонентов успешнее, чем профессиональные организации.

«В случае коллективного доступа это модель бизнеса, которая позволяет партнеру, используя наше оборудование, создать локальную сеть. С его станции может пользоваться интернетом определенное количество людей, у каждого свой лицевой счет, у каждого свой тарифный план. Самым эффективным решением обычно становится схема, когда местный житель, который ставит спутниковый терминал себе и попутно зарабатывает, раздавая интернет своим соседям. Он постоянно следит за всем локальным оборудованием. При этом владелец «тарелки» получает агентское вознаграждение от нас за обслуживание станции», – приводит пример партнерского взаимодействия Владимир Ванин.

Помимо классического доступа в интернет по IP-протоколам компания Altegrosky может предложить клиентам пакеты дополнительных услуг, которые зачастую невозможно реализовать никакими другими способами передачи данных, особенно когда нет возможности подтянуть оптоволоконное кабельное решение. «Например, сети сотовых операторов не решают, как правило, проблем видеонаблюдения или удаленного доступа. Организация телеметрии для контроля за «умными домами», работа с удаленными серверами – это наш фронт работ. Мы можем предоставлять услуги, пользуясь различными спутниками. По сути ограничений для

нас практически нет», – рассказывает Алексей Шахов.

Другая полезная возможность для бизнеса – услуги телефонии с выделением прямого хабаровского или московского номера. Для морских и речных судов предусмотрены такие варианты, как морской VSAT и fleetbroadband. Они обеспечивают связь корабля с берегом, передачу данных, телефонии, а также решение специфических прикладных задач, которые поставлены клиентом.

«Мы неслучайно называем себя универсальным оператором спутниковой связи. Для любого сектора рынка, для любой задачи у нас есть определенное решение, и учитывая большой опыт работы на рынке, как правило, эти решения уже отработаны и прошли проверку временем. У нас есть пакетные предложения, есть большая научно-техническая и кадровая база для реализации сложных индивидуальных проектов для корпоративных и государственных заказчиков. Во всем, что касается спутниковой связи, для нас нет нерешаемых задач. Можно сказать, что это принцип работы Altegrosky», – резюмирует Владислав Решетняк.

По всем вопросам обращайтесь по телефону:
+7 800 775 79 55
e-mail: opfl@altegrosky.ru
сайт: www.altegrosky.ru

ПРЕДПРИЯТИЯ «ЗАМКНУТОГО ЦИКЛА» КАК ТОЧКА СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ

Олег КОМАРОВ

генеральный директор ООО «Технологическое оборудование»

Рыбохозяйственный комплекс играет существенную роль в продовольственном комплексе страны и является одним из основных источников занятости населения приморских регионов России. Это определяется наличием значительного потенциала водных биологических ресурсов, что является естественным конкурентным преимуществом России в глобальной экономике и составляет основу развития экономики и социальной сферы прибрежных субъектов.



Олег КОМАРОВ

1. Наделение правом на вылов на 2018-2043 гг.

Текущая ситуация в рыбохозяйственном комплексе Российской Федерации характеризуется положительной динамикой основных показателей. Так, за последние пять лет вылов водных биоресурсов вырос с 3801,4 тыс. тонн в 2009 году до 4296,8 тыс. тонн в 2013 году, или на 13%. Производство рыбы и рыбных продуктов, полуфабрикатов и продуктов глубокой переработки увеличилось за это же время с 3309 тыс. тонн до 3682 тыс. тонн (на 11%). Доля отечественной пищевой рыбной продукции на внутреннем рынке выросла с 72,4% в 2009 году до 78,2% в 2013 году, но пока еще не достигла порогового значения на уровне 80%, определенного Доктриной продовольственной безопасности. Существует ряд факторов, которые сдерживают развитие отрасли. Среди них одно из ключевых мест отводится моральному и техническому старению основных материальных фондов отрасли (в их числе – береговые перерабатывающие производства, флот).

На сегодняшний день производственный потенциал отрасли практически исчерпан. Необходим действенный механизм, способный дать толчок инвестированию в производство.

Депутатами Госдумы подготовлен законопроект, согласно

которому срок закрепления квот на вылов ВБР предлагается увеличить с 10 до 25 лет. Более широкий горизонт планирования позволит привлечь в отрасль инвестиции для развития тех секторов рыбного хозяйства, которые сегодня остро нуждаются в модернизации и реновации.

Вместе с тем необходимо соблюдать принципы, которые станут гарантией того, что принимаемая мера будет эффективной и достаточной.

Право на вылов «2018-2043» должно дополнительно:

- закрепить принципы, гарантирующие устойчивое развитие отрасли;
- сбалансировать решение социально-экономических задач и сохранять природный (ресурсный) потенциал отрасли;
- отвечать экономическим и социальным интересам как государства, так и хозяйствующего субъекта;
- обеспечивать доступ к ресурсу и поощрять его рациональное и эффективное использование;
- стимулировать обновление основных материальных фондов отрасли.

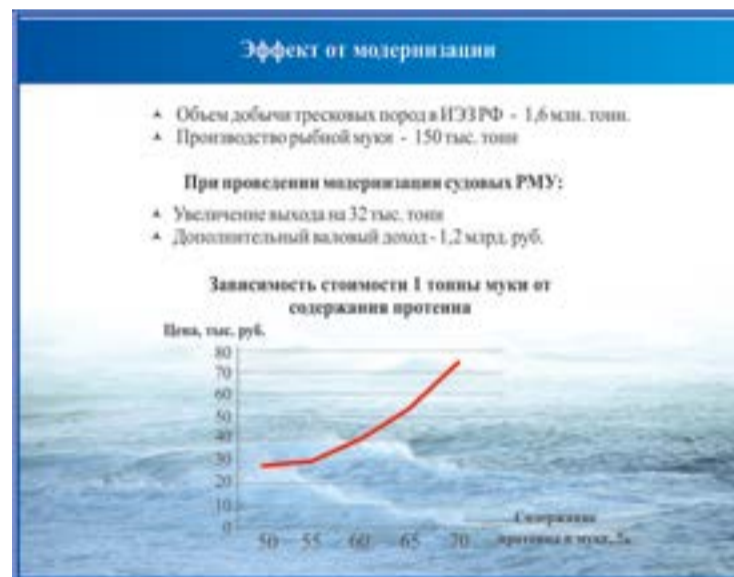
Соответствие данным принципам при наделении ресурсом позволит стимулировать разви-

тие как отрасли в целом, так и предприятий в частности.

2. Завод замкнутого цикла – точка стратегического развития отрасли

До настоящего времени не сформировано единого понимания сущности, принципов ограничений (обременений) прав на вылов. Между тем, необходимость обоснованного и документального осмысления этого вопроса существует. Не только для государства, но и для осуществления практической, хозяйственной деятельности. Как было отмечено, право на вылов должно стимулировать субъекты бизнеса направлять средства в обновления фондов, **но при этом не должно противоречить самой логике ведения экономической деятельности.**

В качестве возможного механизма подобного стимулирования может рассматриваться сама необходимость модернизации производств, предполагающая внедрение на предприятиях современной технологии переработки поступающего сырья, которая позволит работать без отходов. Предприятия с правильно организованным технологическим циклом становятся замкнутыми, перерабатывающими все



поступающее сырье в полезные продукты.

Заводы замкнутого цикла могут быть рассмотрены в качестве новой стратегической точки развития как отрасли в целом, так и предприятий в частности.

Современная технология, которая закладывается сразу при проектировании предприятия (как берегового производства, так и судового), позволит обеспечить:

- высокую технологичность производства (автоматизация);
- его эффективность (высокая степень переработки сырья);
- увеличить производительность труда до европейского уровня;
- увеличить добавленную стоимость каждой выловленной тонны ВБР.

Завод замкнутого цикла предполагает, что каждый шаг переработки имеет значение. Технология позволит принять, рассортировать, сохранить и переработать рыбу и морепродукты таким образом, чтобы на каждом этапе они не потеряли свое качество. Более того, завод замкнутого цикла также подразумевает, что любая часть (будь то прилов либо отходы производства) могла быть эффективно использована для получения рентабельной продукции.

Все, что вошло на завод, должно превращаться в товарную продукцию. Данная технология может быть реализована и на берегу, и на флоте. При этом она позволит работать на всех объектах промысла. В том числе включить в производственный цикл такие водные биологические ресурсы как сайра, сельдь, лосось, а также приловы и неодоуемые объекты и все отходы производства.

Рассмотрим эффективность обозначенной концепции на следующих примерах:

Модернизация судовых рыбомучных установок

Основная масса гидробионтов добывается на судах в исключительной экономической зоне. Объем добычи ВБР в Дальневосточном бассейне составляют в год до 2,6 млн. тонн. Отходы от переработки гидробионтов на судах составляют от 30 до 40%, или 560 тыс. тонн.

Все крупнотоннажные суда оборудованы рыбомучными установками «традиционного» прессового типа для производства рыбной муки. Из-за несовершенства этой технологии до 25% сухих веществ удаляется из перерабатываемых отходов со сбросом за борт подпрессового бульона.

Модернизация существующих РМУ позволит увеличить выход рыбной муки на 15% и протеина – до 62%.

Так, суда типа МРКТ типа «Старжинский», имеющие су-

довую рыбомучную установку производительностью 150 тонн по сырью, при модернизации смогут увеличить выход рыбной муки на 6,3 тонны в сутки, что в денежном эквиваленте равно 260 тыс. рублей. И это только за одни рыбопромысловые сутки.

Если экстраполировать данный пример на отрасль, то мы увидим: 1,6 млн. тонн тресковых пород добывается в ИЭЗ РФ ежегодно. При использовании традиционной прессовой технологии образуется подпрессовый бульон, который при модернизации судовых РМУ декантерными центрифугами может дать дополнительно 32 тыс. тонн высококачественной протеиновой муки. В рублевом эквиваленте это равняется 1,2 млрд. рублей (37 млн. долларов).

Модернизация берегового рыбоперерабатывающего комплекса по приемке лососевых.

В настоящее время на береговых предприятиях Дальнего Востока перерабатывается более 700 тыс. тонн разнообразных пород рыб – от камбалы до нерки. При этом отходы производства рыбопродукции составляют до 30%, или более 200 тыс. тонн. Зачастую они никак не используются. В лучшем случае предприятия перерабатывают отходы на малоэффективных прессовых установках в муку, однако большинство – сбрасывает отходы в море в 7-мильной зоне, либо закапывает.

Существующее на большинстве предприятий отрасли оборудование не способно обеспечить защиту экологических интересов и рациональное природопользование с одной стороны, с другой – производить из вторичного сырья качественные продукты для последующего использования в сельском хозяйстве, медицине и других отраслях, т.е. зарабатывать на отходах.

Среди основных причин, почему на данный момент отходы не используются эффективно, можно выделить следующие:

- отсутствие технологии сбора отходов;
- отсутствие инфраструктуры, позволяющей эффективно переработать отходы для получения на выходе маложирной муки с высоким содержанием протеина и рыбьего жира медицинского качества;
- отсутствие технологии, позволяющей эффективно перерабатывать малые (до 200 тонн в сутки) объемы отходов жирных пород рыб;
- малый объем доступных данных о специфике переработки жирных пород рыб (прежде всего, лосося).

Вместе с тем за одну лососевую путину при производстве обезглавленной продукции доля отходов составляет 15-20%, или около 66 тыс. тонн от 330

тыс. тонн освоенных лососевых. Пользуясь современной технологией на базе декантера, возможно извлечь из этого объема порядка 15 тыс. тонн муки и 11,5 тыс. тонн рыбьего жира.

По информации IFFO, за период с марта по сентябрь 2013 года стоимость муки достигала исторического максимума – 2018 долларов за тонну. Стоимость тонны рыбьего жира – 1,3 тыс. долларов, пищевого – 2200 долларов за тонну. Таким образом, только в текущем году отрасль недополучила более 50 млн. долларов США.

И на флоте, и на берегу отходы могут стать точкой роста как предприятия, так и отрасли.

Внедрение заводов замкнутого цикла позволит продолжить нынешнюю тенденцию сокращения отходов и увеличения использования побочных продуктов обработки рыбы, что будет приносить растущую пользу в экономическом, социальном, природоохранном и экологическом плане.

Внедрение заводов замкнутого цикла в рамках модернизации производств позволит сделать отрасль эффективной и закрыть вопрос «обременения» права на вылов.

2.1. Потребности рынка

Согласно данным Минсельхоза, потребность российского рынка в рыбной муке составляет 500 тыс. тонн. Производство при этом едва превышает 145 тыс. тонн, однако около половины объема – порядка 70 тыс. тонн – уходит на экспорт. По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), потребность мирового рынка в рыбной муке составляет 10 млн. тонн в год.

Согласно прогнозам, потребность мирового рынка в рыбной муке и жире продолжит расти быстрее, чем темпы производства. Так, в период до 2015 года спрос на рыбную муку вырастет как минимум до уровня 6 млн. тонн в год. Повышенный спрос на муку будет обеспечиваться за счет роста аквакультуры, объем продукции которой, по прогнозам ФАО, увеличится на 10% – до 70-75 млн. тонн.

Что касается рыбьего жира, то наиболее перспективным направлением является производство рыбьего жира медицинского качества. Согласно докладу ФАО, глобальный спрос в 2010 году на компоненты с Омега-3 составил 1,595 млрд. долларов США.

Анализ аптечных продаж продукции, содержащей рыбий жир, демонстрирует высокую динамику: в упаковках рост этого сегмента составил +17%, а объемы продаж в денежном выражении выросли на 32%.

Всего в 2012 году через аптеки было реализовано 210 млн. упаковок БАД на сумму 29,9

млрд. рублей, при этом доля БАД, содержащих рыбий жир, составила 7,8 млн. упаковок (26%) на сумму 1 млрд. рублей.

Средневзвешенная стоимость у продукции, содержащей рыбий жир, выросла с 76,1 рублей в 2008 году до 126,6 рублей в 2012 году (на 40%).

Согласно данным «Розничного аудита БАД в РФ» (IMS Health), ежегодно ассортимент препаратов увеличивается на 8-14 наименований БАД, содержащих в качестве основного действующего вещества Омега-3 ЖК рыбьего жира. Если в аптечных продажах 2008 года из 113 торговых наименований сегмента препаратов РЖО-3 97 были БАД, то в 2012 году из 144 торговых наименований 129 являлись БАД. Доля лечебных средств (ЛС) сегмента в упаковках составила 11,5% (еще в 2008 году она составляла 20,9%), при этом и в денежном выражении – 10,2%.

Аналитики компании Frosn&Sullivan, проведя глубокое исследование, включившее анализ данных о ключевых поставщиках сырья, конкурентной среде, производстве, спросе, распределении, ценообразовании, заболеваемости и других факторах, влияющих на перспективы потребления Омега-3 ингредиентов, прогнозируют 10-процентный среднегодовой темп роста мирового рынка полиненасыщенных жирных кислот (ПНЖК).

Одним из путей насыщения изучаемого сегмента рынка продукцией отечественных заводов-изготовителей может быть использование импортозамещающих технологий производства современных лекарственных форм.

2.2. Линия

Завод замкнутого цикла может существовать как в цепочке из нескольких предприятий, связанных к основным центрам рыбопереработки с различной производительностью и единым центром производства и логистики, например, в порту. Так и быть обособленной, автономной структурой. Ключевое решение – технология безотходного производства.

3. Оценка влияния внедрения на практике заводов «замкнутого цикла» в стратегическом плане

С точки зрения государственного управления и с учетом целей и задач ФЦП внедрение заводов замкнутого цикла:

1. Соответствует принципам рационального природопользования, в том числе:
 - решает экологические проблемы;
 - исключает давление на промышленную базу.
2. Отвечает экономическим и социальным интересам госу-

дарства и субъекта бизнеса, в том числе:

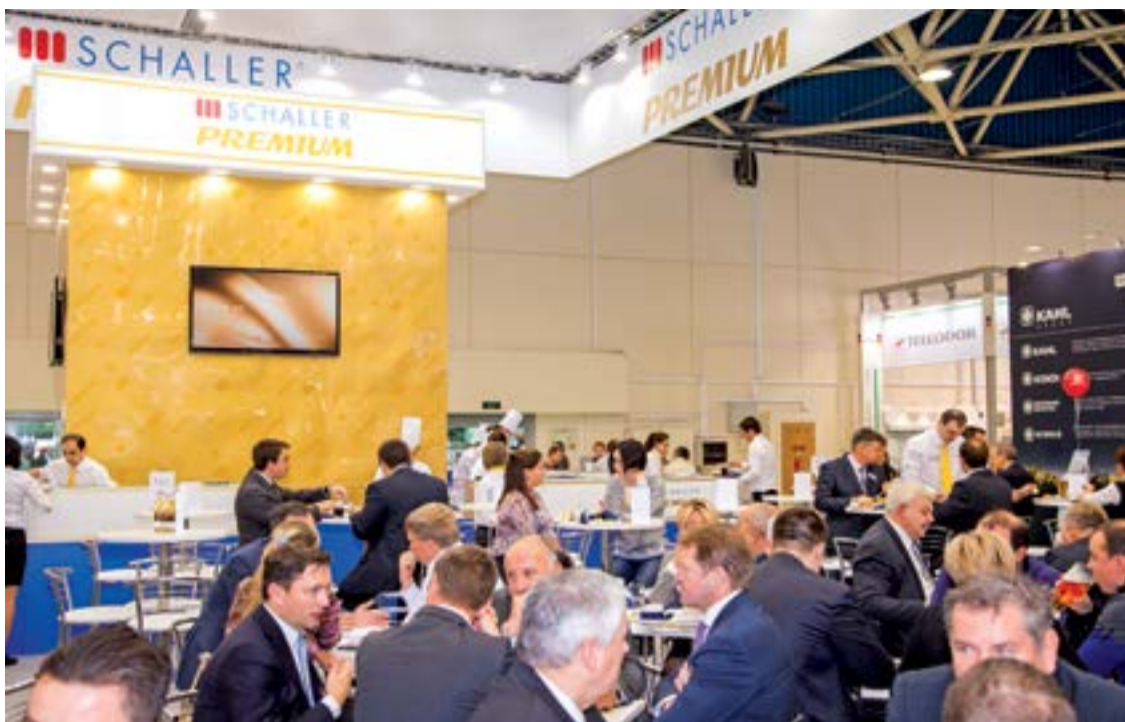
- является рычагом, стимулирующим увеличение поставок рыбопродукции на внутренний рынок;
 - позволяет модернизировать рыбоперерабатывающий сектор (как береговые комплексы, так и на судах);
 - увеличивает производство продукта с высокой добавленной стоимостью на территории страны;
 - обеспечивает высокотехнологичное развитие рыбохозяйственного комплекса;
 - имеет мультипликативный оздоровительный эффект для экономики территорий;
 - стимулирует рост валового регионального продукта;
 - приводит к увеличению доходов в бюджеты всех уровней.
- Для субъектов бизнеса внедрение заводов замкнутого цикла позволяет:
- максимально эффективно использовать сырье в 100% объеме без увеличения себестоимости вылова;
 - обеспечить непрерывный режим работы;
 - добиться высокой автоматизации процессов;
 - дает возможность перерабатывать любую рыбу, в первую очередь, наиболее жирные виды (универсальность);
 - расширить номенклатуру предлагаемых товаров;
 - извлечь максимально возможную прибыль;
 - повысить конкурентоспособность предприятия на рынке;
 - обеспечить высокий уровень экологической безопасности.

Заключение

Согласно распоряжению Правительства РФ от 25.10.2010 №1873-р, одной из основных задач государственной политики РФ в области здорового питания населения на период до 2020 года является развитие промышленного производства продуктов детского питания, продуктов функционального назначения, диетических (лечебных и профилактических) пищевых продуктов и БАД к пище, в т.ч. для питания в организованных коллективах.

Лидерство отечественных компаний в производстве полезных препаратов (рыбьего жира медицинского качества) должно и может быть обеспечено внедрением уже опробованных на практике линий по переработке отходов.

А с учетом взаимного введения экономических ограничений и продовольственного эмбарго между Россией и зарубежными странами **заводы замкнутого цикла могут стать эффективным инструментом развития рыбохозяйственной отрасли, играющей важную роль в обеспечении продовольственной безопасности страны.**



«ШАЛЛЕР»: НОВЫЕ ВКУСЫ НА РЫБНОМ РЫНКЕ

Растущий интерес к рыбной теме – одна из тенденций российской пищевой индустрии. Ассортимент рыбных прилавков даже в крупных городах не может похвастаться разнообразием, хотя бы отдаленно сравнимым с картиной в мясных рядах. Но если мясным изобилием покупатели уже немного пресытились, то в рыбопереработке возможности для творчества далеко не исчерпаны, уверены в компании SCHALLER®. Воплотить в жизнь идеи шеф-поваров и технологов – задача комплексных ингредиентов SchallerPremium, хорошо известных на российском рынке. Ориентируясь на актуальные тренды, компания охотно продвигает новые продукты, подсказывает интересные решения и неожиданные ходы для своих клиентов и партнеров.

В начале октября в рамках крупнейшей в России выставки в сфере оборудования, машин и ингредиентов для пищевой и перерабатывающей промышленности «Агропродмаш» компания «Шаллер» представила технологическое оборудование направления SchallerSolutions и инновационные продукты под маркой SchallerPremium. Вниманию специалистов в сфере мясоперерабатывающей и рыбной промышленности были предложены новейшие разработки комплексных добавок, смесей специй и панировок на любой вкус.

«В этом году на выставке мы уделили большое внимание рыбному направлению. В дегустационном меню для гостей стенда среди мясных блюд впервые появились равиоли с морепродуктами и шпинатом, при производстве которых использованы добавки SchallerPremium – связующие системы, чтобы соединить ингредиенты друг с другом, и вкусоароматика – специи для морепродуктов», – говорит менеджер

проектов компании «Шаллер» Анастасия КЛОКОВА.

Растущий спрос на рыбу и морепродукты, во многом связанный с популяризацией здорового образа жизни, фитнес-движения и правильного питания, открывает новые горизонты развития, в том числе для предприятий мясоперерабатывающей промышленности. «Например, партию равиоли для выставки мы готовили на одном из наших партнерских предприятий, которое занимается мясом. Мы уточнили в надзорных органах, оказывается, мясная промышленность может работать с морепродуктами, если это происходит в другую смену либо после полной зачистки оборудования. Это хороший шанс расширить ассортимент для тех заводов, которые производят пельмени и другие продукты в тесте», – отмечает представитель компании.

На выставке были представлены долгоиграющие бестселлеры марки, такие как эксклюзивная линия созревателей для соленой рыбы, в первую

очередь, нежно любимой россиянами сельди. Как следует из названия, эта категория ингредиентов уменьшает время посола рыбы, тем самым ускоряя производственный цикл на предприятии. Созреватели для филе сельди способствуют размягчению косточек в толще мяса, удалению кожи, улучшают внешний вид рыбы, увеличивают выход готовой продукции и сроки ее хранения. Прекрасная совместимость добавок с широким спектром трав и специй, используемых в пикантных соусах и заливках, позволяют производителю экспериментировать с различными вкусами филе и смело расширять ассортиментную линейку.

Популярностью на российском рынке пользуется специально разработанный созреватель для лососевых видов рыб, который можно применять для привычного сухого посола или вместе с тузлуком. В результате даже при использовании замороженного сырья, идет ли речь об атлантическом лососе или его тихоокеанских собратьях,



Равиоли с морепродуктами



Анастасия КЛОКОВА, менеджер проектов компании «Шаллер»

но безопасен, сохраняет аппетитный вид и не меняет вкуса продукта», – объясняет технолог по переработке рыбы компании «Шаллер» Ильмира БУРЦЕВА.

Выставка позволила продемонстрировать не только весь спектр пищевых добавок, но и новинки технологического оборудования. «В нашем ассортименте появился интересный иньектор с тонкими иглами, который великолепно подходит для шприцевания рыбы. В настоящее время мы приступаем к сертификации четырех продуктов: это два средства для шприцевания и два средства для набухания морепродуктов – с фосфатами и без», – делится секретами Анастасия Клокова.

По ее словам, одним из трендов пищевой промышленности, в том числе и в рыбе, является уход от Е-номеров, фосфатов и других добавок. Предприятия готовы отказаться от дополнительной маржи, рассчитывая завоевать расположение покупателя и получить дополнительную прибыль за счет позиционирования продукции как правильной и полезной для здоровья, с «зеленым ярлычком». Российские производители в этом отношении ориентируются на Европу, где требования к продуктам питания намного строже, – европейские заводы зачастую отказываются не только от Е-номеров, но и от потенциальных аллергенов, например, глютена.

Ставка на качественную и более дорогую продукцию себя оправдывает. Хотя некоторые производители по старой памяти стараются сэкономить на сырье и компонентах, большинство понимает, что низкокаче-

продукция не теряет внешней привлекательности и сохраняет вес. Созреватели обеспечивают равномерное просаливание красной рыбы, помогают уплотнить консистенцию, придать деликатесу нежный вкус и дразнящий аромат.

Другое важное направление – это продление сроков годности продукции, напрямую связанное с параметром безопасности. Здесь многое зависит от качества входящего сырья, которое, как правило, поступает на завод в замороженном виде и далеко не всегда безупречно по гигиеническим и микробиологическим показателям. В помощь производителям создан препарат «Микро Стоп», который отлично зарекомендовал себя в рыбной отрасли.

«Это стабилизатор широкого применения, водным раствором которого мы рекомендуем обрабатывать рыбу до или после посола, промывать им овощи и травы перед нарезкой в салаты, добавлять в соусы. «Микро Стоп» содержит натуральные компоненты, абсолют-

ственный товар может подорвать репутацию не только конкретного бренда, но и в целом дискредитировать эту группу товаров, как уже не раз бывало.

В поисках новых решений для рыбопереработки специалисты «Шаллер» тщательно отслеживают ситуацию на рынке, изучают многообещающие ниши в, казалось бы, знакомых сегментах. «В этом году мы обратились к теме морепродуктов. Наш технолог делала выработку креветок в темпуре и заказчик остался очень доволен. Думаю, что из этого проекта может вырасти хороший продукт, который будет востребован в нашей стране, – продолжает Анастасия Клокова. – Безусловно, приучать рынок к новым продуктам – это задача, которой должен заниматься маркетинг на предприятии, но мы, в свою очередь, с удовольствием поддерживаем такие шаги».

В компании готовы подсказать партнерам перспективные направления для реализации продукции, например, такие как сфера HoReCa. Торговые сети предпочитают работать с круп-

ными известными поставщиками, и небольшому предприятию пробиться на прилавки и быть конкурентоспособным по ценам крайне сложно. Если немного изменить каналы сбыта и переключиться на более мелких покупателей, в конечном итоге можно получить не меньший доход. Ведь в гостинично-ресторанном бизнесе совсем другая наценка на продукцию, что тоже гораздо интереснее для производителя.

В этом проявляется характерная черта политики «Шаллер» – компания не довольствуется ролью простого поставщика, а стремится выстраивать долговременные партнерские взаимоотношения. Одним из преимуществ такого подхода является полная технологическая поддержка, на которую может рассчитывать заказчик. Технолог компании совершает выезд на предприятие, смотрит сырье, подбирает нужные ингредиенты, вырабатывает полностью рецептуру. При необходимости привлекаются иностранные консультанты, которые, основываясь на европейском опыте, могут

дать советы по продвижению продукта на рынке, маркетинговой стратегии, упаковке, способу производства, продажи и т.д.

Гарантия постоянного качества – еще один козырь компании. «Мы работаем с крупными предприятиями, которые не готовы рисковать качеством конечной продукции. Они выбирают нас, потому что уверены, что из года в год, из месяца в месяц, изо дня в день они будут получать тот же продукт, что и три, четыре, пять лет назад. Именно эта стабильность является основой марки SchallerPremium. В этом году наша компания празднует юбилей – 40 лет работы на рынке. За эти годы наши клиенты убедились, что «Шаллер» – это быстрый сервис, надежные поставки и уверенность в дальнейшем развитии, потому что в любом случае, успех предприятия – это и наш успех. Мы к этому очень трепетно относимся», – признается Анастасия Клокова.

Анна ЛИМ
Москва

Совет Федерации
Федерального собрания РФ



Государственная Дума РФ



Россельхознадзор



Центр маркетинга
«ЭкспоХлеб»



Поддержка: Минсельхоз РФ, Роспотребнадзор, Минэкономики РФ, Российская академия наук, Ассоциация Росрыбхоз, Европейская Федерация производителей комбикормов (FEFAC), НКО «Союз комбикормщиков».

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в международной конференции «Иновации в области технологий выращивания и кормления рыб в товарном рыбоводстве», которая состоится 27 января (вторник) 2015г. в Москве на ВДНХ в павильоне № 75 в рамках деловой программы Двадцатой международной специализированной торгово-промышленной выставки «MVC: Зерно-Комбикорма-Ветеринария-2015».

Тематика конференции

1. Корма для товарного рыбоводства.

Целевая группа – Руководители и специалисты рыбоводных предприятий, руководители и специалисты комбикормовой промышленности, учёные, студенты отраслевых ВУЗов.

Темы основных докладов:

1. Современный рынок кормов для рыб.
2. Экономическая эффективность использования кормов и компромисс между снижением затрат и повышением качества выращиваемой рыбы.
3. Лечебные препараты в кормах для рыб.
4. Использование нетрадиционных кормов и качество конечной продукции рыбоводства.
5. Новые технологии кормления.

2. Иновационные технологии и оборудование.

Эффективные технологические решения для обеспечения оптимальных условий при выращивании рыбы.

Целевая группа – Руководители и специалисты рыбоводных предприятий, руководители и специалисты предприятий выпускающих оборудование для выращивания рыбы, учёные, студенты отраслевых ВУЗов.

Темы основных докладов:

1. Новые технологические решения для товарного рыбоводства.
2. Технические средства для товарного рыбоводства.
3. Оборудование для выращивания рыбы.
4. Оборудование для кормления рыбы.
5. Оборудование для переработки рыбы.

Председатель
Правления ассоциации
«Росрыбхоз»

В.Д. Глуценко

Президент
Центра маркетинга
«ЭкспоХлеб»

Ю.М. Кацнельсон

Официальные языки Конференции – русский, английский. Регламент выступления – до 15 мин.
По вопросам участия просим обращаться к Манаенкову Владимиру и Петриченко Ольге:
e-mail: v.manaenkov@expokhle.com, o.petrichenko@expokhle.com.
тел.: (495) 755-50-38, 755-50-35, факс: (495) 974-00-61; 755-67-69

Газета «Fishnews – Дайджест» № 10 (52) 2014
Издаётся с 2010 года

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-54281 от 24 мая 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Учредитель и издатель:

ООО Медиахолдинг «Фишньюз»
6900091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

Генеральный директор:

Яна ЯШИНА
e-mail: yashina@fishnews.ru.
skype: yanayashina.
тел.: 8-914-703-68-60

Адрес редакции:

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.
тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

Главный редактор:

Елена ФИЛАТОВА
e-mail: prim_elena@mail.ru.
skype: prim_elena
тел.: 8-914-703-68-50

Редакция сетевого издания Fishnews.ru:

Главный редактор:
Маргарита КРЮЧКОВА
e-mail: margarita_kr@bk.ru
тел.: 8-914-069-58-60

г. Москва и Центральный федеральный округ

Шеф-редактор:
Анна ЛИМ

e-mail: anna@fishnews.ru
тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

Верстка и дизайн:
Сергей БРАЖНИК

Руководитель проекта «Открытая отрасль»:
Наталья СЫЧЕВА

e-mail: sycheva@fish-open.ru
тел.: 8-924-233-31-36

Фотографии в номере:

Ольга ШУТЬ
Виктор БУКВЕЦКИЙ
РИА Fishnews.ru
Олеся ТАРАСОВА

Отдел распространения и подписки:

Антонина ЛОПАТНИКОВА
e-mail: antonina@fishnews.ru
тел.: 8-914-707-05-28

Газета распространяется по редакционной подписке.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Цена свободная.

Подписано в печать:
по графику: 30.10.2014 г., фактически: 30.10.2014 г.
Дата выхода:
по графику: 03.11.2014 г., фактически: 03.11.2014 г.
Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс»
Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10,
тел.: (423) 234-59-01

Подписка на издания медиахолдинга

FISHNEWS

FISHNEWS
ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS
НОВОСТИ РЫБОЛОВСТВА

Власть всегда
стоит перед
непростым
выбором

Экономическая дискуссия не
должна забывать принимать
социальные решения

Прибыль
вкладываем
в развитие
производства

САО «Трансфлот»
включил в Баренцевом
морском бассейне

Российские орудия
лова успешно
конкурируют
с зарубежными

**Илья ШЕСТАКОВ:
ОТРАСЛИ НУЖНЫ НОВЫЕ ПОДХОДЫ**

Журнал: 4 номера в год



Газета: 12 номеров в год

FISHNEWS
ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS
№ 1 (2014) декабрь 2014

Рыба уловлен! Проведены проверки и выданы разрешения на вылов рыбы

Горько ЗЕРКАЛО Экономическая ситуация: «Ноль на бумаге»?

Общественный совет при Росрыболовстве приступил к работе

История ЗЕРКАЛО Государство и бизнес: долги не мешают развитию

Александр КРОКОТ: «Наша цель — вернуть рынок к прежнему уровню»

ПРАВИТЕЛЬСТВУ ПОМОГУТ ПО-НОВОМУ ВЗГЛЯНУТЬ НА РЫБНУЮ ОТРАСЛЬ

Аналитический центр при Правительстве РФ и медиахолдинг «Финанс» подготовили исследование об информативности государственной статистики. Стороны договорились об обмене данными и реализации совместных проектов по рыболовству и развитию рыбной отрасли.

МИНСЕЛЬХОЗ СФОРМУЛИРУЕТ УСЛОВИЯ ДЛЯ РЫБАКОВ

Министерство сельского хозяйства подготовит список возможных ограничений для предприятий-делегатов ЕС и представит их на обсуждение рыболовецкого сообщества.

Отдел подписки: тел.: 8 914 707 05 28
e-mail: antonina@fishnews.ru