

FISH NEWS

Д А Й Д Ж Е С Т



ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS

16+

www.fishnews.ru

№ 11 (53) ноябрь 2014

Законопроект о ветеринарии внесен в Правительство

Камчатка снабдит рыбой каждого

Валентин БАЛАШОВ: «Прибрежка» – дело регионов

Для чего мы ловим рыбу?

«Альфа Лаваль» рассказал студентам о современной рыбопереработке

стр. 2

стр. 7

стр. 12

стр. 14

стр. 18

МИНСЕЛЬХОЗ ПРЕДЛОЖИЛ ПОПРАВКИ ПО УПЛАТЕ СБОРА ЗА ВЫЛОВ

Оценку регулирующего воздействия проходит законопроект, который предусматривает отмену преференции по уплате сбора за пользование водных биоресурсов при экспорте определенных видов продукции.

Министерство предложило для обсуждения проект федерального закона «О внесении изменения в статью 333.3 части второй Налогового кодекса РФ в части введения дифференцированного подхода к определению ставок сбора за право пользования отдельных видов водных биологических ресурсов».

Сейчас НК предусматривает возможность установления ставки сбора за пользование водными биоресурсами в размере 15% от нормативной.

Власти неоднократно предлагали использовать сбор за пользование ВБР в качестве инструмента для стимулирования отечественной рыбопереработки и поставок рыбопродукции на внутренний рынок. Так, в этом году уже рассматривалась инициатива по повышению ставок сбора до 50% от нормативных для поставок на внутренний рынок и до 70% – для поставок на экспорт. Однако идея вызвала большое количество вопросов, отмечалось, что с точки зрения налогового администрирования реализовать ее будет сложно.

Также озвучивался вопрос: что следует считать переработкой?

Теперь выдвинуто новое предложение: не использовать 15% преференцию «в отношении объема водных биоресурсов, планируемого к экспорту в виде рыбной и иной продукции из водных биологических ресурсов», согласно перечисленным в законопроекте кодам ТН ВЭД ТС. В список попала рыба мороженая, за исключением рыбного филе и прочего мяса рыбы товарной позиции 0304. А также ракообразные. Причем речь идет об определенных объектах промысла (например, минтае).

«Данные ограничения распространяются на объемы добычи (вылова) водных биоресурсов, соответствующие объему экспортируемой продукции с учетом коэффициента расхода сырья на единицу готовой продукции по видам обработки водных биологических ресурсов, установленного федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-право-

вому регулированию в сфере агропромышленного комплекса и рыбного хозяйства», – сказано в законопроекте.

Отмена льготы по уплате предусматривается для высококорентабельных видов водных биоресурсов. Такой шаг позволит дополнительно получить в бюджет РФ до 3,7 млрд. рублей и «будет способствовать ограничению экспорта ВБР в рамках действующих санкций».

В качестве целей законопроекта указано развитие отечественных рыбоперерабатывающих мощностей, обеспечение производства рыбной продукции с высокой степенью переработки, замещение на отечественном рынке импортной продукции из ВБР с высокой степенью переработки, а также обеспечение экспорта отечественной продукции из водных биоресурсов с высокой степенью переработки.

В пояснительной записке отмечены и минусы идеи – трудности администрирования уплаты сбора. Заявлено о необходимости проработать вопрос с Федеральной налоговой службой.



ЗА ДЕЙСТВИЯ ЧИНОВНИКОВ ПЛАТИТ КАЗНА

Прокуратура Приморья проинформировала о том, что суд удовлетворил требования о взыскании около 18,5 млн. рублей в пользу государства с бывших должностных лиц территориального управления Россельхознадзора Сергея ДЫМОВА и Гария БУШУЕВА.

Это сообщение заставляет вспомнить ситуацию, которую представители рыбной промышленности приводили в пример руководству страны.

«ИКОРНОЕ ДЕЛО» ПОЛУЧИЛО ПРОДОЛЖЕНИЕ

История началась несколько лет назад: в январе 2008 года сотрудник управления Россельхознадзора по Приморскому краю аре-

стивал более чем 32 тонны мороженой ястычной лососевой икры. Продукция принадлежала компании «Южно-Курльский рыбокомбинат» и прибыла морем в порт Владивосток.

Чуть позднее другой го-синспектор арест с икры снял, однако распоряжением заместителя руководителя управления уведомление о снятии ареста было отозвано.

► стр. 4

ЭКСПЕРТЫ НЕ ПРОНИКЛИСЬ РЕФОРМОЙ «ПРИБРЕЖКИ»



Рабочая группа при Минсельхозе рассмотрела подготовленный Росрыболовством проект поправок в закон о рыболовстве, вводящий дополнительные обязательства для пользователей водных биоресурсов.

РАБОЧАЯ ГРУППА ОБСУДИЛА ПОПРАВКИ

17 ноября в Министерстве сельского хозяйства состоялось очередное заседание рабочей группы по совершенствованию законодательства о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов. Цен-

тральной темой обсуждения стал разработанный Росрыболовством законопроект о внесении изменений в ФЗ о рыболовстве в части совершенствования распределения долей квот вылова ВБР. В том числе предусматриваются обязательства пользователей по повышению эф-

фективности использования ресурсов.

Открывая заседание, первый заместитель министра сельского хозяйства Игорь МАНЫЛОВ указал, что проект содержит норму о пролонгации срока закрепления долей квот на 25 лет.

► стр. 10-11

ЗАКОНОПРОЕКТ О ВЕТЕРИНАРИИ ВНЕСЕН В ПРАВИТЕЛЬСТВО

Минсельхоз доработал проект федерального закона «О ветеринарии». В Государственную Думу документ должен быть передан в декабре.



Министерство сельского хозяйства РФ подготовило последнюю редакцию законопроекта о ветеринарии, сообщили Fishnews в пресс-службе ведомства. По данным Минсельхоза, в документе говорится о разработке министерством ветеринарных правил с требованиями и процедурами, предусмотренными ветеринарно-санитарными мерами, устанавливаются правовые основы деятельности федеральных органов государственной власти страны в сфере ветеринарии. Также предусматривается частная деятельность ветеринарных специалистов и ветеринарных экспертов; создание в сфере ветеринарии федеральной государственной информационной аналитической системы, обеспечивающей предоставление юридическим и физическим лицам госуслуг, в том числе в электронном виде.

Планируется, что в законе наконец пропишут ветеринарную сертификацию подконтрольных товаров (животных и продукции). Также в проекте речь идет о ветеринарной и ветеринарно-санитарной экспертизе, федеральном эпизоотологическом мониторинге и мониторинге ветеринарной безопасности подконтрольных товаров, управлении рисками при осуществлении контрольно-надзорной деятельности и т.д.

НЕПРОСТОЙ ДОКУМЕНТ

Работа над новым законом «О ветеринарии» ведется уже не первый год, причем в процессе подготовки документ неоднократно высказывались замечания, в том числе в вопросах ветконтроля рыбы. Эксперты подчеркивали, что в новом законе не должна

закрепляться нынешняя несовершенная система ветоформления в рыбной отрасли.

Конкретные моменты, которые должны быть учтены при доработке проекта закона о ветеринарии, указывались в перечне поручений, отданных Президентом Владимиром ПУТИНЫМ. В частности, в перечень задач вошла отмена выдачи ветеринарно-сопроводительных документов на уловы, добытые в российских морских водах; сокращение проверок, в том числе за счет введения системы управления рисками и т.д.

ПРАВИТЕЛЬСТВО РАССЧИТЫВАЕТ НА КАЧЕСТВЕННЫЙ ПРОЕКТ

В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 2 октября 2014 г. № 1948 утвержден план мероприятий («дорожная карта») по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014 – 2015 гг.

Одно из мероприятий «дорожной карты» – разработка нового закона о ветеринарии, который придет на смену ныне действующему документу. При этом оговорено, что законопроект должен быть направлен «на совершенствование государственного управления в сфере ветеринарии и оптимизацию государственного ветеринарного контроля (надзора)». Ответственные исполнители – Минсельхоз, Минэкономразвития, Минфин и Россельхознадзор.

Согласно Плану законопроектной деятельности Правительства РФ на 2014 г., законопроект «О ветеринарии» должен быть внесен в Госдуму в декабре.

РЫБОВОДАМ ПООБЕЩАЛИ СУБСИДИИ И НАУЧНУЮ ПОДДЕРЖКУ

6 ноября в Государственной Думе прошли парламентские слушания на тему «Совершенствование мер государственной поддержки аквакультуры в Российской Федерации».

В БЮДЖЕТЕ НАШЛИСЬ ДЕНЬГИ НА АКВАКУЛЬТУРУ

Открывая слушания, председатель комитета ГД по природным ресурсам, природопользованию и экологии Владимир КАШИН подчеркнул, что для развития товарной аквакультуры недостаточно государственного финансирования. Нужно активно изучать зарубежный опыт, готовить специалистов, возрождать научную базу. «Нельзя думать, что мы все знаем – и китайцы, и норвежцы, даже Вьетнам ушли сегодня далеко вперед на этом направлении», – предупредил он. «В целом у нас есть полная уверенность в том, что динамика будет положительной. Иначе не может быть, если столько внимания уделяется сегодня отрасли», – уверен депутат.

В каких объемах государство готово поддержать рыбоводов, рассказал руководитель Федерального агентства по рыболовству Илья ШЕСТАКОВ. Он отметил, что отраслевая государственная программа стала одной из немногих, которые в рамках сложного бюджетного процесса получили дополнительное финансирование – более 30% к 2014 г.

«Сейчас наша основная задача – эффективно и рационально определить направления развития рыбохозяйственного комплекса, которые не только получают дополнительное финансирование, но и обеспечат дополнительный прирост производства или создадут задел для будущего роста», – заявил глава ведомства.

В рамках госпрограммы на поддержку проектов в области товарной аквакультуры, включая осетроводство, в 2015 г. планируется направить 400 млн. рублей, в 2016 г. – 609 млн. рублей и в 2017 г. – 600 млн. рублей. По словам Ильи Шестакова, можно было бы просить и больше, но хотелось избежать повторения ситуации с предыдущей ФЦП по развитию рыбохозяйственного комплекса, когда освоение вы-

деленных средств оказалось ниже среднего уровня.

В качестве основного механизма господдержки рассматривается возмещение предприятиям части затрат на уплату процентов по краткосрочным кредитам (до трех лет), в том числе для приобретения посадочного материала и кормов. Вторая группа – это субсидирование по кредитам на срок до десяти лет, взятым с целью строительства или реконструкции объектов аквакультуры, смолтовых и комбикормовых заводов; приобретения технологического оборудования.

«Мы также предусмотрели выделение дополнительных бюджетных средств на развитие аквакультуры с точки зрения научных подходов, – доложил руководитель Росрыболовства. – Важно создать на базе ряда наших подведомственных научно-исследовательских институтов центры по развитию аквакультуры, которые могли бы осуществлять для бизнеса научное и консультационное сопровождение инвестиционных проектов. Это то, чего сейчас действительно не хватает бизнесу».

Первый из таких центров может появиться на базе Всероссийского НИИ пресноводного рыбного хозяйства. В рамках совета директоров научно-исследовательских институтов Росрыболовства будут определены и другие участники эксперимента. «Задачи, которые мы заложили в государственной программе, и показатели, которые мы заложили в рамках текущего финансирования, а это 350 тыс. тонн [продукции аквакультуры] к 2020 г., достижимы и реализуемы», – резюмировал Илья Шестаков.

СЕМГА ТРЕБУЕТ ЛЬГОТ И СУБСИДИЙ

В формате парламентских слушаний слово получили и представители бизнеса, поделившиеся своим мнением о возможностях государства помочь отрасли. Наиболее активно выступали производители семги, у которых перед

глазами пример куда более успешной в этой сфере Норвегии.

«Зарубежные конкуренты опережают наши предприятия, как по объемам производства, так и в плане технологического уровня отрасли. Они имеют богатейший производственный опыт, развитую инфраструктуру, действующие обслуживающие подотрасли, зачастую более благоприятные природные условия и вдобавок пользуются всеми льготами, связанными с вступлением России в ВТО, а также имеют доступ к дешевому финансированию. В результате себестоимость их продукции оказывается существенно ниже, даже с учетом всех затрат на ее доставку и таможенную очистку», – заявил генеральный директор ОАО «Русское море – Аквакультура» Юрий КИТАШИН.

У российских аквафермеров этих преимуществ нет, поэтому уравнивать их шансы с импортерами на начальном этапе может только государственная поддержка. «Прежде всего, должна наконец заработать программа субсидирования затрат на уплату процентов по привлекаемому в отрасль кредитам», – считает гендиректор компании. Причем она должна учитывать двух-трехлетний производственный цикл предприятий аквакультуры. Гарантия своевременной выплаты субсидий в свою очередь повысит доступность кредитных средств для рыбоводных хозяйств.

Планы у мурманских производителей обширные. «Объем выращивания товарной рыбы в регионе вырос с 2009 по 2013 гг. в десять раз – до 22,6 тыс. тонн. Прогноз объемов товарного выращивания атлантического лосося и форели: в 2014 г. – 25,4 тонн, в 2015 г. – более 30 тыс. тонн, к 2020 г. – до 84 тыс. тонн», – рассказал первый заместитель губернатора Мурманской области Алексей ТЮКАВИН. По расчетам областного правительства, объем инвестиций предприятий аквакультуры к 2020 г. составит около 30 млрд. рублей. При этом сумма кредитных средств составит

ЗА ДЕЙСТВИЯ ЧИНОВНИКОВ ПЛАТИТ КАЗНА

◀ стр. 1

«Под замком» продукция провела почти два месяца – с 4 января по 29 февраля. За это время срок хранения (годности) икры истек, и компания вынуждена была продать ее на корм животным. При этом предприятие существенно потеряло в деньгах: убытки составили около 18,5 млн. рублей.

В том же году Арбитражный суд Приморского края признал действия по аресту икры и отзыву уведомления о снятии ареста незаконными.

Южно-Курильский рыбокомбинат решил вернуть потерянные средства. 19 июля 2010 года Арбитражный суд Приморского края вынес решение о взыскании убытка с Российской Федерации в лице Россельхознадзора в пользу рыбопромышленной компании.

Проблемы, накопившиеся в сфере ветеринарного оформления рыбной продукции, неоднократно обсуждались на разных площадках. Историю с арестом икры, когда действия чиновников дорого обошлись государству, не раз приводили в качестве яркого примера. Премьер-министр Дмитрий МЕДВЕДЕВ, услышав об этой ситуации на совещании по развитию рыбохозяйственного комплекса 7 сентября 2012 года, отреагировал резко. «Чиновники никогда ничему не учатся до тех пор, пока вышестоящее начальство не оторвет им голову», – заявил председатель Правительства.

«Икорное дело» не осталось без внимания прокуратуры Приморского края. Как сообщали в ведомстве, сумма убытков была перечислена Южно-Курильскому рыбокомбинату управлением Федерального казначейства по Москве за счет казны РФ.

14 октября 2014 года Советский районный суд Владивостока удовлетворил исковые требования прокуратуры края о взыскании в пользу РФ порядка 18,5 млн. рублей с бывших должностных лиц управления Россельхознадзора по Приморскому краю – Сергея Дымова (несколько лет возглавлял структуру) и Гария Бушуева. Их обязали вернуть деньги, выплаченные государством.

«Учитывая, что указанный ущерб (т.е. ущерб рыбокомбинату – прим. корр.) причинен в результате незаконных действий должностных лиц управления, прокуратура края обратилась в суд с исковыми требованиями к Дымову С.А. и Бушуеву Г.Л. о взыскании с них в регрессном порядке данной

суммы в пользу Российской Федерации. Решением суда исковые требования прокуратуры удовлетворены в полном объеме», – проинформировали в прокуратуре.

Fishnews обратился в управление Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области. Однако в структуре заявили, что не могут давать какие-либо комментарии о гражданско-правовых отношениях своих бывших сотрудников.

По данным сайта Советского районного суда Владивостока, Сергей Дымов и Гарий Бушуев обжаловали судебное решение.

НОВЫЕ ПРИМЕРЫ

Случай, когда рыбопромышленная компания выигрывает в суде спор со структурами Россельхознадзора, – не единичный.

В сентябре 2012 года ЗАО «Курильский рыбак» и ООО «Рыболовецкий колхоз им. Кирова» заключили с иностранной компанией договор купли-продажи рыбной продукции. Перевозить приобретенный товар обязался покупатель. Для отправки продукции на экспорт российские предприятия обратились в управление Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области с заявками на получение ветеринарных сертификатов 5i.

Однако в оформлении документов управление отказало. «Причиной отказа в выдаче необходимых ветеринарных сертификатов послужило то, что транспортное судно не обследовано сотрудниками Россельхознадзора, не аттестовано и не включено в соответствующий Перечень, – обрисовали Fishnews сложившуюся ситуацию в одной из компаний. – Однако по данным контрактам перевозчиком выступала вторая сторона и сертификат был необходим для подтверждения того, что экспортируемая продукция перевозилась до момента перегруза на иностранное судно с соблюдением санитарных норм под контролем Россельхознадзора, то есть в аттестации судна необходимости не было.

ЗАО «Курильский рыбак» и ООО «РК им. Кирова» пришлось обращаться за разрешением данного вопроса в прокуратуру и в суд».

Решения управления об отказе в выдаче ветеринарно-сопроводительных документов были признаны незаконными.

Не получив ветеринарные сертификаты, компании не

смогли надлежащим образом исполнить контракты.

Общая сумма убытков, причиненных ЗАО «Курильский рыбак» и ООО «РК им. Кирова» неправомерными действиями Россельхознадзора составила более чем 8 млн. рублей. Для восстановления нарушенных прав снова пришлось обратиться в суд и еще полгода провести в судах, отмечают в компаниях.

В декабре 2013 года Арбитражный суд Приморского края удовлетворил исковые требования «Курильский рыбак» и «РК им. Кирова» к Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору: с Россельхознадзора за счет казны РФ в пользу компаний взысканы убытки в размере более 3,4 млн. рублей и 5,2 млн. рублей соответственно.

Пятый арбитражный апелляционный суд с такими выводами не согласился. Однако Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа, рассмотрев в июле 2014 года кассационную жалобу предприятий, оставил решение суда первой инстанции в силе.

Отметим, что в сентябре депутат Госдумы от Сахалинской области Георгий КАРЛОВ направил главе Минсельхоза Николаю ФЕДОРОВУ обращение по ситуации с компаниями «Курильский рыбак» и «РК им. Кирова». Парламентарий попросил министра принять меры по недопущению впрямь подобной практики собственнотрактовки руководством Россельхознадзора приказов Минсельхоза и международных договоров, «что приводит к злоупотреблениям на местах и, как следствие, ведет к экономическим и репутационным потерям государства».

Депутат также обратился к Николаю Федорову с просьбой назначить служебное расследование в отношении заместителя руководителя Россельхознадзора Николая ВЛАСОВА (именно он комментировал вопрос с необходимостью аттестации иностранных судов-холодильников, которые используются для транспортировки рыбопродукции) и других должностных лиц этого ведомства, «которые, злоупотребляя своими полномочиями, принимают целенаправленные действия по воспрепятствованию законной предпринимательской деятельности и дискредитации ряда рыбодобывающих предприятий Сахалинской области».

Маргарита КРЮЧКОВА

Южно-Сахалинск – Владивосток



САЙРОВАЯ ПУТИНА ПРИЗНАНА УСПЕШНОЙ

На середину ноября российские суда добыли 67 тыс. тонн сайры – максимальный вылов за последние пять лет. Однако рекордного показателя 2007 г. рыбаки не достигли из-за уменьшения промысловых запасов, погоды и гидрологии.

Заместитель руководителя Федерального агентства по рыболовству Василий СОКОЛОВ в режиме видеоконференции провел завершающее селекторное совещание по сайровой путине.

В исключительной экономической зоне РФ российские, японские и корейские суда освоили около 104 тыс. тонн сайры. Как сообщили в центре общественных связей ФАР, отечественные пользователи добыли 67 тыс. тонн, это значительно выше итоговых уловов 2013 г. (52 тыс. тонн) и 2012 г. (63 тыс. тонн).

Василий Соколов подчеркнул, что Росрыболовство прилагает большие усилия по организации промысла, в том числе ее научному сопровождению. Возобновил работу штаб путины, рыбакам на постоянной основе направлялись прогнозы по районам промысла и анализы гидрологической ситуации. Добывающие компании задействовали в этом году достаточное количество судов. Кроме того, в нынешнюю путину отсутствовали проблемы со сдачей уловов на переработку, а также не возникали конфликтные ситуации с японскими судами, как в предыдущие годы.

Однако до рекордного вылова 2007 г. (почти 110 тыс. тонн) не хватило примерно 42 тыс. тонн. Заместитель директора ТИПРО-Центра Алексей БАЙТАЛЮК объяснил ситуацию тем, что на работу сайроловов в 2014 г. повлияли неблагоприятные погодные условия (обилие штормовых дней), уменьшение запасов сайры в ИЭЗ России по сравнению с 2007-2008 гг., а также изменившаяся гидрология.

В целом, как было отмечено на совещании, путина прошла успешно. Вылов сайры максимальный за последние пять лет, суда начали вести лов в отдаленных районах (как за пределами исключительной экономзоны страны, так и в ее границах), плотные скопления позволяли осуществлять продуктивный промысел на протяжении всей путины, за исключением штормовых дней. Научное сопровождение экспедиции, несмотря на недостаток финансирования, было обеспечено за счет деятельности сотрудников отраслевых институтов на добывающих судах, плавбазах и береговых приемо-перерабатывающих комплексах.

К ПРОЕКТУ «ПРИМРЫБСНАБА» ПОДКЛЮЧАЮТСЯ НОВЫЕ РЕГИОНЫ

Всего за два месяца к проекту, направленному на прямой вывод в торговые сети рыбопродукции приморских производителей, подключилось более 20 субъектов РФ и свыше 60 региональных розничных сетей.

Схема снижения цен на рыбопродукцию ведущей российской рыбоперерабатывающей компании ЗАО «Южморрыбфлот» (входит в состав ГК «Примрыбснаб»), начала реализовываться в сентябре этого года. На встрече с руководством торговых сетей в администрации Приморского края рыбопромышленники договорились об условиях прямых поставок своей продукции на прилавки. Инициативу, поддержанную властями субъекта, положительно восприняли все 7 розничных сетей края.

Этот опыт было решено распространить и на другие регионы России. Представитель компании «Южморрыбфлот» побывал в Новосибирске, Чите, Калуге, Орле и

Липецке, где провел успешные переговоры с местными властями и представителями розницы.

В настоящее время география реализации проекта охватывает все новые регионы. Всего за два месяца к нему подключилось более 20 субъектов Российской Федерации и свыше 60 региональных торговых сетей.

— Суть этой масштабной работы заключается в создании условий для выхода нашей рыбопродукции в региональные розничные торговые сети без посредников. Главная цель — снизить розничные цены на рыбную консервацию в масштабах всей страны, — рассказал руководитель проекта, замести-

тель генерального директора ЗАО «Южморрыбфлот» Антон СУХОРИКИХ.

По его словам, уже сегодня в ряде случаев удалось снизить цену консервов под фирменными марками «Примрыбснаб» и «Доброфлот» на полках магазинов до 70-80%. Но такие случаи пока редкость, как правило, снижение составляет 15-20%. «Хотя в нынешних экономических условиях и это довольно существенно. Особенно если учитывать, что рыбные консервы, к примеру из сайры (а это один из основных наших продуктов), пользуются высоким спросом, в том числе среди наименее социально защищенных категорий потребителей», — отметил представитель компании.

«НАЦРЫБРЕСУРС» ВЫИГРАЛ В СУДЕ

Арбитражный суд Приморского края отказал в удовлетворении исковых требований ОАО «Владивостокский морской рыбный порт» к ФГУП «Национальные рыбные ресурсы».

ВМРП подал иск к предприятию «Нацрыбресурс» еще в феврале прошлого года. Истец требовал «урегулировать разногласия, возникшие при заключении договора аренды федерального недвижимого имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения, заключенного в соответствии с п. 11 ст. 31 ФЗ от 8.11.2007 и принятии договора в редакции истца — в редакции протокола разногласий с изменениями». Суду компания пояснила, что просит устранить разногласия и принять редакцию договора. Разногласия, прежде всего, касались суммы месячного платежа. Порт настаивал на сумме в 33 млн. 668 тыс. 956 рублей, называя ее «вполне приемлемой». Пояснить суду, откуда взялась цифра и каким образом эти деньги могут покрыть капитальный ремонт (предусмотренный договором аренды), истец не смог. Напомним, что в ходе проверок Счетной палаты выяснилось: платежи по договорам аренды явно не соответствуют необходимым затратам. Более того — в большинстве случаев они вообще не идут на капитальный ре-



монт, что приводит к разрушению причальных стенок и гидротехнических сооружений.

Помимо того, что истец считал необходимым сохранить такой платеж, он также потребовал обязать «Нацрыбресурс» заключить договор именно с ним.

Однако представитель унитарного предприятия заявил, что на данный момент договор аренды истек, предложенная истцом редакция не удовлетворяет интересам государства, а потому структура решила выбрать иной способ эксплуатации причалов — «без арендных правоотношений».

Суд посчитал, что преимущественного права у порта на заключение договора, на чем

настаивал истец, опираясь на нормы закона о конкуренции, не возникло.

Ни Росимущество, ни Росрыболовство «не давали добро» на заключение этой сделки, пояснили представители госструктур суду. В суде они также поддерживали позицию ФГУПа и просили отказать в удовлетворении требований истца.

17 ноября судья Ольга Жестилецкая приняла решение: в удовлетворении исковых требований отказать в полном объеме.

Отметим, решение может быть обжаловано одной из сторон в течение месяца в Пятом арбитражном апелляционном суде.

«КАРАТ» ИНВЕСТИРУЕТ В РАЗВИТИЕ ПРИБРЕЖНОЙ ПЕРЕРАБОТКИ

Рыбопромышленный холдинг «Карат» принял стратегическое решение об инвестировании в развитие собственной прибрежной рыбопереработки. Вся продукция будет поставляться на российский рынок, заверили в компании.

В настоящее время технико-экономическое обоснование для нового высокотехнологического предприятия в Мурманской области готовят несколько крупных международных производителей рыбоперерабатывающего оборудования совместно с руководством фабрики.

Предприятие расположено на месте ранее существовавшего производства в небольшом поселке Минькино Мурманской области и имеет современные помещения для организации переработки рыбы, свой причал, а также холодильный склад. В настоящее время ведутся работы по замене коммуникаций и подготовке помещений для установки новых линий для выпуска высококачественной рыбопродукции.

Для производства продукции с высокой добавленной стоимостью на предприятии планируется перерабатывать около 12 000 тонн охлажденной трески и пикши в год. Поставки охлажденного сырья будет осуществляться в счет собственной прибрежной и промышленной квоты компаний холдинга. Для обеспечения фабрики высококачественным охлажденным сырьем «Карат» планирует переоборудовать два среднетоннажных траулера, которые будут поставлять свежее сырье из района промысла на российскую фабрику. Также планируется перерабатывать и рыбу морской заморозки.

«Рыбопромышленный холдинг «Карат» имеет большой опыт по производству филе трески и пикши морской заморозки, поставляемой как в Россию, так и на иностранные рынки под брендом Atlantika. Свой опыт в морской переработке, а также опыт иностранных предприятий «Карат» планирует использовать в новой для себя сфере», — рассказали Fishnews в холдинге.

Первоначально на предприятии планируется производить охлажденное филе трески и пикши, филе трески

и пикши морской заморозки в упаковке для продажи в розницу и стейки из рыбы морской заморозки в товарной упаковке.

Работа фабрики будет построена по принципу максимальной утилизации сырья: будут перерабатываться головы и хребты рыб, субпродукты. В перспективе планируется постепенно расширять ассортимент продукции.

В «Карате» подчеркнули, что все рыбаки-прибрежники, которые готовы соответствовать высоким и бескомпромиссным требованиям к качеству сырья, смогут поставлять свои уловы на фабрику.

«Важно отметить, что вся производимая на предприятии рыбопродукция будет поставляться на российский рынок. В последнее время мы отмечаем рост спроса на качественные отечественные рыбные товары и готовы увеличивать объемы поставок российским потребителям. Для нас важно, чтобы российский потребитель начал отличать качественную и полезную рыбопродукцию отечественного производства от продукции низкого качества и сомнительного происхождения», — отметили в холдинге.

Предприятие планируется использовать как небольшой логистический комплекс, который сможет принимать уловы в охлажденном и замороженном виде с рыболовных или транспортных судов. Также предполагается обеспечивать хранение произведенной продукции на собственном холодильном складе.

Общий объем инвестиций «Карата» в развитие прибрежной рыбопереработки, по предварительным оценкам, составляет более 1 млрд. рублей.

«Карат» планирует начать ограниченный выпуск продукции на новом предприятии уже в начале следующего года, а в полном объеме производство предполагается запустить в конце мая — начале июня 2015 г.

ЛОСОСЬ УДЕРЖИТ ПОЗИЦИИ ЗА СЧЕТ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Процесс снижения численности тихоокеанских лососей после прохождения исторического максимума не будет обвальным, поскольку каждый вид слагают множество популяций, размножающиеся в различных условиях. Уменьшение уловов горбуши в одних регионах в этом году сочеталось с успешным освоением кеты в других. Какие перспективы ожидают добытчиков красной рыбы в ближайшие годы и как можно оценивать результаты прошедшей путины, Fishnews рассказала главный научный сотрудник ТИНРО-Центра Ольга ТЕМНЫХ.

– Недавно на Дальневосточном научно-промышленном совете обсуждались итоги «красной» путины-2014. Какие неожиданности она преподнесла с точки зрения науки?

– Прогноз общего вылова лососей на Дальнем Востоке на 2014 год был определен в объеме 351 тыс. тонн. На 25 октября текущего года рыбаки уже поймали 334,3 тыс. тонн, или 95,2% от прогнозируемого объема. На первый взгляд, это создает иллюзию хорошей оправдываемости прогноза в целом. Однако если рассмотреть итоги реализации прогноза по отдельным видам, то освоение горбуши составило лишь 76% от заявленных объемов. При этом провальной можно считать путину на Западной Камчатке (вместо 45 тыс. тонн изъято 8 тыс. тонн) и Южных Курилах (вместо 26,5 тыс. тонн – 4,5 тыс. тонн).

Сложившуюся ситуацию по вылову горбуши немного «подправило» увеличение на 12 тыс. тонн (относительно изначально прогнозируемых цифр) уловов на Восточной Камчатке. Тем не менее недоосвоение объемов возможного вылова горбуши по Дальнему Востоку на сегодняшний день составляет около 47 тыс. тонн. Если столь низкий уровень вылова на Южных Курилах представлялся нам маловероятным, то ситуация на Западной Камчатке была не такой неожиданной.

О существенном снижении численности горбуши на западе Камчатки говорили данные съемок по учету молоди в Охотском море осенью 2013 года. Несмотря на довольно высокую численность молоди, скатившейся с побережий Западной Камчатки, ее общая количество в море составило всего лишь 569 млн.

экземпляров. Причем согласно результатам генетических исследований специалистов КамчатНИРО, на долю западнокамчатских стад пришлось лишь около четверти от общей численности (обычно – 50%). На этом основании Камчатский НИИ рыбного хозяйства и океанографии снизил свой первоначальный прогноз наполовину, но, тем не менее, 45 тыс. тонн тоже оказались слишком большой цифрой для этого промрайона.

Неожиданно высокими оказались общие подходы кеты к побережьям большинства

– Прогнозируется ли снижение количества горбуши в последующие годы по всему Дальневосточному бассейну? Или в каких-то районах ее численность, напротив, показывает положительную динамику?

– Годом исторического максимума освоения горбуши на Дальнем Востоке был 2009-й, тогда было освоено 406 тыс. тонн. В последующие годы вылов горбуши был ниже этого уровня, хотя максимальные уловы фиксировались в отдельных районах. Так, 2011 год ознаменовался

новой смене доминирующих поколений. Основанием для таких взглядов было увеличение численности четного поколения на Восточной Камчатке в 2012 году и особенно в 2014 году (исторический максимум вылова для четных поколений – 31 тыс. тонн) на фоне заметного уменьшения нечетного поколения в 2013 году.

Однако согласно данным учетных съемок ТИНРО-Центра осенью 2014 года в юго-западной части Берингова моря, численность молоди горбуши восточнокамчатских стад оставалась на уровне, характерном для высокочисленных поколений нечетных лет – 620 млн. экземпляров. Такой объем при условии хорошей выживаемости горбуши в зимний период и надлежащей организации путины в 2015 году сможет обеспечить уловы на уровне не менее 80 тыс. тонн.

В Охотском море сотрудники ТИНРО-Центра также провели работы по оценке молоди лососей. Общая численность учтенной молоди горбуши составила 700 млн.



Ольга ТЕМНЫХ

факторов. Опираясь на них, теоретически можно предполагать, что в ближайшие годы ожидается снижение обилия лососей, общая численность которых в 2000-е годы достигла максимума. Но этот процесс не будет обвальным за счет того, что каждый вид слагают множество популяций, размножающихся в различных условиях. Поэтому синхронность в динамике численности каждой популяции нереальна. Кроме того, определенный вклад в общую численность лососей, особенно кеты, вносят искусственно воспроизведенные стада.

В целом, чтобы ответить на вопрос о возможных тенденциях динамики вылова красной рыбы в ближайшие 2-3 года, необходимо продолжать мониторинг основных популяций лососей на главных этапах жизненного цикла. Это учет производителей на нерестилищах, молоди в период ската, неполовозрелых и половозрелых особей в море. К сожалению, пока что на всех этих «фронтах» наблюдается сокращение исследований в силу снижения их финансирования. Так, в следующем году ТИНРО-Центр вынужден сократить лососевые съемки. В море на учеты лососей пока запланирован выход только одного судна, которое выполнит съемку по учетам преданадромной горбуши в СЗТО и съемку молоди в Охотском море. Берингово море, увы, не будет охвачено съемками, которые могли бы уточнить оперативный прогноз по подходам восточнокамчатской горбуши в 2015 году.

Константин ОСИПОВ
Владивосток

Недоосвоение объемов возможного вылова горбуши по Дальнему Востоку на сегодняшний день составляет около 47 тыс. тонн. Если столь низкий уровень вылова на Южных Курилах представлялся нам маловероятным, то ситуация на Западной Камчатке была не такой неожиданной.

дальневосточных промрайонов. Вылов в целом уже сейчас превзошел прогнозируемые объемы на 23 тыс. тонн и достиг исторического максимума – 135,3 тыс. тонн. Три года подряд добыча кижуча практически вдвое превосходит прогноз возможного вылова, что может свидетельствовать о подъеме его численности. Вылов нерки в 2014 году показал хороший, но далеко не лучший итог – 35,8 тыс. тонн при прогнозе в 37,1 тыс. тонн (объемы добычи японскими и российскими дрейфтерами в прогноз не включены). Пока что годом исторического вылова нерки на Камчатке остается 2013 год – 49,4 тыс. тонн.

историческим выловом горбуши на Восточной Камчатке (182 тыс. тонн), 2012 год – историческим максимумом на Западной Камчатке (156 тыс. тонн). Однако в обоих случаях численность потомков от столь высокочисленных родительских поколений была существенно ниже. В 2013 году на Восточной Камчатке было освоено всего лишь 37 тыс. тонн, а на Западной Камчатке в 2014-м уловы горбуши составили 8 тыс. тонн – примерно в 20 раз ниже, чем в 2012 году.

При трактовке этих фактов помимо возможного общего снижения количества горбуши на Дальнем Востоке обсуждался вопрос о возмож-

экземпляров – уровень несколько ниже среднегогодового для 2000-х годов. Конкретные оценки масштабов подходов горбуши к основным районам воспроизводства в охотоморском бассейне будут получены после проведения учетной съемки летом 2015 года в прикурильских тихоокеанских водах.

– Каковы прогнозы динамики численности тихоокеанских лососей в ближайшие годы?

– В настоящее время мы располагаем данными о 60-летней циклике, обусловленной циклическими колебаниями глобальных геофизических и космофизических

КАМЧАТКА СНАБДИТ РЫБОЙ КАЖДОГО

Камчатская рыба по доступным ценам в изобилии должна быть как на столе камчатца, так и на столе москвича, уверены в правительстве Камчатского края. Разработанные в аппарате регионального правительства соглашения и программы уже показали свою эффективность в рамках поставленных задач.

В ближайшее время в Москве должно состояться совещание, основной темой которого станет продвижение камчатской продукции на московские рынки. Такой договоренности достигли в ходе переговоров губернатор Камчатского края Владимир ИЛЮХИН и мэр Москвы Сергей СОБЯНИН.

Градоначальник и глава Камчатского края подписали соглашение о взаимодействии. В ходе минувшей встречи они выразили надежду, что помимо прочего документ значительно поможет региональным производителям продвинуться в Москве. Как отметил Сергей Собянин, сегодня власти столицы действительно заинтересованы в том, чтобы «качественная камчатская рыба и рыбопродукция попали на стол москвичей и по приемлемой цене».

Как сообщил корреспонденту Fishnews губернатор Камчатского края Владимир Илюхин, сейчас идет активная работа с рыбопромышленниками и руководителями сельхозпредприятий.

— Камчатские рыбопромышленники довольно давно хотели зайти на рынок Москвы. У нескольких крупных компаний края был опыт поставок нашей продукции в центральные города. Но крупные торговые сети неохотно пускают к себе наших производителей и довольно скоро они оказались не у дел, — рассказал Владимир Илюхин.

Он добавил, что камчатская продукция пользуется очень большим спросом в центральной России. «Наша рыба и икра — экологически чистая, качественная и недорогая. Это своего рода бренд. Вполне естественно, что россияне заинтересованы в появлении нашей рыбы в магазинах центральной России, производители — в том, чтобы расширить свои рынки сбыта, а мы — в том, чтобы создать дополнительные возможности для раз-

вития камчатского бизнеса», — подчеркнул губернатор.

Владимир Илюхин добавил, что в администрацию обратились несколько крупных производителей, и не только рыбо- и морепродуктов. Они даже рассматривали возможность создания собственной небольшой торговой сети с камчатскими продуктами питания. Но пока столкнулись со сложностями в получении торговых мест и организации собственных мощностей для хранения.

— Мне очень приятно, что в Москве мы нашли поддержку. Эту проблему мы обсуждали с Сергеем Собяниным в рамках подписания соглашения о сотрудничестве между нашими субъектами. Москва также заинтересована в поставках нашей продукции, особенно сейчас, когда все торговые сети пытаются заместить продукты на прилавках товарами отечественного производства и по доступным для всех ценам. Мы договорились о том, что до конца ноября в правительстве Москвы пройдет совместное совещание с главами торговых компаний и камчатскими рыбопромышленниками, — сообщил Владимир Илюхин.

Каков будет формат совместной работы и какие компании примут в ней участие — еще предстоит обсудить. Сейчас камчатские производители готовят свои предложения. Один из вариантов — регулярные ярмарки камчатских производителей, куда предприятия поставляли бы свою продукцию. Однако в администрации ясно видят проблему с доставкой продукции на материк.

— Конечно, наиболее оптимальной станет отправка Севморпутем. С принятием сниженных ставок за ледокольную проводку и перевозку грузов по главной арктической магистрали страны, эта перспектива становится более реальной. Хотя первое время,



Губернатор Камчатки Владимир ИЛЮХИН и министр рыбного хозяйства края Владимир ГАЛИЦЫН в магазине «Океан» г. Петропавловск-Камчатский

пока схема не будет отлажена, придется использовать железнодорожный транспорт, — отметил губернатор.

Владимир Илюхин в целом положительно оценивает перспективы соглашения и встречи. Он уверен, что производителям и торговым сетям удастся найти взаимовыгодный вариант взаимодействия.

Между тем правительство Камчатского края продолжает расширять сеть предприятий торговли на территории региона, реализующих рыбную продукцию собственного производства. Недавно в столице края открылся новый магазин «Океан», специализирующийся на торговле рыбой и морепродуктами, добытыми на Камчатке и вблизи полуострова.

— Открытие «Океана» — одна из составляющих губернаторского проекта по обеспечению населения края качественной рыбой по цене камчатских товаропроизводителей без посредников, рассказал заместитель председателя правительства — министр рыбного хозяйства Камчатского края Владимир ГАЛИЦЫН.

Губернатор уже проинспектировал новую точку и поблагодарил всех, кто откликнулся на его просьбу об открытии подобного магазина. «Примечательно, что здесь представлены товары разных рыбопромышленных компаний, — обратил внимание глава региона. — Думаю, горожанам и гостям понравятся и цены, и ассортимент, и качество товара. Единственное пожелание — возродить здесь кулинарный отдел с готовой продукцией, как это было раньше».

Отметим, в настоящее время в крае уже создана розничная сеть магазинов, которые принадлежат камчатским рыбохозяйственным компаниям. Активно на местном рынке ра-



Основное правило для подобных торговых точек — минимальная торговая наценка. Рыба и морепродукты должны быть доступны для всего населения, уверены в правительстве Камчатского края

ботают «Рыболовецкий колхоз им. В.И. Ленина», торговые павильоны и магазины группы компаний «41 регион», специализированный магазин, принадлежащий ООО «Рыболовецкая Артель «Народы Севера». В таких магазинах продукция собственного производства реализуется с минимальной торговой надбавкой.

Всего на территории Петропавловска-Камчатского действуют более 10 специализированных магазинов. Новые продолжают открываться.

Также уже на протяжении двух лет при поддержке правительства Камчатского края действуют 3 выставки-ярмарки товаров местных производителей. В планах региональных властей открытие еще нескольких.

Основное правило для подобных торговых точек — минимальная торговая наценка. Рыба и морепродукты должны быть доступны для всего населения, уверены в краевом правительстве. «Так, с 2012 по 2014 годы цены на охлажденную и мороженую рыбопродукцию в торговых точках, принадлежащих рыбодобывающим предприятиям, оставались ста-

бильными, несмотря на инфляцию, рост платежей за топливо и коммунальные услуги», — рассказали в администрации. Например, розничная цена в торговых точках Производственного кооператива «Рыболовецкий колхоз им. В.И. Ленина» не изменялась с 2012 года и по настоящее время составляет: на минтай охлажденный — 40 руб./кг; на камбалу охлажденную — 35-50 руб./кг; на треску охлажденную — 55-60 руб./кг. Различия в цене на рыбопродукцию в специализированных торговых точках по сравнению с ценами на розничных рынках Петропавловска-Камчатского составляет от 10% до 50%.

«Правительство Камчатского края планирует и в будущем оказывать содействие предприятиям регионального рыбохозяйственного комплекса, реализующим рыбную продукцию собственного производства, через собственные торговые точки», — заверили в администрации.

Ксения ПИСАРЕВА
Москва — Петропавловск-Камчатский

Фото пресс-службы администрации Камчатского края



ПОСТАВКИ РЫБЫ ЗА РУБЕЖ СНИЗИЛИСЬ

С января по сентябрь таможенники Дальнего Востока оформили на экспорт 0,95 млн. тонн продукции из водных биоресурсов стоимостью 1,81 млрд. долларов. По сравнению с прошлогодним показателем поставки сократились на 16% по весу и на 7% по цене.

ОСНОВНОЙ ЭКСПОРТНЫЙ ТОВАР – МОРОЖЕНАЯ РЫБОПРОДУКЦИЯ

В структуре экспорта ВБР и продуктов их переработки, по информации Дальневосточного таможенного управления, доля мороженой рыбы составила 92% (или 0,84 млн. тонн из 0,91 млн. тонн). Также через порты региона вывезено 41,9 тыс. тонн рыбных муки и гранул, 33,8 тыс. тонн ракообразных, 20,3 тыс. тонн филе и прочего мяса рыб, 6,03 тыс. тонн моллюсков, 5,46 тыс. тонн водных беспозвоночных и 0,4 тыс. тонн рыбных консервов и 0,05 тыс. тонн рыбы свежей или охлажденной.

Как сообщили Fishnews в отделении по связям с общественностью ДВТУ, по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. сократился экспорт в натуральном выражении икры (на 47%, или 30,6 тыс. тонн), крабов (на 6%, или 1,9 тыс. тонн), морского ежа (на 4%, или 0,4 тыс. тонн).

Главными странами-импортерами российских водных биоресурсов остаются Китай (62%, или 0,59 млн. тонн), Республика Корея (33%, или 0,31 млн. тонн) и Япония (3%, или 0,03 млн. тонн).

При этом в КНР поставляется в основном мороженая рыбопродукция (за девять месяцев – 0,55 млн. тонн), а в Японию и Южную Корею экспортируются значительные объемы ценных и валютно емких объектов промысла (крабы, моллюски, свежая или охлажденная рыба, морские ежи, икра).

СУДА ОФОРМЛЯЛИ ОПЕРАТИВНО

Основными приоритетами, установленными Правительством РФ для таможенных органов являются упрощение и ускорение таможенных операций в отношении промысловых судов и перевозимой ими продукции. По данным ДВТУ, за пределы 3-часового регламента таможенники без основания не выходили. С января по сентябрь должностные лица «морских» таможен Дальневосточного региона оформили 1093 судна на приход и 1395 – на отход.

Зафиксировано 9 случаев задержки по объективным причинам, что составляет менее 1% от общего количества растаможенных судов. Превышения временного регламента были связаны с закреплением доказательств

правонарушений, выявленных в ходе оформления судна. Всего возбуждено 20 административных дел.

«УЛОВ» РЫБНОЙ КОНТРАБАНДЫ ОКАЗАЛСЯ БОГАТЫМ

В 2014 г. Дальневосточная оперативная, Ванинская, Камчатская и Находкинская таможни возбудили 6 уголовных дел по фактам незаконного вывоза ВБР. Предметами преступлений стали 1918 тонн морских и речных биоресурсов: мороженые минтай, сельдь, камбала, икра и молоки минтая, крабы камчатский и опилио, карась, верхогляд, судак и сазан. Их общая стоимость превысила 82 млн. рублей.

Кроме того, за девять месяцев таможни Дальнего Востока возбудили 41 административное дело по фактам нелегального вывоза рыбы и морепродуктов. Всего пресечены попытки вывоза 23 тыс. тонн товаров на 12,1 млн. рублей.

Таможенные органы и суды Дальневосточного региона в 2014 г. рассмотрели 21 дело. Вынесены постановления о назначении наказаний на общую сумму 11,6 млн. рублей.

НА КАМЧАТКЕ ПРЕДЛОЖИЛИ ПООЩРЯТЬ УТИЛИЗАЦИЮ РЫБНЫХ ОТХОДОВ

В Камчатском крае депутаты заксобраний и руководители муниципалитетов рекомендовали разработать программу по поддержке предприятий с безотходным производством рыбной продукции.

В Законодательном собрании Камчатского края прошло селекторное совещание с главами муниципальных органов исполнительной власти и депутатских корпусов. Главным обсуждаемым вопросом стали проблемы утилизации рыбных отходов.

Первый вице-спикер заксобраний Лев БОЙЦОВ напомнил, что Камчатка является одним из ключевых регионов рыбохозяйственной отрасли страны, в частности, на полуострове осваивают большое количество лосося.

«Добыча и переработка водных биоресурсов составляет 20% от валового регионального продукта и определяет развитие камчатской экономики, имеет важное социальное значение. А в связи с введением мер по ограничению импорта и необходимостью насыщения внутреннего рынка страны качественной продукцией вопросы эффективности использования и развития ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса и экологии в крае звучат особенно актуально», – подчеркнул Лев Бойцов.

Вице-спикер, председатель комитета по природопользованию, аграрной политике и экологической безопасности Роман ГРАНАТОВ отметил, что необходимость утилизации отходов рыбоперерабатывающих предприятий обсуждается не один год, но кардинальных решений пока не выработано. «Рыбные отходы подлежат обязательной переработке на специальных мощностях либо, в соответствии с правилами рыболовства дальневосточного рыбохозяйственного бассейна, должны выбрасываться на удалении трех миль от ближайшей береговой полосы. Однако, к сожалению, в ряде случаев это не происходит», – констатировал парламентарий.

По его словам, предприятия, которые не имеют соответствующих установок, вывозят отходы на окрестные свалки и полигоны по захоронению твердых бытовых отходов. В результате страдает экология.

Как сообщили Fishnews в пресс-службе Законодательного собрания Камчатского края, участники селектора заслушали представителей руководства Усть-Большерецкого, Соболевского, Усть-Камчатского, Карагинского районов. Выяснилось, что проблема утилизации рыбных отходов полностью решена только в Усть-Камчатском районе. Не помогают даже высокие штрафы (до 700 тыс. рублей для юридических лиц) и перспектива приостановки производства на 90 дней. Завод практически невозможно «поймать за руку» в момент сброса отходов или потом доказать его причастность. Представители Усть-Большерецкого района даже предложили лишать квот на вылов предприятия, не имеющие оборудования для утилизации отходов.

По итогам совещания его участники решили предложить губернатору Владимиру ИЛЮХИНУ сделать одним из основных показателей при оценке деятельности глав муниципалитетов организацию работ по утилизации и переработке бытовых и промышленных отходов. Также рекомендовано разработать программу по поддержке предприятий с безотходным производством рыбной продукции.

Кроме того, решено подготовить законодательную инициативу, предусматривающую использование платы за негативное воздействие на окружающую среду и штрафов за нарушение природоохранных требований для поддержки деятельности в сфере утилизации и переработки отходов.



В США БОРЮТСЯ С «ПУТИНСКИМ МИНТАЕМ»

С конца октября в Соединенных Штатах активизировались нападки на минтаевый промысел в РФ. Американские конкуренты пытались «торпедировать» сертификационный аудит добычи минтая в Охотском море и подорвать репутацию российской рыбы на мировом рынке, отмечает президент АДМ Герман ЗВЕРЕВ.

27 октября National Journal разместил статью, растиражированную во многих американских средствах массовой информации. «Известные политики и рыбопромышленники из штата Аляска обрушились с гневной критикой на Ассоциацию добытчиков минтая и в целом на российский минтаевый промысел, — комментирует президент АДМ Герман Зверев. — Они утверждают, что «минтаевый промысел в России плохо регулируется и принцип «устойчивого рыболовства» для него не является приоритетом». Как сообщает корреспондент Fishnews, недовольство американцев вызывает и тот факт, что российский минтай на мировом рынке имеет одинаковое с американским минтаем родовое название — «аляскинский минтай» (Alaska Pollock).

Руководитель отечественного отраслевого объединения цитирует сенатора от Аляски Марка БЕГИЧА: «Торговая война с РФ по этому поводу возможна. Русские думают, что если они не позволяют нам торговать рыбой, мы не собираемся ничего делать по этому поводу? Когда на тебя нападают хулиганы, им надо давать отпор... Агентство по контролю за медикаментозными средствами и продуктами питания США (Food & Drug Agency, FDA) признает все виды минтая

как аляскинский, включая русский минтай. Считаю, что это большая ошибка». По словам парламентария, если законодатели США не получат ответ от FDA сразу после проведения предварительных выборов, они «выволокут» FDA на слушания в сенатский подкомитет по делам океанов, атмосферы, рыболовства и береговой охраны. Это станет посланием Москве о том, что Вашингтон протестует против годового эмбарго на морепродукты американского происхождения. «Если Госдеп США не может убедить Россию снять данное эмбарго, мы должны выкинуть российскую рыбу с американского рынка», — заявляет Марк Бегич.

Его позицию разделяет и другой сенатор от штата Аляска Лайза МУРКОВСКИ: «Политика FDA вводит потребителей в заблуждение. Если FDA неэффективно следит за названиями продукции, это — на руку русскому минтаю в ущерб аляскинскому. Это унижение для аляскинских промысловиков, что русские рыбопромышленники используют их доброе имя и репутацию самого устойчивого промысла в мире». И Марк Бегич, и Лайза Мурковски не скрывают, что действуют по просьбе и в интересах Ассоциации производителей минтая на Аляске (Genuine Alaska

Pollock Producers, GAPP), обратил внимание президент АДМ.

Герман Зверев отмечает, что громкие заявления американских политиков появились не просто так. Именно в эти дни проходил первый сертификационный аудит тралового промысла минтая в Охотском море по стандартам MSC. Международные эксперты из аудиторской компании FCI изучали исследования, подготовленные Камчатским филиалом Тихоокеанского института географии ДВО РАН, ТИНРО-Центром и КамчатНИРО. По мнению президента АДМ, американские конкуренты пытались «торпедировать» сертификационный аудит, подорвать репутацию российского минтая и вытолкнуть его с мирового рынка.

«Дошло вовсе до анекдотичных случаев, — приводит пример эксперт. — Бывший конгрессмен США организовал сбор подписей под петицией, в которой требует от FDA официально изменить в потребительских этикетках название русского минтая. Вместо принятого названия Alaska Pollock («аляскинский минтай») использовать название Putin Pollock («путинский минтай»). Как считает автор, в таком случае потребители рыбопродукции в США и Европе сразу перестанут покупать русский минтай».

MSC ПОДТВЕРДИЛА УСТОЙЧИВОСТЬ МИНТАЕВОГО ПРОМЫСЛА РОССИИ

Опубликован отчет по итогам первого MSC-аудита траловой добычи минтая в Охотском море. Проверка показала, что промысел является устойчивым и хорошо управляется.

Первичный проверочный аудит тралового промысла минтая в Охотском море проводился с 15 по 19 сентября. Проверку осуществляли эксперты из независимой шотландской компании Food Certification International в соответствии с требованиями международного экологического стандарта Морского попечительского совета (MSC). Специалисты изучили результаты выполнения первого этапа Плана улучшения тралового промысла минтая в Охотском море. Этот план, рассчитанный на 4 года, Ассоциация добытчиков минтая разработала по итогам международной экологической сертификации.

Российские научные институты при поддержке Росрыболовства исследовали влияние тралового промысла на экосистему, проанализировали прилов нецелевых видов, систематизировали доступные данные о воздействии добычи минтая на популяции краснокнижных сивучей. Также специалисты подготовили предложения по совершенствованию

системы научных наблюдателей и расширению мониторинга промысла для сбора биологической информации об уловах и прилове.

В ходе аудита международные эксперты провели несколько встреч с сотрудниками Приморского управления Росрыболовства, Владивостокского филиала Центра системы мониторинга рыболовства и связи, Пограничного управления ФСБ России по Приморскому краю, ТИНРО-Центра и КамчатНИРО. Кроме того, проверяющие побеседовали с капитанами рыбопромысловых судов и экологами из Всемирного фонда дикой природы.

Эксперты высоко оценили прогресс по совершенствованию добычи минтая, достигнутый АДМ за первый год сертификации. Аудиторы подтвердили, что траловый промысел минтая в Охотском море является устойчивым и хорошо управляется согласно требованиям международного экологического стандарта MSC. С отчетом можно ознакомиться на сайте Морского попечительского совета.

АДМ РАССКАЗАЛА ОБ УСТОЙЧИВОСТИ ДОБЫЧИ МИНТАЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

Ассоциация добытчиков минтая приняла участие в Международной конференции по устойчивому рыболовству. Исполнительный директор АДМ Алексей БУГЛАК представил презентацию по MSC-сертификации минтаевого промысла и программе его улучшения.

В китайском городе Циндао 4 ноября состоялась вторая Международная конференция по устойчивому рыболовству (Global Seafood Sustainable Forum). Организаторами мероприятия выступили Всемирный фонд дикой природы (WWF), Морской попечительский совет (MSC), Попечительский совет по аквакультуре (ASC) и Китайская ассоциация переработки и маркетинга рыбопродукции (CAPPMA). Конференция была посвящена вопросам устойчивости мирового рыболовства и прослеживаемости поставок рыбопродукции.

Доклады представили советник Министерства рыболовства Индонезии Номура ИЧИРО, ис-

полнительный вице-президент CAPPMA доктор Суи ХЕ, вице-президент американского отделения WWF Мишель Курук, директор азиатского офиса MSC Келвин НГ, президент Попечительского совета по аквакультуре (ASC) Крис НИНИЗ, президент Национального института рыболовства США Джон КОННЕЛЛИ и другие.

Исполнительный директор Ассоциации добытчиков минтая Алексей Буглак выступил с презентацией, которая была посвящена MSC-сертификации минтаевого промысла, программе его улучшения в Охотском море и прослеживаемости российского минтая на мировом рынке.

ЭКСПЕРТЫ НЕ ПРОНИКЛИСЬ РЕФОРМОЙ «ПРИБРЕЖКИ»

◀ стр. 1

Однако при этом предлагаются встречные меры ограничительного характера, которые призваны «стимулировать доставку уловов на российский берег, а также рационально использовать ресурсы, предоставленные государством». Председатель рабочей группы также отметил большое число замечаний, поступивших от отраслевых ассоциаций и регионов.

С докладом об основных положениях законопроекта выступил Он сразу уточнил, что документ требует дальнейшей доработки, потому что некоторые моменты остаются неясными даже для его разработчиков, и сосредоточился на ключевом вопросе – инициативах, кардинально меняющих нынешний облик прибрежного рыболовства.

«В настоящий момент у нас фактически отсутствует различие между промышленным и прибрежным рыболовством, – констатировал замглавы ФАР. – Но по-прежнему остается вопрос, который трактуется по-разному: выгрузка на берег для производства продукции на береговых предприятиях. Формально это требование закона не ушло, поэтому контролирующие органы по своему усмотрению могут требовать, чтобы эта продукция была выгружена на территории субъекта».

Тем не менее в ведомстве пришли к выводу о необходимости сохранения прибрежного рыболовства. «Это должна быть некая инвестиционная составляющая, направленная на развитие субъекта, – озвучил идею Василий Соколов. – Вторым вопросом мы для себя ставили, как ее сделать максимально понятной, прозрачной и укладываемой в те основы закона о рыболовстве, которые были заложены еще в 2004 году. Это обеспечение берега, это развитие берега и приоритетность прибрежного рыболовства».

В качестве ориентира Росрыболовство выбрало технические характеристики судна – длина не более 36 метров или оснащение живорыбными емкостями, что должно гарантировать безусловную доставку уловов на берег и либо их дальнейшую переработку, либо реализацию в свежем и охлажденном виде населению. Для указанных судов будут запрещены перегрузы и переработка на борту, со-



Игорь МАНЫЛОВ,
первый заместитель
министра сельского хозяйства

ответственно, обеспечена их привязка к субъекту.

В качестве «конфетки» прибрежникам предлагается приоритетное выделение квот с 2019 г. Плюс возможность «примерить» новый режим рыболовства, выделив под него часть квоты в заявительном порядке, с возмож-

эффект будет от принятия поправок? – в Росрыболовстве ответа пока не нашли. Когда председатель Координационного совета «Севрыба» Вячеслав ЗИЛАНОВ поинтересовался, насколько в результате реформы «прибрежки» вырастет добыча или повысится эффективность использования сырья, представи-



Василий СОКОЛОВ,
заместитель руководителя
Росрыболовства

ками этого флота согласны немногие. В ходе заседания рыбаки приводили аргументы против использования судов типа РС на Дальнем Востоке, а также в северо-западной и северо-восточной части Атлантики, ссылаясь на требования безопасности мореплавания. В агентстве возражали, что примеров успешной работы судов до 36 метров, в том числе иностранной постройки, в российских морях достаточно.

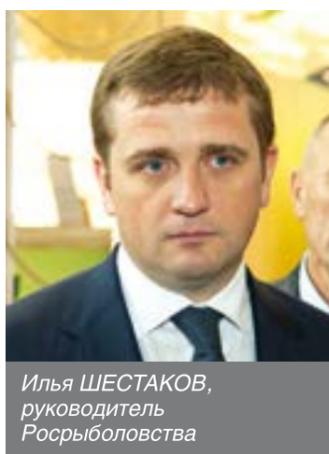
Резкое несогласие с поправками в части регулирования «прибрежки» высказали и представители регионов. Зампредседателя Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Совета Федерации Борис НЕВЗОРОВ заявил о недопустимости запрета перегруза уловов и производства продукции на борту, а также ограничения размера прибрежных судов 36 метрами.



Борис НЕВЗОРОВ,
зампреда Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию
Совета Федерации

но никто не видит большую эффективность, – пояснил вице-губернатор, предложив убрать из законопроекта все, что связано с дополнительным регулированием прибрежного рыболовства. – Иначе мы не выполним поручение по модернизации «исторического принципа». Это его утяжеляет, не дает возможности законопроекту двигаться, уходит на разговор вглубь».

В прошлом году прибрежному флоту разрешили перегрузы и переработку, к Президенту лично обращались все губернаторы приморских регионов, причем неоднократно. Сейчас же предлагаются глобальные изменения даже без анализа результатов применения этой нормы.



Илья ШЕСТАКОВ,
руководитель
Росрыболовства

ностью вернуться обратно к океанистам. «Мы пытаемся предусмотреть возможность перехода в течение длительного срока из промышленного в прибрежное рыболовство и обратно, пока у нас не очень получается», – рассказал Василий Соколов.

КОНЦЕПЦИЯ ПРИБРЕЖНОГО РЫБОЛОВСТВА – ПОКА ВСЕ ОЧЕНЬ СЫРО

Однако на главный вопрос: какой экономический

эффект будет от принятия поправок? – в Росрыболовстве ответа пока не нашли. Когда председатель Координационного совета «Севрыба» Вячеслав ЗИЛАНОВ поинтересовался, насколько в результате реформы «прибрежки» вырастет добыча или повысится эффективность использования сырья, представи-

тели федерального агентства были вынуждены признать, что финансово-экономическое обоснование – это «самая тяжелая часть» законопроекта. В целом, по словам Василия Соколова, объемы вылова заметно не изменятся, однако новая концепция «прибрежки» может подтолкнуть предприятия к закупке или строительству нового флота, в том числе на российских верфях. Только вот с предложенными характери-



Вячеслав ЗИЛАНОВ,
председатель Координационного
совета «Севрыба»

«На Камчатке под эти требования подходят только МРС-150, но эти суда устарели морально и технологически, на них нет рентабельности и они способны работать в северных морях лишь несколько месяцев в году», – отметил сенатор. По его мнению, в новых условиях камчатские рыбаки не смогут выловить те же объемы, что и сегодня, потому что нет судов, на которых можно будет осваивать прибрежную квоту.

Заместитель губернатора Сахалинской области Сергей ПОДОЛЯН напомнил, что для того чтобы в прошлом году прибрежному флоту разрешили перегрузы и переработку, к президенту лично обращались все губернаторы приморских регионов, причем неоднократно. Сейчас же предлагаются глобальные изменения даже без анализа результатов применения этой нормы, а они весьма неплохи.

«Все субъекты оценивают предложения как очень сырые. Цели все видят разные, как и пути их достижения,



Сергей ПОДОЛЯН,
заместитель губернатора
Сахалинской области

«Год назад был принят закон и закон серьезнейший. Он на самом деле позволяет губернаторам решать, какие объекты перерабатывать на территории региона, а какие – на судах, – согласен президент ВАРПЭ Александр ФОМИН. – Если предлагается изменить концепцию, то хотелось бы сначала понять, что не получается сейчас». Руководитель всероссийской ассоциации высказал опасение, что в случае свободного выбора для предприятий между промышленным и прибрежным рыболовством прибрежная квота будет попросту обнулена.

«Само по себе ограничение в 36 метров несколько не решает задачи по увеличе-



Александр ФОМИН,
президент ВАРПЭ

нию поставок рыбы на берег, – уверен председатель Союза рыбопромышленников Карелии Игорь ЗУБАРЕВ. – Мы предлагаем взять за верхнюю планку тип среднего рыбо-



Игорь ЗУБАРЕВ, председатель
Союза рыбопромышленников
Карелии

ловного судна. Если это неприемлемо, то, может быть, просто снять с текста норму о метрах и доработать ее».

«ПРИБРЕЖКУ» ОТДАТЬ В РЕГИОНЫ

Участники заседания не раз поднимали вопрос о передаче полномочий по регулированию прибрежного рыболовства непосредственно в регионы. Ведь объединить в одном документе, тем более уровня федерального закона, интересы всех без исключения приморских регионов, не ущемив никого, малореально.

В нынешнем виде законопроект полностью отодвигает субъект от управления прибрежным рыболовством,



Владимир ИЗМАЙЛОВ,
руководитель группы
проектов московского
представительства
губернатора и правительства
Сахалинской области

считает руководитель группы проектов московского представительства губернатора и правительства Сахалинской области Владимир ИЗМАЙЛОВ. «Надо подходить с экономической точки зрения к тому, где работать», – заявил он.

В рамках заседания целый блок предложений выдвинул Союз рыбопромышленников Карелии. Во-первых, прописать механизмы закрепления прибрежных квот за субъектами Федерации. Во-вторых, распределять прибрежные квоты только между предприятиями, зарегистрированными в соответствующем регионе. И в-третьих, в качестве меры защиты от перехода предприятий в другой субъект разрешить региональным администрациям инициировать расторжение договора о закреплении долей в случае смены места регистрации.

Глубина переработки рыбопродукции и места ее доставки должны определяться региональными администрациями, полагает Игорь Зубарев. Если перед ними стоит задача поддержать береговые предприятия сырьем для переработки, они могут потребовать доставки уловов в свежем и охлажденном виде. Если же они хотят увидеть эту рыбу в рознице в замороженном виде, то могут включить требование об обязательной доставке.

Требования к прибрежному рыболовству должны определять субъекты Федерации, согласен с соседями по бассейну. «Прибрежка»



Владимир ГРИГОРЬЕВ,
председатель правления Союза
рыбопромышленников Севера

гарантирует физическую поставку рыбы на российский берег. Можно совсем уйти от размерности судов, а можно отнести эту норму к бассейновым правилам рыболовства. На уровне субъекта Федерации должны определяться условия производства, технические характеристики и другие требования», – придерживается схожего мнения председатель правления Межрегиональной ассоци-

ции прибрежных рыбопромышленников Северного бассейна Валентин БАЛАШОВ.

Завершая обсуждение, руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ под-



Валентин БАЛАШОВ,
председатель правления
Межрегиональной
ассоциации прибрежных
рыбопромышленников
Северного бассейна

черкнул, что глобальная модернизация «исторического принципа» необходима, поэтому изменения в любом случае будут. Хотя законопроект достаточно сырой, «его уже не первый раз отработывали с ассоциациями рыбопромышленников с привлечением прибрежных регионов». «Получается, по объемам ничего не меняется, но мы даем возможность стимулирования прибрежного рыболовства, – считает глава ведомства. – У губернаторов появляется гораздо больше возможностей для регулирования. Наша цель – дать выбор и стимулировать. Появятся игроки, которые захотят работать в «прибрежке».

Председатель рабочей группы Игорь МАНЫЛОВ также отметил недостаточную проработку законопроекта в части регулирования прибрежного рыболовства и неготовность документа для согласования с другими органами исполнительной власти, однако не согласился с призывами вычеркнуть «прибрежку» из законопроекта. «Прибрежное рыболовство от промышленного оторвать нельзя, это комплексное. Можно убрать эту попытку, но вопрос, на каких условиях будет осуществляться использование квот после 2018 года, все равно нужно решать. Мы не можем решать его отдельно по какому-то виду квот», – подытожил первый заместитель министра. Очевидно, законопроект будет еще не раз рассматриваться как в кругу экспертов, так и в ходе широкого обсуждения с участием всех заинтересованных сторон.

Анна ЛИМ
Москва



УЧАСТНИКИ ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ ПОДДЕРЖАЛИ ЛОСОСЕВОДСТВО

Проблема, которая ставит под удар лососевые рыболовные заводы в Сахалинской области, нашла отражение в рекомендациях парламентских слушаний, состоявшихся в Госдуме.

Напомним, что 6 ноября в Государственной Думе прошли парламентские слушания по поддержке аквакультуры – отрасли, развитие которой заявлено как приоритет. Во встрече приняли участие депутаты Госдумы и члены Совета Федерации, представители федеральных и региональных властей, отраслевых объединений и коммерческих организаций.

По итогам обсуждения выработаны рекомендации. В документе нашла отражение проблема лососевых рыболовных заводов. Участники слушаний рекомендуют Федеральному Собранию и Правительству РФ разработать и внести в Госдуму проект поправок, предусматривающих внеконкурсное предоставление хозяйствам рыболовного участка на водном объекте и (или) его части, где предприятие осуществляло искусственное воспроизводство биоресурсов.

Действующие лососевые рыболовные заводы в Сахалинской области столкнулись с проблемой в связи с выходом постановления Правительства РФ от 15 мая 2014 г. № 450. Этот документ, принятый в развитие закона об аквакультуре, регламентирует организацию и проведение торгов на предоставление рыболовных участков.

ЛРЗ Сахалинской области работают в режиме искусственного воспроизводства водных биоресурсов. Согласно постановлению, участки на водных объектах, куда лососевые рыболовные заводы выпускают молодь, будут выставлены на аукционы.

Получается, что участок достанется тому, у кого больше денежных средств, результаты работы уже действующих предприятий не учитываются.

Вопрос неоднократно поднимала Ассоциация лососевых рыболовных заводов Сахалинской области. «Проблема наделения рыболовными участками для сахалинских ЛРЗ является одной из основных. И мы рады, что нам удалось получить поддержку по этому вопросу в стенах Государственной Думы, – комментирует исполнительный директор АЛРЗ Кирилл ПРОСКУРЯКОВ. – На парламентских слушаниях было отмечено, что сегодня до 50% запасов тихоокеанских лососей, уловы которых увеличились за последние три десятилетия в пять раз, обеспечиваются за счет деятельности рыболовных заводов. Мы надеемся, что Министерство сельского хозяйства России и Правительство РФ не останутся в стороне от наших проблем».

В ассоциации рассчитывают на выход нормативно-правового акта, который обеспечит предоставление рыболовных участков для ЛРЗ на преимущественной основе.

Сахалинская область в нашей стране лидирует по выпуску молоди тихоокеанских лососей. Сейчас областные предприятия ежегодно отпускают «в свободное плавание» около 800 млн. особей. В островном регионе пополнением лососевых запасов занимаются федеральные, частные заводы и федеральные ЛРЗ, переданные в аренду бизнесу.

«ПРИБРЕЖКА» – ДЕЛО РЕГИОНОВ

Северный бассейн обеспечивает четверть российского вылова рыбы и морепродуктов. Из этого объема на долю прибрежного рыболовства в Белом и Баренцевом морях приходится чуть более 3%. Однако именно этот вид деятельности является исторически сложившейся основой рыбного хозяйства на морском побережье Севера России, обеспечивая устойчивую хозяйственную связь берега с морем. Нынешняя ситуация определяет новые производственные задачи для рыбаков, и возникшая в отрасли дискуссия о путях развития «прибрежки» – тому подтверждение. Какая роль отводится прибрежному рыболовству в экономике северо-западных регионов и какие перемены ждут его в ближайшие годы, Fishnews рассказал председатель правления Межрегиональной ассоциации прибрежных рыбопромышленников Северного бассейна Валентин БАЛАШОВ.



Валентин БАЛАШОВ, председатель правления Межрегиональной ассоциации прибрежных рыбопромышленников Северного бассейна

О РЕАЛЬНОЙ РОЛИ ПРИБРЕЖНОГО ПРОМЫСЛА

– Валентин Валентинович, на Северном бассейне действует немало ассоциаций, отстаивающих интересы предприятий как океанического, так и прибрежного промысла. Зачем понадобилось создавать еще одну?

– Импульсом к созданию Межрегиональной ассоциации прибрежных рыбопромышленников Северного бассейна послужило множество законодательных инициатив со стороны регулирующих органов и иных субъектов управления смежными отраслями, которые подчас в противоречивой форме оказывали влияние на понимание целей прибрежного рыболовства, его особенностей и отличий от рыболовства океанического. В результате за последние два-три года термин «прибрежное рыболовство» из статуса, принятого всеми участниками отрасли, превратился в размытое понятие, в которое каждый желающий вкладывает свой смысл – от поддержки инфраструктуры в поморских селах до сырьевого прироста перерабатывающих предприятий, продающих филе на экспорт. С другой стороны, начало складываться впечатление, что кто-то целенаправленно подвергает сомнению сам факт существования и необходимости развития прибрежного рыболовства в Российской Федерации. В таких условиях рыбацкие предприятия Карелии, Ненецкого автономного окру-

га, Архангельской и Мурманской областей объединились для защиты своих производственных интересов и развития прибрежного рыболовства в регионе.

Помимо представления и защиты общих интересов членов ассоциации важным направлением нашей работы является производство собственных информационных

та наделяния прибрежной квотой не продали ни тонны продукции на экспорт, с самого начала все предприятия были связаны с внутренними покупателями и сетями. Потом были эмоциональные заявления о полном отсутствии сырья на прибрежных фабриках Мурманской области. При этом ПИНРО официально давал информацию о том, что

такая ситуация уже в порядке вещей. Стало понятно, что при распределении квот в 2018 году могут не учитываться особенности работы в море.

Это стало катализатором объединения. Для анализа того, что действительно происходит в прибрежной отрасли Северного бассейна, для сбора статистической эконо-

гулятора во время предыдущего наделяния долями на вылов водных биоресурсов: «прибрежный промысел – это опора в развитии приморских регионов». Мы консолидированно исходим из того, что основным отличием прибрежного рыболовства от океанического на Северном бассейне является доставка трески и пикши Баренцева моря на внутренний рынок Российской Федерации. Океанический вылов в большинстве своем идет на экспорт. Выполнение задач по обеспечению своих регионов качественной рыбопродукцией из сырья (неважно какого – свежего, под солью, замороженного в море или охлажденного), конструктивное взаимодействие с региональными органами власти по вопросам доставки рыбы на берег, поддержка бюджетов сельских поселений и приграничных городков, в которых зарегистрированы многие прибрежные рыбопромышленные предприятия, – все это дает основания для особого отношения государства к прибрежному рыболовству и определяет нашу работу.

В наших ближайших планах – анализ экономической основы прибрежного промысла Северного бассейна, себестоимости выпускаемой в море и на берегу продукции и дальнейших путей ее реализации. Важно донести и до участников рынка и до регулирующих структур понимание реальной роли, которую играет прибрежное рыболовство в продовольственной безопасности и региональной экономике.

Мы консолидированно исходим из того, что основным отличием прибрежного рыболовства от океанического на Северном бассейне является доставка трески и пикши Баренцева моря на внутренний рынок Российской Федерации. Океанический вылов в большинстве своем идет на экспорт.

но-аналитических продуктов, обобщающих реальную информацию в сфере прибрежного промысла. Многим аналитикам рыбной отрасли в последнее время приходится работать с противоречивой, а порой и откровенно неправдоподобной, непрофессиональной информацией. Доказывать свою точку зрения труженики моря подчас должны в условиях борьбы с мифами.

Например, был период, когда рыбаков обвинили в экспорте продукции прибрежного промысла. Содержательно комментировать это тяжело: непонятно тогда, чья треска продавалась в рознице. Промышленники Карелии сразу заявили, что с момен-

та за время действия распоряжения Правительства № 1196 в первом квартале 2014 года поставки охлажденного сырья не только не сократились, но и, наоборот, увеличились.

Несмотря на всю абсурдность для специалистов тезисов о переподчинении промысла экспортерам, рыбаки-прибрежники со всей очевидностью поняли, что нуждаются в площадке для скоординированного представления собственного мнения. Если раньше не все верили, что голос нескольких московских бизнесменов – владельцев фабрик по производству экспортного филе так прямолинейно может влиять на федеральных чиновников, то к весне пришло осознание,

мической информации, создания базы данных в области безопасности мореплавания и промысловой активности в Баренцевом море. Ассоциация будет активно формировать общественное мнение о прибрежном рыболовстве в России, но самое главное, наше отраслевое объединение настроено на профессиональную работу с нормативной правовой базой, являясь не просто критиком, а сторонней, предлагающей юридические формулировки.

Учредители ассоциации пришли к единому мнению о миссии прибрежного рыболовства, смысл которой транслировался федеральным законом о рыболовстве и позицией отраслевого ре-

36 МЕТРОВ – ПРОШЛЫЙ ВЕК

– Как такая позиция соотносится с видением прибрежного промысла, изложенном в проекте изменений в закон о рыболовстве, который недавно был направлен Росрыболовством в Минсельхоз?

– До сих пор правовой режим ведения прибрежного рыболовства в полной мере не учитывает сложившуюся структуру размещения отечественного прибрежного флота в традиционных районах промысла. По ряду вопросов законодательство и практика принятия административных решений оторваны от реальной производственной жизни, от сложившейся основы и экономики рыбного хозяйства в тех или иных приморских городах и иных населенных пунктах. Рыбаки начали серьезно уставать от инициативных экспериментов над «прибрежкой». То производим продукцию, то не производим, то грузим, то не грузим, то один контролер, то другой норовит высказаться, теперь вот еще судовое «обрезание» придумали. Это неправильно, это нервирует рыбаков.

С другой стороны в последнее время имеет место отраслевая дискуссия о целесообразности дальнейшего развития российской «прибрежки», о ее промышленной направленности и схожести с океаническим рыболовством. Делаются попытки удивительных сравнений с прибрежным рыболовством в других странах как предлагаемым «маломерным ориентиром» развития северных морских регионов России. В борьбе за выгодный экспортно ориентированный национальный сырьевой ресурс появились желающие вернуть рыбаков-прибрежников в прадедовские времена кустарного промысла, пересадив их на «шняки» и сделав рыбаками-сезонниками. Эти идеи оторваны от реальности и не выдерживают критики. Однако они серьезно дезориентируют и ограничивают инвестиционное развитие прибрежного рыбного хозяйства в российской экономической зоне и инфраструктуры морского побережья.

К сожалению, специалистам нередко приходится работать в условиях разъяснения прописных истин. Понятно, что переработчику-экспортеру из Москвы ни разу не приходилось выходить в Баренцево море на 36-метровом судне. Иначе не появилась бы инициатива технического

ограничения судов прибрежного рыболовства такими параметрами. Выходит, что сегодня одна из задач отраслевых сообществ – поднимать и обобщать документы по безопасности мореплавания, чтобы доказать, что на таких судах работать просто небезопасно. Ну нет у нас скоплений трески у берега, как в Норвегии, это доказано много лет назад и учеными, и практиками. Надо идти за ней и идти неблизко, туда, где шторма. Приходится объяснять на пальцах, на советской нормативной базе по безопасности мореплавания.

Кроме того, с экономической точки зрения предлагаемые в 2014 году размерения прибрежных промысловых судов для Крайнего Севера в 36 метров – это шаг назад, в позапрошлый век. Экономика промысла беспощадна к издержкам производства. Палить каждый пятый день сотню тонн топлива на пустые пробеги туда и обратно, нести затраты на заходы в порт – это по 2-3 млн. рублей дополнительных затрат на каждый мини-рейс, которые, разумеется, отразятся на цене рыбы в магазине. Истина экономики рыболовства, которую

крепленного за ними ресурса. Концепция изменений в закон о рыболовстве, внесенная Росрыболовством в Минсельхоз, предусматривает повышение роли региональных властей в распределении и управлении прибрежным ресурсом. Члены нашей Ассоциации полностью разделяют этот подход, и мы будем работать на то, чтобы региональные площадки стали более эффективными.

НУЖЕН ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СМЫСЛ

– А насколько привлекательной для рыбаков-прибрежников является перспектива перевести свои объемы в промышленную квоту? И найдутся ли в Северном бассейне предприятия, которые могут предпочесть остаться в «прибрежке» на новых условиях?

– Если к 2018 году будет придуман справедливый и для «прибрежников», и для «океанистов» алгоритм перерасчета долей и все участники процесса согласятся с рассчитанными новыми долями в одном файле, то вполне возможно кто-то из крупных при-

брежников и т.д. Вопросов много, поэтому предметно пока говорить не о чем. Во-вторых, даже если предположить, что такое случится, придется радикально переосмысливать и переписывать наш базовый закон о рыболовстве. И здесь возникает главный вопрос: «А для чего нужны эти изменения?». Во всем должен быть экономический смысл. Все-таки это целая отрасль огромной страны.

НА МЕСТАХ ВИДНЕЕ

– Некоторые эксперты высказывают опасения, что в конечном итоге все эти нововведения могут вылиться в новые запреты и искусственные ограничения именно для «прибрежки». Насколько обоснованы такие предположения?

– На наш взгляд, этого не произойдет, тут другое – процессы развития прибрежного рыболовства в последние десять лет выдвигают на повестку дня вопрос о качестве государственного управления этим видом хозяйственной деятельности. Возникает объективная необходимость совершенствования законо-

Главы субъектов отвечают за социально-экономическое развитие своих территорий и знают, чем живут люди, какой потенциал развития есть в регионе и что может дать море. Они должны иметь возможность принимать государственные решения в сфере определения региональных условий ведения традиционной хозяйственной деятельности. Уже есть положительный опыт работы субъектов по совместному регулированию добычи анадромных видов ВБР. Нарботана прочная основа: бассейновые научно-промысловые советы и правила рыболовства, территориальные рыбохозяйственные и органы государственной власти на местах. Эти институты регионального влияния на рыболовство уже сегодня во многом определяют работу рыбаков. Тем не менее голос прибрежных областей все еще носит рекомендательный характер и не является управленческим решением.

По нашему мнению, сегодня имеется все необходимое для передачи регионам определяющих государственных полномочий по совместному регулированию «прибрежки» в российской экономической зоне. Попытки изложить в одной формулировке федерального закона универсальное определение прибрежного рыболовства, желание отразить в одном абзаце все разнообразие хозяйственных условий ведения этого вида деятельности в стране трех океанов и тринадцати морей, раскинувшейся от субтропиков до арктических широт, тормозят процессы развития социально-экономической жизни приморских территорий и способствуют оттоку населения.

Рыбаки – люди основательные и терпеливые, море и профессия делают их такими. Эти качества позволили в последние десять лет снять с мели отечественное рыбное хозяйство и обозначить уверенный курс на наполнение внутреннего рынка рыбной продукцией российского производства. Теперь нужен осторожный и компетентный подход к работе над приведением нормативно-правовой базы прибрежного рыболовства в соответствие с реалиями. Это путь сложный, но верный. Как известно, движение в море начинается с малого хода – движение к большей самостоятельности российских регионов в управлении прибрежным рыболовством.

Рыбаки начали серьезно уставать от инициативных экспериментов над «прибрежкой». То производим продукцию, то не производим, то грузим, то не грузим, то один контролер, то другой норовит высказаться, теперь вот еще судовое «обрезание» придумали. Это неправильно, это нервирует рыбаков.

знал любой курсант мореходного училища, – судно должно ловить рыбу и находиться на промысле как можно дольше, а транспорта и плавбазы – заниматься своим делом. Вот и приходится объяснять элементарные вещи, а пока за все это безобразие платит российская домохозяйка.

Нельзя забывать, что важной отличительной чертой прибрежного рыболовства является прямая связь с регионами, квота изначально выделяется с привязкой к региону. Сейчас в процессе бесконечной переоценки задачи прибрежного рыболовства эта связь отошла на второй план. Появилось все больше прецедентов перевода предприятий вместе с квотой из одного региона в другой. Между региональными властями и прибрежными рыбопромышленниками требуется установить более регулярные конструктивные отношения, чтобы субъекты почувствовали больше пользы от за-

брежников и перейдет в другую лигу. Хотя, сдается мне, что элитным клубом вскоре станет именно «прибрежка». Ну, жизнь покажет.

На мой взгляд, куда интереснее еще одна новелла из Москвы – это предлагаемая возможность ежегодно по заявительному принципу в рамках своих объемов гибко переходить из одного вида рыболовства в другой и обратно. Оригинально и весьма любопытно, особенно если учитывать события в мире и на рынках. Идея вброшена, идея, достойная осмысления.

Тем не менее необходимо понимать, что и в том, и в другом случае не все так просто. Во-первых, пока еще нет даже эскиза нормативного акта, который сможет администрировать такого рода процессы. Насколько я понимаю, нет представления о механизме расчета, учета, нет понимания, как будут работать с этими ситуациями органы, выдающие разреше-

дательства в части правового регулирования соотношения федеральных и региональных функций управления «прибрежкой».

Прибрежный промысел является неотъемлемой составляющей частью экономики любого приморского района. Однако до сих пор в законодательстве о рыболовстве права субъектов РФ определять условия организации прибрежного рыболовства изложены в весьма урезанном виде. Казалось бы, кому как не руководителям регионов вместе с учеными и рыбопромышленниками знать, какую рыбу где и на каких судах ловить, как и где ее шкерить и куда потом девать потроха, морозить, коптить, сушить или солить, куда и каким образом эту рыбу везти, выгружать, перегружать, продавать или сразу пускать в употребление. Главное в прибрежном промысле – результат работы в море гарантированно придет на российский берег и на внутренний рынок.

ДЛЯ ЧЕГО МЫ ЛОВИМ РЫБУ?

Законом «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» определены факторы, которые должны учитываться при установлении правового режима и объемов изъятия водных биологических ресурсов. В силу этого к проектам изменений законодательства, регулирующего вопросы рыбохозяйственной деятельности, тем более к проектам, изменяющим принципы организации доступа к добыче (вылову), должны прикладываться финансово-экономические обоснования, содержащие информацию о влиянии применяемого метода государственного регулирования экономики на учитываемые параметры. Так считают Вячеслав МЕЛКИЙ, д.т.н., директор Технического нефтегазового института Сахалинского Государственного университета и руководитель лаборатории «Методов оптимизации использования биоресурсов» этого института к.э.н. Игорь БЫСТРОВ.

В связи с приближающимся окончанием 10-летнего срока действия договоров на доли квот водных биологических ресурсов в рыбацком сообществе и в ведомствах, связанных с отраслью, обсуждаются различные варианты модернизации принципов закрепления ресурсов за предприятиями. В поддержку предлагаемых новаций и в оправдание уже привычных сложностей, связанных с деятельностью пограничных органов или Россельхознадзора, обычно приводятся экономические обоснования. При этом одними и теми же цифрами уловов, выпуска рыбопродукции, экспорта-импорта, среднедушевого потребления и некоторыми другими параметрами зачастую обосновываются диаметрально противоположные точки зрения.

Очевидно, что вопросы обновления рыбопромыслового флота, загрузки береговых перерабатывающих предприятий, насыщения отечественного рынка рыботороварами или развития аквакультуры можно решать различными путями. Различие точек зрения на приоритеты, а уж тем более на формы и методы государственного управления рыболовством – это норма. Но при этом нельзя забывать, что целью государственного управления, согласно Конституции РФ, является создание условий для достойной жизни и свободного развития человека. В развернутой редакции эти цели Президент страны Владимир ПУТИН сформулировал в «майских» Указах.

В дискуссиях по рыбохозяйственным и связанным с отраслью вопросам последних лет преобладает выраженный ведомственный подход. Об-

новление и повышение производительности промыслового флота, устранение избыточного администрирования и рост эффективности бизнеса в отрасли, прямой учет уловов, интегрированный в механизм ветеринарного надзора, и другие новации обосновываются с точки зрения полномочий ведомств или повышения комфортности различных направлений отечественного бизнеса.

В то же время отрасль, использующая водные биологические ресурсы, основным свойством которых (Конституции РФ ст. 9) является способность обеспечивать основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, практически не оценивается с этой стороны.

В свою очередь, недооценка потенциала водных биологических ресурсов как ресурса экономического развития территорий приводит к формированию ограничивающих развитие рыбохозяйственной деятельности нормативных актов. К примеру, регламентирующих вопросы ветеринарной безопасности и пограничного режима.

Дальневосточные рыбаки заслуженно гордятся ввозимой в страну валютной выручкой, демонстрируя построенные на эти средства рыболовные и перерабатывающие за-

воды, флот, причалы и прочие производственные мощности, оснащенные современным технологическим оборудованием, позволяющим выпускать продукцию с соответствующим требованиям международного рынка качеством и гарантиями безопасности. Заново отстроенные или восстановленные в самых бесперспективных уголках необъятных Заполярных и Дальневосточных побережий России

они стали точками роста экономики этих территорий. Представители РСХН, ФПС, публично настаивая на том, что рыбаки просто не хотят исполнять закон, фактически ставят им это в вину. При этом, реализуя свои полномочия, трактуют издаваемые в развитие законодательства ведомственными актами термины и определения исключительно в пользу своего тезиса.

Государственное регулирование экономики рыбохозяйственного комплекса осуществляется нормативными правовыми актами, регламентирующими определенные состояния и процессы в отрасли, а также пространственное распределение используемых в отраслевом производстве ресурсов.

Налоговое и бюджетное законодательство нашей страны устроено так, что любые изменения территориального раз-

мещения производств или изменения объемов предмета труда (водных биоресурсов в нашем случае) мгновенно отражаются на экономике и социальной сфере субъектов Федерации.

В соответствии с действующим законодательством, 80% ставки сбора за пользование биоресурсом (для каждого из прибрежных дальневосточных субъектов, это сотни миллионов рублей собственных доходов) и львиная доля налога на доходы физических лиц, занятых в отрасли, остается в регионе. В сумме это уже миллиарды. По полтора – два миллиарда рублей ежегодно приносят рыбаки только в каждый из консолидированных бюджетов краев и областей – Сахалина, Камчатки, Приморья. Эти доходы – следствие сложившихся после 2008 года пропорций доступа к промыслу между предприятиями, зарегистрированными в конкретных субъектах Федерации.

Речь не о том, насколько хороши эти пропорции. Главный вопрос для всех приморских субъектов Федерации одинаков: новации добавят к тому, что есть или отнимут? А второй вопрос: если отнимут, то кто и чем восполнит?

Но ведь это только вершина айсберга. В консолидированных бюджетах субъектов Федерации учитываются и доходы муниципальных образований. Для большинства прибрежных муниципальных районов или городских округов Сахалинской области, Камчатского края, Магаданской области и других дальневосточных приморских субъектов единый сельскохозяйственный налог, уплачиваемый рыбаками, и отчисления по установленному регионом нормативу от НДФЛ являются единственными источниками собственных доходов местных бюджетов.

К примеру, муниципальное образование «Северо-Курильский городской округ». Доля рыбохозяйственного комплекса в поступлениях только от подоходного налога в местном бюджете составляет более 50%. Занятые в прочих видах эконо-

мической деятельности от выращивания петрушки и укропа до ремонта авто и бытовой техники вместе со строительством и т. д. уплачивают только 8%. Федеральные бюджетники и обязательное социальное обеспечение дают пятую часть в доходах бюджета муниципального образования от НДФЛ.

При вылове порядка 50-60 тысяч тонн отрасли, зарегистрированные на территории этого МО, только подоходного налога уплачивают в муниципальный бюджет 33-37 млн. руб., или 0,5-0,6 рубля с каждого килограмма пойманной рыбы. Необходимо учесть, что остальные виды экономической деятельности (в основном это ИП) существуют на островах только потому, что рыбаки и бюджетники покупают у них продукцию и услуги.

Еще один интересный момент: кого обслуживает таможенный пост, пограничники и ветеринарная служба в Северо-Курильске? Только предвидим, что перераспределение состоялось в соответствии с упомянутыми новациями.

Мурманская Терiberка или поселок Озерновский Камчатского края, приморское Преображение или Северо-Курильск, а также сотни прочих прибрежных поселений от Атлантического до Тихого океана не имеют другого экономического смысла, оправдывающего их существование, кроме рыболовства. Здесь рыболовство заменить нечем. Да и в соответствии со ст. 9 нашей Конституции незначим. «Майские» Указы Президента и изданные в их развитие акты Правительства страны определили точку приложения усилий – повышение производительности труда.

Оценка влияния деятельности отрасли на территории и исполнения контрольно-надзорных функций в сфере рыболовства на бюджет муниципального образования является превосходной иллюстрацией к ряду системных проблем управления рыболовством, вызванных общей причиной. В органах государственного управления сформировались и закрепились различающиеся подходы к отрасли. Многообразие подходов обусловило несогласованность между собой частных (внутриведомственных, корпоративных, региональных) целей.

В утвержденной федеральной программе развития отрасли приведен перечень из десяти документов, утвержденных Президентом и Правительством страны, которыми определяются приоритеты и цели госу-

По полтора – два миллиарда рублей ежегодно приносят рыбаки только в каждый из консолидированных бюджетов краев и областей – Сахалина, Камчатки, Приморья.

дарственной политики в **рыбохозяйственном комплексе**.

С высокой степенью достоверности можно утверждать, что в отсутствие самостоятельной цели функционирования отрасли произошло ее замещение целями ведомств, рассматриваемыми рыбохозяйственный сектор в качестве средства достижения поставленных перед ними задач. Что, в свою очередь, вызвано длительным отсутствием единого и компетентного органа управления рыболовством и рыбохозяйственной деятельностью.

В силу отсутствия собственных задач общегосударственного масштаба первичными стали не вопросы повышения эффективности отрасли либо повышения эффективности управления ею, а вопросы контроля и надзора. По факту, не контроль встраивается в комфортную для производителя и потребителей логистику и технологии, а, создавая комфортные условия для осуществления контроля, мы оставляем лазейки для перемещения по стране рыботоваров. В итоге ответственность производителя перед потребителем за качество и соответствие продукции, промысловика и переработчика перед государством за соответствие вылову объемов перемещаемых рыботоваров замещается документом о благополучном прохождении неких процедур.

Воздействие на отрасль реализации нормативных актов, регламентирующих вопросы пресечения государственной границы судами рыбопромышленного флота, и последствия для жизни и деятельности отдаленных рыбацких поселений с высокой степенью достоверности можно оценить по открытым данным федерального статистического наблюдения и публикуемой ведомственной отчетности.

Конституцией закреплено, что Российская Федерация, ее территория, представляет собой единое экономическое пространство, в границах которого: могут свободно перемещаться продукты, товары, сырьевые и топливные ресурсы, капиталы, услуги и население, обеспечиваться внутрирайонные, межрегиональные экономические и производственно-хозяйственные связи материального производства и непромышленной сферы.

Объединительную функцию в экономическом пространстве страны осуществляют единая транспортная, энергетическая и информационная системы, единая система газоснабжения, различные коммуникационные сети, инфраструктурные объекты и

сооружения (производственные, экологические, правоохранительные, культурные, коммунальные, социальные). Что касается транспортной и энергетической инфраструктуры, то о проблемах интеграции Заполярья и многих регионов Дальнего Востока в единое экономическое пространство страны лучше Кола Бельды не скажешь: «Самолет – хорошо, пароход – хорошо, а олени лучше».

Для Курильских островов Сахалинской области и многих поселений Камчатского края суда рыбопромышленного флота – это 90% всей транспортной инфраструктуры. К примеру, в поселениях, расположенных на островах Курильского архипелага, проживает чуть более 18 тысяч человек. Среднегодовой грузооборот последних пяти лет морским транспортом не превышает 9-12 тысяч

тисщевых и будет осуществлять флот рыбной промышленности.

В конце прошлого столетия через Невельский морской рыбный порт, тогдашний центр обеспечения Курил, переваливалось около 400 тысяч тонн грузов. Сокращение консервного и пресервного производства, выпуска соленой продукции, производимой в районах лова, существенно снизило грузооборот, но с учетом масштабов везущегося на островах строительства он существенно превышает объемы перевозимые торговым флотом. Экспертная, предосторожная оценка объема перевозок судами рыбопромышленного флота – это около 110 тысяч, но не менее 65 тысяч тонн в год.

С точки зрения региональной экономики, острова Сахалинской области – это эксклавы. Эксклав – часть террито-

рия применяются только к градообразующей, являющейся основным перевозчиком отрасли. Торговый флот использует режим каботажного плавания, прописанный в «Кодексе торгового Мореплавания» без всяких ограничений.

К примеру, рассмотрим межцеховые перемещения в пределах одного предприятия. Так уж сложилось, что предприятие, зарегистрированное и работающее на территории одного субъекта Федерации и даже одного муниципально-образовательного образования, может иметь производственные мощности, транспортное сообщение между которыми нельзя организовать, не пересекая границы страны. А кроме госграницы есть и охранные зоны морзвезря, которые в ряде мест можно объехать, только выйдя за пределы терморья, плюс есть

рыбацких поселков традиционными отраслями деятельности, пришли в упадок. Экспедиции теперь, может и не выгоднее, но явно беспроблемнее обеспечивать из Пусана, Даляня или Владивостока.

Разговор о будущем отрасли и ее настоящем на страницах различных изданий происходит интересный, но десять лет прошло с момента первого закрепления квот. Что изменилось? Плохо, хорошо, причины, следствия... Многие помнят подготовку к Госсовету в 2007 году, который предшествовал государственным решениям, позволившим в корне изменить ситуацию в отрасли в положительную сторону. Мы многого добились за этот период, и многое упустили или не успели.

Сейчас говорим о закреплении на 25 лет. При этом продвигая идеи отрыва ресурсов от территорий, с которых осуществляется рыболовство, и дополнительных (вне экономических) обременений оборота уловов и рыбопродукции (привязка к обновлению флота, обязательство по поставкам только в конкретный адрес – территорию, кластер и т.п.). При этом обещая регионам, для большинства прибрежных поселений которых рыбохозяйственная деятельность является единственным экономическим смыслом, взамен утрачиваемых объемов производства в рыболовстве и рыбопереработке развитие аквакультуры и более разумную транспортную схему. Не более комфортную логистику (этому препятствуют дублируемые при каждом пересечении границы пограничные и при каждом перегрузе ветеринарные административные процедуры), а только более дешевый ж/д тариф.

Задача этого материала – не ответы на вопросы. Его цель – обратить внимание органов управления рыболовством и рыбопромышленников на то, что информация, необходимая для принятия решений по вопросам государственного регулирования рыболовства в соответствии с законом «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», имеется в системе государственного статистического наблюдения в пригодном для использования виде. Она же может быть использована и для оценки уже принятых нормативных актов.

Иначе на вопрос, для чего мы ловим рыбу, мы ответим как в детском анекдоте:

«– Иди, ешь кашу!
– ты же суп варила?
– Мало ли что я варила...»

В отсутствие самостоятельной цели функционирования отрасли произошло ее замещение целями ведомств, рассматриваемыми рыбохозяйственный сектор в качестве средства достижения поставленных перед ними задач.

тонн. Авиацией перевозится не более 80-90 тонн груза в год. Других средств доставки на острова нет. Округленно, на душу населения приходится по 500-600 кг различных грузов.

Курилы – не самые благоприятные для жизни и сельскохозяйственного производства территории. За небольшим исключением все завозится с материка. Нормы, которые обязаны обеспечить органы власти субъектов Федерации, курирующие вопросы организации торговли, установлены по всем позициям. Пересчет норм потребления промышленных и продовольственных товаров дает объем, превышающий тот, что дает статистика. А ведь есть и крупные стройки, введущиеся в рамках «Курильской программы», есть и северный завоз (топливо для котельных и электростанций) и прочее, обеспечивающее жизнь и деятельность островных жителей, да и выпускаемая на предприятиях островов продукция вывозится с территории.

Традиционно и в годы СССР, и в настоящее время, и как показывают расчеты, сделанные при подготовке концепции следующего этапа Курильской программы и на ближайшее будущее большую часть грузоперевозок осу-

ществляет государство, не имеющая общих границ с основной его частью и окруженная территорией одного или нескольких других государств. Острова окружены нейтральными водами. Камчатка, имея общую границу с остальной страной, в товаропроизводящей экономике государства участвует исключительно морем или по воздуху. Анклав – чужая территория у нас в стране, эксклав – наша территория, отделенная от остальной страны.

Разница как между иммигрантами и эмигрантами. Одни приезжают, другие уезжают, а механизмы регулирования отличаются диаметрально.

Для самого западного региона – Калининградской области – географическое расположение, по сути, превратилось в механизм стимулирования экономики региона. Таможенные льготы в определенной степени компенсировали предприятиям и населению региона растущие затраты на транзит грузов и пассажиров через территории зарубежных стран в транспортном сообщении области с основной частью страны.

А для самых восточных регионов страны аналогичные географические особенности привели к удорожанию жизни и повышению себестоимости рыботоваров. При этом огра-

и опасные природные явления (штормы, ледовые поля и т.д.).

При этом рыбохозяйственная отрасль – единственная, в которой место переработки улова и выгрузки продукции прибрежного рыболовства определяют не производственники. Подчеркнем, даже если улов, продукция и производственные мощности принадлежат одному предприятию.

Кроме этого, данные статистического наблюдения в разрезе МО и опросы руководителей/владельцев островных бизнесов наглядно показывают, что вместе с желанием рыбопромышленников брать попутный груз у островитян, пропала и рентабельность значительной части мелкотоварных производств, ориентированных на использование местных ресурсов или услуги и обслуживание населения. Анализ наполняемости бюджетов и производства товарной продукции и услуг показывает резкое снижение в этом секторе экономики в последнее пятилетие. Эта сфера жива только мерами поддержки, принятыми в Сахалинской области. Даже бункеровки водой, колпит, бытовое обслуживание, сервисное обслуживание флота, служившие для населения Курильских островов, да и для того же Невельска, Озерского и других



Рыбаки ООО «Тройка» на неводе



Река Самарга

ЧЕСТНОЕ ДЕЛО

«В 8 км вверх по реке Единка, на левом берегу, на поляне среди леса в порядке расставлены пахнущие смолой новые избы староверческого селения Перетычиха. Их здесь 24. Переселились сюда с р. Уссури прямо в тайгу, а теперь благодаря сплоченности и трудолюбию и, конечно, благодаря известной хозяйственной обеспеченности, обстроились и распахали необходимую площадь под пашню, расчистили покосы, строят водяную мельницу. Живут сытно и тепло. Всего в Перетычихе 136 душ населения. Перетычиха связана с Самаргой, туда приходится ездить за покупками»

(из заметок А.А. Емельянова летом 1926 г.)

Село Перетычиха, расположенное в северной части Сихотэ-Алиня недалеко от границы с Хабаровским краем, было образовано в 1922 г. В начале XX века Перетычиха была староверческим селом с населением около 130 человек. В 1980-х гг. население составляло около 150-160 человек, но потом стало уменьшаться.

Виктор Николаевич КАХАНОВ попал туда в 70-х по распределению. Он работал охотником в госпромхозе, затем председателем. После распада СССР, когда система колхозов, леспромхозов, госпромхозов и совхозов была разрушена, встал вопрос: что делать с хозяйством. На тот момент в отдаленной от краевого центра Перетычихе насчитывалось 400 дворов, каждый – по два-три человека. Виктор Николаевич, будучи человеком советской закалки, действительно не мог оставить людей. Дико звучит по нынешним временам, но у него и мысли не было рвануть за лучшей жизнью в город. Вместе с другом они решили поддержать земли. Организовали смешанное товарищество «Север», которое впоследствии и было реорганизовано в ООО «Тройка». В архиве компании мне попались ветхие, датированные 80-ми гг. бумаги. Там в качестве основных видов деятельности «Севера», а затем и «Тройки» значились: производство, переработка и

закуп сельхозпродукции, вывоз и переработка древесины, добыча, закупки и переработка дикоросов, туризм, народные промыслы, посредническая деятельность. Это «документально». А по факту на плечи новых руководителей легло будущее не только Перетычихи, но и соседних сел – Самарги и Агзу. Так «Тройка» взяла на себя важную функцию – стала градообразующим предприятием для трех удаленных поселков.

В 90-х были предприняты первые попытки наладить бизнес. Поймали и посолили пять тонн рыбы и повезли продавать в Дальнегорск, где по первости, конечно, «нарвались» на нечестных покупателей. Потом пытались добывать морского ежа. Для этого надо было выращивать морскую капусту. И все бы ничего, но однажды кто-то попортил весь урожай, и с ежом пришлось закончить. Всегда боролись с браконьерами – на всех реках были инспекторы, работали с учеными. Покупали и переоборудовали здания госпромхозов. Сегодня там современные рыбоперерабатывающие цеха. Сколько всего было и большого и малого за эти годы – не честь. Но во главе всегда стоял честный и разумный подход.

«Тройка» – это семейный бизнес. В этом году компании исполнилось 20 лет. Виктор Николаевич как переехал на северные земли в 70-х, так по

сей день живет и дышит этой землей. Для него это уже давно не бизнес. Он и сегодня поддерживает людей, старается сохранить жизнь в этих отдаленных и никому не нужных (если речь не идет о предвыборной суете) территориях. Обеспечивает завоз продуктов с минимальной торговой наценкой, заготавливает древесину на зиму и помогает старикам, школам и детсадам. Зимой всех снаряжает на охоту, потом организует скупку пушнины. И хотя спрос на нее сегодня не слишком высок, старается сделать так, чтобы заработал каждый. А недавно в село приехали староверы. Виктор Николаевич подрядил их на постройку школы. Счет за работу выставили в 4 млн. рублей. За такие деньги во Владивостоке уже можно дом выстроить, включая материалы. Но Каханов, помня о традициях, и слышать не захотел о гастарбайтерах.

Суровый, но честный – про него говорят местные. Но именно такой подход и человек с таким характером смог сохранить и земли, и людей, и реки. Виктору Каханову уже за 60. А он жил и живет на этой земле и этой землей. Сросся, сроднился с ней каждой клеткой. И, конечно, когда наступают трудные времена, появляются какие-то проблемы, он переживает не просто за потерю бизнеса. Можно долго рассуждать об эффективном

менеджменте, вахтовом методе и т.д., но можно ли при этом говорить о реальной заботе?

Сегодня компанией управляет дочь Виктора Каханова – Юлия БЕЛИКОВА. Отец не просто передал ей дела. «В 18 лет, когда я сказала, что хочу машину, то услышала: иди на производство», – рассказывает Юлия. От рыбообработчицы до технолога, затем уже сбыт, реализация рыбы, бухгалтерия и юридическое сопровождение. «Отец по следам, запахам, травам и деревьями читает погоду, делает прогнозы по подходам и говорит, что необходимо сделать, чтобы сохранить речки, лес. Он считает: чтобы чем-то заниматься, это дело надо знать изнутри. Поэтому я учусь каждый день», – говорит она.

Сегодня «Тройка» переживает нелегкие времена. Год, который традиционно был рыбным, для компании обернулся, скорее, потерями. Сначала суды за участки, затем разрешения на лов были выданы с большой задержкой, теперь вот – другие суды, где компания пытается доказать, что выполнила перед одним из партнеров все свои обязательства в полном объеме. «Это, конечно, выматывает. Но наша компания переживала куда более сложные времена. Опускать руки – не в наших правилах», – уверенно говорит Юлия.

Так что такое «Тройка» сегодня? Предприятие продолжает вести прибрежный лов на севере Приморского края.

Осваивает несколько объектов морских биоресурсов: лососевых, камбал, терпугов, ламинарию, лобана, краснопёрку, корюшку. Совокупный улов в рыбный год в среднем составляет около 1700 тонн.

Выловленную рыбу перерабатывают на собственных современных береговых заводах, а также на судах. Готовую продукцию реализуют мелким и крупным оптом на территории России. В 2014 г. заводы ООО «Тройка» получили аккредитацию для экспорта в Китай, пройдя аттестацию в «Нацрыббезопасности», которая подтверждает современность рыбоперерабатывающих производств.

Рыба, добытая и переработанная «Тройкой», заработала отличную репутацию. Приморцы даже дали ей собственное название, которое уже стало брендом – «Тернейская рыба». А в 2013 г. ООО «Тройка» было премировано администрацией Приморского края в номинации «Лучшее рыбодобывающее / рыбоперерабатывающее предприятие Приморья-2012».

Отдаленность и даже некоторая замкнутость пространства, где живут и работают жители Перетычихи, Самарги и Агзу, не терпит суеты, обмана. Здесь принято поступать по совести и судить по делам. Честное дело – такой характеристики заслуживает работа «Тройки».

Людмила ДЕМЕНТЬЕВА
Приморский край



Мыс Золотой

ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ КОМПАНИЯ МОЖЕТ ОКАЗАТЬСЯ ЖЕРТВОЙ РЕЙДЕРОВ

Устойчивое развитие отрасли стимулирует к работе не только добропорядочных рыбаков, которые уже достойно зарекомендовали себя перед государством. Сегодня активизировались и те, кто ведет бизнес путем рейдерских захватов.

В 2018 году согласно ФЗ «О рыболовстве...» планируется новое закрепление долей квот на вылов ВБР. В связи с этим действующие предприятия представляют значительный финансовый интерес для тех, кого государство из рыбного бизнеса «выгнало» за недобросовестное и нечестное ведение дел. Инициаторами рейдерских захватов являются личности с криминальным прошлым, которых обвиняли в нанесении ущерба государству в особо крупных размерах. Сегодня они действуют через иностранные компании.

Так, дальневосточная компания ЗАО «Марин-Юнион» и ее нынешний владелец Сергей РО стали объектом преследования со стороны прошлых владельцев, у которых остался последний шанс вернуть бизнес по добыче российского краба.

Президент американской компании Global Fishing Аркадий ГОНТМАХЕР и его партнеры из холдинга «Восточные рыбные ресурсы» (ВРР) Азиз ЭМБАРЕК, Александр СУСЛОВ, Борис БОРИСОВ и гражданин Германии Сергей ДАРМИНОВ, которые были задержаны в 2007 г. по факту незаконной добычи и продажи краба в США и Южную Корею, уже предприняли ряд попыток вернуть утраченный после уголовного преследования крабовый бизнес. За последние несколько лет партнеры инициировали сразу несколько исков в судах различных инстанций в Приморье, Москве и на Сахалине. Однако проиграв серию арбитражных судов, где группа пыталась доказать несостоятельность сделок о купле-продаже рыболовных компаний, которые она была вынуждена продавать в момент преследования, они смогли инициировать уголовное расследование. Предъявлено обвинение в мошенничестве собственнику ЗАО «Марин-Юнион» Сергею РО. По версии следствия, бизнесмен подделал все подписи в документах о купле-продаже компании, ранее принадлежавшей ООО «Фирма ТехФерн» (входило в холдинг ВРР) и незаконно завладел ею.

КАК КРАБОВ ДЕЛИЛИ

В июле 2007 года Сергей РО и Азиз Эмбарек, партнер Аркадия Гонтмахера, договорились

о продаже компании. 50% капитала ООО «Фирма ТехФерн» на тот момент владела мать Азиса Эмбарека, еще 50% – Сергей Дарминов, еще один партнер Аркадия Гонтмахера. Фактически ЗАО «Марин-Юнион» продали за \$3,6 млн. – сумму задолженности компании перед иностранными кредиторами.

В сентябре того же года Аркадия Гонтмахера и его партнеров, в числе которых был и Азиз Эмбарек, задержали. Группу обвинили в организации преступного сообщества (ч. 3 ст. 210 УК РФ), легализации имущества, приобретенного преступным путем (ч. 4 ст. 174-1 УК РФ), а также в незаконной добыче водных биологических ресурсов (ч. 2 ст. 253 УК РФ). Следствие посчитало, что преступное сообщество незаконно добывало сырец сверх установленных квот, затем продукция доставлялась в порт Пусан, откуда под видом легальной поставлялась в адрес Global Fishing Inc. Группе был предъявлен ущерб более чем на 5 млрд. рублей. Но в 2010 году Камчатский краевой суд оправдал Гонтмахера, Эмбарека и Суслова, хотя и не опроверг самого факта незаконного промысла.

После освобождения Аркадий Гонтмахер написал Сергею РО письмо, в котором обвинил его в мошенничестве и потребовал вернуть «Марин-Юнион». Параллельно «Фирма ТехФерн» обратилась в арбитражные суды в Приморье, Москве и на Сахалине с требованием признать продажу «Марин-Юнион» недействительной, но иски были отклонены. Однако следователями было возбуждено уголовное дело по факту продажи «Марин-Юнион» в отношении неустановленного круга лиц.

Сергей РО сообщил следствию, что осенью 2007 года к нему по телефону обратился Азиз Эмбарек, который находился под стражей, и предложил приобрести ЗАО «Марин-Юнион», так как в отношении учредителей ООО «Фирма ТехФерн» осуществлялось уголовное преследование и никто из них не мог принимать участие в деятельности общества. Бизнесмен, по его словам, согласился приобрести ЗАО «Марин-Юнион» за \$1,4 млн. Следователи изъяли передаточные распоря-

жения (по сделке купли-продажи «Марин-Юнион») и сравнили образцы подписей. Выяснилось, что все договоры о купле-продаже компании как в первом, так и во втором случае были подписаны одним лицом, но не директором ООО «Фирма ТехФерн» Сергеем ПАНАРИНЫМ.

Отметим, обвинительный вердикт является единственным основанием, по которому сделка о купле-продаже «Марин-Юнион», а по факту крабовых квот, может быть пересмотрена. И обвинение не заставило ждать – в июле этого года Сергею РО официально было предъявлено обвинение в мошенничестве в особо крупном размере.

Эксперты уверены, что нынешние учредители ООО «ТехФерн» (акционерная компания с ограниченной ответственностью «Адлер Сервиз Групп Инк.», Виргинские острова, и компания с ограниченной ответственностью «Эспли Ассоциэйтес Лтд.») не отступят и пойдут на крайние меры. Ведь на кону – крабовые квоты.

«Если следствию удастся доказать «свою» версию, группа Гонтмахера сможет вновь обратиться в арбитраж о пересмотре сделок по вновь открывшимся обстоятельствам и уже выйти на промысел на «законных» основаниях», – говорит независимый юрист Кирилл БУСС.

НЕПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

По мнению экспертов, уголовное преследование Сергея РО «непоследовательно». Очевидные процессуальные нарушения уже стали поводом для обращения в Генпрокуратуру, службу собственной безопасности ФСБ РФ и уполномоченному по защите прав предпринимателей при президенте РФ.

Вот лишь некоторые факты. Так, осенью 2013 года оперативный сотрудник УМВД России по Приморскому краю ИЛЛАРИОНОВ, входящий в состав следственной группы по уголовному делу, вылетел в Мюнхен. Там он допросил свидетеля Дарминова, который, напомним, еще два года назад был в розыске и который также является участником с долей 50% ООО «Фирма ТехФерн». Показания Дарминова были приоб-

щены к делу. Между тем командировка сотрудника УМВД не была официально оформлена, а соответственно из бюджета не финансировалась. На основании таких данных, вышеуказанный протокол допроса признан незаконным.

Кроме того, в арбитражные суды не раз представлялись документы из материалов уголовного дела, с которыми в соответствии с УПК РФ, представители ООО «Фирма ТехФерн» могли ознакомиться только после окончания следствия.

У нынешнего собственника появились все основания полагать, что следствие ведется не объективно.

– У меня сложилось однозначное впечатление, что лица, заинтересованные в отъеме моей компании, а именно действительный владелец ООО «Фирма ТехФерн», которым является оффшорная компания, с помощью должностных лиц УМВД России по Приморскому краю и городу Владивостоку осуществляют операцию по присвоению активов ЗАО «Марин-Юнион». А ряд должностных лиц УМВД России по городу Владивостоку имеют свои собственные причины для того, чтобы способствовать уголовному преследованию в отношении меня, – рассказал Fishnews Сергей РО.

На владельца «Марин-Юнион» продолжают давить, парализуя деятельность компании (например, пытаюсь и даже накладывая арест на квоты, а затем отменяя его). «Правовые репрессии» заставили предпринимателя открыто обратиться к бизнес-омбудсмену.

– Предъявленное мне обвинение строится на противоречивых доказательствах, на показаниях заинтересованных в исходе дела лиц, которые утверждают, что у них не было намерений продавать мне компанию. Обвинение полагает, что я виновен только потому, что именно я сейчас являюсь владельцем ЗАО «Марин-Юнион», – отметил Сергей РО.

В то время как истец (оффшорная компания) требует признать его право на ресурс и при этом не является в суд, Сергей РО, который много лет ведет бизнес в России, получил статус обвиняемого. Региональный бизнес-омбудсмен Марина ШЕМИЛИНА заверила, что не оставит данное дело без внимания.

ЭКСПЕРТНЫЙ ВЗГЛЯД

– Крабовый бизнес на Дальнем Востоке всегда был одним из самых «лакомых кусков».

«Этот бизнес приносил известным группам людей баснословные прибыли. При этом я не знаю ни одного случая, когда браконьеры возместили государству ущерб. Максимум – у них арестовывали флот», – рассказал руководитель АРПП Георгий МАРТЫНОВ.

По его мнению, данное преследование – попытка рейдерского захвата предприятия, а по сути – крабовых квот.

– Благодаря тем мерам и политике, которую планомерно реализовывало государство в части охраны водных биоресурсов, в рыбной отрасли сегодня порядок. Сейчас «черные» браконьеры – это, скорее, исключение. Но, к сожалению, мы видим, что «нелегалы» пытаются вновь вернуться в наши воды. Заработанные нелегальным путем средства до сих пор позволяют группе лиц чувствовать себя комфортно (правда, за рубежом). Их финансовый потенциал позволил им вновь посягнуть на российский ресурс. Это заставляет нас насторожиться, – заявил Георгий Мартынов.

Он отметил, что Сергей РО долгое время входил в состав членов совета Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья. Сегодня компании, которыми он руководит, являются членами объединения. Это успешные, стабильные предприятия.

– И то, как идет расследование дела о мошенничестве с куплей-продажей ЗАО «Марин-Юнион», где Сергей РО является собственником, не оставляет нас равнодушными. Мы призываем правоохранительные органы беспристрастно, честно и открыто разобраться в деле. То, что хозяйственная деятельность компании безупречна, не вызывает сомнений – тем более арбитражные суды подтвердили законность всех сделок. Подобные рейдерские захваты надо пресекать. Иначе есть шанс вновь вернуться к тому, что было, – уверен президент АРПП.

– Я даже вижу повод обратить внимание на данный случай службе внешней разведки. В текущей политической ситуации данный эпизод можно расценивать как провокацию в отношении российского бизнеса, а по сути, нашей рыбной отрасли, попытке захватить ресурс, – заключил глава отраслевой ассоциации.

Ксения ПИСАРЕВА
Владивосток

с усушкой не менее, чем в пять раз. Устройства, основанные на пластинчатом теплообмене, еще компактнее кожухотрубных. Выпарные аппараты AlfaVar используют энергию пара сушилки, в том числе при подаче тепла, которое можно потратить на упаривание собственного продукта.

«Что это нам дает? Количество бульона при производстве рыбной муки составляет около 60% от массы сырья. Он содержит 7-8% белка, в основном самого ценного, с высоким содержанием незаменимой аминокислоты лизина. И мы не только повышаем выход муки на 6-7%, мы еще увеличиваем на 2-3% содержание в ней белка. А сейчас каждый процент белка в муке выше стандартного уровня (65%) делает ее дороже на 100 долларов. Поэтому данные системы довольно быстро окупаются», – обратил внимание докладчик.

Об успешном опыте использования оборудования Alfa Laval на предприятиях Дальнего Востока студентам рассказал представитель партнерской компании «Альфа Лаваль» – технический руководитель группы по переработке

рыбных отходов ООО «Технологическое оборудование» Георгий ГОТШАЛК. С помощью современных технологий владивостокские инженеры наладили безотходное производство на камчатских рыбоперерабатывающих заводах «Корякморепродукт», «Народы Севера» и «Заря».

Выступления специалистов вызвали живой интерес у слушателей. Студенты задавали вопросы о технических характеристиках и преимуществах современного оборудования и выразили желание вживую познакомиться с новыми или модернизированными производственными линиями на действующих предприятиях.

Преподаватели вуза также оценили практическую значимость подобного общения молодежи со специалистами-практиками. «Для нас семинар с участием мировых производителей современного оборудования для рыбной отрасли и представителей рыбохозяйственных предприятий – это, по сути, открытие нового образовательного проекта, который реализует компетентностный подход в об-

разовании, – отметила проректор по учебной работе ФБГОУ ВПО «Дальрыбвтуз» Светлана ЛИСИЕНКО. – Конечная цель всякого обучения состоит в том, чтобы выпускники, курсанты освоили такие навыки и приобрели такой набор знаний, умений и личностных характеристик, которые позволят им успешно осуществлять профессиональную деятельность. Именно поэтому мы приветствуем проведение подобных мероприятий на площадке университета».

По словам проректора, в будущем такие семинары было бы полезно совместить с практикой: посещением береговых предприятий, судов, где студенты могли бы познакомиться с оборудованием в действии. В этом, по ее словам, суть практико-ориентированного образования. «Мы уверены: новые знания должны стать новыми навыками. Только так мы сможем воспитать для отрасли достойные и действительно необходимые кадры», – поделилась мнением Светлана Лисиенко.

Алексей СЕРЕДА

Владивосток

Совет Федерации
Федерального собрания РФ



Государственная Дума РФ



Россельхознадзор



Центр маркетинга
«ЭкспоХлеб»



Поддержка: Минсельхоз РФ, Роспотребнадзор, Минэкономики РФ, Российская академия наук, Ассоциация Росрыбхоз, Европейская Федерация производителей комбикормов (FEFAC), НКО «Союз комбикормщиков».

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в международной конференции «Инновации в области технологий выращивания и кормления рыб в товарном рыбоводстве», которая состоится 27 января (вторник) 2015г. в Москве на ВДНХ в павильоне № 75 в рамках деловой программы Двадцатой международной специализированной торгово-промышленной выставки «МСС: Зерно-Комбикорма-Ветеринария-2015».

Тематика конференции

1. Корма для товарного рыбоводства.

Целевая группа – Руководители и специалисты рыбных предприятий, руководители и специалисты комбикормовой промышленности, учёные, студенты отраслевых ВУЗов.

Темы основных докладов:

1. Современный рынок кормов для рыб.
2. Экономическая эффективность использования кормов и компромисс между снижением затрат и повышением качества выращиваемой рыбы.
3. Лечебные препараты в кормах для рыб.
4. Использование нетрадиционных кормов и качество конечной продукции рыбного водства.
5. Новые технологии кормления.

2. Инновационные технологии и оборудование.

Эффективные технологические решения для обеспечения оптимальных условий при выращивании рыбы.

Целевая группа – Руководители и специалисты рыбных предприятий, руководители и специалисты предприятий выпускающих оборудование для выращивания рыбы, учёные, студенты отраслевых ВУЗов.

Темы основных докладов:

1. Новые технологические решения для товарного рыбного водства.
2. Технические средства для товарного рыбного водства.
3. Оборудование для выращивания рыбы.
4. Оборудование для кормления рыбы.
5. Оборудование для переработки рыбы.

Председатель
Правления ассоциации
«Росрыбхоз»

В.Д. Глушенко

Президент
Центра маркетинга
«ЭкспоХлеб»

Ю.М. Кацнельсон

Официальные языки Конференции – русский, английский.

Регламент выступления – до 15 мин.

По вопросам участия просим обращаться к Манаенкову Владимиру и Петриченко Ольге:

e-mail: v.manaenkov@expokhle.com, o.petrichenko@expokhle.com,

тел.: (495) 755-50-38, 755-50-35, факс: (495) 974-00-61; 755-67-69

Газета «Fishnews – Дайджест» № 11 (53) 2014

Издаётся с 2010 года

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-54281 от 24 мая 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Учредитель и издатель:

ООО Медиахолдинг «Фишьюс»

6900091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

Генеральный директор:

Яна ЯШИНА

e-mail: yashina@fishnews.ru

skype: yanayashina.

тел.: 8-914-703-68-60

Адрес редакции:

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 40А.

тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

Главный редактор:

Елена ФИЛАТОВА

e-mail: prim_elena@mail.ru

skype: prim_elena

тел.: 8-914-703-68-50

Редакция сетевого издания Fishnews.ru:

Главный редактор:

Маргарита КРЮЧКОВА

e-mail: margarita_kr@bk.ru

тел.: 8-914-069-58-60

г. Москва и Центральный федеральный округ

Шеф-редактор:

Анна ЛИМ

e-mail: anna@fishnews.ru

тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

Верстка и дизайн:

Сергей БРАЖНИК

Руководитель проекта «Открытая отрасль»:

Наталья СЫЧЕВА

e-mail: sycheva@fish-open.ru

тел.: 8-924-233-31-36

Фотографии в номере:

Ольга ШУТЬ

Виктор БУКВЕЦКИЙ

РИА Fishnews.ru

Юрий ЯРЕМЕНКО

Отдел распространения и подписки:

Антонина ЛОПАТНИКОВА

e-mail: antonina@fishnews.ru

тел.: 8-914-707-05-28

Газета распространяется по редакционной подписке.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Цена свободная.

Подписано в печать:

по графику: 29.11.2014 г., фактически: 29.11.2014 г.

Дата выхода:

по графику: 02.12.2014 г., фактически: 02.12.2014 г.

Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс»

Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10,

тел.: (423) 234-59-01

Подписка на издания медиахолдинга

FISHNEWS



Журнал: 4 номера в год



Газета: 12 номеров в год



Отдел подписки: тел.: 8 914 707 05 28
e-mail: antonina@fishnews.ru