



Чистенько, но бедненько. Снова про Россельхознадзор

стр. 2

Контроль должен быть разумным

стр. 7

Общественный совет предложил оставить в покое закон о рыболовстве

стр. 10

Для «незаходных» судов предложили два законопроекта

стр. 12

Рыбные отходы в России и за рубежом – продукт один, подходы разные

стр. 16

ПРЕЗИДЕНТ ПОРУЧИЛ ИЗБАВИТЬ БИЗНЕС ОТ ЧРЕЗМЕРНОГО КОНТРОЛЯ

В послании Федеральному Собранию глава государства Владимир ПУТИН подчеркнул необходимость «максимально снять ограничения с бизнеса, избавить его от навязчивого надзора и контроля». Это призыв крайне актуален для рыбной отрасли, считают эксперты.

4 декабря Владимир Путин выступил с очередным посланием Федеральному Собранию. Президент уделил особое внимание поддержке предпринимательства, в том числе через избавление бизнеса от навязчивого надзора и контроля.

«Мы не в первый раз говорим о необходимости новых подходов в работе надзорных, контрольных, правоохранительных органов. Но изменения происходят очень медленно. По-прежнему доминирует обвинительный уклон. Вместо того чтобы пресекать отдельные нарушения, закрывают дорогу, создают проблемы тысячам законопослушных, инициативных граждан. Надо максимально снять ограничения с бизнеса, избавить его от навязчивого надзора и контроля», – заявил президент.

«Каждая проверка должна стать публичной. В следующем году для этого запускается специальный реестр – с информацией о том, какой орган и с какой целью инициировал проверку, какие результаты получены. Это позволит отсеять немотивированные и, еще хуже, «заказные» визиты контролеров», – пообещал глава государства.

По словам Владимира Путина, пора отказаться от самого принципа тотального, бесконечного контроля. «Отслеживать ситуацию нужно там, где действительно есть риски или признаки нарушений. Ведь, понимаете, даже когда мы сейчас уже провели определенную работу по ограничениям, и эти огра-



Владимир ПУТИН

ничения работают вроде бы неплохо, но проверяющих органов так много, что если каждый из них хоть один раз придет – все, можно любую фирму закрывать. Правительство в 2015 году должно принять все необходимые решения по переходу к такой системе, системе ограничений, что касается проверок», – подчеркнул глава государства.

«Описанная президентом ситуация дает полное представление о происходящем в рыбной отрасли», – прокомментировал Fishnews выступление главы государства депутат Государственной Думы, член комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Георгий КАРЛОВ. Наглядное тому подтверждение – недавний пример компании «Южморрыбфлот», подсчитавшей, что руководители предприятия затрачивают

до 30% рабочего времени на взаимодействие с более чем 60 контролирующими, надзорными и регулирующими органами.

«На мой взгляд, для рыбопромышленного комплекса призыв Владимира Путина к ограничению контрольных мероприятий, проводимых целым рядом госорганов, крайне актуален, – считает парламентарий. – Взять хотя бы ветеринарное оформление рыбопродукции, последние два года отрасль даже не говорит, а кричит о том, что нужно прекратить тотальный контроль, который осуществляется не раз в год, а постоянно. Одно и то же предприятие, одна и та же продукция проверяются на всех стадиях – добычи, переработки, транспортировки, реализации».

«Хотелось бы, чтобы этот призыв услышали и восприняли как руководство к действию не только рыбаки, но и правительство, и, соответственно, Минсельхоз с подведомственными структурами – Россельхознадзором и Росрыболовством», – отметил Георгий Карлов.

По его словам, необходимо, во-первых, сократить до разумного уровня количество госорганов, которые так или иначе осуществляют контрольно-надзорные функции в рыбной отрасли. Во-вторых, этим ведомствам пора четко определиться, кто из них проверяет рыбопродукцию, кто – оборудование, кто – транспорт и т.д. И в-третьих, количество проверок в год должно быть строго регламентировано.

СТРАНЫ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА УТВЕРДЯТ СПИСОК УЧАСТНИКОВ ТРАНЗИТА

Совет ЕЭК согласился, что в возникновении проблемы незаконного транзита товаров, попавших под санкции в России, вины Белоруссии нет, заявил представитель страны Сергей РУМАС.

На заседании Совета Евразийской экономической комиссии выяснилось, что претензий к Белоруссии в части транзита нет, так как страна строго исполняет все взятые на себя обязательства, в том числе в рамках Таможенного союза, приводит слова члена совета от Белоруссии Сергея Румаса. «Есть недобросовестные субъекты хозяйствования, как в России, так, наверное, и в Беларуси, которые воспользовались ситуацией с введением российских санкций и стали провозить продукцию по нелегальным схемам», – сказал Сергей Румас. Он отметил, что нормативно-правовая база Таможенного союза оказалась не готова к возникновению подобной ситуации.

По информации белорусского информагентства «БЕЛТА», на заседании Совета ЕЭК стороны договорились, что все государства Таможенного союза утвердят и согласуют списки добросовестных участников внешнеэкономической деятельности, а также перевозчиков, которые смогут беспрепятственно осуществлять транзит санкционных товаров через территорию Беларуси и России.

Ранее Россельхознадзор заявил о грубых нарушениях при транзите через белорусскую территорию поднадзорных ветслужбе товаров. В связи с этим ведомство обратилось к департаменту ветеринарного и продовольственного надзора Министерства сельского хозяйства и продовольствия Белоруссии с просьбой с 30 ноября прекратить оформление товарных партий такой продукции,



следующих транзитом в Казахстан и третьи страны, до урегулирования вопросов контроля компетентными органами Белоруссии. Кроме того, Россельхознадзор попросил белорусскую сторону отменить все разрешения на транзит товаров через Белоруссию, если маршрут проходит через территорию России, прекратить оформление и выдачу таких разрешений.

Затем российское ведомство сообщило, что с конца месяца транзит подконтрольной ветслужбе продукции через территорию РФ в Казахстан и третьи страны разрешается только через пункты пропуска на российском участке границы Таможенного союза.

Напомним, что в августе Россия установила временный запрет на импорт отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из стран ЕС, США, Канады, Австралии и Норвегии. В частности, под эмбарго попали рыба и морепродукты. После введения запрета встал вопрос, каким образом не допустить поступление продукции из стран, на которые распространили санкции, через территорию государств-коллег РФ по Таможенному союзу.

ЧИСТЕНЬКО, НО БЕДНЕНЬКО

Елена ФИЛАТОВА

Главный редактор газеты «Fishnews Дайджест»

Во времена СССР страна была великой рыболовной державой и добывала свыше 11 миллионов тонн, то есть почти в три раза больше нынешнего, российского, вылова. Население дружно эту рыбу употребляло в пищу, особенно по четвергам, в общегосударственный рыбный день. Отрасль дотировалась и рыба была дешевым продуктом. При этом, даже страшно представить, ни ветеринарного контроля рыбопродукции, ни Россельхознадзора, осуществляющего этот контроль, попросту не существовало. Хотя этот факт не ставил под сомнение полезность рыбы и морепродуктов.

Рождение РСХН не было обусловлено внезапно возникшей угрозой рыбных болезней в отечественных уловах. По случаю 10-летия образования Россельхознадзора его бесшумный руководитель Сергей ДАНКВЕРТ отметил в одном из интервью, что в начале двухтысячных страна остро нуждалась в профессиональной защите своей продовольственной безопасности и привел пример с контрабандными «ножками Буша». И хотя руководитель ведомства не отрицает политической подоплеку в истории с американскими окорочками, «все было сделано на основе лабораторных исследований». Не без участия Россельхознадзора выяснилось, что через Прибалтику на прилавки нашей страны без контроля и налогов попадало не менее 1 млн 200 тысяч тонн окорочков в год.

Закрывать импорт – это не цель работы, уточняет руководитель службы. «Мы создали такую систему, при которой любые черные и серые схемы с контрабандой стали невозможными. Бизнес начал отказываться от такой формы работы. И когда люди вышли из тени – я говорю об импортерах, – появились те, кто платит налоги, и те, кто хочет работать нормально. Рынок начал функционировать справедливо».

Победив контрабанду, РСХН взялся за браконьерство. В результате административных реформ в поле его внимания попала не только импортная, но

и отечественная рыба – среди функций ведомства были рыбнадзор и охотнадзор.

Не все полномочия, которые передавались Россельхознадзору в середине нулевых, ведомству удалось сохранить до настоящего времени. Сегодня рыбнадзор и охотнадзор – отдельные структуры. А браконьеров в море вообще ловят пограничники. Но джин уже был выпущен из бутылки, и количество проверяющих рыбохозяйственный сектор, а также способы контроля и количество поднадзорных объектов росло стремительно.

Руководство компании «Южморрыбфлот» – одного из ведущих рыбоперерабатывающих предприятий Дальнего Востока – посчитало своих контролеров. Получился перечень из 70 организаций, управлений, департаментов, ФГУПов и прочих! Все они осуществляют мониторинг, диагностирование, исследование, оформление, выдачу и заверение документов, регистрацию, аттестацию и контроль, контроль, контроль. А список подконтрольных позиций вообще исчисляется сотнями!

Такая ситуация волновала и продолжает волновать не только субъекты бизнеса и не только в рыбной промышленности – об излишних административных барьерах заговорили и в руководстве страны. Почти пять лет назад (19 января 2010 г.) Владимир ПУТИН провел совещание, на кото-

ром проблема обозначалась еще как «совершенствование контрольно-надзорных и разрешительных функций». Но уже тогда глава государства открытым текстом заявил, что «высокие административные издержки снижают конкурентоспособность отечественной продукции по сравнению с импортом» и привел данные: «только в 2009 году на получение справок от Россельхознадзора предприниматели, по самым скромным подсчетам, истратили 4 миллиарда рублей».

«По факту получается, – продолжил Владимир Путин, – что система контроля в агропромышленном комплексе создает проблемы для добросовестных пользователей, а тот, кто протаскивает на российский рынок нелегальную или некачественную продукцию, в том числе и импортную, легко обходит все эти требования и оказывается в более выгодном положении, получает неза заслуженную прибыль».

По большому счету это выступление главы государства можно было бы датировать и сегодняшним днем. С той лишь разницей, что немногим меньше, чем 4 миллиарда, сегодня составляют затраты уже не всех подконтрольных Минсельхозу предприятий, а только рыбохозяйственного сектора.

Штатная численность контролеров бизнеса только различных Федеральных ведомств составляет сегодня около 180 тысяч (не считая субъектов и муниципальных

проверяющих). На финансирование их контрольных полномочий ежегодно тратится около 50 миллиардов рублей. Все проверяющие должны быть при деле и выделенные средства нужно отрабатывать, но где взять столько точек применения?

В докладе Министерства экономического развития РФ по проблеме административного давления на бизнес отмечено, что сейчас известны наиболее проблемные точки, где дублирование мероприятий по контролю наиболее вероятно. К этим точкам авторами документа отнесена и область ветеринарии. К примеру, водораздел между полномочиями Россельхознадзора и Роспотребнадзора определен постановлением Правительства от 14 декабря 2009 г. № 1009. Первым – контроль продовольственного сырья животного происхождения, не подвергнутого промышленной или тепловой обработке. Вторым – обеспечение качества и безопасности пищевых продуктов при их изготовлении, хранении, перевозке и реализации. С момента выхода постановления прошло 5 лет, но до сих пор рыбаки просят исключения дублирующих функций и выполнения этого правительственного акта. Может быть, это как раз тот «отдельный случай, когда вопрос должен быть решен в пользу оставления полномочий только за одним из органов», как сказано в докладе Минэкономразвития? Тем более что на основании полученных министерством данных, «можно сделать вывод о том, что система контрольно-надзорной деятельности ориентирована не на выявление угрозы причинения вреда, а на проверку соблюдения иных требований, которым присвоен статус «обязательных».

В качестве примера можно привести свежую информацию контрольного ведомства.

Житель поселка Ярославский Хорольского района Приморского края не соблюдал обязательные ветеринарно-санитарные требования при разведении рыбы в прудах, расположенных возле села Вознесенка. Сотрудниками Управления Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области в ходе проверки было установлено, что глава фермерского хозяйства с начала года не проводил ихтиологического исследования рыб, в то время как законодательство требует подвергать рыбу ветеринарному осмотру и ихтиопатологическим исследованиям 3-4 раза в год, вне зависимости от эпизоотического состояния водоемов.

Кроме того, в ходе проверки было установлено, что в фермерском хозяйстве не проводится дезинфекция и дезинвазия прудов, орудий лова, инвентаря, спецодежды и транспортной тары. Эти меры необходимы для подавления и уничтожения возбудителей заразных болезней и паразитов. Также на рыбноводческом предприятии отсутствовали сведения о проведении дератизационных мероприятий, а прилегающая к пруду территория заросла травой и захламлена строительным мусором.

За нарушения законодательства 80-летний глава фермерского хозяйства привлечен Управлением Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области к административной ответственности.

Это обычный отчет о рядовой проверке, но он не оставляет сомнения, что при таком подходе сложно ожидать бурного развития аквакультуры и планируемого увеличения занятости в этой сфере. А ведь это этап, когда карпы или что там еще растет в пруду этого гражданина, еще не стали товаром! А если учесть, что завтра придет проверяющий из МЧС на предмет пожарной безопасности и безопасности на водном объекте, а затем проверяющие правила землепользования, природопользования, финансовый контроль и прочее и прочее? Все они, в том числе и инспекторы Россельхознадзора, действуют в соответствии с ведомственными приказами и инструкциями и несут ответственность за качество проводимых проверок. Они не несут ответственности за развитие экономики, рыбной отрасли и в том числе аквакультуры. Но самое интересное, что за развитие аквакультуры, рыбной отрасли и в целом экономики несут ответственность те конкретные лица, которые одобряют и визируют эти ведомственные инструкции и приказы. Парадокс? Отнюдь. Развитие аквакультуры – это дело неопределенного будущего, за невыполнение программ наказание грозит, как обычно, только региональным властям. Но получение финансирования на количество проверяющих, на сохраненные, а еще лучше на возросшие контрольные функции – это дело сегодняшнее, наипервейшее. И от того, будет ли в прудах возле села Вознесенка расти рыба или фермер решит бросить это дело и уйти на пенсию, мало что изменится. Ну разве прибывшие с повторной проверкой инспекторы обнаружат, что там теперь чистенько, но совсем бедненько.

Александр ФОМИН: ХОТЕЛОСЬ БЫ, ЧТОБЫ ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА ВЫПОЛНЯЛОСЬ БЕЗ ИСКАЖЕНИЯ

В послании президента Федеральному Собранию прозвучали актуальные проблемы и конкретные пути их решения, считают в ВАРПЭ. Главное, чтобы озвученные вопросы были урегулированы и не в искаженном виде, отметил руководитель ассоциации Александр ФОМИН.

Напомним, что Владимир ПУТИН выступил с очередным посланием Федеральному Собранию 4 декабря. В новом докладе представители рыбацкой общественности увидели много положительных для отрасли сигналов.

«Прежде всего, речь идет о стабильности законодательства и сформированных в настоящее время правил работы отрасли, – прокомментировал Fishnews выступление главы государства руководитель Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров Александр Фомин. – Нам импонирует тезис о прекращении бесконечного совершенствования законодательства и появления инициатив – это мы хорошо прочувствовали на себе за последний год, когда предлагались совершенно новые идеи, зачастую плохо проработанные, которые раньше не обсуждались и которые противоречили поручениям президента».

РЫБАКИ ОЦЕНИЛИ ПЕРСПЕКТИВУ НАЛОГОВЫХ КАНИКУЛ

Другой важный шаг, по мнению представителя отраслевой общественности, – это фиксация уплат по разным видам налогов. «Мы надеемся, что частью этого процесса ста-

нет отзыв с процедуры общественного обсуждения законопроекта по повышению ставок сбора за пользование ВБР, т.к. это тоже один из видов налоговых платежей», – отметил президент ВАРПЭ.

Интересна с точки зрения создания и развития новых предприятий инициатива по введению для них налоговых послаблений и каникул, полагает Александр Фомин. По его мнению, это может стимулировать развитие такого перспективного направления, как аквакультура. «Дело в том, что, как правило, рыболовством занимаются малые предприятия и облегченный налоговый старт на начальном этапе может стать для них существенным подспорьем», – пояснил руководитель объединения.

Положительно оценивают в ВАРПЭ и подход главы государства к импортозамещению. В ассоциации надеются, что в рамках реализации этого решения продукция российских рыбаков будет занимать прилавки отечественных магазинов. «Сегодня, к сожалению, особенно в центральной части страны, мы не можем пробиться на прилавки торговых сетей, потому что они заняты импортом, – посетовал собеседник Fishnews. – Надеемся, что Правительство отреагирует на эти поручения и все-таки создаст реальную

программу импортозамещения. Мы со своей стороны готовы предложить высококачественную продукцию в тех объемах, которые необходимы нашему населению».

КОНТРОЛЬ КОНТРОЛЮ РОЗНЬ

Ключевой тезис послания президента, по словам Александра Фомина, – это деятельность надзорных органов. «Административные барьеры становятся настоящим кошмаром для работы рыбаков, и в первую очередь это касается ветеринарии. Мы пытаемся решить эту проблему в части продукции, которая сейчас на Дальнем Востоке подлежит тотальному контролю. Хотелось бы, чтобы эта система наконец была выстроена и Правительство не отнесло этот подход на счет узкого круга мероприятий – таких, как сокращение графика проверок предприятий. Потому что в данном случае мы имеем дело не с проверкой предприятия, а с проверками каждой партии продукции», – указал на проблему президент ВАРПЭ. «По большому счету, если сегодня не трогать закон о рыболовстве и устранить излишнюю опеку со стороны контрольно-надзорных органов, рыбная отрасль уже вздохнет спокойно и продолжит свое развитие», – добавил он.



Александр ФОМИН, президент ВАРПЭ

ВАЖНЫЙ ЭКСПОРТ

Кроме того, Владимир Путин обратил особое внимание на стимулирование несырьевого экспорта, что для рыбной отрасли также является актуальным вопросом. «Рыбная отрасль – одна из немногих, которые, хотя и работают на сырье, никакого сырья не экспортируют. Все уловы подвергаются переработке на судах: рыба как минимум замораживается, из нее производится определенный продукт. Либо это продукт, который сразу попадает в розницу, либо он подготовлен для последующего удовлетворения вкусовых пристрастий потребителей», – отметил Александр Фомин.

Руководитель ассоциации выразил надежду, что этот вопрос также будет отражен в действиях Правительства и будут приняты меры по стимулированию экспорта в части рыбопродукции. «Это очень интересно, поскольку многие наши предприятия за последние годы произвели переоборудование судов, перерабаты-

вающих заводов на берегу, выпускают продукцию высокой степени переработки, в частности филе, консервы и т.д. Если государство будет нам помогать сохранять свои рынки сбыта за рубежом, конечно, это позволит бизнесу увереннее смотреть в будущее, – выразил отношение рыбацкой общественности к данному вопросу Александр Фомин. – Более того, с поддержкой государства мы могли бы рассчитывать не только на сохранение уже завоеванных рынков, но и на поиск новых ниш в странах, где наша продукция пока еще малоизвестна».

Руководитель ВАРПЭ отметил взвешенность и четкость экономической части президентского послания. «Единое, хотелось бы, чтобы в процессе проработки Правительством и ведомствами эти вопросы были действительно решены, потому что на практике, к сожалению, бывает так, что поручения президента не всегда исполняются или исполняются в искаженном виде», – сказал Александр Фомин.

РЫБАКИ ВЫСТУПАЮТ ЗА РАВНЫЙ ДОСТУП К РЕСУРСАМ

В корне менять законодательную базу ради предоставления преимуществ прибрежному рыболовству не целесообразно, убежден председатель Координационного совета «Севрыба» Вячеслав Зиланов.

Руководитель рабочей группы по подготовке предложений по развитию рыбохозяйственного комплекса, в том числе по совершенствованию законодательства о рыболовстве и сохранении ВБР, первый заместитель министра сельского хозяйства Игорь МАНЫЛОВ провел встречу с председате-

лем Координационного совета Северного бассейна Вячеславом ЗИЛАНОВЫМ.

В беседе были затронуты вопросы, касающиеся результатов работы экспертов над законодательными инициативами, которые в свое время были выдвинуты и Росрыболовством, и рыбаками, и ми-

нистерством. Участники встречи отметили, что в настоящее время ведется продуктивный обмен мнениями, изучаются точки зрения, высказанные в ходе ноябрьского заседания рабочей группы, особенно по вопросу, касающемуся предоставления прибрежному промыслу преимущественных

прав по отношению к другим видам рыболовства.

Вячеслав Зиланов еще раз озвучил позицию рыбаков Северного бассейна, совпадающую с мнением коллег из дальневосточных регионов: ни один вид рыболовства не должен иметь преимущественных прав перед другими. По его словам, нормативная база, заложенная на сегодняшний день в законе о рыболовстве и подзаконных актах, позволяет надлежащим образом в соответствии с интересами регионов регулировать прибрежное рыболовство и обеспечивать в зависимости от состояния сырьевых ресурсов загрузку береговых предприятий.

Этот вопрос, по мнению Вячеслава Зиланова, будет

еще не раз обсуждаться на заседаниях рабочей группы, однако точка зрения рыбаков Северного бассейна основана на тщательном анализе положения дел за предшествующий период действия закона о рыболовстве. «Мы полагаем, что менять в корне эту законодательную базу не целесообразно», – заявил председатель КС «Севрыба».

К следующему заседанию рабочей группы Федеральное агентство по рыболовству должно подготовить проекты законодательных актов, определенных протоколом заседания от 17 ноября. Как ожидается, эксперты соберутся во второй половине декабря или в январе.

ВЕТНАДЗОР В ПОИСКАХ БАЛАНСА

В Минсельхозе прошло совещание по вопросам осуществления ветеринарно-санитарной экспертизы в отношении уловов водных биоресурсов и произведенной из них продукции.

Первый заместитель министра сельского хозяйства Игорь МАНЫЛОВ провел совещание, на котором обсуждались изменения в нормативные правовые акты, подготовленные в рамках рабочей группы по изучению практики проведения ветеринарного контроля в отношении уловов водных биоресурсов и продукции из них. На встрече присутствовали представители департамента ветеринарии, Россельхознадзора, а также эксперты, рекомендованные Комиссией РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре.

Участники совещания высказали большое количество замечаний к новой редакции приказа Минсельхоза от 13 октября 2008 г. № 462 «Об утверждении Правил ветеринарно-санитарной экспертизы морских рыб и икры». Они, в

частности, касались юридического установления случаев, когда необходимо проведение ветеринарно-санитарной экспертизы, включения в текст приказа понятия «мониторинг», целого ряда технических поправок.

«В целом ветеринарные органы согласились с отсутствием необходимости проведения дополнительных лабораторных исследований при осуществлении ветеринарно-санитарной экспертизы водных биоресурсов при наличии данных мониторинга, подтверждающих безопасность районов промысла. Однако гарантировать безопасность переработанной продукции, которая производится на судах, они не готовы», – рассказал о предмете спора президент Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринима-

телей и экспортеров (ВАРПЭ) Александр ФОМИН.

Задача министерства – выработать приемлемое решение, которое позволит защищать интересы потребителей и не создавать препон рыбопромышленникам. «Очень важно на государственном уровне принять решение о том, какой уровень риска является допустимым для общества, и уравновесить его с другими факторами, например с расходами на проведение мероприятий по снижению риска, чтобы они не стали обременительными для бизнеса. На наш взгляд, замминистра Игорь МАНЫЛОВ выбрал правильную линию, когда предложил попытаться найти такой баланс», – отметил председатель Комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре Герман ЗВЕРЕВ.

РЫБОВОДЫ ОТЛИЧИЛИСЬ С ВЫПУСКОМ ОСЕТРОВЫХ

В Саратовской, Астраханской и Волгоградской области рыбоводы выпустили более 1,6 млрд. экземпляров молоди частичковых, осетровых, растительноядных рыб и белорыбицы. В этом году отмечен максимальный за пять лет выпуск осетровых.

Рыбоводные организации, работающие в зоне контроля Волго-Каспийского территориального управления Росрыболовства, переселили в естественную среду 1624,8 млн. экземпляров рыбной молоди.

Как сообщили в пресс-службе Волго-Каспийского территориального управления ФАР, основная часть выпускаемой молоди (примерно 1585,4 млн. особей) – это рыба частичковых пород. В этом году в естественную среду отправилось наибольшее за последние пять лет количество молоди осетровых – более 39 млн. экземпляров.

Лидером по выпуску рыбной молоди в зоне ответственности ВКТУ является Астраханская область. Там выпущено примерно 99% всех частичковых

рыб, а также около 36,2 млн. экземпляров осетровых. Кроме того, рыбоводы отправили на «вольные хлеба» 390 тыс. особей белорыбицы.

В Волгоградской области выпускали преимущественно молодь осетровых рыб. В естественную среду отправилось 2,7 млн. экземпляров этих ценных объектов. Также выпущено 14 тыс. особей растительноядных рыб в счет компенсации ущерба водным биоресурсам.

Рыбоводы Саратовской области работали в основном с частичковыми, выпуск с начала года достиг примерно 1,4 млн. экземпляров. Кроме того, водные объекты области пополнились 163 тыс. экземпляров осетровых и 4 тыс. экземпляров растительноядных рыб.

КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ ОЦЕНИЛА ПЕРСПЕКТИВУ РАБОТЫ С ПРИМОРСКИМИ РЫБАКАМИ

Рыбные консервы под марками «Примрыбснаб» и «Доброфлот» в скором времени появятся на прилавках курских магазинов. В нынешних экономических условиях прямое сотрудничество с производителями – это реальный механизм снижения розничных цен, отмечают в администрации области.

Договоренность о налаживании прямых связей между ведущим дальневосточным рыбопереработчиком ЗАО «Южморрыбфлот» и курскими розничными сетями была достигнута по итогам переговоров, прошедших в областной администрации. Представителям власти и бизнеса двух регионов удалось договориться о поставках рыбных консервов под фирменными марками «Примрыбснаб» и «Доброфлот» на прилавки курских магазинов напрямую от производителя, минуя посредников и исключая надбавки в конечной цене товара.

Как сообщили в пресс-службе администрации Курской области, местные торговые сети положительно отреагировали на перспективу прямого взаимодействия с приморскими производителя-



ми, поскольку покупатели заинтересованы в качественной и недорогой отечественной рыбопродукции. По словам председателя комитета потребительского рынка, развития малого предпринимательства и лицензирования Курской области Владимира Пучкова, в сегодняшних экономических условиях подобное прямое сотрудничество – это реальный механизм снижения розничных цен.

Напомним, проект по снижению цен на рыбопродукцию компании «Южморрыбфлот», входящей в состав ГК «Примрыбснаб», начал реализовываться в сентябре 2014 г. В настоящее время география проекта охватывает все новые регионы. Всего за два месяца к нему подключилось более 20 субъектов Российской Федерации и свыше 100 региональных торговых сетей.

«На фоне постоянно растущих розничных цен на большинство категорий продовольственных товаров мы предлагаем реальный механизм их снижения на одну из социально значимых позиций – рыбную консервацию, прежде всего консервы из сайры», – отметил генеральный директор ЗАО «Южморрыбфлот» Александр ЕФРЕМОВ.

ВУЗЫ ГОТОВЫ К ПОВЫШЕНИЮ ПЛАНКИ ЕГЭ

Правительству РФ поручено обеспечить увеличение минимального количества баллов единого госэкзамена для поступления в вузы. Такой шаг позволит повысить качество высшего образования, считает проректор Мурманского государственного технического университета Людмила ГЕРАЩЕНКО.

Президент России Владимир ПУТИН дал поручения, направленные на развитие высшего образования. В частности, Правительство должно обеспечить повышение минимального количества баллов ЕГЭ по общеобразовательным предметам для поступления на обучение по программам бакалавриата и специалитета. Показатель должен быть дифференцирован в зависимости от специальности и направления подготовки.

Повышение планки единого государственного экзамена позволит сделать высшее образование более престижным, считают в МГТУ. Мурманский государственный технический университет и так принимает абитуриентов с достаточно высокими показателями по ЕГЭ, рассказали в пресс-центре вуза.

– Вы знаете, что в Мурманской области дети хорошо

сдают единый госэкзамен, в том числе что касается технических наук – физика, информатика, химия, – подчеркнула проректор по учебной работе МГТУ Людмила Герашченко. – Плюс ко всему мы на протяжении последних лет самостоятельно анализируем, кто и с какими показателями поступает к нам в вуз. Могу сказать, что наши абитуриенты всегда имеют баллы выше среднероссийских, а по некоторым направлениям даже выше среднеобластных. Что касательно федерального повышения планки по сдаче ЕГЭ, то мы относимся с пониманием. Качество образования в высшей школе должно быть на хорошем уровне. А школьники должны понимать, что высшее образование – это престижно, но это и большая ответственность перед будущими работодателями. А не просто доступно для всех, у кого есть средства.

КЛАСТЕР: ТРЕХМЕРНАЯ МОДЕЛЬ ОТВЕТОВ НЕ ДАЕТ



Сергей СИДОРЕНКО, вице-губернатор Приморья

Во Владивостоке презентовали доработанную версию проекта по созданию рыбохозяйственного комплекса. Однако представленная на бумаге трехмерная модель кластера в бухте Суходол ответов рынку не дала.

Исследовательский институт Номура презентовал проект концепции, предварительного технико-экономического обоснования и инвестиционного предложения по строительству рыбопромышленного комплекса в рамках создания в Приморском крае рыбоперерабатывающего кластера и развития аукционной торговли. В окончательном проекте документа разработчики попытались учесть поправки, которые были предложены в ходе публичных слушаний (состоялись в мае этого года) – профильных департаментов администрации края, инвестиционного агентства и общественных экспертных советов. Для этого институтом был сформирован научный консорциум, в состав которого вошли иностранные и российские научно-исследовательские институты – ТИПРО-Центр и ДНИИМФ.

В новой версии презентации разработчики сместили акцент с создания громоздкой портовой инфраструктуры на необходимость максимизации рыбных преимуществ региона. То есть не столько порты и холодильники должны стать ядром кластера, сколько технологии, которые позволят увеличить добавленную стоимость в результате работы отрасли (лов, сбыт, производство, экспорт морепродукции и т.д.). Впрочем, это не исключает согласно представленной версии строительства порта, холодильников, торговых площадок, складов, перерабаты-

вающих цехов и прочей необходимой инфраструктуры в бухте Суходол (как это предлагалось в первом варианте) – стоимость оценивается в 39 млрд. рублей.

Среди первоочередных задач, требующих решения, подрядчик обозначил создание корпорации непосредственных участников проекта, а также определение источников финансирования и создание выгодных условий для инвесторов. «В целом государство получает лидерский объект – образец и катализатор для развития отрасли. Представители бизнеса, в свою очередь, будут иметь доступ к новой современной инфраструктуре», – рассказал исполнительный директор московского филиала Института Номура Андрей РОДИОНОВ. По словам представителя организации, при вхождении в эту инфраструктуру бизнес будет иметь «льготу», что сделает его продукцию более конкурентоспособной. В то же время предполагается, что предприятия должны платить 5,5% в виде комиссии от объемов реализуемой ими продукции – это и будет «зарплатой» будущей корпорации.

Впрочем, ее модель, предложенная разработчиком, скорее, насторожила бизнес-общество. «Фокус инвестиций искривлен. Он по-прежнему нацелен на строительство порта, а не на развитие переработки. Это создало у инициаторов проекта необходимость придумать бизнес-модель. И

она была придумана. Подогнана под цифры, объемы и прочие показатели», – заявил в ходе слушаний президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ.

По его мнению, нельзя оперировать условными цифрами и понятиями, условной рыбой. Это разная окупаемость, разная привлекательность.

– Мы поддерживаем проект. Но ответа на главный вопрос: 5,5%, которые предприятия должны будут платить в виде комиссии от объемов реализуемой ими продукции, – единственный способ заработка этой корпорации или будет что еще? – мы не «прочитали», – сказал руководитель отраслевой ассоциации.

Присутствующие на презентации руководители общественных советов, отраслевых объединений вновь напомнили разработчикам о необходимости включить в проект уже действующие портовые организации. Бизнес и общественность неоднократно поднимали вопрос: как планируется получать прибыль? Отметим, ориентировочно проект должен окупиться за 21 год.

– До сих пор непонятна роль существующих предприятий. Нас беспокоит безвариантность кластера. Он никак не учитывает текущие мощности портов Приморья, не отталкивается от текущих продаж рыбы. Ведь рыбаки ее не везут сюда и не продают здесь по большей части потому, что рыбу здесь не покупа-

ют! В такой ситуации логичней ядром было бы сделать торгово-логистический центр, а не порты, – предложил заместитель председателя регионального общественного совета по рыбному хозяйству, первый вице-президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Александр ВАСЬКОВ.

Участникам слушаний было неясно, как представленная модель привлечет рыбака, заставит его везти и перегружать уловы на базе кластера. По мнению большинства, торговую площадку можно создать на основе любого действующего порта.

Директор краевого департамента рыбного хозяйства и водных биоресурсов Александр ПЕРЕДНЯ отметил важность формирования общей финансовой модели проекта.

«При подготовке инвестиционного предложения нужно конкретизировать шаги для двух направлений инвесторов – государства и частного бизнеса», – заявил чиновник.

По мнению заместителя директора департамента экономики и инвестиций Приморья Кристины ШУВАЛОВОЙ, необходимо предложить конкретные модели партнерства по каждому объекту рыбного кластера.

Пока же остаются открытыми вопросы: откуда планируется привлекать инвестиции, на каких условиях и как зарабатывать, как стимулировать не только российского, но и зарубежного рыбака, инвестора вкладываться в приморский берег? Представленная на бумаге трехмерная модель кластера в бухте Суходол ответов не дала.

Подрядчик будет дорабатывать проект в течение 10 дней, после чего работу пред-



Александр ПЕРЕДНЯ, директор департамента рыбного хозяйства и водных биоресурсов



Георгий МАРТЫНОВ, президент АРПП

ставят заказчику для окончательного принятия.

Напомним, на создание проекта концепции у разработчиков ушло порядка 9 месяцев. Предполагается, что рыбный кластер станет единым для всего Дальнего Востока и включит в себя производственные объекты по рыбопереработке; холодильные мощности, рассчитанные на одновременное хранение до 700 тонн на третьем этапе реализации проекта; портовую и транспортную инфраструктуру, а также прочие объекты рыбной логистики, включая торгово-логистический центр. Ожидается, что выпуск готовой продукции составит от 220 до 550 тонн в сутки.

Ксения ПИСАРЕВА
Владивосток

ПРЕЗИДЕНТУ ДАЛИ КРАБА

Капитаны краболовных судов обратились к президенту РФ Владимиру ПУТИНУ. Они просят главу государства разобраться с причинами, по которым Росрыболовство не увеличивает объем допустимого вылова краба.

Капитаны требуют проверить обоснованность действий чиновников и «принять кадровые решения в отношении лиц, допустивших нарушение государственных интересов». В случае, если квота так и не будет увеличена, казна потеряет порядка 500 млн рублей. При этом добытчики и эксперты отмечают, что браконьеры будут вести промысел в любом случае. А это вновь приведет к дестабилизации рынка.

Капитаны 18 судов, осуществляющих промысел краба в Дальневосточном бассейне направили письмо президенту РФ Владимиру Путину, в котором просят разобраться с ситуацией по поводу ограничения квот на вылов краба западнокамчатского шельфа. Добытчики не понимают, по каким причинам не был увеличен общий допустимый улов этого объекта, если все говорилось в пользу такого решения.

Напомним, промышленный лов камчатского краба в Западно-Камчатской и Камчатско-Курильской подзонах был разрешен в ноябре 2013 г., после нескольких лет действия запрета. По результатам исследований, проводившихся летом 2014 г., ученые предложили увеличить общий допустимый улов камчатского краба в этих подзонах на текущий год – на 2790 тонн и 1988 тонн соответственно. Материалы, обосновывающие корректировку ОДУ, были направлены на государственную экологическую экспертизу. Член экспертной комиссии запросил дополнительные данные о состо-

янии осеннего промысла с тем, чтобы убедиться в корректности оценок, полученных летом. В головном институте отрасли – Всероссийском НИИ рыбного хозяйства и океанографии – заявили о невозможности предоставления запрошенной информации. В итоге общий допустимый улов так и не был увеличен.

Рыбаки между тем отмечают, что крабовая путина 2014 г. была столь же эффективной, как и в прошлом году, а некоторые показатели промысловой деятельности даже превышали прошлогодние. «Научные наблюдатели, осуществлявшие мониторинг промысла и готовившие отчеты, отмечали только положительную динамику на путине. Эти научные отчеты еженедельно докладывались на селекторных совещаниях, проводимых Росрыболовством, и публиковались в СМИ», – подчеркнули авторы обращения.

По мнению капитанов, ситуация с несостоявшейся корректировкой ОДУ не может быть случайностью. «Камчатский краб – это важный объект промысла в Дальневосточном бассейне, и все, что с ним связано, всегда в центре внимания общественности, науки и регулятора отрасли. Поэтому мы уверены, что все это было сделано с ведома и по указанию руководства Федерального агентства по рыболовству. Ведь именно оно официально направляло эксперту ответ на запрос и заранее было письменно проинформировано рыбаками о необходимости вмешаться в ситуацию. Но, к сожалению,

ни тогда, ни сейчас каких-либо внятных разъяснений случившегося со стороны руководства ФАР не последовало», – заявили руководители экипажей.

По мнению промысловиков, причиной случившегося могут быть коррупционные действия. В письме президенту также указывается на социально-экономические последствия несостоявшейся корректировки. Они отмечают, что «государственная казна недополучила прямых налоговых и иных платежей на сумму не менее 500 млн руб, 40 промысловых судов вынуждены досрочно вернуться в порт, около 1200 членов экипажей этих судов, и соответственно столько же семей получили в два раза меньший доход», – говорится в письме.

«Уважаемый Владимир Владимирович, мы считаем недопустимой ситуацию, при которой Федеральное агентство по рыболовству проводит явно антигосударственную политику. Для них увеличение или уменьшение ОДУ – это всего лишь цифры на бумаге, а для нас – это месяцы трудной, рискованной работы, возможность кормить свои семьи, платить налоги», – обратились добытчики краба к главе государства.

Капитаны промысловых судов просят президента «разобраться в ситуации и принять кадровые решения в отношении лиц, допустивших нарушения государственных интересов». Также капитаны считают необходимым «исключить в дальнейшем возможность кор-

рупционного вмешательства Федерального агентства по рыболовству в процедуру утверждения общего допустимого улова и деятельность научных рыбохозяйственных институтов».

Отметим, на ситуацию неоднократно обращала внимание Ассоциация добытчиков краба Дальнего Востока. Объединение указывало на то, что сотрудниками ВНИРО и Камчатского НИИ рыбного хозяйства и океанографии, находившимися в промрайоне, были собраны данные, которых более чем достаточно для подготовки качественного ответа на вопрос эксперта. «В одном можно быть уверенным: состояние популяции камчатского краба на Западной Камчатке в настоящее время не вызывает каких-либо опасений. Масштабные научные исследования на западнокамчатском шельфе в 2013 и 2014 годах позволили собрать качественный материал для обоснования величины ОДУ и ее корректировки. А практика промысла не только прошлого, но уже и этого года полностью подтвердила выводы ученых», – заявил президент АДК Александр ДУПЛЯКОВ. Он привел в пример среднесуточные уловы судов, которые держатся на уровне 10 тонн, что намного выше минимальных суточных объемов, установленных приказом Минсельхоза. Отметим, ранее АДК направила письма главе Федеральной службы безопасности, в Счетную палату и помощнику президента Константину ЧУЙЧЕНКО с просьбой не допустить необоснованного ограничения Росрыболовством объемов вылова краба в Западно-Камчатской и Камчатско-Курильской подзонах. Однако пока ответы не получены.

В Росрыболовстве заявили о том, что по имевшейся оперативной информации нельзя сделать однозначный вывод ни об ухудшении, ни об улучшении состояния запаса краба

по сравнению с 2013 г. В ведомстве также добавили, что заинтересованы в увеличении объемов добычи краба, но для этого должны быть биологические обоснования. «Сегодня агентство работает над улучшением системы прогнозирования и оценки запасов водных биоресурсов. Отраслевым институтам уже поручено разработать более совершенную систему сбора, обработки, оценки данных о состоянии запасов ВБР, чтобы обеспечить максимально объективные прогнозы и исключить влияние заинтересованных лиц на процесс научного прогнозирования», – сообщила пресс-секретарь ФАР Ксения ТИМАКОВА.

Эксперты считают, что руководству пора уже вмешаться в ситуацию с крабовыми квотами. «Из-за невозможности нормально «ловиться» с рынка уйдут легальные рыбаки, но не браконьеры. И все усилия государства по сокращению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого (ННН) промысла будут сведены на нет», – считает член общественного совета при Росрыболовстве Эдуард КЛИМОВ. Отметим, в 2013 году объем импорта всех видов российского краба составил 85,8 тыс. тонн, при этом объем разрешенного вылова – 61,6 тыс. тонн. То есть почти 30% вылова приходится на браконьеров. И эта цифра может увеличиться в разы. С другой стороны, отмечает эксперт, за таким административным давлением, возможно, стоят те участники, которые не могут зайти на рынок в силу того, что ресурс распределяется по историческому принципу. «Намеренное препятствование деятельности добытчиков краба можно расценить и как попытку перераспределить ресурс к 2018 году», – заключил эксперт.

Ксения ПИСАРЕВА

ФЛОТ СМОЖЕТ НЕ ПРЕРЫВАТЬ ПРОМЫСЕЛ

У рыбаков вновь есть возможность продлить действующие разрешения на неоднократное пересечение госграницы на первый квартал 2015 г. Это позволит сэкономить промысловое время, отмечает заместитель председателя правительства – министр рыбного хозяйства Камчатского края Владимир ГАЛИЦЫН.

Напомним, что в соответствии с законом российский флот, занимающийся промыслом с целью доставки уловов для реализации или производства продукции на территории РФ, может неоднократно пересекать государственную границу без прохождения пограничного, таможенного и других видов контроля. Но для этого требуется специальное разрешение пограничных органов. Порядок

получения документа утвержден постановлением Правительства РФ от 5 сентября 2007 г. № 560.

По информации, предоставленной погрануправлением, в этом году рыбаки могут вновь обратиться в Пограничное управление ФСБ России по Камчатскому краю для того, чтобы продлить действие разрешения, полученного на 2014 г., на январь-март 2015 г. без приостановки и прекращения

промысловой деятельности и возврата судов в порт.

В ПУ нужно обратиться заблаговременно и предоставить заявление; нотариально заверенную копию (или оригинал) и копию промыслового билета на 2015 г.; а также нотариально заверенную копию (либо оригинал) и копию свидетельства соответствия технического средства контроля на 2015 г. Кроме того, необходимы нотариально заве-

ренная копия (или оригинал) и копия договора аренды судна, в случае если оно зафрахтовано.

При этом получить разрешение на 2015 г. можно будет только после аннулирования продленного документа.

Продление разрешения на «неоднократку» практикуется уже несколько лет. Как отметил заместитель председателя правительства – министр рыбного хозяйства региона Владимир Галицын, это хорошее подспорье для рыбаков: флоту нет нужды прерывать работу и возвращаться в порт, чтобы получить новое разрешение.

Предприятия ждут, когда разрешительный порядок пере-

сечения госграницы для судов рыбной отрасли сменится уведомительным, добавил собеседник Fishnews. Правительство Камчатского края активно участвует в решении этого актуального для рыбной промышленности вопроса. В частности, власти региона поднимали проблему на встречах с руководством Минсельхоза, в Совете Федерации и т.д.

В настоящее время первое чтение в Госдуме прошел предложенный парламентариями законопроект об уведомительном пересечении границы для судов, осуществляющих рыболовство. «Мы полностью поддерживаем концепцию этого документа», – заявил Владимир Галицын.

КОНТРОЛЬ ДОЛЖЕН БЫТЬ РАЗУМНЫМ

Сергей КРАСИЛЬНИКОВ

исполнительный директор
Союза рыбопромышленников
и предпринимателей Камчатки

Необходимо, чтобы законодательные изменения в сфере пересечения государственной границы судами рыбной отрасли обеспечивали условия для эффективного рыболовства без ущерба для национальной безопасности. Пока этих целей достичь не удалось.

В ноябре 2012 года Правительство РФ направило в Госдуму законопроект «О внесении изменений в статью 9 Закона Российской Федерации «О Государственной границе РФ» и статью 6 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию». В качестве цели было указано «упрощение порядка пересечения государственной границы судами, осуществляющими деятельность в целях торгового мореплавания, следующими с одной части Российской Федерации на другую ее часть через территорию иностранного государства».

Главным недостатком этого проекта стало то, что он положил начало разделению понятия «торговое мореплавание» на части. Согласно КТМ торговое мореплавание – это в том числе и рыболовство. Однако для рыболовства законопроектом устанавливается особый порядок пересечения границы. И даже не для всего рыболовства в целом, а – если детально рассматривать нормативно-правовую базу – только для промысла водных биоресурсов. При этом возможность неоднократного пересечения границы для добывающих судов локализована в пространстве – районом добычи, для которого выдан промысловый билет, и во времени – сроком действия билета.

По прошествии двух лет с момента внесения законопроекта (и полутора лет – с момента принятия), уже не очень важно, что стало причиной ужесточения – непонимание или сознательное искажение фактов. В пояснительной записке к законопроекту указано, что «...исключение деятельности, связанной с использованием судов для рыболовства...» сделано потому, что «...норма о разрешении неоднократно пересекать государственную гра-

ницу Российской Федерации без прохождения пограничного, таможенного и иных видов контроля... предусмотрена в статье 9 Закона РФ «О государственной границе Российской Федерации... для российских судов, осуществляющих рыболовство». Однако в пояснительной записке не указано, что это положение действует только для судов, осуществляющих добычу водных биоресурсов, только в промысловом районе, на который выдано разрешение, и только на срок действия этого разрешения.

Сейчас на рассмотрении в Госдуме находится еще один законопроект – в части упро-

транспортировки, а поэтому, если есть необходимость пересекать границу, должен получить разрешение. Какое разрешение может получить транспортное судно, никто не знает, законом не предусмотрено. Как пройти морем, к примеру, от Петропавловска-Камчатского (тем более из района промысла) до Владивостока, не пересекая при этом границу, тоже никто не знает – географией не предусмотрено. Когда пришло понимание, что под угрозой остановки в целом доставка рыбной продукции в порт Владивосток, контролеры придумали некую процедуру «портовой очистки»,

замечания, высказанные Комитетом Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, обоснованы.

Например, законопроект предусматривает исключение части 15 статьи 9 закона о госгранице. При этом ничего не предлагается взамен. Таким образом, из закона о госгранице исключается сама возможность осуществления прибрежного рыболовства за пределами территориального моря РФ (пусть и в «разрешительном» варианте).

Кроме того, часть 15 статьи 9 устанавливает не только разрешительный порядок пересечения государственной границы для отечественного рыбопромыслового флота, но и определяет для него режим мореплавания за границей РФ: запрет выхода из российской экономзоны, запрет захода в воды и порты других стран, запрет выгрузки (погрузки) грузов, товаров, валюты, животных на иностранные суда, а также на российские суда, прошедшие пограничный контроль.

Предусматривается исключение части 17 статьи 9. При этом ничего не предлагается взамен. Это означает,



Сергей КРАСИЛЬНИКОВ

обеспечивающими безопасность государственной границы РФ.

Если говорить более подробно, то для обеспечения комплекса действий, составляющих рыболовство, применительно к функционалу Пограничной службы по охране границы, необходимо определить две категории судов:

– не оформленные в пограничном и таможенном отношении,

– оформленные в пограничном и таможенном отношении.

Первая категория имеет право в целях осуществления рыболовства сколько угодно пересекать государственную границу в уведомительном порядке (это принципиальный вопрос – должна быть норма прямого действия), но не имеет права выходить за пределы исключительной экономзоны РФ, заходить в воды и порты других стран, контактировать с иностранными судами, а также с российскими судами второй категории.

Вторая категория имеет право делать все то, что запрещено судам, оформленным в пограничном и таможенном отношении, но не имеет право с ними контактировать.

Кроме того, для российских судов, оформленных в пограничном отношении, необходимо предусмотреть возможность входа в 12-мильную зону России в уведомительном порядке при неблагоприятных гидрометеорологических условиях для перегрузки судов и продукции.

Также для отечественных судов, оформленных в пограничном отношении, нужно обеспечить возможность транзитного прохода в уведомительном порядке территориальных вод России (это необходимо, например, при смене района промысла).

Когда пришло понимание, что под угрозой остановки в целом доставка рыбной продукции в порт Владивосток, контролеры придумали некую процедуру «портовой очистки», вообще никаким законом не предусмотренную.

щения порядка пересечения границы лицами и транспортными средствами при пользовании недрами континентального шельфа. Там также написано: «...за исключением деятельности, связанной с использованием судов для рыболовства».

В июне прошлого года закон об упрощении пересечения госграницы судами, осуществляющими деятельность в целях торгового мореплавания, был принят. «Творческое» же прочтение новой редакции закона о государственной границе контролирующими органами привело к поразительным результатам: если ты везешь рыбопродукцию из одного российского порта в другой, значит, ты осуществляешь рыболовство в части

вообще никаким законом не предусмотренную. Судну, груженому рыбопродукцией, предлагается зайти в порт (или ближайший терминал), известить портовые власти об отходе в другой российский порт, и тогда это уже не рыболовство в части транспортировки, а нормальный каботажный переход.

Вполне естественно в таких условиях, что рыбацкое сообщество полностью поддерживает инициативы и решения, которые могут помочь исправить ситуацию. Законопроект, внесенный депутатами Государственной Думы И.А. Яровой, Г.А. Карловым и членом Совета Федерации В.А. Озеровым, является весьма своевременным – это намерение изменить положение дел к лучшему. Однако

что суда, осуществляющие рыболовство в ИЭЗ и (или) на континентальном шельфе РФ, не смогут пересекать госграницу для перегрузки уловов, продукции без прохождения всех видов контроля в случаях неблагоприятных гидрометеорологических условий.

Полностью упущена возможность транзитного прохода территориального моря РФ российскими судами, оформленными в пограничном отношении.

Какими в нашем союзе видят законодательные изменения по пересечению государственной границы для судов рыбной отрасли?

Во-первых, удобными для осуществления рыболовства отечественными рыбопромысловыми судами, во-вторых,

Кирилл ПРОСКУРЯКОВ: ВОПРОС С РЫБОВОДНЫМИ УЧАСТКАМИ – НАИБОЛЕЕ ОСТРЫЙ

Закон об аквакультуре ждали несколько лет, но с выходом документа появилась масса новых вопросов: сможет ли отрасль развиваться, зависит от того, насколько качественными окажутся подзаконные акты. Для предприятий Сахалинской области, которые не один год вкладывались в воспроизводство тихоокеанских лососей, а теперь рискуют остаться без рыбоводных участков, эта тема особенно близка и понятна. Предприниматели ждут, когда же проблема, которая неоднократно поднималась на разных уровнях, будет урегулирована, рассказал в интервью Fishnews исполнительный директор Ассоциации лососевых рыбоводных заводов Сахалинской области (АЛРЗ) Кирилл ПРОСКУРЯКОВ.

– Кирилл Александрович, с начала 2014 года вступил в силу федеральный закон об аквакультуре. На этот документ возлагали большие надежды (по крайней мере, власти). Ощущаются ли какие-либо перемены в связи с появлением профильного ФЗ?

– Пока никаких положительных изменений не чувствуется. Я думаю, это связано в первую очередь с тем, что подзаконная база не сформирована в полном объеме.

Однако подготовка правовых актов в развитие закона об аквакультуре и некоторые результаты этого процесса вызывают среди членов нашей ассоциации серьезные опасения. Как вы знаете, недавно вступили в силу постановления Правительства от 15 мая 2014 года № 450 «Об утверждении Правил организации и проведения торгов (конкурсов, аукционов) на право заключения договора пользования рыбоводным участком» и от 11 ноября 2014 года № 1183 «Об утверждении Правил определения границ водных объектов и (или) их частей, участков континентального шельфа РФ и участков исключительной экономзоны РФ, признаваемых рыбоводными участками».

Постановление Правительства РФ о предоставлении в пользование рыбоводных участков мы обсуждали неоднократно. Этот документ, несомненно, оказывает негативное влияние на лососеводство Сахалинской области. Из-за пробелов нормативной правовой базы, действовавшей до вступления в силу закона об аквакультуре, ЛРЗ не имели возможности получить

в пользование рыбопромысловые участки для товарного рыбоводства. У лососевых рыбоводных заводов более чем двадцатилетняя история работы, достигнуты значительные результаты. Однако хозяйства, чтобы подтвердить права на водные объекты, в границах которых они осуществляют свою деятельность, будут вынуждены участвовать в открытых аукционах. Осилить аукционы способны единицы. У остальных же предприятий вопроса «что делать дальше?» не возникает, для них это однозначное прекращение работы.

Казалось бы, в лососеводстве Сахалинской области есть позитивная динамика, последние новости – на острове Итуруп ЗАО «Курильский рыбак» ввело в эксплуатацию рыбоводный завод «Янкито». Еще один член нашей ассоциации – ООО «Континент» – заложил на инкубацию икру на новом ЛРЗ на реке Саратовка. Но это лишь немногие. Остальные двигаются по инерции.

Даже с учетом введения в строй двух новых заводов, в 2014 году наблюдается общее снижение объема закладки рыбоводной продукции на 5%. Если рассматривать показатели среди членов АЛРЗ, то объемы закладки в этом году, с запуском новых предприятий, практически не изменились: количество икры горбуши упало на 25%, кетовой – увеличилось на 25% (в том числе за счет загрузки горбушовых заводов икрой кеты), 13% мощностей остались не задействованы. Кто-то объяснит такую ситуацию плохими подходами производителей горбуши к рыбоводным заводам. Но вы сами понимаете, чтобы использовать полностью мощ-

ности ЛРЗ, не надо большого объема икры. Предприниматели не хотят сегодня тратить деньги на приобретение посадочного материала: сколько лосося пришло в речку, столько и заложили икры. А ведь закладка рыбоводной продукции на инкубацию определяет стратегию предприятия на следующие 2-4 года.

Постановление Правительства РФ по определению границ рыбоводных участков также создает определенные трудности – как для предприятий, занимающихся воспроизводством тихоокеанских лососей, так и для марикультуры островного региона.

В условиях все тех же пробелов в законодательстве ряд рыбоводных предприятий получили право пользования рыбопромысловыми участками для промышленного рыболовства в границах своих базовых водоемов. Тем самым хозяйства хоть как-то узаконили право вылавливать выращенный ресурс. Постановление Правительства РФ № 1183 поставило предприятия перед выбором: либо продолжать добывать выращиваемый ресурс в рамках промышленного рыболовства (объемы вылова никак не связываются с объемами выпуска молоди тихоокеанских лососей), либо отказываться от договора на РПУ, за который были заплачены деньги, и претендовать на рыбоводный участок, за который снова придется платить.

Трудности же для морской аквакультуры Сахалина и Курилы связаны с тем, что специфика прибрежных вод не была учтена при подготовке постановления. Успешное разведение морских гидробионтов по большей части возможно



Кирилл ПРОСКУРЯКОВ, исполнительный директор Ассоциации лососевых рыбоводных заводов Сахалинской области (АЛРЗ)

лишь на небольшом удалении от береговой линии. При этом у нас практически вся прибрежная акватория поделена на рыбопромысловые участки для промышленного или прибрежного рыболовства. А постановление Правительства РФ № 1183 не допускает полное или частичное наложение границ рыбоводных участков на границы РПУ, даже по согласию или по желанию пользователей рыбопромысловых участков.

Хотя почему бы не дать возможность тем предприятиям, которые занимаются рыболовством, работать еще и в сфере аквакультуры – в рамках тех сроков, которые установлены договорами о предоставлении РПУ? Основная масса прибрежных рыбопромышленных предприятий работают сезонно, два-три месяца в году, на промысле тихоокеанских лососей. Получив возможность использовать свою акваторию для разведения, например, гребешка или морской капусты, хозяйствующие субъекты смогли бы увеличить время работы и расширить перечень выпускаемой продукции. На мой взгляд, это вполне логично и рационально.

– Вы упомянули о наблюдаемом перераспределении выпускаемых объемов мо-

лоди кеты и горбуши. Как вы его оцениваете? Ведь кета считается достаточно перспективным объектом для лососеводства, у нее несколько иные в плане возврата характеристики, нежели у горбуши.

– На самом деле тут две стороны одной медали. Да, у кеты ярче выражен хоуминг: рыба приходит туда, где она родилась. Предприниматель, занимаясь воспроизводством кеты, может с большей долей вероятности спрогнозировать возврат ресурса, свои прибыли.

Но сейчас перераспределение происходит в том числе и за счет перевода горбушовых заводов на кету – это яркий индикатор того, что рыбоводные предприятия на сегодняшний день видят мало перспектив в развитии своего бизнеса. И стараются оптимизировать работу. Во-первых, не покупают посадочный материал, если не хватает на закладку. Во-вторых, переориентируются на кету – более прогнозируемый вид.

А если бы у заводов были рыбоводные участки, они бы спокойно занимались воспроизводством того ресурса, что и раньше.

– То есть получается, что правовое регулирование,

которое предлагается государством, не способствует развитию лососеводства?

– Не совсем так. Формирование правовой базы, конечно, стимулирует аквакультуру. Правила игры появляются, но они интересны для новых предприятий. Компания хочет заниматься рыбоводством, участвует в торгах, получает рыбоводный участок и начинает создавать инфраструктуру.

Только возникает вопрос – сколько будет таких желающих? Перед глазами пример действующих предприятий, которые, вложив огромные силы и средства (а некоторые уже больше 20 лет осуществляют воспроизводство тихоокеанских лососей), во время очередного изменения законодательства остаются ни с чем, вынуждены по новой отстаивать права на те водные объекты, на которых работают.

– По логике вещей, предприятия, занимающиеся лососеводством, заинтересованы в том, чтобы все-таки закон заработал, но заработал правильно: чтобы они получили возможность функционировать в режиме пастбищной аквакультуры, изымать промысловый возврат.

– Конечно. Целью рыбоводных хозяйств, как и любых других коммерческих предприятий, является извлечение прибыли. Сегодня оно возможно исключительно в границах рыбоводного участка. Однако постановление № 450 тормозит предприятия в принятии решения о переходе с режима «искусственное воспроизводство» на режим «товарное рыбоводство». У компаний нет уверенности, что они смогут получить в пользование те акватории, на которых уже работают.

Представьте, проходит открытый аукцион – сколько появится желающих получить участок на водном объекте, где, с одной стороны, уже сформирована устойчивая популяция тихоокеанских лососей, а с другой – создана вся необходимая инфраструктура? И неважно, что она принадлежит другой компании. Проиграв аукцион, действующее предприятие будет вынуждено продать рыбоводные мощности победителю за бесценок. Других желающих просто не окажется. Фактически существующая редакция постановления Правительства РФ от 15 мая 2014 года № 450 «Об утверждении Правил организации и проведения торгов (конкурсов, аукционов) на право заключения договора пользования рыбоводным участком» содержит в себе

механизм принуждения действующих рыбоводных предприятий к продаже на заданном невыгодных условиях своего имущества. С одной стороны, есть закон о защите конкуренции, который говорит о свободном, максимально открытом доступе к государственному имуществу, но с другой – ущемляются права существующего бизнеса.

А ведь наши лососевые заводы не нарушали закон – просто до выхода закона об аквакультуре нормативная база не позволяла ЛРЗ заниматься товарным рыбоводством.

– В рамках рыбохозяйственной госпрограммы на поддержку проектов в области товарной аквакультуры, включая осетроводство, в 2015 году планируется направить 400 млн. рублей, в 2016-м – 609 млн. рублей, 2017-м – 600 млн. рублей. Речь идет о выделении субсидий по разным направлениям. Как вы думаете, будет ли такая помощь востребована?

– Мы опять возвращаемся к основополагающему вопросу: чтобы стать предприятием, работающим в режиме пастбищного рыбоводства (отнесено к товарной аквакультуре), нужно получить рыбоводный участок. До этого момента мы, исходя из формулировок федерального закона, даже претендовать на поддержку не сможем.

– А как вы считаете, такие субсидии вообще нужны лососевым рыбоводным заводам?

– На мой взгляд, эти средства будут востребованы. Все равно люди понимают, что будущее в лососеводстве есть, в этой сфере стоит работать, несмотря на все сложности и негативные моменты. Есть проекты по строительству ЛРЗ, и предприниматели пусть на свой страх и риск, но приступают к их реализации. И конечно, субсидирование, в том числе расходов на строительство производственных мощностей, будет пользоваться спросом. Это станет хорошим стимулом для отрасли.

Справка

В этом году предприятия – члены АЛРЗ заложили на инкубацию 557,5 млн. штук икры тихоокеанских лососей – 340 млн. штук икры кеты и почти 217 млн. штук икры горбуши. В ассоциацию входит 20 юридических лиц, которые осуществляют эксплуатацию 26 рыбоводных заводов.

Маргарита КРЮЧКОВА
Южно-Сахалинск

В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ ОЦЕНЯТ ПОТРЕБНОСТЬ ВО ФЛОТЕ

Премьер-министр Дмитрий МЕДВЕДЕВ подписал перечень поручений по развитию судостроительной отрасли. Ряд ведомств, в том числе Росрыболовство, должны в ближайшее время определить потребности во флоте до 2030 г.



Министерству транспорта, Министерству природных ресурсов и экологии, Росрыболовству и Госкорпорации «Росатом» необходимо определить с участием заинтересованных организаций перспективные потребности в судах и другой морской технике различного назначения до 2030 г.

Результаты по сферам ведения должны быть представлены в Минэкономраз-

вития и Минпромторг с указанием необходимого продуктового ряда судов, технических характеристик, количества и потребности по годам. Об итогах работы должно быть доложено в Правительство. Срок – 21 января 2015 г.

Даны и другие поручения. Обобщить результаты в соответствии с представленными перспективными потребностями должны Ми-

нистерство экономического развития, Минпромторг и Минфин. Им предстоит оценить реализуемость планов по строительству указанной техники на предприятиях судостроительной отрасли по нескольким вариантам от оптимистического до пессимистического. При этом должны быть учтены состояние мирового судостроения, экономические и политические факторы.

До 4 марта министерствам поручено выработать совместные предложения по ускорению развития отечественного судостроения, оценить необходимые финансовые инвестиции в отрасль и определить их возможные источники. О результатах ведомства проинформируют Морскую коллегию при Правительстве РФ. Доклад по материалам координационный орган во главе с вице-премьером Дмитрием РОГОЗИНЫМ должен представить в июне.

ИНОСТРАННЫМ ИНВЕСТОРАМ ПРЕДЛОЖАТ ВЛОЖИТЬСЯ В РЫБОПЕРЕРАБОТКУ

Вступили в силу законодательные поправки, регламентирующие осуществление зарубежных инвестиций в российскую рыбоводящую отрасль. В качестве обязательства для иностранного инвестора предусмотрена переработка на территории РФ водных биоресурсов.

С 6 декабря вступил в силу федеральный закон от 4 ноября 2014 г. № 343 «О внесении изменений в ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Напомним, что в соответствии с законом от 29 апреля 2008 г. № 57, добыча водных биоресурсов отнесена к стратегическим видам деятельности. Предполагается, что теперь за граница, желая получить доступ к промыслу российских водных биоресурсов, будет вкладываться

в производство рыбопродукции в РФ. Согласно поправкам в 57-й ФЗ, переработка на территории России водных биоресурсов, вылавливаемых «стратегическим» хозяйственным обществом, предусматривается в качестве обязательства для иностранного инвестора.

В федеральном законе от 20 декабря 2004 г. № 166 теперь оговорено, что юридические лица, зарегистрированные в России и находящиеся под контролем иностранного инвестора, не вправе осуществлять добычу ВБР. Исключение составляет случай, когда контроль установлен в порядке, предусмотренном федеральным законом от 29 апреля 2008 г. № 57.

Новые пункты появились в перечне оснований для принудительного прекращения права на добычу: если над лицом установлен контроль иностранного инвестора с нарушением требований 57-го ФЗ и если «лицо, у которого имеется право на добычу (вылов) водных биоресурсов, находилось под контролем иностранного инвестора до получения таким лицом указанного права». Принудительное прекращение в этих случаях будет осуществляться в порядке, установленном Правительством РФ.

Глава 2 закона о рыболовстве дополняется статьей «Признаки нахождения юридического лица под контролем иностранного инвестора».

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПРЕДЛОЖИЛ ОСТАВИТЬ В ПОКОЕ ЗАКОН О РЫБОЛОВСТВЕ



Общественный совет при Росрыболовстве обсудил предложенные ведомством изменения механизма распределения долей квот. Эксперты сошлись во мнении, что проект поправок необходимо доработать и рекомендовали отозвать его из Минсельхоза.

16 декабря в Москве состоялось последнее в текущем году заседание Общественного совета при Росрыболовстве. Повестка дня оказалась крайне насыщенной: центральной темой стали разработанные федеральным агентством предложения по модернизации механизма распределения квот добычи водных биоресурсов.

УЛОВАМ ПРЕДПИСАНО РАСТИ

Предваряя обсуждение, председатель Общественного совета Александр РОДИН не преминул заметить, что дискуссия вокруг распределения квот поднимается со странной регулярностью. «Последние годы мы не занимаемся ни совершенствованием орудий лова, ни открытием новых районов промысла, ни разработкой новой продукции, мы все собираемся и делим квоты. Уже сколько лет делим, делим. Похоже, других проблем в отрасли нет. И мы опять возвращаемся к вопросам, которые десять раз обсуждались – то под киль, то не под киль, то самому лучшему дать квоты, то самому худшему».

В каком направлении Росрыболовство на этот раз намерено совершенствовать нормативную базу и что его не устраивает в нынешней, участникам заседания рассказал начальник управления организации рыбо-



Андрей ГОРНИЧНЫХ,
начальник управления
организации рыболовства

ловства Андрей ГОРНИЧНЫХ. Главным аргументом в пользу преобразований он назвал замедление темпов роста уловов как «основного показателя эффективности рыбной отрасли».

«Снижение запасов минтая на Дальнем Востоке, пикши и мойвы в Северном бассейне, а также более низкие подходы тихоокеанских лососей в 2014 г. привели к тому, что впервые за последние пять лет мы можем прийти по итогам года к снижению объемов добычи. На сегодняшний день вылов составил 3,905 млн. тонн, что на 110 тыс. тонн или почти на 3% меньше уровня прошлого года», – заявил он, констатировав, что по всей видимости «в существующей нормативно-правовой базе потенциал для экономического развития отрасли исчерпан».

Стабильный рост уловов в ведомстве по-прежнему рассматривают как гарантию обеспечения населения страны безопасной продукцией из водных биоресурсов. Правда, точных цифр о том, сколько же нужно рыбы россиянам, не раскрывают. Акцент сделан на необходимости максимального освоения имеющейся сырьевой базы, именно эту цель преследует поправка об увеличении порога ежегодного освоения квот с 50% до 70%. Как подсчитали в Росрыболовстве, только за счет этого можно получить прибавку порядка 73 тыс. тонн.

«Необходимо создать условия, чтобы имеющиеся резервы были вовлечены в оборот отрасли от вылова до выпуска продукции – от пищевой до технической, а может и фармакологической», – объяснил задачу Андрей Горничных. Повысить эффективность работы рыбной отрасли и высвободить дополнительные средства, по его словам, можно и за счет избавления от квотных рантье. Для этого предприятиям предписывается осваивать не менее 70% квот на собственных или приобретенных в лизинг судах. Срок закрепления долей готовы увеличить до 25 лет.

Еще одна новелла должна решить проблему «незаходного» флота и предполагает отказ в выдаче разрешений на добычу ВБП при осущест-

влении рыболовства на судах, не прошедших таможенное оформление после ремонта или модернизации. «Мы насчитали 121 «незаходное» судно, по имеющейся информации примерно половина из них готовы зайти, растаможиться и продолжать работу. Эти суда будут обслуживаться в наших портах, принося дополнительные доходы государству, портам и другой береговой инфраструктуре», – сообщил докладчик. Судьба другой половины остается под вопросом, пока непонятно и как скажется на объемах вылова исключение из промысла сразу 50-60 судов.

Новую концепцию прибрежного и промышленного рыболовства начальник управления организации рыболовства ФАР охарактеризовал как самую острую и дискуссионную норму. Она, как известно, включает ограничение размеров судов, используемых для осуществления прибрежного рыболовства, 36 метрами. Введение запрета на перегрузку уловов в купе с приоритетным выделением объемов для прибрежки, по мысли разработчиков законопроекта, обеспечит поставку уловов на прибрежные территории, максимальную загрузку береговых перерабатывающих мощностей, развитие инфраструктуры в районах, приближенных к местам лова.

ПОПРАВКИ ЖДУТ ПРАВКИ

Внимательно выслушав доклад, члены Общественного совета не сразу обнаружили, где же все-таки в этих поправках говорится о «модернизации механизма распределения квот», определенного статьей 31 ФЗ «О рыболовстве...» и соответствующими постановлениями правительства. «Есть элементы модернизации и новый подход к распределению квот», – слегка смутился Андрей Горничных, отметив, что работа над законопроектом продолжается и новой версии законопроекта по сравнению с представленной в ноябре на заседании рабочей группы в Минсельхозе пока не появилось.

По словам председателя Союза рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки Сергея ТИМОШЕНКО, до сих пор неясно, каким образом будет происходить распределение квот в 2018 г. даже в соответствии с действующим законодательством. Например, сохранится ли промысловая история за предприятием в случае его реорганизации или продажи доли. «Вы сможете убедить нас в том, что подход к распределению надо модернизировать, если мы еще не видели, что это такое?» – обратился он к начальнику профильного управления Росрыболовства.



Александр РОДИН, председатель Общественного совета при Росрыболовстве

По мнению рыбаков, процессы консолидации и укрупнения предприятий естественным путем вымыли всех квотных рантье. «Мы пока что пугаем друг друга, а их [рантье] по нашим расчетам уже практически нет. Это было актуально пять лет назад, до тех пор пока мы не врубили механизмы, теперь об этом можно забыть», – уверен Сергей Тимошенко. Однако в Росрыболовстве не склонны считать, что вопрос рантье потерял актуальность. Ведомство полагает, что объем ресурсов, которые осваиваются через «диванных рыбаков» может превышать 500 тыс. тонн, если по умолчанию принять за признак рантье работу арендованных судов.

В свою очередь Александр Родин поинтересовался, какие именно объекты промысла и в каком объеме недоосваиваются российскими рыбаками. «Рыбаки заинтересованы в освоении наиболее ликвидных видов ВБР, и существующая система не подталкивает их к тому, чтобы добывать, например кальмара, макруруса, сайку или углохвостую креветку, – конкретизировал Андрей Горничных. – Есть еще резервы за пределами наших вод – и в Анголе, и в ИКАТ, и в ЮТО, однако там нужно серьезно вкладываться».

«Мы сосредоточились на тех видах и районах, которые можем ввести в оборот путем изменения нормативно-правовой базы. Государство сейчас не готово помогать финансово рыбакам, но тем не менее возможности по увеличению вылова есть и их нужно реализовывать. Хотя, вероятно, на первоначальном этапе финансово-экономическая эффективность организаций может упасть», – признал он.

Председатель Координационного совета «Севрыба» Вячеслав ЗИЛАНОВ усомнился в целесообразности винить во всем нормативно-правовую базу и торопиться переписывать закон о рыболовстве. «Нет ли других направлений, где существуют скрытые резервы, – в

плоскости организации рыболовства, управленческих решений, научного обеспечения? – задал он вопрос. – Принята норма об уничтожении научных уловов – вот влияние нормативной базы на целую отрасль, недофинансирование науки, отсутствие поиска новых районов и объектов. А мы все усилия бросаем на то, чтобы модернизировать то, что работает. На правильном ли мы пути?».

Его поддержал руководитель Магаданской ассоциации рыбопромышленников Михаил КОТОВ, пожаловавшись на неудовлетворительную работу отраслевой науки, сбившей в этом году график промысла магаданских рыбаков. «Слишком часто прогнозы даже по изученным вдоль и поперек объектам вроде минтая или сельди расходятся с реальной ситуацией на промысле. Научных сотрудников нет в море ни на минтае, ни на крабе, ни на трубаче. Из-за того, что наука не работает, мы потеряли порядка 450-500 тыс. тонн – это сельдь, это крабы, это треска, это палтусы и т.д.», – считает он.

Идея о привилегированном положении прибрежного рыболовства, пусть и ограниченного рамками 36 метров, также не нашла поддержки у Общественного совета. Тем более что пока никто не может сказать, сохранится ли исторический принцип для прибрежного рыболовства при распределении долей квот на следующий период. «Все виды рыболовства стоят в законе по ранжиру, других преимуществ прибрежке не надо», – отметил Сергей Тимошенко. «Думаю, что мы в принципе совершили большую ошибку, когда разделили рыболовство на промышленное и прибрежное», – выразил мнение Александр Родин.

РЫБА НЕ ТЕРПИТ ДИЛЕТАНТОВ

Представители рыбацкой общественности с тревогой отметили, что законодательский пыл Минсельхоза – сейчас на

«Едином портале...» находится 16 проектов федеральных законов, касающихся рыбной отрасли, породил очередную волну нормотворчества и среди ведомств, слабо разбирающихся в предмете. В частности в справке, подготовленной на днях Минвостокразвития, вновь реанимируется ряд весьма спорных инициатив «по развитию отрасли», в том числе появление «квот под киль», наделение квотами переработчиков, введение олимпийской системы и т.д.

Члены совета обратили внимание на обилие ошибок и грубых искажений фактов в докладной записке. Заявления вроде «экспортная ориентация рыбохозяйственного комплекса на Дальнем Востоке в значительной степени обусловлена «историческим принципом распределения долей квот на вылов биоресурсов, который исключает развитие отрасли» противоречат утвержденной концепции. Необходимо сосредоточить всю нормотворческую работу в Росрыболовстве и Минсельхозе, не допуская к ней непрофессионалов, желающих поругать рыбой, убеждены участники дискуссии.

«Прежде всего, нам нужна стабильность – надо перестать каждый день придумывать новые законы. Есть один орган – Росрыболовство или Минсельхоз, пусть только он имеет право вносить законопроекты, которые решают судьбу рыбаков», – заявил Михаил Котов. А Сергей Тимошенко напомнил об одном из ключевых посылов послания президента, предложившего на несколько лет не менять ничего в области законодательства и правил налогообложения бизнеса.

По этой причине Общественный совет рекомендовал руководителю Росрыболовства Илье ШЕСТАКОВУ отозвать законопроект для дальнейшей доработки и вернуться к его обсуждению в I квартале 2015 г.

ВОЗВРАЩЕНИЕ РЫБНОЙ БИРЖИ

Подзабытая была идея создания рыбной биржи вновь набирает обороты. На заседании Общественного совета с презентацией биржевой площадки для электронной торговли водными биоресурсами и продуктами их переработки выступил заместитель гендиректора биржи «Санкт-Петербург» Виталий КОНОНОВ. Он рассказал о совместном проекте Дальневосточной рыбной биржи и биржи «Санкт-Петербург» и возможности реализации уловов путем проведения биржевых торгов или аукционов.

К преимуществам биржевой торговли для рыбаков он отнес

расширение рынка сбыта, прозрачность заключения сделок, исключение посредников, снижение расходов рыбацких предприятий на содержание сбытовых и маркетинговых служб, контроль качества продукции. Биржа гарантирует исполнение торговых контрактов и предоставляет возможность проведения фьючерсных торгов, что позволит рыбакам иметь собственные финансы для подготовки к пугине.

«Некоторые противники биржевой торговли заявляют, что рыба нестандартный товар, поэтому не может быть биржевым товаром. Довод безосновательный. Рыбная продукция поставляется в стандартной упаковке, обработана по ГОСТу, на упаковке указаны все выходные данные – где, когда и кем была выловлена, включая название судна», – полагает представитель Санкт-Петербургской биржи. Он сослался на проведенные в этом году пробные торги, в результате которых были заключены сделки по продаже продукции из тихоокеанских лососей и красной икры.

Заместитель руководителя Росрыболовства Ирина РОМАНЕНКО отметила, что с одной стороны, фьючерсные

Кроме того, биржевики подготовили ряд рекомендаций Росрыболовству, предусматривающих в частности для рыбодобытчиков обязательную реализацию через биржевые или аукционные площадки не менее 10% экспортируемой рыбопродукции, а также распространение льготной ставки сбора за пользование ВБР только на предприятия, продающие посредством биржи как минимум 50% своей продукции. Однако участники заседания сразу указали на неприемлемость этой позиции.

«Если вы начинаете с того, что хотите загнать нас в угол, чтобы мы к вам обязательно привезли и зарегистрировались на вашей площадке, то ничего не выйдет. Другое дело, если вы создадите площадку с привлекательными для рыбаков условиями, куда мы сами захотим прийти. Вы правы в том, что отрасли нужны площадки для реализации рыбопродукции, но это инфраструктурные объекты, и в этом главное препятствие. Нужно место, куда можно привезти эту рыбу, выгрузить, продемонстрировать ее покупателю. Но во всем мире объекты инфраструктуры строит государство, вкладывает деньги и только



Сергей ТИМОШЕНКО, председатель Союза рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки

контракты предприятиям были бы очень интересны, но с другой стороны, рыба – очень специфичный товар. «Если говорить о каких-либо льготах либо преференциях, то здесь необходимо прежде всего сделать расчет: что получают рыбаки, какие затраты государство понесет и что при этом получит», – указала она.

Председатель совета директоров Медиахолдинга Fishnews Эдуард КЛИМОВ уточнил, какую главную задачу видят организаторы биржи: контроль за ценами или же помощь в продаже рыбопродукции? «Упор все-таки идет на ценообразование, не контроль, а формирование цены. Мы формируем рынок, помогая участникам. Это дополнительный канал сбыта вашей продукции», – пояснил Виталий Кононов.

тогда оно вправе указывать рыбаку, куда ему привозить и как продавать», – обратился к руководству биржи Сергей Тимошенко.

«Самый главный вопрос – это инфраструктура», – согласился с камчатским коллегой Александр Родин. – Без нее никакая биржевая или аукционная торговля невозможна. «Давайте подумаем, как совместить интересы рыбаков и биржевой торговли, как найти вариант, приемлемый для всех. Но если рыбакам будет не интересно, ничего у нас не получится», – подвел он итог обсуждения.

Следующее заседание Общественного совета при Росрыболовстве пройдет в марте 2015 г.

Анна ЛИМ
Москва

ЭКСПОРТ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЛОСОСЯ СОКРАТИЛСЯ БОЛЕЕ ЧЕМ НА 60%

За десять месяцев 2014 г. поставки за рубеж российской рыбы и морепродуктов уменьшились на 13,2%. Наиболее заметно снизился экспорт мороженого тихоокеанского лосося (на 60,7%) и мороженого минтая (на 44,2%).

Объем поставок водных биоресурсов и продукции из них за пределы РФ, по предварительным данным Росстата, за январь-октябрь составил 1 млн. 411,7 тыс. тонн (в том числе 290,2 тыс. тонн, поставленных за границу непосредственно из районов промысла, без оформления на таможенной территории России). В сравнении с аналогичным периодом 2013 г. общий показатель снизился на 13,2%, или 215,4 тыс. тонн.

Объем импорта сократился – на 4,6% по сравнению с январем-октябрем 2013 г. – и составил 739 тыс. тонн.

Баланс рыбной продукции на внутреннем рынке сохраняется. Как сообщили Fishnews в центре общественных связей Росрыболовства, по ряду товарных категорий происходит перераспределение объемов поставок на территорию России и за ее пределы.

ПОСТАВКИ ЗА РУБЕЖ «ОХЛАЖДЕНКИ» ВЫРОСЛИ В 12,5 РАЗА

В структуре экспорта 87,4% занимает мороженая рыба, 5,9% – рыбное филе и прочее мясо рыб, 3,7% – ракообразные и моллюски, 1,2% – готовая или консервированная рыбная продукция. Снижение поставок в январе-октябре происходило за счет мороженой рыбы: объем ее экспорта уменьшился на 16,4% – до 1 млн. 234,2 тыс. тонн. Меньше стало вывозиться за рубеж рыбного филе и прочего мяса рыб – показатель сократился на 1,8% до 83,4 тыс. тонн; готовой или консервированной рыбной продукции – на 3,9% до 17,3 тыс. тонн.

По данным ФТС России и Росстата, традиционно основную долю в российском экспорте занимает мороженый минтай – 44,2%. Объемы его поставок за десять месяцев 2014 г. снизились на 10,8%, или 75,6 тыс. тонн, – до 624 тыс. тонн. Мороженого тихоокеанского лосося экспортировано 25,3 тыс. тонн – на 60,7%, или 39,1 тыс. тонн, меньше прошлогоднего. В том числе российской нерки за рубеж вывезено 22,1 тыс. тонн,

что на 42,1% (16,1 тыс. тонн) меньше, чем в прошлом году. Экспорт мороженой сельди снизился до 116,8 тыс. тонн (-40,4%, или 79,2 тыс. тонн, к уровню 2013 г.), мороженой скумбрии – до 38,6 тыс. тонн (-21,4%, или 10,5 тыс. тонн).

Увеличение «рыбного» экспорта отмечено по такой категории, как «ракообразные и моллюски» – на 52,2% (до 52,8 тыс. тонн). Стремительно выросли поставки за рубеж свежей или охлажденной рыбы – с 0,8 тыс. тонн до 10 тыс. тонн. Кроме того, увеличился вывоз мороженой трески и пикши – на 21,3%, или на 27,9 тыс. тонн (до 159 тыс. тонн) и мороженой ставриды – на 8,6%, или 4 тыс. тонн (до 50,7 тыс. тонн).

РОССИЯ ЗАМЕТНО СОКРАТИЛА ИМПОРТ СЕМГИ, ФОРЕЛИ И МОЙВЫ

В структуре импорта более 50% занимает мороженая рыба, порядка 14% составляет готовая или консервированная рыбная продукция, 12% – филе рыбное и прочее мясо рыб. 10,6% приходится на рыбу свежую/охлажденную, 10,2% – ракообразных и моллюсков.

В основном ввозятся свежая, охлажденная и мороженая семга и форель (16,7% от общего импорта). За январь-октябрь 2014 г. объем поставок этой рыбопродукции сократился на 22,5%, или 35,9 тыс. тонн, – до 123,7 тыс. тонн. Значительную долю импорта (11,5%) занимает мороженая скумбрия, ее поставки снизились на 6,8%, или 6,2 тыс. тонн, – до 85,2 тыс. тонн.

Наблюдается снижение импортных поставок и по таким позициям, как сардины мороженые – 36,3 тыс. тонн (-19,5% к уровню 2013 г.), мороженая мойва – 41,9 тыс. тонн, что 21,7%, или на 11,6 тыс. тонн, меньше показателя за аналогичный период прошлого года.

Несколько увеличились поставки в Россию мороженой сельди: за десять месяцев в страну импортировано 77,1 тыс. тонн этой рыбы (+1,7%).



ДЛЯ «НЕЗАХОДНЫХ» СУДОВ ПРЕДЛОЖИЛИ ДВА ЗАКОНОПРОЕКТА

Оценку регулирующего воздействия проходит новый вариант поправок по «налоговой амнистии» для флота, построенного, модернизированного или капитально отремонтированного за пределами территории Таможенного союза

Напомним, что ранее уже предлагались поправки, призванные решить одну из острых для отрасли проблем с «незаходными» судами. В связи с серьезными затратами на уплату таможенных пошлин и НДС часть флота не заходит в российские порты, предпочитая обслуживание в иностранных.

СВЕЖАЯ ИНИЦИАТИВА ПО «НАЛОГОВОЙ АМНИСТИИ»

Согласно проекту изменений в статью 150 Налогового кодекса РФ, НДС не придется платить при ввозе в Россию отечественных судов рыбопромышленного флота, в отношении которых за пределами таможенной территории Таможенного союза были выполнены работы по капитальному ремонту и (или) модернизации. Такая же преференция – для судов рыбопромышленного флота, построенных за пределами таможенной территории ТС иностранными судостроительными организациями.

Есть и ограничения: планируется, что льгота будет действовать до 1 января 2019 г. и только в отношении судов, которые были построены, отремонтированы и (или) модернизированы до вступления поправок в силу, то есть до начала 2016 г.

Процедуру ОРВ проходит еще один законопроект, кото-

рый касается «незаходного» флота». Речь идет о дополнении в статью 16 федерального закона о рыболовстве: предусматривается запрет на осуществление рыболовства для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с принадлежащих им судов, которые не прошли таможенное оформление в РФ. Эти поправки могут вступить в силу 1 января 2019 г. – когда перестанет действовать «налоговая амнистия».

Как рассказали в Минсельхозе (ведомство – разработчик законопроектов), это самая свежая версия по «незаходному» флоту. По результатам совещания было принято решение отдельным законопроектом сделать поправки в статью 150 НК РФ, отдельным – в статью 16 ФЗ о рыболовстве, добавили в ведомстве.

ПРЕДЫДУЩИЙ ВАРИАНТ РАСКРИТИКОВАЛ БИЗНЕС

Законопроект, который обсуждался осенью, также предусматривал освобождение от НДС при ввозе в Россию судов рыбопромышленного флота, модернизированных и (или) прошедших капитальный ремонт за пределами территории Таможенного союза, а также судов, построенных иностранными верфями вне территории ТС.

В случае с постройкой оговаривалось, что возраст фло-

та, который будут использоваться для добычи водных биоресурсов, на дату входа в исключительную экономическую зону РФ не должен превышать семи лет, а приемо-транспортный, вспомогательный флот и суда спецназначения на дату входа в ИЭЗ России не должны быть старше десяти лет.

Предлагался в законопроекте и «жесткий стимул»: если суда, построенные, капитально отремонтированные или модернизированные за пределами территории ТС, не были заведены в российские порты для таможенного оформления, их собственники лишаются льготы по уплате сбора за пользование водными биоресурсами. Эта норма должна была вступить в силу после проведения «амнистии», с 1 января 2019 г.

Отмечено было, что для получения послаблений по НДС работы по капитальному ремонту и (или) модернизации должны были завершиться до 1 января 2018 г.

Представители рыбацкого сообщества выступили с критикой требования к возрасту флота, заявив, что при сохранении возрастного ценза практически все «незаходные» суда не попадут под «налоговую амнистию» и она останется только на бумаге. В то же время отмечалось, что предложенный проект федерального закона – это попытка создать механизм обновления флота в рыбной отрасли.

ИЗМЕНЕНИЯ ПО «НЕЗАХОДНОМУ» ФЛОТУ – КОММЕНТИРУЕТ РЫБАЦКИЙ БИЗНЕС

Представители рыбодобывающей отрасли поддерживают «налоговую амнистию» для флота, построенного, модернизированного или капитально отремонтированного за пределами Таможенного союза. А вот поправки по дальнейшему запрету на промысел для «незаходных» судов вызывают вопросы.

Оценку регулирующего воздействия проходит проект изменений в статью 150 Налогового кодекса. Согласно предложенным поправкам, НДС не придется платить при ввозе в Россию отечественных судов рыбопромыслового флота, в отношении которых за пределами таможенной территории Таможенного союза были выполнены работы по капитальному ремонту и (или) модернизации. Такая же преференция – для судов рыбопромыслового флота, построенных за пределами таможенной территории ТС иностранными судостроительными организациями.

Планируется, что льгота будет действовать до 1 января 2019 г. и только в отношении судов, которые были построены, капитально отремонтированы и (или) модернизированы до вступления поправок в силу, то есть до начала 2016 г.

Еще один законопроект по «незаходному» флоту – это изменения в закон о рыболовстве: предложен запрет на осуществление рыболовства для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с принадлежащих им судов, которые не прошли таможенное оформление в РФ. Эти поправки могут вступить в силу 1 января 2019 г. – когда перестанет действовать «налоговая амнистия».

ЧТО ГОВОРЯТ ЭКСПЕРТЫ?

Представители рыбодобывающего бизнеса положительно оценивают поправки в Налоговый кодекс. В более раннем варианте оговаривалось: возраст построенного вне территории ТС флота, который будет использоваться для добычи водных биоресурсов, на дату входа в исключительную экономическую зону РФ не должен превышать семи лет, а приемо-транспортный, вспомогательный флот и суда спецназначения – не должны быть старше десяти лет. В рыбацком сообществе раскритиковали такие ограничения.

Видимо, к мнению отраслевых объединений прислушались и возрастной ценз из законопроекта исключили, комментирует председатель правления Ассоциации «Союз рыбаков-колхозов и предприятий Сахалинской области» Сергей СЕНЬКО. По его словам, в случае принятия поправок в прежнем виде под

действие льготы попали бы считанные единицы судов.

То, что из законопроекта ушли спорные ограничения по возрасту флота, положительно оценивают и в Ассоциации «Рыбопромышленный холдинг Карат». Поправки в новом виде соответствуют заявленной цели и позволят обеспечить «налоговую амнистию» для «незаходных» судов, считают в объединении.

Реальной помощью для предприятий было бы также обнуление таможенной пошлины при ввозе судов, убежден председатель совета директоров ОАО ПБТФ Сергей САКСИН. Такой шаг стал бы доказательством того, что заявления властей о поддержке бизнеса воплощаются на практике, считает руководитель компании.

Для ПБТФ проблема «незаходного» флота – острый вопрос, решение которого компания добивается уже не первый год. Построенный предприятием на Украине БМРТ «Генерал Трошев» – первый за много лет крупнотоннажный траулер-новострой в рыбной отрасли России, однако судно до сих не может прийти к родным берегам.

ЧЕМ ОБЕРНУТСЯ НЕТОЧНЫЕ ФОРМУЛИРОВКИ?

Законопроект, который идет «в паре» с поправками в статью 150 Налогового кодекса, вызвал неоднозначную реакцию. Получается, что после завершения «амнистии» предприятия окажутся перед выбором – либо оформлять суда в РФ, либо лишиться права на осуществление рыболовства. Вопрос ставится ребром, отмечает руководитель АСРКС. Но нельзя забывать, как у нас в стране обстоят дела с базой для постройки и ремонта рыбацкого флота, добавил руководитель отраслевого объединения. «Вот эти правки в закон о рыболовстве мы не приветствуем», – заявил Сергей Сенько.

По мнению Сергея Саксина, предложенные изменения направлены на то, чтобы подтолкнуть наконец развитие в нашей стране рыболовного судостроения – «чтобы дать государству сформировать именно те верфи, на которых российские рыбаки смогут заказывать суда». В то же время, полагает председатель совета директоров ПБТФ, вводя

ограничения, власти берут на себя обязательства – обеспечить условия для постройки и ремонта флота в России.

Формулировка закона «...с принадлежащих им судов...» очень неточна, считают в Ассоциации «РГХ Карат». «Касается ли это ограничение только судов, принадлежащих на праве собственности, или же распространяется на арендованные суда или суда, используемые на основании договора финансовой аренды (лизинга)?» – задал вопрос вице-президент ассоциации Сергей СЕННИКОВ.

Он напомнил, что часть 5 статьи 19 закона о рыболовстве предусматривает случаи использования арендованных судов, принадлежащих иностранным лицам, для осуществления промышленного лова. Такие суда не подлежат таможенному оформлению, но промысел с их использованием осуществляется за пределами ИЭЗ и континентального шельфа РФ. «Российские компании традиционно осуществляют рыболовство за пределами исключительной экономической зоны России и ее континентального шельфа. При осуществлении рыболовства в удаленных от российского берега районах (например, юго-восточной части Тихого океана и Центрально-Восточной Атлантике) могут использоваться суда (собственные или арендованные), осуществляющие рыболовство исключительно в этих регионах. Таможенное оформление таких судов экономически нецелесообразно, а при использовании арендованных судов (в соответствии с частью 5 статьи 19 закона о рыболовстве) невозможно», – заявил Сергей Сенников. Таким образом, распространение ограничения на рыболовство в районах действия международных договоров за пределами ИЭЗ РФ и континентального шельфа РФ может негативно сказаться на добыче отдельных промысловых видов или вообще сделать рыболовство в удаленных районах нерентабельным.

«Такое противоречие можно устранить, указав, что запрещается осуществлять рыболовство с использованием «незаходных» судов в ИЭЗ РФ и на континентальном шельфе РФ», – добавил вице-президент ассоциации.

Мargarита КРЮЧКОВА

КАМЧАТКА РАССЧИТЫВАЕТ НА РАЗВИТИЕ СЕМОРПУТИ

Камчатский край, не имеющий железнодорожного и автосообщения с материком, традиционно связывает свое развитие с судоходством. Северный морской путь может практически полностью решить вопрос регулярного и доступного грузооборота, уверен губернатор края Владимир ИЛЮХИН.

«Сегодняшняя ситуация в России еще раз дала нам понять, насколько важно развивать инфраструктуру главной арктической магистрали – Северного морского пути», – заявил в интервью журналу «Fishnews – Новости рыболовства» губернатор Камчатского края Владимир Илюхин.

По словам главы региона, в стране назрела острая потребность в развитии внутреннего транспортного коридора, который позволил бы наладить поставки продукции по низкой цене между Дальним Востоком и европейской частью России. «Богатый водными биоресурсами Дальневосточный регион способен обеспечить качественной рыбой всю страну, практически полностью заместить иностранный искусственно выращенный лосось. Однако если говорить о центральной России, то основной поток продукции идет через Приморье. Каждый год в период лососевой путины там возникают огромные заторы. Сам порт и железная дорога не справляются с сезонными объемами, а цены на разгрузку, хранение, транспортировку заметно возрастают», – указал на существующие трудности Владимир Илюхин.

Вместе с тем Севморпуть способен составить существенную конкуренцию дорогостоящему железнодорожному транспорту и практически полностью решить вопрос регулярного и доступного грузооборота, уверен губернатор. Опыт прошлых лет по доставке камчатского лосося напрямую в Санкт-Петербург по Северному морскому пути показал – для потребителей такая рыба становится дешевле в среднем на 20 рублей в сравнении с продукцией, доставленной по железной дороге.

«Спрос на морские перевозки по СМП внутри страны колоссальный. В первую очередь, на социальные грузы, – отметил глава Кам-

чатского края. – Поэтому сегодня мы должны говорить о развитии инфраструктуры Севморпути, создании российских логистических центров, которые позволили бы, с одной стороны, решить вопросы грузооборота между востоком и западом России, а с другой – обеспечить экспортный потенциал российских территорий».

Одним из таких опорных пунктов на маршруте Северного морского пути может стать Петропавловск-Камчатский порт. Создание транспортно-логистического центра с крупным разгрузочным терминалом, современной судоремонтной и бункеровочной базой вошло в предварительный список пилотных проектов по созданию территорий опережающего развития на Дальнем Востоке.

«Первоочередная задача для нас – привести в порядок причальные сооружения. Большая часть из них находится в федеральной собственности и требует реконструкции, – рассказал Владимир Илюхин. – Мы не раз просили помощи из федерального бюджета, но пока вопрос так и не решен».

Еще одна проблема – обустройство и реконструкция пунктов пропуска через госграницу. По словам губернатора, в течение ближайших нескольких лет в крае планируется реконструировать пункты пропуска в аэропорту и порту Петропавловска-Камчатского, а также построить постоянно действующий терминал в селе Никольское Алеутского района и сезонные терминалы в 8 прибрежных поселках края.

«Сегодня российский Дальний Восток становится все более привлекательным регионом с точки зрения развития. Северный морской путь не просто позволит решить проблему северного завоза, а станет окном для России в страны АТР, площадкой для интеграции в мировую экономику», – считает собеседник издания.

САЙРОВЫЙ ПРОМЫСЕЛ-2014: МНОГО РЫБЫ И УСПЕШНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

Заметный рост уловов на сайровой путине по сравнению с 2013 годом ученые связывают с большими заходами рыбы в российские воды, а также хорошей организацией промысла. В этом году впервые научный наблюдатель работал на специализированном судне, что позволило до начала основной путины получать важную информацию о нагульных миграциях сайры в открытых водах северо-западной части Тихого океана и гидрологической обстановке.



Вылов на сайровой путине стал максимальным за последние пять лет. На конец ноября российские рыбаки освоили 71 тыс. тонн. Это примерно на 20 тыс. тонн больше, чем было выловлено в прошлом году. Количество добывающих судов на промысле оставалось в пределах 50 единиц, что соответствует уровню прошлого года.

Одной из причин роста уловов ученые называют большие заходы сайры в российские воды. «Несмотря на схожесть гидрологической обстановки на путине с прошлой, заходы рыбы в российские воды были более масштабными», — сообщил руководитель группы научно-информационного обеспечения сайровой экспедиции Дмитрий Антоненко.

Сайровая путина остается по-прежнему самой сложной на Дальневосточном бассейне, поскольку ее успех зависит от множества факторов, в том числе природных. Гидрологические условия, различные каждый год, во многом определяют места формирования скоплений сайры. Отсутствие постоянных районов ее концентраций создает необходимость в поисковых работах. Промысел сайры почти невозможно вести даже при ветре 15 м/с, в то время как через Южно-Курильский район проходит значительная часть циклонов в северной части Тихого океана. Шторма не только не дают судам вести промысел, но и рассеивают косяки сайры, в связи с чем опять возникает необ-

ходимость поисковых работ. Кроме того, даже при обнаружении скоплений сайры не всегда реагирует на свет, что делает важным дальнейшее изучение ее биологии.

ГЕОГРАФИЯ НАУЧНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПУТИНЫ РАСШИРИЛАСЬ

На этот раз впервые за три последних года на промысле отсутствовало поисковое судно, обычно это было НИС «Владимир Сафонов». Однако большую роль сыграло наличие научного наблюдателя на специализированном судне «Ника-101», что позволило ученым получать ценную информацию о путях нагульных миграций и районах формирования промысловых скоплений сайры. Благодаря организованной работе рыбаков и ученых удавалось быстро находить промысловые скопления сайры и наводить на них добывающий флот.

Научная группа ТИНРО-Центра работала на плавбазе «Всеволод Сибирцев», принадлежащей «Южморрыбфлоту», и на СТР «Профессор Леванидов». «В период прохождения путины мы проводили ежедневные капитанские часы, где собиралась оперативная информация по позициям добывающих судов и вылову за прошедшую ночь, эта информация крайне важна для капитанов добывающих судов», — рассказал Дмитрий Антоненко. Кроме того, вечером проходили промсоветы, где обычно давался подробный прогноз погоды

на ближайшие двое суток, а также обсуждались организационные моменты по путине, которые обычно удавалось оперативно решить. Мы готовили ежедневные промысловые планшеты с информацией о позициях судов и вылове за сутки и таблицы итогов лова, которые рассылались всем заинтересованным сторонам». По словам специалиста, в этом году впервые путина прошла без конфликтных ситуаций с японскими сайроловыми, работающими в российских водах. В прошлые годы довольно часто отечественные рыбаки жаловались на нарушения правил рыболовства японцами, однако в эту путину таких обращений не было.

Специализированные под промысел сайры и кальмара суда под российским флагом добывали сайру с июня в открытых водах СЗТО, начиная примерно от 164° в.д. и впоследствии перемещаясь на северо-запад. В Южно-Курильском районе отечественные рыбаки начали работать с середины августа в заливе Касатка (остров Итуруп). В первую декаду сентября удалось найти скопления крупной сайры на северо-востоке (примерно в сутках перехода от Итурупа), и большая часть добывающего флота вместе с приемными судами переместилась в район с координатами 44°30' с.ш. 154°00' в.д.'. Суда, сдающие уловы на Шикотан, нашли промысловые скопления на океаническом фронте, восточнее острова. По словам ученого, наиболее

интенсивный вылов наблюдался в конце сентября-начале октября, в этот период иногда оказывались перегружены суда-приемщики и приемные мощности островных комбинатов. Уловы на судно порой достигали 100-120 тонн на судостутки.

Во второй половине октября погодные условия ухудшились, интенсивность добычи снизилась. В конце октября-начале ноября синоптическая обстановка стабилизировалась, интенсивная добыча возобновилась. Ученые предупредили рыбаков о возможной задержке подходов свежих скоплений сайры из открытых вод СЗТО примерно на две недели, но уже к середине ноября большая часть флота завершила добычу и переключилась на другие объекты промысла. До конца ноября еще работала группа специализированных судов под флагом РФ. Промысел сайры российским флотом в 2014 году завершился 30 ноября.

Доля крупноразмерной сайры в уловах в эту путину была намного выше, чем в 2013 году. Объем вылова превысил прошлогодний показатель на 20 тыс. тонн, причем количество судов было сопоставимо с 2013 годом. Специалисты отмечают, что в последнее время рыбаки стали с большим доверием относиться к передаваемой учеными информации и гораздо чаще обращались к науке за рекомендациями. Кроме того, ряд компаний охотно сотрудничали в плане работы с научными наблюдателями, их транспор-

тировки и т.д. ТИНРО-Центр выражает особую благодарность за сотрудничество руководству «Южморрыбфлота», Сахалинской сайровой компании и «Дальморепродукта».

УЧЕНЫЕ ГОТОВЯТСЯ К РЫБАЛКЕ-2015

На следующий год ученые рекомендуют к вылову в Южно-Курильской зоне 180 тыс. тонн сайры, из них российским пользователям — 123 тыс. тонн. В 2015 году, вероятнее всего, не будет участвовать в путине СТР «Профессор Леванидов», на котором в последние годы работали научные наблюдатели. Береговую группу расширяют, кроме того, научные наблюдатели будут находиться на специализированном судне ССК.

Согласно существующей договоренности японские ученые передадут российским коллегам некоторые материалы весенней съемки в СЗТО. Летом 2015 года ТИНРО-Центр проведет комплексные исследования в северо-западной части Тихого океана, что позволит ученым получить данные для прогноза подходов сайры и путей ее миграции. Кроме того, судно ССК с научным наблюдателем на борту будет работать в открытых водах уже с июня, как и в нынешнем году, что также в значительной мере поможет специалистам разработать рекомендации для предстоящей путины.

Константин ОСИПОВ
Владивосток



НАЗВАТЬ ВЕЩИ СВОИМИ ИМЕНАМИ

Ксения ПИСАРЕВА

руководитель департамента
сопровождения проектов
Медиахолдинга Fishnews

Сколько бы вы ни зарабатывали и чем бы ни занимались — промыслом, переработкой, продажами — уже который день вы начинаете с просмотра биржевых сводок. Немного шокирующее испытание.

Сегодня очевидно, что никаких шагов, путей по выходу из кризиса не предложат. Субъектов бизнеса поставили перед очень сложным, но вместе с тем очевидным выбором: помочь стране или себе. В такой парадигме обсуждения рыбохозяйственного кластера в Приморском крае, квот с килем или без него, заводов новых, новейших или старых становятся, по меньшей мере, несущественными. Впрочем, настало время называть вещи своими именами.

Откуда берутся все эти кластеры и почему именно в таком с «искривленным фокусом инвестиций» виде? Почему ФАС «неожиданно» бросается на рыбаков, а вслед за ним и Россельхознадзор, спеша каждого с тралом объявить «продавцом родины». Как получается, что соблюдая один закон (экологические нормативные акты), ты нарушишь другой (пересечешь границу для слива льяльных вод, например) и получишь весомый штраф? А все эти инициативы и эксперименты над прибрежной, предложения по модернизации системы квотирования и изменению основополагающих принципов закона! Кто это выдумывает, прописывает и навязывает?

Очевидно, что практика принятия административных решений оторвана от реальной жизни, даже от основ экономики. Бумажные идеи не выдерживают никакой критики и серьезно дезориентируют и участников рынка, и инвесторов плюс вообще саботируют любое развитие рыбохозяйственного комплекса и производства.

В рыбохозяйственной отрасли достаточно светлых голов и дееспособных людей. И я лично с ними знакома. В этих головах довольно мощных, реально направленных на качественное преобразование и развитие идей. Но их практически не слышно и не видно. Почему? Они тонут в объемном, целенаправленном, а главное, скоординированном потоке информации, идущей от тех самых ведомств и служб, наперебой предлага-

ющих решения для облегчения кармана промысловиков.

Даже новый руководитель Росрыболовства, не успев до конца вникнуть во все тонкости рыбного промысла, успел уловить одно — в хозяйстве нет сплоченности. Будучи с визитом на Камчатке, в ходе одного из выступлений он заметил: у рыбаков нет единой позиции даже по ключевым вопросам. Илья ШЕСТАКОВ открыто заявил о слабой работе общественных объединений, о просто невыносимой для одной отрасли разобщенности регионов, бизнеса. Обсуждали вопрос о многократ-

тем, кто молчит, а если и возражает, то невнятно и вразнобой.

Рыбаки люди терпеливые, основательные, такова суть их профессии. Они умеют мыслить и на перспективу, и хороши в тактике. Ведь на промысле иначе нельзя. Пора прекратить играть в навязанном театре абсурда и выстроить единую политику, научиться публично высказывать консолидированное мнение, тем более что для этого есть ресурсы — профессиональная поддержка Fishnews.

Чтобы управлять информационными потоками действительно эффективно (а это

и нужно демонстрировать позицию по любому вопросу. Это площадка, которая позволяет искать и в дальнейшем продвигать консолидированные решения сообщества. Вы можете сколько угодно кричать у берега реки, что Путин (или чьей политикой вы недовольны?), скажем мягко, неправ. Но пока мы вам не принесем рупор и не посадим слушателей в первый ряд, слушать вы будете лишь собственное эхо! А разговаривать с собой, да еще за собственные деньги, согласитесь, малопривлекательное и совершенно неэффективное занятие.

Практика принятия административных решений оторвана от реальной жизни, даже от основ экономики. Бумажные идеи не выдерживают никакой критики и серьезно дезориентируют и участников рынка, и инвесторов плюс вообще саботируют любое развитие рыбохозяйственного комплекса и производства.

ном пересечении госграницы. И рыбаки отчетливо продемонстрировали: каждый играет на своем поле, каждый за себя и свой интерес. В рамках государственных идей — никто! На таком фоне деятельность самого отъявленного чиновника кажется более оправданной и «огосударственной». И это, с одной стороны, значительно усложнит работу самим рыбакам, а с другой, дает возможность любому чиновнику быстро разбить существующее частное лобби.

Профессиональное же общество продолжает либо от малчиваться, либо выкрикивать с места. Ни первая, ни вторая стратегия успеха, очевидно, не приносит. Потому что в мире информации тоже есть свои законы. Знать их отраслевым, конечно, не обязательно. Но вот действовать сообща и сообразно пусть и написанным правилам, необходимо. Иначе идейное безумие от чиновников в кризисной агонии будет лишь набирать обороты. Ведь это так просто выдумывать и навязывать самые абсурдные решения

вполне реально), необходимо владеть инструментарием, понимать правила игры, ясно представлять среду, в которой работаешь, видеть цель. Медиахолдинг Fishnews и компания F-Consulting уже в течение нескольких лет содержат качественную информационную базу, предоставляя своим пользователям и партнерам актуальный и достоверный контент. Нам очевидно: мы сосредоточили в своих руках мощный ресурс, потенциал которого велик. И он, к сожалению, недооценен участниками рынка. Fishnews давно уже не просто лента новостей, которая в режиме реального времени сообщает о текущей ситуации в отрасли. Холдинг — не только команда профессионалов, которые на протяжении многих лет исправно выполняют самые сложные задачи и успели завоевать доверие и уважение коллег и отраслевого сообщества. Это не только площадка для дебатов, аналитика, экспертные оценки и комментарии, прогнозы или сводки. Это тот самый инструмент, с помощью которого мож-

Сегодня мы консультируем аналитический центр при Правительстве РФ, проводим совместные мероприятия, мы обобщаем информацию для органов государственной власти, банков, силовых и коммерческих структур. Плотно работаем с консалтинговыми компаниями и сами оказываем такие услуги. С одной стороны, мы являемся своего рода буфером, посредником в обмене информацией, но с другой — ее творцами, теми, кто формирует информационную действительность. При этом мы занимаемся не просто формированием единого информационного пространства с технической точки зрения, но обеспечиваем взаимодействие производителей и потребителей информации, распределяем накопленные и произвольные «знания» в виде информационных банков данных, с учетом социальных, экономических и политических аспектов. Стараемся интегрировать это в мировое информационное пространство. Мы своего рода координационный центр,

связующее звено, банк данных и банк идей. Это все здесь. Мы накопили огромный потенциал и он должен использоваться. Здесь вы можете получить прямую и быструю обратную связь по любому вопросу. Сейчас вы пишете письма, они где-то подшиваются и кладутся в стол. И никто не знает ни о проблеме, ни о желании или нежелании ее решать. Ни о предлагаемых вами путях.

Очевидно, что те, кто пренебрегает работой с информационным пространством, кто не работает открыто, лишь проигрывают. И это не веяние моды. Это норма. Открытость сегодня и всегда выступают как форма и способ защиты и нападения. «Я не хочу быть в тени, потому что я ничего не замышляю. Я стою в одном ряду с подобными мне. У нас есть общие проблемы, о которых я могу вовремя подать сигнал и предложить пути решения», — таково видение настоящего успешного современного руководителя. Имея под рукой такой ресурс, как Fishnews и F-Consulting со всеми их возможностями, он использует весь его потенциал. Вспомните бруцеллез крупного рогатого скота, который чуть было не стали искать в рыбе. А текущая ситуация с ОДУ на краба на западной Камчатке? Кто бы знал об этом, не стань информация открытой и доступной. К счастью, есть спикеры, готовые громко и системно заявлять о проблемах. Сегодня их мнение становится важным, к ним прислушиваются, они — члены различных консультационных органов. Именно эти люди формируют повестку дня и формируют ответы на вызовы. Без них квоты под киль и рыбные биржи давно были бы делом решенным. Но, к сожалению, их не так много, хотя им приходится биться за всех, сидящих в тылу и ждущих, когда кто-то другой решит все проблемы и преподнесет удобные правила ведения бизнеса.

Повторюсь, любая информационная работа требует точной настройки. Лишь обладая объемной, полной и достоверной базой по всем отраслевым вопросам и имея прямой доступ к источникам, можно рассчитывать на адекватную оценку и прогнозировать результат. И мы сегодня этим занимаемся.

Оглянитесь: сколько можно работать в придуманных понятиях и условных показателях?! Пора назвать вещи своими именами. Пора самим создать правила игры и следовать им. Иначе вам навяжут сумасшедший и разорительный курс.

РЫБНЫЕ ОТХОДЫ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ – ПРОДУКТ ОДИН, ПОДХОДЫ РАЗНЫЕ

О проблеме переработки рыбных отходов говорится много и давно, в последние годы власти отдельных регионов начали заявлять о конкретных мерах, которые планируется принимать для ее решения. В Камчатском крае, к примеру, предлагают разработать отдельную программу по поддержке предприятий, которые переходят на безотходное производство. Одновременно звучат и более кардинальные предложения – лишать квот тех, у кого нет оборудования для утилизации отходов. Необходимость строительства цехов по переработке отходов (ПРО) обсуждается в правительстве Сахалинской области. Архангельская область, Карелия, Калининградская область и Мурманск – везде, где существуют рыбоперерабатывающие производства, встают и вопросы утилизации отходов.

И все же определенные действия нашими рыбаками предпринимаются. Так, на специализированном семинаре во Владивостоке будущим специалистам рыбной отрасли и действующим технологам предприятий рассказали о современных решениях в сфере ПРО. Представители концерна «Альфа Лаваль» привели примеры того, как на российских производствах применяют передовые технологии для эффективного решения вопроса переработки рыбных отходов с выпуском из вторичного сырья качественной рыбной муки и жира.

Правда, возникает вопрос: почему же так неспешно у нас берутся за полноценное освоение того, что в других странах давно и активно перерабатывается и успешно продается? Из-за чего возникает такая разница в отношении к продукту? На эту тему корреспондент Fishnews побеседовал с менеджером по развитию бизнеса компании «Альфа Лаваль» Александром НЕГОИЦА.

КОМУ ОТХОДЫ, А КОМУ И ПРИБЫЛЬ

– Александр Сергеевич, вы не первый год работаете с рыбопромышленниками в России и за рубежом. Как в целом можете оценить отношение наших рыбаков к вторичному сырью? И есть ли разница в подходах к вопросу переработки рыбных отходов в зависимости от региона?

– Буквально пару месяцев назад мы побывали на Камчатке, где встречались с про-

изводственниками, обсуждали проблему обращения с рыбными отходами. Для регионов Дальнего Востока, особенно тех, которые живут, развиваются на тихоокеанском лососе, это весьма актуальный вопрос, но отношение к нему непростое. Особенно в труднодоступных районах, куда без вертолетов и не доберешься. Многие занимаются переработкой отходов лишь потому, что от них этого требует государство, т.е. без особой заинтересованности.

Поэтому, говоря о производстве рыбной муки в России, я часто привожу пример, что у наших рыбаков к этому продукту отношение, как к чемодану без ручки, который и нести тяжело, и бросить жалко. И никто не знает, что с этим «чемоданом» делать.

Но все же по регионам ситуация не однозначная. Например, на Курилах с отходами сегодня работают довольно эффективно, начали реализовываться крупные проекты на Камчатке. А если сравнивать отношение к ПРО по разным рыбохозяйственным бассейнам России, то положение вещей может отличаться кардинально.

Взять, к примеру, Черноморский регион, Калининградскую или Мурманскую области – там рыбопереработчики очень активны, заточены на то, чтобы развиваться в этом направлении, строить рыбомукомольные заводы. Хотя, с другой стороны, там и нет таких объемов отходов, как на Дальнем Востоке. В тот же Калининград, Мурманск улов

приходит на судне уже обработанный, потрошенный. Остается только мелкая промысловая рыбка, которую наш потребитель практически перестал покупать, но в рыбную муку все это сгодится, и такое производство получается даже выгоднее. Грубо говоря, если с 5 кг мелкой рыбы, которая стоит порядка 10-15 рублей, ты получаешь 1 кг муки, который можешь продать уже за 100 рублей, то выгода очевидна. Даже с учетом производственных затрат мы имеем хорошую рентабельность (более 30%).

Сегодня нам поступают запросы из Черноморского, Каспийского бассейнов, из того же Калининграда – там готовы строить рыбомукомольные заводы, оснащенные оборудованием Alfa Laval, в том числе декантерами, выпарными установками. В качестве вспомогательного активно ставят турецкое оборудование, которое занимает срединную нишу между экспортным Китаем и Европой.

Но, повторюсь, там нет таких объемов и такой сложности сырья, как на Дальнем Востоке, который обеспечивает до 70% общероссийского вылова. Поэтому очевидно, какой регион должен быть точкой роста для этого направления, – именно Дальневосточный.

ЗАКОН И ЭКОНОМИКА – ЛУЧШИЕ СТИМУЛЫ

– А как относятся к отходам рыбопереработки за рубежом? Почему там, даже в не самых «рыбных» стра-



Александр НЕГОИЦА, менеджер по развитию бизнеса компании «Альфа Лаваль»

нах, готовы вкладываться в установку современного и недешевого оборудования ПРО – это обязательство перед жестким законом, кардинально иное (в сравнении с Россией) отношение к сырью или серьезная выгода от продажи продукции на рынке?

– Если рассматривать иностранных переработчиков, с которыми я работал в Европе, Азии, то там производство муки и жира – это, в основном, бизнес. Люди просчитывают выгоду, вкладываются в производство, потому что без нормального оснащения не будет качественной продукции – люди на этом зарабатывают.

Взять для примера Китай. Вы удивитесь, но там мало используют собственное оборудование. Для своего производства китайцы приобретают лучшую технику. У нас в «Альфа Лаваль» основные объемы заказов, особенно по выпарным установкам (то, что касается получения дополнительного белка из бульона), приходится на КНР. Китайцы считают деньги, они понимают, что окупаемость 2 года – это не срок для установки, которая может работать десятилетиями. И поэтому в первую очередь они обращаются к тем производителям оборудования, которые являются лидерами в своем сегменте. В целом китайцы очень трепетно отно-

сятся к качеству всего, что касается личного пользования.

– То есть в данном случае основной стимул – это развитие бизнеса?

– Это то, из чего реально можно получать деньги.

Возьмем другой пример – Индию, где я побывал этой осенью на запуске первого в штате Керала рыбомукомольного завода. С учетом густонаселенности Индии можно сказать, что там предприятие было построено практически в центре города. Заказчику требовалось, чтобы это было экологичное производство, сбрасывать стоки там попросту некуда, поэтому он выбрал высокотехнологичную выпарную установку Alfa Laval. В итоге был построен очень современный, довольно большой, но абсолютно безопасный завод прямо среди жилых домов. И наш заказчик получил возможность не просто выйти на рынок со своей продукцией, но предложить потребителям (в первую очередь, активно развивающемуся сектору аквакультуры) по-настоящему качественную рыбную муку, абсолютно конкурентоспособную в сравнении с поступающим в страну импортом.

А все потому, что он считает деньги и знает, что есть мировой стандарт – мука с 65-процентным содержанием

протеина стоит порядка 1300 долларов за тонну. Каждый добавленный процент протеина повышает ее цену на 100 долларов. Т.е. при 72% протеина, которые он имеет на выходе, муку можно продавать уже по 2000 долларов. Это совершенно другая окупаемость, поэтому он и взялся сразу за хорошее оборудование.

– А как обстоят дела в Европе? Что там является стимулом для переработчиков?

– А в Европе есть и рынок, и довольно жесткие экологические стандарты. Там не надо запугивать производителя перспективой остаться без квот. Если ты хочешь заниматься бизнесом – занимайся, но соблюдай определенные правила. Если ты их соблюдаешь, не создаешь определенных проблем и решаешь экологические вопросы, то ты спокойно работаешь. Но как только ты не выполнил определенное требование, государство оштрафует тебя на такую сумму, что бизнес можно просто закрывать. Там бьют «рублем», вот и все. Главное – выполняй разумные требования государства, а уже какими инструментами ты будешь этого достигать – твое дело, там никто ничего не навязывает.

– То есть в Европе срабатывает и экономика, и закон?

– Да, и поэтому там есть и рыбоперерабатывающие заводы, и заводы, которые специализируются на переработке отходов. Они могут находиться даже на одной территории, разделенной забором, но это будет разный бизнес, потому что это выгодный бизнес. В результате каждый может сосредоточиться на своем деле.

Но в то же время есть и примеры кооперативного подхода к вопросу переработки отходов, как на Аляске или в Норвегии. Например, на речке, куда заходит лосось, стоит несколько маленьких предприятий, которые входят в один кооператив. Сообща они построили один завод по переработке отходов, который управляется каким-то третьим лицом, но в зависимости от вложенной в строительство доли каждый рыбак получает от этого доход. И такой завод может быть достаточно большим, очень быстро окупаемым, он будет заниматься своей логистикой, находить рынки сбыта.

У нас при схожести условий, к сожалению, такой организации нет, каждый сам за себя. Тогда, конечно, какое малое предприятие увидит выгоду в переработке своего небольшого объема отходов,

полученных за пару месяцев работы на лососевой путине?

БЫЛО БЫ ЖЕЛАНИЕ...

– Но можем ли мы вообще сравнивать российских и зарубежных рыбопереработчиков, если учитывать разницу в сырье, в экономических и рыночных условиях? Может быть, для России переработка рыбных отходов – это вообще неперспективное и невыгодное занятие?

– Сегодня есть решения для всех сложных технических вопросов, многие о них знают. Обычно производители оборудования приходят с готовыми схемами. Заказчикам нужно лишь определиться с объемами: или это будет маленький агрегат для собственного предприятия, как это принято у нас, или это будет целое производство, которое можно оснастить всем необходимым – и очистными, и выпарными, и даже озонированием воздуха. Разница лишь в том, что для маленького заводика (линии) многие современные решения будут стоить очень дорого, в то время как для большого предприятия это составит какие-то доли вложений и окупится гораздо быстрее.

Так что вопрос заключается, скорее, в желании вкладываться в такие вещи – в желании приделать к «чемодану» ручку. Выгодной переработку рыбных отходов может сделать правильный подход к делу.

Одновременно стоит «подстраховаться» и нормативами: если ты показываешь готовую продукцию, то будь добр, покажи и продукты переработки отходов производства. Если нет ни муки, ни жира, значит, отходы сливаются куда-то незаконно.

– А наши расстояния – как этот аспект сказывается на качестве продукции?

– Для нашей страны главное – это решить вопросы логистики, тогда, как говорится, и люди потянутся.

Что касается перевозки готовой продукции, то тут все понятно: если ты производишь рыбопродукцию, то ты уже проработал вопросы ее доставки из любого района, даже из труднодоступного. С тем же успехом можно вывозить с предприятий и муку, которая не требует сложных условий хранения, ей не нужен морозильник, главное обеспечить определенный процент влажности. Мука, кстати, может храниться и год (пусть рыба едет вперед), но добравшись до потребителя, она все равно будет стоить дешевле, чем импортная.

Аналогично обстоит дело и с рыбом жиром: добавил антиоксидант и отправляй, куда угодно.

Что касается сырья, то и здесь есть свои решения. Например, в удаленных районах Аляски, Норвегии непереработанные отходы могут хранить и неделю. Как там поступают: на месте шкерьят рыбу, отходы сразу измельчают, добавляют органические кислоты, которые понижают pH до 3,5, все это перемешивается и заливается в контейнеры. Хранится такое сырье в охлажденном виде при температуре 6-8 градусов. Когда накопится определенный объем, который может взять рыбомукольный завод или подошедшее судно, отходы доставляются на переработку. В результате получают нормальный жир, муку, ни у кого ничего не пропадает – все довольны.

ТЕНДЕНЦИЯ СО ЗНАКОМ «ПЛЮС»

– В заключение хотелось бы услышать ваши прогнозы по развитию направления ПРО в России?

– В нашей стране в связи с падением курса рубля развитие рыбомучного направления будет развиваться, потому что мы все-таки начнем больше внимания обращать на собственные возможности, внутренние ресурсы. Тенденция уже видна: в октябре отечественное промышленное производство выросло почти на 3% именно за счет предприятий, которые работают на российском сырье, не привлекают иностранные комплектующие и т.п. Все мы помним «бум начала 2000-х», когда российская промышленность росла из-за того, что страна «провалилась» с 7 до 30 рублей за доллар: несколько лет мы держались за счет собственных резервов. Это был серьезный толчок для внутреннего роста.

Так что все предпосылки для развития направления ПРО сегодня есть, цена на рынке стабильная, к тому же в долларах. Главное сейчас – разобраться с вопросами логистики.

Но могу отметить, что и сами рыбаки чувствуют тенденцию, с каждым годом запросов на оборудование по переработке отходов в «Альфа Лаваль» поступает все больше. Возможно, несколько тормозит процесс тот факт, что в бизнесе у нас все собственники и пока нам не хватает элементарно доверия друг другу в вопросах переработки отходов.

Наталья СЫЧЕВА
Владивосток

В РЫБНОЙ ОТРАСЛИ ВЫРОС УРОВЕНЬ «КРЕДИТНОГО ХОЛЕСТЕРИНА»

Комиссия РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре подготовила доклад о финансовом состоянии рыбной отрасли. Предыдущий доклад был опубликован в 2013 г. Как следует из анализа, финансовая устойчивость рыбной отрасли уменьшилась в сравнении с периодом 2009-2013 гг.

Важным показателем финансового здоровья любой отрасли является «кредитный холестерин» – доля кредиторской задолженности в отраслевой выручке. Также немаловажное значение имеет уровень его «токсичности» – доля «плохих долгов» (просроченной задолженности по кредитам банков и займам в общем объеме кредиторской задолженности).

Как сообщили Fishnews в Комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре, в пищевой переработке в период с 2005 г. уровень «плохих долгов» колеблется в пределах 0,7-1,7% в то время как в сельском хозяйстве этот показатель выше, на уровне – 1,8-4,8%. В 2012 г. просроченная кредиторская задолженность сельскохозяйственных предприятий (18,1 млрд. рублей) в 1,5 раза превышала соответствующий показатель для пищевой переработки (11,4 млрд. рублей), хотя общий объем кредиторской задолженности сельскохозяйственных предприятий (126,8 млрд. рублей) был в 1,6 раза меньше, чем размер кредиторской задолженности перерабатывающих предприятий.

В рыбной отрасли в 2010 г. произошло резкое сокращение «плохих долгов». Доля просроченной кредиторской задолженности в общем объеме кредиторской задолженности предприятий рыбной отрасли составляла 4,6 млрд. рублей, что очень близко к аналогичному показателю пищевых перерабатывающих предприятий (6,2 млрд. рублей), в то время как общий объем кредиторской задолженности предприятий рыбной отрасли (10,8 млрд. рублей) был в 15 раз меньше, чем общий объем кредиторской задолженности «пищевки» (163,6 млрд. рублей). Зато в 2010 г. происходит резкое снижение объема просроченной кредиторской задолженности предприятий рыбной отрасли до 5,2%.

За период с 2005 г. объем просроченной кредиторской задолженности сельскохозяйственных предприятий увели-

чился в 1,8 раза (с 10,2 млрд. рублей до 18,1 млрд. рублей), пищевых перерабатывающих предприятий – в 3 раза (с 3,7 млрд. рублей до 11,4 млрд. рублей), а в рыбной отрасли, наоборот, сократился в 3 раза (с 4,5 млрд. рублей до 1,5 млрд. рублей).

Вывод из финансового «органισμού» рыбной отрасли «кредитного холестерина» стал приостанавливаться в 2013-2014 гг. В 2012 г. кредиторская задолженность возросла на 16% (с 24,6 млрд. рублей до 28,6 млрд. рублей), а в 2013 г. она увеличилась еще на 21% (с 28,6 млрд. рублей до 34,5 млрд. рублей). Кредиторская задолженность рыбопромышленных предприятий по итогам прошлого года составила 25% отраслевой выручки, хотя на протяжении 2010-2012 гг. этот показатель был около 20%.

Доля «плохих долгов» в кредиторской задолженности снизилась с 5,2% до 4%, однако сокращение «токсичности» долговой нагрузки объясняется внесением изменений в сроки и порядок кредитных соглашений. Более того, по итогам 2014 г. объем кредиторской задолженности возрастет, так как часть кредитов рыбопромышленные предприятия получали хотя и в отечественных банках, однако номинированы они были в долларах. Кроме того, значительно ухудшилось финансовое положение рыбоперерабатывающих предприятий в центральной части России. Многие из них используют импортное сырье, поэтому их потребность в кредитных ресурсах резко возросла.

В целом объем кредиторской задолженности рыбопромышленных предприятий по итогам 2014 г. составит не менее 45 млрд. рублей, а с учетом рыбоперерабатывающих предприятий, не входящих в статистический код «Рыболовство и рыбоводство», объем кредиторской задолженности перевалит за 50 млрд. рублей. Уровень «кредитного холестерина» в рыбной отрасли повысится до 30%, а доля уровня его «токсичности» (доля «плохих долгов» в общем объеме кредиторской задолженности) повысится до 6-7%.



АКВАКУЛЬТУРЕ НУЖНЫ ПРОФЕССИОНАЛЫ

Нехватка квалифицированных кадров – одна из наиболее острых проблем развития аквакультуры в нашей стране. С одной стороны, многие профессионалы приближаются к пенсионному возрасту, а то и давно перешагнули этот рубеж. С другой стороны, далеко не все выпускники профильных учебных заведений, вроде бывшего рыбохозяйственного техникума в Дмитрове (ныне филиал Астраханского государственного технического университета) остаются в отрасли, хотя и не всегда по своему выбору. К тому же рыбоводные хозяйства зачастую скептически относятся ко вчерашним студентам, желая получить готового специалиста с полным набором практических навыков, которые приобрести можно только в процессе работы. Получается замкнутый круг: предприятия стараются обойтись тем персоналом, который уже трудится и умеет что-то делать, порой закрывая глаза на работу по старинке, и потихоньку варятся в собственном соку.

Трудно спорить с тем, что от квалификации специалистов напрямую зависит качество выпускаемой продукции и объемы ее производства. Товарное рыбоводство здесь не является исключением и, к сожалению, слабых мест пока многовато – это и мониторинг состояния среды водных объектов вкуче с анализом полученных данных, и диагностика рыб и других объектов разведения и т.д. Порой рыбоводам не хватает элементарных навыков: как обращаться с микроскопом, определить содержание кислорода в воде или показатель кислотности воды, выявить наличие паразитов у рыб.

Однако государство такой подход больше не устраивает. От российской аквакультуры требуют прорыва. Удвоить

в ближайшие годы объемы производства товарной рыбы невозможно без внедрения современных технологий и повышения уровня знаний у занятых в рыбоводном бизнесе людей. Именно это подтолкнуло крупнейшее отраслевое объединение, ассоциацию ГКО «Росрыбхоз», к решительному шагу – организации обучения сотрудников рыбоводных хозяйств тем профессиональным компетенциям и умениям, которых им не хватает.

В этом году ООО «Рыбоводцентр» по поручению правления Росрыбхоза заключило договор с Московским государственным институтом университетом технологий и управления, на базе которого решено проводить краткосрочные курсы и семинары для повышения квалификации и обучения специалистов в

сфере товарного рыбоводства и воспроизводства водных биоресурсов. Интересно, что первыми, кто откликнулся на объявление и прислал заявку, стали форелеводы – одно из наиболее динамично развивающихся направлений аквакультуры в нашей стране.

«Мы пришли к выводу, что оптимальным вариантом будут небольшие группы, максимум 10–12 человек. Практика показала, что переобучение опытных сотрудников, уже состоявшихся рыбоводов, не займет много времени. Наиболее разумным сроком обучения, на наш взгляд, является пять полных рабочих дней, но конечно он может варьироваться в зависимости от программы курсов, – отметил председатель ассоциации «Росрыбхоз» Василий ГЛУЩЕНКО. –



Василий ГЛУЩЕНКО,
председатель ассоциации
«Росрыбхоз»

Люди получают теоретические знания по конкретным направлениям и смогут закрепить их на практике, будут не только понимать, что сложилась негативная ситуация, но и знать, как на нее повлиять, чтобы предотвратить или минимизировать ущерб. В идеале нужно, чтобы в каждом хозяйстве были такие профессионалы, причем не один человек, а несколько».

Рассчитанная на четыре дня пилотная программа «Технологии эффективной озерно-прудовой аквакультуры индустриальных рыбоводческих хозяйств» предусматривает как лекционные, так и лабораторные занятия. Мощный преподавательский состав стал одним из главных преимуществ курсов. Росрыбхозу удалось привлечь специалистов вы-

сочайшей квалификации с многолетним опытом практической работы в сфере аквакультуры.

19 ноября первая группа рыбоводов, направленных с предприятий Московской области, Республики Карелия, Белгородской области, села за парты в аудиториях и лабораториях института биотехнологий и рыбного хозяйства. Во время лекций рассматривались проблемы кормления рыб и кормопроизводства, современное рыбоводное оборудование, биомелиорация рыбохозяйственных водоемов. Участники курсов изучали основы санитарно-биологических исследований, знакомились с методикой биотестирования параметров водной среды, получили информацию об основных болезнях рыб, способах их диагностики и лечения, методах контроля и оптимизации гидрохимического и гидрологического режима водоемов.

В Росрыбхозе особо подчеркивают практическую направленность курсов. «Темы занятий построены таким образом, чтобы дать специалистам практические навыки, которые необходимы в ежедневной работе хозяйств. Крайне интересными и полезными для слушателей стали лабораторные работы по ихтиопатологии и гидрохимии, когда они своими руками, под руководством опытных преподавателей, ис-

следовали рыб на наличие паразитов, учились подготовке правильного биологического препарата и работе с микроскопом», – рассказала начальник управления аквакультуры и научно-обеспечения ассоциации Галина ПАВЛОВИЧ.

«Распространенные заболевания, в основном паразитарные и бактериальные, можно диагностировать на основании клинической картины или микроскопического обнаружения паразитов. Поэтому в каждом рыбоводном хозяйстве должен быть микроскоп и специалист со знанием элементарной ихтиопатологии», – заявил на лабораторном занятии профессор кафедры биоэкологии и ихтиологии, доктор биологических наук Кирилл ГАВРИЛИН.

По мнению самих слушателей, многие навыки, полученные ими в ходе обучения, необходимо внедрять в практику предприятий, так как это поможет повысить рентабельность и сэкономить деньги на ряде затрат. Например, нет смысла переплачивать десятки тысяч рублей за оперативный контроль гидрохимического режима, когда можно

научить персонал использованию готовых тест-систем. После прохождения контрольного тестирования группы были вручены сертификаты государственного образца о повышении квалификации.

В ближайшее время курсы планируется проводить ежемесячно в течение 2015 г. В зависимости от потребностей предприятий в Росрыбхозе готовы к разработке новых учебных программ.

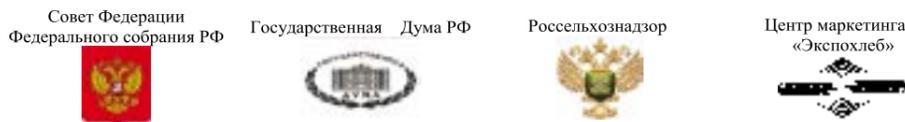
«Мы обращаемся к рыбоводам по различным секторам аквакультуры – карповые, сиговые, атлантический лосось, форель и т.д., спрашиваем, какую информацию они хотели бы узнать, какие получить знания и навыки. Кроме того, в летний сезон есть интерес сделать акцент не столько на товарной аквакультуре, сколько на воспроизводстве водных биоресурсов. Будем проводить курсы по обучению специалистов, которые трудятся в рыбоводах и занимаются непосредственно воспроизводством рыбных запасов. Там несколько другие объекты и среда обитания, но принципы те же. Есть основания считать, что

эти темы будут востребованы, потому что к нам уже поступают запросы от организаций из различных регионов, даже с Дальнего Востока», – поделился планами Василий Глущенко.

Справка

ООО «Центр по рыбоводству и борьбе с болезнями рыб» («Рыбоводцентр») учреждено Ассоциацией «Государственно-кооперативное объединение рыбного хозяйства (Росрыбхоз)» в январе 2014 г. с целью содействия предприятиям, осуществляющим деятельность в сфере товарного рыбоводства. На сегодняшний день «Рыбоводцентр» по договорам с предприятиями оказывает лабораторно-диагностические услуги в аквакультуре, реализует лекарственные препараты и корма для рыб. Еще одним важным направлением работы «Рыбоводцентра» стала подготовка и переподготовка специалистов для рыбоводных хозяйств по вопросам товарного рыбоводства.

Анна ЛИМ
Москва



Поддержка: Минсельхоз РФ, Роспотребнадзор, Минэкономики РФ, Российская академия наук, Ассоциация Росрыбхоз, Европейская Федерация производителей комбикормов (FEFAC), НКО «Союз комбикормщиков».

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в международной конференции «Инновации в области технологий выращивания и кормления рыб в товарном рыбоводстве», которая состоится 27 января (вторник) 2015г. в Москве на ВДНХ в павильоне № 75 в рамках деловой программы Двадцатой международной специализированной торгово-промышленной выставки «MVC: Зерно-Комбикорма-Ветеринария-2015».

Тематика конференции

1. Корма для товарного рыбоводства.

Целевая группа – Руководители и специалисты рыбоводных предприятий, руководители и специалисты комбикормовой промышленности, учёные, студенты отраслевых ВУЗов.

Темы основных докладов:

1. Современный рынок кормов для рыб.
2. Экономическая эффективность использования кормов и компромисс между снижением затрат и повышением качества выращиваемой рыбы.
3. Лечебные препараты в кормах для рыб.
4. Использование нетрадиционных кормов и качество конечной продукции рыбоводства.
5. Новые технологии кормления.

2. Инновационные технологии и оборудование.

Эффективные технологические решения для обеспечения оптимальных условий при выращивании рыбы.

Целевая группа – Руководители и специалисты рыбоводных предприятий, руководители и специалисты предприятий выпускающих оборудование для выращивания рыбы, учёные, студенты отраслевых ВУЗов.

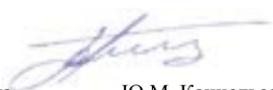
Темы основных докладов:

1. Новые технологические решения для товарного рыбоводства.
2. Технические средства для товарного рыбоводства.
3. Оборудование для выращивания рыбы.
4. Оборудование для кормления рыбы.
5. Оборудование для переработки рыбы.

Председатель
Правления ассоциации
«Росрыбхоз»


В.Д. Глущенко

Президент
Центра маркетинга
«ЭкспоХлеб»


Ю.М. Кацнельсон

Официальные языки Конференции – русский, английский. Регламент выступления – до 15 мин.
По вопросам участия просим обращаться к Манаенкову Владимиру и Петриченко Ольге:
e-mail: v.manaenkov@expokhle.com, o.petrichenko@expokhle.com,
тел.: (495) 755-50-38, 755-50-35, факс: (495) 974-00-61; 755-67-69

Газета «Fishnews – Дайджест» № 12 (54) 2014
Издаётся с 2010 года

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-54281 от 24 мая 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Учредитель и издатель:

ООО Медиахолдинг «Фишьюс»
6900091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

Генеральный директор:

Яна ЯШИНА
e-mail: yashina@fishnews.ru
skype: yanayashina.
тел.: 8-914-703-68-60

Адрес редакции:

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.
тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

Главный редактор:

Елена ФИЛАТОВА
e-mail: prim_elena@mail.ru
skype: prim_elena
тел.: 8-914-703-68-50

Редакция сетевого издания Fishnews.ru:

Главный редактор:
Маргарита КРЮЧКОВА
e-mail: margarita_kr@bk.ru
тел.: 8-914-069-58-60

г. Москва и Центральный федеральный округ

Шеф-редактор:
Анна ЛИМ
e-mail: anna@fishnews.ru
тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

Верстка и дизайн:
Сергей БРАЖНИК

Руководитель проекта «Открытая отрасль»:

Наталья СЫЧЕВА
e-mail: sycheva@fish-open.ru
тел.: 8-924-233-31-36

Фотографии в номере:

Ольга ШУТЬ
Виктор БУКВЕЦКИЙ
РИА Fishnews.ru
Юрий ЯРЕМЕНКО

Отдел распространения и подписки:

Антонина ЛОПАТНИКОВА
e-mail: antonina@fishnews.ru
тел.: 8-914-707-05-28

Газета распространяется по редакционной подписке.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Цена свободная.
Подписано в печать:
по графику: 24.12.2014 г., фактически: 24.12.2014 г.
Дата выхода:
по графику: 27.12.2014 г., фактически: 27.12.2014 г.
Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс»
Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10,
тел.: (423) 234-59-01

2015

Подписка на издания медиахолдинга

FISHNEWS

FISHNEWS
ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS
новости Рыболовства
Информационно-аналитический журнал
№ 4 (17) 2014

Илья Шестаков:
в 2015 году снимем
все спорные
вопросы

Рыболовство
сосредоточится
на продвижении российской
рыбы на внутреннем рынке

**Рыбная
промышленность
Сахалина и Курил**
От притока
до экспортоориентации

**Переход
из Крыма в Крым**
У рыбаков-черноморцев появились
неожиданные проблемы

Владимир ИЛЮХИН:
КАМЧАТКА, ПОЛНЫЙ ВПЕРЕД!

Журнал: 4 номера в год



Газета: 12 номеров в год

д а й д ж е с т

FISHNEWS

ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS
www.fishnews.ru № 11 (53) ноябрь 2014

Законпроект о ветеринарии внесен в Правительство	Камчатка снабдит рыбой каждого	Валентин БАЛАШОВ: «Прибрежка» — дело регионов	Для чего мы ловим рыбу?	«Альфа Лаваль» рассказал студентам о современной рыбопереработке
стр. 2	стр. 7	стр. 12	стр. 14	стр. 18

**МИНСЕЛХОЗ ПРЕДЛОЖИЛ ПОПРАВКИ
ПО УПЛАТЕ СБОРА ЗА ВЫЛОВ**

Оценку регулирующего воздействия проходит законопроект, который предусматривает отмену преференции по уплате сбора за пользование водных биоресурсов при экспорте определенных видов продукции.

Министерство подготовило проект федерального закона «О внесении изменений в статью 333.3 части второй Налогового кодекса РФ в части введения дифференцированного порядка и определения ставок сбора за право пользования отдельными видами водных биологических ресурсов».

Сейчас НК предусматривает возможность установления ставки сбора за пользование водными биоресурсами в размере 15% от нормативной.

Власти неоднократно предлагали использовать сбор за пользование ББР в качестве инструмента для стимулирования отечественной рыбопереработки и поставок рыбопродукции на внутренний рынок. Так, в этом году уже рассматривались инициативы по повышению ставки сбора до 50% от нормативных для поставок на внутренний рынок и до 70% — для поставок на экспорт. Однако идея вызвала большое количество вопросов, отмечалось, что с точки зрения налогового администрирования реализовать ее будет сложно.

Таким образом, вопрос: что следует считать переработкой? Теперь выдвинуто новое предложение: не использовать 15% преференцию на экспорт рыбы и иной продукции из водных биологических ресурсов, согласно перечисленным в законопроекте кодам ТН ВЭД ТС. В список попали рыба маринованная, замороженная, консервы из рыбы и прочего миса рыбы товарной категории 0304. А также консервированная рыба и прочая продукция из определенных объектов промысла (например, мидий).

«Данные ограничения распространяются на объемы добычи (вылова) водных биоресурсов, соответствующие объему экспортной продукции с учетом коэффициента расхода сырья на единицу готовой продукции по видам обработки водных биологических ресурсов, установленной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере агропродовольственного комплекса и рыбного хозяйства», — сказано в законопроекте.

Отмена льготы по уплате предусматривается для высококонтентных видов морских биоресурсов. Такой шаг позволит дополнительно получить в бюджет РФ до 5,7 млрд. рублей и «будет способствовать ограничению экспорта ББР в рамках действующих квот».

В качестве целей законопроекта указаны развитие отечественных рыбоперерабатывающих мощностей, обеспечение производства рыбной продукции с высокой степенью переработки, замещение на отечественном рынке импортной продукции из ББР с высокой степенью переработки, а также обеспечение экспорта отечественной продукции из водных биоресурсов с высокой степенью переработки.

В пояснительной записке отмечены и минусы идеи — трудности администрирования уплаты сбора. Завлачено о необходимости проработать вопрос с Федеральной налоговой службой.

Эта инициатива заставит возмнить ситуацию, которую представители рыбной промышленности считают в пример руководству страны.

«КОРНОЕ ДЕЛО» ПОЛУЧИЛО ПРОДОЛЖЕНИЕ

История началась несколько лет назад: в январе 2008 года сотрудник управления Росрыболовства по Приморскому краю арестовал более чем 30 тонн морской остьинной лососевой икры. Производство принадлежало компании «Юнона-Курильский рыбокомбинат» и прибыло морем в порт Владивостока.

Чуть позднее другой сотрудник арестовал сыры остьин, однако распоряжением заместителя руководителя управления урегулирование с сентября 2008 года сотрудник управления Росрыболовства по Приморскому краю арестовал более чем 30 тонн морской остьинной лососевой икры. Производство принадлежало компании «Юнона-Курильский рыбокомбинат» и прибыло морем в порт Владивостока.

Стр. 4

ЭКСПЕРТЫ НЕ ПРОНИКЛИСЬ РЕФОРМОЙ «ПРИБРЕЖКИ»

Рабочая группа при Минсельхозе рассмотрела подготовленный Росрыболовством проект поправок в закон о рыболовстве, вводящий дополнительные обязательства для пользователей водных биоресурсов.

РАБОЧАЯ ГРУППА ОБСУДИЛА ПОПРАВКИ

17 ноября в Министерстве сельского хозяйства состоялось очередное заседание рабочей группы по совершенствованию законодательства о рыболовстве и сохранению водных биоресурсов. Центральным темой обсуждения стал разработанный Росрыболовством законопроект о внесении изменений в ФЗ о рыболовстве в части совершенствования распределения долей вылова ББР. В том числе предусматривается обязательство пользователей по повышению эффективности использования ресурсов.

Открывая заседание, первый заместитель министра сельского хозяйства Игорь МАМЫЛОВ указал, что проект содержит меры о пролонгации срока зачисления долей квот на 25 лет.

Стр. 10-11

Отдел подписки: тел.: 8 914 707 05 28
e-mail: antonina@fishnews.ru