



Рыбные биржи начинают новый заход

НИИ Росрыболовства готовы к работе в новом формате

Концепция «прибрежки»: в поисках компромисса

Что могут найти рыбаки в Восточной Арктике?

Дешевая рыба любой ценой

стр. 3

стр. 4

стр. 10

стр. 12

стр. 18

## ФАС ПРОТИВ УВЕЛИЧЕНИЯ СРОКА ЗАКРЕПЛЕНИЯ КВОТ. РЫБНЫЙ СОЮЗ ПРОТИВ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРИНЦИПА

В Федеральной антимонопольной службе считают, что увеличение срока, на который закрепляются промысловые лимиты, не привело к положительным изменениям в рыбной отрасли.

26 марта состоялось заседание Экспертного совета при ФАС России по развитию конкуренции в сфере рыбохозяйственного комплекса. Одним из главных вопросов повестки дня стала предлагаемая ФАС модернизация «исторического принципа» распределения квот вылова водных биоресурсов.

Заместитель руководителя ведомства Алексей ДОЦЕНКО в своем докладе заявил, что увеличение периода, на который закрепляются лимиты, не привело к положительным изменениям в отрасли и существенно не повлияло на процесс обновления рыбопромыслового флота, а само решение о продлении этого срока является ошибочным.

Представители антимонопольного ведомства отметили, что анализ развития рыбного

хозяйства за последнее десятилетие показал отсутствие инвестиций в отрасль, физический износ рыбодобывающего флота, установление различных условий для входа производителей на рынок, после перехода права на добычу ВБР от одного лица к другому появились «квотные рантье».

«Доли квот должны распределяться в зависимости от объема вылова каждого субъекта по отношению к общему объему квоты за 10 лет», – озвучил позицию ФАС Алексей Доценко. Он добавил, что антимонопольная служба предлагает не увеличивать срок закрепления квот, предусмотреть дополнительные обязательства при заключении договора по закреплению лимитов, в том числе в отношении строительства и модернизации промысловых судов, а также

иных условий, направленных на развитие рыбодобывающей отрасли. Кроме того, ФАС рекомендует увеличить порог освоения квот для сохранения права на добычу.

Генеральный директор ЗАО «Мурмансельдь-2» Юрий ЗАДВОРНЫЙ заинтересовался, на основании каких фактических данных делается вывод об упадке отрасли, если за последние годы все время увеличивался объем добычи? «За последний год на Северном бассейне введено три новых судна. Одно из них, стоимостью свыше 50 млн евро, недавно с мойвой зашло в порт Мурманск, – констатировал эксперт. – И мы говорим об отсутствии инвестиций?»

Начальник управления контроля ЖКХ, строительства и природных ресурсов ФАС Вадим СОЛОВЬЕВ ответил, что



озвученные антимонопольной службой сведения предоставлены Росрыболовством.

Представители рыбацкого сообщества – президент Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ) Александр ФОМИН, руководитель Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока Александр ДУПЛЯКОВ, вице-президент Ассоциации «Рыбопромышленный холдинг Карат» Сергей СЕННИКОВ и другие – отстаивали «исторический принцип».

Исполнительный директор «Рыбного союза» Сергей

ГУДКОВ предложил перераспределять квоты в пользу тех рыбаков, которые поставляют уловы на внутренний рынок.

Кроме того, участники совещания обсудили возможности реализации водных биоресурсов на биржах, распределение квот вылова в районе действия международных договоров и проблемы нелегального прибрежного промысла маломерными судами.

Анна ЛИМ  
Москва

Продолжение темы на странице 5.

## ЭЛЕКТРОННЫЕ ЗАЯВКИ НА ВЕТСЕРТИФИКАТ: СТАЛО ЛИ ЛЕГЧЕ



Называя электронную сертификацию уловов «фикцией», рыбаки опасаются, что в случае конфликтных ситуаций не смогут защитить себя, ведь электронный документооборот в том виде, в котором он существует, ничтожен с точки зрения процессуального кодекса.

Как сообщили Fishnews в управлении Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области, по итогам 2014 года число электронных заявок на ветеринарное оформление уловов водных биоресурсов увеличилось практически в 3 раза, однако в процентном отношении количество таких об-

ращений не превысило десятой доли от общего объема.

Напомним, возможность подавать заявки на оформление уловов в электронном виде появилась еще в середине 2012 года. Тогда предполагалось, что это позволит значительно ускорить оформление партий поднадзорных товаров.

Однако в 2013 году общий объем заявок на оформление в ветеринарном отношении продукции водного промысла составил порядка 5,9 тыс. штук, из них подано в электронном виде – 147, или 2,5% от общего количества.

## ЭЛЕКТРОННЫЕ ЗАЯВКИ НА ВЕТСЕРТИФИКАТ: СТАЛО ЛИ ЛЕГЧЕ

◀ стр. 1

А в прошлом году из 6,4 тыс. заявок на получение ветеринарных сертификатов формы 5i лишь 403 обращения, или 6,3%, были электронными, говорится в официальном релизе ведомства.

Как отмечает управление, оно неоднократно подчеркивало, что для получения ветеринарного сертификата достаточно отправить электронную заявку, доносить документы на бумажном носителе не требуется. Также на сайте Россельхознадзора, в подразделе «Справочная система» раздела «Государственная информационная система в сфере ветеринарии «Ветис» размещена подробная инструкция о том, как работать в подсистеме хозяйствующего субъекта автоматизированной информационной системы «Меркурий» при оформлении электронных заявок на получение ветеринарных сопроводительных документов.

Свое нежелание воспользоваться электронной системой

рыбопромышленники объясняют ее «фиктивностью».

– Электронная сертификация в данном случае – это дублирование бумажного документооборота. А заявленный документооборот – суррогатный, – считает генеральный директор компании «Южморрыбфлот» Александр ЕФРЕМОВ. – То есть в данном случае каналы связи используются для передачи факсимильных либо сканированных копий существующих реальных документов.

По словам представителя бизнеса, когда рыбак сам принес документ в ведомство, он уверен, что информация дошла до адресата: есть входящий номер и очевидна первоначальная реакция специалиста (необходимо ли вносить корректировки в текущую документацию и т.д.).

– Мы боимся попасть в ситуацию, когда, отправляя документы по электронным каналам связи, не получаем никакой обратной реакции. Мы имеем лишь какую-то отметку на ничего не значащем для ад-

министративно-процессуального кодекса портале, который потом, в случае каких-либо арбитражных административных разбирательств, к делу приложить будет невозможно, – сказал собеседник Fishnews.

– Не надо путать электронный документооборот в классическом виде, когда большая часть контрольных фиксаций происходит в электронном виде по определенному четко разработанному алгоритму, с тем, что внедрено в Россельхознадзоре, – соглашается председатель правления Ассоциации «Союз рыболовецких колхозов и предприятий Сахалинской области» Сергей СЕНЬКО. Да и многие рыбацкие предприятия, особенно небольшие, не имеют необходимой для этого инфраструктуры и специалистов. «По сути, сейчас в РСХН внедрены просто каналы по передаче информации. Для многих несложно и гораздо понятней отнести с и без того весомым пакетом документов еще эти бумаги», – отметил руководитель АСРКС.

Аналогичного мнения придерживается и директор Южно-Курильского рыбокомбината (остров Кунашир) Константин КОРОБКОВ.

– На сегодняшний день у РСХН есть две программы – «Аргус» и «Меркурий». Первая – система, в которой отражаются все перемещения продукции через берег. Мы ей пытаемся пользоваться, но там невозможно получить обратную связь, – рассказал он.

Если по каким-то причинам в рассмотрении заявки отказано, найти отказ в системе невозможно. Приходится искать результат во второй системе, как это ни странно. При этом, отметил собеседник Fishnews, иногда ответ поступает молниеносно, а иногда его приходится ждать сутки. И через сутки может прийти технический отказ, то есть из-за опечатки, описки и иной малозначительной ошибки. «Были такие случаи, когда отказ (что запрос в системе «Аргус» отклонен) нам и вовсе приходил по почте через несколько дней! Если речь идет не о мороженой, а о

парной продукции, работа становится невозможной в принципе», – добавил Константин Коробков.

Он также отметил, что в электронной системе рыбаки не получают ни входящего, ни исходящего номера. «Это абсолютно ничтожный «документ» с точки зрения процессуальных норм. Здесь полный правовой вакуум. Поэтому мы предпочитаем бумагу, на которой как минимум стоит штамп (отметка) о получении на рассмотрение», – сказал представитель бизнеса.

Вообще информация о внедрении электронной системы – фикция, заявляют рыбопромышленники. «Дело в том, что не компьютер обрабатывает все эти заявки и проводит проверку документов, а инспектор. В данном случае это просто электронная почта, а не рабочая система», – заключил руководитель Южно-Курильского рыбокомбината.

**Ксения ПИСАРЕВА**

Сахалинская область –  
Приморский край

## РЫБАКИ МОГУТ РАССЧИТЫВАТЬ НА УВЕЛИЧЕНИЕ ВЫЛОВА КРАБОВ В 2016 ГОДУ

В следующем году промысел крабов на Дальневосточном бассейне может принести 71,9 тыс. тонн ценного ресурса. В 2015 году утвержденная величина составляет 56,7 тыс. тонн.

Существенный прирост допустимого улова – более чем на 15 тыс. тонн – происходит благодаря хорошему состоянию ресурсов практически всех промысловых видов краба. Еще в конце января ученые озвучили возможность такого увеличения. В основу прогнозов были положены результаты исследований, выполненных в 2014 г. и предыдущие годы дальневосточными отраслевыми НИИ. Работы ТИНРО-Центра, КамчатНИРО, а также Всероссийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии, проведенные в 2013-2014 гг., подтвердили рост численности камчатского краба, крабов-стригунов опилио, бэрди и ангулятуса.

Наиболее значительное увеличение в общем объеме дает камчатский краб. Исследования последних двух лет выявили существенный рост количества промысловых самцов этого вида на западно-

камчатском шельфе, а также достаточное количество молоди, которая в перспективе будет пополнять популяцию.

Предполагается, что в 2016 г. рекомендованная величина изъятия составит 11,8 тыс. тонн в Западно-Камчатской подзоне и 3,5 тыс. тонн в Камчатско-Курильской. В сумме это максимальный объем за последние 15 лет (с 2000 г.).

Неплохой рост ожидается и по другим объектам. Планируется увеличение ОДУ краба-стригуна бэрди в Камчатско-Курильской подзоне до 3,645 тыс. тонн. По одному из основных объектов дальневосточного промысла – крабу-стригуну опилио Северо-Охотоморской подзоны также – предполагается рост до 13 тыс. тонн. Важно отметить положительность момента, так как ОДУ этого объекта с 2012 г. застыл на отметке 12 тыс. тонн, сообщает корреспондент Fishnews.

Существенное увеличение ожидается и по крабу-стригуну ангулятуса за счет роста объемов в Северо-Охотоморской (до 1,26 тыс. тонн) и Восточно-Сахалинской подзонах (до 6,82 тыс. тонн). В 2014 г. общественность предлагала дополнительное изучение по этому объекту, как перспективному, и результаты дополнительных исследований положительные. В целом по бассейну ожидается почти двукратное увеличение ОДУ стригуна ангулятуса.

По остальным крабовым объектам и районам промысла состояние запасов остается на уровне 2015 г. и каких-либо существенных снижений общей квоты нет.

«В последние несколько лет наблюдает стойкая тенденция роста ОДУ дальневосточных крабов, а также вылова и процента освоения лимитов. Все это говорит о стабилизации и росте запасов», – обращает внимание

президент Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока Александр ДУПЛЯКОВ.

Нельзя не отметить и снижение браконьерского пресса на популяции дальневосточных крабов. Проблема, безусловно, остается, но говорить о каком-то существенном влиянии этого негативного явления уже не приходится.

В целом на Дальневосточном бассейне отмечается положительная динамика. В 2016 г. промысел может принести около 3,6 млн. тонн, что несколько больше установленных объемов на 2015 г. Проведенные учеными исследования позволяют говорить о стабилизации состояния запасов минтая в Охотском море и увеличить примерно на 88 тыс. тонн его допустимый улов.

Ученые оценивают ситуацию с большинством крупных популяций минтая достаточно оптимистично. Вызывавшее опасения у специалистов снижение запасов в северной части Охотского моря прекратилось, о чем свидетельствуют результаты научных рейсов и анализа промысла в 2014 г. На следующий год ожидается рост ОДУ по всем четырем подзонам примерно на 88 тыс. тонн. Добыча в 2016 г. может

быть увеличена и в Западно-Беринговоморской зоне, поскольку запасы достаточно высокие и маловероятно повторение ситуации 2014 г. с ранними миграциями восточноберингоморского минтая из российских вод. В то же время наука рассчитывает на результаты запланированных в текущем году исследований, которые должны дать наиболее точные представления о состоянии минтаевых запасов на Северных Курилах и в Петропавловско-Командорской подзоне.

На аналогичном уровне по сравнению с 2015 г. предлагается оставить в следующем году рекомендуемые объемы вылова трески, наваги и палтусов, добыча камбал может быть увеличена на 9 тыс. тонн в целом по Дальневосточному бассейну.

Прибавка по многим ключевым объектам промысла позволяет говорить о достаточно высоком уровне координации ресурсных исследований даже в свете сокращения работ, происшедшего в последние годы. Ученые рассчитывают, что дополнительное финансирование, которое получают отраслевые НИИ в 2015 г., позволит избежать сокращения экспедиций, необходимых для получения полноценных данных о состоянии запасов ВБР и последующего обоснования допустимых объемов вылова.

# РЫБНЫЕ БИРЖИ НАЧИНАЮТ НОВЫЙ ЗАХОД

Чиновники вновь настойчиво предлагают рыбакам подумать над возможностью реализации продукции из водных биоресурсов через аукционные или биржевые площадки.

## БИРЖИ В ФАВОРЕ У ФАС

4 марта в Федеральном агентстве по рыболовству состоялось совещание, темой которого заявили презентацию проекта по созданию аукционных площадок для реализации продукции из водных биоресурсов на внутреннем и внешнем рынках.

Открывая заседание, заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ сразу сказал, что закон не обязывает рыбаков продавать рыбу на бирже. «В законе о рыболовстве существует норма, которая предусматривает право продажи рыбной и иной продукции, в том числе на биржевых площадках. Норма на самом деле недействующая в том плане, что в настоящий момент нет крупных биржевых площадок, где бы осуществлялись в значимых объемах торги рыбной продукцией», – констатировал он, указав на сложности, связанные со спецификой рыбы как товара.

В то же время, как полагают в Росрыболовстве, биржевая торговля может быть полезной для отрасли, поскольку подразумевают создание механизма прямого доступа покупателя к продавцу, убирая из этой цепочки лишних посредников, поэтому рыбакам имеет смысл присмотреться к тому, что же им могут предложить представители бирж.

Весьма благосклонное отношение к рыбным биржам продемонстрировала Федеральная антимонопольная служба. Начальник управления контроля ЖКХ, строительства и природных ресурсов ФАС России Вадим СОЛОВЬЕВ не только горячо поддержал идею создания подобной площадки в Приморском крае (в рамках будущего рыбного кластера) в качестве пилотного проекта, но и заявил о возможности в случае успеха «распространить этот современный вид торгов на ВБР в целом в Российской Федерации».

С точки зрения ФАС, биржевая торговля рыбой обладает такими преимуществами, как прозрачность и доступность для всех участников рынка, в том числе для тех рыбопереработчиков, которые сегодня жалуются на нехватку сырья. Разумеется, нельзя забывать и о задаче по ликвидации той самой «серой зоны», где таинственно раство-

ряется львиная доля наценки на рыбопродукцию по пути к прилавку.

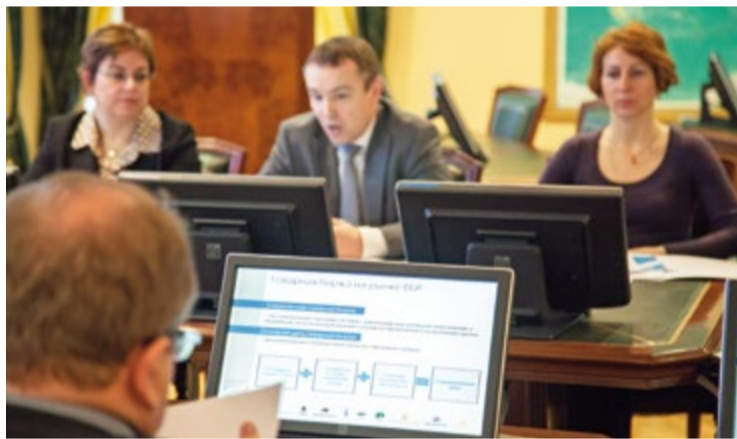
«Выправить эти механизмы можно единственным возможным способом – через открытые электронные аукционные площадки», – выразил мнение представитель антимонопольного органа и пригласил представителей бирж принять участие в заседании экспертного совета по развитию конкуренции в сфере рыбохозяйственного комплекса.

## ВОПРОСЫ БЕЗ ОТВЕТА

На совещании готовность работать с рыбаками выразили сразу две организации – ЗАО

ряд вопросов. В частности, у бизнеса вызывают сомнения заверения ФАС в том, что для налоговых органов биржевые контракты и биржевые цены будут основным и приоритетным методом налогового контроля. «Мы бы хотели получить официальное разъяснение ФНС», – сообщил президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ.

Он подчеркнул, что для дальневосточных рыбаков крайне важным является внутренний рынок РФ, в том числе работа с федеральными торговыми сетями. В связи с этим рыбопромышленников интересует, какие ретейлеры уже зарегистрированы на бирже и почему такие крупные сети, как X5 Retail Group,



«Санкт-Петербургская международная товарно-сырьевая биржа» и ЗАО «Биржа «Санкт-Петербург» (совместно с ЗАО «Дальневосточная рыбная биржа»). Представитель СПБМТСБ подробно описал принципы работы биржи, каким образом проводятся торги и формируется цена лота. Приведенные примеры в основном касались нефтегазового сектора и торговли лесом – опытом реализации продукции из водных биоресурсов компания похвастаться не могла.

Биржа «Санкт-Петербург» и Дальневосточная рыбная биржа, напротив, сделали акцент на показательной сделке по реализации партии красной икры и горбуши в 2014 г. и планах по созданию биржевой площадки для электронной торговли в рамках рыбного кластера в Приморье. Правда, поделиться информацией о дате последних реальных торгов и количестве заключенных сделок организаторы площадки не пожелали.

Участовавшие в селекторном совещании рыбаки задали

«Магнит» или «Ашан», самостоятельно проводят торговые сессии, на которых осуществляют закупку продукции. Беспокоит рыбаков и явная нестыковка биржевой торговли с работой на таком привлекательном направлении, как рынок государственных и муниципальных закупок.

По утверждению представителя Биржи «Санкт-Петербург», торговые сети готовы заходить на биржевые торги, но при этом они ждут продавцов. «На сегодняшний день есть проблема участников. Мы на самом деле находимся меж двух огней. Ретейл желает видеть поставщиков, а поставщики видеть ретейл», – признал он. «Появится продукт, появится и его потребление, – выразил позицию ФАС Вадим Соловьев. – Почему государство не может вмешаться и сказать, что это является обязанностью, о чем мы постоянно говорим, – чтобы сделки осуществлялись в открытом режиме?»

Ситуация с госзакупками еще более сложная. По расчетам Всероссийской ассоциа-



ции рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ), емкость этого рынка составляет порядка 270-350 тыс. тонн рыбопродукции, которая поставляется в школы, детские сады, больницы, армию, полицию и т.д. Поскольку продукция, как правило, закупается в виде филе, в пересчете на сырец получается колоссальный объем.

«К сожалению, российским рыбакам тяжело подступиться к госзакупкам напрямую, хотя это и должно было быть основной целью, чтобы между государством и производителями не было никаких посредников. Но в данном случае этот инструмент исключается», – подтвердил Василий Соколов.

## РЫБНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

Для участников совещания осталось непонятным, почему в качестве биржевого товара выбрана именно рыба, а не мясо, молоко, зерно, картофель и другая продукция АПК. «Почему эксперименты надо начинать с рыбы – одного из самых сложных товаров?» – присоединился

площадок по реализации водных биоресурсов на внутреннем и внешнем рынках. Он напомнил, что речь шла не только о биржевой торговле, одновременно ставился вопрос и о создании соответствующей инфраструктуры.

«Это вопрос подходов. Вы настаиваете на том, чтобы применить административный ресурс, для того чтобы механизм заработал. Я считаю, что необходимо экономическое стимулирование, чтобы это был инструментальный, который интересен и понятен бизнесу», – отметил глава департамента.

«Поручение президента привязано к аукционным площадкам и местам, где можно хранить продукцию, – согласился президент ВАРПЭ Александр ФОМИН. – Поэтому не надо искажать его: давайте сначала создадим кластер, а потом уже займемся вопросами о биржевой торговле рыбопродукцией, которая будет реализована в этом кластере».

Комментируя итоги совещания, он пояснил, что на текущий момент проблем со сбытом продукции у рыбаков нет. Надо



к вопросу замглавы Росрыболовства. В свою очередь Вадим Соловьев сослался на поручение президента, которое ФАС, как государственный орган, «пытается довести до конца».

Но как уточнил директор департамента регулирования в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры Минсельхоза Евгений КАЦ, в поручении говорилось о создании аукционных

решать вопросы с доступом на российский рынок, в том числе путем госзакупок и прямых контактов с торговыми сетями. «Каким образом биржа сможет решить эту проблему, из сегодняшней презентации непонятно», – резюмировал Александр Фомин.

Анна ЛИМ

Москва – Владивосток

# НИИ РОСРЫБОЛОВСТВА ГОТОВЫ К РАБОТЕ В НОВОМ ФОРМАТЕ

Полтора года назад Росрыболовство приступило к масштабной реорганизации научно-исследовательских рыбохозяйственных институтов и переводу их в форму федеральных государственных бюджетных научных учреждений. На этот шаг ведомству пришлось пойти в попытке избежать приватизации отраслевых НИИ и сохранить науку в системе управления рыболовством. Удалось ли институтам без потерь пройти переходный период и как новый статус отразится на эффективности их работы, в интервью Fishnews рассказал начальник управления науки и образования Росрыболовства Константин БАНДУРИН.

– Константин Викторович, можно ли говорить о том, что реорганизация подведомственных научных учреждений Росрыболовства завершена? С какими затруднениями вам пришлось столкнуться в процессе смены организационной формы институтов?

– Сразу скажу, что с 1 января 2015 года все наши подразделения стали функционировать в форме федеральных государственных бюджетных научных учреждений (ФГБНУ). Таким образом, формально реорганизация завершилась, и все необходимые распоряжения мы выполнили.

Другое дело, что до сих пор остаются проблемы, связанные со сложностью переходного периода. К большому сожалению, только в феврале начали поступать бюджетные средства, предназначенные для наших научных организаций, с тем, чтобы они выполняли свои непосредственные задачи. Конечно, когда шла реорганизация, директора институтов были в курсе, что, скорее всего, произойдет некоторая задержка в перечислении средств и действовать, как раньше, когда мы получали деньги уже в начале января и могли планировать работу, не получится. На деле этот срок растянулся до конца февраля. Сейчас научные учреждения стали получать финансирование и на текущий момент этот процесс завершается.

– Эта задержка как-то отразилась на планах исследований или других работах, которые осуществляют институты?

– Как я уже сказал, в принципе директора были к этому готовы, был накоплен некий финансовый задел, и многие использовали эти резервы, для того чтобы выполнить задачи, которые стояли в начале года. Тем более экспедиционные исследования по большей части приходится на конец второго – начало третьего квартала. Как правило, январь-февраль не так насыщен научными рейсами (этот период в основном посвящен лабораторной обработке полученных ранее материалов), соответственно не такой большой объем экспедиционных работ, поэтому, я надеюсь, задержка с перечислением средств на институты существенно не повлияла. Специалисты отраслевых НИИ провели все согласованные нами запланированные командировки, международные встречи и даже научные съемки, которые, к примеру, проводило ФГБНУ «ПИНРО». Пока у нас ничего не пробуксовывает, все работает, а учитывая, что средства уже поступили в наши институты, все эти проблемы нивелируются.

Конечно, в целом переход на форму бюджетных учреждений стал для нас новой и довольно сложной процедурой. Это бюджетный процесс, это казначейство, это положение о закупках... Пришлось вникать в особенности работы в рамках федерального закона о контрактной системе, порой учиться на собственных ошибках. Основной удар на себя приняли экономические, финансовые и юридические отделы институтов, которые, надо отметить, с достоинством справились с поставленной задачей.

Хотелось бы подчеркнуть, что, несмотря на изменения в уставах наших подразделений, в новой организационно-правовой форме у них осталась возможность оказывать дополнительные услуги и выполнять дополнительные работы. Таким образом, они могут заниматься приносящей доход деятельностью, что, на мой взгляд, позволит им не только выполнять в полном объеме госзадание, но и достойно функционировать.

Поскольку сеть наших подведомственных учреждений весьма разветвленная, взаимодействие с различными органами власти, которые в той или иной степени участвовали в процессе реорганизации, будь то казначейство или налоговая инспекция, нередко носило специфический региональный характер. Например, у нас несколько проседал Крым, потому что некоторые органы, решение которых требуется для регистрации, там просто не были созданы.

Да, возникали мелкие технические нюансы, которые невозможно было предугадать. Но если брать в комплексе, то я считаю, что благодаря грамотному руководству по линии Росрыболовства и Минсельхоза России нам удалось самое главное – своевременно завершить реорганизацию. Повторюсь, на текущий момент не полностью решенным остается только вопрос с финансированием.

Что касается в целом концепции развития рыбохозяйственной науки, то нам четко обозначен курс на централизацию. По указанию руководства отрасли усилена роль головного института – ВНИРО. Все это

находит отражение во внутренних документах, которые мы сейчас готовим, с тем чтобы обеспечить большую прозрачность решений в части использования водных биоресурсов.

– В прошлом году в систему Росрыболовства влились крымские организации. Как проходит их интеграция по линии управления науки и образования?

– В состав Федерального агентства по рыболовству в части, которую курирует наше управление, вошло два подразделения, которые базируются в Керчи. Это Южный научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии (ФГБНУ «ЮГНИРО») и Керченский государственный морской технологический университет (ФГБОУ ВО «КГМТУ»). Сотрудники управления были командированы в Крым, где на месте ознакомились с материально-технической базой указанных организаций, встретились с их коллективами. По итогам поездки стало понятно, что существует много проблем, но, в целом процесс интеграции можно назвать удовлетворительным.

Сразу после выхода распоряжения Правительства РФ № 2341-р от 24 ноября 2014 года началась работа по встраиванию ФГБНУ «ЮГНИРО» в структуру Федерального агентства по рыболовству. Это подразделение вошло во все наши внутренние регламентирующие приказы, руководителя института мы включили в состав совещательных органов, таких как совет директоров рыбохозяйственных НИИ.

В чем-то нам повезло, поскольку присоединение крымчан совпало с реорганизацией всей сети научно-исследовательских подразделений Росрыболовства. Сейчас они вместе со всеми прошли процесс реорганизации и наравне с коллегами будут изучать те же ресурсы, которыми занимались и ранее. Предполагается по возможности усилить участие ЮГНИРО в рыбохозяйственных исследованиях в зонах иностранных государств, в первую очередь в Индийском океане и сопредельных районах. У института богатая история и традиции, не сомневаюсь, что наша дальнейшая совместная работа будет продуктивной.

Для коллектива ФГБОУ ВО «КГМТУ» стало знаковым, что первое распоряжение российского правительства в новом

году – от 5 января 2015 года № 1-р – касалось создания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Керченский государственный морской технологический университет». Это большой университет с крепким педагогическим составом, сохранивший отраслевую специализацию и блок профильных дисциплин, связанных с рыбохозяйственным комплексом. Полагаю, что включение этого университета в состав Росрыболовства позволит укрепить кадровый потенциал рыбохозяйственной отрасли наших южных регионов.

– На балансе КМГТУ находилось учебно-парусное судно «Херсонес» того же типа, что и «Паллада» Дальрыбвтуза. Можно ли ожидать, что флотилия учебных парусников Росрыболовства пополнится?

– Сейчас мы активно работаем над тем, чтобы парусник «Херсонес», который ранее был закреплен за ФГБОУ ВО «КГМТУ», сохранился в его составе. Потому что это и плавательная практика, и получение первых, так называемых «рабочих», дипломов курсантами, и последующее трудоустройство. Специалисты Росрыболовства вместе с сотрудниками образовательных организаций, отвечающими за эксплуатацию учебно-парусных судов, в 2014 году провели осмотр УПС «Херсонес». По его итогам составлены перечни необходимых судоремонтных работ и подготовлены расчеты потребности в финансовых средствах на эксплуатацию, ремонт и последующую модернизацию судна. Росрыболовство продолжает взаимодействие с руководством Республики Крым в части определения перечней имущества, подлежащего закреплению за созданным в Керчи рыбохозяйственным университетом, включая и УПС «Херсонес».

– Руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ заявил, что Правительство и Минфин России удалось убедить выделить дополнительное финансирование на науку в 2015 году. О каком объеме средств идет речь, и какие приоритетные направления будут профинансированы?

– Действительно наши многолетние попытки и обращения



Константин БАНДУРИН, начальник управления науки и образования Росрыболовства

в Минфин в прошлом году увенчались успехом. Благодаря позиции и руководителя Росрыболовства, и в целом Минсельхоза России, нам удалось получить дополнительное финансирование на текущий год в объеме порядка 1,034 млрд. рублей. Эта цифра была заложена в госпрограмме, причем, поскольку у нас бюджет трехлетний, некоторое увеличение запланировано и на последующие два года. Соответственно на эту сумму и были увеличены государственные задания нашим научно-исследовательским институтам.

Дополнительное финансирование распределялось решением совета директоров рыбохозяйственных НИИ. В прошлом году этот совещательный орган был реформирован, теперь его возглавляет руководитель Росрыболовства Илья Шестаков. Каждый институт готовил заявки по тем направлениям исследований, которые он считал важными, а затем проходило коллегиальное обсуждение и выбор приоритетных направлений.

Прежде всего руководством отрасли была поставлена задача по изучению ресурсной базы рыболовства в Арктическом бассейне. Причем как со стороны Мурманска – в зоне ответственности ФГБНУ «ПИНРО», так и со стороны Берингова пролива – в зоне ответственности ФГБНУ «ТИНРО-Центр», который в этом году обязательно проведет исследования в Арктике. К первоочередным направлениям также отнесено изучение подходов тихоокеанских лососей на Дальнем Востоке. Поскольку объемы рыбы большие, точность прогнозов на лососевую путину имеет важное социально-экономическое значение.

Как вы знаете, в прошлом году комиссия ООН по

границам континентального шельфа удовлетворила российскую заявку о включении в состав континентального шельфа Российской Федерации анклава площадью 52 тыс. кв. км, находящегося в центральной части Охотского моря. ФГБНУ «МагаданНИРО» планирует провести там ловушечную съемку. Будут расширены исследования в зоне иностранных государств с тем, чтобы укрепить наши позиции и по возможности претендовать на большой объем водных биологических ресурсов. Это касается западноафриканского побережья, где работает ФГБНУ «АтлантНИРО». ФГБНУ «Госрыбцентр» расширяет изучение ВБР и среды их обитания в пресноводных водных объектах, в первую очередь на северо-востоке нашей страны, где расположены нефтяные месторождения.

Есть и другие сектора исследований: по инновациям, технологиям, оценке ущерба, развитию аквакультуры и т.д. Все они получили дополнительное финансирование, причем решение принималось коллегиально. Ни одно из важнейших направлений, которые могут в ближайшее время принести ощутимый результат, не было упущено. Уверен, результаты работы в текущем году покажут эффективность таких мер.

Единственное, что вызывает опасения, – это озвученное Минфином России предложение о десятипроцентном сокращении финансирования, которое наверняка скажется на деятельности наших подведомственных организаций. По крайней мере, мы к нему готовимся, хотя окончательное решение пока не принято.

**Анна ЛИМ**  
Москва

## Василий СОКОЛОВ: ЗАЯВЛЕНИЯ ФАС О ВРЕДЕ «ИСТОРИЧЕСКОГО ПРИНЦИПА» ОШИБОЧНЫ

Сообщение Федеральной антимонопольной службы о пагубных результатах увеличения срока закрепления квот – отсутствии инвестиций в отрасль, увеличении числа рантье – не соответствует действительности, отмечает заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ.

Напомним, 26 марта на заседании Экспертного совета при ФАС России по развитию конкуренции в сфере рыбохозяйственного комплекса представители антимонопольной службы заявили, что увеличение срока закрепления квот не привело к положительным изменениям в отрасли. По словам замруководителя ведомства Алексея ДОЦЕНКО, анализ развития рыбного хозяйства за последнее десятилетие показал отсутствие инвестиций, физический износ флота на 90%, установление барьеров для входа производителей на рынок, появление «квотных рантье».

Начальник управления контроля ЖКХ, строительства и природных ресурсов ФАС Вадим СОЛОВЬЕВ сообщил, что данные по инвестициям и износу судов представлялись Росрыболовством на заседаниях рабочих групп, в том числе межведомственной рабочей группы по подготовке предложений, направленных на развитие рыбохозяйственного комплекса. Представитель ФАС добавил, что антимонопольная служба провела собственное исследование, связанное с лизинговыми компаниями, которое показало: финансовые инструменты в судостроении не работают. «По нашим данным, по данным лизингового рынка, Росрыболовства, красивой картинки нет с точки зрения отрасли», – подытожил Вадим Соловьев.

Fishnews обратился за разъяснениями к заместителю руководителя Федерального агентства по рыболовству Василию Соколову.

«Во-первых, непонятно, как связана Федеральная антимонопольная служба и модернизация «исторического» принципа. В стране есть орган, ответственный за госполитику в области рыболовства, – это Министерство сельского хозяйства. А ФАС является согласующим органом, но никак не законодатель в этом отношении. Это не в их полномочиях», – подчеркнул Василий Соколов.

Он отметил, что Росрыболовство никакой аналитики в



Василий СОКОЛОВ, заместитель руководителя Росрыболовства

антимонопольную службу не представляло. «Данных, согласно которым в отрасли полный износ флота, упадок и куча рантье, мы не направляли. Наоборот, после введения десятилетнего периода закрепления долей квот количество рантье снизилось, повысилась эффективность пользователей. Да, нового флота появилось не так много, как хотелось бы, но он по своему возрасту моложе, чем, скажем, японский и американский. Более того, существенно повысилась его производительность за последние несколько лет за счет глубокой модернизации. На инвестиции в береговую переработку построены великолепные перерабатывающие заводы на Камчатке и Сахалине. Вылов увеличился на миллион тонн по сравнению с 2004 годом, когда вступило в силу первое закрепление долей квот», – рассказал замглавы ФАР.

Собеседник Fishnews обратил внимание на выполненную модернизацию судов. «Если в советское время 70-80 тонн на БАТМ считалось – передовик производства, то сейчас 140-150 тонн – это норма. Поставлены новые линии, новые двигатели, современные цеха, новейшее навигационное и поисковое оборудование. К сожалению, ничего из этого в нашей

стране не производится. Кстати, на Северном бассейне предприятия построили новейшие суда на зарубежных верфях.

Мне непонятно, на чем строятся выводы ФАС. Есть справки о том, что флот стареет, это так, но возраст судов – вообще не показатель. Плохо, если флот технически отсталый. Флот у нас достаточно «молодой» по сравнению с мировыми рыболовными державами. Вот только ресурсов для модернизированных судов уже не хватает. Рыбаки готовы и дальше строить флот, но за какую цену и под какой ресурс? Поэтому на чем строятся утверждения коллег из ФАС, мне не совсем понятно», – заметил Василий Соколов.

Он подчеркнул, что увеличение срока закрепления квот в целом благоприятно сказалось на рыбном хозяйстве России. «Есть некоторые «шероховатости», определенный импульс, данный «историческим» принципом, сейчас исчерпывается. Поэтому мы работаем над изменениями в законодательстве, которые обеспечат новый толчок развития отрасли. Но в целом принцип был крайне положительным, он дал очевидный хороший эффект и очень позитивные изменения налицо», – резюмировал заместитель руководителя Росрыболовства.

## Виктор ДОРОГАН: ОСНОВНАЯ ПРИЧИНА АВАРИЙНОСТИ – НИЗКОЕ КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ЭКИПАЖЕЙ

В прошлом году с российскими рыбопромысловыми судами произошли 32 аварийных происшествия. В большинстве случаев помощь рыбакам оказывали специалисты Дальневосточного экспедиционного отряда аварийно-спасательных работ.

Рыбодобывающий флот Дальневосточного бассейна ведет экспедиционный промысел в Охотском, Беринговом и Японском морях в северо-западной части Тихого океана на расстоянии 400-600 миль от портов, в сложных гидрометеорологических и ледовых условиях плавания. В среднем, в каждом промрайоне одновременно работают от 60 до 200 судов.

Задачи обеспечения безопасности плавания и ведения промысла, предотвращения аварий и ликвидации их последствий, спасения людей, терпящих бедствие на море, возложены на экспедиционные отряды аварийно-спасательных работ, суда которых осуществляют дежурство непосредственно в районах добычи рыбы.

В 1962 году в соответствии с распоряжением Главного управления рыбного хозяйства при Госплане СССР был создан «Экспедиционный отряд аварийно-спасательных работ» при управлении «Приморрыбфлот». В 2008 году флот отряда временно передали на баланс ФГУ «Приморрыбвод», а в августе 2013 года в результате реорганизации путем выделения из ФГБУ «Приморрыбвод» было создано ФГБУ «Дальневосточный экспедиционный отряд аварийно-спасательных работ». О работе, задачах и проблемах учреждения Fishnews рассказал и.о. начальника отряда Виктор ДОРОГАН.

**– Виктор Федорович, расскажите, пожалуйста, сколько сейчас спасательных судов в составе отряда и в каком они состоянии?**

– В настоящий момент в составе экспедиционного отряда имеется восемь судов, из них шесть буксиров-спасателей: три ледокольного класса (ЛСС) – «Суворовец», «Сибирский», «Справедливый», три морских спасательных буксира (МСБ) – «Преданный», «Орленко» и «Капитан Клюев», а также малое пожарное судно «Дозорный» и водолазный катер «ВРД-1189».

На сегодняшний день средний возраст судов отряда составляет более 35 лет при нормативном эксплуатационном сроке службы 26 лет. Дальнейшая эксплуатация судов с таким сроком службы сопряжена со значительными затратами на текущее содержание, техническое обслуживание и ремонт. Кроме того, увеличивается риск аварийных происшествий, становится заметным моральное старение оборудования и самих судов.

**– И как планируется решать эту проблему?**

– Несомненно, в Федеральном агентстве по рыболовству, одной из основных функций которого является обеспечение безопасности мореплавания и аварийно-спасательных работ в районах промысла.

**Мы активно занимаемся профессиональной подготовкой и переподготовкой своих кадров, в 2014 году повысили квалификацию по различным направлениям 259 человек.**

работ в районах промысла, понимают необходимость восстановления и обновления флота Северного и Дальневосточного экспедиционных отрядов.

**– Ваши суда проходят модернизацию?**

– В настоящее время суда проходят не модернизацию, а ремонт на класс Российского морского регистра судоходства. Наш флот постоянно находится в режиме поддержания технической готовности: проводится межрейсовое техническое обслуживание, в том числе расширенное, доковый ремонт и так далее.

**– Какие задачи чаще всего приходится выполнять судам отряда?**

– Задачи, свойственные именно буксирам-спасателям – обеспечение безопасности рыбодобывающего флота и охрана человеческой жизни в

районах промысла. На сегодняшний день спасатели в основном занимаются ликвидацией последствий аварийных происшествий – очисткой гребных винтов от намотанных орудий лова, устранением повреждений корпуса, буксировкой аварийных судов в ближайšie порты. Также проводятся подводно-технические работы.

**– ЛСС «Справедливый» сейчас дежурит на минтаевой путине. Ему уже приходилось выполнять в этом году спасательные операции?**

– Суда Дальневосточного отряда обеспечивают круглогодичное непрерывное дежурство в районах промысла. В январе «Справедливый», дей-

тельного флота и обеспечения безопасности мореплавания. Из 32 аварийно-спасательных операций, проведенных в прошлом году под руководством Росрыболовства, 22 были выполнены на Дальневосточном бассейне судами нашего экспедиционного отряда.

Проблема обеспечения безопасности мореплавания всегда стояла остро. Надо понимать, что этим занимается не только спасательный отряд, спасатели выполняют свои задачи по ликвидации последствий аварий и аварийных происшествий непосредственно в море. Тогда как предупреждение аварий и аварийных происшествий начинается с подготовки материально-технической базы, оценке компании и судов контролирующими органами на предмет соответствия системам управления безопасной эксплуатации флота. Если на берегу не закладываются основы безопасности мореплавания и ведения промысла, то, естественно, в море действия экипажа оставляют желать лучшего.



Виктор ДОРОГАН, и.о. начальника ФГБУ «Дальневосточный экспедиционный отряд аварийно-спасательных работ»

ет порядка 3,5%, это не такая уж значительная величина. По основным специальностям работает стабильный состав экипажей судов. В определенный момент бывает, конечно, дефицит, например, электромехаников у нас иногда не хватает. Но я думаю, что отряд идет по правильному пути. Мы активно занимаемся профессиональной подготовкой и переподготовкой своих кадров, в 2014 году повысили квалификацию по различным направлениям 259 человек. Это очень хорошо, отряд выполняет все нормативы и требования, которые предъявляются к нам, как по обеспечению пожарной безопасности, профессиональной подготовке, так и по морской подготовке.

**– То есть проблема связана, прежде всего, с плохой подготовкой моряков?**

– Я считаю, что это один из главных факторов. Основная проблема – это низкое качество подготовки экипажей в борьбе за живучесть, за непотопляемость судна и так далее. Ну и, чего греха таить, конечно, с годами морская культура не улучшилась, а только ухудшилась. Это наглядно иллюстрирует недавний случай – экипаж покинул тонущее судно, оставив человека на борту.

**– Спасательный отряд испытывает проблемы с кадрами?**

– Те люди, которые давно работают в аварийно-спасательном флоте, прикипели здесь душой, «устоялись» – они остаются, как правило, на местах. Молодежь долго не задерживается. Однако нельзя сказать, что у нас большая текучесть кадров, она составля-

**– Расскажите, пожалуйста, про взаимодействие с зарубежными коллегами.**

– В октябре прошлого года в целях реализации Регионального плана чрезвычайных мер на случай разлива нефти в регионе северо-западной части Тихого океана Российская Федерация провела на акватории Амурского залива большое совместное международное комплексное учение «НОУПАП Дельта-2014». Отрабатывалось оказание помощи аварийному судну, ликвидация разлива нефти и спасение людей. Силы МЧС, ТОФ, Дальневосточного ЭО АСР, погрануправления и суда береговой охраны Японии вместе отрабатывали задачи по поиску и спасению людей, терпящих бедствие на море в результате пробоины в корпусе танкера. Всего было задействовано 17 морских судов и вертолет Ми-8МТВ. Также на учениях присутствовали

международные наблюдатели от Канады и Республики Корея. Несмотря на сложные гидрометеороусловия, мероприятие прошло успешно, учебные цели были достигнуты, поставленные задачи выполнены. Наблюдатели отметили высокую профессиональную подготовку участников, в том числе Дальневосточного экспедиционного отряда. Такие мероприятия проводятся ежегодно и мы всегда принимаем в них участие.

**– Год назад был отремонтирован спасатель «Сибирский». Судно введено в строй?**

– ЛСС «Сибирский» отремонтировали в прошлом году после длительного отстоя. С 2008 года он стоял у причальной стенки в связи с отсутствием финансовых средств на восстановление технической готовности. В 2013 году начали ремонт, с тяжелыми усилиями, но судно ввели в строй. В августе прошлого года ЛСС «Сибирский» уже сходил в первый рейс на обеспечение Охотоморской и Берингоморской промысловых экспедиций. Буксир показал неплохие ходовые качества, успешно выполнил стоящие перед ним задачи, вернулся в родной порт и сейчас ожидает очередного задания.

**– Какие насущные проблемы, помимо кадровой, беспокоят спасателей?**

– В прошлом году государственное задание определило нашему учреждению дежурство четырех судов-спасателей в районах промысла, а в 2015 году – двух. Вместе с тем в Дальневосточном бассейне для обеспечения безопасности мореплавания рыбодобывающего флота, охраны человеческой жизни на море и выполнения комплекса аварийно-спасательных работ необходимо иметь в строю не менее шести буксиров-спасателей. Фактически с 2008 года круглогодичное обеспечение безопасности промысла осуществляется тремя судами. Основная причина – отсутствие достаточных средств на приобретение горюче-смазочных материалов, ремонт и поддержание на должном уровне технической готовности спасательного флота.

В подобной ситуации единственным выходом является обновление спасательных судов, для чего необходимо в ближайшие годы начать строительство современных морских буксиров-спасателей.

**Алексей СЕРЕДА**  
Владивосток

## ОТРАСЛЕВЫЕ НИИ ОТМЕЧАЮТ НЕОБХОДИМОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ «НАУЧНЫХ» УЛОВОВ

На парламентских слушаниях, посвященных импортозамещению на рыбном рынке, представители профильных научных институтов предложили меры по увеличению отечественного вылова.

Проблему использования «научных» уловов подняли ВНИРО и Псковское отделение ГосНИОРХ.

Руководитель центра международного рыбохозяйственного сотрудничества ВНИРО Александр ГЛУБОКОВ в своем докладе на парламентских слушаниях 26 марта рассказал, что Россия может нарастить добычу рыбы в нескольких регионах за пределами исключительной экономической зоны РФ, но для этого необходимо решить ряд сопутствующих проблем.



*Александр ГЛУБОКОВ, руководитель центра международного рыбохозяйственного сотрудничества ВНИРО*

Одним из таких регионов является Северная Атлантика, – исключительная экономзона Норвегии и рыбоохранная зона Шпицбергена. Сейчас российские суда добывают в этих местах в общей сложности 200-250 тыс. тонн трески, палтуса и пикши в год, констатировал ученый. Специалист отметил сложность в проведении исследований в этом районе после того, как в 2008 г. было запрещено использование «научных» уловов для каких-либо целей. «По норвежскому законодательству выбрасывать за борт ничего нельзя, по российскому – нельзя сохранять на борту. Возникает противоречие, которое требует разрешения», – подчеркнул Александр Глубоков. Он добавил, что также существует различие в мерах регулирования промысла, которое возникло после подписания двустороннего соглашения по мерам регулирования в зонах России и Норвегии.

«Необходимо внести изменения в федеральный закон в части, касающейся научных квот. В том числе можно перерабатывать такие уловы на муку», – предложил ученый. Также, по его словам, нужно в рамках СРНК решить вопрос по прилову трески при добыче мойвы. «Треска сейчас имеет исторический максимум биомассы, поэтому колоссальное значение имеет вот этот прилов при, казалось бы, промысле менее ценной рыбы мойвы», – сообщил специалист. – Для нас это важно и это тоже требуется разрешить и внести в правила рыболовства по Северному рыбохозяйственному бассейну».

### БАЛТИЙСКИЕ РЕСУРСЫ ЖДУТ ИССЛЕДОВАНИЙ

Представитель ВНИРО обратил внимание и на Балтийское море, где в год вылавливается 35-40 тыс. тонн рыбы – шпрот, салаки и трески. «Это немало даже в масштабах России. Научный аспект заключается в том, что существуют различные подходы к оценке распределения запасов в Балтийском море, и, соответственно, отсюда мы по-разному оцениваем те доли, которые каждая из стран или групп стран должна получать при распределении общего ОДУ», – заметил эксперт. Он подчеркнул, что к тому времени, когда будут приниматься ключи распределения лимитов для каждой страны, Россия должна провести на Балтике полноценные исследования для научного обоснования и подойти к стопроцентному освоению квот.

### «АФРИКАНСКИЕ» ПЕРСПЕКТИВЫ ВЫГЛЯДЯТ ЗАМАНЧИВЫМИ

В Западной Африке российский флот может дополнительно выбирать 350-400 тыс. тонн в водах Марокко, Мавритании, Сенегала, Гвинеи-Бисау. «Объекты тоже любимые – те, которые потребляет простой народ: ставрида, скумбрия, сардина, сардинелла. Основная проблема в том, что все эти виды являются активными мигрантами и,

естественно, не знают никаких границ исключительных экономических зон, что мешает нашим рыбакам вести там работу. Если такой закон – по многократному пересечению территориального моря и исключительной экономзоны – в России уже принят, то здесь этот вопрос ждет своего разрешения», – отметил ученый.

По его словам, большую выгоду нашей стране принесет подписание меморандума с Межминистерским комитетом по сотрудничеству в области рыболовства между африканскими государствами, куда все входят основные державы Западной Африки, ведущие рыбный промысел. «Мы сможем перейти к вопросу о введении транзитных разрешений на промысел между теми странами, с которыми у нас есть соглашение. И в перспективе добиться того, что практически все страны северной части Западной Африки заключат с нами рыболовные соглашения, которые будут реально работать. Я имею в виду, прежде всего, Гамбию, Сьерра-Леоне, Сенегал», – заметил Александр Глубоков.

### ГОСУДАРСТВУ НУЖНЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В СЕВЕРНОЙ ПАЦИФИКЕ

Эксперт выделил как перспективный район и анклав Северного Ледовитого океана. «Казалось бы, ничего мы там не ловим, вы видите нулевой пока вылов, но, тем не менее, это потенциал для будущего. Как минимум уже в ближайшие годы можно будет там ловить до 30 тыс. тонн сайки, ее можно пускать на муку», – подчеркнул Александр Глубоков. – И здесь нам надо обязательно провести научные исследования, потому что США уже договорились со всеми приарктическими странами о закрытии этого района».

Специалист ВНИРО также обратил внимание на Северную Пацифику, напомнив, что в июле там вступает в силу Конвенция о сохранении и управлении рыбными ресурсами в открытом море север-

ной части Тихого океана и сейчас в районе уже действуют временные меры по управлению промыслом. «Пока мы выглядим там бледненько: сайры ловим всего 7 тыс. тонн, причем это рекорд, добыли в 2014 году. Причина такой ситуации проста – сильная зависимость от климатических условий, подвижные скопления. Или рыбаки за ними не успевают, или не хватает флота, чтобы перебросить сразу на несколько скоплений. В итоге будет плохая промысловая история, очень низкие квоты у России», – предостерег эксперт. Поэтому, по его словам, государству необходимо протестировать исследования и промысел в Северной Пацифике.

### СВЕЖУЮ РЫБУ ПРИХОДИТСЯ УНИЧТОЖАТЬ ПО ЗАКОНУ

Директор Псковского отделения ГосНИОРХ Марина МЕЛЬНИК также акцентировала внимание на проблеме использования «научных» уловов. «Мы говорим о сокращении финансирования, о необходимости обеспечения населения рыбой и в таких условиях уничтожаем свежую хорошую рыбу. Мы, например, ее сжигаем – свежего



*Марина МЕЛЬНИК, директор Псковского отделения ГосНИОРХ*

судака, которого больше нет нигде – это полмиллиона в год, у нас нет таких денег!» – рассказала представитель ГосНИОРХ. Она попросила всех полномочных лиц как можно скорее решить вопрос с реализацией рыбы, добытой в научных целях. «Ведь все это можно контролировать, давайте мы, наконец, примем решение, которое позволит использовать эти деньги на благо нашей науки», – резюмировала Марина Мельник.

**Алексей СЕРЕДА**  
Москва

## РОСРЫБОЛОВСТВО ДУМАЕТ ПОВЕРНУТЬ ТОВАРНЫЕ ПОТОКИ С ПОМОЩЬЮ ПОШЛИН

Глава Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ заявил журналистам, что экспортные пошлины, видимо, единственный действенный способ отрегулировать цены на внутреннем рынке. Уже в ближайшее время теруправления ведомства совместно с регионами и бизнесом должны подготовить предложения по этому механизму.

### ВОПРОС ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ – СНОВА НА ПОВЕСТКЕ ДНЯ

Напомним, что при вступлении в ВТО Россия взяла на себя обязательства по постепенному обнулению вывозных пошлин на рыбу. Однако сейчас Росрыболовство заявляет о необходимости рассмотреть возможность дополнительных мер для изменения ситуации на внутреннем рынке. Тема обсуждалась на совещании, которое провел заместитель министра сельского хозяйства – руководитель Росрыболовства Илья Шестаков.

Как сообщили в пресс-службе рыбного ведомства, в видеоконференции приняли участие представители предприятий и ассоциаций рыбопромышленного комплекса, территориальных управлений и подведомственных организаций Росрыболовства, региональных администраций.

«В 2014 году наметились позитивные тенденции импортозамещения на российском рыбном рынке, однако на фоне роста курса валют в конце 2014 года – начале 2015 года мы увидели активизацию экспорта. При этом в начале текущего года, несмотря на стабилизацию курса доллара, цены сохраняют динамику роста, – отметил глава отрасли. – Это говорит о том, что бизнес пошел за новой рентабельностью, что не совсем честно и правильно».

Руководитель Росрыболовства добавил, что одной из возможных мер оперативного регулирования являются экспортные пошлины. С учетом состоявшегося обсуждения Илья Шестаков поручил Приморскому и Баренцево-Беломорскому территориальным управлениям ведомства совместно с администрациями регионов и рыбопромышленниками до конца марта подготовить дополнительный

анализ и предложения в части возможного введения экспортных пошлин и их размеров в зависимости от вида водных биоресурсов и продукции из них.

«В это же время посмотрим на результаты переговоров между рыбопромышленниками и переработчиками в Мурманской области, – добавил руководитель отрасли. – В связи с этим Росрыболовство в начале апреля вернется к рассмотрению вопроса о возможном введении экспортных пошлин».

Отметим, что глава Росрыболовства уже не в первый раз указывает на ситуацию с береговыми перерабатывающими предприятиями Мурманской области как на одну из причин, подтолкнувшую к обсуждению темы вывозных пошлин.

На пресс-конференции 11 марта Илья Шестаков заявил, что ведомство уже готовило предложения по экспортным пошлинам на рыбу, инициативы рассматривались в Правительстве. В кабинете министров пришли к выводу, что нужно продолжить мониторинг объемов поставок на внешний рынок и цен и по итогам принять решение, рассказал глава отрасли.

Основной причиной для выхода с предложением в Правительство, по словам Ильи Шестакова, стала стоимость продукции, которая может прийти на внутренний рынок. Руководитель Росрыболовства добавил, что, наверное, единственный действенный способ для регулирования ситуации – экспортные пошлины.

В качестве второй причины Илья Шестаков назвал загрузку береговых перерабатывающих предприятий. Если рыбодобытчики и переработчики не договорятся, то ведомство будет вновь выходить в Правительство с предложением по пошлинам, добавил глава Росрыболовства.

## КУДА ЗАВЕДЕТ ОТРАСЛЬ «БИТВА ЗА ТРЕСКУ»?

Александр ФОМИН  
президент ВАРПЭ

На наш взгляд, на ситуацию с ценами повлияли два основных фактора. Первый – это сокращение поставок сырья из-за введения продуктового эмбарго. Отдельные позиции по рыбе стали дефицитом, такие как семга, форель, креветки и ряд других объектов. Со временем нашлись пути замещения, но из-за увеличения транспортного плеча по той же семге цена поднялась.

Второй причиной удорожания стало резкое падение курса рубля, подхлестнувшее цены. Фактически покупательная способность населения снизилась в два раза. Без решения этих проблем и без попытки проанализировать всю цепочку ценообразования на рыбу, разговоры о введении экспортных пошлин звучат просто как шантаж рыбаков.

Пока сложно сказать, как отразится введение экспортных пошлин на ситуации на рынке. Во-первых, нет ясности, о какой рыбопродукции идет речь. Например, мойва, цена на которую сейчас выросла до 60 рублей за килограмм, полностью реализуется на внутреннем рынке. Какие пошлины ни вводи, дешевле эта рыба не станет. То же самое можно сказать о полутора миллионах тонн рыбной продукции, которая продается внутри страны.

Значит, подешеветь должна продукция, которая сейчас поставляется на экспорт. Хорошо, давайте проанализируем, какие позиции у нас вывозятся за рубеж. Сразу в глаза бросается минтай, это основная статья экспорта. Введем мы на него пошлины, что дальше? Если экспортная пошлина будет небольшая – до 10% – и экономика предприятий позволит сохранять рентабельность, они все равно будут продавать рыбу за рубеж, потому что на внутреннем рынке такой объем не нужен. Если пошлина будет выше, по сути заградительной, возможно, разово цена на рыбу упадет, поскольку хранить ее будет негде. Но на следующий год рыбаки хорошо подумают, а стоит ли им вообще ловить минтай.

Сейчас за рубежом реализуется чуть больше полутора миллионов тонн в



В Мурманске замороженная обезглавленная треска у рыбака стоит 160-180 рублей. Московская цена на филе трески составляет около 400 рублей за кусок, или 1000 рублей за килограмм

год. Если закрыть экспорт, порядка 20% этого объема самые предприимчивые рыбаки смогут протолкнуть на внутренний рынок. Куда девать остальное? Значит, никто не будет ловить эту рыбу. По моим оценкам, вылов просядет как минимум на четверть.

Еще один важный момент. Мы прекрасно помним те времена с середины 1990-х годов и вплоть до принятия закона о рыболовстве, когда официальный вылов составлял 3 млн. тонн, но при этом объемы экспорта были колоссальные. Фактически нынешний уровень вылова достигнут во многом благодаря тому, что эти объемы были выведены из тени. Сейчас они учитываются в официальной статистике, с них платятся налоги и сборы в бюджет. Любые необоснованные управленческие меры, в том числе заградительные пошлины, подталкивают предприятия назад к теневой экономике, когда проще «договориться» с контролирующими чиновниками, чем действовать в рамках закона. Очень бы не хотелось бы возврата к таким порядкам.

Последние годы некоторые мурманские переработчики на разных площадках регулярно пытаются уговорить государство надавить на рыбаков, заставив их снизить отпускные цены. Глава Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ уже открыто заявил, что решение о введении экспортных пошлин будет приниматься в зависимости от результатов «переговоров между рыбопромышленниками и пере-

работчиками в Мурманской области».

При этом никто не задается вопросом, почему в Мурманске замороженная обезглавленная треска у рыбака стоит 160-180 рублей, а магазинах филе той же трески в красивой упаковке одной известной компании продается по 570 рублей за 400 граммов, то есть по 1425 рублей за килограмм. Для сравнения московская цена на аналогичный товар составляет около 400 рублей (или 1000 рублей за килограмм). Конечно, в процессе производства филе переработчик несет определенные затраты, уменьшается выход продукции, пусть даже она дорожает в два раза – до 350-400 рублей. Но в магазине-то мы видим ценник в три-четыре раза выше!

С другой стороны, мы не совсем понимаем, с кем договариваться, потому что рыбаки на 80% являются и переработчиками, производят конечный продукт и продают свою рыбу по 160-180 рублей, но в торговых сетях ее почему-то не видно. Зато прилавки московских магазинов завалены мороженым филе трески от 1000 рублей и выше.

На наш взгляд, здесь просматривается конфликт интересов и откровенный лоббизм Росрыболовства в пользу нескольких компаний. Более того, удивляет, что руководитель отрасли защищает не интересы производителей, стоящих в начале цепочки продвижения рыбопродукции, а в большей степени – ее конечных звеньев в лице отдельных переработчиков и ретейла.



# САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ ЖДЕТ РЕАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ДЛЯ «ПРИБРЕЖКИ»

Регулирование прибрежного рыболовства – наиболее проблемная часть законодательных поправок, которые предлагают федеральные власти. От того, какими будут изменения, зависит благополучие не только отдельных предприятий – целых сел и поселков. Представители Сахалинской области, в экономике которой «прибрежка» играет особую роль, рассказали Fishnews, что думают о резонансном проекте изменений в закон о рыболовстве.

Самой обсуждаемой темой в профессиональном сообществе остаются поправки, которые предлагается внести в федеральный закон от 20 декабря 2004 года № 166 «О рыболовстве...». По сути, измениться должны ключевые принципы, по которым сегодня работает отрасль.

Законопроект, который в феврале представило для обсуждения Росрыболовство, предусматривает отказ от привычных промышленных и прибрежных квот вылова и переход на квоты добычи в морских водных объектах. Хотя понятие прибрежного рыболовства в документе сохраняется. Согласно поправкам, лимиты для «прибрежки» будут определяться ежегодно и только для объектов, на которые устанавливается общий допустимый улов. Предложено исключить возможность перегрузки уловов и производства на судах продукции из водных биоресурсов (такое право появилось у прибрежников в 2013 году). В соответствии с проектом федерального закона, уловы водных биоресурсов в живом, а также в свежем (разделанном) или охлажденном (разделанном) виде должны выгружаться в определенные органами государственной власти прибрежных субъектов РФ места доставки на территориях этих регионов. Дано было и определение уловам водных биоресурсов в разделанном виде. Кроме того, авторы поправок предложили установить, что использование (переработка) осуществляется на территориях этих же субъектов Федерации. В то же время для «прибрежки» пообещали и определенные преференции – повышающий коэффициент 1,2 для расчета лимитов.

К рассмотрению законопроекта подключились отраслевые союзы и ассоциации, администрации приморских регионов. Активно в обсуждении участвуют и представители от Сахалинской области, для экономики которой рыбная отрасль имеет особое значение.

Региональное агентство по рыболовству детально анализирует предложенные изменения, возможные их последствия для области. Свою позицию озвучивает на федеральном уровне. В частности, руководство регионального ведомства выступало на заседании рабочей группы в Минсельхозе 10 марта.

Областные власти волнует, каким образом поправки в закон о рыболовстве скажутся на социально-экономической ситуации в области, отметил в беседе с корреспондентом Fishnews глава агентства Павел КОЛОТУШКИН. Кардинальным образом предложено пересмотреть регулирование прибрежного рыболовства, играющего важнейшую роль в жизни целого ряда районов Сахалинской



Павел КОЛОТУШКИН

области. Что ждет береговые производства после внесения изменений? Прежде всего, вызывает беспокойство судьба небольших предприятий, которые зарегистрированы в небольших населенных пунктах. В качестве примера Павел Колотушкин провел Северо-Курильск: в этом городе сегодня пять рыбацких предприятий, которые работают круглогодично, – за ними закреплены как промышленные, так и прибрежные квоты. «Существует большая угроза того, что как только будет единая квота, предприниматели просто устанут и начнут продавать свой бизнес», – считает собеседник Fishnews. Появляется риск, что покупателем окажутся компании из других регионов страны

– область потеряет в налоговых отчислениях.

Преференции, которые обещаны прибрежному рыболовству авторами законопроекта, не перекрывают всех тех сложностей и проблем, которые сегодня есть у береговых производителей, полагают в агентстве. Остается открытым вопрос: «не уйдет ли» вся рыбопереработка в море? «Нам обещают повышающий коэффициент 1,2, но в материалах, которые раздают, его нет. В примерах, которые нам разослали, повышающий коэффициент где-то 5-6%», – комментирует Павел Колотушкин.

Серьезные сомнения вызывает, что ради такой прибавки предприятия рискнут заниматься прибрежным рыболовством. Как отметил глава агентства, в Сахалинской области стремятся поддержать береговую переработку – в частности, в рамках региональной государственной программы по развитию рыбохозяйственного комплекса. Но все равно проблем остается немало, – прежде всего таких, которые нужно решать на федеральном уровне. Не перестают обсуждаться административные барьеры при доставке рыбы на российский берег – в сфере ветеринарного оформления, пограничного контроля и т.д. Проблемные вопросы поднимаются региональными властями и бизнесом, но подчас их не слышат, констатировал руководитель областного ведомства.

Необходимо установить на законодательном уровне, что предприятие, занимающееся прибрежным рыболовством, должно быть зарегистрировано в соответствующем прибрежном регионе, уверен Павел Колотушкин. Об этом, кстати, говорят уже не первый год и власти Камчатского края, для которого «прибрежка» также имеет большое значение.

Предложенные поправки в закон о рыболовстве – закрепление долей квот на 25 лет, единое промысловое пространство и пр. – положительны для бизнеса, но нельзя забывать и об интересах субъектов Федера-

ции, подчеркнул глава областного агентства.

У рыбопромышленников, впрочем, также немало вопросов к законопроекту, подготовленному Росрыболовством. В преддверии заседания рабочей группы в Минсельхозе отраслевые объединения Сахалинской области изложили свою позицию в письмах к заместителю министра сельского хозяйства – руководителю Росрыболовства Илье ШЕСТАКОВУ.

Ряд предложенных изменений носит положительный характер, отметила в обращении Ассоциация «Союз рыболовцев-колхозов и предприятий Сахалинской области». В АСРКС позитивно оценивают увеличение до 25 лет срока, на который закрепляются доли квот вылова, идею единого промыслового пространства, изменение списка видов водных биоресурсов, для которых устанавливается общий допустимый улов, на основании специальной методики и т.д.

«Однако в представленном законопроекте, с нашей точки зрения, не просматривается единого и понятного для всех подхода функционирования промышленного и прибрежного рыболовства, роли и места прибрежного субъекта Российской Федерации. Неоднозначное отношение среди рыбаков вызывает так называемый приоритет в пользу прибрежного рыболовства, что ведет к искажению «исторического принципа» распределения долей квот», – считают в АСРКС.

Органы власти приморских регионов, получается, практически отстранены от какого-либо влияния на формирование и осуществление «прибрежки», заявили в объединении.

Беспокоят ассоциацию и предусмотренные законопроектом ограничения для «прибрежки». В АСРКС уверены: отсутствие возможности перегружать уловы водных биоресурсов и выпускать готовую продукцию при осуществлении прибрежного рыболовства приведет к разночтениям закона, причем такие толкования, как правило, будут в пользу контролеров. Также объединение предложило более корректно определить понятие уловов водных биоресурсов в разделанном виде.

Ассоциация заявила о том, что не поддерживает поправки в нынешнем виде и считает: их нужно серьезно обсуждать и дорабатывать.

После заседания рабочей группы позиция объединения не изменилась, рассказал пред-



Сергей СЕНЬКО

седатель правления АСРКС Сергей СЕНЬКО. Наиболее проблемной частью законопроекта он назвал регулирование «прибрежки».

Соллидарен с коллегой и президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина Дмитрий МАТВЕЕВ. После внесения предложенных изменений прибрежное рыболовство вообще может быть потеряно, выразил опасение руководитель АРС. Каждый блок поправок необходимо отдельно проработать,



Дмитрий МАТВЕЕВ

обсуждать и принимать решение, убежден президент ассоциации.

В профессиональном сообществе ждут, что законодательные изменения будут взвешенными, с тщательно просчитанными последствиями, ведь от этого зависит будущее всей отрасли.

Согласно протоколу заседания рабочей группы, Росрыболовству поручено до 10 апреля направить доработанный законопроект с пояснительной запиской и финансово-экономическим обоснованием в Министерство сельского хозяйства. Ответственные департаменты Минсельхоза должны обеспечить согласование документа с заинтересованными федеральными ведомствами и внесение его в Правительство РФ.

Маргарита КРЮЧКОВА

Южно-Сахалинск

# КОНЦЕПЦИЯ «ПРИБРЕЖКИ»: В ПОИСКАХ КОМПРОМИССА

Доработанный проект изменений в закон о рыболовстве стал центральным вопросом на расширенном заседании профильной рабочей группы 10 марта в Министерстве сельского хозяйства.

## БУДУЩЕЕ «ПРИБРЕЖКИ»: БОНУС К КВОТЕ И НОВЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ

Открывая встречу, заместитель министра сельского хозяйства – руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ сразу подчеркнул, что поскольку в документ вошли ключевые нормы,



Илья ШЕСТАКОВ, руководитель Росрыболовства

на которых настаивали рыбаки, такие как сохранение «исторического принципа» и продление срока закрепления долей квот на 25 лет, государство вправе требовать изменения правил распределения ресурса.

Нововведения по сравнению с предыдущей версией законопроекта перечислил замруководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ. В основном они коснулись блока поправок, связанных с осуществлением прибрежного рыболовства. Ранее предлагалась концепция регулирования «прибрежки» через технические характеристики рыбопромысловых судов. «В текущем проекте мы возвращаемся к формулировке 2004 года, где было четко сказано, что прибрежное рыболовство направлено на обеспечение как береговых перерабатывающих предприятий, так и потребления в свежем и охлажденном виде.

Этот посыл сохранен и в предлагаемом законопроекте», – отметил докладчик.

Как сообщает корреспондент Fishnews, промышленные и прибрежные квоты в нынешнем виде в 2018 году прекратят существование. Зато появится единая квота, закрепленная на 25 лет, по которой будут рассчитываться доли, при этом подразумевается переход к единому промысловому пространству.

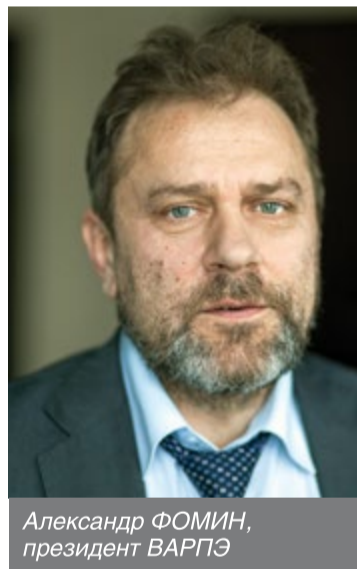
Прибрежные квоты будут определяться ежегодно и только для объектов, на которые устанавливается ОДУ. Пользователи получают право подать заявку о намерении вести прибрежное рыболовство – в пределах своего объема квот. К заявленному количеству будет применен повышающий коэффициент 1,2. Главное ограничение – уловы нужно доставлять в свежем и охлажденном виде на берег, запрещены перегрузы и производство продукции на судах.

После утверждения прибрежной квоты остаток будет распределен для промышленного лова по долевному принципу. Таким образом, как подчеркивают в Росрыболовстве, пользователь сам выбирает, брать ли ему на себя дополнительные обязательства.

Неквотируемые объекты можно добывать только в режиме промышленного рыболовства. Чтобы стимулировать их освоение,



Василий СОКОЛОВ, замруководителя Росрыболовства



Александр ФОМИН, президент ВАРПЭ

предлагается максимально упростить доступ и снять все барьеры для рыбаков, в том числе разрешить выгрузку не только в портах, но и в иных местах, установленных субъектом Федерации.

В законопроекте прописан механизм расчета долей при переходе к единой квоте. По мнению разработчиков законопроекта, в результате размер доли каждого пользователя может измениться, но в тоннах объем останется прежним. При промысле в рамках международных соглашений также предусмотрен иной принцип закрепления долей и особый порядок заключения договоров.

## РЫБАКИ ПОПРОСИЛИ УТОЧНЕНИЙ

В ходе обсуждения законопроекта президент ВАРПЭ

Александр ФОМИН отметил, что часть поправок ранее уже была поддержана рыбацким сообществом, часть – нуждается лишь в технической правке, а вот к остальному есть немало вопросов. Например, к формулировке о том, в каком все-таки виде необходимо поставлять уловы по прибрежной квоте. Или к стимулированию «прибрежки» через повышающий коэффициент.

«Существующий закон минимизировал участие чиновников в распределении ресурса, – подчеркнул Александр Фомин. – Сейчас получается, что пользователь снова каждый год должен приходиться в агентство. Мы это уже проходили, не хотелось бы возвращаться к прежним временам».

Президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ высказал позицию сразу четырех дальневосточных объединений – рыбаков Камчатки, Магадана, При-



Герман ЗВЕРЕВ, президент АДМ

морья и АДМ. По его словам, существующим режимом прибрежного рыболовства недовольны все – и добывающие организации, и переработчики на берегу, кроме разве что контролирующих органов. Поэтому изменения в закон вносить необходимо, однако бизнес хотел бы увидеть под-



Борис БЛАЖКО, председатель правления Росрыбакколхозсоюза

робное обоснование предлагаемых поправок в пояснительной записке к законопроекту.

Руководитель ассоциации также обратил внимание на открытый формат обсуждения нынешней законодательной инициативы – с привлечением широкого круга экспертов, практиков и региональных властей. «В целом мы поддерживаем концепцию законопроекта и считаем, что он направлен на создание долгосрочных законодательных условий и улучшения инвестиционного климата в

отрасли. Мы считаем, что законопроект дает правовое определение понятию «исторический принцип» и предлагает понятный порядок закрепления долей квот после истечения срока действующих договоров», – заявил Герман Зверев, уточнив, что текст документа нужно доработать.

Иной взгляд на законопроект сложился у рыболюбцев колхозов. Председатель правления Росрыбколхозсоюза Борис БЛАЖКО выразил мнение, что поправки ухудшают работу прибрежного флота в части, касающейся запрета на перегрузки, разделки уловов и т.д. Он подверг критике как предложенный механизм распределения ресурса (назвав его непонятным), так и отстранение руководства регионов от регулирования прибрежки.



Валентин БАЛАШОВ,  
руководитель  
Межрегиональной  
ассоциации прибрежных  
рыбопромышленников  
Северного бассейна

Глава Межрегиональной ассоциации прибрежных рыбопромышленников Северного бассейна Валентин БАЛАШОВ в целом поддержал законопроект, поинтересовавшись, почему о «прибрежке» последнее время говорят все, кроме самих прибрежников. Руководитель ассоциации предложил организовать отдельное совещание с представителями прибрежных рыбодобывающих предприятий и общественных объединений рыбаков-прибрежников, с тем чтобы еще раз проговорить все спорные моменты.

В Союзе рыбопромышленников Севера предложенные изменения федерального закона одобрили, хотя председатель правления объединения Владимир ГРИГОРЬЕВ высказал опасения по поводу плавающего коэффициента для «прибрежки». А вот правительство Мурманской области перспектива потерять возможности влияния на сектор прибрежного рыболов-



Владимир ГРИГОРЬЕВ,  
председатель правления  
Союза рыбопромышленников  
Севера

ства совсем не обрадовала. Чиновников интересовало, каким образом будет контролироваться исполнение обязательств компаний по доставке продукции на территорию субъекта РФ.

Сходные опасения озвучили представители Сахалинской области и Приморского края. А президент Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока Александр ДУПЛЯКОВ предупредил о возможности использования повышающего коэффициента в качестве механизма недобросовестного перераспределения ресурсов, особенно когда речь идет о таких валютных объектах, как крабы.

Подводя итоги дискуссии, Илья ШЕСТАКОВ согласился, что законопроект получился настолько всеобъемлющим, что будет сложно найти компромисс, который бы устроил абсолютно всех. По его словам, работа над поправками продолжится совместно с рыбаками, в том числе по прозвучавшим на совещании замечаниям. С этой целью он



Александр ДУПЛЯКОВ,  
президент Ассоциации  
добытчиков краба  
Дальнего Востока

поручил членам рабочей группы представить перечень неурегулированных вопросов и предложения по ним.

Анна ЛИМ  
Москва

## ПОПРАВКИ ПЕРЕВОДЯТ В ЗАКРЫТЫЙ РЕЖИМ

Рыбаки обеспокоены тем, что подготовка поправок в закон о рыболовстве приобретает все более закрытый и кулуарный характер, не учитывая мнения экспертного сообщества, отмечает председатель КС «Севрыба» Вячеслав ЗИЛАНОВ.

Координационный совет рыбной промышленности Северного бассейна (КС «Севрыба») направил обращение руководителю Росрыболовства Илье ШЕСТАКОВУ с рядом замечаний к протоколу расширенного заседания рабочей группы при Минсельхозе по подготовке предложений по развитию рыбохозяйственного комплекса от 10 марта 2015 г. Как стало известно Fishnews, экспертов не устраивает ряд формулировок, касающихся обсуждения основного вопроса повестки дня – доработанного проекта изменений в закон о рыболовстве.

«Неясно, на основании каких критериев определено, что большинство поддержало законопроект. Ведь голосование не было проведено. Более того, из представленных 19 письменных отзывов на законопроект 14 содержат принципиальные по нему возражения, а ряд из них предлагает его отклонить. На каком основании эти принципиальные возражения не отражены в протоколе заседания и не учтены при определении так называемого большинства?» – недоумевает член рабочей группы, председатель КС «Севрыба» Вячеслав Зиланов.

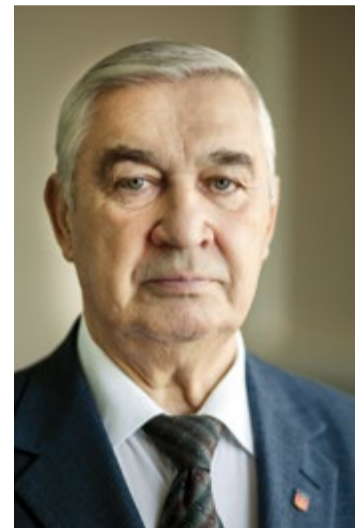
В обращении указано, что в протоколе должны быть отражены обе точки зрения на законопроект, в том числе поступившие письменные возражения. В частности, в письменном заключении Вячеслава Зиланова отмечалось, что вносимый законопроект

меняет концептуальные положения ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», а содержание поправок не отвечает устойчивому развитию рыбного хозяйства России в изменившихся условиях и не реализует поручения руководства страны.

Вызывает вопросы и вынесение документа на обсуждение рабочей группы без предоставления пояснительной записки и финансово-экономического обоснования. Прежде чем утверждать о поддержке поправок рыбацкой общественностью, необходимо провести согласование по законопроекту, говорится в письме.

Отмечено: карт-бланш на доработку законопроекта до передачи его в Минсельхоз, который, по сути, вручило себе Росрыболовство, минуя рабочую группу и ведущие объединения рыбаков, противоречит ранее сделанным заявлениям и прямому указанию председателя Правительства РФ Дмитрия Медведева о необходимости согласования вносимых изменений в законопроект с отраслевыми союзами и ассоциациями.

Предлагаемые Росрыболовством поправки, как полагают рыбаки, вместе с пояснительной запиской и финансово-экономическим обоснованием законопроекта должны быть вынесены на повторное рассмотрение рабочей группы с участием представителей ведущих отраслевых



Вячеслав ЗИЛАНОВ,  
председатель КС «Севрыба»

ассоциаций и органов власти субъектов РФ, для которых рыбное хозяйство имеет существенное социально-экономическое значение. Кроме того, целесообразно провести предварительное обсуждение законопроекта во всех рыбохозяйственных бассейнах с привлечением его авторов. Игнорирование этой процедуры уже вызывает недоверие рыбацкой общественности не только к законопроекту, но и к руководству Росрыболовства, уверен Вячеслав Зиланов.

Он также обратил внимание на необходимость подготовки и размещения на сайте Минсельхоза сводной таблицы всех поправок, которые в настоящее время находятся на согласовании в различных ведомствах и в Госдуме, поскольку «отсутствует элементарная систематизация «гуляющих» законопроектов».



Много вопросов возникает по возможным изменениям правил прибрежного рыболовства

## БАРЬЕРЫ СОЗДАЕТ НЕ ТОЛЬКО НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Правкой только национального законодательства ситуацию с контролем и надзором не улучшить – нужно изменить процедуру рассмотрения и утверждения решений ЕЭК, отмечает член правления РСПП Герман ЗВЕРЕВ. Доклад на эту тему он представил на конференции в рамках Недели российского бизнеса.



Герман ЗВЕРЕВ

С 16 по 20 марта РСПП провела в Москве традиционную Неделю российского бизнеса. На одной из конференций специалисты обсудили устранение административных барьеров и оптимизацию государственного контроля.

### НОВЫЙ ЗАКОН О ГОСКОНТРОЛЕ ДОЛЖЕН ПОМОЧЬ БИЗНЕСУ

Президент Российского союза промышленников и предпринимателей Александр ШОХИН в своем выступлении отметил: проведенный РСПП в 2014 году опрос показал, что плановые проверки за последние два года проходили в 92,8% компаний-респондентов, а внеплановые – в 48,3%. В 2013 г. доля компаний, в которые «заходили» контрольно-надзорные органы как с плановым, так и внеплановыми

проверками, была ниже. Это свидетельствует о том, что контрольно-надзорное давление на бизнес не ослабевает.

Предполагается, что снизить административный пресс поможет принятие федерального закона «Об основах государственного и муниципального контроля и надзора в Российской Федерации». Проект ФЗ на конференции представил статс-секретарь – заместитель министра экономического развития Олег ФОМИЧЕВ.

Замминистра обратил внимание, то документ распространяется не только на проверки как одну из форм контроля-надзора и на отдельные его виды, а регулирует все формы, методы и виды контроля и надзора.

Ключевой новацией законопроекта заместитель главы Минэкономразвития назвал внедрение в повседневную деятельность инструментов управления рисками. Предполагается, что контрольные органы будут тщательно анализировать поступающую в их адрес регулярную отчетность и разрешительную документацию на предмет срабатывания профилей риска и выходить на проверку только в случае обнаружения соответствующих отклонений от нормальных значений показателей. По мнению Олега Фомичева, внедрение риск-ориентированного подхода позволит добиться ряда послаблений для бизнеса.

Отметим, что эксперты от рыбной отрасли также принимают участие в работе по созданию комфортной бизнес-среды. «Основные идеи законопроекта разрабатывались совместно с Комитетом РСПП по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности и устранению административных барьеров. Комиссия РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре направляла в комитет доклад о проблемных вопросах технического регулирования рыбного рынка, с глубоким и всесторонним анализом барьеров в сфере ветеринарного контроля (надзора)», – рассказал Fishnews член правления РСПП, председатель Комиссии по рыбному хозяйству и аквакультуре Герман ЗВЕРЕВ.

### ПРОБЛЕМЫ НАДНАЦИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ

На конференции Герман Зверев представил доклад, посвященный проблемным вопросам наднационального законодательства, регулирующего контроль и надзор. По мнению эксперта, до сих пор есть определенное недопонимание того, что в сфере таможенного, санитарно-эпидемиологического и ветеринарно-санитарного контроля базовые параметры устанавливает Евразийская экономическая комиссия. Член правления РСПП привел примеры, к каким серьезным последствиям приво-

дят дефекты регулирования на наднациональном уровне. Так, в 2010 г. Комиссия Таможенного союза утвердила решением № 299 санитарно-эпидемиологические показатели пищевой продукции. Однако в этот перечень не вошел предельный показатель глазури для рыбопродукции. В итоге на российский рынок продолжает поступать поток некачественных товаров.

«В том же 2010 году Комиссия Таможенного союза установила решением № 317 правила осуществления ветеринарно-санитарного контроля для поступающей на территорию стран – членов Таможенного союза пищевой продукции. Решение оказалось с существенным изъяном – оно уравнило отечественную продукцию, произведенную из российской рыбы и доставляемую из районов промышленной зоны на таможенную территорию, с импортной продукцией, производимой за рубежом и ввозимой в страну», – отмечается в докладе.

По словам Германа Зверева, одна из причин проблем кроется в том, что внутри ЕЭК нет полноценного механизма, подобного процедуре оценки регулирующего воздействия. Это резко увеличивает риски появления нормативных актов в сфере контрольно-надзорной деятельности, создающих избыточные и бесполезные административные барьеры, уверен член правления Российского союза промышленников и предпринимателей.

Серьезные вопросы вызывает и качество внутригосударственного согласования. На данный момент оно превратилось в формальную процедуру, «в оболочку, которая скрывает лоббистские межведомственные битвы и которая не отражает в итоге действительно национальную позицию», считает эксперт.

Проблемы усугубляет отсутствие системы толкования решений Евразийской экономической комиссии.

«Приведу такой пример. В 2014 году вступил в силу технический регламент Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции в части ее маркировки». И сразу возник вопрос: какое ведомство будет осуществлять соответствующие контрольно-надзорные функции? Летом прошлого года рыбопромышленные предприятия столкнулись с взаимоисключающим толкованием указанного регламента. Мы направили письмо в Правительство с просьбой разъяснить ситуацию и получили ответы: Роспотребнадзор ответил, что контроль за исполнением техрегламента осуществляет Роспотребнадзор, Россельхознадзор ответил, что контроль за исполнением регламента осуществляет Россельхознадзор», – рассказал Герман Зверев. В качестве еще одного примера он привел дискуссию вокруг ветеринарного контроля переработанной (готовой) пищевой продукции.

ЕЭК могла быть стать арбитром, однако она не располагает системой толкования нормативных актов, отмечено в докладе.

Эксперт уверен: в процедуре рассмотрения и утверждения решений ЕЭК нужно внести ряд изменений. Во-первых, предусмотреть полноценную оценку регулирующего воздействия проектов решений, особенно при подготовке технических регламентов, санитарных и фитосанитарных мер. Во-вторых, изменить порядок внутригосударственного согласования, предусмотрев процедуру внесения изменений в сформулированную по итогам ВГС позицию с учетом процедуры ОРВ. В-третьих, ввести процедуру официального разъяснения решений Евразийской экономической комиссии. Правкой только национального законодательства не обойтись.

Анна ЛИМ  
Москва

## МЕЖДУНАРОДНОМУ СООБЩЕСТВУ – О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ РОССИЙСКОГО ПРОМЫСЛА

Ассоциация добытчиков минтая рассказала крупным международным переработчикам рыбы и международным экологическим организациям о мероприятиях по повышению устойчивости промысла.

В рамках международной рыбной выставки в Бостоне Seafood Expo North America прошел круглый стол, посвященный вопросам устойчивости рыбных промыслов на российском Дальнем Востоке. Встречу организовало Партнерство по устойчивому рыболов-

ству (Sustainable Fisheries Partnership, SFP).

В круглом столе приняли участие одни из крупнейших международных переработчиков рыбы. Такие как A. Espersen, The Fishing Co, Gorton's, Highliner Foods, Delmar. А также международные экологические организа-

ции (SFP, FishChoice, Fish Wise, New England Aquarium).

Как сообщили в пресс-службе Ассоциации добытчиков минтая, объединение рассказало на встрече о мероприятиях по развитию устойчивости и совершенствованию промысла минтая. Была представлена информация о рабо-

те по оптимизации добычи в Охотском море в рамках MSC-сертификации, а также о подготовленной трехлетней программе улучшения промысла наваринского минтая в Беринговом море.

В качестве отдельного вопроса была выделена прослеживаемость продукции из российского минтая. Российские добытчики-члены АДМ гарантируют полную прозрачность и легальность продукции, что подтверждено независимой международной сертификацией цепи поставок MSC Chain

of Custody, подчеркнули в ассоциации.

Исполнительный директор АДМ Алексей БУГЛАК, комментируя итоги круглого стола, отметил, что подобные мероприятия необходимы, чтобы покупатели отечественного минтая и международные экологические организации из первых уст получали информацию о значительной работе по повышению устойчивости российского промысла, которую ведет ассоциация при поддержке Росрыболовства и дальневосточных рыбохозяйственных институтов.

# ЧТО МОГУТ НАЙТИ РЫБАКИ В ВОСТОЧНОЙ АРКТИКЕ?

Ученые ТИНРО-Центра намерены расширить ресурсные исследования в восточной части Арктики – в морях Восточно-Сибирском, Чукотском и Лаптевых. Специалисты института подготовили программу на период 2015-2020 годы, основная цель которой – оценка рыбохозяйственного потенциала региона и мониторинг состояния биоресурсов. О перспективах промысла в этом суровом районе и о проводимых ранее работах Fishnews рассказал заведующий лабораторией ресурсов дальневосточных морей ТИНРО-Центра Игорь ГЛЕБОВ.

**– Игорь Иванович, расскажите, давно ли рыбохозяйственная наука, ТИНРО-Центр, ведет исследования в Арктике?**

– Сырьевые и другие исследования на Северном бассейне проводятся уже не один десяток лет. Ресурсы западной части российского сектора Арктики много лет находятся под наблюдением специалистов ПИНРО и других научно-исследовательских институтов. В зоне ответственности дальневосточных институтов находятся ресурсы восточной части океана – морей Чукотского, Лаптевых и Восточно-Сибирского. К изучению ихтиофауны и беспозвоночных в Чукотском море приступили еще в начале прошлого века, но такие работы были нерегулярными, в основном выполнялись планктонные и океанологические съемки. Первые рыбохозяйственные исследования главного промыслового объекта этого района – сайки – были проведены во время Тихоокеанской комплексной экспедиции 1932-1933 годов. Однако постоянных промысловых концентраций сайки обнаружено не было. Регулярные рейсы на научно-поисковых судах в Чукотское море начались только в 1960-х годах. В 1970 году был организован экспедиционный промысел сайки на обнаруженных скоплениях в районах севернее и южнее мыса Дежнева. Тогда вылов составил примерно 49,4 тыс. тонн. В дальнейшем НПС ТУРНИФ с научными сотрудниками на борту периодически заходили в Чукотское море для поиска скоплений сайки.

Наиболее исследованным районом можно назвать море Лаптевых, где в разные годы проводилось множество экспедиций, в том числе и в рамках международных проектов. Они позволили создать обширную базу по океанографии, гидрохимии, геохимии,

метеорологии, геологии, но биологических данных было получено не так много, все-таки эти работы не имели рыбохозяйственной направленности.

Водная фауна Восточно-Сибирского моря изучена в еще меньшей степени – ледовые условия там наиболее суровы, а водоем сильно отдален как от западных, так и от восточных научных центров.

**– Может ли сейчас наука на основе накопленных данных сказать, какие ресурсы и в каких районах наиболее доступны для промысла?**

– Из трех перечисленных морей самое богатое на промысловые водные биоресур-

это пока что единственный рыбный объект, способный формировать промысловые скопления.

Кроме сайки в Чукотском море можно отметить еще мойву, сельдь и несколько видов лососей (кета, нерка, чавыча). Численность этих рыб в пределах исследованных акваторий невысока, однако они могут представлять интерес для местного населения.

Помимо рыб, промысловое значение в Чукотском море могут иметь еще ракообразные и моллюски. В экспедициях нам встречались плотные скопления краба-стригуна опилио. Кроме того, в прошлые годы отмечался



Игорь ГЛЕБОВ, заведующий лабораторией ресурсов дальневосточных морей ТИНРО-Центра

совместно с учеными США. Особое внимание уделяется белому медведю и традиционным объектам аборигенного промысла – моржу, серому киту, – а также особо охраняемому краснокнижному виду – сивучу.

**– Почему сейчас тема арктических исследований стала такой актуальной?**

– Интерес к этому району резко возрос по целому ряду

морей и перспективы рыбаков.

Специалисты ТИНРО-Центра подготовили комплексную программу исследований морей восточного сектора Арктики на 2015-2020 годы. Основными целями этой программы являются организация регулярного комплексного мониторинга экосистем морей Чукотского, Лаптевых и Восточно-Сибирского, а также оценка их потенциального рыбохозяйственного значения.

В море Лаптевых мы собираемся выйти уже в нынешнем году, а затем исследования продолжатся в 2017 и 2020 годах. В Чукотском море планируем выполнять рейсы раз в два года – экспедиции пока намечены на 2016, 2018 и 2020 годы. В Восточно-Сибирском море у нас предполагаются только две экспедиции, в 2017 и 2019 годы, так как этот район наиболее сложный для исследований.

**– Какие суда будут использоваться для работы в Северо-Ледовитом океане?**

– Безусловно, для проведения комплексных исследований необходимо судно ледового класса, позволяющее проводить работы даже в условиях разреженных ледяных полей. Но поскольку будут задействованы НИСы проекта 833 (к ним относятся «Профессор Кагановский», «ТИНРО» и другие), то возможные сроки экспедиций ограничиваются одним-двумя месяцами – с августа по сентябрь в зависимости от ледовой обстановки.

**Константин ОСИПОВ**  
Владивосток

**Самым высокопродуктивным районом в российской части Чукотского моря является его юго-западная часть между островом Врангеля и Беринговым проливом. Биомасса макробентоса на некоторых участках там может превышать 4 кг/м.**

сы, несомненно, Чукотское. Самым высокопродуктивным районом в российской части Чукотского моря является его юго-западная часть между островом Врангеля и Беринговым проливом. Биомасса макробентоса на некоторых участках там может превышать 4 кг/м. Из 30 встречающихся в траловых уловах видов рыб наиболее массовая – сайка. Однако живет она мало и по природе склонна к резким изменениям численности. Выполненные в начале 2000-х съемки в Беринговом и Чукотском морях показали, что численность этой рыбы находилась на достаточно высоком уровне. Но в последние годы уже отмечалось заметное снижение количества сайки. Тем не менее

высокий уровень численности других видов донных беспозвоночных – креветок, брюхоногих и двухстворчатых зарывающихся моллюсков. Также мы неоднократно замечали, что в последние годы в Чукотском море стало гораздо больше рыб, проникающих в летний период из Берингова.

В то же время приходится признать, что масштабные комплексные исследования в восточных арктических морях выполняются периодически. С рыбохозяйственной точки зрения этот сектор океана практически не изучался целенаправленно. В последние годы в Чукотском море регулярно проводятся только наблюдения за морскими млекопитающими, в том числе и

причин. Это наличие сырьевых ископаемых ресурсов, транспортный транзит между Европой и Азией, военно-стратегическое положение региона и другие факторы. При этом активность проявляют не только государства – США, Канада, Норвегия, – но и страны, расположенные гораздо южнее – Китай, Япония, Республика Корея и другие. Однако природа Арктики очень уязвима в отношении антропогенных нагрузок, поэтому усиление хозяйственной деятельности требует постоянных научных исследований, в том числе рыбохозяйственных. Кроме того, и самой науке очень интересны состояние экосистем, сырьевых ресурсов арктических

# ПУТИ НАСЫЩЕНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО РЫБНОГО РЫНКА РАССМОТРЕЛИ В ГОСДУМЕ

В Комитете Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии прошли парламентские слушания, посвященные реализации стратегии импортозамещения в части рыбопродукции.

## «РЫБНОМУ» ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ОТДАЛИ ПРИОРИТЕТ

Председатель комитета Владимир КАШИН во вступительном слове отметил значительное подорожание рыбопродукции, снижение количества судов и их существенный износ, большое число административных барьеров и другие проблемы отрасли. «Хочу заверить уважаемых депутатов, представителей компаний и общественных организаций, исполнительную власть в том, что мы будем работать с вами еще более активно. Законы и законопроекты, которые идут от вас, мы вместе с председателем профильного комитета Совета Федерации Геннадием Александровичем ГОРБУНОВЫМ будем считать приоритетными», — подчеркнул Владимир Кашин.

## ПЕРЕВОЗКУ РЫБЫ ХОТЯТ УДЕШЕВИТЬ ДОТАЦИЯМИ

Заместитель руководителя Федерального агентства по рыболовству Надежда ШЕБИНА рассказала, что, по оперативным данным, в прошлом году во всех районах Мирового океана, включая внутренние водные объекты, российские пользователи добыли 4215,7 тыс. тонн ВБР. «За последние три года отсутствует прогресс в объеме добычи водных биоресурсов, он остается примерно на одинаковом уровне, хотя состояние ресурсной базы можно охарактеризовать как стабильное. В 2015 году величина добычи также существенно не будет отличаться, возможно изменение объемов вылова по отдельным видам, но оно в целом картину не изменит», — сказала представитель Росрыболовства. Она отметила, что отечественная рыба, в том числе выращенная, способна заменить ту, которая до введения Россией ответных санкций поставлялась из-за рубежа. Надежда Шебина указала на необходимость господдержки отечественной отрасли, в частности, дотирования перевозок в центральную часть страны. По словам замглавы феде-

рального агентства, это может увеличить отечественное производство товарной рыбы в три раза за 4-5 лет.

Надежда Шебина отдельно остановилась на перевозке рыбопродукции с территории Крыма. Представительница ведомства отметила, что высокие тарифы на перевозку автомашинами с использованием паромов являются основной проблемой для доставки товара на материк. «Например, в 2014 году в июле были утверждены расценки на базовую стоимость перевозки единицы транспорта паромом из порта Новороссийск в Феодосию и Керчь в размере 11470 рублей, а с 1 ноября 2014 года уже утверждены новые расценки — 16700 рублей», — привела данные замруководителя ФАР.

Говоря о проблемах аквакультуры, Надежда Шебина отметила важность производства качественных кормов. Для этого, по ее словам, Росрыболовство разрабатывает комплекс мероприятий по вовлечению ВБР, выловленных в научных целях, прилова, малоосваиваемой рыбы и отходов рыбопереработки в производство рыбной муки.

## МИНПРОМТОРГ ДЕЛАЕТ СТАВКУ НА МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

Статс-секретарь, заместитель министра промышленности и торговли Виктор ЕВТУХОВ говорил о создании доступных каналов сбыта для рыбопродукции. Для этой цели в конце прошлого года глава Минпромторга Денис МАНТУРОВ подписал стратегию развития торговли до 2020 г. Виктор Евтухов подчеркнул, что министерство не устраивает ситуация, когда норматив обеспеченности населения торговыми площадями выполняется только за счет крупных торговых объектов. «Мы основное внимание уделили развитию, прежде всего, средних и малых форматов торговли, торговли нестационарной, мобильной, развитию ярмарок. Почему это важно? С развитием малых форматов торговли мы даем возможность как можно большему количеству наших



Виктор ЕВТУХОВ, заместитель министра промышленности и торговли

сельхозпроизводителей доставить свою продукцию до конечного покупателя», — рассказал Виктор Евтухов. Министерство подготовило соответствующие изменения в закон о государственном регулировании торговой деятельности. Там четко прописаны правила, которые должны применяться в субъектах РФ при составлении схем размещения малых торговых объектов для обеспечения гарантий и прав предпринимателей.

«Мы считаем, что в условиях нынешнего роста цен одним из основных каналов продвижения продукции являются ярмарки», — отметил Виктор Евтухов. Минпромторг подготовил письмо для регионов с рекомендациями, как развивать ярмарочную торговлю в субъектах РФ. Основной смысл — количество мест должно соответствовать числу желающих торговать.

«Для серьезной инфраструктурной поддержки розничных предприятий нужна система оптовых продовольственных рынков, но сейчас мы этот вопрос прорабатываем с Минсельхозом», — добавил замминистра. Также, по его мнению, серьезно упрощают взаимоотношения между поставщиками и покупателями электронные аукционы.

## СУДОСТРОИТЕЛИ ОБЕЩАЮТ СПРАВЛЯТЬСЯ НЕ ХУЖЕ ЗАРУБЕЖНЫХ

«Мы, конечно, заинтересованы в том, чтобы вовлечь как можно больше рыбообработчиков в систему эффективных взаимоотношений с



Надежда ШЕБИНА, заместитель руководителя Росрыболовства

нашими судостроительными предприятиями», — заявил замглавы Минпромторга. По словам Виктора Евтухова, на сегодняшний день ряд отечественных предприятий со своими зарубежными партнерами готовы строить современный флот. «У нас недавно прошло совещание, где обсуждались возможности судостроительных предприятий. Мы готовы и способны строить суда, которые не уступают по характеристикам тем, которые построены на зарубежных верфях. У нас сейчас в рамках федеральной целевой программы «Развитие гражданской морской техники» по гражданской технике разработаны и разрабатываются 26 проектов рыбопромысловых и научно-исследовательских судов, из них 2 технических проекта, 21 концептуальный и 3 технических предложения. Плюс в министерстве существует программа поддержки тех, кто заинтересован в покупке и строительстве отечественных судов. В первую очередь, это компенсация процентов по привлекаемым кредитам и по лизинговым платежам».

## ПО ИТОГАМ СЛУШАНИЙ — РЕКОМЕНДАЦИИ

По результатам парламентских слушаний были приняты ряд рекомендаций. В частности, Правительству РФ предложено предусмотреть выделение из федерального бюджета дополнительных средств на стимулирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в рыбной отрасли, в том числе в области аквакультуры;

Предполагается, что в нижнюю палату парламента будут направлены законопроекты о внесении изменений в законодательство в части возможности использования земель лесного фонда для нужд аквакультуры, повышения конкурентоспособности аквакультуры, льготного налогообложения на ввозимые в РФ корма для рыбоводства.

Министерству сельского хозяйства предложено разработать комплекс мер по стимулированию реализации в приоритетном порядке инвестиционных проектов по строительству рыбохозяйственных производств.

Алексей СЕРЕДА  
Москва



## ПОРТЫ ОСТАЮТСЯ УЗКИМ МЕСТОМ

Для решения вопроса с развитием припортовых мощностей, видимо, потребуется длительное время, но это неотъемлемая часть работы по созданию условий для поставок рыбы на отечественный рынок.

О необходимости закрепить тенденции увеличения поставок российской рыбы на внутренний рынок руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ заявил на пресс-конференции в Москве. Отвечая на вопрос корреспондента Fishnews о конкретных решениях, упрощающих транспортировку рыбы с Дальнего Востока в центральные регионы после введения санкций, глава ведомства отметил, что воздействие со стороны государства было скорее моральным, но позволило ощутить определенный эффект.

«В принципе мы подняли достаточную волну. Мы не решили вопрос, связанный с субсидированием перевозок по железной дороге, но как минимум мы подвигли компании, осуществляющие транспортировку, к предоставлению более качественных услуг. Сейчас перевозка рыбы с Дальнего Востока стоит порядка 8 рублей за килограмм, а в прошлом году она доходила до 11-12 рублей. Нельзя сказать, что было принято какое-то решение, но с учетом возможных рисков, которые мы обозначили для этих компаний, мне кажется, что улучшилось в целом отношение к рыбакам с точки зрения организации взаимодействия», – рассказал глава Росрыболовства.

Он отдельно упомянул усилия администраций дальневосточных субъектов РФ. «Не только мы у себя проводили такие совещания и предлагали корректирующие меры, здесь активно работали регионы, особенно Приморский край. Мне кажется, что комплекс этих мер позволил добиться тех цифр, связанных с динамикой доставки на внутренний рынок, которые мы получили в 2014 году», – сообщил Илья Шестаков.

В свою очередь председатель совета директоров ОАО «Преображенская база тралового флота» Сергей САКСИН подтвердил, что ситуация при работе на внутреннем рынке постепенно меняется к лучшему.

По словам руководителя компании, перемены наиболее ощутимы в сфере ветконтроля. «Несмотря на то что на совещаниях ветеринары неоднократно заявляли, что за 10 лет проверок никаких вредных веществ в продукции дальневосточных компаний не найдено, против нас регулярно вводились санкции, в первую очередь организационного характера. До семи дней на обязательную проверку нашей продукции, в то время когда импортная продукция проверялась за три часа, и т.д. Мы сталкивались с дискриминационным отношением со стороны государства. Сегодня большинство из этих препон убрано, и мы попробуем войти, наконец, в наш рынок, потому что альтернативы российской рыбе нет», – озвучил планы председатель совета директоров ПБТФ.

Но если для устранения административных барьеров достаточно политической воли, то инфраструктурные ограничения преодолеть гораздо труднее. «Вопрос, связанный с развитием припортовых мощностей, с развитием холодильных мощностей, решен не до конца, и, видимо, для его решения потребуется длительное время, – признал Илья Шестаков. – Эту работу нам необходимо делать, потому что если мы не сможем развивать свои портовые мощности, то рыбопродукции, поступающей на хранение в холодильники пятидесятих годов постройки, будет сложно удовлетворить растущие требования со стороны потребителя».

## ДАЛЬРЫБВТУЗ ВЫХОДИТ НА НОВЫЙ УРОВЕНЬ СОТРУДНИЧЕСТВА С ПРЕДПРИЯТИЯМИ

Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет и «Русская рыбопромышленная компания» подписали договор о стратегическом партнерстве. Среди направлений сотрудничества – целевая подготовка специалистов, организация исследовательских работ и т.д.

На сегодняшний день Дальрыбвтуз сотрудничает с порядка 50 рыбопромышленными компаниями, объединениями и госучреждениями Дальнего Востока. Среди многолетних партнеров университета – «Примрыбснаб», Преображенская база тралового флота.

Однако, как рассказала Fishnews проректор по учебной и научной работе Дальрыбвтуза Светлана ЛИСИЕНКО, договор о стратегическом партнерстве с «Русской рыбопромышленной компанией» – это пример нового формата сотрудничества, который

вуз хотел бы распространить и на другие предприятия отрасли.

– Нас очень радует, что в данном случае бизнес изнутри взглянул на проблему взаимодействия с отраслевым образованием – это то, к чему мы стремимся в сотрудничестве со всеми нашими партнерами. В рамках подписанного договора стороны намерены развивать сотрудничество не только в области организации практики студентов и стажировки преподавателей Дальрыбвтуза. Речь идет и о целевых договорах на подготовку специалистов, и

о совместных научных разработках, внедрении новых технологий, разработке современных профессиональных образовательных программ, и многом другом. В том числе рассматривается возможность учреждения именных стипендий, грантов на исследования и т.д., – сообщила Светлана Лисиенко.

Договор о стратегическом партнерстве рассчитан на пять лет, каждый отдельный аспект сотрудничества вуза и предприятия будет прописываться в отдельных соглашениях, добавила проректор Дальрыбвтуза.

## В СТОЛИЦЕ ПЕРЕКРЫТ КРУПНЫЙ КАНАЛ НЕЛЕГАЛЬНОЙ ПОСТАВКИ ИКРЫ

В Москве задержана преступная группа, занимавшаяся незаконной продажей черной и красной икры. Изъято более 1,5 тонны деликатеса, стоимость товара составляет десятки миллионов рублей.



Крупномасштабную операцию провели оперативники управления экономической безопасности и противодействия коррупции ГУ МВД России по городу Москве совместно с коллегами из Ростовской области, а также со-

трудниками Управления «Т» ФСБ России и ГСУ СК России по городу Москве.

В полицию поступила информация о том, что несколько человек привезли в столицу для реализации 560 кг черной икры. Полицейские выяснили, что ценный продукт был нелегально куплен в Хабаровском крае и расфасован в банки разного объема.

В ходе оперативно-розыскных мероприятий автомобиль с икрой задержали. Как сообщили в пресс-службе Главного управления МВД России по городу Москве, на товар не было документов, подтверждающих его качество и законность происхождения. Икру, общая стоимость которой составляет 20 млн. рублей, изъяли и поместили на ответственное хранение.

Также следствие установило личности людей, причастных к хранению и реализации «краснокнижной» рыбопродукции, и места переработки икры в столице. Оперативники провели обыски по местам проживания продавцов деликатеса. В руки полицейских попали более тонны красной и черной икры, рыба осетровых пород, 200 тыс. долларов США, 108 тыс. евро, 2,7 млн. рублей и документация, подтверждающая незаконную деятельность.

Операции проводились сразу в четырех субъектах Российской Федерации: Москве, Дагестане, Хабаровском крае и Ростовской области. Задержано семь человек, возбуждены уголовные дела.

# ДЕШЕВАЯ РЫБА ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ

Организаторы слушаний в Общественной палате предложили регулировать цены на рыбу путем изменения механизма распределения долей квот на вылов ВБР. Гибридный вариант «аукционы раз в два года плюс квоты под киль», по их мнению, решит проблему дефицита сырья для российской переработки.

## ОТ КОТЛЕТ ДО РЕВОЛЮЦИИ

18 марта в Общественной палате прошли слушания, темой которых было заявлено «Развитие рыбной отрасли в России: проблемы и перспективы». Впрочем, как сразу уточнила модератор заседания, председатель комиссии по вопросам агропромышленного комплекса и развитию сельских территорий Евгения УВАРКИНА, перед экспертами поставили совсем другой вопрос: как снизить цены на рыбу или хотя бы не позволить им бесконтрольно расти.

Открыл слушания генеральный директор мясоперерабатывающего завода в Волоколамске Виталий СТАТИВКА с ярким, хотя и весьма неоднозначным выступлением, где содержался ряд предложений по снижению цен на рыбную продукцию. По мнению докладчика, по сравнению с другими группами товаров рыбный рынок регулируется достаточно просто, а если сбить цену на рыбу, цены на мясо и на птицу тоже пойдут вниз.

Правда, какая связь между свиной, курицей и рыбой, он не объяснил. Зато подробно остановился на состоянии российского рыбопромышленного флота, придя к выводу, что рыбаки не желают строить новые суда и «саботируют увеличение размера вылова рыбы», а значит, именно они виноваты в высоких ценах на рыбу на внутреннем рынке и подрыве продовольственной безопасности страны. Более того, избыточность квот вследствие недостатка флота порождает рыбных рантье.

«Нынешние судовладельцы спонсируют огромное количество лоббистов в лице СМИ, депутатов профильных комитетов Госдумы, Росрыболовства, членов Совета Федерации для решения юридических проблем рыбаков», — отметил автор доклада.

В качестве примера такой «недальновидной политики» он привел ситуацию с тре-

ской. Как следует из презентации, цены на потрошеную треску с головой с августа по декабрь 2014 г. взлетели с 85 до 170 рублей за кг, а в начале 2015 г. превысили отметку

цены на рыбу к курсу доллара и евро, как минимум непатриотично. И это на фоне хронически недозагруженной береговой переработки, которая умирает без сырья по



Депутат Государственной Думы Олег НИЛОВ

в 200 рублей. В результате часть предприятий стала испытывать проблемы с реализацией продукции.

Виталий Стативка подчеркнул, что не является экспертом в рыбной отрасли, поскольку рыбная продукция занимает не более 20% в ассортименте его предприятия, однако даже ему пришлось

справедливым расценкам, отметил гендиректор мясоперерабатывающего завода.

Объяснить рыбакам ошибочность такой политики — прямая задача государства и прорче всего этого добиться через механизм распределения квот, уверен Виталий Стативка. По его мнению, в нынешнем виде закон о ры-



Президент Ассоциации «Рыбопромышленный холдинг Карат» Владимир РОМАНЕНКО

столкнуться с падением реализации такого перспективного продукта как рыбные котлеты, а от планов по выпуску рыбных пельменей и вовсе пришлось отказаться. По его словам, привязывать

боловстве гарантирует отсутствие конкуренции и ведет к краху для отрасли. Исторический принцип и закрепление квот на 25 лет — прямой путь к монополии. Чтобы избежать этого, докладчик предложил



Директор мясокомбината Виталий СТАТИВКА и председатель комиссии Евгения УВАРКИНА

вести гибридный вариант — «аукционы плюс квоты под киль», ограничить суммарную накрутку и ежеквартально устанавливать максимальные цены по каждому виду рыбы, увеличить экспортные пошлины и ввести НДС для рыбаков. Но самый главный шаг, добавил он, правительство должно предпринять немедленно, а именно обязать рыбаков завозить на внутренний рынок 60-80% квоты.

«Рыбаки жалуются на многочисленных посредников, но на самом деле проблема в

рыбе не является, но не высказаться по теме не может. По его мнению, проблемы с доставкой, на которые не первый год указывают рыбаки, во многом надуманы, поскольку на встрече с руководством ОАО «РЖД» он видел документы, где были прописаны тарифы. «Четыре-пять рублей на килограмм рыбы — вот интерес ОАО «РЖД», — уверен парламентарий.

Пользуясь случаем, с жалобой на отсутствие квот к справедливому обратил-



Президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕПЕВ

том, что они не уделяют внимания работе с партнерами внутри России, содержат минимальный штат менеджеров и концентрируются на экспортных операциях», — высказал мнение инициатор слушаний Виталий Стативка. Он рассказал, что рыба — это ликвидный и дефицитный товар, а значит, грамотный коммерческий отдел мог бы заставить торговые сети снижать бонусы и отказаться от отсрочки.

## ГДЕ ЗАРЫТА РЫБА

Депутат «Справедливой России» Олег НИЛОВ тоже заявил, что экспертом по

ся генеральный директор ООО «Персей» Александр ЧУМАКОВ. Его компания построила ярусное судно, которое простаивает, поскольку государство не обеспечило его ресурсом. Виталий Стативка на правах сомодератора предложил подготовить обращение Общественной палаты в Минсельхоз с просьбой выделить часть научных квот свежестроенному ярусолову.

Продолжая тему рыбных цен, Олег Нилов выразил мнение, что в высоких ценах на рыбу и дефиците сырья для отечественной переработки виноваты даже не сами рыбаки, во многих при-



морских регионах «деньги чиновников, губернаторов пахнут рыбой». Не согласен он и с тем, что переработать весь минтай на российском берегу невозможно. Депутат поспешил уточнить, что никогда не предлагал запретить экспорт, но ограничить вывоз ВБР, безусловно, надо. «Если вся эта рыба поступает на прилавки России, многие просто откажутся от мяса, – отметил он. – Я уверен, что только через рыбу мы в ближайший год-два сможем спасти от голода часть населения».

Президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ пояснил, что при нынешнем уровне добычи главным ограничителем выступает состояние запасов ВБР и научные рекомендации, а вовсе не алчность рыбаков. «Водные биоресурсы – не резиновые, мировой вылов не растет с 1989 года», – сообщил он. В своем выступлении президент АДМ наглядно продемонстрировал рост основных экономических показателей рыбной отрасли, последовавший за закреплением долей квот на 10-летний период.

На сегодняшний день только 58% российского вылова регулируется с помощью распределения квот по историческому принципу, 42% приходится на не квотируемые объекты, в том числе такую «народную» востребованную рыбу, как сайра. Что мешает желающим прийти в рыбный бизнес осваивать эти ресурсы, поинтересовался представитель рыбацкой общественности.

«Переработчики сейчас жалуются на цены. Но почему в предыдущие годы, когда цена на атлантическую сельдь поднималась до 60-70 рублей, их все устраивало, а тихоокеанскую сельдь никто не хотел брать даже за 20 рублей. Почему подросшую до 45 рублей тихоокеанскую сельдь теперь называют дорогой?» – задал он встречный вопрос, на который ответа так и не последовало. Не согласился Герман Зверев и с заявленными расценками на доставку рыбы с Дальнего Востока по железной дороге. Доминирующий перевозчик «Рефсервис» держит тарифы не ниже 10 рублей за кг.

«У нас переизбыток промысловых мощностей, а не дефицит. В ноябре-декабре многие суда, выбрав квоты, просто стоят», – согласился

с ним президент Ассоциации «Рыбопромышленный холдинг Карат» Владимир РОМАНЕНКО. Он объяснил, из чего складывается себестоимость рыбы и насколько чувствительны рыбаки к колебаниям курса валют. Свою очередь представитель рыбопромышленников поинтересовался, почему на подобных совещаниях никогда нет оптовиков, которые могли бы, наконец, поведать миру, каким образом у них формируется цена.

#### МИНСЕЛЬХОЗ НЕ ВИДИТ ПОВОДА ДЛЯ ПАНИКИ

Резкой критике подверг основной доклад заместитель директора департамента регулирования в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры (рыбоводства) Минсельхоза Алексей ОСИНЦЕВ. «Не согласен практически ни с одним тезисом», – заявил он, подчеркнув, что достоверную информацию можно было легко запросить в министерстве. Он рассказал о мониторинге цен на рыбом рынке, проводимом Минсельхозом, и готовности принять меры, если цены резко пойдут вверх. Однако пока, по его словам, такой необходимости в министерстве не видят.

«Нынешняя система распределения квот – это не бесплатная раздача ресурсов, – высказался чиновник. – На квотодержателя накладывается набор жестких обязательств. При их неисполнении доли изымаются и выставляются на аукционы». Минсельхоз также не видит ничего плохого в экспорте части уловов ВБР, поскольку это вполне согласуется с общемировой практикой. «Если запретить экспорт, резко сократится и даже прекратится вылов многих видов», – объяснил Алексей Осинцев.

По итогам обсуждения часть участников слушаний высказалась за созыв Госсовета под руководством президента для решения проблемы ценообразования и насыщения внутреннего рынка сырьем. Герман Зверев отметил, что экспертное сообщество хотело бы увидеть более структурированные инициативы, например, в виде законопроекта и предложил провести его нулевое чтение в Общественной палате.

**Анна ЛИМ**  
Москва

## ИНВЕСТОРОВ ИНТЕРЕСУЕТ ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ РЫБНАЯ МУКА

Компания «Альфа Лаваль» предлагает рыбопереработчикам принять участие в совместном проекте. Промышленники получают современное оборудование и решение проблем с отходами, а производимая на нем мука отправляется инвесторам в столичный регион.

Проект по установке на перерабатывающих предприятиях современного оборудования Alfa Laval для производства высококачественной рыбной муки предлагают реализовать в Дальневосточном регионе. Об этом Fishnews сообщил представитель «Альфы Лаваль» по ДФО Александр МАЛКОВ.

В представительство концерна обратились московские инвесторы, которые готовы вкладываться в установку перерабатывающего оборудования на предприятиях рыб-

ной отрасли. Выгода от такого сотрудничества очевидна для обеих сторон, отмечает Александр Малков:

«Рыбопромышленники получают решение актуальной проблемы с отходами рыбопереработки без дополнительных вложений в приобретение современного высокотехнологичного оборудования Alfa Laval. При этом получаемая на выходе качественная рыбная мука в счет платы за аренду установленного оборудования отправляется инвесторам в центральный регион».

Интерес к дальневосточной рыбопродукции подтверждает общую тенденцию на рынке в условиях кризиса, считает представитель «Альфы Лаваль». «Производство рыбной муки высокого качества становится действительно выгодным вложением с учетом стоимости этого продукта на внешних рынках. В то же время в нашей стране есть все условия для развития этого направления: большое количество отличного сырья, технологии, а теперь и интерес инвесторов», – подчеркнул Александр Малков.

## «СИМФОНИЯ» ОБЕСПЕЧИТ РОССИЙСКУЮ РЫБОПЕРЕРАБОТКУ САЙРОЙ

Недавно приобретенный «Южморрыбфлотом» рефрижератор «Симфония» снабжает мороженой сайрой береговую переработку предприятия. В настоящее время в море задействованы все три судна этого класса, выкупленные в прошлом году у иностранной компании.

Транспортный рефрижератор «Симфония» в ближайшее время прибудет в порт Владивосток с грузом рыбной продукции для перерабатывающих заводов «Южморрыбфлота». Судно доставит мороженую сайру импортного происхождения, из которой на береговом заводе предприятия будут изготавливаться консервы.

Напомним, что рефрижераторы «Симфония», «Прогресс» и «Гармония» были выкуплены «Южморрыбфлотом» у южнокорейской компании после забастовки экипажа. Рыбаки несколько месяцев не получали зарплату от своего иностранного нанимателя, компания даже не эксплуатировала суда. Нанятым россиянам пришлось обратиться в Международную федерацию транспортных рабочих, после проведения расследования суда были арестованы. На помощь рыбакам пришла приморская компания

ЗАО «Южморрыбфлот», которая приобрела у южнокорейских бизнесменов суда, и на вырученные деньги должники смогли расплатиться с экипажем.

Суда являются рефтранспортом ледового класса, одними из последних построенных в Советском Союзе для работы на Дальневосточном бассейне. Более десяти лет назад они были проданы иностранным судовладельцам, сейчас «Гармония», «Симфония» и «Прогресс» снова работают на российский берег.

Как сообщил заместитель генерального директора ЗАО «Южморрыбфлот» Антон СУХОРИКИХ, после того как суда завершили ремонт и покинули доки, они активно работали прошлой осенью в ходе сайровой путины. Рефрижераторы доставляли консервы новой торговой марки «Доброфлот» и мороженую сайру с плав-

базы «Всеволод Сибирцев» (также недавно выкупленной у иностранцев и приступившей к работе в прошлом году). Помимо сайры, суда также доставляли мороженую продукцию из минтая и прочих рыб, изготовленную на других плавательных базах «Южморрыбфлота» – «Залив Восток» и «Капитан Ефремов».

В настоящее время «Прогресс» и «Гармония» работают в Охотском море, где собирают продукцию с судов других компаний и доставляют в отечественные порты.

Эксперты отмечают, что приобретение российской компанией судов такого класса постепенно делает всю отечественную рыбную промышленность менее зависимой от иностранных транспортных перевозчиков и упростит задачу по непрерывному снабжению перерабатывающих предприятий сырьем.

## КУРСЫ РЫБОВОДОВ НАБИРАЮТ ПОПУЛЯРНОСТЬ



В конце февраля в Москве во второй раз прошли курсы повышения квалификации для специалистов в сфере аквакультуры, организованные ООО «Рыбоводцентр» на базе Московского государственного университета технологий и управления.

Пилотный запуск образовательного проекта в ноябре прошлого года оказался успешным. По его результатам был разработан и размещен на сайте Росрыбхоза учебный план на 2015 г., включивший такие специализации, как «ихтиопатология», «рыбопереработка», «воспроизводство водных биоресурсов», «рыбохозяйственное законодательство» и т.д.

Занятия второго набора стартовали в конце февраля. «Если в первый раз к нам в основном приезжали рыбоводы с близлежащих территорий, то сейчас география расширилась. Появились люди из Ставропольского края, Республики Северная Осетия — Алания, Костромской области, Республики Мордовия и Москвы», — рассказала начальник управления аквакультуры и научного обеспечения Ассоциации «Росрыбхоз» Галина ПАВЛОВИЧ.

Возможностью расширить профессиональную компетенцию персонала заинтересовались не только члены ассоциации, но и другие организации, занимающиеся выращиванием рыбы. Потребность и желание повышать уровень подготовки кадров ощущается даже у больших предприятий, существующих на рынке не один десяток лет.

«К нам приехали два специалиста ОАО «Волгореченскрыбхоз» — это наше передовое хозяйство, которое выращивает осетра и карпа. Они держат маточное стадо осетровых, зарегистрированное в СИТЕС, производят пищевую черную икру. В прошлом году вырастили 1048 тонн товарной рыбы. Другое крупное племенное хозяйство — ОАО «Рязаньрыбпром» (1800 тонн в 2014 году) — прислало на учебу начальника участка. Со Ставрополя прибыли настоящие казаки», — отметила представитель ассоциации.

В февральской группе набралось сразу 10 человек, как опытных практиков, так и начинающих рыбоводов. На занятиях они прослушали цикл лекций, посвященных современному состоянию и тенденциям товарной аквакультуры в России, производству и применению кормов, диагностике и лечению заболеваний рыб, технологическому оборудованию, мелиорации, экономике рыбоводных предприятий. Теоретическую часть дополнили лабораторные работы по контролю гидрохимического режима водоемов и определению заразных болезней рыб.

В отзывах по итогам обучения слушатели курсов особо отметили важность практических занятий, ква-

лифицированный преподавательский состав и свободный обмен опытом. «Нам понравилась возможность общения и обсуждения всех волнующих вопросов напрямую с людьми, которые сами занимаются рыбой на практике, изучением ее особенностей, болезней, среды обитания», — говорится в одной из анкет. Среди рекомендаций организаторам наиболее часто звучало пожелание увеличить продолжительность курсов и ввести углубленное изучение отдельных направлений товарного рыбоводства.

«Мы тоже пришли к выводу, что, видимо, целесообразно разделять группы по направлениям: осетроводство, прудовое рыбоводство (каarp), форелеводство, потому что очень разная специфика. Попробуем пригласить ведущих специалистов и практиков для освещения таких узких тем, как УЗВ, — поделилась планами Галина Павлович. — По-прежнему собираемся летом организовать краткосрочные курсы для сотрудников рыбоводов — по воспроизводству водных биоресурсов. Новые технологии, переработка рыбы, нормативно-правовая база тоже всех интересуют, это сложные темы. Будем продолжать двигаться в этом направлении».

## ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ

Компания «Тройка» обратилась в Федеральное агентство по рыболовству с просьбой о пересмотре результатов конкурса по распределению рыбопромысловых участков в Приморском крае.

Закончились судебные тяжбы по торгам, на которых распределялись РПУ в Приморье. Кассационная инстанция согласилась и признала корректным решение суда первой инстанции о недействительности результатов конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления прибрежного рыболовства в подзоне Приморье, южнее мыса Золотой (6/14-Пр). Торги были проведены Приморским территориальным управлением Росрыболовства. Речь идет о лотах № 6 (РПУ №6-Т (пр), Японское море) и № 8 (РПУ № 8-Т (пр), Японское море), сообщает корреспондент Fishnews.

Вместе с тем ни одна инстанция не отменила результаты конкурса целиком, так как процедура его проведения не была нарушена. Недействительными признаны лишь результаты торгов из-за незаконного допуска к ним одного из участников — ООО «Акватехнологии».

Пересматривая решение Арбитражного суда Приморского края, Арбитражный суд Дальневосточного округа в своем постановлении от 30 января 2015 г. отметил, что «арбитражный суд не наделен полномочиями по пересмотру результатов конкурса и определения его победителя. Такие полномочия отнесены исключительно к конкурсной комиссии».

Вместе с тем такое решение невольно ставит под угрозу проведение в Приморье лососевой путины 2016 г., отмечают эксперты. Дело в том, что если комиссия не будет собрана вновь (а закон не устанавливает сроки проведения конкурса) и не будет проведен новый конкурс, то и не будет восстановлено право участника, который из-за незаконного допуска ООО «Акватехнологии» стал номером два и, соответственно, не получил участков, — компании «Тройка». Как следствие, участки будут простаивать, местное население опять окажется без работы и без средств к существованию, государственный бюджет не получит финансовых вливаний — порядка 3,5 млн. рублей с каждой тысячи тонн водных биоресурсов. «Тройка», в отличие от «Акватехнологий», не является льготным пользователем ВБР, платит в казну 3,5 рубля с каждого килограмма горбуши, то есть 3,5 млн. рублей с каждой тысячи тонн. В то время

как незаконно допущенные «Акватехнологии», находясь на едином сельхозналоге, выплачивают за ВБР в казну лишь 15% от 3,5 рубля, то есть около 0,53 рубля, или 530 тыс. рублей за тысячу тонн. Для бюджета разница очевидна.

Эксперты отмечают, что сегодня каких-либо препятствий для пересмотра результатов конкурса нет. Ведь согласно решению суда комиссия получила для этого все основания.

Все члены комиссии беспрестанно работают на своих местах, и нет препятствий для их сбора в указанное время в указанном месте для завершения процедуры конкурса 6/14-Пр с учетом решений судов.

Впрочем, если конкурс вновь будет проведен, то риск получить «спорные результаты» по тем же лотам (6 и 8) существует.

Так, на Камчатке по заявлению ООО «Норис» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Камчатского края от 31 июля 2009 г. по делу № А24-1694/2009, постановления Пятого арбитражного апелляционного суда от 27 октября 2009 г. и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 4 февраля 2010 г. по тому же делу постановлением Президиума Высшего арбитражного суда РФ № 7171/10 от 28 октября 2010 г. признаны недействительными торги по лоту № 38 Соболевского района по рыбопромысловому участку № 74 и договор от 26 мая 2008 г. № 091/2008, заключенный с победителем — рыболовецкой артелью «Колхоз «Октябрь».

После длительных судебных тяжб был проведен новый конкурс на лот, по которому торги были признаны недействительными. Однако компания так и осталась без участков, потому что пока длились суды, не смогла создать и сохранить промысловую историю.

В Приморье же конкурс признан легитимным, а вот его результаты — нет. Поэтому логично было бы не поводить новую конкурсную процедуру, а пересмотреть результаты уже прошедшего конкурса, но с учетом судебных решений, говорят эксперты.

Компания «Тройка», опасаясь повторения истории и срыва лососевой путины, обратилась с письмом в Росрыболовство. Предприниматели просят собрать комиссию в прежнем составе и пересмотреть результаты торгов.

## ВЕДУЩИЕ АССОЦИАЦИИ В СФЕРЕ АКВАКУЛЬТУРЫ ОБЪЕДИНЯЮТ СВОИ УСИЛИЯ

Ассоциация лососевых рыбоводных заводов Сахалинской области присоединилась к Ассоциации «ГКО Росрыбхоз». Теперь объединения будут совместно работать над развитием отрасли аквакультуры в стране.

Совет Ассоциации «Государственно-кооперативное объединение рыбного хозяйства (Росрыбхоз)» поддержал решение о включении в состав организации Ассоциации лососевых рыбоводных заводов Сахалинской области. Председатель совета АЛРЗ Андрей КОВАЛЕНКО избран в состав правления Росрыбхоза.

Теперь объединения смогут согласованно работать в сфере формирования нормативно-правовой базы в об-

ласти аквакультуры, совершенствования уже принятых документов и подготовки новых, заявил Fishnews Андрей Коваленко.

Напомним, что ассоциация «Государственно-кооперативное объединение рыбного хозяйства (Росрыбхоз)» – некоммерческая организация, объединяющая коммерческие и некоммерческие предприятия и организации, осуществляющие товарное рыбоводство, рыболовство, производ-

ство продукции аквакультуры и рыбной продукции, другие виды деятельности.

В Ассоциацию лососевых рыбоводных заводов Сахалинской области входит 23 юридических лица, которые осуществляют эксплуатацию 26 ЛРЗ (не только в островном регионе, но и в Хабаровском крае). На долю предприятий – членов объединения приходятся самые значительные объемы выпуска молоди тихоокеанских лососей в стране.

## ПБТФ СОЗДАЕТ КОЛЛЕКТИВУ СТИМУЛЫ ДЛЯ УСПЕШНОГО ПРОМЫСЛА

В компании «ПБТФ» продолжают определять лучший экипаж минтаевой экспедиции и премировать его за достижение наивысших результатов. С начала года это звание получили рыбаки БМТР «Бухта Преображения» и РКТ-С «Капитан Демидюк».



зильного траулера-рыбозавода «Бухта Преображения» и рыболовно-крилевого супертраулера «Капитан Демидюк». В итоге в январе победу одержали рыбаки БМТР: под руководством капитан-директора Сергея РЕУТОВА они подняли на борт 2 692 тонны сельди и минтая. Однако в феврале удача была уже на стороне команды Алексея ШУНЬКИНА (капитана РКТ-С). Последний зимний месяц она завершила с выловом в 3 802 тонны и выполнила плановое задание на 140%.

Давнюю практику промыслового первенства в ОАО «Преображенская база тралового флота» возобновили с 2014 года. Это негласное соревнование проводится во время главной рыбалки года – охотоморской минтаевой экспедиции, когда весь крупнотоннажный флот предприятия работает в одном районе и над общей задачей. Как сообщили в пресс-службе ПБТФ, за три с небольшим месяца преобразенцам необходимо освоить почти две трети квот на минтай, или половину всех лимитов, выделенных компании на год. Именно поэтому в зимние месяцы на предприятии осо-

бое внимание уделяют эффективности работы флота.

Поскольку численность экипажей в зависимости от типа траулера варьируется от 90 до 129 человек, основным критерием при выборе лидера экспедиции является выпуск товарной продукции на одного члена судовой команды. Лучший экипаж получает возможность приобрести инвентарь культурно-массового и спортивного назначения на средства из специального денежного фонда предприятия.

В первые два месяца 2015 года основная борьба за первенство развернулась между экипажами большого моро-

Скоро будут подведены мартовские итоги путины. Пока лидерство на промысле продолжает удерживать экипаж супертраулера, первенство которого сейчас стараются оспорить рыбаки БМТР «Генерал Трошев». Всего же промысловую вахту в Охотоморье несут пять крупнотоннажных траулеров Преображения. Они завершают выборку квот в заливе Шелихова и переходят в Северо-Охотоморскую подзону, где будут вести добычу минтая до 10 апреля. После закрытия этого района флот предприятия передислоцируется в Восточно-Сахалинскую подзону.

Газета «Fishnews – Дайджест» № 3 (57) 2015  
Издается с 2010 года

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-54281 от 24 мая 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

**Учредитель и издатель:**

ООО Медиахолдинг «Фишньюс»  
6900091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

**Генеральный директор:**

**Яна ЯШИНА**  
e-mail: yashina@fishnews.ru  
skype: yanayashina  
тел.: 8-914-703-68-60

**Адрес редакции:**

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.  
тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

**Главный редактор:**

**Елена ФИЛАТОВА**  
e-mail: prim\_elena@mail.ru  
skype: prim\_elena  
тел.: 8-914-703-68-50

**Редакция сетевого издания Fishnews.ru:**

**Главный редактор:**  
**Маргарита КРЮЧКОВА**  
e-mail: margarita\_kr@bk.ru  
тел.: 8-914-069-58-60

**г. Москва и Центральный федеральный округ**

**Шеф-редактор:**  
**Анна ЛИМ**  
e-mail: anna@fishnews.ru  
тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

**Верстка и дизайн:**  
**Сергей БРАЖНИК**

**Руководитель проекта «Открытая отрасль»:**

**Наталья СЫЧЕВА**  
e-mail: sycheva@fish-open.ru  
тел.: 8-924-233-31-36

**Фотографии в номере:**

**Ольга ШУТЬ**  
**Виктор БУКВЕЦКИЙ**  
**РИА Fishnews.ru**  
**Юрий ЯРЕМЕНКО**

**Отдел распространения и подписки:**

**Антонина ЛОПАТНИКОВА**  
e-mail: antonina@fishnews.ru  
тел.: 8-914-707-05-28

**Газета распространяется по редакционной подписке.**

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Цена свободная.

Подписано в печать:  
по графику: 29.03.2015 г., фактически: 29.03.2015 г.  
Дата выхода:  
по графику: 31.03.2015 г., фактически: 31.03.2015 г.  
Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс»  
Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10,  
тел.: (423) 234-59-01



# ДАЛЬРЫБА

## Традиции качества

с 1959 года



Россия, 690990, Владивосток, ул. Светланская, 51-а  
Телефон: (423) 222-46-40, факс: (423) 222-02-19  
E-mail: dalryba@fastmail.vladivostok.ru; www.dalryba.ru