

# FISH NEWS



ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS

www.fishnews.ru

16+

№ 4 (58) апрель 2015

Море  
ошибок  
не прощает

Отрасль готовят  
противостоять новым  
вызовам

«Нацрыбресурс»  
стремится  
к балансу интересов

Отечественное  
рыбоводство  
готовят к «взятию  
планки»

«Прибрежке» нужно  
дать возможность  
обеспечить страну  
рыбой

стр. 6

стр. 10

стр. 12

стр. 16

стр. 18

## НУЖНО НЕ ЛОМАТЬ ЗАКОН, А ТОНКО НАСТРАИВАТЬ

Регулярные попытки перекроить отраслевое законодательство не способствуют стабильной работе и инвестиционной привлекательности рыбохозяйственного комплекса. Нужно не бездумно рушить закон, а дополнять его точечными изменениями, способными существенно улучшить микроклимат для малого бизнеса в прибрежном рыболовстве и стимулировать крупные рыбодобывающие компании к снабжению берега рыбной продукцией, считает член Комитета Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии Георгий КАРЛОВ. В интервью Fishnews он рассказал, как соотносятся интересы регионов с новой концепцией «прибрежки» и стоит ли запрещать экспорт при растущих ценах на рыбу на внутреннем рынке.



Георгий КАРЛОВ, член Комитета Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии

– Георгий Александрович, в марте Федеральное агентство по рыболовству представило очередной пакет поправок к закону о рыболовстве. Как вы оцениваете предложенные новеллы?

– Начнем с того, что пока поправки не внесены в Государственную Думу, это не более чем, скажем так, творческий процесс, протекающий в недрах Росрыболовства.

Может быть, с точки зрения сотрудников федерального агентства, так и должна выглядеть их работа, но, на мой взгляд как законодателя, существующие законы нужно менять коренным образом только в том случае, если они негативно сказываются на состоянии рыбопромышленного комплекса – в производственном плане, экономическом, финансовом и т.д. Либо если

эти законы идут вразрез с вектором развития всей экономики Российской Федерации.

Если взять закон о рыболовстве, то мы видим, что в течение каждой сессии Госдума рассматривает по три-четыре проекта поправок в закон от различных субъектов законодательной инициативы. Это говорит о том, что идет постоянная работа по совершенствованию отраслевого законодательства.

Большим шагом вперед стало принятие закона об аквакультуре, который открыл новую страницу в сфере воспроизводства водных биоресурсов, и ряда изменений, предусматривающих возможность перегрузки и переработки уловов в условиях прибрежного рыболовства там, где у нас нет возможности разместить заводы на берегу. Казалось бы, мы только приняли эту норму, которая начала показывать свою эффективность в большие путины, как снова сталкиваемся с тем, что в новом законопроекте Росрыболовства момент, связанный с перегрузками и переработкой на судах прибрежного лова, полностью упраздняется.



## РОСРЫБОЛОВСТВО ОТЛОЖИЛО ВОПРОС ОБ ЭКСПОРТНЫХ ПОШЛИНАХ

Федеральное агентство по рыболовству пока не видит необходимости в повышении экспортных пошлин на рыбу. В ведомстве рекомендовали продолжить мониторинг внутренних цен и объемов поставок продукции из водных биоресурсов на внешний рынок.

### ПРИЧИН ДЛЯ ИЗМЕНЕНИЯ ПОШЛИН НЕ НАШЛИ

В Правительство направлен доклад за подписью министра сельского хозяйства с предложением не поднимать пошлины и продолжить мониторинг, заявил 9 апреля на заседании коллегии Росрыболовства руководитель ведомства Илья ШЕСТАКОВ. Он отметил рост объемов поставок рыбы на внутренний рынок. По итогам 2014 г. экспорт сократился на 9,5%, положительная динамика отмечается и за первые три месяца 2015 г.

«С учетом того что идет снижение объемов экспорта, соответственно, больше рыбной продукции стало поступать на

отечественный рынок. По определенным направлениям сейчас разноплановая динамика цен на рыбу, но с февраля цены на основные виды рыбной продукции пошли вниз. Поэтому мы считаем, что сейчас вводить какое-то дополнительное регулирование нецелесообразно, но мониторинг продолжить надо. Если цены продолжат снижение, то вводить экспортные пошлины не совсем правильно, поскольку наша задача все-таки добиться немного другого решения, а не еще больше обременять рыбаков с точки зрения фискальной нагрузки», – заявил глава ФАР, отвечая на вопросы журналистов.

► стр. 2

► стр. 3

# Георгий КАРЛОВ: НУЖНО НЕ ЛОМАТЬ ЗАКОН, А ТОНКО НАСТРАИВАТЬ

◀ стр. 1

В целом понятие прибрежного рыболовства уходит, все переводится в категорию промышленного, а перерабатывать рыбное сырье на территории других регионов становится невозможным.

Наверное, в этом может быть определенный смысл, если дело касается морского участка, прилегающего к территории одного субъекта федерации. Но в условиях Дальнего Востока зачастую невозможно, вылавливая водные биоресурсы, перерабатывать их на ближайшем берегу, куда только транспортировка займет не один день. Да и зачем пытаться строить перерабатывающие мощности на голых скалах, где полностью отсутствует инженерная инфраструктура, энергоснабжение, человеческие ресурсы, что делает любую переработку в разы дороже континентального производства? Потребуются такие инвестиции, что продукт автоматически станет неконкурентоспособным как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

Вызывает недоумение и необходимость ежегодного перезаключения или подтверждения договора о закреплении долей квот. Это же какое понадобится количество чиновников, которые ничего не будут делать, только с бумагами возиться. И соответственно какое количество бумаг и нервозов нужно будет иметь каждому рыбаку. Кому это нужно? Для чего это делается? Это однозначно коррупциогенный фактор, на который, когда законопроект будет внесен в Государственную Думу, я первый обращу внимание.

**– Насколько новая концепция прибрежного рыболовства учитывает интересы регионов?**

– Мы очень долго и планомерно боролись за то, чтобы на практике реализовать понятие двух ключей в регулировании прибрежного рыболовства, когда этими полномочиями обладает федеральный центр в лице Росрыболовства и субъект федерации в лице губернатора. Ведь еще лет десять назад, случалось, главы регионов шли на намеренное нарушение федерального закона, разрешая отрыть лососевую путину с началом подходов рыбы, пока приказ соответствующего ведомства запаздывал. Кто как не губернатор заинтересован

в эффективном освоении региональной квоты ВБР и максимальной ее переработке на местах, чтобы получить рабочие места, прибыльные предприятия, добавленную стоимость и новые продукты.

Сложившаяся в последние годы система, при которой федеральный центр участвует в определении ОДУ и распределении квот, а субъекты принимают оперативные решения, в частности в рамках комиссии по регулированию промысла анадромных видов рыб, зарекомендовала себя с положительной стороны. Баланс интересов более-менее выработан и, для того чтобы его опять нарушить, забрав эти полномочия у субъектов, нужна очень веская причина. Например, откровенные ошибки, показывающие, что все до единого губернаторы не способны к регулированию промысла в своем регионе.

Честно говоря, я не склонен так думать, поскольку, повторюсь, любой губернатор будет ратовать за увеличение объемов вылова ВБР и доставки уловов на берег, за создание перерабатывающих мощностей и реализацию этой продукции как можно дороже – не важно за пределами нашей страны или на внутреннем рынке, чтобы предприятия развивались и модернизировались, их сотрудникам повышали зарплату, а налог на прибыль и НДС оставался у него в регионе.

Нужно учитывать еще один важный момент. Для осуществления прибрежного рыболовства необходимо создавать в регионе инфраструктуру – строить дороги, мостовые сооружения, линии электропередач, водоснабжение и водоотведение и т.д. Этим задач с губернаторов никто не снимал и не снимет. Но если субъект полностью отстранен от управления прибрежной и не может решать, кто будет работать на этом ресурсе – местное население или приезжие временщики, на каких условиях – долгосрочных или краткосрочных, какие со стороны бизнеса последуют инвестиции и социальные обязательства, требовать от региональных властей в приоритетном порядке развивать инженерную инфраструктуру и отвечать за экологическую безопасность неправильно.

Давайте не будем забывать, что субъекты РФ являются неотъемлемой частью системы государственного устройства страны. И если мы передаем часть полномочий из субъекта в федерацию и наоборот из фе-

дерации в субъект, то делаем это только для удобства управления и для оперативности принятия решений. Контрольных и надзорных органов у нас и так более чем достаточно на территории каждого региона, и уж тем более в сфере рыболовства.

Поэтому, как только этот законопроект поступит в Государственную Думу, мы в первую очередь внимательно изучим его на предмет ограничения полномочий прибрежных субъектов федерации, в том числе в части регулирования и создания благоприятного инвестиционного климата в рыбохозяйственном комплексе. У нас одна страна, одна государственная власть, и не нужно неоправданно пытаться забирать все функции на федеральный уровень, ставя под сомнение компетентность, патриотичность, государственность органов власти на местах.

**– В законопроекте также предложено увеличить срок закреплении долей квот на 25 лет. Совсем недавно вы выступали с подобной инициативой, однако Правительство дало отрицательный отзыв на ваш законопроект. Почему же Росрыболовство с Минсельхозом возвращаются к этой норме?**

– Это одно из немногих положительных нововведений, содержащихся в поправках. За последние годы мне не раз пришлось встречаться с подобными явлениями, когда инициаторами очень хороших позитивных законопроектов выступали определенные лица, и эти законопроекты отклонялись, но спустя короткое время правительство либо другие весомые субъекты законодательной инициативы проявляли свою заинтересованность в данной проблеме, и закон принимался. Нельзя относиться к этому моменту ревностно, мы все в одной упряжке.

Идея о закреплении долей квот на 25 лет, которую внесли мы с коллегами, прежде всего, была направлена на развитие того успеха, который был достигнут благодаря десятилетним договорам, с тем, чтобы не допустить в 2018 году момента растерянности и коррупционных проявлений, связанных с перераспределением объемов вылова и РПУ. Более далекий горизонт планирования был призван дать возможность рыбопромышленным компаниям стать инвестиционно привле-

кательными для долгосрочного кредитования.

Тот факт, что правительство посчитало эту тему недостаточно актуальной, но она все равно попала в текст нового законопроекта Росрыболовства, говорит о том, что мы были абсолютно правы. И если эта поправка в закон в конечном счете будет принята, совсем неважно, кто был ее инициатором, а кто присоединился к этой идее позднее.

**– Последнее время у всех на слуху возможность введения экспортных пошлин на рыбопродукцию. Глава Росрыболовства уже открытым текстом заявил, что Правительство вернется к этому вопросу, если рыбаки не договорятся с мурманскими переработчиками. На ваш взгляд, насколько эффективным может оказаться такой инструмент, как пошлины, для сдерживания цен на рыбу на внутреннем рынке?**

– Тенденция к резкому повышению оптовых и розничных цен на внутреннем рынке как на рыбу-сырец, так и на рыбопродукцию вызвана отнюдь не внутренними рыночными предпосылками – не тем, что население вдруг решило платить за рыбу в два раза дороже. Здесь действует элементарный расчет: цена, по которой рыбаки могут реализовывать рыбную продукцию за пределы РФ, в пересчете на рубли стала в два раза выше. Собственно привязка к иностранной валюте была всегда. Стоила нерка, условно говоря, в Японии 5 долларов, значит на внутреннем рынке у нас она продавалась по 180 рублей. А сегодня 5 долларов – это 300 с лишним рублей, соответственно и внутри страны эта рыба будет стоить дороже.

Объективности ради, нужно признать, что ряд предпосылок к росту цен существует: все оборудование, начиная с сетей и заканчивая кунгасами в прибрежном рыболовстве, а в океаническом – и целые суда с технологическими линиями – импортного происхождения. У нас нет собственного судостроения. Современные холодильные установки, к сожалению, тоже пока приобретаются за пределами РФ. Даже элементарные алюминиевые поддоны для заморозки рыбы приходится закупать в Китае, если не в США. Поэтому говорить о том, что рыбаки просто спекулятивно взяли и увеличили цены, нельзя.

Что касается введения защитительных пошлин, то сей-

час озвучиваются полярные идеи. Допустим, член комитета ГД по транспорту Олег НИЛОВ предлагает полностью запретить экспорт. С этим трудно согласиться, потому что, закрыв экспорт, мы своими руками отдадим ранее завоеванные позиции на международном рынке – на радость китайцам, американцам и прочим конкурентам. Мы таким образом уже потеряли всю тунцеловную флотилию, которая вела промысел в Мировом океане. Ни одного хвоста тунца Россия не добывает, теперь мы тунца в баночках привозим из-за границы. Это хорошо? Очевидно нет. С этой позицией я категорически не согласен.

Есть другая крайняя точка зрения: ничего не делать и ждать, пока рука рынка расставит все по местам. С таким либеральным подходом я тоже не согласен, потому что если завтра цена на нефть упадет еще ниже, потянув за собой курс рубля, рыба будет стоить еще дороже, а нас это не устраивает. При такой ситуации рыбакам будет выгодно продавать весь улов за границу.

Я как депутат считаю, что здесь должен быть нормальный, экономически обоснованный механизм. Мы должны быть готовы к тому, чтобы в случае резкого изменения, такого как в ноябре, курса валют, быстро изменить структуру сбыта продукции в нужную сторону. И предложение руководителя Росрыболовства Ильи ШЕСТАКОВА в отношении возможного введения экспортных пошлин, на мой взгляд, звучит разумно. Это рыночный инструмент, но и государственный тоже. Он позволяет регулировать потоки рыбной продукции за счет того, что продажа сырца на внешний рынок становится менее выгодной, нежели на внутренний.

Вернемся к примеру с неркой. Если рыбак продает ее за 5 долларов за рубез, но будет вынужден платить с выручки, допустим, не менее 30% пошлины, то он еще подумает, а нужно ли ему по факту получить всего 3,5 доллара. Или он за те же 5 долларов, но в рублях, продаст ее на внутреннем рынке. Увеличатся объемы поставок на внутренний рынок, значит появится конкурентная среда, соответственно и цены будут сдерживаться, а могут и пойти вниз. Это цивилизованный способ.

**Анна ЛИМ**  
Москва



## РОСРЫБОЛОВСТВО ОТЛОЖИЛО ВОПРОС ОБ ЭКСПОРТНЫХ ПОШЛИНАХ

◀ стр. 1

### ПОЧЕМУ ПОДОРОЖАЛА РЫБА

Эксперты уже не раз обращали внимание на сомнительный эффект от введения заградительных пошлин для стоимости рыбной продукции на внутреннем рынке. Участвовавший в заседании коллегии президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ отметил, что в 2008-2014 гг. продовольствие в России подорожало почти в два раза, тогда как отпускные цены на основные виды водных биоресурсов сохранялись на неизменном уровне.

«В конце прошлого года отпускные цены на важнейшие виды ВБР были скорректированы с учетом фактической инфляции за несколько лет. К сожалению, выравнивание паритета между ценами на продовольственное сырье и ценами на готовую продукцию произошло в самой нежелательной – шоковой – форме и в самый неблагоприятный период. Когда и реальная заработная плата населения, и реальный товароборот резко сократились. Отсюда повышенный болезненный эффект от изменения цен», – указал руководитель АДМ.

Другой причиной роста цен помимо курсового скачка президент ассоциации назвал снижение сальдированного финансового результата рыбной отрасли – с 23 млрд. рублей до 11 млрд. рублей. «За пять лет вылов увеличился на 30%, обеспечив прирост выручки на 66%. Благодаря этому и оказался возможен «отложенный эффект» роста цен на внутреннем рынке. Однако с 2012 года вылов увеличился всего на 4% – выручка возросла всего на 8%. Это означает, что расход «финансового топлива», не-

обходимого для отрасли, стал увеличиваться. Рост цен был неизбежен, потому что иного источника «финансового топлива» уже не осталось. Возможности кредитования практически исчерпаны, государственные субсидии отсутствуют», – констатировал Герман Зверев.

### ПЕРЕРАБОТКЕ ПОМОГУТ НАУЧНЫМИ КВОТАМИ

В то же время Илья Шестаков указал, что тема экспортных пошлин не снимается с повестки дня из-за проблем, сохраняющихся у предприятий береговой переработки Северного бассейна. «Переработчики – тоже элемент рыбохозяйственного комплекса», – подчеркнул глава ведомства. – Если мы не понимаем этой социальной ответственности... Да, может быть она не совсем приятная и нам хотелось бы от нее отказаться, но это уже существующие предприятия и рабочие места. Если мы не услышим их, то опять же нам будут предлагаться совершенно другие решения».

Вопрос загрузки мурманских береговых предприятий в ведомстве намерены решать в том числе за счет перераспределения научной квоты либо в промышленное, либо в прибрежное рыболовство при условии гарантированной доставки уловов для переработчиков. Руководитель Росрыболовства призвал рыбаков и береговые заводы активнее договариваться друг с другом.

«Почему вы, как бизнес не можете, найти эти решения, и мы вынуждены, возможно, топорно, принимать непопулярные решения? Мы вынуждены их принимать, для того чтобы вас простимулировать решать эти вопросы. Но если вы их не хотите слышать, тогда будут и экспортные пошлины», – предупредил Илья Шестаков рыбопромышленников.

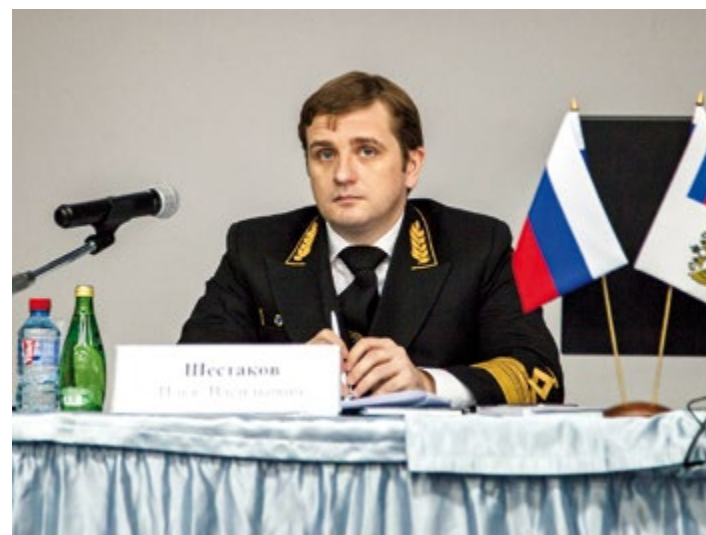
## Илья ШЕСТАКОВ: НЕ ВЫНУЖДАЙТЕ НАС ПРИНИМАТЬ НЕПОПУЛЯРНЫЕ МЕРЫ

Позиция рыбаков, несогласных с предлагаемым проектом изменений к закону о рыболовстве, может повлечь за собой более жесткие инициативы вплоть до отмены «исторического принципа» распределения долей квот на промысел, заявил руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ.

На заседании коллегии Федерального агентства по рыболовству 9 апреля глава отрасли назвал работу над поправками, связанными с модернизацией «исторического принципа», одной из основных задач на текущий год. При этом Илья Шестаков жестко высказался по поводу критики рыбацким сообществом основных положений законопроекта, указав, что даже не вызывающая разногласий норма о закреплении долей квот на 25 лет – это шаг навстречу рыбакам, о котором «еще год назад говорили в кулуарах и очень тихо, чтобы не спугнуть». Пойдя на уступки, государство в свою очередь вправе требовать от рыбацкого сообщества выполнения определенных задач, подчеркнул заместитель министра сельского хозяйства – руководитель ФАР.

«Нормотворческие инициативы, которые предлагает Росрыболовство, – это для нас оптимальный вариант. Позиция, которую вы занимаете, не соглашаясь даже с этими условиями, приведет к еще более жестким условиям в вопросе об «историческом принципе». Высказываются различные инициативы, вплоть до полностью исключения «исторического принципа», передачи квот непосредственно перерабатывающим предприятиям, сокращения этого срока – на пять, на десять лет в зависимости от обязательств. Поэтому если мы сейчас не будем выступать консолидированно и не найдем компромисса, я обещаю, что в Правительстве нас не поддержат и внесут такие условия, при которых мы уже ничего не будем обсуждать», – предупредил глава ведомства присутствующих на заседании представителей отраслевых объединений.

Отвечая на брифинге на вопрос корреспондента Fishnews о ходе подготовки законопроекта, который в соответствии с решением профильной рабочей группы должен был уйти в Минсельхоз до 10 апреля, Илья Ше-



Илья ШЕСТАКОВ, руководитель Росрыболовства



стаков отметил, что в Росрыболовстве внимательно рассмотрели все поступившие от экспертного сообщества замечания.

«Часть замечаний, которая носит уточняющий характер, будет принята, но в целом наша позиция по законопроекту пока остается неизменной. Единственное, что я могу сказать, этот законопроект будет обсуждаться в Правительстве и, наверное, на совещании у Президента РФ до того, как мы его будем вносить в Государственную Думу, поэтому решения должны быть взвешенными», – сообщил руководитель федерального агентства.

«Могу сказать, что законопроект непростой, там есть ряд развилки, которые мы обсуждали с коллегами в Правительстве. Это развилки, скажем так, более стратегического характера:

то ли мы хотим нацелиться на повышение эффективности рыбохозяйственного комплекса в целом и даем такую возможность, то ли у нас все-таки есть еще вопросы, связанные с социальной поддержкой и развитием регионов и береговой переработки», – уточнил Илья Шестаков.

Он также сослался на необходимость учитывать мнение других федеральных органов исполнительной власти, поскольку «Росрыболовство отвечает только за эффективность промысла и реализации ВБР». «А социальные аспекты, конечно же, тоже очень важны и необходимо, чтобы их обсуждение было широким, в том числе с учетом мнений регионов», – заключил руководитель федерального агентства.

Анна ЛИМ

Москва



Герман ЗВЕРЕВ, президент Ассоциации добытчиков минтая

## РЫБАКАМ КОЛЫМЫ ХОТЯТ ПРОПИСАТЬ НОРМЫ ПО СДАЧЕ УЛОВОВ НА БЕРЕГ

Губернатор Магаданской области Владимир ПЕЧЕНЬИ поддержал предложение установить местным рыбодобывающим предприятиям обязательный минимум продукции для реализации в регионе. Предполагается, что эта мера позволит насытить рыбой областной рынок.

Глава Магаданской области Владимир Печеньи провел совещание с представителями рыбацких компаний и предприятий оптовой и розничной торговли.

«Мы озабочены ситуацией в рыбной отрасли, в ней налицо серьезные проблемы, которые накаливались не один год. Тем не менее у нас есть все возможности для того, чтобы обеспечить жителей региона качественной рыбой и другими морепродуктами местного производства по доступной цене», – подчеркнул губернатор.

Заместитель начальника управления рыбного хозяйства регионального минсельхоза, Елена ТАРАН рассказала, что за первый квартал областные предприятия добыли 16,2 тыс. тонн, 16,1 тыс. тонн из которых освоено в ходе осуществления промышленного рыболовства. В исключительной экономзоне РФ поймано 12,6 тонны минтая, 2,4 тонны сельди, 759,5 тонн северной креветки, более 90 тонн равношипого краба, 1,7 тонны камбалы. При этом на российский берег из районов промысла отгружено только 2,9 тыс. тонн водных биоресурсов, а на экспорт (с учетом переходящих

остатков по креветке и камбале) – 10,8 тыс. тонн, сообщили в управлении пресс-службы правительства региона.

«На берег Магаданской области из уловов в исключительной экономической зоне в 2015 году продукция не отгружалась вовсе, – констатировала Елена Таран. – Причинами этого являются закрытый для навигации морской порт, ледовая обстановка, неблагоприятные метеоусловия. Поставки в этот период возможны только транспортными судами, предназначенными для контейнерных перевозок, имеющими различный ледовый класс с рыбопромысловыми судами и судами, предназначенными для транспортировки уловов. Как правило, рыбопродукция из районов промысла отгружается в порт Владивосток, как более благоприятный для судоходства и крупный логистический центр».

Глава региона назвал недопустимым положение дел, когда большая часть уловов уходит за пределы субъекта Федерации, а местные жители не имеют возможности купить дешевую рыбу. «Экспортные поставки, поставки в другие

регионы – все это только после того, как наш рынок будет насыщен рыбной продукцией, чтобы каждый колымчанин имел возможность купить рыбу по доступной цене. Абсурдно, когда наша рыба отгружается во Владивосток, а потом наши же оптовики ее закупают и все транспортные издержки потом оплачивает покупатель», – подчеркнул губернатор.

Он дал поручение вести работу с предприятиями торговли – отслеживать и регулировать цены на продукцию из ВБР. «Нет никаких разумных объяснений, почему магаданская креветка, которую рыбаки продают по 400-500 рублей за килограмм, в розничной торговле стоит 1000 рублей», – отметил Владимир Печеньи.

Губернатор поддержал предложение генерального директора Северо-Восточной экологической компании Михаила ТУМАШОВА установить всем рыбодобывающим предприятиям Колымы обязательный минимум для реализации на территории Магаданской области. Планируется, что эта мера позволит насытить региональный рынок продукцией местного производства.

## СОВРЕМЕННЫЕ РЕШЕНИЯ ДЛЯ РЫБОПЕРЕРАБОТКИ ОБСУДИЛИ С ОТРАСЛЕВОЙ НАУКОЙ

Представители концерна «Альфа Лаваль» на Дальнем Востоке и ученые ТИПРО-Центра обсудили пути возможного сотрудничества в решении вопросов переработки сложного рыбного сырья.

Как рассказал Fishnews региональный представитель компании «Альфа Лаваль» по Дальневосточному федеральному округу Александр МАЛКОВ, ученых заинтересовали многие современные решения от Alfa Laval, но в центре внимания оказалась технология переработки сырья повышенной жирности с производством высококачественной рыбной муки и жира.

«Для нашей компании одной из ключевых технологий является отделение белка (муки) от жира – это, как известно, первооснова получения высокопротеиновой муки и жира медицинского качества (омега-3). Могу с уверенностью сказать, что Alfa Laval добился в этом деле высоких результатов и многолетний опыт эксплуатации нашего оборудования на предприятиях по всему миру и на различном сырье – тому подтверждение», – отметил представитель концерна.

В то же время, по его словам, рыбопереработка на российском Дальнем Востоке имеет свои особенности и сложности. Прежде всего, это связано с качеством сырья, значительную часть которого составляют сложные для обработки жирные виды рыб (лосось, сардина и др.).

«К сожалению, наши рыбаки привыкли избавляться от отходов переработки. Оно и понятно: стандартные технологии не справляются со сложным сырьем, нужны более продуманные решения, а значит и дополнительные вложения. Но почему-то мало кто при этом сравнивает реальные потери от утилизации части улова того же минтая (в виде отходов при выпуске на судах рыбы б/г или филе) с теми доходами, которые гарантированы при производстве из этих же отходов высокопротеиновой рыбной муки и качественного рыбьего жира. Отмечу, нынешняя цена за тонну муки на мировом рынке составляет 2000 долларов и выше. Такие вложения окупаются за реальные сроки, например, на минтаевой путине – всего за 3 месяца! Выгода для отрасли – миллионы долларов дополнительного дохода в год», – обратил внимание Александр Малков.

По его словам, сотрудничество «Альфы Лаваль» с отраслевой наукой, в том числе и в вопросах переработки сложного рыбного сырья, – это интересная перспектива для обеих сторон, которая способна принести пользу и рыбной отрасли в целом.

## РАЗВИТИЕМ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ КРЫМА ЗАЙМЕТСЯ РАБОЧАЯ ГРУППА

Для подготовки совместной стратегии развития рыбопромышленного комплекса Крымского федерального округа будет создана рабочая группа.

Заместитель руководителя Федерального агентства по рыболовству Василий СОКОЛОВ во время рабочего визита в Крымский федеральный округ провел два совещания в Симферополе.

В ходе первого мероприятия замглавы Росрыболовства и начальник Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым, контр-адмирал Геннадий МЕДВЕДЕВ обговорили проблемные вопросы, возникающие в ходе осуществления рыбохозяйственной

деятельности в акваториях Черного и Азовского морей. В частности, стороны обсудили порядок пересечения госграницы промысловыми судами.

Как сообщили в пресс-службе ФАР, по итогам встречи определили вектор взаимодействия между Азово-Черноморским теруправлением Росрыболовства и погрануправлением. Также принято решение об организации и проведении совместного совещания после вступления в силу правил рыболовства в Азово-Черно-

морском рыбохозяйственном бассейне с внесенными в них изменениями и дополнениями.

Второе совещание было посвящено возможностям развития рыболовства в Крымском федеральном округе в целом. В мероприятии приняли участие заместитель председателя Совета министров Республики Крым Николай ЯНАКИ, председатель регионального Госкомитета по рыболовству Андрей ДЕДЮХИН и представители Азово-Черноморского теруправления ФАР.



Между тем в Черном море завершилась хамсовая путина, общий вылов составил 8,83 тыс. тонн – на 3,6 тыс. тонн больше, чем в прошлом году. По информации Азово-Черноморского теруправления Росрыболовства, 97% уловов освоено севастопольскими рыбаками.

С 1 апреля стартовала добыча черноморского шпрота (кильки). На 8 апреля было поймано 594 тонны этой рыбы. Также крымские рыбаки добыли 660 тонн черноморской ставриды (+485 тонн к уровню 2014 г.), 27 тонн луфаря, 26 тонн сельди (+22 тонны), 282 тонны бычка (+273 тонны) и 1 962 тонны тюльки (в аналогичный период прошлого года выловлено 30 тонн).



## Игорь РЕДЬКИН: ЭТО НОРМАЛЬНО – ЗАБОТИТЬСЯ О ТЕХ, С КЕМ ЖИВЕШЬ И РАБОТАЕШЬ



Игорь РЕДЬКИН, председатель наблюдательного совета ООО «Витязь-Авто»

– Сегодня заключены и успешно реализуются межрегиональные соглашения правительства Камчатского края с правительствами Хабаровского края, Амурской и Сахалинской областей, Москвы, администрацией Алтайского края. Намечены планы мероприятий по организации поставок и доставки рыбопродукции в центральные регионы России. Сотрудничаете ли вы с краевым минрыбхозом по программам обеспечения населения доступной рыбой?

– Мы поддерживаем здоровые инициативы нашего правительства. Насколько мне известно, объемы поставок камчатских производителей за рубеж в прошлом году были сокращены на четверть и составили 217 тыс. тонн. А это показатель того, что рыба поступила на российский берег.

Несмотря на то что мы работаем в условиях рынка и иногда продукцию выгодно продавать за рубеж (тем более что предприятие прошло процедуру экологической сертификации MSC и имеет регистрационный номер на право экспорта в страны Евросоюза), приоритетным для нас является отечественный покупатель. Вне зависимости от текущей экономической ситуации.

Также мы активно работаем с администрацией по недопущению роста розничных цен на рыбопродукцию и по обеспечению жителей Камчатско-

го края рыбными товарами в необходимом объеме. Участвуем в выставках-ярмарках товаров местных производителей, в том числе рыбной продукции.

В Петропавловске у нас действуют собственные торговые точки. Только 20% от всего объема добытой рыбы уходит на экспорт. Остальная часть продукции «Витязь-Авто» реализуется внутри страны. Мы активно сотрудничаем и готовы продолжать нашу работу с камчатской администрацией в вопросах социальной поддержки.

– Насколько я понимаю, вы решаете и другую немаловажную социальную задачу – обеспечиваете работой население на отдаленных территориях.

– Изначально компания обеспечивала завоз продовольствия в Усть-Большерецкий район, где сейчас находится сеть магазинов «Витязь-Авто». А в поселке Озерновском уже много лет действует хлебопекарня. Со временем наши приоритеты поменялись, хотя и это дело мы продолжаем.

Сегодня на первом плане, конечно, рыбодобыча и рыбопереработка. В свое время мы сделали ставку на развитие береговой переработки, несмотря на то что это требовало больших затрат. Это позволило сохранить и значительно улучшить качество жизни населения прибрежных поселков.

По информации министерства рыбного хозяйства Камчатского края, в 2014 году предприятиями региона было произведено 820 тыс. тонн рыбо- и морепродукции. В сложившихся в минувшем году непростых условиях развития международных отношений рыбохозяйственные организации региона «развернули» свои товары на внутренний рынок. В результате среднестатистическое потребление рыбопродукции населением края достигло показателя 34 кг. Председатель наблюдательного совета ООО «Витязь-Авто» Игорь РЕДЬКИН в интервью Fishnews рассказал, каков вклад компании в общее дело, насколько легко было переориентировать потоки рыбопродукции на внутренний рынок и выгодно ли работать в новых экономических условиях.

Сейчас в «горбушевый» год мы обеспечиваем порядка трех тысяч рабочих мест, в нечетный – полторы.

Около 80-90% уловов наше предприятие обрабатывает на берегу. В 2012 году мы добыли 42 тыс. тонн. И всего лишь 20% от этого объема отдали на приемики.

Я считаю, это нормально – заботиться о тех, с кем живешь и работаешь.

– А разве экологический сертификат MSC и номер на экспорт в Европу не показатель того, что предприятие ориентировано и «заботится», скорее, о заграничном покупателе?

– Продукцию компании действительно знают и в Европе, и в Америке, и в Азии. Но для нас важно, что она становится все более популярной в России – на Камчатке, в Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске. Мы не только отвечаем за качество нашей продукции, но и ведем ответственный бизнес. И тот факт, что россияне выбирают нашу продукцию, – показательный. Для нас это означает, что потребитель стал более образованным, требовательным. И это хорошо.

Мы пропагандируем рациональное природопользование, и сертификат по стандартам Морского попечительского совета – лишь тому подтверждение. Это доказательство наших реальных дел.

На протяжении последних лет компания тесно сотрудничает с государственными органами в сфере надзора и борьбы с незаконным промыслом лосося на реках Камчатского края и в прибрежной морской зоне. В течение последних трех лет мы являемся постоянным партнером общественного движения «Сохраним лосось вместе!».

Разве плохо для отечественного потребителя то, что на заводах компании внедрена система собственного контроля качества на основе принципов HACCP, GMP, GHP? Уверен, это тоже плюс.

– А новые экономические реалии вас не пугают?

– Даже напротив. Мы действительно заметили возросший спрос на нашу продукцию, несмотря на то, что цены немного выросли (порядка 30%, но менее чем на 50 рублей). Мы видим потребность, необходимость плотно работать именно с внутренним рынком, вне зависимости от административных решений. И мы готовы увеличивать объемы продаж в Россию. Сейчас на повестке дня одно: будут больше квоты – будет больше работы.

Ксения ПИСАРЕВА

Петропавловск-Камчатский

### Справка



ООО «Витязь-Авто» имеет семь мощных береговых рыбоперерабатывающих заводов на западном побережье Камчатки, в Усть-Большерецком и Соболевском районах. Ежедневно перерабатывается 1200 тонн рыбы-сырца. Бесперебойную работу обеспечивают четырнадцать промысловых судов и более восьмидесяти единиц транспорта.

Ассортимент продукции огромен. Видов разделки и сортов только по белой рыбе – свыше 60.



# ТРАГЕДИЯ БАТМ «ДАЛЬНИЙ ВОСТОК» НАПОМНИЛА О ГЛАВНОМ – МОРЕ ОШИБОК НЕ ПРОЩАЕТ

2 апреля около 4 часов 12 минут по сахалинскому времени в Охотском море, в координатах 56°49' с.ш. 150°41' в.д., затонул большой автономный морозильный траулер «Дальний Восток», принадлежащий компании «Магеллан» (порт приписки – Невельск). На момент крушения на борту находилось 132 человека – 78 россиян и 54 иностранца.

Первыми на помощь тонущим морякам поспешили рыболовецкие суда, также работавшие на минтаевосельдевой путине, – в первые же часы в районе поисково-спасательной операции оказалось 26 промысловых судов. В результате из воды удалось спасти 63 человека и поднять на борт тела 57 погибших, в том числе капитана затонувшего БАТМ и старшего помощника. 12 человек до сих пор числятся пропавшими без вести (прим. ред. – последняя корректировка по числу погибших произошла уже на берегу, когда экипаж затонувшего судна был доставлен в порт).

созданию всех необходимых условий для лечения и оказания помощи выжившим в катастрофе и семьям погибших рыбаков.

## САХАЛИН ПРИНЯЛ ЭКИПАЖ «ДАЛЬНОГО ВОСТОКА»

На Сахалине, куда направились суда с членами экипажа БАТМ «Дальний Восток», был организован штаб областной комиссии по чрезвычайным ситуациям под руководством врио губернатора Олега КОЖЕМЯКО. На заседаниях подробно проработали план встречи моряков и их родственников,

7 апреля, когда в порт Корсаков на судах «Андромеда» и «Справедливый» доставили экипаж затонувшего траулера, в Сахалинской области и Приморском крае был объявлен днем траура по погибшим.

Первым к причалу подошел траулер «Андромеда». На нем доставили 35 спасенных россиян и иностранцев, а также тела 57 погибших моряков. На пирсе прибывших встречали медики, представители социальных служб, сотрудники МЧС, полиции, следственных органов, пограничники, таможенники, руководство области и представители СМИ:

«Когда крен усилился и судно стало валиться на борт, начали спасаться самостоятельно, – рассказал журналистам рыбообработчик с БАТМ «Дальний Восток» Анатолий ВАСИЛЬЧЕНКОВ. – Я первым делом побежал в каюту, взял документы. Нашел гидрокостюм и на выход. Из воды меня подняли часа через полтора. Замерз все равно сильно».

Как отметили представители магаданского центра медицины катастроф, сопровождавшие спасенных во время перехода до Корсакова, люди, нуждавшиеся в срочной эвакуации, были отправлены на берег вертолетом МЧС.

нов экипажа затонувшего судна.

Сразу по возвращении на берег всем российским морякам с БАТМ «Дальний Восток» и членам семей погибших рыбаков начали оказывать материальную помощь. «Каждому выжившему моряку-сахалинцу из областного бюджета будет выплачено по

УФМС России по Сахалинской области опросили моряков о том, как они попали на судно, чем занимались на борту и какая фирма их трудоустроила.

«В ходе опросов было установлено, что все иностранные граждане осуществляли трудовую деятельность в качестве рыбообработчи-



Глава Сахалинской области Олег КОЖЕМЯКО прибыл в Корсаков для встречи оставшихся в живых моряков

200 тыс. рублей. Семьям погибших сахалинских рыбаков выделено по 1 млн. рублей. Такие же меры поддержки предусмотрели и в других регионах для своих земляков», – заявил врио губернатора Олег Кожемяко.

Аналогичную помощь пообещал оказать пострадавшим и владелец траулера «Дальний Восток» – ООО «Магеллан». Еще часть средств поступит от компании, в которой были застрахованы члены экипажа.

## БЕРЕГ ВСТРЕТИЛ ПРОВЕРКАМИ

Первым делом на берегу всем гражданам России, утратившим документы, в оперативном порядке выдали временные удостоверения личности – таких оказалось всего 9 человек. Куда больше сложностей при общении с миграционной службой возникло у иностранных граждан, входивших в судовую команду БАТМ «Дальний Восток». В ходе проверочных мероприятий сотрудники отдела иммиграционного контроля

ков, кроме двух граждан Латвии: один из них работал на судне старшим тралмачером, другой – вторым механиком. В результате все 26 иностранных граждан были привлечены к административной ответственности за незаконное осуществление трудовой деятельности и оштрафованы – на 2000 рублей каждый», – рассказали в УФМС России по Сахалинской области.

К 14 апреля основная часть иностранных моряков – 22 бирманца и 2 латвийца – вернулась на родину. Кроме того, в Мьянму предстоит отправить тела 16 погибших граждан этой страны, еще четверо считаются пропавшими без вести.

## АРЕСТЫ ПРОДОЛЖАЮТСЯ

Между тем расследование дела о затонувшем БАТМ «Дальний Восток» было взято под контроль Генеральной прокуратуры РФ. По результатам работы следственно-оперативной группы на месте кораблекрушения следственными органами Дальневосточного следственного



7 апреля, когда в порт Корсаков на судах «Андромеда» и «Справедливый» доставили экипаж затонувшего траулера, в Сахалинской области и Приморском крае был объявлен днем траура по погибшим

Вопросы оказания помощи пострадавшим и расследование причин кораблекрушения были взяты на контроль в Кремле. Президент Владимир ПУТИН дал поручения руководству МЧС России и главам Магаданской и Сахалинской областей по

прибывающих в Южно-Сахалинск. В частности, на борту затонувшего траулера находилось 38 приморцев, 19 из них были спасены. Власти Приморского края организовали отправку на Сахалин ближайших родственников пострадавших.

Остальным медики оказывали помощь прямо в пути.

Когда автобусы с первой группой моряков покинули территорию порта, к пирсу подошел спасательный буксир «Справедливый». На его борту прибыли еще 25 чле-

управления на транспорте СК РФ было возбуждено дело по ч. 3 ст. 263 УК РФ (нарушение правил безопасности движения и эксплуатации водного транспорта, повлекшее по неосторожности смерть двух и более лиц). Уголовное дело было передано в Главное следственное управление СКР.

Еще до прибытия экипажа траулера на берег начались задержания фигурантов дела: под домашний арест был взят заместитель генерального директора ООО «Магеллан» Александр КУДРИЦКИЙ и капитан Анатолий БОРИСОВ, который выводил траулер в море, а затем передал управление Александру ПРИТОЦКОМУ. Позже, по решению суда, под стражу был заключен первый заместитель гендиректора компании-судовладельца Алексей ВАСИИ. Генеральный директор ООО «Магеллан» Егор ГАЩЕНКО привлечен в качестве обвиняемого и объявлен в розыск.

По информации Следственного комитета, для возмещения ущерба пострадавшим арестовано имущество и счета «Магеллана» на сумму более 13 млн. рублей, а также два судна: «Андромеда» и «Млечный путь» стоимостью свыше 4 млн. долларов. При этом часть средств выведена следствием из-под ареста, чтобы компания уже сейчас могла самостоятельно выплачивать компенсации потерпевшей стороне.

По основной версии следствия непосредственно к трагедии привела потеря устойчивости судна, а также несоблюдение руковод-

ством компании-судовладельца правил эксплуатации БАТМ. «На траулере был минимальный запас топлива – около 50 тонн, и его надо было либо пополнить, либо добавить в резервуары воды – для баланса. Капитан об этом, естественно, знал, находясь на судне. Знал и судовладелец, потому что он ежедневно получал сводки о состоянии судна. Но ни тот, ни другой ничего не предприняли», – заявили в Следственном комитете РФ.

Вопросы вызвало и привлечение на борт иностранной рабочей силы. В сообщении СК РФ говорится, что при выходе из порта Владивосток на борту траулера находилось 68 человек. Судно было снабжено 110 спасательными жилетами. «Но уже в открытом море с одного из корейских судов на траулер было пересажено не менее 64 человек, в основном это граждане Мьянмы. Соответственно количества жилетов на всех уже не хватило», – отметили в Следственном комитете, добавив, что к ответственности будут привлечены и чиновники ведомств, которые не приняли мер по устранению выявленных на судне нарушений.

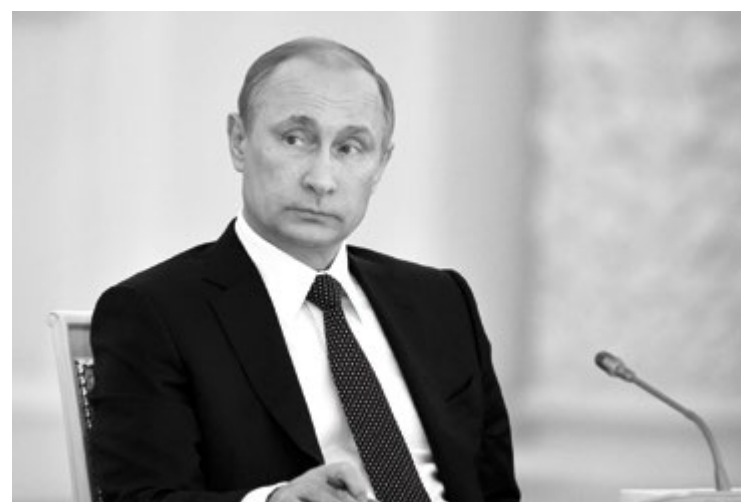
#### РЫБАК – ОПАСНАЯ РАБОТА

Трагедия БАТМ «Дальний Восток» не оставила равнодушными людей по всей стране. В Федеральном агентстве по рыболовству заявили о необходимости принятия системных мер по обеспечению безопасности

в море. В частности, руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ сообщил журналистам о необходимости расширить полномочия ведомства по обеспечению всей цепочки безопасности – от работы с судовладельцем на берегу до проверок во время промысла. По его мнению, спасательный флот Росрыболовства, насчитывающий всего 14 судов, не способен обеспечить полноценный контроль за всеми промысловыми судами – сейчас в море их более 1000.

Соболезнование семьям погибших выразил и замруководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ, отметив, что для судов подобного типа такие аварии нехарактерны. «Произошло страшное событие. Перевернулось крупное судно – БАТМ, это основа советского и российского рыбодобывающего флота. Очень надежное судно, разработанное в Советском Союзе и зарекомендовавшее себя во всех морях и океанах. На моей памяти, я не слышал о том, чтобы суда этого типа терпели такие крушения», – заявил представитель ФАР.

Вместе с тем замглавы ведомства предложил задуматься об оборотной стороне профессии рыбака: «Надо понимать, что труд рыбака – это очень тяжелая и очень опасная работа, и относиться к нему с глубоким уважением. Та продукция, которую они поставляют на наш стол, и то, как они зарабатывают деньги, – сегодня мы видим, насколько это тяжело, опасно и сложно», – подчеркнул Василий Соколов.



## ПРЕЗИДЕНТ ПОРУЧИЛ РАЗОБРАТЬСЯ С ЛАБОРАТОРНЫМИ ИССЛЕДОВАНИЯМИ РЫБЫ

Глава государства Владимир Путин поставил федеральным органам задачи в сфере внедрения электронной ветсертификации. В частности, Минсельхоз должен совместно с заинтересованными ведомствами сформировать исчерпывающий перечень оснований для лабораторных проверок уловов и продукции из ВБР.

Президент подписал перечень поручений по итогам совещания по вопросу о введении системы оформления ветеринарно-сопроводительных документов в электронном виде (состоялось 31 марта 2015 г.).

К 1 июля текущего года Правительство должно обеспечить внесение в федеральное законодательство изменений, необходимых для внедрения системы электронной ветеринарной сертификации.

Также предусмотрено введение такой системы для уловов водных биоресурсов и продукции из них (срок – 30 декабря 2015 г.), но это должно быть сделано по итогам реализации пункта 2 перечня поручений. То есть после того, как Министерство сельского хозяйства совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти обеспечит решение ряда задач. В-первых, создание механизмов мониторинга ветеринарной безопасности регионов РФ и районов добычи ВБР. Во-вторых, применение профилей риска для проведения обязательных лабораторных исследований продукции животного происхождения, в том числе уловов водных биоресурсов и продукции из них. В-третьих, формирование исчерпывающего перечня оснований для проведения лабораторных исследований продукции животного происхождения, в том числе уловов ВБР и продукции из них. Этот

блок вопросов должен быть решен к 1 сентября 2015 г.

Стоит отметить, что аналогичный перечень поручений в прошлом году давал вице-премьер Аркадий ДВОРКОВИЧ – по итогам совещания 17 октября. Однако, как отмечают эксперты, Минсельхоз поставленные задачи не выполнил – вместо того министерство разработало новую редакцию Правил ветеринарно-санитарной экспертизы морских рыб и икры, не учитывающую поручения из Правительства.

«Президент четко указал, что электронная ветсертификация в рыбной отрасли должна быть введена только при выполнении двух обязательных условий, – прокомментировал Fishnews задачи, поставленные главой государства, член правления РСПП, президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ. – Так и записано в первом пункте перечня поручений. Первое – необходимо установить порядок мониторинга районов промысла, который позволит подтверждать ветеринарную безопасность улова без проведения ветсертификации продукции. Второе – необходимо установить исчерпывающий перечень оснований для лабораторных исследований партий рыбопродукции, сейчас такие исследования назначаются произвольно. В этом состояла и позиция рыбацких объединений, которую мы доказывали уже несколько лет».

#### Комментарий эксперта

Председатель Сахалинской областной организации профсоюза работников рыбного хозяйства, член государственной комиссии по расследованию причин гибели БАТМ «Дальний Восток» Леонид ЧУРА:

– Конечно, картина страшная... Я знаю, что такое кораблекрушение: когда работал в беринговоморской экспедиции на СРТР «Шкипер», в январе 1965 в Бристольском заливе нам посчастливилось выжить, но тогда погибли наши товарищи – ушли на дно три сахалинских СТР и один приморский траулер. В ту ночь был жуткий шторм, страшное обледенение, а сейчас – БАТМ погиб практически в тихую погоду, в голове не укладывается...

Я считаю, что все предпосылки для этой трагедии были созданы на берегу, самим обществом и государством. Первое – это безнадзорность. В соответствии с законодательством, плановые проверки на предприятиях сейчас проводятся раз в 3 года. Я понимаю, что можно сокращать ветеринарные, санитарные проверки, но надзор за условиями труда должен осуществляться ежедневно! Конечно, вина лежит и на судовладельце, и на капитане траулера, мы все знаем устав на судах рыболовного флота – за все отвечает капитан, это всем понятно. Но жизнь показывает, что там, где есть контроль за условиями труда, где соблюдаются требования охраны труда, таких катастроф можно избежать.

Что можно предпринять? Президент Владимир Путин заявил: профсоюз – это наш первый помощник. Так почему бы государству не создать такие условия, чтобы обязать предприятия создавать у себя профсоюзы? Тогда и не понадобится такое число проверок – само общество будет контролировать свои условия труда, бороться за них, договариваться с работодателем. У нас на Сахалине есть положительные примеры работы профсоюзов в рыбацких компаниях, и я считаю, что только таким способом можно исправить ситуацию и предотвратить такие страшные трагедии в будущем.

**Наталья СЫЧЕВА**  
«Открытая отрасль»



# НУЖЕН МЕХАНИЗМ СОВМЕСТНОЙ РАБОТЫ МАЛЫХ, СРЕДНИХ И КРУПНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Новое руководство Сахалинской области намерено плотно заняться вопросами, которые вот уже не первый год стоят перед островным рыбохозяйственным комплексом. Задача непростая, учитывая ту пеструю картину, которую представляет собой рыбный бизнес региона: множество предприятий с разной спецификой, разными объемами производства. О поручениях, отданных в этой связи главой региона, и работе, направленной на их реализацию в интервью Fishnews рассказал советник губернатора Сахалинской области Игорь БЫСТРОВ.

**– Глава Сахалинской области Олег КОЖЕМЯКО уже поставил ряд задач, которые требуется решить для развития рыбохозяйственной отрасли, играющей особую роль для социально-экономического положения региона. Игорь Михайлович, какие это поручения и чем они продиктованы?**

– В ходе совещания с участием рыбаков Олег Николаевич поставил ряд задач региональному агентству по рыболовству. Во-первых, организовать обеспечение свежей и охлажденной рыбой населения области. Во-вторых, продумать и согласовать с представителями малого бизнеса меры поддержки малых предприятий. В-третьих, подготовить предложение по увеличению количества хозяйствующих субъектов, участвующих в промысле кеты.

Поручения главы региона отражают направления, по которым необходимо работать для решения проблемных вопросов. За последние несколько лет значительная часть населения области переехала в Южно-Сахалинск, покинув другие муниципальные образования региона. Произошел отток ресурсов, в том числе налоговых, в областной центр – в районах жизнь идет с большим трудом, серьезно пострадала их экономика. Напомню, что один из основных источников собственных доходов муниципальных образований – НДФЛ. В том числе от рыбохозяйственной деятельности. Это очень важный момент. К сожалению, сегодня в правовой базе есть положения, которые не дают сохранить ресурсы за районами.

К примеру, одним из критериев, в соответствии с которыми определяется победитель конкурса по распределению рыбопромысловых участков, является близость рыбоперерабатывающего завода пре-

тендента к РПУ. Так предусмотрено в законодательстве. Но это критерий только на момент торгов. Что получается? Конкурс проходит – компания на законном основании (в правовой базе нет ограничений) переходит в Южно-Сахалинск. В итоге промысел осуществляется в муниципальном образовании, а налоги и прочие профиты достаются областному центру. И это проблема для наших территорий. Один из путей ее решения – поддержка малого и среднего бизнеса.

**– На этой теме хотелось бы остановиться подробнее. Врио губернатора поручил в ближайшее время представить новый порядок поддержки малых и средних рыбопромышленных предприятий в Сахалинской области, с понятными и прозрачными механизмами. Какая работа сейчас ведется в этом направлении?**

– Хотелось бы отметить, что в нынешних условиях развитие малого и среднего предпринимательства заявлено как приоритет на уровне руководства страны. Недавно эта тема рассматривалась на заседании Госсовета, которое проводил президент РФ Владимир ПУТИН. Таким образом, стимулирование малого и среднего бизнеса – реализация поручений главы государства.

Кроме того, как я уже сказал, через развитие таких форм предпринимательства предполагается решать проблему перетока финансовых средств, в том числе налоговых, из мест производства в крупные центры.

Для развития малого и среднего бизнеса необходимо, чтобы все его предложения, мнения доводились до структур, принимающих решения. Нужно, чтобы малый и средний бизнес были услышаны. А для этого необходимо выстраивать вертикаль. И это касает-

ся в том числе общественных объединений.

Поддержку малого и среднего предпринимательства мы предлагаем организовать таким образом, чтобы бюджетные средства, по которым главным распорядителем является областное агентство по рыболовству, проводились бы через муниципальные образования. И первым условием оказания помощи будет регистрация хозяйствующего субъекта в районе. Помните, какое-то время назад ВНИРО разработал проект Концепции развития рыболовства в прибрежных регионах Российской Федерации?

**– Да, но потом почему-то разговоры об этом документе затихли.**

– Олег Николаевич посоветовал обратить внимание на содержание концепции, и при обсуждении с рыбаками мы нашли в этом документе достаточно много интересных вещей.

Для нас развитие малого бизнеса имеет два направления – это развитие территорий, на которых предприниматели работают, и возможность задействовать своеобразие малого бизнеса. Крупные предприятия – это большие объемы. У малого и среднего предпринимательства своя специфика, своя ниша. И мы можем гармонично развивать отрасль, реализуя программы для крупного бизнеса и программы для малого бизнеса.

На сегодняшний день уловы традиционных объектов промысла стабилизировались на определенном уровне, и колебание объемов в основном определяется состоянием популяций. Но у нас есть и недоиспользуемые объекты, есть возможности по производству технической продукции из ВБР. Сейчас этот раздел у нас практически выпал. Именно небольшие, маневренные,



Игорь БЫСТРОВ

гибкие предприятия способны сформировать условия для прорыва в сфере производства технической продукции. Причем уйти от лозунга – «Давайте утилизировать отходы» – к реальному делу: к производству продукции с активизацией промысла недоиспользуемых объектов.

**– Вы отметили, что у малого и среднего бизнеса своя ниша. В последние годы в Сахалинской области очень активно поднималась тема противостояния крупного и малого предпринимательства в рыбной отрасли. По вашему мнению, можно наладить работу таким образом, что каждый будет себя комфортно чувствовать в своей нише и такие масштабы столкновения не будут приобретать?**

– Противоречия в основном возникли по одной причине. Мы сейчас сосредоточились на двух объектах: 75-78% вылова Сахалинской области (в зависимости от года процент варьируется) – это минтай и лососевые. Для увеличения доли уловов других видов водных биоресурсов не хватает инструментов регулирования и ввода в промысел. Не говоря уже о механизмах стимулирования. Созданы условия для использования ресурсов по использованию гребешка, наваги, корюшки, непещевых объектов в акватории нашего региона?

Почему глава области и поставил задачу действовать через муниципальные образования – это своеобразная вертикаль проектов. От субъекта Федерации через муниципальные образования до производственных мощностей, которые развивают бизнес на конкретных территориях. Своеобра-

зие условий нельзя увидеть из Южно-Сахалинска, а тем более из Москвы. Следующий этап – выход на федеральные программы.

**– Бизнес, по вашему мнению, заинтересуется предлагаемой поддержкой?**

– Сегодня, когда уже предметно подошли к реализации поручения главы региона – к встречам, консультациям с представителями малого, среднего и крупного предпринимательства, к сбору их предложений и пожеланий, мы не обнаружили неразрешимых противоречий. Всех волнуют, в общем-то, одни и те же проблемы. Первое – прозрачность и стабильность доступа к ресурсам. Второе – все серьезно обеспокоены браконьерством. Ведь как рассуждает предприниматель, который ведет свой бизнес в рамках правового поля? «Я работаю легально, а браконьер демпингует, я ему не конкурент». Затраты законопослушного бизнеса намного выше, чем у того, кто действует по серым схемам.

Поэтому да, есть свои противоречия во взаимоотношениях предпринимателей, но мы не нашли вопросов, которые нельзя было бы урегулировать. И Олег Николаевич поставил задачу довести эту работу до конца.

**– Вы упомянули среди поручений врио губернатора организацию промысла кеты. Вокруг вопросов регулирования добычи лососевых в Сахалинской области ежегодно разгораются споры, их отголоски доходят и до Москвы. Рассматривались ли уже возможные меры организации предстоящей путины с представителями бизнеса?**

– Это тема обсуждалась и с малым, и с крупным бизнесом. Хотелось бы отметить, что никто не просит, чтобы были предприняты такие шаги, которые подорвут ресурс. Все сегодня свои позиции формируют как долгосрочные – чтобы обеспечить возможности работы на перспективу.

Задача формулируется со всех сторон единым образом: мы должны увеличить количество предприятий, которые участвуют в промысле кеты – причем малого, среднего, крупного бизнеса. Это не только потребность экономическая – это реально и с точки зрения биологии запаса. А вот сколь-



ко неводов можно будет поставить, зависит от того, насколько в конкретном месте есть рыба. Чтобы у недобросовестных участников рынка не было возможности легализовать незаконные уловы. Борьба с браконьерством – одно из основных направлений работы.

Я проводил обсуждение с бизнесом по вопросам регулирования промысла кеты, организованы определенные согласительные процедуры. Сложно не согласиться к примеру, с предложением о том, что поддерживать необходимо не только искусственное воспроизводство, но и повышение нерестового потенциала диких рек и восстановление диких популяций. С предложениями о космическом мониторинге морских неводов и искоренении нелегального дрейфтерного промысла на траверзе реки Найба. Да и задача-то ведь не в том, чтобы сделать всех согласными. Задача – организовать конструктивную работу.

Вообще нельзя замалчивать разногласия, не давать высказаться оппоненту. Необходимо услышать все стороны, и решения должны приниматься на законных основаниях. Выстраивание такой системы – сейчас главная задача. Нужен механизм совместной деятельности малых, средних и крупных предприятий.

#### – А есть ли уже какие-либо наметки по реализации поручения об обеспечении населения свежей и охлажденной рыбой?

– Решение этого вопроса включает различные аспекты, это многокомпонентный вопрос. Прежде всего, мы рассмотрим источники поставки рыбопродукции. Нужно учитывать, что в цепочке доставки рыбы до потребителя – несколько звеньев. У рыбаков свои задачи, у ретейла, торговли – свои.

Мы живем на берегу моря, прибрежные воды богаты ресурсами, но почему свежей и доступной для основной части населения Сахалина рыбопродукции нет на прилавках? Решать эту проблему, на наш взгляд, нужно в нескольких направлениях. Во-первых, обеспечивать рыбами товарами ветеранов, пенсионеров, инвалидов. Такая социально направленная деятельность в регионе уже налажена. На сегодняшний день рыбаки подтвердили, что нет необходимости менять выбранную схему, издержки они готовы взять на себя – по промыслу, производству продукции, доставке ее до определенной точки. Механизм распределения между потребителями – это

уже другой вопрос, мы его будем обсуждать отдельно.

Второе направление – это продажа продукции из водных биоресурсов по доступным ценам. Перед рыбаками, торговлей, Роспотребнадзором, Россельхознадзором, региональной ветеринарной службой стоит задача обеспечить население рыбными товарами по разумным ценам и достойного качества. Качество рыбы на наших островах должно быть выше по определению – за счет более быстрых сроков доставки продукции до потребителя. На сегодняшний день практически по всем муниципальным образованияам, даже там, где рыбу не промышляют, концептуально вопросы решены.

Но есть еще один блок вопросов – самый сложный. У нас сегодня есть чистая «браконьерка», а есть серая зона, когда рыбаки-любители сдают уловы скупщикам. Это процесс практически неконтролируемый. Мы изучили тему и пришли к выводу о том, что откладывать решение этого вопроса дальше нельзя. Объем вылова в этом секторе по многим объектам, к примеру корюшкам, пиленгасу, прибрежным видам окуней, кратно превышает выделенные для промышленного и прибрежного рыболовства. Решать проблему возможно разными путями: от прямых запретов на оборот уловов некоммерческих видов рыболовства до нормирования вылова. Выбор вариантов определяется возможностями контроля. Вместе с тем в последние годы для многих населенных пунктов Сахалинской области рыбалка стала основной жизнедеятельности. Образовались устойчивые сообщества. По предыдущему опыту, запреты только криминализуют этот сектор. Аналогичная ситуация складывается и с рыболовством КМНС. Поэтому изучается вопрос о возможных механизмах вывода из тени этих объемов. Главное здесь – озаботиться, чтобы не было возможности в таком случае сбывать браконьерскую продукцию.

#### – Игорь Михайлович, вы сейчас озвучили основные направления для работы. Когда будут рассматриваться первые результаты?

– Реализацию поручений главы региона мы обсудим на заседании Сахалинского рыбохозяйственного совета. Сейчас задача – устранить те препятствия, которые считались непреодолимыми, создать возможности для совместной работы и двигаться дальше.

**Маргарита КРЮЧКОВА**  
Южно-Сахалинск

## ДРИФТЕР СТОЛКНОВЕНИЯ

Законопроект о запрете дрейфтерного промысла тихоокеанских лососей в российской экономзоне столкнулся с двумя крупнейшими дальневосточными рыбными регионами – Сахалин и Камчатку. За неделю сразу две противоположных по сути и смыслу телеграммы были направлены высшему руководству страны.

Напомним, проект федерального закона о закрытии промышленного лова андромных видов рыб с использованием плавных (дрейфтерных) сетей – как в исключительной экономической зоне, так и во внутренних морских водах и территориальном море РФ был внесен в Госдуму в декабре 2014 года.

В то время как сахалинцы настаивают на сохранении промысла плавными сетями, опираясь на то, что достоверных научных сведений о вреде дрейфтера нет, камчатцы, напротив, призывают запретить «варварский» лов, ссылаясь на снижение подходов лососей к берегам Камчатки и, как следствие, разорение береговых предприятий.

В своей аргументации, которую оба региона довольно обширно излагают в письмах и телеграммах, они говорят о возможных «социальных последствиях». С одной стороны, принятие законопроекта приведет к тому, что «предприятия, приобретшие в 2010 году по результатам аукциона квоты на добычу тихоокеанских лососей на период до 2020 года, среди которых 12 сахалинских предприятий с численностью работающих более 600 человек, потеряют право на осуществление промысла на 5 лет раньше срока, предоставленного договорами». Что неминуемо приведет к социальной напряженности в отрасли. Об этом говорится в письме, направленном Сахалинской областной думой на имя заместителя председателя Правительства РФ Аркадия ДВОРКОВИЧА.

С другой стороны, «иностранные и российские компании наживаются на хищнической добыче тихоокеанских



лососей плавными дрейфтерными сетями в нашей экономзоне. Подходы лососей к побережью сокращаются. Дрейфтера ловят, а российские рыбаки во время путины больше сидят на берегу, чем работают в море», – сообщают уже камчатские парламентарии в своей телеграмме президенту РФ Владимиру ПУТИНУ.

Между тем обоснованной официальной научной оценки, которая и должна, по идее, лечь в основу запрета/разрешения промысла, нет. Статистика же фиксирует тренд на увеличение вылова лососей на Камчатке (за 2009-2014 годы он изменялся от 135 тыс. до 255 тыс. тонн, в том числе почти двукратно выросла добыча нерки).

При отсутствии научной аргументации камчатские парламентарии не нашли ничего лучше, как обвинить в сложившейся ситуации СМИ.

«Рыбаки и общественность ждут его скорейшего принятия и просят вас не допустить повторения ситуации 2009 года. Тогда дрейфтерному лобби удалось ввести в заблуждение высшее руководство страны. Все было представлено так, как будто депутаты Законодательного собрания Камчатки защищают интересы США в

рыбном бизнесе и своих частных береговых предприятий, а дрейфтера ловят у наших берегов американскую нерку, хотя до США 5 тысяч верст.

Решение комиссии Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности от 6 апреля 2014 года поддержать проект федерального закона НР- 681497-6 вызвало резкую активизацию в СМИ клеветнической кампании по дискредитации авторов законопроекта. Все повторяется», – утверждают депутаты Законодательного собрания Камчатского края в своей телеграмме на имя Владимира Путина.

По мнению экспертов, обвинения в адрес СМИ вряд ли поможет регионам разрешить давний спор. «Налицо лишь то, что «единодушного регионального согласия» по проекту закона о запрете дрейфтера, о котором говорится в пояснительной записке к нему, не было и нет. А это – повод не для громких и резких заявлений, бесконечных полупустых телеграмм и обращений, а возможность реально разобраться в ситуации, откинув домыслы и личные интересы», – комментирует член Общественного совета при Росрыболовстве Эдуард КЛИМОВ.

#### Справка

Кроме двух предприятий Северо-Курильского городского округа, ведущих прибрежный дрейфтерный промысел, на данный момент 13 российских предприятий 16 судами осуществляют дрейфтерный лов лосося в исключительной экономической зоне России. Суммарно на все суда ежегодно дается постоянная квота в размере 11,5 тыс. тонн.

Еще 11,5 тыс. тонн на платной основе (около 3,5 доллара за 1 кг рыбы в воде) Россия выделяет для японского дрейфтерного промысла в соответствии с межправительственным соглашением от 1985 г. Из этой квоты японские рыбаки обычно покупают 6-8 тыс. тонн.

Итого, суммарная квота российских и японских рыбаков составляет 22,5 тыс. тонн, а фактический вылов – 17-19 тыс. тонн, или 4-6% от берегового российского вылова лососей, составляющего в последние годы 350-550 тыс. тонн.



# ОТРАСЛЬ ГОТОВЯТ ПРОТИВОСТОЯТЬ НОВЫМ ВЫЗОВАМ

На расширенном заседании коллегии Федерального агентства по рыболовству руководство отрасли, представители рыбохозяйственных бизнеса и науки подвели итоги деятельности ФАР в прошедшем году и обозначили проблемы и задачи, которые предстоит решить в 2015 г.



Илья ШЕСТАКОВ, руководитель Росрыболовства



Заместитель министра сельского хозяйства – руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ напомнил, что в апреле прошлого года была утверждена измененная госпрограмма развития рыбохозяйственного комплекса. Говоря о достигнутых показателях, докладчик констатировал, что в 2014 г. объем вылова водных биоресурсов российскими пользователями составил 4 млн. 215 тыс. тонн – на 1,9% ниже уровня предыдущего года.

Глава ФАР отметил, что минувший год был осложнен введенными в отношении России санкциями и ответными мерами нашей страны, поэтому в целях обеспечения продовольственной безопасности особое внимание уделяется импортозамещению.

## В СТРАНЕ ПРИБАВИЛОСЬ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ РЫБЫ

Руководитель Росрыболовства рассказал, что объем экспорта рыбопродукции из РФ в 2014 г. снизился на 9,5% к уровню предыдущего года. При этом поставки мороженого минтая уменьшились на 10,7%. Импорт рыбы и рыбопродуктов по сравнению с 2013 г. упал на 12,8%, наиболее существенно сократились поставки семги, форели и сельди. «В результате падения экспорта и импорта доля отечественной пищевой

продукции на внутреннем рынке увеличилась до 79,4%, – подчеркнул Илья Шестаков. – Практически достигнуто значение, определенное Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации (80%)».

Докладчик обратил внимание, что объем валовой добавленной стоимости в рыбной отрасли за 2014 г. в текущих ценах составил 124,3 млрд. рублей, рост к показателю предыдущего года – 10,8%. Рыбохозяйственные организации получили прибыль в размере 21 млрд. рублей (+24,2%).

Руководитель ФАР отметил, что важнейшим механизмом увеличения объемов добычи является организация полного освоения ежегодно выделяемых квот. По словам Ильи Шестакова, за период 2011-2014 гг. принудительно расторгнуто 860 договоров на добычу водных биоресурсов. Глава Росрыболовства указал на недостаточную оперативность территориальных органов ведомства при решении этих вопросов и рекомендовал их руководителям взять управление ситуацией под личный контроль.

## ВОПРОС ИНФРАСТРУКТУРЫ СТОИТ ОСТРО

«Увеличение поставок рыбной продукции на территорию Российской Федерации – это

одна из ключевых задач при решении проблемы импортозамещения. Эти поставки сейчас сдерживаются разными факторами – от ценовой конъюнктуры рынка до логистических проблем и административных барьеров», – констатировал Илья Шестаков. Он привел данные, согласно которым рост цен на сельдь и минтай с начала года в среднем не превышает 31%.

«Но еще более важный вопрос – это состояние инфраструктуры. Береговая инфраструктура, действительно, в большинстве прибрежных регионов далека от совершенства, а если честно говорить, то она находится в достаточно плачевном состоянии. Нерешенность этих проблем негативно сказывается на деятельности морских рыбных терминалов, приводит во время путины к затовариванию рыбой на портовых холодильниках и в конечном итоге отражается на ее стоимости», – подчеркнул руководитель ФАР. По его словам, наиболее остро вопрос стоит в Приморском крае, где через причалы в портах Владивосток, Находка, Зарубино ежегодно перегружается более 50% всей рыбопродукции. Глава ведомства сообщил, что Росрыболовство совместно с ФГУП «Нацрыбресурс» рассматривает возможность использования государственно-

частного партнерства при эксплуатации причалов в морских портах.

## НАГРУЗКА НА ВОДОЕМЫ РАСТЕТ, ВЫПУСК – ПАДАЕТ

Илья Шестаков отметил, что при решении задач по импортозамещению особое внимание должно уделяться рыбоводству. «Для развития аквакультуры правительство приняло решение об оказании государственной поддержки отрасли. Буквально на днях принято постановление по правилам субсидирования, и в этом году будет выделено 400 млн. рублей для субсидирования процентной ставки по кредитам», – рассказал докладчик.

Он обратил внимание на то, что трудности испытывает направление воспроизводства ВБР. «В настоящее время в ведении Росрыболовства находятся 103 рыбоводных предприятия. В 2014 году показатель выпуска молоди и личинок в водные объекты рыбохозяйственного значения был ниже уровня 2013 года на 5,6%, при этом плановое задание по искусственному воспроизводству в целом по стране выполнено на 114,1%», – рассказал глава федерального агентства.

Он добавил, что выпуск ВБР за счет компенсационных средств упал с 1 млрд. штук в 2013 г. до 0,2 млрд. в прошлом

году. «Таким образом, нагрузка хозяйственной деятельности на среду обитания растет, а объемы выпуска падают», – резюмировал руководитель ФАР.

Илья Шестаков напомнил, что будет продолжена работа по реформированию рыбоводов, которые будут заниматься только профильной деятельностью: воспроизводством ВБР, компенсационными выпусками, выращиванием малька, оказанием консультационных услуг для предприятий.

## К РАБОТЕ СПАСАТЕЛЬНЫХ ОТРЯДОВ ЕСТЬ ПРЕТЕНЗИИ

«Конечно же, в связи с трагедией, которая случилась 2 апреля с рыболовецким траулером, остро стоит вопрос обеспечения безопасности плавания судов рыбопромышленного флота», – обратил внимание глава Росрыболовства. – Современное состояние и перспективы обеспечения безопасности в области морской деятельности, связанной с рыболовством, вызывают серьезную тревогу. Все последние годы ситуация с различными происшествиями на море остается напряженной».

По словам руководителя отрасли, сложившаяся система обеспечения безопасности на промысле нуждается в совершенствовании нормативно-правовой базы, в том числе

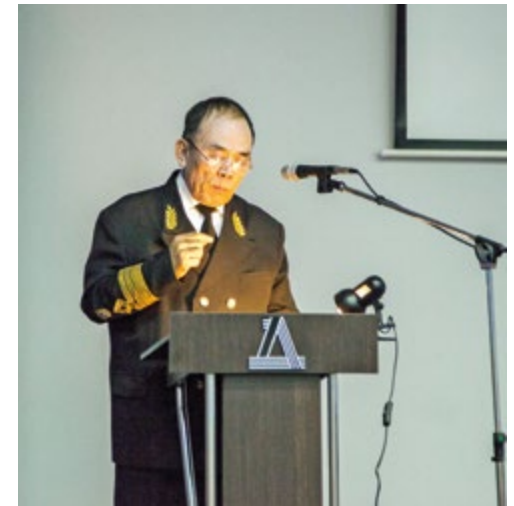




Владимир КАШИИН, председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии



Эльмира ГЛУБОКОВСКАЯ, председатель подкомитета Госдумы по водным биологическим ресурсам



Георгий КИМ, ректор Дальневосточного государственного технического рыбохозяйственного университета

регламентирующей деятельностью органов исполнительной власти по обеспечению безопасности плавания судов рыбопромышленного флота и проведения комплекса аварийно-спасательных работ в районах промысла при осуществлении рыболовства.

«Кроме того, одним из проблемных факторов является отсутствие у Росрыболовства на протяжении последних лет полного комплекса функций по обеспечению безопасности промысла в отношении судов рыбопромышленного флота», – отметил Илья Шестаков. – В этой связи нам предстоит провести глубокий анализ совместно с Министерством транспорта, Пограничной службой. Ситуация так дальше продолжаться не может. Мы раньше говорили о том, что нужно сокращать контрольно-надзорные мероприятия, рыбаки говорят, что их замучили проверками, но, к сожалению, та политика, когда за все отвечает судовладелец, приводит к трагическим случаям. Поэтому нам совместно с другими проблемами придется провести серьезный анализ и ужесточить правила осуществления рыболовства, промысла. Я думаю, что здесь надо будет подойти достаточно взвешенно, конечно же, чтобы не переусердствовать».

Глава ведомства указал на проблемы в работе аварийно-спасательных отрядов. «Плохая организация работы флота, завышены цены на услуги, отстой судов во время путины в укромных местах, вдалеке от районов промысла и так далее. Хочу отметить, что наши аварийно-спасательные суда зачастую несут дежурство не в местах основной работы флота, а там, где им удобно», – заявил докладчик. Он обратил внимание, что в последнем трагическом случае спасатель находился в районе, который уже покинуло большинство судов.

«Поэтому поручаю управлению флота еще раз проана-

лизировать работу спасателей и дать предложения по повышению эффективности их работы. В противном случае мы будем вынуждены провести организационно-штатные мероприятия. Могут сказать, что деятельность наших спасателей вообще вызывает серьезные вопросы», – подчеркнул Илья Шестаков.

#### КАСПИЙСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ ОТКРЫВАЕТ НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Одним из приоритетных направлений деятельности Росрыболовства остается обеспечение защиты национальных интересов на международной арене, сообщил руководитель ФАР. Отдельно он отметил заключение в рамках IV Каспийского саммита пятистороннего соглашения о сохранении и рациональном использовании водных биоресурсов Каспийского моря. «В результате подписания указанного соглашения открывается возможность для создания механизма международной правовой базы в области регулирования рыболовства в бассейне Каспийского моря», – обратил внимание глава ведомства.

#### О ПРИБЫЛИ РЫБАКОВ БЕСПОКОИТСЯ ПРОФИЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ГОСДУМЫ

Председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии Владимир КАШИИН в своем докладе акцентировал внимание на проблеме импортозамещения. Он предложил подумать о более амбициозных задачах, которые бы обеспечили лучший итоговый результат, нежели заложенный в госпрограмме. «Добыча морских биоресурсов в объеме около 4 млн. тонн – она, мне думается, не для великой державы», – заметил глава профильного комитета.

Докладчик обратил внимание на неравномерность распределения доходов от прода-



жи выловленной рыбы. «У нас есть законы, которые должны выровнять труд того производителя, который всю тяжесть работы берет на себя. Мы считаем, что это 50% розницы. А все остальное – с привозом, с переработкой, с торговлей – должно тоже иметь 50%. Если 250 рублей за килограмм стоит рыба на прилавке, значит, 125 рублей должно быть у рыбака», – заявил Владимир Кашин.

#### ПРИМОРЬЕ ПРЕДСТАВИЛИ ЗАМАНЧИВЫМ ПОЛИГОНОМ ДЛЯ МАРИФЕРМЕРОВ

Ректор Дальневосточного государственного технического рыбохозяйственного университета Георгий КИМ представил доклад о развитии марикультуры и перспективах этого направления на Дальнем Востоке. По словам руководителя вуза, наибольший потенциал в выращивании морских растений и животных имеют Приморский и Хабаровский края, а также Сахалинская область. «Приморский край обладает идеальными площадями водного покрытия в 367,621 тыс. га, Хабаровский край – 420 тыс. га, Сахалинская область – более 1 млн. га водной акватории, пригодной для воспроизводства ВБР.

Потенциал биопродуктивности популяций аквакультурных гидробионтов оценивает-

ся нашими учеными примерно так: Приморский край – 928 тыс. тонн продукции в год, Хабаровский край – 700 тыс. тонн, Сахалинская область – 2,256 тыс. тонн», – привел данные глава Дальрыбвтуза. Он добавил, что в развитии марикультуры сегодня лидирует Приморский край, где выращиваются трепанг, гребешок, мидии и устрицы. Это связано, прежде всего, с уникальными физико-географическими особенностями региона, отметил Георгий Ким. Он подчеркнул, что таким образом создаются условия для стратегического развития промышленного культивирования гидробионтов, мощностью до 1 млн. тонн в год.

#### КОЛЛЕГИЯ ОСВЕТИЛА ВСЕ ГЛАВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛИ

Заместитель руководителя Росрыболовства Владимир СОКОЛОВ рассказал о реализации плана по борьбе с НН-промыслом, а председатель подкомитета Госдумы по водным биологическим ресурсам Эльмира ГЛУБОКОВСКАЯ обозначила две основные цели отрасли – импортозамещение и сохранение статуса ведущей рыбной державы.

Также на заседании обсудили резкое увеличение цен на рыбу, целесообразность введения экспортных пошлин,

отраслевое законодательство, направления научных исследований, адаптацию рыбной отрасли Крыма и Севастополя к новым условиям, вопросы, связанные с перевозкой рыбопродукции по железной дороге.

Илья Шестаков сообщил, что в 2015 г. будет продолжена работа над законом по модернизации «исторического принципа» распределения квот, повышением эффективности промысла и экспорта. Также предстоит совершенствование нормативно-правовой базы, продолжение развития отраслевой науки и решение вопросов, связанных с компенсационными платежами.

«Заседание коллегии было организовано превосходно, тематика докладов позволила раскрыть все ключевые проблемы отрасли. Илья Васильевич достаточно точно охарактеризовал экономическую обоснованность подготовленных Росрыболовством поправок в закон «О рыболовстве...», – прокомментировал итоги мероприятия президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ. – Финансово-экономические результаты 2014 года лучше любых слов подтверждают исчерпанность экстенсивной модели развития рыбного хозяйства».

**Алексей СЕРЕДА**  
Москва



## Сергей СУХОВ: «НАЦРЫБРЕСУРС» СТРЕМИТСЯ К БАЛАНСУ ИНТЕРЕСОВ

Предприятие «Нацрыбресурс», о существовании которого еще год назад знали только отраслевики, сегодня знакомо практически каждому дальневосточнику. Причина тому – затянувшийся спор между портовыми операторами и государственным унитарным предприятием, в ведение которого в 2008 году были переданы причалы. Оценив состояние вверенной собственности, в «Нацрыбресурсе» пришли к заключению, что госимущество используется «на износ», и предложили операторам новые условия аренды причальных стенок. С такой арендной платой и на таких условиях, чтобы привести причалы в надлежащее состояние и в целом использовать имущество более эффективно с государственной точки зрения. И именно на Дальнем Востоке госпредприятие столкнулось с небывалым сопротивлением. Конфликт интересов разрешил Пятый арбитражный апелляционный суд, который подтвердил обоснованность и правомерность требований «Нацрыбресурса» к портовикам. О том, как в дальнейшем будет складываться работа предприятия с портовиками, Fishnews рассказал заместитель генерального директора по экономике и инвестициям ФГУП «Нацрыбресурс» Сергей СУХОВ.

**– Сергей Михайлович, за последний год государственное предприятие «Национальные рыбные ресурсы» стало чуть ли не главным врагом портовиков. Предприятие даже обвинили в рейдерском захвате портов. Каковы все-таки реальные интересы ФГУП?**

– Для ясности напомним, что такое ФГУП «Нацрыбресурс». Наше предприятие представляет интересы государства в вопросах эксплуатации портовых гидротехнических сооружений. В основном это причалы и пирсы в морских портах, которые несколько лет назад были рыбными. Эти сооружения по закону находятся в федеральной собственности. Наша задача – обеспечить работоспособность сооружений и их использование в интересах рыбохозяйственной отрасли. Причалы расположены в 16 морских портах основных рыбохозяйственных бассейнов, кроме Северного. То есть работаем мы во всех крупнейших портах страны.

Причалы мы эксплуатируем самостоятельно или сдаем в аренду. Сегодня последний вариант нас, как представителя собственника, не устраивает по ряду причин. Дело в том, что сданные в аренду причалы эксплуатируются с повышенными нагрузками. Сегодня через них переваливают все грузы, но практически нет рыбы. При этом адекватного обслуживания наше имущество не получает, а доходы от аренды в разы ниже рыночного уровня. Отмечу, что эта ситуация не является следствием работы предприятия, она досталась нам «в нагрузку», когда в 2008 году причалы были за-

креплены в наше хозяйственное ведение.

Мы, естественно, пытаемся сложившуюся систему управления причалами привести в надлежащее и отвечающее интересам всех сторон состояние. То есть стараемся найти баланс интересов между всеми субъектами процесса. Однако, как вы заметили, получаем мощное противодействие. Причем это противодействие идет преимущественно со стороны Дальнего Востока, рыбной житницы нашей страны, тогда как в портах Балтики, Каспийского и Черного морей удается выстроить с портовыми операторами конструктивный диалог.

**– Какие условия вы предлагаете операторам?**

– Портовым операторам были предложены вполне обоснованные условия передачи причалов в аренду: приоритетность обслуживания рыбаков, своевременное проведение ремонтов и арендная плата в размере, который будет определен независимым оценщиком. Эти условия и послужили поводом для обращения в суд. С иском против нас выступил крупнейший арендатор – Владивостокский рыбный порт. В 2011 году у него закончился договор аренды, и порт решил через суд «продать» договор на собственных условиях, полностью отличных от предложения «Нацрыбресурса». То есть ни преференций рыбакам, ни ремонтов, а срок аренды был выбран максимальный – 49 лет.

Предложена была и «щедрая» арендная плата – почти 34 млн. рублей в год. В то время как доходы порта по году превышают 2 млрд. рублей.

Получается, что на аренду порт готов был истратить не более 2% своих доходов. С учетом того что капитальный ремонт всех причалов порта будет стоить более 1,5 млрд. рублей, то за период аренды нам бы пришлось всю полученную арендную плату до копейки вложить в капитальный ремонт. А ведь «Нацрыбресурс» должен еще каждый год платить налог на имущество, нести другие расходы по обеспечению работоспособности причалов. Нас поставили в ситуацию, когда мы доплачивать должны порту за то, что он пользуется нашими причалами. При этом ни рыбы, ни денег от крупнейшего порта отрасль не получит.

**– Однако на сторону порта встали отраслевые организации, например, Ассоциация рыбохозяйственных предприятий Приморья...**

– Думаю, им стоило тщательно взвесить все за и против в этой ситуации. А лучше – взять пример с Общероссийского народного фронта, который добивается создания условий для стабильной работы отрасли.

К сожалению, эта ситуация не уникальна. Довольно сложно выстроить нормальные партнерские отношения и с другими портами региона, которые, к тому же, вообще довели причалы до нерабочего состояния.

**– Если компромисс так и не будет найден, работа портов остановится?**

– В соответствии со статьей 16 Федерального закона «О морских портах в Российской Федерации...» мы должны заключить соглашение о непрерывности оказания портовых



Сергей СУХОВ, заместитель генерального директора по экономике и инвестициям ФГУП «Нацрыбресурс»

услуг. И мы подготовили проект такого соглашения. Естественно, оно предусматривает использование причальных стенок на основе принципа платности, но размер этой платы абсолютно адекватен. По нашим оценкам, он не превысит 5% доходов порта. Разве эта сумма способна привести к финансовому краху порта, если его рентабельность более 20%? Может она стать причиной взрывного роста тарифов порта? Отрицательный ответ очевиден. Более того, мы привязываем размер платы к грузообороту порта, к фактической нагрузке на причалы. Сегодня, когда в трудной экономической ситуации грузооборот падает, и плата за причалы будет сокращаться.

То есть мы предлагаем нормальные условия для сотрудничества с портовым оператором, причалы от порта никуда не «уплывут», поскольку технологически мы в одной связке. С точки зрения экономики порта наличие долгосрочной аренды означает только обязательства, так как в качестве залога по инвестиционным кредитам это имущество не может быть использовано. Руководители в порту это понимают и готовы к взаимодействию с нами. Принципиально проект соглашения одобрен. Сейчас мы ведем переговоры о размере арендной платы. Поэтому, отвечая на ваш вопрос, скажу: работа портов остановлена не будет.

**– Если вы говорите, что причалы, обремененные долгосрочной арендой, не участвуют в инвестиционном процессе, то почему же тогда оператор настаивает на заключении такого договора и против со-**

**глашения? Кому так необходимо этот документ?**

– Активнее всех настаивает на аренде Денис Сарана, член Совета директоров порта и его акционер. Почему акционер требует заключение договора аренды, а руководству порту не принципиально, через какой договор они получают возможность работать на причалах, я не знаю. Возможно, имеет место личная заинтересованность акционера. Ведь аренда может увеличить рыночную стоимость пакета акций, то есть акционеры будут богаче и смогут больше выручить от продажи своих акций. А вот что от этого получит ратующий за аренду профсоюзный комитет порта, который должен представлять интересы коллектива, а не акционера? Понимает ли его председатель суть происходящего?

Давайте подытожим: «Нацрыбресурс» предлагает предусмотренные законом условия сотрудничества, порт готов работать. Мы, в свою очередь, готовы вкладывать получаемые от эксплуатации причалов средства в их реконструкцию и модернизацию инфраструктуры, необходимую для увеличения перевалки рыбопродукции и обслуживания рыбаков. Мы считаем, что экономическая ситуация в стране, курс руководства на импортозамещение требуют возврата к рыбному статусу порта, к восстановлению инфраструктуры рыбной отрасли. Участие акционеров порта в решении этой задачи принесет им больше выгоды, чем удовлетворение сиюминутного желания ощутить тяжесть наличных в своем кармане.

Ксения ПИСАРЕВА  
Москва



## ГУБЕРНАТОР КАМЧАТКИ ПОДНЯЛ У ПРЕМЬЕРА ПРОБЛЕМЫ «ПРИБРЕЖКИ» И РЫБОВОДСТВА

Вопросы рыбного хозяйства были подняты на совещании, которое провел в Хабаровске глава Правительства РФ Дмитрий МЕДВЕДЕВ.

### РУКОВОДСТВО КАМЧАТСКОГО КРАЯ ЗАЯВИЛО О ВАЖНОСТИ ПОДДЕРЖКИ ОТРАСЛИ

Губернатор Камчатского края Владимир ИЛЮХИН в своем выступлении отметил, что регион рассчитывает сохранить объем инвестиций в рыбопромышленном комплексе. «В последние годы Камчатка уверенно удерживает звание лидера в отрасли по объему инвестиций в развитие береговой переработки и по объемам вылова, – заявил глава Камчатского края. – Сегодня наши рыбаки добывают около четверти всех российских уловов, а объем инвестиций в рыбную отрасль за последние годы превысил почти 16 млрд. рублей».

Сейчас в крае продолжается реализация двух крупнейших инвестпроектов по строительству и модернизации рыбоперерабатывающих заводов, общий объем инвестиций – более 2,2 млрд. рублей, сообщил губернатор.

Глава региона заявил о необходимости оставить весь объем федеральных и региональных мер поддержки по развитию производственной базы рыбодобывающих и обрабатывающих предприятий, в том числе налоговые и имущественные льготы. «Это позволит нам сохранить темпы роста ключевой для края отрасли экономики и, кроме того, нарастить объемы поставок камчатской рыбопродукции на внутренний рынок», – подчеркнул Владимир Илюхин.

Как уже сообщал Fishnews, в прошлом году на реализацию проектов по модернизации производств и обновление флота в рыбной отрасли Камчатского края было направлено свыше 36 млн. рублей бюджетных средств. Поддержка оказывалась в рамках региональной государственной программы «Развитие рыбохозяйственного комплекса Камчатского края на 2014-2020 гг.». В целом в рамках региональных программ начиная с 2010 г. организациям выплачено 148 млн. рублей.

По данным краевого министерства рыбного хозяйства, в минувшем году общий вылов водных биоресурсов составил 896 тыс. тонн, по сравнению с 2013 г. уловы



Владимир ИЛЮХИН, губернатор Камчатского края

выросли более чем на 20 тыс. тонн. В ведомстве отмечают, что предприятия региона в условиях продовольственного эмбарго «развернули» свою продукцию на внутренний рынок. Среднедушевое потребление рыбопродукции населением края достигло показателя 34 кг.

### ПРЕМЬЕР ПОРУЧИЛ ПОЗАБОТИТЬСЯ О НУЖДАХ РЕГИОНОВ

Также глава Камчатского края остановился на препятствиях для развития отрасли. Ключевой проблемой губернатор назвал перерегистрацию пользователей ВБР в другие субъекты Федерации. За последние годы из края «мигрировало» порядка 40 предприятий, за счет этого он потерял порядка 150 тыс. тонн рыбы, налоговый доход и рабочие места для местного населения, рассказал Владимир Илюхин. Благодаря принятым мерам примерно половину, порядка 65 тыс. тонн рыбы, вернули, тем не менее проблема остается очень острой. «Мы неоднократно поднимали этот вопрос на различных уровнях. Хочу еще раз обратить внимание на необходимость закрепления приоритетного права на освоение прибрежных вод за прибрежными субъектами России», – сказал губернатор.

Руководство Камчатского края не единожды заявляло, что прибрежные квоты должны распределяться между предприятиями, закрепленными в соответствующем субъекте РФ. Ранее это было закреплено законодательно (в законе о рыболовстве и в постановлении Правительства по распределению лимитов для «прибрежки»). Для изменения ситуации нужно

скорректировать правовую базу, заявил на совещании в Хабаровске министр сельского хозяйства Николай ФЕДОРОВ.

Дмитрий МЕДВЕДЕВ, в свою очередь, пообещал, что Минсельхозу и Росрыболовству будет поручено при помощи субъектов Федерации «подготовить документы, для того чтобы этот порядок поменять, если он не срабатывает, если регионы теряют возможности».

### ДЛЯ ИНВЕСТИЦИЙ В РЫБОВОДСТВО НУЖНА ЧЕТКАЯ ПРАВОВАЯ БАЗА

Губернатор Камчатского края также поднял вопрос подготовки и принятия правовых актов в развитие федерального закона об аквакультуре. Руководство региона неоднократно заявляло о перспективности развития этой сферы. «Для таких территорий, как Камчатка, это возможность привлечь дополнительные инвестиции в отрасль, при этом нарастив объемы добычи рыбы. В крае принята госпрограмма развития аквакультуры, которая предполагает строительство 14 лососевых рыбноводных заводов в ближайшие пять лет за счет средств инвесторов, а в последующем – еще несколько десятков. Реализация программы позволит нам нарастить уловы лосося минимум на 10 тыс. тонн в год», – рассказал Владимир Илюхин.

Он отметил, что проект строительства рыбноводных заводов в крае вызывает большой интерес у потенциальных инвесторов. «У нас есть сегодня на Камчатке шесть крупных предприятий, желающих вложить собственные средства в этот бизнес. Однако весь пакет нормативно-правовых актов на федеральном уровне до сих пор не принят», – озвучил проблему губернатор.

Председатель Правительства попросил главу региона передать, какие документы отсутствуют. «Если там действительно задержка связана с невыходом документов – вполне вероятно, что это так, – тогда я хочу понять, что это за документы, чтобы предметно спросить у федеральных ведомств», – сказал Дмитрий Медведев.

## ПБТФ РАЗВИВАЕТ САЙРОВЫЙ ПРОМЫСЕЛ

Преображенская база тралового флота готовится принять в состав своего флота новый сайролов. Дальневосточное предприятие намерено построить серию судов для добычи сайры, причем – при создании необходимых условий – и на отечественной верфи.

Китайские специалисты завершают строительство судна «Лучегорск», которое в скором времени должно пополнить флот приморского предприятия. Недавно в порту Далянь траулер торжественно спустили на воду – его достройка должна занять не более полутора месяцев. Затем на «Лучегорске» будет поднят российский флаг и судно выйдет на ходовые испытания. Новое судно задействуют на промысле сайры – ресурса, который идет на внутренний рынок.

Завершающий этап судостроительных работ ведется под пристальным контролем представителей рыбацкого предприятия, для чего в Далянь командированы капитан, старший механик, мастер добычи и электромеханик «Лучегорска». Кроме того, для координации действий и оперативного решения вопросов, возникающих при возведении сайролова, на судовой верфи находится член совета директоров ОАО «Преображенская база тралового флота» Никита КОЖЕМАКО. Совместная работа китайских и преображенских специалистов должна обеспечить своевременный ввод траулера в эксплуатацию, намеченный на начало июня.

– Первые два месяца работы «Лучегорска» в море станут настоящей проверкой на жизнеспособность наших планов по развитию предприятия, – отметил генеральный директор ПБТФ Сергей ЕРЕМЕЕВ. – В частности, программы по расширению промысла сайры и ее переработки на берегу, в рамках которой предполагается создание флотилии современных сайролов. Несколько важных шагов в ее выполнении мы уже сделали, заказав строительство головного в этой серии траулера. Причем вместе с «Лучегорском» мы получим в собственность проектную документацию и сможем продолжить строительство судов данного типа на любой, в том числе отечественной, верфи. Теперь дальнейшая реализация сайрового проекта зависит только от результатов работы «Лучегорска». Достижение им запланированных промысловых и экономических показателей является для этого главным условием.

Эффективную работу новым сайроловам ПБТФ должно обеспечить современное оборудование – поисковое и световое. «Так, для «Лучегорска» уже закуплена одна из последних моделей гидролокаторных станций норвежского производства, которая особенно незаменима при ловле видов рыб (в том числе и сайры), образующих скопления в поверхностных слоях океана. Плюс новых осветительных

приборов – возможность регулировать мощность, яркость светового потока, и оперативно изменять его цветовой спектр. Что должно способствовать обнаружению и привлечению сайры к судну в те дни, когда ее реакция на свет ослабевает», – рассказали в компании.

Кроме того, благодаря мощному морозильному комплексу, способному в сутки замораживать до 90 тонн рыбы, и трюмам, вмещающим до 900 тонн продукции, траулер-сайролов может вести автономную промысловую работу и не нуждается в привязке к рыбоперерабатывающим плавбазам. Такое исключение постоянных переходов добытчика к месту сдачи сырья уже позволяет говорить о сокращении одной из главных статей расходов в экономике предприятия – затрат на горюче-смазочные материалы. При этом их снижение было также основным критерием, которым преобразенцы руководствовались при выборе главных двигателей для будущих сайроловов. В итоге принято решение оснащать их японскими машинами мощностью 1200 лошадиных сил. Такой двигатель, характеризующийся экономичным расходом топлива, должен обеспечить судну длиной 75 и шириной 12 метров скорость хода в 14 узлов.

Уже сегодня идет тщательная подготовка к первому промысловому рейсу судна: формируется экипаж, закупается промвооружение.

Всего компания рассчитывает построить серию как минимум из пяти сайроловов, рассказал Fishnews председатель совета директоров ПБТФ Сергей САКСИН. Он отметил, что такие суда, как «Лучегорск» более эффективны, нежели традиционные СТРы. «Поэтому мы и начали этот проект – имея собственную береговую переработку сайры», – добавил председатель совета директоров предприятия. По словам Сергея Саксина, следующие суда серии компания готова построить на отечественной верфи, но нужно, чтобы в стране были созданы условия для такого строительства. И здесь очень важна доступность заемных средств. «У нас хорошая кредитная история, но все банки говорят, что ниже, чем ставка, установленная Центробанком (плюс комиссия самого банка), они предложить нам не могут», – прокомментировал председатель совета директоров ПБТФ.

Напомним, что ранее Преображенская база тралового флота построила на Украине первый за много лет крупнотоннажный траулер в рыбной отрасли России – БМРТ «Генерал Трошев».

# НАМ БЫ ХОТЕЛОСЬ БОЛЬШЕЙ ПРОЗРАЧНОСТИ

**Михаил ЗАЙЦЕВ**

президент Ассоциации «Ярусный промысел»

Участие российских компаний в проектах по устойчивому рыболовству вызывает живейший интерес у крупнейших мировых переработчиков. Однако процедуре оценки состояния рыбных запасов в нашей стране не хватает прозрачности и открытого доступа к историческим сериям таких оценок, что затрудняет рыбакам сбор материалов для прохождения экологической сертификации.

В середине марта в Бостоне на площадке глобальной выставки Seafood Expo North America прошли круглые столы по вопросам устойчивости рыбных промыслов на Дальнем Востоке, организатором выступило Партнерство по устойчивому рыболовству (Sustainable Fisheries Partnership). В обсуждении принимали участие российские ассоциации, участвующие в проектах по совершенствованию промыслов, – Ассоциация «Ярусный промысел», Ассоциация добытчиков минтая, Ассоциация добытчиков краба Дальнего Востока, крупные международные покупатели и переработчики рыбы, а также ряд экологических организаций.

Я выступил с докладом о ходе реализации совместного проекта Ассоциации «Ярусный промысел» с Партнерством по устойчивому рыболовству и рассказал о том, чего нам удалось достичь и что для этого пришлось сделать. Сейчас мы с SFP перешли к четвертой

стадии проекта и, можно сказать, подходим к его решающему этапу, который должен завершиться оценкой нашего промысла на его соответствие критериям сертификации как устойчивого и экологически обоснованного.

Участники круглого стола выразили одобрение проделанной членами ассоциации работой в плане внедрения стримерных линий для снижения вероятности случайной поимки морских птиц в зоне постановки ярусов и ведения журналов учета всех видов прилова и систематического сбора информации на борту наших 15 судов по воздействию промысла на среду обитания. В этой программе в прошлом году было задействовано шесть специалистов отраслевых институтов. Два научных сотрудника ТИНРО-Центра и четыре сотрудника КамчатНИРО в общей сложности отработали на промысле 471 судосутки, ведя научные наблюдения и сбор данных в рамках проекта.

Кроме того, мы организовали забор проб для генетического анализа структуры популяций трески и палтуса Западно-Беринговоморской и Чукотской зон, и Карагинской подзоны. Образцы были переданы для обработки в головной отраслевой институт ВНИРО.

На выставке в Бостоне члены нашей ассоциации участвовали в переговорах с крупными зарубежными поставщиками рыбной продукции. Для меня стал открытием искренний интерес иностранных коллег к нашей презентации на круглом столе и в целом к нашему проекту по устойчивому рыболовству.

По итогам встреч и консультаций появилось понимание, что нашей долгосрочной целью должно стать совершенствование промысла трески и палтуса всеми орудиями лова, а не только ярусным способом. Будет прекрасно, если в будущем к такому проекту присоединятся и компании, ведущие добычу трески тралом, чтобы приве-



Михаил ЗАЙЦЕВ

сти промысел всеми орудиями лова в устойчивое состояние.

На сегодняшний день нам бы хотелось большей прозрачности в доступе к оценкам состояния запасов и используемым критериям оценки биомассы и ОДУ со стороны наших отраслевых институтов – с публикацией материалов в открытых источниках.

Взять хотя бы один из наших объектов – белокожий палтус Западно-Беринговоморской зоны. На наш взгляд, оценка популяции и определение ОДУ в этом случае должны учитывать состояние всего запаса на акватории от Камчатки до Аляски, не только руководствуясь данными наших отраслевых институтов, но и принимая во внимание информацию таких международных организаций, как Northern Pacific Halibut Commission, которая оценивает запасы белокожего палтуса в северной части Тихого океана. Этот подход дол-

жен быть документирован и опубликован с указанием мер по управлению промыслом палтуса с использованием предохранительного подхода.

В подготовке к предстоящей сертификации наша ассоциация испытывает определенные трудности, в частности с тем, что все материалы должны быть представлены на английском языке. К сожалению, в России пока отсутствуют аккредитованные сертификационные аудиторские компании со специалистами, говорящими на русском языке, которые имеют право работать, к примеру, с Морским попечительским советом (MSC). Перевод же многочисленных и объемных российских научных публикаций на английский язык очень трудоемок и дорог. Но уже в этом году должна появиться первая такая организация и в России. Мы на это очень рассчитываем и надеемся, что сразу сможем включиться в работу.

## ОТРАСЛЕВОЙ НАУКЕ ВЫДЕЛЕНА СРЕДСТВА НА АКВАКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ



Михаил ГЛУБОКОВСКИЙ

Директор Всероссийского НИИ рыбного хозяйства и океанографии Михаил ГЛУБОКОВСКИЙ выступил с докладом на заседании коллегии Минсельхоза по развитию

аквакультуры. «В конце прошлого и в начале этого года в отечественной рыбохозяйственной науке, обеспечивающей аквакультуру, произошло беспрецедентное событие,

Всероссийский НИИ рыбного хозяйства и океанографии впервые за долгое время получил целевое финансирование на исследования в сфере рыбоводства. Для наиболее эффективного использования средств ученые разработали специальную трехлетнюю программу.

можно назвать его даже чудом», – отметил руководитель института. Впервые за много десятилетий ученые получили более-менее адекватное финансирование для исследований в сфере рыбоводства, рассказал глава НИИ.

«Конечно, важно, как эти деньги тратить. И мы решили подойти к этому вопросу системно, не расплывать средства по институтам, которые будут дублировать одну и ту же работу. Мы создадим научную программу, в которой каждый институт на основе

кооперации будет выполнять свою важную роль», – проинформировал Михаил Глубоковский.

Программа рассчитана на три года, приоритетные проекты поделены на две группы. К первой отнесены проекты универсального характера – «Корма и кормление», «Здоровье», «Повышение продуктивности объектов аквакультуры». Во вторую группу вошли проекты, связанные с конкретными направлениями, – «Товарное осетроводство», «Перспективные объекты»

(сиговые виды рыб, европейский судак), «Марикультура», «Приемная емкость водных объектов для искусственного производства и пастбищной аквакультуры», «Искусственное воспроизводство осетровых рыб».

Михаил Глубоковский назвал полученное финансирование беспрецедентным. «Наша отраслевая наука сейчас находится на взлете и горячего пока хватает, – отметил глава ВНИРО. – Просьба – не сбивайте нас, дайте то горючее, которое есть».



## «ДОБРОФЛОТ» – НОВОЕ ИМЯ ГК «ПРИМРЫБСНАБ»

Группа компаний «Примрыбснаб», объединяющая ряд ведущих предприятий рыбной отрасли Приморского края, переименована в ГК «Доброфлот». Новое имя объединение получило в русле масштабной кампании по продвижению на внутренний рынок качественной и доступной рыбопродукции.



Со 2 апреля 2015 г. группа компаний «Примрыбснаб» официально переименована в ГК «Доброфлот». Состав, производственные мощности и направления работы объединения остались прежними.

На сегодняшний день в ГК «Доброфлот» входят ведущие предприятия Приморского края, занятые в добыче, переработке, логистике и продаже рыбопродукции, а также в производстве жестяной тары для консервов, судоремонте и даже аквакультуре. Среди них – компании «Примрыбснаб», «Южморрыбфлот», «Новый мир», «Движение», Ливадийский ремонтно-судостроительный завод и др. Флот объединения насчитывает более 17 судов, в том числе три плавбазы («Залив Восток», «Капитан Ефремов» и «Всеволод Сибирцев») и рефрижераторы ледового класса («Прогресс», «Симфония», «Гармония»).

Ежегодный вылов составляет порядка 75 тыс. тонн рыбы и морепродуктов, мощности консервного производства обеспечивают выпуск до 200 млн. банок в год.

Предприятия, входящие в группу компаний, прилагают немало усилий для реализации проектов, направленных на развитие не только региональной отрасли, но и продвижения российской рыбопродукции на внутреннем рынке.

В июле 2014 г. после восстановительного ремонта в первый рейс вышла КРКПБ «Всеволод Сибирцев», принадлежащая ЗАО «Южморрыбфлот», – один из двух самых больших плавзаводов, оставшихся в мире. Продукция «Сибирцева» выпускается под торговой маркой «Доброфлот» – это консервы высшего качества из сайры и сельди, произведенные на борту из свежельвовленного сырья.

Вся готовая продукция, произведенная на судах группы компаний, поступает на российский берег. А чтобы обеспечить доступность консервов с пометкой «Сделано в море», ЗАО «Южморрыбфлот» по согласованию с Минпромторгом, Минсельхозом, Минвостокразвития и Росрыболовством ведет социальный проект по снижению розничных цен на рыбные консервы.

Суть проекта – в организации каналов прямых поставок продукции в федеральные и региональные торговые сети, минуя посредников. Как рассказали Fishnews в ГК «Доброфлот», в большинстве случаев это позволяет, при сохранении размера рентабельности розничным звеном, уменьшить цену единицы товара для конечного покупателя от 20 до 70%. Сегодня уже заключены прямые договоры о поставках с 50 региональными и федеральными розничными торговыми сетями.

## «ПРИБРЕЖНИКИ» ПРИМОРЬЯ ДОБИВАЮТСЯ ОДНОЗНАЧНОСТИ ПОНЯТИЙ

Представители прибрежного рыболовства в Приморском крае подняли проблемы трактовки основных понятий при проведении проверок на судах. Отмечена необходимость уточнить ряд позиций заполнения промысловых журналов, определения объема добычи, а также разобраться: что считать уловом, а что – рыбопродукцией.

В Приморье сотрудники краевого департамента рыбного хозяйства, представители пограничной службы, Росрыболовства и ряда рыбодобывающих предприятий обсудили практику мероприятий по государственному контролю при определении объемов добычи морских биоресурсов.

Инициаторами встречи выступили компании «Рыбацкий путь», Зарубинская база флота и «Акватехнологии», активно ведущие прибрежный промысел. Предварительно они направили в адрес департамента официальные обращения с перечнем вопросов, которые зачастую возникают при проведении контрольно-проверочных мероприятий как у рыбаков, так и у представителей надзорных органов. Большинство проблем касается правильного

применения нормативных правовых актов.

Как рассказали в пресс-службе администрации Приморского края, на повестку совещания вынесли выработку единой трактовки основных понятий, которые используются при проверках на судах. В частности, участники встречи отметили необходимость уточнить ряд позиций заполнения промысловых журналов, определения объема добычи, а также разобраться в терминологии: какую рыбу считать уловом, а какую – продукцией. Именно от этих нюансов иногда зависит квалификация правонарушения, необходимость привлечения к ответственности, форма вины нарушителя и другие процессуальные тонкости административного производства.

В результате диалога рыбаки и надзорные органы выработали план дальней-

ших действий. Участники встречи договорились о проведении совместных семинаров по разъяснению правил рыболовства и процедур, связанных с оформлением пересечения государственной границы. По словам рыбопромышленников, такие совещания очень эффективны для развития отрасли и снижения административных барьеров в рыболовстве.

Директор департамента Александр ПЕРЕДНЯ сообщил, что его ведомство готовит предложения по изменению правил рыболовства для Дальневосточного бассейна. «Мы изучим региональный опыт по применению допуска отклонений от предварительно заявленного капитаном судна объема рыбы и других биоресурсов и вынесем этот вопрос для обсуждения на Дальневосточном научно-промысловом совете».

## АСТРАХАНСКИХ БЛОГЕРОВ ПРИВЛЕКУТ К ЗАЩИТЕ РЫБЫ

В Астраханской области с началом промышленного лова стартовала операция «Путина». К рыбоохранным мероприятиям в период нереста водных биоресурсов подключат казаков и блогеров.

Операция «Путина» в Астраханской области проходит с 1 апреля по 31 мая. На организационном совещании губернатор Александр ЖИЛКИН заявил, что перед правоохранительными и рыбоохранными органами стоит задача не допустить незаконный вылов, скупку рыбы у браконьеров, установку сетей, особенно по нерестовым маршрутам в период паводка, который, как ожидается, будет невысок. «Необходимо скоординированными действиями, а не отдельно взятыми структурами обеспечить чистоту всех рек по проходу

рыбы», – отметил глава региона.

Он предложил во время паводка организовать на участках разлива рек добровольные дружины из казаков, а также активистов-блогеров, которые в онлайн-режиме будут сообщать в соцсетях о выявленных нарушениях. Кроме того, губернатор намерен периодически лично контролировать исполнение мероприятий «Путины» на водоемах.

По данным управления МВД России по Астраханской области, в рамках подготовки к операции с

20 марта уже возбуждено 52 уголовных дела в сфере оборота водных биоресурсов. В том числе 4 дела – по статье «Кража»: так правоохранители квалифицируют незаконную скупку рыбы. Как сообщили в управлении пресс-службы и информации администрации губернатора, на Каспии полиция совместно с Волго-Каспийским управлением Росрыболовства задержала за незаконный лов осетровых 8 жителей Дагестана. С начала года пограничники региона изъяли из незаконного оборота 200 кг осетровых и 1,26 тонны частичковых рыб.

## ОТЕЧЕСТВЕННОЕ РЫБОВОДСТВО ГОТОВЯТ К «ВЗЯТИЮ ПЛАНКИ»

Вопросы развития аквакультуры рассмотрели на заседании коллегии Минсельхоза России. Глава Росрыболовства сообщил, что в текущем году планируется вырастить 179,6 тыс. тонн товарной рыбы (+10% к уровню 2014 г.).

### РОССИЙСКОЙ АКВАКУЛЬТУРЕ НЕПРОСТО РАЗВИВАТЬСЯ

Министр сельского хозяйства Николай ФЕДОРОВ во вступительном слове рассказал, что за последние 5 лет общий объем производства рыбной продукции в мире увеличился на 11 млн. тонн в год – до 158,3 млн. тонн. Такой рост получен исключительно за счет товарного рыбоводства (68 млн. тонн). В РФ в прошлом году выловлено 4,2 млн. тонн водных биоресурсов, 160 тыс. тонн из которых составила продукция аквакультуры. «Получается, что доля товарной рыбы в России составляет меньше 3,6% от общего объема произведенных ВБР. А в мире – 44%, – констатировал глава Минсельхоза. – Не во всем, конечно, нужно следовать мировым тенденциям и требованиям, но в данном случае наблюдается сильнейшее отставание, которое недопустимо для российской экономики и наших потребителей».

Министр отметил, что по госпрограмме развития рыбохозяйственного комплекса к 2020 г. нужно обеспечить производство 315 тыс. тонн рыболовной продукции в год – почти вдвое больше, чем сейчас. «Но на самом деле, с учетом абсолютных цифр, я считаю, что надо строить более амбициозные планы с использованием эффективных решений, усилий федерального бюджета и регионов», – заявил Николай Федоров.

### ОТРАСЛИ ОПЯТЬ ОБЕЩАЮТ ПОДДЕРЖКУ

Глава Минсельхоза напомнил, что в 2013 году был принят базовый федеральный закон об аквакультуре, а затем – ряд подзаконных актов, увеличены объемы федерального финансирования отрасли на период 2015-2017 гг. «Мы дополнительно направляем 2,3 млрд. рублей. Госпрограмма развития рыбохозяйственного комплекса дополнена подпрограммой развития осетрового хозяйства. Дополнительные меры



Илья ШЕСТАКОВ, руководитель Федерального агентства по рыболовству

стимулирования товарного рыбоводства сохраняются и в госпрограмме по развитию сельского хозяйства – это дотации на противоэпизоотические мероприятия и содержание ремонтно-маточного поголовья рыб. Принята отраслевая программа развития товарного рыбоводства до 2020 года, и в настоящее время завершается работа по согласованию ведомственных правовых актов в части реализации закона об аквакультуре», – рассказал министр.

Он добавил, что с момента принятия закона разработаны и зарегистрированы в Минюсте 14 приказов Минсельхоза по исполнению ФЗ. «В стадии завершения находятся еще 5 приказов, и мы завершим полный пакет документов, хотя могут появиться и новые потребности по должному сопровождению этого закона», – отметил Николай Федоров.

Министр подчеркнул, что для обеспечения ускоренного развития отрасли нужно искать новые, привлекательные банковские продукты. В частности, глава Минсельхоза порекомендовал рыбводам присоединяться к проектному финансированию и обратил внимание, что Росагролизингу нужно включиться в работу по программам поставки оборудования для аквакультуры.

Заявлено, что Правительство, Минсельхоз и Росрыболовство нацелены на более мощное развитие рыбовод-

ства. «С учетом мер господдержки, которые впервые предусмотрены для аквакультуры, мы должны достичь существенного прироста выпуска товарной рыбы», – резюмировал Николай Федоров.

### ВОДОЕМАМ ИЩУТ ИНВЕСТИТОРОВ

Заместитель министра сельского хозяйства РФ – руководитель Федерального агентства по рыболовству Илья ШЕСТАКОВ в своем выступлении отметил, что работа по внесению изменений и дополнений в закон об аквакультуре и подзаконные акты должна быть продолжена и для этой цели будет создана специальная рабочая группа.

Планируется информировать бизнес о возможностях отрасли. «Сейчас нами формируется подробный реестр потенциальных для ведения товарного рыбоводства водных объектов и гидротехнических сооружений. Рассчитываем, что открытая информация о возможностях нашего водного фонда привлечет новых инвесторов. В соответствии с нашими разъяснениями органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальные управления Росрыболовства осуществляют сбор заявок от потенциальных пользователей о границах новых рыболовных участков», – рассказал глава ФАР. – Соответствующие письма в регионы уже направлены – мы просили ускорить эту работу».

Илья Шестаков сообщил, что в прошлом году в стране было произведено около 160 тыс. тонн рыболовной продукции. Лидером производства стал Южный федеральный округ – 54,5 тыс. тонн. Традиционно наибольшее количество продукции выращено в Ростовской области (17,8 тыс. тонн) и Краснодарском крае (17,2 тыс. тонн).

### СТРАНЕ НУЖЕН СОБСТВЕННЫЙ СМОЛТ

Глава Росрыболовства обратил внимание на то, что получение рыбопосадочного



Николай ФЕДОРОВ, министр сельского хозяйства

материала приобретает все большее значение. «К сожалению, не весь посадочный материал производится на территории нашей страны. Так, мы практически полностью зависим от поставок смолта семги из Норвегии, – констатировал руководитель ведомства. – Практически не развивается у нас устричные хозяйства в Черном море из-

рывать в создание собственных заводов по производству посадочного материала. Такие возможности сейчас появились благодаря дополнительному финансированию, выделенному Минсельхозом на цели субсидирования процентных ставок под инвестиционные кредиты (за счет перераспределения средств между программами). Всего



Вопросы развития аквакультуры рассмотрели на заседании коллегии Минсельхоза России

за стопроцентной зависимости от поставок спата устриц, а также от посадочного материала на ряд видов аквакультурных рыб».

Для текущей поддержки рыболовных хозяйств Правительство РФ по предложению Росрыболовства и Минсельхоза исключило смолт из санкционного списка товаров. «Предлагаем проработать вопрос по исключению из этого перечня еще и молоди устриц, а также посадочного материала по некоторым другим объектам аквакультуры», – сообщил Илья Шестаков.

Он подчеркнул, что временно с этим необходимо оказывать государственную поддержку предприятиям, которые планируют инвести-

на поддержку аквакультуры в 2015 г. выделено более 400 млн. рублей в виде субсидирования кредитной ставки, отметил глава Росрыболовства.

### ОТ АКВАКУЛЬТУРЫ ЖДУТ НАМЕЧЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

По словам Ильи Шестакова, наиболее значимой проблемой импортозамещения в товарном рыбоводстве является производство качественных кормов. Для решения вопроса глава ведомства предложил, в частности, рассмотреть возможность запрета на выбросы при осуществлении промышленного рыбоводства.



«Все эти меры позволят достичь заложенных в госпрограмме «Развитие рыбохозяйственной отрасли...» показателей. Ожидаем прирост основных видов продукции товарной аквакультуры на уровне не ниже 10% в год. В текущем году показатель производства должен составить 179,6 тыс. тонн», – отметил руководитель ФАР.

#### РЫБОВОДЫ ЗАСТАВЯТ РАБОТАТЬ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ПО ПРОФИЛЮ

Илья Шестаков добавил, что в этом году будет подготовлена и утверждена концепция реформы и развития системы бассейновых управлений по рыболовству и сохранению водных биоресурсов. «Это необходимо для повышения их эффективности и сокращения непрофильных издержек. Государственные рыбодобы должны будут избавиться от непрофильных видов деятельности», – заявил глава Росрыболовства. По его словам, должны остаться лишь основные направления: искусственное воспроизводство водных биоресурсов в рамках госзаданий, компенсационных мероприятий; выращивание рыбопосадочного материала; селекционно-племенная работа и консультационное сопровождение инвестиционных проектов.

#### ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ – ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ

Научное сопровождение и кадровое обеспечение – это важнейшие задачи, которые предстоит решить, подчеркнул руководитель ФАР. В этом году в подведомственных вузах должны быть созданы специальные программы обучения по направлению рыбоводства. В 2015 г. Росрыболовство выделило дополнительные средства подведомственным НИИ для проработки конкретных прикладных вопросов в области аквакультуры.

На заседании также рассматривались вопросы селекционной племенной работы, ветеринарной безопасности, проблемы товарного рыбоводства и совершенствования отраслевого законодательства, контроль продукции из осетровых рыб.

**Алексей СЕРЕДА**  
Москва

## РЫБОВОДАМ ПРИХОДИТСЯ ЗАНИМАТЬСЯ МЕЛИОРАЦИЕЙ ЗА СВОЙ СЧЕТ

Актуальной проблемой для рыбоводов является прекращение финансирования из федерального бюджета мелиоративных мероприятий на прудах, отметили в Ассоциации «ГКО Росрыбхоз».



Василий ГЛУЩЕНКО, председатель правления Ассоциации «ГКО Росрыбхоз»

#### СПРОС НА ПРУДОВУЮ РЫБУ ПРЕВЫШАЕТ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

На заседании коллегии Минсельхоза, посвященном аквакультуре, председатель правления Ассоциации «ГКО Росрыбхоз» Василий ГЛУЩЕНКО рассказал о перспективах развития и трудностях отрасли. Он сообщил, что основным производителем столовой рыбы в России останется прудовое рыбоводство. «Это направление глубоко интегрировано с другими направлениями сельскохозяйственного производства, не требует больших капитальных затрат, стоимость потребляемых кормов значительно ниже, чем в лососеводстве и осетроводстве», – перечислил докладчик.

Глава Росрыбхоза обратил внимание, что в условиях роста цен на продукцию из водных биоресурсов стоимость прудовой рыбы увеличилась всего на 10%, в пределах инфляции.

Спрос на нее со стороны торговых организаций значительно вырос. «Практически вся рыба, отсаженная для реализации в первом полугодии (карповые и растительноядные), уже реализована и до конца июня рынок останется без живой рыбы. Спрос на рыбопосадочный материал карпа и растительноядных рыб в настоящее время превысил предложение», – рассказал Василий Глущенко.

Он добавил, что на прошедшем 26 марта заседании Совета ассоциации «Росрыб-

хоз» члены отраслевого объединения приняли решение увеличить производство посадочного материала не менее чем на 15%.

#### РЫБОВОДОВ ЛИШИЛИ ВАЖНОГО ВИДА ГОСПОДДЕРЖКИ

Руководитель Росрыбхоза констатировал, что с 2014 года прекращен отбор экономически значимых программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации по направлению «Поддержание традиционной подотрасли животноводства» в части развития товарного рыбоводства. Между тем в 2013 г. были одобрены и получили софинансирование из федерального бюджета 13 таких программ.

Также Василий Глущенко отметил, что с прошлого года прекращено финансирование за счет средств федерального бюджета мелиоративных мероприятий на рыбоводных прудах. «Эти мероприятия осуществлялись с 1999 года, позволили ввести в эксплуатацию 15 тыс. га прудового фонда, не используемого по техническим причинам, и производить на них 16,8 тыс. тонн прудовой рыбы, – напомнил докладчик. – Необходимость этой меры господдержки не вызвала сомнений ни у Правительства, ни у законодательной власти».

Глава отраслевого объединения обратил внимание, что концепция федеральной целевой программы «Развитие мелиорации земель сель-

скохозяйственного назначения России на 2014-2020 гг.» предусматривала проведение мелиоративных мероприятий на рыбоводных прудах за счет ассигнований федерального бюджета в сумме 727,5 млн. рублей, однако в ФЦП по мелиорации эти деньги не включены.

«Основанием для этого послужило, как оказалось, ошибочное, решение министерства финансировать мелиоративные мероприятия на рыбоводных прудах в рамках государственной программы «Развитие рыбохозяйственного комплекса». Несмотря на все усилия, Предпринятое руководством Росрыболовства, это не удалось», – рассказал Василий Глущенко. Он резюмировал, что в результате финансирования мелиорации не осуществляется ни по одной из программ. Впервые за 15 лет рыбоводы лишились такого важного вида государственной поддержки.

«Надо принять во внимание, что каждый рубль федерального бюджета, направленный на восстановление прудов, привлекает три рубля из бюджетных и внебюджетных источников», – подчеркнул председатель правления Росрыбхоза.

Он попросил министра сельского хозяйства Николая ФЕДОРОВА исправить ошибку и дополнить решение коллегии двумя пунктами.

Во-первых, восстановить в ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 гг.» финансирование мелиоративных мероприятий на рыбоводных прудах начиная с 2016 г.

Во-вторых, в рамках госпрограммы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.» начиная с 2016 г. продолжить отбор экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов РФ по направлению «Поддержание традиционной подотрасли животноводства» в части развития товарной аквакультуры.

#### МИНСЕЛЬХОЗ НАВСТРЕЧУ НЕ ПОШЕЛ

На предложение Василия Глущенко Николай Федоров ответил, что товарное рыбоводство и мелиорация – разные темы. «Поэтому можно пытаться вернуть все обратно, но это не поддержат коллеги по Правительству, Минфин, Минэк и Аркадий ДВОРКОВИЧ. Мелиорация – это мелиорация. А подготовка прудов и водоемов для аквакультуры – это другая тема. То, что такого рода финансирование осуществлялось до сих пор, не означает, что всегда так будет. Поэтому я не очень оптимистично смотрю на перспективу возвращения программы мелиорации в рыбоводство».

Говоря об экономически значимых региональных программах, министр подтвердил, что они были одним из вариантов поддержки аквакультуры. «Но мы в Правительстве пришли к выводу, что это очень специфические программы, придуманные для того, чтобы особо приближенные могли получать двойную, тройную и более поддержку по самым разным каналам. И этим всю пользовались близкие к федеральным органам власти, к Минсельхозу, представители агробизнеса, губернаторы и прочие. Поэтому мы в целом оценили, мягко говоря, очень скептически, отрицательно, опыт реализации экономически значимых региональных программ, слишком много было злоупотреблений», – отметил Николай Федоров. Этот инструмент поддержки будут закрывать, как дублирующий. «У нас есть субсидирование кредитов, возмещение затрат (20% от стоимости проекта), другие направления, в том числе и для рыбы. Уважаемые коллеги, я вам рассказал идеологию наших решений. Чтобы поменять эту идеологию, нужно привести очень сильные аргументы, потому что решения были приняты в результате мучительных и очень конкретных оценок. Да, может, какие-то проекты и пострадали, но я не считаю, что они пострадают окончательно, если люди приспособятся, адаптируются к другим формам господдержки, которые мы будем расширять», – заявил министр сельского хозяйства.

**Алексей СЕРЕДА**  
Москва

# «ПРИБРЕЖКЕ» НУЖНО ДАТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ОБЕСПЕЧИТЬ СТРАНУ РЫБОЙ

Продолжается обсуждение новой концепции взаимоотношений государства с пользователями водных биоресурсов. Прибрежное рыболовство по определению ориентировано действующим законом для поставок рыбы на российский берег. При увеличении лимитов этот вид промысла в 2018 году может привлечь тех «океанистов», которые традиционно ловят треску и пикшу для внутреннего рынка, считает председатель правления Межрегиональной ассоциации прибрежных рыбопромышленников Северного бассейна Валентин БАЛАШОВ. В интервью Fishnews он рассказал о наиболее острых вопросах развития прибрежного рыболовства в Баренцевом море.



Валентин БАЛАШОВ, председатель правления Межрегиональной ассоциации прибрежных рыбопромышленников Северного бассейна

– И «океанисты», и «прибрежники» добывают рыбу в 200-мильной зоне. Валентин Валентинович, в чем, на ваш взгляд, заключается разница между ними?

– Разница – в ориентированности на рынки. Закон ограничивает прибрежного рыбака российским рынком и не ограничивает «океаниста» в его коммерческой деятельности. Например, на Северном бассейне одни прямо из районов промысла экспортируют в Европу треску, пикшу и некоторые другие виды рыбной продукции (а это ни много ни мало 452 тыс. тонн за 2014 год по данным статистики государственного портового контроля), другие везут уловы домой, обеспечивая рыбой население России. У первых – сотни тысяч тонн сырьевого ресурса, у вторых – 30 тыс. тонн. Вот и вся разница, и она принципиальна.

– Существует мнение, что «прибрежникам» не надо увеличивать объемы ежегодных квот, так как у них нет достаточного количества промысловых судов, пора вернуть их в 12-мильную зону. Что вы думаете на этот счет?

– В последнее время «прибрежку» не обсуждают только ленивый. При этом она сама не представлена почему-то ни на одной отраслевой федеральной консультативной площадке. В результате что-то активно анализируют, пишут, критикуют люди, не имеющие к прибрежному рыболовству никакого отношения.

Флота не хватает? Все прекрасно знают, что если потребуется, предприятия

прибрежного рыбопромышленного комплекса Северного бассейна приобретут суда, консолидируются, укрупнятся. Будут квоты – будет флот, это всего лишь инструмент.

Прибрежное рыболовство в 12 милях Баренцева моря

нальные власти приморских территорий России внимательно отнеслись к этому. Но в любом случае российским «прибрежникам» не нужен норвежский берег, им и дома хорошо. Все суда базируются у родных причалов, давая

ности. Для примера: неделю назад среднетоннажное судно за заход и выход из порта Архангельск заплатило без малого полмиллиона рублей обязательных портовых сборов и еще, само собой, за обработку в порту. При этом

и т.д. и т.п. Это все деньги, формирующие до 20% дополнительных непроизводственных издержек на пути рыбы из района промысла к родному причалу.

И главное принципиальное направление работы: мы будем убеждать руководство отрасли в том, что сырьевой формат прибрежного рыболовства требует увеличения, как это было сделано в 2004 году. Этот вид хозяйственной деятельности должен получить ресурс развития и стать образующим для внутреннего рынка. Задача, которую государство ставит перед рыбным хозяйством – это импортозамещение, а не наращивание вывоза ВБР за границу.

В последнее время «прибрежку» не обсуждают только ленивый. При этом она сама не представлена почему-то ни на одной отраслевой федеральной консультативной площадке.

В результате что-то активно анализируют, пишут, критикуют люди, не имеющие к прибрежному рыболовству никакого отношения.

– это прошлый век, там рыбы нет. Страну 12-мильной зоной не накормишь. У нас это район скорее для спортивного и любительского рыболовства.

– Какие административные барьеры до сих пор мешают рыбакам обслуживаться в порту? Как вы оцениваете уровень стивидорного и агентского обслуживания в портах Северного бассейна?

– Принципиальных проблем нет. Мы очень надеемся на создание в портах Северного бассейна режима особой экономической зоны – это облегчило бы фискальную нагрузку на производственные предприятия, работающие с рыбаками, и на сами порты, снизив стивидорные и другие затраты на перевозку продукции из водных биоресурсов. Хотелось бы, чтобы регио-

гарантированную работу сотням людей.

– Вы делали доклад на заседании рабочей группы Минсельхоза 10 марта 2015 года и в целом поддержали Росрыболовство. В каком направлении продолжит работу Межрегиональная ассоциация прибрежных рыбопромышленников Северного бассейна?

– Мы готовим обоснование по изменению ставок сбора за пользование ВБР для прибрежного рыболовства по основным промысловым видам. Их можно обнулить уже сегодня, при этом есть чем компенсировать эти ставки. Обязательные портовые сборы для рыбаков надо снижать. Все наши промысловые суда везут рыбу в Россию, это вопрос обеспечения продовольственной безопас-

ности продукции на борту составляла 10 млн. рублей. Пять процентов за вход в порт по предоплате – это натуральный грабёж. При этом предприятие прибрежного рыболовства, руководствуясь действующим местным законодательством, везло в Архангельск гребешок! Область вряд ли съедает такой объем за несколько лет. Но «прибрежники» – народ дисциплинированный: надо – значит, надо!

Необходимо внимательно посмотреть на размеры штрафов для рыбаков – порой они несоразмерны с нарушениями и потом перекладываются на покупателя, «разгоняя» цены. Расходы на «ветеринарные бумаги» – это уже классика, также требуются средства на аттестацию плавсостава в отраслевых бюджетных учебных заведениях

– Обсуждается идея внесения в закон о рыболовстве фактически нового вида промысла – «рыболовство в морских водных объектах». Согласно рассматриваемым поправкам, пользователь может выбрать для себя промышленное или прибрежное рыболовство. Тех, кто в 2018 году выберет прибрежную квоту, предлагается экономически стимулировать путем увеличения ежегодных лимитов. Что вы можете сказать по этому поводу?

– По многим причинам пока выгодно продавать треску и пикшу на экспорт. При наличии выбора пользователь будет заниматься тем видом (или «подвидом») рыболовства, который приносит больший доход. Дальше делайте вывод сами.

В то же время с «прибрежкой» не надо проводить



патриотические беседы и заключать соглашения и меморандумы, она по определению «отформатирована» действующим законом для поставок рыбы на родной берег. Ее надо стимулировать квотами, если государство на практике проводит политику импортозамещения. При увеличении лимитов прибрежное рыболовство в 2018 году могло бы привлечь тех «океанистов», кто традиционно ловит треску и пикшу для внутреннего рынка.

Сегодня для решения производственной задачи надо активнее использовать возможности отраслевого закона. В нем уже есть все необходимое. Рыбаков надо обеспечить возможностью ловить столько рыбы, сколько нужно стране. Решается это на уровне ежегодных приказов федерального органа исполнительной власти. И не стоит ждать 2018 года, «прибрежники» уже выбрали прибрежные квоты. На увеличенных объемах со сниженной ставкой сбора предприниматель сможет делать хорошую экономику в России, не завидуя экспортерам. И пусть те, кто предпочитает работать дома, займут свой рынок, выдавливая импортеров из производственной и торговой цепочки оборота рыбы в нашей стране.

Согласен с тем, что в 2018 году надо дать рыбопромышленнику право выбора: где быть в следующий договорной цикл – в промышленном или в прибрежном рыболовстве. Уже много лет бизнес специализировался и укрупнялся в том или ином виде промысла, нарабатывая опыт и деловые связи. Именно на стадии заключения новых договоров можно привести все к реальности. Для этого необходимо дополнить закон нормой, закрепляющей это право за пользователем, всего один короткий абзац. Утверждение порядка перехода в другой вид рыболовства находится на уровне постановления Правительства, тем более что такой документ все равно надо издавать для обеспечения работы комиссии. И пусть каждый работает себе на здоровье в том виде промысла, в который решил перейти.

**– А как пересчитать доли квот при переходе из одного вида рыболовства в другой, ведь это же разные группы лимитов?**

– Не переживайте. Пересчитают.

**– Как вы относитесь к идее ограничений в сфере обработки уловов на судах, ведущих прибрежный про-**

**мысел, а также к запрету перегрузов в море?**

– «Свежеохлажденное» рыболовство никогда не являлось основой производства рыбной продукции ни в СССР, ни в современной России. Сегодня как отраслевой стандарт это технологически и экономически не имеет никакого смысла. Мы не Мальдивская Республика и не Норвегия, мы – слишком огромное государство и сначала ловим далеко, а затем, после прибытия в порт, везем эту рыбу по стране еще дальше. Если говорить о мировом опыте, то тогда уж и опираться правильнее на практику стран, схожих с нами по площади и климату, например, Канады.

В обсуждаемом виде чистая «охлажденка» на Северном бассейне актуальна только для Мурманска. Но в принципе неверно предлагать общероссийскую норму, опираясь на коммерческие интересы нескольких береговых фабрик, сориентированных на экспорт филе трески и расположенных в одном конкретно взятом порту. Пора понять, что методы ограничений и принуждений не заставят добывающие компании отдавать кому-то рыбу, в каком угодно виде. Под любым соусом протравка не работает в XXI веке. Только рыночные отношения в сфере оборота сырья гарантируют успех в производстве рыбной продукции, в том числе и на береговых предприятиях.

В рамках принятия поправок нам нужно определить региональную составляющую регулирования прибрежного рыболовства. Именно в этой части законодательства находится, по нашему мнению, решение основных проблем «прибрежки» и ее местных различий. Полномочия субъектов в данной сфере требуется расширить.

**– В декабре 2014 года Архангельская область приняла решение об обязательной доставке на территорию региона уловов прибрежного промысла, в том числе из Баренцева моря. Зимой по льду Белого моря доставлять рыбу непросто. В результате рыболовческие колхозы области пока прекратили освоение прибрежной квоты. Что сейчас происходит?**

– Вопрос решен, в постановление правительства Архангельской области внесены необходимые изменения, исключающие обязательную доставку в период зимней навигации. Конструктивная работа ассоциации с органами региональной власти дает результат.

Более того, эта невероятная «история с ледоколами» имеет развитие. Она дала начало серьезному разговору о полномочиях прибрежных субъектов Российской Федерации. Уже прошли совещания в Москве, и тема полномочий субъекта РФ в данной сфере хозяйственной деятельности, скорее всего, будет предметом обсуждения на очень высоком уровне.

Существует иллюзия, что «прибрежка» – это то, за что отвечает субъект Российской Федерации. Но это не так. Региональная власть не является стороной договора о прибрежном рыболовстве и поэтому вынуждена лишь просить, убеждать и агитировать. Субъектам оставили право определять лишь места доставки, полагая, что это даст возможность руководителям регионов развивать экономику территории. Но жизнь показала, что норма, оторванная от договорных отношений, не работает.

В том виде, как он изложен в законе о рыболовстве сейчас, термин «места доставки» изжил себя, пришло время двигаться дальше – к договорным отношениям. Мы предложили внести в закон следующую норму: условия использования уловов водных биоресурсов, рыбной и иной продукции из них определяет орган государственной власти прибрежного субъекта Российской Федерации на основании договора с пользователем, осуществляющим прибрежное рыболовство.

Если принять эту систему регулирования, то федеральный орган исполнительной власти в области рыболовства по главным объектам морского промысла заключит в 2018 году договоры на доли, но обязательным приложением к ним будет договор с прибрежным субъектом об условиях использования уловов «прибрежки». Если какой-то субъект начнет «перегибать палку», то рыбаки просто не пойдут на договор с ним. Уйдут «к соседу» или в промышленное рыболовство. Объемы прибрежных квот определяются на бассейн, а не на территорию. Вот тут и будет видно, кто и как умеет работать. При этом и регион сможет сформулировать, какой именно вклад в экономическое развитие ему требуется от прибрежного рыболовства, сформулировать задачу. Тогда мы одновременно будем решать задачи насыщения внутреннего рынка регионального развития с учетом всех местных особенностей.

**Александр ИВАНОВ**  
Мурманск

**Газета «Fishnews – Дайджест» № 4 (58) 2015**

Издается с 2010 года

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-54281 от 24 мая 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

**Учредитель и издатель:**

**ООО Медиахолдинг «Фишьюс»**  
6900091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

**Генеральный директор:**

**Яна ЯШИНА**  
e-mail: yashina@fishnews.ru.  
skype: yanayashina.  
тел.: 8-914-703-68-60

**Адрес редакции:**

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.  
тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

**Главный редактор:**

**Елена ФИЛАТОВА**  
e-mail: prim\_elena@mail.ru.  
skype: prim\_elena  
тел.: 8-914-703-68-50

**Редакция сетевого издания Fishnews.ru:**

**Главный редактор:**  
**Маргарита КРЮЧКОВА**  
e-mail: margarita\_kr@bk.ru  
тел.: 8-914-069-58-60

**г. Москва и Центральный федеральный округ**

**Шеф-редактор:**  
**Анна ЛИМ**

e-mail: anna@fishnews.ru  
тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

**Верстка и дизайн:**  
**Сергей БРАЖНИК**

**Руководитель проекта «Открытая отрасль»:**  
**Наталья СЫЧЕВА**

e-mail: sycheva@fish-open.ru  
тел.: 8-924-233-31-36

**Фотографии в номере:**

**Ольга ШУТЬ**  
**Виктор БУКВЕЦКИЙ**  
**РИА Fishnews.ru**  
**Юрий ЯРЕМЕНКО**

**Отдел распространения и подписки:**

**Антонина ЛОПАТНИКОВА**  
e-mail: antonina@fishnews.ru  
тел.: 8-914-707-05-28

**Газета распространяется по редакционной подписке.**

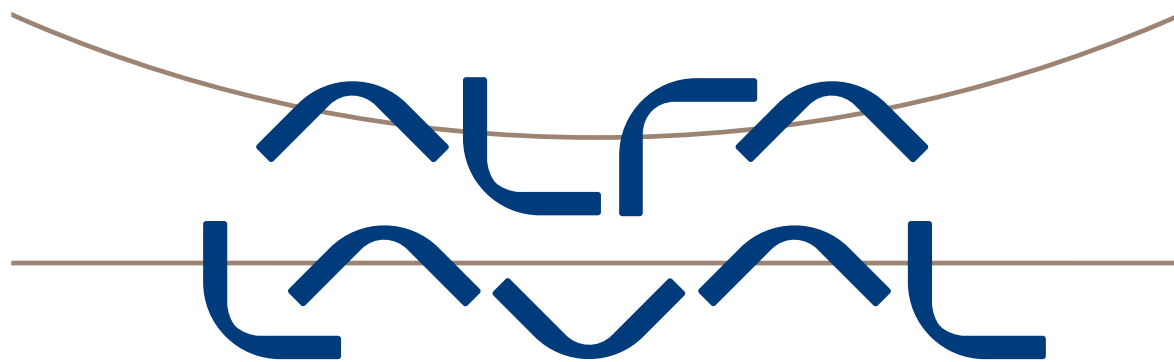
Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Цена свободная.

Подписано в печать:  
по графику: 22.04.2015 г., фактически: 22.04.2015 г.  
Дата выхода:  
по графику: 30.04.2015 г., фактически: 30.04.2015 г.  
Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс»  
Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10,  
тел.: (423) 234-59-01



# Судовые котлы и теплообменники



## Комбинированный котел Alfa Laval Aalborg OC-TCi

Alfa Laval Aalborg OC-TCi – судовой котел нового поколения. Компактный комбинированный котел работает на углеводородном горючем и выхлопных газах, и в нем используется технология TCi (Turbo Clean, intelligent), обеспечивающая повышение эффективности и возможность самоочистки без промывки водой и без образования загрязненной воды.

### **ОАО «Альфа Лаваль Поток»**

Россия, 141060, Московская область, г. Королев, мкр. Болшево, ул. Советская, 73  
Тел.: (495) 232 1250; факс: (495) 232 2573

### **Представительство ОАО «Альфа Лаваль Поток» во Владивостоке:**

Россия, 690091, г. Владивосток, ул. Суханова, 3А, офис 308  
Тел.: +7 914 675 33 68  
e-mail: alexander.malkov@alfalaval.com