



Сергей ДАРЬКИН:
О насущных стратегических приоритетах развития рыбной отрасли в России

стр. 3

Рыбу на Сахалине
делают по-настоящему доступной

стр. 5

Московские гастроли
российской рыбы

стр. 10

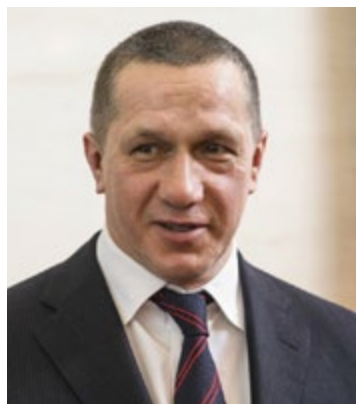
О чем забыли депутаты,
стараясь закрыть дрейфтерный промысел

стр. 13

Рыбаки намерены
разобраться с вопросом контрольных точек

стр. 14

Юрий ТРУТНЕВ: К «ИСТОРИЧЕСКОМУ ПРИНЦИПУ» МАССА НАРЕКАНИЙ



Предложения Росрыболовства оставить «исторический принцип» распределения промысловых квот убедительными не прозвучали, заявил по итогам совещания во Владивостоке вице-премьер – полпред президента Юрий ТРУТНЕВ.

Совещание по развитию рыбной отрасли заместитель председателя Правительства – полпред президента РФ в ДФО Юрий Трутнев начал с нелестных оценок. «Эффективность работы с рыбными ресурсами легко понять на простых примерах. Мы занимаем 3-е место по объему экспорта в мире, 6-е по объему вылова и только 15-е по стоимости экспорта и 23-е по удельной стоимости экспортных поставок. Таким образом, добывая рыбы много, мы не умеем ее продавать, не умеем создавать прибавочную стоимость», – сказал вице-премьер – зампред Правительства. Объем налоговых поступлений с 2007 г. снизился в 1,5 раза.

«Вообще, по данным Федеральной налоговой службы, выпадающие доходы федерального бюджета за счет возмещения НДС и льготных ставок на вылов водных биоресурсов составляют 8,6 млрд. рублей ежегодно». В целом каждый год, из-за недополученной добавленной стоимости из-за низкой степени переработки рыбы, строительства и модернизации рыбопромыслового флота на иностранных верфях, государство, по экспертным оценкам, теряет около 30 млрд. рублей, заявил зампред Правительства – полномочный представитель президента.

Он перечислил проблемы отрасли, отметив, что поручения главы государства по повышению эффективности использования квот вылова не выполняются. Более того, «исторический

принцип», по которому масса нареканий, так пока и живет. Как рассказали участники встречи, по ходу совещания вице-премьер – полпред продолжал критиковать существующую систему распределения промысловых лимитов. В частности, не согласился с доводом об инвестиционной стабильности, который привел заместитель министра сельского хозяйства – руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ. В то же время заместитель председателя Правительства – полномочный представитель президента не раз подчеркнул, что тема сложная и ее обсуждение нужно продолжать, причем с привлечением представителей рыбодобывающего бизнеса, обратили внимание собеседники Fishnews.

Федеральная антимонопольная служба вновь выступила с предложениями изменить принцип распределения ресурса. Ранее эти инициативы уже озвучивались: ведомство предлагает распределять на аукционах доли квот, оставшихся после закрепления по «историческому принципу»; предусмотреть дополнительные обязательства при заключении договоров о закреплении лимитов; поднять порог освоения квот для сохранения права на вылов, закрепить обязанность по добыче ВБР на судах, находящихся в собственности или полученных в лизинг. Также ФАС вновь заявила о том, что не считает целесообразным увеличение срока, на который за пользователями закрепляются доли.

Со своими идеями выступило и Министерство по развитию

Дальнего Востока: представитель ведомства предложил предоставлять квоты «в обмен на инвестиции». Поднята была и тема добычи по «олимпийской системе».

Юрий Трутнев назвал вопрос распределения ресурса в числе дискуссионных. «Предложения Росрыболовства: а давайте оставим «исторический принцип», потому что краше него ничего нет, убедительными не прозвучали», – сказал вице-премьер – полпред. Он добавил, что скорее солидарен с мнением антимонопольных органов. Но в то же время в этом вопросе, учитывая значимость отрасли, нельзя рубить с плеча, подчеркнул Юрий Трутнев. На совещании были высказаны разные идеи, в частности, вице-премьер – полпред отметил «олимпийскую систему». «Ее, наверное, в какой-то части точно можно принимать», – рассказал журналистам зампред Правительства.

И добавил, что видит плюсы прежде всего в конкурентных процедурах. «Мне вообще всегда нравилось слово «аукцион», – заявил Юрий Трутнев. – Прозрачнее аукционов ничего не существует».

Обсуждение вопроса будет продолжено. Надо посмотреть, как постепенно переходить от сегодняшнего состояния к другому, но сделать это так, чтобы не «выбить» уже работающие предприятия, подчеркнул зампред Правительства – полномочный представитель президента.

Маргарита КРЮЧКОВА
Владивосток

У НАШЕЙ ГАЗЕТЫ – ПЕРВЫЙ ЮБИЛЕЙ

Ровно 5 лет назад вышел первый номер «Fishnews Дайджест». Он открылся статьей Виктора ЗУБКОВА, который в это время на посту Первого вице-преьера курировал в Правительстве РФ все вопросы рыбохозяйственного сектора страны.

Статья посвящена роли государства в развитии отрасли и подводит первые итоги реформ. «В последние годы Правительством были приняты кардинальные меры, направленные на развитие отечественного рыбохозяйственного комплекса. По сути, сегодня созданы предпосылки для динамичного и поступательного развития отрасли, – отмечает Виктор Зубков. – Сформирована современная нормативная и правовая база, регламентирующая вопросы изучения, сохранения и рационального использования водных биологических ресурсов. На долгосрочной основе закреплено право пользования водными биоресурсами за добросовестными добывающими предприятиями». Стоит лишь перечитать подшивку газеты, и можно найти ответы на вопросы по всем темам, будоражащим сегодня умы работников рыбных и околорыбных ведомств. Когда в 4-м номере за 2010 год мы писали о печальном для отрасли периоде аукционной торговли долями квот, то никому и в голову не могло прийти, что у этого метода в скором будущем вновь появятся ярые приверженцы. Непостижимо, но опубликованные по случаю 10-летия возникновения эпохи аукционов воспоминания о событиях того времени и их последствиях, как показывает жизнь, не потеряли актуальности.

Какие трансформации происходили с идеей «квот под киль», как формировался список заказчиков на новострой, рождалась концепция развития рыболовного судостроения, что, кому и где все-таки удалось построить, – газета не успела за пять лет ни одного со-

бытия, не пропустила ни одного из многочисленных кабинетных и выездных совещаний.

Контроль и надзор, давление с этой стороны на бизнес, процесс консолидации среди рыбаков, проблемы незаходных судов, затянувшееся формирование нормативной базы для аквакультуры и перипетии с техрегламентом, кадровый вопрос и вопросы импортозамещения, – невозможно даже перечислить темы, в которые погружались журналисты редакции, готовя материалы для публикаций в газете.

Однако «сквозные», дискуссионные вопросы, историю которых можно проследить с первого номера «Fishnews Дайджест», не отодвигают для нас на второй план события каждого дня. Конечно, Дайджест – не ежедневное издание, но временной запас дает нам возможность не просто зафиксировать в газете произошедшее, но и собрать по наиболее значительным событиям и фактам экспертные мнения. В связи с этим хочется поблагодарить всех специалистов, профессионалов, кто был все эти 5 лет с нами на связи и делился с редакцией своим мнением по тому или иному вопросу. Мы, в свою очередь, всегда готовы к сотрудничеству.

Еще хотел бы напомнить, что «Fishnews Дайджест» – это сегодня единственная отраслевая газета в России, целиком и полностью посвященная рыбохозяйственному комплексу. К сожалению. Но, к счастью, она не дает нам забыть о том, что было вчера, и помогает написать картину того, что должно быть завтра.

РЕДАКЦИЯ

ВЕЗИ УЛОВ НА ЗАВОД, ИНАЧЕ ОСТАНЕШЬСЯ БЕЗ КВОТ ИЛИ «КВОТЫ ГОСПОДДЕРЖКИ»

Свежую порцию поправок в ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов» представило руководство Федерального агентства по рыболовству.

ПРИБРЕЖКА. ОЧЕРЕДНОЙ ВАРИАНТ

В законопроекте в очередной раз переписано определение «прибрежки». В частности, при осуществлении прибрежного рыболовства предлагается допустить «охлаждение или замораживание уловов водных биоресурсов», а также их разделку на судах рыбопромышленного флота. Причем виды разделки, по мнению авторов изменений, должно определить Правительство РФ.

Уловы прибрежного рыболовства, согласно законопроекту, подлежат обязательной доставке и выгрузке в места, определенные региональными властями, «в живом, в свежем, охлажденном или замороженном виде, в том числе разделанном виде». Причем замороженная продукция должна направляться исключительно на местные рыбоперерабатывающие заводы из списка, утвержденного федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства. Предполагается, что порядок включения заводов в этот перечень будет устанавливать Правительство РФ.

В случае несоблюдения этого требования предусматривается возможность принудительного прекращения права на добычу (вылов) водных биоресурсов.

Напомним, что попытки «привязать» «прибрежку» к береговым фабрикам (особенно на Северном бассейне) последний год предпринимались неоднократно и в различных формах – от угрозы увеличения пошлин на экспорт рыбопродукции до предложений о выделении «квот в пользу переработчиков».

СУДОСТРОЕНИЕ МОГУТ ПРОСТИМУЛИРОВАТЬ ЧЕРЕЗ «КВОТЫ ГОСПОДДЕРЖКИ»

Новый вариант поправок в федеральный закон о рыболовстве также предусматривает изменение перечня видов квот: в нем могут появиться

квоты для пользователей, владеющих новыми судами с российских верфей.

Предполагается, что в законе появится новая статья – «Государственная поддержка в сфере рыболовства». Через предоставление права на вылов предполагается помочь российским юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим промышленное и (или) прибрежное рыболовство, которым принадлежат на праве собственности либо на основании договора лизинга новые суда рыбопромышленного флота, построенные на территории РФ. Под таковыми понимаются суда, «год постройки которых не превышает одного года». Предполагается, что права бу-



лимитов, который предполагается предусмотреть в законе). Правила и условия предоставления государственной поддержки, по мнению авторов поправок, должно установить Правительство РФ.

Согласно проекту, квоты для тех, кто обзавелся судном с отечественных верфей, будут распределяться федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства в порядке, установленном

акций, рыбодобывающих компаний и регионов.

В центре внимания оказались новеллы, касающиеся условий осуществления прибрежного рыболовства, в том числе обязанность по доставке уловов на рыбоперерабатывающие заводы, расположенные на территории прибрежных субъектов РФ. На совещании обсуждались последствия такого решения для различных приморских регионов, целесо-

этого не обсуждали. Но в целом концептуальных замечаний не было, мы просто объяснили свою позицию. Конечно, ряд вопросов остается открытым, но мы попытались развеять хотя бы часть сомнений. Есть переживания у регионов по поводу слишком больших изменений в законопроекте и у некоторых экспертов – по их дальнейшей реализации, поскольку контролирующие органы могут интерпретировать эти нормы несколько по-другому», – прокомментировал Fishnews итоги совещания Илья ШЕСТАКОВ.

По его словам, в течение недели Росрыболовство принимает замечания и предложения по законопроекту, после чего будет запущена процедура его дальнейшего продвижения. В регионах также намерены продолжить обсуждение законодательной инициативы.

Представленный вариант изменений в закон о рыболовстве планируется рассмотреть на заседании совета Ассоциации добытчиков минтая, рассказал президент АДМ Герман ЗВЕРЕВ.

«Проект закона мы получили накануне совещания и еще не обсуждали его с рыбацкой общественностью, – обратил внимание президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина Дмитрий МАТВЕЕВ. – Необходим тщательный анализ предложенных поправок, потому что на первый взгляд там хватает подводных камней. Это относится и к прибрежному рыболовству, и, особенно, к стимулированию судостроения, которое больше всего похоже на очередной вариант «квот под киль».

Илья ШЕСТАКОВ: Есть переживания у регионов по поводу слишком больших изменений в законопроекте и у некоторых экспертов – по их дальнейшей реализации, поскольку контролирующие органы могут интерпретировать эти нормы несколько по-другому.

дут предоставляться с учетом специального вида квот добычи – квот господдержки.

Согласно законопроекту, «введение мер государственной поддержки и прекращение их действия, а также перечень видов водных биоресурсов в определенных районах добычи (вылова) водных биоресурсов, в отношении которых права на добычу (вылов) предоставляются в целях государственной поддержки, определяются Правительством РФ». Речь идет о лимитах добычи в российских водах.

Оговорено, что по квотам господдержки может предоставляться объем общего допустимого улова не более 20% суммарного объема части ОДУ в определенных районах, распределяемого применительно к квотам господдержки и квотам в морских водных объектах (еще один новый вид

Правительством РФ. Договор при этом будет заключаться на 25 лет. Такой же срок предусмотрен и для квот в морских водных объектах.

В качестве дополнительного основания для досрочного расторжения договора предложен переход права на новое рыбопромышленное судно, от лица, с которым заключен договор о предоставлении права на добычу, к другому лицу путем отчуждения.

АССОЦИАЦИИ РАССЧИТЫВАЮТ НА ВСЕСТОРОННЕЕ ОБСУЖДЕНИЕ ПОПРАВОК В ЗАКОН О РЫБОЛОВСТВЕ

Доработанный проект изменений в ФЗ «О рыболовстве...» рассматривался 27 мая на встрече главы Росрыболовства Ильи Шестакова с представителями рыбацких ассоци-

образность включения в закон о рыболовстве самого понятия «рыбоперерабатывающий завод», дальнейшая судьба рыбопродукции после доставки на береговую фабрику, возможные спорные моменты, с которыми придется столкнуться в ходе контроля за соблюдением этой нормы.

Не меньше вопросов вызвало предложение о введении нового вида квот – для государственной поддержки лиц, которым принадлежат новые суда, построенные на территории РФ. Участников встречи интересовало, как именно будет работать этот механизм на практике и каких целей государство надеется достичь таким образом, кроме очевидной – прибыли для российских судостроителей.

«На мой взгляд, законопроект был воспринят позитивно. Действительно, появилась пара новых норм, которые мы до

**Анна ЛИМ,
Маргарита КРЮЧКОВА**

О НАСУЩНЫХ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТАХ РАЗВИТИЯ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ В РОССИИ

Сергей ДАРЬКИН

президент ПАО «Тихоокеанская Инвестиционная Группа» (ПАО «ТИГР»)

В настоящее время мне видится ряд основных задач, которые нужно решать в рыбной отрасли с помощью государства. Кратко изложу их проблематику и пути решения.

В ОБЛАСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО РЫБОЛОВСТВА

Нехватка судов и устаревший флот на сегодняшний день – это реалии рыбной отрасли. Одной из важнейших задач для реализации Федеральным агентством по рыболовству является необходимость строительства серии крупнотоннажных траулеров для Дальневосточного бассейна в количестве 10-15 единиц. Проект 86-метрового крупнотоннажного траулера подготовлен.

Для реализации данной задачи предлагается использовать следующую модель, которая будет удовлетворять интересам как государства, так и рыбаков:

Федеральное агентство по рыболовству размещает заказ на первые два судна в серии, которые будут научно-производственными судами (НИС). Тем самым решаются две задачи: во-первых, приобретается для научных исследований новый флот и, во-вторых, снижается себестоимость судов, которые будут строить рыбодобывающие предприятия из этой серии. Таким образом, мы сможем существенно увеличить производительность труда и повысить рентабельность бизнеса, увеличить размер выплачиваемых налогов. В целом это даст нам доступ к долгосрочному и эффективному освоению рыбных ресурсов Мирового океана.

Для бизнеса и предпринимателей при строительстве судов из этой серии предлагается использовать следующую схему финансирования проекта: предприятие выплачивает аванс 10% из собственных ресурсов и в дальнейшем строит и эксплуатирует данное судно на условиях лизинга от государственной или частной лизинговой компании, причем федеральный бюджет компенсирует 2/3 процентной ставки. Аналогичная модель применяется с успехом в сельском хозяйстве, предоставление лизинга или кредита сроком на 10 лет. Вы-



Сергей ДАРЬКИН

шеупомянутые модели представляют собой типовые схемы финансирования государствами рыбной отрасли, которые используются во всем мире. Мы не придумываем ничего нового, это стандартные условия развития рыболовства в мире в 21 веке. Безусловно, важной задачей является необходимость продления «исторического принципа» распределения долей. Это главный принцип капитализации отрасли, без которой невозможно обновление флота. При этом будет достигнут дополнительный положительный эффект для государства, в возможности размещения заказов на строительство судов на российских верфях с долей внутренней капитализации до 50%.

В ОБЛАСТИ ПРИБРЕЖНОГО РЫБОЛОВСТВА

Незамедлительно требуется изменить закон о рыболовстве в части доставки рыбы на берег и переработки рыбы, выловленной по прибрежной квоте, только на берегу, с использованием судов, которые могут только добывать. Эта рыба должна обрабатываться только на берегу.

Нужно предусмотреть возможность компенсации 2/3 процентной ставки кредитов, взятых на строительство рыбоперерабатывающих заводов и на развитие инфраструктуры, которая необходима для переработки рыбных ресурсов и доставки их на берег, включая порты, водозаборы, холодильники и электроэнергетику.

В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ АКВАКУЛЬТУРЫ

Основной задачей в области развития аквакультуры является необходимость срочного проведения аукционов по распределению участков для выращивания гидробионтов на Дальнем Востоке России. В первую очередь в Приморском крае. Нужно учитывать, что для реализации стандартного проекта в области аквакультуры требуется не менее 5 лет с момента получения участка.

Важно на данном этапе включить компенсацию процентной ставки по кредитам, взятым на строительство и эксплуатацию рыбообразных заводов и плантаций аквакультуры, до момента выхода проектов на уровень окупаемости за счет федерального и регионального бюджетов. Это приоритетная задача, она касается всех дальневосточных субъектов, что позволит, в свою очередь, получить большой положительный эффект для государства по различным направлениям, включая увеличение численности и занятости населения на Дальнем Востоке и пр.

Решение представленных первоочередных задач позволит сохранить позитивные тенденции в отрасли, которые были достигнуты за прошлое десятилетие. Если в ближайшее время этого не сделать, то отрасль от позитивных тенденций перейдет в стагнацию.

РЫБУ И ИКРУ ПУСТИЛИ С МОЛОТКА

29 мая на площадке Дальневосточной рыбной биржи состоялся первый аукцион по продаже рыбы и морепродуктов. На электронные торги было выставлено более 2 тыс. тонн горбуши, кеты, наваги, красной икры.

Продавец и заказчик аукциона – камчатская компания ООО «Корякморепродукт». Всего на электронные торги, которые прошли на площадке ЗАО «Дальневосточная рыбная биржа» (организатор аукциона), было выставлено 24 лота. Это горбуша (потрошенная без головы, с головой и неразделанная), кета (ПБГ), навага (НР), икра мороженая ястычная (горбуша) и икра зернистая замороженная (кета/горбуша). Подробное описание каждого лота (фасовка, условия и срок хранения, место и дата вылова, состав) было размещено на сайте биржи. Там же можно было ознакомиться с информацией о проведении торгов – в открытом доступе для наблюдателей были размещены предмет и размер лота, стартовая цена (франко-склад Владивосток) и шаг ее изменения в рублях (данные устанавливал сам покупатель). Покупатель выбирал и оценивал продукцию на сайте в режиме онлайн.

Информация о проведении торгов была размещена за месяц до их начала. К аукциону допускались только юрлица или индивидуальные предприниматели. По правилам торгов, сбор за участие составлял 5 тыс. рублей. Победителем стал участник, предложивший наивысшую цену за лот.

Отметим, за все лоты, за которые участник предполагал торговаться, он вносил возвращаемый задаток в размере 2,5% от стартовой цены лота. В противном случае он не мог участвовать в аукционе.

Торги длились час. Заявки поступали в режиме живой очереди. На экране можно было видеть свою заявку, а также «лучшую цену» на текущий момент.

«Это не первое участие компании «Корякморепродукт» в электронных торгах на нашей площадке. Цена на лоты находится в

открытом доступе на нашем сайте и значительно ниже среднерыночной, а на ряд позиций – в два раза отличается от оптовой», – рассказал Fishnews генеральный директор ЗАО «Дальневосточная рыбная биржа» Сергей ЛЕЛЮХИН.

«Для нас это работа на будущее. Мы планируем расширить круг наших потенциальных покупателей. И возможно выйти на заключение фьючерсных сделок. Сейчас же такой способ продажи позволяет устранить трейдеров, а значит, и их надбавку на продукцию, устранить риски при реализации в сезон, когда трейдеры демпингуют рынок, железнодорожники повышают цены на перевозки, и мы вынуждены либо платить за «прогрессивный» склад, либо продавать практически в убыток», – отметил генеральный директор ООО «Корякморепродукт» Александр ТКАЧЕНКО.

Он положительно оценил систему торгов, отметив ее преимущества. По словам Александра Ткаченко, компании удалось получить «очень хорошую цену». «Например, за лот «горбуша ПСГ, 1 сорт» стартовая цена была 65 рублей в пересчете на килограмм продукции, а торги завершились на отметке 71,50 рубля за килограмм. И это цена без НДС», – рассказал гендиректор «Корякморепродукта».

Напомним, первые «рыбные торги» прошли на бирже летом прошлого года. Тогда с аукциона была продана лососевая икра. Сама биржа была организована для электронной торговли водными биоресурсами и продукции из них в рамках рыбного кластера в Приморском крае.

Следующий аукцион запланирован на 17 июня 2015 г.

Ксения ПИСАРЕВА
Владивосток

РАН ОДОЛЖИТ НИСЫ «РЫБНИКАМ»?



Экспертное сообщество с сомнением относится к предложению задействовать для ресурсных исследований научно-исследовательские суда Российской академии наук.

28 мая вице-премьер Аркадий ДВОРКОВИЧ провел заседание правительственной комиссии по вопросам агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, которое целиком было посвящено вопросам в сфере рыболовства. В обсуждении приняли участие руководители федеральных органов исполнительной власти, объединений рыбаков и рыбопереработчиков, органов государственной власти прибрежных субъектов Российской Федерации и эксперты.

Участники заседания рассмотрели вопрос о реформировании системы организации научного обеспечения рыбохозяйственного комплекса. Как сообщили Fishnews в пресс-службе Правительства РФ, обсуждались меры поддержки научных организаций Росрыболовства, необходимые для осуществления мониторинга состояния водных биоресурсов, изучения среды их обитания как в российской исключительной экономической зоне, так и в перспективных районах Мирового океана.

В частности, было высказано предложение использовать для проведения ресурсных исследований научно-исследовательские суда Российской академии наук. Представитель Федерального агентства на-

учных организаций встретил его с энтузиазмом и заявил, что научно-исследовательский флот РАН не загружен на 90%.

Со стороны рыбацкого сообщества последовала скорее настороженная реакция. По мнению специалистов, научно-исследовательский флот Академии наук не приспособлен для ресурсных исследований. Суда РАН и находящиеся на них сотрудники никогда не выполняли траловых съемок и других работ, которые проводятся для подготовки прогноза ОДУ.

«На мой взгляд, это форма скрытого сокращения финансирования отраслевой науки. Точно так же, как между ведомствами идет борьба за бюджетные средства, сейчас мы являемся свидетелями конкуренции между научными учреждениями. Честно говоря, я считаю это заявление крайне тревожным. Если следовать такой логике, следующим шагом может стать отказ от строительства новых рыбохозяйственных НИС – зачем что-то строить, если в Академии наук суда простаивают. Считаю, эту идею нужно обсуждать максимально публично», – поделился мнением президент Ассоциации добытчиков минтая, член правления РСПП Герман ЗВЕРЕВ.

ПЛАТЕЖИ ЗА ВОДООТВЕДЕНИЕ МОГУТ РАЗОРИТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ

Ассоциация добытчиков минтая обратилась в Правительство России с предложением ввести мораторий на повышение платежей за водоотведение для рыбоперерабатывающих предприятий.

С 30 июля 2015 г. вступит в силу постановление Правительства от 29 июля 2013 г. № 644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». В случае, если до этого времени абоненты – пользователи водоканалов не введут в эксплуатацию локальные очистные сооружения, они должны будут платить «за негативное воздействие на централизованные сети водоотведения». Так как не будут выполнять требования к составу сточных вод.

Согласно вступившим в силу с января текущего года положениям раздела VII Правил, предприятия-абоненты водоканалов вынуждены нести дополнительные существенные расходы (вплоть до 10-кратного размера месячной платы за водоотведение) по платежам за «негативное воздействие» сточных вод на централизованные системы водоотведения, а также обеспечить строительство и эксплуатацию собственных локальных очистных сооружений. При этом большинство предприятий-абонентов водоканалов так называемой городской промышленности строились и вводились в эксплуатацию в расчете на возможности городских систем очистки сточных вод.

«В результате компании вынуждены нести необоснованно высокие расходы по оплате услуг по водоотведению сточных вод и одновременно вкладывать значительные средства (более 300 млн. рублей) в строительство очистных сооружений», – рассказал Fishnews президент Ассоциации до-

бытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ.

Он отметил, что во многих случаях такое строительство невозможно из-за ограничений площади и использования земельных участков. «В сложной ситуации оказываются также предприятия-резиденты промышленных зон и парков, пользующиеся общей инфраструктурой, в том числе в части очистки сточных вод», – отметил глава АДМ.

Помимо этого, у ассоциации вызывает сомнения обоснованность нормативных показателей состава сточных вод и допустимых концентраций загрязняющих веществ в сточных водах. «Так, значения целого ряда показателей в сточных водах (например, меди, цинка, мышьяка, стронция) существенно выше аналогичных показателей к качеству питьевой воды», – отметил Герман Зверев.

В отраслевом объединении полагают, что практически невыполнимые требования к качеству отводимых стоков уже сегодня крайне негативно отражаются на экономических показателях предприятий, увеличивая себестоимость производимой продукции. И прежде всего это касается тех, кто выпускает социально-значимые товары: пищевую продукцию, в том числе детское питание, предметы первой необходимости. По мнению главы Ассоциации добытчиков минтая, в конечном счете это может привести к банкротству любого промышленного предприятия. «При этом взимаемые платежи не имеют отношения к мерам по защите окружающей среды и служат целям пополнения бюджетов организаций, осуществляющих водо-

отведение», – добавил Герман Зверев.

«Полагаем, что в сложившейся экономической ситуации уплата дополнительных кратных платежей одним хозяйствующим субъектом в пользу других, без привязки к реальным дополнительным расходам последних, оказывает избыточное давление на бизнес и искажает экономическую конъюнктуру», – заявил глава отраслевого объединения.

В рамках исполнения поручений Правительства «Об установлении моратория в отношении неналоговых платежей предпринимателей» Ассоциация добытчиков минтая обратилась с предложением ввести мораторий на два года на применение правил холодного водоснабжения и водоотведения. В частности, на право взимания организациями, осуществляющими водоотведение, платежей «за негативное воздействие на централизованные сети водоотведения». В Ассоциации уверены: правила нуждаются в доработке.

Помимо этого АДМ предлагает внести соответствующие изменения (нормативные требования к сточным водам) в законодательство о свободном порте Владивосток.

«Нашу обеспокоенность разделяют не только рыбопереработчики, – подчеркнул Герман Зверев. – Проблема касается пищевой отрасли в целом, поэтому Совет участников потребительского рынка (СУПР) – эта организация включает крупнейшие объединения и предприятия пищевой отрасли России, и АДМ входит в СУПР – подготовил соответствующее обращение к первому вице-премьеру Игорю ШУВАЛОВУ».

РЫБУ НА САХАЛИНЕ ДЕЛАЮТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ ДОСТУПНОЙ

Проект по обеспечению населения доступной рыбопродукцией реализуют в Сахалинской области. Действовать решили комплексно: от устранения излишних административных барьеров для производителей до развития любительского рыболовства. Компании, участвующие в программе, получают поддержку. Областные власти рассчитывают, что начинание распространится и на другие регионы.

Почему в приморских регионах рыба и морепродукты так дорого обходятся потребителю? В Сахалинской области решили исправить ситуацию, реализовав проект «Региональный продукт». Задачу обеспечить жителей островов рыбной продукцией по доступным ценам врио губернатора Олег КОЖЕМЯКО поставил вскоре после назначения на новую должность. Работа в этом направлении должна вестись последовательно и постоянно, подчеркнул глава региона.

Программа по обеспечению населения доступной рыбопродукцией – комплексная. Прежде всего власти взяли за то, чтобы снизить цены на рыбные товары. Здесь используются различные инструменты: проводятся ярмарки, организованы прямые поставки рыбы от добывающих предприятий в организации торговли, идет реализация непосредственно с баз промысловых компаний.

Еще в апреле удалось договориться, что предприниматели будут поставлять продукцию в магазины по себестоимости, затем она будет продаваться с наценкой не более 10-15%. Уже в начале мая на совещании у руководителя Сахалинской области было отмечено, что благодаря проводимой работе в регионе наметилась устойчивая тенденция к снижению стоимости наиболее популярных рыбных товаров. Олег Кожемяко поручил распространить положительный опыт на всю территорию области.

Сейчас решено действовать в рамках специальной программы – «Региональный продукт». С ее помощью будут обеспечены поставки уловов островных рыбаков на внутренний рынок области.

Продукция участников программы получит специальную маркировку с указанием цены производителя. «При этом торговая надбавка в розничной сети не должна превышать 20% с учетом транспортных расходов. Эти сведения позволят потенциальному покупателю судить, зависило торговое предприятие цену на товар или нет. Для обеспечения бесперебойных поставок доступной рыбы в торговую сеть области создается электронная биржа. Также островные рыбопромышленники должны будут участвовать в еженедельных ярмарках в городах области и продавать свою продукцию по доступным ценам», – рассказали в пресс-службе регионального правительства.

При этом участникам программы обещаны различные преференции. Нет никакого смысла получать с предпринимателей дополнительные доходы в бюджет с тем, чтобы они перекладывали эти расходы на покупателей, отметил врио губернатора.

В качестве мер поддержки речь может идти о компенсации затрат на электроэнергию, возмещении транспортных расходов, субсидировании процентной ставки по кредитам, рассказал Fishnews заместитель председателя правительства Сахалинской области Игорь БЫСТРОВ. Он сообщил, что проект нормативного акта о программе будет опубликован в начале июня: в документе предусмотрены и преференции для участников программы.

Планируется, что поддержка будет оказываться как рыбацким предприятиям, производителям, так и торговым организациям.



Сахалинские власти в рамках программы планируют оказывать поддержку как рыбацким предприятиям, производителям, так и торговым организациям



«Очень важный момент: все мы понимаем, что программа будет действовать только в том случае, если каждое звено в цепочке доставки рыбы потребителю у нас будет рентабельно, никто никого не заставляет работать в убыток», – подчеркнул Игорь Быстров. Доходность предполагается повысить за счет удаления из цепочки лишних посредников, за счет увеличения оборота. Представители торговли уже начинают понимать, что хорошую прибыль можно получать не только за счет накручивания цены на единицу товара, но и от увеличения объема продаж.

– Работу по снижению цен на рыбу мы будем продолжать, она будет давать свои результаты. И сахалинцы в скором времени почувствуют это на своем кошельке, на своем столе. Рыбопродукции должно быть больше, она должна быть более доступной, – подчеркнул Олег Кожемяко, посетив в дни майских праздников ярмарку в Южно-Сахалинске.

В рамках программы жителям островного региона будут доступны самые разные рыб-

ные товары. «Фраза «рыба и морепродукты» короткая, но за ней стоит разнообразная продукция: от народной соленой сельди до товаров премиум-класса – краба, креветки, охлажденной нерки. Работать по программе будем во всех сегментах», – поделился подробностями Игорь Быстров. Куратор рыбной отрасли региона отметил, что предприятия смогут выбирать: какие виды продукции поставлять в рамках программы.

Одна из главных задач на сегодняшний день – информировать население о возможности приобретения доступной рыбы. «Покупатель должен знать, где что и по какой цене реализуется, а продавец – иметь площадку, на которой он сможет сообщить, какие у него условия, какие объемы», – прокомментировал зампред областного правительства.

На первоначальном этапе для информирования потребителей используются ресурсы региональных ведомств. Сведения о том, где продукция реализуется по доступным ценам, публикуется на сайтах област-

ного агентства по рыболовству, министерства сельского хозяйства, торговли и продовольствия, работа активно освещается и на сайте правительства региона. В дальнейшем планируется создать отдельный информационный ресурс.

Глава региона четко обозначил: для того чтобы рыбаки могли отправлять рыбу на российский берег, важно снимать избыточные административные барьеры. С этой целью Олег Кожемяко поручил не оформлять ветеринарные свидетельства при перевозке рыбы внутри Сахалинской области. Также поставлены задачи по развитию спортивно-любительского рыболовства, борьбе с браконьерством и незаконной продукцией, совершенствованию нормативно-правовой базы в отрасли. Все эти меры должны привести к удешевлению рыбопродукции и расширению ее ассортимента на прилавках.

По данным регионального агентства по рыболовству, на 27 мая готовность напрямую поставлять продукцию – от минтая до краба – подтвердили 72 предприятия. «Есть еще предприятия, которые сказали: мы готовы, но объем и цены пока озвучить не можем, потому что работаем в труднодоступных местах – это в основном северо-восток наш», – рассказали в ведомстве. 18 предприятий реализуют через свои торговые точки, мелкооптовыми партиями.

Пока программа региональная, но в Сахалинской области рассчитывают, что инициативу подхватят и в других субъектах Федерации.

Маргарита КРЮЧКОВА
Южно-Сахалинск

ДЛЯ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ПРЕДЛАГАЕМ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ

Меры по стимулированию поставок российской рыбы на внутренний рынок остаются одной из важных тем на региональных и федеральных уровнях. Предлагаются разные рычаги влияния на бизнес. Нередко – административного характера. Однако экономические стимулы здесь гораздо эффективнее, считает директор департамента рыбного хозяйства и водных биоресурсов Приморского края Александр ПЕРЕДНЯ.

– Александр Александрович, начать хотелось бы с традиционного вопроса. С какими результатами отработал рыбохозяйственный комплекс Приморского края в прошлом году? Каков вылов, сколько продукции из водных биоресурсов произведено? Можно ли отметить какие-либо особенности?

– Конечно, есть своя специфика. Если говорить об объемах добычи, то всего предприятия взяли 778 тыс. тонн. Основные объекты промысла – минтай, сельдь. Здесь, в принципе, мы не отличаемся от других регионов. Единственное, наш край, к сожалению, небогат лососевыми ресурсами. Тем не менее в прошлом году «красная» путина состоялась: рыбаки добыли порядка 1400 тонн. Это и промысел, и спортивно-любительское рыболовство, и рыболовство, осуществляемое коренными малочисленными народами Севера. Уплата налогов и других обязательных платежей в бюджет на 1 тонну вылова выросла на 145 рублей. Переработанной и консервированной продукции произведено 647 тыс. тонн, или 97% к уровню 2013 года.

– Чуть снизился этот показатель?

– На три процента. Конечно, это связано с тем, что предприятия снизили добычу, ведь квоты вылова в первой половине 2014 года были меньше на четыре процента (на 30 тыс. тонн), чем в 2013-м.

Главным образом, по минтаю. Во втором полугодии перед рыбаками открылись интересные возможности, которые, на мой взгляд, предприятия не смогли в полной мере реализовать. Был увеличен лимит по вылову минтая в Восточно-Сахалинской подзоне. Для предприятий Приморского края прибавка составила порядка 20 тыс. тонн. Пошла вверх цена на сельдь, причем не только на внутреннем, но

и на внешнем рынке. И перед хозяйствующими субъектами встал выбор: на промысел каких объектов идти – минтай или сельдь. В результате первый, как более дорогостоящий объект, был поставлен во главу угла. Освоение прибавки по минтаю, можно сказать, почти состоялось. А вот сельдь осталась недоосвоенной. Так и появились эти три процента.

Не позволило заняться добычей этих двух массовых

сократило финансовые показатели отрасли. Снизилась балансовая прибыль, это сократило налоговые поступления в краевой бюджет. Ведь налог на прибыль – один из бюджетообразующих в субъектах РФ. Если на федеральный уровень идет всего 2%, то на региональном остается 18%. Если сравнить 2014 год и предыдущий, по приблизительным оценкам, более 300 млн. рублей таким образом не



Александр ПЕРЕДНЯ, директор департамента рыбного хозяйства и водных биоресурсов Приморского края

сать, чем вкладывать в него средства.

Понимая эту ситуацию, губернатор Владимир МИКЛУШЕВСКИЙ дал поручение подготовить предложения по внесению изменений в

атацию новый БАТМ, сейчас компания строит новый флот для лова сайры.

Также нужно отметить, что старый флот рыбаки не переоценивают, и налог на имущество по таким судам невелик. Поступления незначительны – в пределах 60 млн. рублей. Тогда как от одного нового крупнотоннажника – сразу 20 млн. рублей.

И предприятия обратились к главе региона с просьбой предоставить для вновь построенного флота инвестиционную льготу. У нас есть региональный закон, обеспечивающий преференции предприятиям, которые зашли в Приморский край с капиталами. Первые пять лет – нулевая ставка налога на имущество, затем такой же период – пониженная.

Обнуление налога на имущество делает край более привлекательным для предприятий, для регистрации флота. Ведь сегодня законодательно не закреплена привязка компаний к региону. Раньше это было, сейчас – нет. В прошлом году мы анализировали показатели работы отрасли, увидели сокращение вылова по объектам, например по минтаю. Выяснилось, что ряд предприятий были реорганизованы и в результате оказались перерегистрированы в Хабаровске. Следовательно, и статистика, и налоговые отчисления «отошли» в другой регион.

Такого рода законопроекты мотивируют не только оставаться в своем регионе, но и переходить из других. Формировать дополнительную налогооблагаемую базу. Вот эти аргументы мы заложили в обоснование законопроекта. Надеюсь, краевые депутаты его поддержат.

Инвестиционная льгота – один из стимулов для строительства новых судов, но, к сожалению, его недостаточно. Для рыбацких предприятий необходимы механизмы, которые позволили бы уйти от приобретения флота на вторичном рынке. Ведь сегодня компании покупают иностранный флот сроком до 20 лет, переоборудуют, подводят под требования регистра и запускают в эксплуатацию.

объектов сокращение флота. Суда списывают ежегодно. Такое крупное предприятия, как НБАМР, в прошлом году сократило свой флот на пять крупнотоннажников – в связи со сроком эксплуатации. За десятилетний период количество рыбопромысловых судов в регионе снизилось более чем на 30%.

В то же время отрасль находится в стабильном финансовом положении. Подросла среднемесячная заработная плата. Если смотреть по налоговой составляющей, то валютный скачок сыграл особую, неожиданную роль. Так как рыбное хозяйство ориентировано на экспорт, у многих предприятий кредиты валютные, за поставку ЗиП, снабжения, ремонт платят валютой. Соответственно, переоцененная кредиторская задолженность выросла, можно сказать, в два раза. Чисто расчетно это

поступило в краевой бюджет. Это негативный момент, но он объективен.

С другой стороны, снизился экспорт в 2014 году на 45 тыс. тонн, по данным Дальневосточного таможенного управления (ДВТУ). Соответственно, увеличились поставки продукции на внутренний рынок.

– Вы сказали о сокращении флота. То есть уже наблюдается негативное влияние на результаты работы отрасли от того, что суда в силу возраста выбывают?

– Мы провели мониторинг: с 2004 по 2014 годы у нас получается средний возраст крупнотоннажных судов – 31 год, среднетоннажных – 29 лет. Это, конечно, критические показатели. Чем старше флот, тем выше затраты на его содержание. И наступает момент, когда предприятия понимают, что судно лучше спи-

статью 2 Закона Приморского края «О налоге на имущество организаций», в части введения инвестиционной льготы в виде налоговой ставки на первые 5 лет деятельности 0 процентов и последующие 5 лет 0,5 процента для рыбопромысловых судов, построенных не ранее 1 января 2015 года. Департаментом подготовлен соответствующий проект закона Приморского края, который одобрен на заседаниях общественных экспертных советов по промышленной политике, по рыбному хозяйству и по привлечению инвестиций в Приморский край. Поступил положительный отзыв на проект закона от регионального уполномоченного по защите прав предпринимателей.

У нас, к счастью, есть примеры предприятий, которые строят новый флот, – немногие, но есть. В частности, ПБТФ ввела недавно в эксплу-

Инвестиционная льгота – один из стимулов для строительства новых судов, но, к сожалению, его недостаточно. Для рыбацких предприятий необходимы механизмы, которые позволили бы уйти от приобретения флота на вторичном рынке. Ведь сегодня компании покупают иностранный флот сроком до 20 лет, переоборудуют, подводят под требования регистра и запускают в эксплуатацию. В принципе, так происходит обновление флота.

Но понятно, чтобы строить суда, отвечающие даже не сегодняшнему, а завтрашнему дню, нужен совсем другой подход. И здесь очень много спорных точек зрения. Государство говорит: мы предоставили рыбакам ресурс, поэтому они должны обновлять флот.

Ранее мы обсуждали тему строительства судов на площадке Приморского рыбохозяйственного совета. Дважды приезжали представители калининградской верфи: благодаря оборонному заказу предприятие ожило, готово строить флот по современным проектам. Но та цена, которая прозвучала, не то что не устроила рыбаков – вопрос обсуждению не подлежал. У нас, кстати, во Владивостоке тоже есть предприятие, которое может строить, по крайней мере, среднетоннажники, – «Восточная верфь». Но опять же, возникает вопрос цены. То есть рыбаков стоимость не мотивирует к строительству нового флота. Тем не менее ситуацию все равно надо менять. По-другому – никак.

– Вы упомянули цели, которые ставит перед отраслью государство. Сейчас обсуждаются судьбоносные для рыбного хозяйства изменения в федеральный закон о рыболовстве. Какова позиция департамента по этим поправкам? В других регионах власти достаточно критично оценили законопроект.

– Есть момент, который нас особенно насторожил. Свою позицию мы направляли во Всероссийскую ассоциацию рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ), озвучивали на заседании рабочей группы в Министерстве сельского хозяйства РФ.

Дело в том, что прибрежные воды Приморья не столь богаты, как Сахалина и Камчатки. И механизм распределения квот, предложенный в законопроекте, не будет спо-

собствовать развитию предприятий нашего края, потому что в этом случае ресурсы будут чисто математически распределяться в пользу тех регионов, которые обладают значительными запасами в «прибрежье». Никто не повезет из Берингова или Охотского моря свежую или охлажденную рыбу на береговое производство в Приморье. Поэтому здесь мы видим неравную позицию для рыбацкого сообщества нашего края.

Как положительный момент я бы отметил создание единого промыслового пространства. Уже много лет говорится о том, что рыба границ не знает, они созданы виртуально, а рыбаки вынуждены их соблюдать. Для прибрежного рыболовства барьер был снят: можно добывать биоресурсы и в исключительной экономической зоне, но в режиме промышленного рыболовства по-прежнему нельзя вести промысел в прибрежных водах.

– То есть позиция Приморского края не изменилась: поддерживаете единое промысловое пространство?

– Да, это для всех серьезный положительный момент. А вот в части распределения ресурсов возникают вопросы. Мы предложили другой вариант: как мотивировать предприятия к поставкам на береговые комбинаты. Это льготы по уплате ставки сбора за пользование ВБР – экономический стимул.

– В прошлом году обсуждались инициативы по изменению системы расчета сбора. Причем было непонятно, как предложения будут реализовываться на практике. Вы имеете в виду: обнулить ставку для тех, кто поставляет для переработки на российский берег, для тех, кто поставляет за рубежом, сохранить 15%?

– Вопрос процентов – это счетная позиция. Мы говорим о том, что ставку сбора можно было бы использовать как механизм. Но рассуждая о загрузке береговых производств, нужно понимать, что должна быть прозрачность этой административной схемы. Ведь уже есть опыт, когда государство использовало определенные административные рычаги, и они не срабатывали. Самый яркий пример – закон о рыболовстве, которые предписывает доставлять уловы в российские порты. Таким образом подтверждается легальность продукции. Кроме того, предполагалось, что это будет

мотивировать предприятия к поставкам на внутренний рынок, на береговую переработку. Но этого не произошло: рыбаки взяли на себя расходы по доставке в порт, суда, не разгружаясь, если продукт востребован на внешнем рынке, уходят за рубеж, просто потеряв промысловое время и понеся затраты на переход.

Административные меры зачастую легко обходят, и главная цель не достигается. То есть можно много времени потратить на то, чтобы продумать, как увеличить поставки на береговые комбинаты, а в результате этого может и не произойти. Хотя все будет выполнено по закону.

Но можно использовать меры экономического стимулирования. В Приморском крае действует государственная программа по развитию рыбохозяйственного комплекса. Основные направления – это поддержка береговой переработки и аквакультуры. Участники программы получают субсидии для возмещения затрат на обновление оборудования, развитие производства. Глава региона также поддержал такую меру, как субсидирование процентных ставок по кредитам, направленным на приобретение сырья для переработки.

– Вы перешли к краевой программе развития отрасли. Что бы хотелось отметить в плане реализации этого документа?

– В прошлом году число участников программы составило восемь береговых перерабатывающих предприятий и шесть аквакультурных. С хозяйствующими субъектами заключаются соглашения, предусматривающие выполнение ряда условия для получения поддержки – рост заработной платы, налоговых отчислений, инвестиционная составляющая. То есть предприятие должно вкладываться в развитие. Если какие-то обязательства не выполняются, то выясняются причины, принимаются решения. Были решения и по изъятию субсидий при невыполнении показателей.

Говоря о поддержке аквакультуры, хочется отметить, что объемы выращивания продукции удалось увеличить в 2,1 раза – показатели доведены практически до 6 тыс. тонн. Это хороший результат, он превышает план. Надеемся, что в это году рост сохранится.

Маргарита КРЮЧКОВА
Владивосток

МИНПРОМТОРГ РАССЧИТЫВАЕТ ПЕРЕВЕСТИ СТРОИТЕЛЬСТВО РЫБАЦКИХ СУДОВ В РОССИЮ



Доля импорта рыбопромыслового флота к 2020 г. должна снизиться с 90% до 60% – такой показатель предусмотрен в плане Министерства промышленности и торговли РФ.

Минпромторг ставит задачу в течение ближайших пяти лет коренным образом изменить ситуацию в российском судостроении и перейти к локализации и созданию производств всех типов судов на территории России, сообщили в пресс-службе ведомства.

«В советские годы наша судостроительная отрасль была одной из ведущих в мире и производила до трети всех судов. К примеру, наша доля среди рыбопромысловых судов составляла 60%, – заявил первый заместитель главы Минпромторга Глеб НИКИТИН. – Сегодня мы импортируем 90% рыбопромысловых судов, и это красноречиво свидетельствует о важности решаемой нами задачи».

Первый замминистра отметил, что хотя в 2014 г. объем производства в гражданском судостроении увеличился на 6,6%, чтобы кардинально переломить ситуацию, «необходима выработка долгосрочной политики, направленной на системное воссоздание утраченных производственных мощностей на новом технологическом уровне».

План министерства по импортозамещению в сфере судостроения предусматривает снижение к 2020 г. доли импорта крупнотоннажных транспортных судов с нынешних 100% до 20%, стационарных буровых платформ –

с 95% до 25%, трубоукладчиков – со 100% до 30%, рыбопромысловых судов – с 90% до 60%, судоремонтных плавучих мастерских – с 90% до 60%. Долю ремонта морских судов на зарубежных предприятиях (сегодня это 75%) планируется сократить до 45%.

Для выполнения этих планов на территории России необходимо организовать производство современного судового и палубного оборудования. Среди основных позиций импорта, подлежащих замещению отечественными аналогами, числятся судовые дизель-генераторы, винторулевые колонки, подруливающие устройства, якорношвартовное оборудование, крановое оборудование, оборудование систем вентиляции и кондиционирования воздуха, судовые двигатели, насосы для перекачки нефти и нефтепродуктов и оборудование для рыбообработки.

В министерстве напомнили, что в настоящее время рассматривается комплекс мер господдержки судостроительной отрасли, который включает налоговые льготы, направленные на осуществление судоремонта в морских портах, введение таможенных пошлин на иностранные компоненты, аналоги которых производятся в России, и программы стимулирования закупок отечественных судов.

ЖИВАЯ РЫБА – АНТИКРИЗИСНЫЙ ТРЕНД

По оценке Росрыбхоза, в госпрограмме развития аквакультуры заложены заниженные показатели по прудовому рыбоводству. Рыночная ситуация подталкивает к увеличению производства товарной рыбы и посадочного материала.

АЖИОТАЖ ВОКРУГ СВЕЖЕЙ РЫБЫ

21 мая в Москве прошло заседание правления Ассоциации «ГКО Росрыбхоз». Его участники констатировали повышение спроса на продукцию товарной аквакультуры, прежде всего живую и охлажденную рыбу. В первом квартале 2015 года реализовано 11,3 тыс. тонн товарной рыбы – рост на 6,4% по сравнению с показателем за аналогичный период 2014 года.

К концу мая незначительные объемы живого карпа остались только у предприятий, выполняющих контракты с торговыми сетями. В целом же распроданы все запасы, как следствие, в рознице цены на прудовую рыбу уже поползли вверх.

Повышенным спросом в этом году пользуется и посадочный материал. В связи с этим рыбоводные хозяйства в регионах, где еще не завершилась нерестовая кампания, получили рекомендации по увеличению объемов производства посадочного материала карповых рыб, как для собственных нужд, так и на продажу.

Некоторые крупные предприятия уже отреагировали на ситуацию на рынке, заявив на заседании об изменении планов, – вместо снижения себестоимости хозяйства сосредоточатся на увеличении объемов производства.

ПРОГРАММНЫЕ РАСХОЖДЕНИЯ

В декабре прошлого года Правительство приняло новую редакцию Государственной программы Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса», одним из индикаторов которой является производство товарной рыбы. Спустя месяц Минсельхоз утвердил отраслевую программу «Развитие товарной аквакультуры (товарного рыбоводства) в Российской Федерации на 2015-2020 годы».

Обе программы предусматривают достижение к 2020 году уровня производства в 315,5 тыс. тонн товарной рыбы. Однако, как обратил внимание начальник управления планирования, экономики и финансов Росрыбхоза Виктор Зарайский, по отдель-

ные – 195,5 тыс. тонн, что уже выглядит малореальным.

НЕРЕАЛИЗОВАННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРУДОВ И ПАСТБИЩНОЙ АКВАКУЛЬТУРЫ

У экспертов вызывает вопросы и несбалансированность отдельных направлений отраслевой программы. Так, в прудовой аквакультуре предусмотрено увеличение к 2020 году объемов производства товарной рыбы с 75 тыс. тонн до 92 тыс. тонн.

«Это самые низкие показатели по всем направлениям рыбоводства. Мы считаем, что цифры здесь резко занижены. Увеличение рыбопродуктивности с 10 до 15 центнеров с гектара, а есть примеры и более эффективного ведения рыбоводства, дает возможность нарастить производство до 115-120 тыс. тонн», – доложил Виктор ЗАРАЙСКИЙ.

Напротив, в индустриальной аквакультуре, где ставка сделана на разведение форели, атлантического лосося и частично осетровых, заложен почти двукратный рост объемов – с 44 тыс. тонн до 83 тыс.



Советник Министра сельского хозяйства Григорий ШАЛЯПИН и председатель правления ассоциации Василий ГЛУЩЕНКО



Спрос на нашу рыбу останется и будет только расти, потому что это наиболее дешевый из всех продуктов питания, которые сейчас предлагает рынок.

«Нужно создать очень хороший резерв посадочного материала для будущего года. Спрос на нашу рыбу, думаю, останется и будет только расти, потому что это наиболее дешевый из всех продуктов питания, которые сейчас предлагает рынок», – отметил председатель правления ассоциации Василий ГЛУЩЕНКО.

Основной причиной возросшей популярности прудовой рыбы у населения в объединении считают резкое подорожание морской рыбы, а также импортной рыбопро-

дукции. Некоторые крупные предприятия уже отреагировали на ситуацию на рынке, заявив на заседании об изменении планов, – вместо снижения себестоимости хозяйства сосредоточатся на увеличении объемов производства.

В соответствии с госпрограммой, в 2015 году необходимо произвести 179,6 тыс. тонн товарной рыбы (учитывается рыба реализованная, переданная на переработку, отсаженная на дальнейшую реализацию и принятая на ответственное хранение). Прирост должен составить 14,2 тыс. тонн, что в принципе укладывается в среднегодовые темпы за последние четыре года. В отраслевой программе эта планка гораздо

тонн. Но выполнение этой задачи потребует больших инвестиций, в первую очередь в строительство смольтового и комбикормовых заводов, и не факт, что в нынешней экономической ситуации эти планы удастся реализовать.

Пастбищная аквакультура, которую обязали подтянуться с 35 тыс. тонн до 51,3 тыс. тонн, развивается преимущественно на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке. Основные надежды здесь связаны с деятельностью лососевых рыбоводных заводов, которые после изме-

нений нормативно-правовой базы оказались под угрозой потерять бизнес, если участки на реках будут вынесены на аукционы.

В настоящее время по инициативе Ассоциации лососевых рыбоводных заводов Сахалинской области и при поддержке Росрыбхоза в Минсельхозе готовятся изменения в законодательство, наделяющие ЛРЗ преимущественным правом на заключение договора пользования рыбоводным участком. В случае принятия этих предложений объемы в пастбищном рыбоводстве могут вырасти на 30-35 тыс. тонн, что безусловно обеспечит выполнение всех программ.

Несмотря на благоприятные природные условия для выращивания растительноядных видов рыб на юге страны, этот вид рыбоводства практически не развивается. Главная причина – пробелы в законодательстве, зачастую не позволяющие использовать для зарыбления ни лиманы в Астраханской области, ни русловые пруды на Кубани, ни многочисленные водохранилища.

На заседании отмечалось, что по ряду субъектов Федерации уже сегодня возникают большие сомнения в выполнении программных ориентиров. С другой стороны, есть регионы, которые еще в прошлом году достигли целевых показателей, установленных на 2015 год. В их числе Московская область, Карелия, Краснодарский край, Ростовская область, Пензенская область, Курганская, Тюменская области и Приморье. Они в определенной степени позволят нагнать отставание.

«По индустриальному рыбоводству – лососевым, осетровым – задача поставлена правильно, надо стараться максимально развить эти направления. Но надо подтягивать и сельскохозяйственное рыбоводство, производство столовой рыбы, где заложена реальная возможность «подправить процент» и выполнить или хотя бы приблизиться к программным целям», – выразил мнение Василий Глущенко.

Анна ЛИМ
Москва

Олег КОЖЕМЯКО ВОЗГЛАВИЛ ГРУППУ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАСЕДАНИЮ ПРЕЗИДИУМА ГОССОВЕТА ПО РЫБНОЙ ОТРАСЛИ

Заседание президиума Государственного совета РФ по развитию рыбной отрасли планируется провести в сентябре. Руководителем рабочей группы по подготовке мероприятия назначен глава Сахалинской области Олег Кожемяко.



Олег КОЖЕМЯКО

Секретарь Госсовета РФ, помощник президента Игорь ЛЕВИТИН провел совещание по вопросу проведения заседания президиума ГС. В мероприятии приняли участие заместитель министра сельского хозяйства РФ – руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ, начальник управления администрации президента по обеспечению деятельности Госсовета Михаил БРЮХАНОВ, врио губернатора Сахалинской области Олег КОЖЕМЯКО.

Глава региона назначен руководителем рабочей группы по проведению заседания президиума Государственного совета по развитию рыбной отрасли. На состоявшемся совещании были намечены направления деятельности рабочей группы, которая должна будет

выработать стратегию развития рыбодобывающей отрасли.

– Тема давно назрела. В июне мы соберемся на первое совещание. На него приглашены профильные министры и руководители тех ведомств, от которых зависит функционирование и развитие рыбной отрасли, а также представители правоохранительных органов. Будем выработать концепцию, она определит вектор дальнейшего развития рыбопромышленного комплекса, имеющего ключевое значение, как для Сахалинской области, так и для всех прибрежных регионов России. Задача – сделать так, чтобы отрасль действительно работала на население, обеспечивала его рыбопродукцией по доступной цене, – сказал Олег Кожемяко.

Напомним, что предыдущее заседание президиума Госсовета по рыбному хозяйству президент РФ Владимир ПУТИН провел в августе 2007 г. в Астрахани. По итогам глава государства дал поручения по важнейшим для отрасли вопросам – в том числе по обязательной доставке уловов на таможенную территорию РФ, по организации промысла тихоокеанских лососей, по оформлению судов рыбопромыслового флота в российских портах и т.д.

ЭКОНОМИКА – В ПОЛЬЗУ ПЕРЕРАБОТКИ ПРИЛОВА

Идея Росрыболовства направлять в переработку прилов, который сегодня выбрасывается за борт, может стать решением сразу нескольких проблем для аквакультуры и рыболовства, считают производители перерабатывающего оборудования.

Несмотря на объемы вылова водных биоресурсов, в мировом рейтинге Россия находится лишь на 8-м месте по объемам производства рыбной муки. По статистике Index Mundi, в 2014 г. в стране было выпущено 145 тыс. тонн этой продукции. В результате Российская Федерация уступает таким странам, как Перу, которая производит 850 тыс. тонн рыбной муки, Чили (500 тыс. тонн), а также Таиланду, ЕС, Китаю, США и Японии.

Между тем в последнее время вопрос развития отечественной рыбопереработки, в том числе увеличения производства рыбной муки, все чаще звучит на федеральном уровне. В частности, на заседании коллегии Минсельхоза России глава Росрыболовства предложил рассмотреть возможность переработки рыбы, которая сегодня по ряду причин отправляется за борт. С тем, что прилов тоже является ценным сырьем для рыбной муки, согласны и производители перерабатывающего оборудования.

«Мы разделяем позицию Росрыболовства относительно возможности введения запрета на выбросы при промысле и использования этого сырья для производства рыбной муки. По словам руководителя федерального агентства Ильи Шестакова, сегодня до 20% объема вылова просто отправляется за борт. Если взять свежую статистику за 2015 год, например, по одному из наиболее массовых объектов промысла – минтаю, то цифры получатся впечатляющие», – рассказал

Fishnews представитель компании «Альфа Лаваль» по Дальневосточному федеральному округу Александр МАЛКОВ.

Объем добычи этого объекта с 1 января по 9 апреля текущего года по всем районам промысла Дальневосточного бассейна составил 901 760 тонн. «Если учесть озвученные руководителем отрасли 20% выбросов, получится, что еще более 180 000 тонн рыбы – это прилов, который сегодня не может быть использован в переработке. Если этот объем целиком «смолоть» в муку, как предлагает Росрыболовство, то классические рыбомучные установки, которые сегодня используются на флоте, в среднем дают выход 16-18%, т.е. 16-18 тонн муки с каждых 100 тонн сырья. Эти цифры используются в своих расчетах технологи и отраслевая наука», – отметил собеседник. Правда, добавил он, сложно сказать, какого именно качества будет такой продукт и какой спрос он будет иметь на рынке.

«Наша компания при расчетах выхода продукции на оборудовании Alfa Laval использует свои показатели, подтвержденные многолетней практикой, в том числе на советском флоте. Так, при работе на минтае процент выхода муки из 1 тонны отходов составляет 20% (с содержанием протеина в среднем – 72% и более!), – сообщил Александр Малков. – Таким образом, из 180 000 тонн сырья на оборудовании Alfa Laval можно получить 36 000 тонн высококачественной рыбной муки, стоимость которой на мировом

рынке составляет порядка 2000 долларов за тонну. Пока же получается, что за сезон в шпигат вместе с приловом утекает свыше 72 млн. долларов! Или один новый, полностью укомплектованный современным оборудованием траулер».

Таким образом, с появлением возможности перерабатывать биоресурсы, которые сегодня по закону следует отправлять за борт, может решиться несколько проблем. Это не только производство отечественного сырья для комбикормов, но и повышение эффективности использования водных биоресурсов и улучшение экономики рыбной отрасли.

Важно учитывать и тот факт, что рыбная мука является биржевым товаром, таким же как нефть и газ, и появление высококачественной продукции российского производства на биржевых рынках могло бы улучшить позиции России в мировых рейтингах, полагает Александр Малков.

«Кроме того, не стоит забывать и про рыбий жир, который получается при переработке рыбных отходов. Процент его выхода на оборудовании Alfa Laval с тонны сырья – 2,3%. Качество будет зависеть от степени очистки: либо это будет пищевой жир (вплоть до фармацевтического), либо технический. Во втором случае жир можно будет сжигать в качестве топлива и таким образом обеспечивать работу РМУ, снижая расходы на судовое производство», – добавил представитель компании «Альфа Лаваль» в ДФО.

ПРОБЛЕМЫ РЫБОВОДОВ ОТРАЗИЛИ В ДОКЛАДЕ ПРЕЗИДЕНТУ

Вопрос с наделением рыбноводными участками действующих предприятий аквакультуры нашел отражение в докладе, который представил главе государства Владимиру Путину бизнес-омбудсмен Борис Титов.

В прошлом году вступил в силу федеральный закон об аквакультуре, вводящий новое понятие – «рыбоводные участки». Формирование подзаконных актов обернулось проблемами для лососевых рыбноводных заводов Сахалинской области (этот регион вносит самый большой в России вклад в выпуск в

естественную среду молоди тихоокеанских лососей).

До выхода закона об аквакультуре из-за пробелов в законодательстве ЛРЗ не смогли получить в пользование рыбопромысловые участки для осуществления товарного рыбноводства. В связи этим, согласно постановлению Правительства

от 5 мая 2014 г. № 450, за рыбноводными участками должны будут идти на аукцион. И рискуют лишиться акваторий, куда много лет выпускали молодь. Того, кто получит участки, определяют не результаты длительной работы, а предложенная цена.

Проблема неоднократно поднималась на различных площад-

ках – на совещаниях с руководством Министерства сельского хозяйства, Росрыболовства, в Госдуме. Предложения по ее решению выдвигала Ассоциация лососевых рыбноводных заводов Сахалинской области.

Острый для рыбноводов вопрос нашел отражение в докладе, который представил президенту Владимиру ПУТИНУ федеральный уполномоченный по защите прав предпринимателей Борис ТИТОВ.

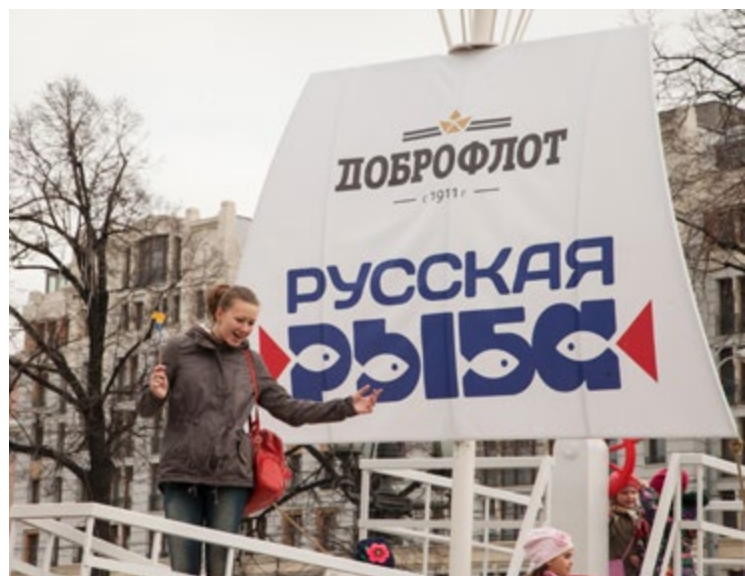
Одна из частей документа посвящена информации от бизнес-омбудсменов, работающих на

уровне субъектов Федерации: региональные уполномоченные озвучили ключевые проблемы бизнеса. Тему наделения рыбноводными участками действующих предприятий аквакультуры поднял бизнес-омбудсмен Сахалинской области Андрей КОВАЛЕНКО. На вопрос с рыбноводными участками указала и уполномоченный в Астраханской области Наиля НИКИТИНА.

Также в докладе отражена проблема использования земель лесного фонда для нужд аквакультуры.

МОСКОВСКИЕ ГАСТРОЛИ РОССИЙСКОЙ РЫБЫ

Фестиваль «Рыбная неделя» наглядно продемонстрировал интерес москвичей, ресторанов и торговых сетей к российской рыбе и удивил ценовой политикой организаторов.



В рамках фестиваля на семи площадках в центре Москвы, в том числе на Пушкинской площади, Арбате и Кузнецком мосту, было установлено несколько десятков живописных шале, в которых торговали рыбой и морепродуктами с Дальнего Востока, из Мурманска, Астрахани, Сибири, Крыма

УСПЕШНЫЙ СТАРТ И ВОЗМОЖНОЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ

В российской столице прошел фестиваль «Рыбная неделя», организованный Федеральным агентством по рыболовству и правительством Москвы. Участниками стали более ста отечественных производителей из 30 регионов, а также ряд городских рынков, ресторанов и торговых сетей.

Основной задачей мероприятия руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ назвал повышение популярности русской рыбы и ее доступности для населения. Глава ведомства отметил, что инициатива была поддержана в отрасли как крупными, так и небольшими рыбодобывающими и рыбоперерабатывающими предприятиями, благодаря которым на фестивале было представлено более 300 видов продукции.

«По нашему мнению, праздник удался. Как для москвичей, которые в большом количестве посетили этот фестиваль, так и в плане деловой программы, поскольку рыбопромышленные компании смогли напрямую найти контакты и организовать взаимодействие с крупными торговыми сетями и рестора-

торами. Думаю, теперь для русской рыбы будет открыта более простая дорога на прилавки магазинов», — подвел итоги «Рыбной недели» глава рыбного ведомства.

По мнению Ильи Шестакова, успешный проект стоит продолжать и развивать, в том числе в других регионах. Ранее в правительстве Москвы также не исключали вариант с регулярным проведением фестиваля, но предлагали прежде проанализировать результаты пилотного мероприятия.

РЫБУ ПОКАЗАЛИ СТОЛИЦЕ

В рамках фестиваля на семи площадках в центре Москвы, в том числе на Пушкинской площади, Арбате и Кузнецком мосту, было установлено несколько десятков живописных шале, в которых торговали рыбой и морепродуктами с Дальнего Востока, из Мурманска, Астрахани, Сибири, Крыма и других рыбных краев. Здесь же горожанам предлагали попробовать новые блюда и приобрести памятные сувениры.

Перед ЦУМом на неделю заработал рыбный мини-рынок, где продавалась охлажденная (или старавшаяся выглядеть таковой) продукция

— в основном треска, зубатка, камбала, корюшка, ставрида и небольшие партии форели, моментально разбиравшиеся толпой. К выходным на прилавках прибавилось карпов и толстолобиков, скромно представивших отечественную индустрию аквакультуры. Как ни странно, в фирменных домиках «Русской аквакультуры», выделявшихся на общем фоне своеобразным оформлением, присутствовала сплошь мороженая рыба — те же минтай, треска, зубатка да путассу.

Для гостей фестиваля была предусмотрена познавательная программа — кулинарные мастер-классы, лекции и игры, выступления музыкантов и артистов. Но звездой мероприятия, безусловно, стала рыба во всех разновидностях — длинные очереди с самого утра выстраивавшиеся к торговым палаткам, застали врасплох не только организаторов, но и производителей.

СПРОС ПРЕВЗОШЕЛ ОЖИДАНИЯ

«Мы привезли рыбу из Магадана и думали, что придется ее везти назад, но распродали всю продукцию за два дня и дважды довозили ее самолетом. Мы поняли, что нашим

людям не чужды и трубач, и краб, и креветка, — не скрывал эмоций генеральный директор компании «Тихрыбком» Михаил КОТОВ. — Наша задача была познакомить москвичей с нашей рыбой, и я считаю, что мы ее выполнили на 300%».

С ним согласен управляющий ГК «Доброфлот» Александр ЕФРЕМОВ, который отметил, что традиционной проблемой дальневосточных рыбаков было позиционирование своей продукции в глазах российского потребителя. «Преодолеть сложившиеся стереотипы очень сложно. На мой взгляд, это была основная цель мероприятия, и мы видим, что она была реализована. Мы почувствовали интерес к дальневосточной рыбе», — сообщил он.

О росте продаж в рыбном сегменте на 20%, а по некоторым позициям и в разы, отчитались торговые сети. Аналогичная ситуация наблюдалась и в ресторанах. По словам Ильи Шестакова, одно торговое шале на рыбном рынке продавало по 190 кг охлажденной рыбы в час.

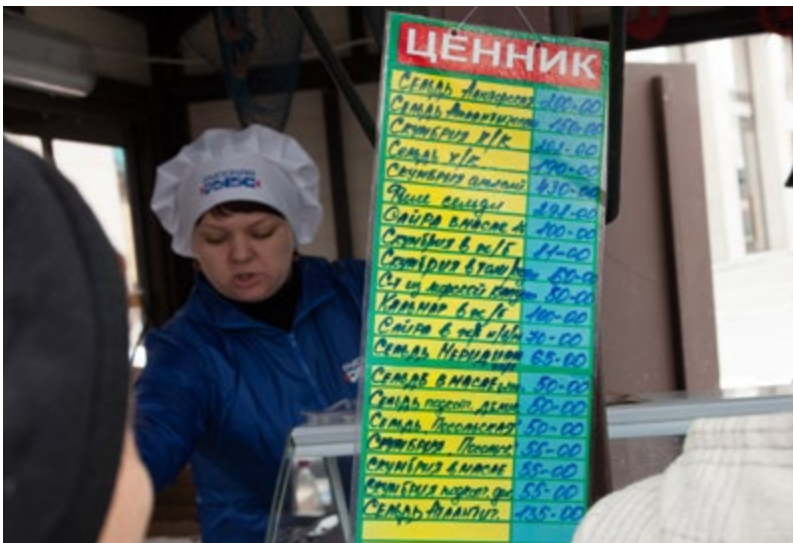
К сожалению, изначальная недооценка интереса москвичей к фестивалю слегка подпортила благостную картину — уставшим продавцам банально не хватало времени

или компетентности для объяснения преимуществ русской рыбы. Они едва успевали обслужить покупателей, на лету расхватывавших товар. В результате довольными остались не все — люди жаловались на качество обслуживания, длительное ожидание, нехватку самых популярных продуктов и цены, которые, несмотря на обещания организаторов, не слишком отличались от магазинных.

ЗАГАДКИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

По информации Росрыболовства, рыба на фестивальных площадках продавалась по ценам производителей с учетом транспортно-логистических издержек — примерно на 20-30% дешевле, чем в магазинах, что должно было ее сделать доступной «для всех слоев населения». Продукция поступала в специализированный распределительный центр по прямым контрактам, откуда развозилась на точки продажи в шале.

Однако централизованная доставка совсем не гарантировала порядка на местах. Как выяснил побывавший на фестивале корреспондент Fishnews, одинаковая продукция в соседних палатках зачастую



Рыбный фестиваль еще раз показал, что рыбаки получают лишь небольшую составляющую от конечной цены на рыбу, и первоочередная задача государства и рыбохозяйственных организаций – сделать так, чтобы эта цена была существенно снижена

реализовывалась по разным ценам. На пресс-конференции Илья Шестаков затруднился объяснить, почему одна и та же банка консервов популярного дальневосточного бренда могла продаваться как по 48 рублей, так и по 70 рублей. Загадочным образом менялась цена и на охлажденную питерскую корюшку – за день подешевевшую на «рыбном рынке» с 790 до 700 рублей за килограмм.

Странные игры с ценами остались непонятными и для рыбаков. «Первое, на что я обратил внимание, это разница цен в киосках на продукцию одних и тех же производителей – около 5 рублей на консервы и от 100 до 250 рублей на кету и горбушу в вакуумной упаковке. В накладных, которые мы потребовали, были вписаны совсем другие цифры, но конечных продавцов никто не контролировал», – возмутился президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина (АРС) Дмитрий МАТВЕЕВ.

«Хотелось бы, чтобы в будущем организаторы ярмарки следили за тем, чтобы люди, которых они набирают в качестве продавцов, были порядочными. При мне покупатели жаловались, что приходя повторно, видят совсем другие цены», – посоветовал эксперт «Открытой отрасли» Алексей ТИХОН.

Советник руководителя Росрыболовства Дмитрий КРАСНОВ признал, что «такое возможно», сославшись на внезапно возросший спрос. «Мы действительно зафиксировали несколько раз, что в компании, которая осуществляла логистику, развоз продукции и формирование цены, была некоторая путаница. Это было не злонамеренно, это исправлялось по ходу дела, но первые два дня торговли было такое, что цены ошибочно выставлялись неправильно», – извинился представитель федерального агентства. Почему «ошибки» в ценниках не были

исправлены и в воскресенье – на пятый день фестиваля – он не уточнил.

«РУССКАЯ РЫБА» – ДОРОГО...

«Результаты впечатляют», – радовался итогам «Рыбной недели» глава Росрыболовства. Можно ли считать фестиваль однозначно успешным? Если ставилась цель продать побольше рыбы, то, конечно, да. По официальным данным, за семь дней на ярмарках было реализовано около 300 тонн рыбной продукции, покупки совершили почти 200 тыс. человек. Другое дело, если задачей было имен-



Цена на одну и ту же банку сайры была от 65 до 100 рублей

но продвижение отечественной рыбы, причем наиболее массовых «народных» видов, подходящих для ежедневного рациона. Нельзя сказать, что организаторы справились с ней наилучшим образом.

«Очень важно в разрезе здорового питания пропагандировать рыбу, которая нуждается в раскрутке и к которой нужно приучить наше население, – это минтай, треска, сельдь, сайра – объекты масштабного промысла. Здесь же мне показалось, что такого акцента не было, и большим вниманием пользовались деликатесы – копченый омуль, сиговые. Все это рыбы интересные, но они добываются в небольшом количестве

и не являются продуктом повседневного потребления», – обратил внимание президент Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ) Александр ФОМИН.

Производителей удивил и общий уровень цен. «Фестиваль, как нам казалось, был направлен не столько на получение прибыли, сколько на популяризацию дальневосточной рыбы. Приятно видеть, что наш продукт востребован, но ценник возмутительный, например, олиторская сельдь – по 200 рублей. Рыба и впрямь первоклассная, но, похоже, кто-то

Фомин. – Или лежит юкола из муксуна за 3300 рублей. Понятно, что это экзотика, и вряд ли население ее активно берет, но цены пугают. То же самое с копченым лососем – от 600 рублей за килограмм. На охлажденную рыбу цены запредельные – ставрида по 270 рублей, камбала за 340 рублей».

Даже если оставить за бортом живущие своей жизнью цены, трудно не согласиться с мнением рыбаков: задумка хорошая, да реализация подкачала. Именно человеческий фактор оказался наиболее уязвимым местом фестиваля. Казалось бы, это мелочи – опечатки типа «мускун» на криво



нни задачи импортозамещения», – заявил Илья Шестаков. К «национальному бренду» есть вопросы у специалистов. Так, по мнению Александра Фомина, в самом названии «Русская рыба» не слишком удачный подбор слов. В отличие от человека рыба не имеет национальности и чаще всего является трансграничным объектом. Более логичным было бы говорить о «российской рыбе», хотя и такое обобщение не бесспорно.

Дело в том, что в торговых точках фестиваля даже такая известная продукция, как камчатский дикий лосось, байкальский омуль, приморская сайра, мурманская треска или калининградские шпроты, попадая в общий котел, терялась и ничем не выделялась. В отличие, скажем, от очень интересно позиционировавшейся крымской рыбы. Обжаренные в сухарях хамсы и тюлька не только отличные продавались, но и, снабженные стилизованными «под газету» кульками с логотипами рыболовческих компаний, сразу запоминались.

«Рыбный фестиваль еще раз показал, что рыбаки получают лишь небольшую составляющую от конечной цены на рыбу, и первоочередная задача государства и рыбохозяйственных организаций – сделать так, чтобы эта цена была существенно снижена. При нынешних накрутках и посредниках мы не сможем приучить население покупать нашу рыбу. Люди будут голосовать кошельком. В то же время видно, что народ соскучился по рыбе, потенциал большой. Если удастся снизить цену, приблизить ее к цене рыбака, то перспективы огромнейшие, на мой взгляд, мы сможем большую часть рыбной продукции реализовывать в России», – выразил мнение президент ВАРПЭ.

...И БЕЗЛИКО

Еще до открытия фестиваля Росрыболовство объявило о создании национального некоммерческого бренда «Русская рыба». «Сейчас он проходит процедуру регистрации. Создание этого общероссийского знака качества является одним из важных пунктов программы продвижения отечественной продукции и реше-

нии задачи импортозамещения», – заявил Илья Шестаков.

К «национальному бренду» есть вопросы у специалистов. Так, по мнению Александра Фомина, в самом названии «Русская рыба» не слишком удачный подбор слов. В отличие от человека рыба не имеет национальности и чаще всего является трансграничным объектом. Более логичным было бы говорить о «российской рыбе», хотя и такое обобщение не бесспорно.

Дело в том, что в торговых точках фестиваля даже такая известная продукция, как камчатский дикий лосось, байкальский омуль, приморская сайра, мурманская треска или калининградские шпроты, попадая в общий котел, терялась и ничем не выделялась. В отличие, скажем, от очень интересно позиционировавшейся крымской рыбы. Обжаренные в сухарях хамсы и тюлька не только отличные продавались, но и, снабженные стилизованными «под газету» кульками с логотипами рыболовческих компаний, сразу запоминались.

«Рыбный фестиваль еще раз показал, что рыбаки получают лишь небольшую составляющую от конечной цены на рыбу, и первоочередная задача государства и рыбохозяйственных организаций – сделать так, чтобы эта цена была существенно снижена. При нынешних накрутках и посредниках мы не сможем приучить население покупать нашу рыбу. Люди будут голосовать кошельком. В то же время видно, что народ соскучился по рыбе, потенциал большой. Если удастся снизить цену, приблизить ее к цене рыбака, то перспективы огромнейшие, на мой взгляд, мы сможем большую часть рыбной продукции реализовывать в России», – выразил мнение президент ВАРПЭ.

Александр ЕФРЕМОВ: «РЫБНАЯ НЕДЕЛЯ» – УСПЕШНЫЙ ОПЫТ

В конце апреля москвичам и гостям столицы предложили распробовать российскую рыбу: Федеральное агентство по рыболовству и правительство Москвы провели первый фестиваль «Рыбная неделя». По данным организаторов, мероприятие посетили свыше 5 млн. человек, на центральных площадках города продано более 300 тонн рыбопродукции, спрос на рыбу в торговых сетях увеличился в среднем на 20%. Для гостей предусмотрели и познавательную-развлекательную программу: кулинарные мастер-классы, лекции и игры, выступления артистов.

ГК «Доброфлот» представляла на «Рыбной неделе» дальневосточную рыбу и морепродукты: всего на фестивале было реализовано 15 тонн продукции. Особой популярностью среди покупателей пользовались консервы из сайры. Опыт проведения «Рыбной недели» оказался успешным, его нужно развивать, уверен управляющий группой компаний Александр ЕФРЕМОВ.

– Александр Владимирович, ГК «Доброфлот» приняла активное участие в «Рыбной неделе», собравшей в Москве более ста отечественных производителей из 30 регионов, а также представителей торговли и ресторанного бизнеса. Удалось ли, на ваш взгляд, достичь ключевой цели фестиваля – повышения популярности российской рыбы и ее доступности для населения?

– На мой взгляд, поставленные задачи были решены, самое главное – удалось привлечь внимание к ценности и полезности дикой российской рыбы. Внимание потребителя, особенно в центральных регионах нашей страны, в Москве, в последние 10-12 лет под воздействием агрессивной рекламы и маркетингового продвижения было перехвачено и полностью сконцентрировано на импортной рыбопродукции, не всегда отвечающей тем требованиям по экологичности, которым соответствует российская дикая рыба.

Я считаю, что акценты на мероприятии были поставлены достаточно четко. Массовость участия москвичей в фестивале – тому подтверждение. Наша компания не успевала подвозить продукцию: объем продаж втрое превысил ожидания.

– То есть спрос оказался даже больше, чем рассчитывали изначально?

– Да. Хотел бы сразу отметить, что столь масштабное мероприятие – и по географической представленности компаний-участниц, и по количеству людей, посетивших фестиваль, – проводилось впервые. Конечно, не могло обойтись без оплошностей, недоработок, ведь не ошибается только тот, кто ничего не делает. Од-

ельный опыт нужно ценить и всячески содействовать его расширению.

– Ваша компания быстро откликнулась на идею принять участие в «Рыбной неделе»? Интерес возник сразу?

– Честно говоря, подобные мероприятия мы оценивали скептически, но, посмотрев на организаторов, насколько они увлечены своим делом, какой у них настрой, решили

североевропейской рыбной продукции, которая длительное время присутствовала на этой рынке и заняла огромную его долю. Вот в таких местах нужно в первую очередь заниматься популяризацией отечественной рыбы.

– А чем, на ваш взгляд, необходимо руководствоваться при выборе региона проведения?

– Первым критерием должна быть массовость проживания потенциальных потребителей. Вторым – соотношение российской и импортной рыбы на рынке: чем оно окажется меньше, тем больше региону необходимо проведение таких фестивалей. Это очень легко оценивать статически, по объему продаж.

– И продолжать проведение таких фестивалей, как «Рыбная неделя», по вашему мнению, нужно?

– Безусловно. Еще несколько лет назад в материале для Fishnews я отмечал попу-



Александр ЕФРЕМОВ,
управляющий ГК «Доброфлот»

ской рыбы до широкого круга потребителей, прежде всего отечественных, так как обеспечение российского потребителя экологически чистой продукцией является главной задачей отрасли.

– Тем более что такая потребность есть.

– И надо заметить, что ничего нового изобретать не пришлось: все иностранные организации, которые на государственном уровне занимаются продвижением рыбной продукции, организуют на систематической основе мероприятия, аналогичные «Рыбной неделе». Такие методы используются для популяризации вьетнамского пангасиуса, норвежской и исландской сельди. Это обычная практика, которую на сегодняшний момент приняло на вооружение и Федеральное агентство по рыболовству.

– Производители, наверное, в следующий раз откликнутся с еще большей готовностью на предложение принять участие в фестивале.

– Да, я считаю, компании будут в таких мероприятиях участвовать более активно, посмотрев на тот безусловно позитивный опыт, который был достигнут благодаря первому фестивалю.

Изменить предпочтения покупателей – непростая задача, но в рамках «Рыбной недели» ее удалось решить. Мы почувствовали интерес к нашей продукции, который выразился в росте объемов продаж.

Маргарита КРЮЧКОВА
Владивосток

Внимание потребителя в последние 10-12 лет под воздействием агрессивной рекламы и маркетингового продвижения было перехвачено и полностью сконцентрировано на импортной рыбопродукции.

нако в данном случае сделано большое дело, и все негативные моменты перекрываются тем большим результатом, который был достигнут. Всегда можно найти на солнце пятна, но само мероприятие было крайне позитивным.

– А что, по вашему мнению, как участника, можно было бы усовершенствовать, улучшить?

– Я думаю, улучшение произойдет естественным путем, эволюционно. На мой взгляд, «Рыбная неделя» была проведена на высоком уровне, и проблемные моменты учтут в будущем сами организаторы, ведь недостатки (а их, как мне кажется, практически не было) изнутри было видно лучше. Поэтому я, повторюсь, против негатива в отношении этого мероприятия. Положи-

поучаствовать. И, считаю, не ошиблись.

– Заместитель министра сельского хозяйства РФ – руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ по итогам «Рыбной недели» заявил, что проект стоит продолжать и развивать, в том числе в других субъектах Федерации. Как вы считаете, какие регионы наиболее перспективны в этом плане? Где, на ваш взгляд, нужно провести следующий фестиваль?

– По моему мнению, это должны быть регионы, где менее всего представлена российская рыба. Уже озвучен вариант – Северо-Запад, Санкт-Петербург. И я считаю, что это правильный выбор, потому что традиционно этот регион был больше подвержен экспансии норвежской,

лиризации российской рыбы как важную государственную функцию Федерального агентства по рыболовству. Новое руководство отрасли активно работает в этом направлении. Уверен, что именно эта функция Росрыболовства – продвигать отечественную дикую рыбу, причем не только на внутреннем, – позволит значительно увеличить эффективность отрасли в целом. Россия обладает уникальным запасом экологически чистых биоресурсов, востребованных по всему миру. Кто, как не государство в лице Росрыболовства, должен объединить и скоординировать усилия всех заинтересованных рыбопромышленников для того, чтобы доносить информацию об очевидных для нас, рыбаков, полезных качествах россий-

В СПЕШКЕ С ЗАПРЕТОМ ДРИФТЕРНОГО ПРОМЫСЛА ДЕПУТАТЫ ЗАБЫЛИ О ЛЮДЯХ И КОНСТИТУЦИИ

Несмотря на то что Госдума приняла в первом чтении проект федерального закона о запрете промышленного лова тихоокеанских лососей дрейфтерными сетями, однозначного мнения по этому резонансному вопросу в обществе по-прежнему нет. Причем, по убеждению стороны, выступающей за сохранение этого вида промысла, согласиться с настойчиво вводимым запретом нельзя хотя бы потому, что он не только не имеет обоснований официальной науки, но и просто противоречит Конституции РФ. Своей позицией по вопросу запрета дрейфтерного промысла с Fishnews поделилась председатель постоянного комитета по экономическому развитию Сахалинской областной думы Татьяна КОНЧЕВА:



Татьяна КОНЧЕВА, председатель постоянного комитета по экономическому развитию Сахалинской областной думы

– Первое и, на мой взгляд, основное, на что хотелось бы обратить внимание: как говорится в пояснительной записке, в законопроекте предложено запретить дрейфтерный промысел с целью недопущения подрыва экономики прибрежных регионов. Но при этом положительно учитываются интересы рыбопромышленников Камчатского края и одновременно ущемляются интересы сахалинских предприятий. Считаю это в корне неправильным.

Я выступаю даже не конкретно против этого закона. Я против того, что решение принимается необоснованно, даже без доказательств официальной (подчеркиваю – официальной!) науки о якобы пагубном влиянии дрейфтерного промысла на состояние запасов и промысла лососей. Да, сегодня существует мнение отдельных экспертов, что дрейфтерный промысел негативно отражается на естественном воспроизводстве лососей, приводит к нерациональному их использованию. Но официального заключения отраслевой науки, которое доказывало бы справедливость этого утверждения и было представлено в качестве обоснования к законопроекту, нет.

Мало того, мы знаем, что существуют и противоположные мнения о дрейфтерном промысле. Например, мнение доктора биологических наук, профессора О.Ф. ГРИЦЕНКО, бывшего заместителя директора Всероссийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии (ВНИРО). Профессор Гриценко в своей работе «О дрейфтерном промысле лосося без гнева и пристрастия» отметил, что, если вести дрейфтерный промысел лососей по правилам, то по своему негативному воздействию на окружающую среду он не отличается

ся в худшую сторону от других способов лова и других видов хозяйственной деятельности человека вообще.

В данном случае при внесении законопроекта специальные научные исследования, которые доказывали бы вред от дрейфтерного промысла лососей, не проводились.

Второе. В соответствии с Конституцией Российской Федерации, закон обратной силы не имеет. У нас же получается

противоречивая. А отдельные ее положения просто не соответствуют действительности. Даже я это понимаю – человек, который по своей профессиональной деятельности не связан с рыболовством.

Мы все-таки ждали заключения Правительства РФ на законопроект, надеялись, что доводы сахалинцев примут во внимание. Однако рассмотрение законопроекта произошло в ускоренном режиме: сегодня

Правительства Аркадия ДВОРКОВИЧА с поддержкой дрейфтерного лова. Хочу отметить, что Олег Николаевич отлично знает эту отрасль изнутри и профессионально разбирается в подобных вопросах.

Остров должен жить и работать дальше, как бы ни складывалась политическая обстановка вокруг него.

Несмотря на происходящее, мы продолжаем делать все возможное, чтобы хотя бы

сих условий. Может быть, для Москвы эти 500 человек ничего и не значат, но для Сахалинской области и для Курил – значат очень многое! Мы, жители островов, как никто понимаем, что такое «остаться без работы» для семьи рыбака. Поэтому и просим дать отсрочку, чтобы понять, в том числе какая альтернативная деятельность может обеспечить занятость населения Северных Курил.

Сегодня мы слышим громкие заявления, мол «дрейфтер – браконьерская деятельность!» Однако простым запретом мы ничего не добьемся, а лишь усугубим ситуацию. Вы поймите, не имея альтернативы, местные жители будут вынуждены продолжать заниматься рыболовством, но уже нелегально. Получается, что государство само загоняет их в незаконную деятельность, не оставляя вариантов.

На сегодняшний день мы со своей стороны сделали все возможное, но хочется все-таки верить в какую-то справедливость, что наши доводы будут услышаны. Еще раз повторю: поскольку по проблеме дрейфтерного промысла лососей существуют полярные мнения, правильным было бы, по крайней мере, отодвинуть до 2020 года срок вступления в силу принимаемого закона. Чтобы за это время, уже без эмоций, а по уму и ПО ЗАКОНУ, разобраться в ситуации. Научно оценить, какой именно ущерб наносит запасам лосося дрейфтерный лов, а какой, к примеру, морские животные, которые сегодня на самом деле являются большой проблемой для рыбного промысла.

И если решение все-таки будет окончательно принято, то необходимо позаботиться о пострадавшей стороне – сахалинских рыбопромышленниках.

На основании законодательства были проведены аукционы, рыбаки в них законно выиграли, получили разрешение на дрейфтерный промысел водных биоресурсов на 10 лет (!), заплатили деньги. Под этот срок работы был приобретен флот, взяты кредиты, наняты люди. И вот, проходит 5 лет, как вдруг кто-то начинает говорить, что дрейфтер – это плохо.

следующее: на основании законодательства были проведены аукционы, рыбаки в них участвовали, законно выиграли, получили разрешение на дрейфтерный промысел водных биоресурсов на 10 лет (!), заплатили деньги. Под этот срок работы был приобретен флот, взяты кредиты, наняты люди. И вот, проходит 5 лет, как вдруг кто-то начинает говорить, что дрейфтер – это плохо, государству причиняется ущерб, надо срочно прекращать работу.

Мы считаем, что это – эмоция. Потому что никто не думает о том, как быть занятым на этой работе людям, как погашать взятые под уловы кредиты, кто возместит понесенные рыбопромышленниками затраты.

Третье. Отдельное внимание хочется уделить пояснительной записке к законопроекту. Не вдаваясь в подробности, скажу, что она очень

профильный комитет рассмотрел этот законопроект, завтра – совет Госдумы, а послезавтра депутаты уже приняли документ в первом чтении. Более того, в пояснительной записке к законопроекту указано, что запрет дрейфтерного промысла поддерживают все (!) дальневосточные регионы – а это неправда. На мой взгляд, очевидно, был нарушен регламент работы. Боюсь, что точно так же пройдет и второе слушание...

Между тем позиция руководства Сахалинской области в отношении дрейфтерного промысла осталась прежней. Мы направляли в профильный Комитет Госдумы свой отрицательный отзыв на законопроект и телеграмму в Правительство Российской Федерации. Практически одним из первых документов, подписанных врио губернатора области Олегом КОЖЕМЯКО, было обращение на имя заместителя председа-

тельства в отношении дрейфтера решений. С нашим депутатом Государственной Думы от Сахалинской области Георгием КАРЛОВЫМ мы проработали поправку в законопроект ко второму чтению в части установления срока вступления в силу закона с 2020 года, а не 2016 года, как предлагается в законопроекте. За это время науке необходимо проработать этот вопрос досконально и все-таки представить обоснованные доводы в пользу запрета дрейфтерного лова либо наоборот.

Дело в том, что сегодня на Северных Курилах не существует никакого производства. Но там живут люди, и для них основным занятием является рыболовство. Причем промысел в этом районе может осуществляться только дрейфтерным способом, в силу особенностей природно-климатиче-

РЫБАКИ НАМЕРЕНЫ РАЗОБРАТЬСЯ С ВОПРОСОМ КОНТРОЛЬНЫХ ТОЧЕК

Проблемы, которые создает для отечественных судов нынешняя система прохождения контрольных пунктов, поднимает целый ряд отраслевых объединений – и регионального, и общероссийского уровня. Изменения позволили бы флоту экономить промысловое время и сократить затраты, уверены представители бизнес-сообщества.

Напомним, что контрольные пункты (точки) устанавливаются в исключительной экономической зоне РФ для проведения контрольно-проверочных мероприятий в отношении отечественных и иностранных судов, которые занимаются рыболовством и (или) морскими ресурсными исследованиями в российских водах за пределами 12-мильной зоны, при входе этого флота в ИЭЗ РФ и при выходе из нее.

Приказ ФСБ России и Росрыболовства от 15 февраля 2010 г. № 56/91, устанавливающий порядок прохождения контрольных пунктов, приводит к потерям промыслового времени и дополнительным затратам, отметил на весеннем заседании ДВНПС президент Ассоциации «Ярусный промысел» Михаил ЗАЙЦЕВ.

Первый из проблемных моментов возникает при пересечении внешней границы исключительной экономзоны РФ, вос-

Ассоциация предложила два варианта решения проблем. Первый – более радикальный. Установить уведомительный порядок пересечения линии разграничения открытого моря и ИЭЗ РФ для судов, осуществляющих промысел и доставляющих уловы водных биоресурсов на таможенную территорию России. Отменить обязанность прохождения контрольных точек для отечественных рыбопромысловых судов, осуществляющих промысел в экономической зоне РФ и доставляющих уловы ВБР на российскую таможенную территорию. Михаил Зайцев напомнил, что на флоте работают технические средства контроля, позволяющие следить за перемещением судов, осуществляется контроль за перегрузками в районах промысла и контроль в портах.

Следующий вариант – более мягкий. Установить дополнительные контрольные пункты для пересечения внешней границы исключительной экономзоны РФ восточнее Курил при промысле сайры, ставриды и кальмара. Также предложено установить контрольные точки в северной, южной, восточной, западной оконечностях многоугольника в центральной части Охотского моря для транзитного прохода либо ввести уведомительный порядок транзитного прохода этого многоугольника. Кроме того, объединение выступило за то, чтобы сократить временной интервал заблаговременности оповещения о прохождении контрольного пункта для российских рыбопромысловых судов до 8 часов.

Члены Дальневосточного научно-промыслового совета поддержали второй вариант: вероятность внесения изменений больше, чем возможность полной отмены приказа по контрольным пунктам.

В решении вопросов с контрольными точками активно участвует Всероссийская ассоциация рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров. Организация наладила сотрудничество рыбацкой общественности с Пограничной службой ФСБ России в рамках совместной рабочей группы – тема кон-

трольных пунктов уже рассматривалась на этой площадке.

«Выступление на заседании ДВНПС стало логичным продолжением обсуждения. Мы поддерживаем выдвинутые инициативы и участвовали в их подготовке. В частности, выступаем за увеличение количества контрольных пунктов, за сокращение временного интервала заблаговременности оповещения о прохождении точки для российских рыбопромысловых судов», – заявил Fishnews президент ВАРПЭ Александр ФОМИН.

Но также будет продолжена работа по принципиальному решению вопроса – добиваться отмены контрольных пунктов для отечественного флота.

«Точки вводились постановле-



Александр ФОМИН,
президент ВАРПЭ

нием Правительства РФ, предусматривающим внедрение системы мониторинга рыболовства. Но это было еще до того, как в федеральном законе о рыболовстве предусмотрели требование об обязательной доставке уловов в российские порты, – отметил руководитель всероссийской ассоциации. – Поэтому мы предлагаем решить проблему. Причем так, чтобы и не ослабить пограничный контроль, и облегчить работу отечественных рыбаков».

Обязательное прохождение контрольных точек для судов рыбопромыслового флота, когда весь улов доставляется на российский берег, – явно избыточная процедура, считают в Союзе рыболовецких колхозов России.

«На Дальнем Востоке контрольные отметки расположены очень странно – ближе к Японии. Японским рыбакам, конечно,



хорошо, они прямо попадают в свои порты. Но для российских судов такая схема крайне неудобна, чтобы пересечь контрольную точку, они вынуждены терять 5–6 суток промыслового времени», – рассказал председатель правления Росрыбколхозсоюза Борис БЛАЖКО.

Организация не раз обращалась к руководству Пограничной службы ФСБ России с предложением перенести контрольные точки поближе к району российского промысла сайры, где в основном и происходят выходы за пределы экономзоны и возвращение флота. «Этот процесс тянулся несколько лет. Наконец в этом году мы настояли, пригласили пограничников и руководство Росрыболовства и договорились по временным пунктам – одну точку перенесли в район, который удобен для флота», – отметил Борис Блажко.

Руководитель объединения добавил, что это положительный шаг, но его явно недостаточно. «Мы считаем, что контрольные точки для российского флота в принципе ставить не надо. Эту позицию разделяют все капитаны. Наши рыбаки ловят рыбу и везут ее к нам на берег. Абсолютно вся сайра поступает на



Борис БЛАЖКО,
председатель правления
Союза рыболовецких
колхозов России

российский рынок, она нигде никому не продается. Так зачем же нужен дополнительный контроль? К сожалению, пограничники довольно консервативны в таких вопросах и убедить

их в необходимости изменений очень сложно. Но мы официально поставили вопрос об отмене контрольных точек в районе промысла сайры для российского флота», – заявил председатель



Сергей СЕНЬКО, председатель
правления Ассоциации «Союз
рыболовецких колхозов и
предприятий Сахалинской
области»

правления Росрыбколхозсоюза.

«Причин для беспокойства, что сайру будут бесконтрольно ловить и реализовывать, объективно мало. Для этого ресурса не устанавливается общий допустимый улов, а рекомендованный объем добычи осваивается только наполовину. Кроме того, рыба в любом случае доставляется в российские порты. А на судах функционируют технические средства контроля», – отметил председатель правления Ассоциации «Союз рыболовецких колхозов и предприятий Сахалинской области» Сергей СЕНЬКО. Нужно убрать необоснованные, избыточные административные барьеры, которые стоят на пути увеличения сайровых уловов, убеждены в АСРКС.

Как сообщил Александр Фомин, представители рыбацкой общественности рассчитывают продолжить обсуждение темы контрольных точек на заседании совместной с Пограничной службой ФСБ России рабочей группы в июне этого года.

Маргарита КРЮЧКОВА
Анна ЛИМ

Владивосток –
Южно-Сахалинск – Москва



Михаил ЗАЙЦЕВ,
президент Ассоциации
«Ярусный промысел»

точнее Курильских островов, при промысле сайры, кальмара и ставриды. Второй – при пересечении границы отечественной ИЭЗ в центральной части Охотского моря: нельзя, даже теоретически, совершить транзитный проход без нарушения приказа по контрольным точкам, обратил внимание докладчик. Третий момент – это требование к заблаговременности подачи информации о намерении пройти пункт: для флота РФ – за сутки, для иностранных рыбаков – за 8 часов. Трудности создаются не только для добычи водных биоресурсов, но для и проведения исследований.

ДОРАБОТКА ПРОЕКТА ПО СТАВКАМ СБОРА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

На портале regulation.gov.ru размещено уведомление о проведении ОРВ возможных поправок по ставкам сбора за вылов водных биоресурсов. Это один из этапов работы над прежним законопроектом, решение о внесении документа в Правительство будет приниматься с учетом дальнейшего обсуждения.

На сайте для размещения проектов нормативно-правовых актов появилось уведомление о проведении оценки регулирующего воздействия проекта федерального закона о внесении изменений в ст. 333.3 ч. 2 Налогового кодекса РФ.

Речь идет о дифференцировании ставок сбора за пользование ВБР. Как сообщил Fishnews директор департамента регулирования в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры Минсельхоза Евгений КАЦ, открытое на портале обсуждение – один из этапов работы над прежним проектом (ранее министерством уже предлагались возможные поправки). Законопроект был доработан с учетом замечаний федеральной исполнительной власти, в нем также сохраняется принцип дифференцированного подхода, льготы планируется оставить для

тех предприятий, которые осуществляют поставки продукции на внутренний рынок либо отправляют на экспорт продукты с высокой добавленной стоимостью, прокомментировал руководитель департамента. Предполагается, что перечень этих продуктов позднее будет определен Правительством.

«Мы продолжаем дорабатывать законопроект. Но решение о его внесении (в Правительство – прим. корр.) будет приниматься с учетом рассмотрения на межведомственных рабочих группах», – рассказал собеседник Fishnews. По словам Евгения Каца, прежде всего необходимо рассмотреть возможные последствия принятия законопроекта в свете послания президента о том, чтобы не увеличивать налоговую нагрузку на бизнес. «Сейчас мы выполняем техническую работу и впослед-

ствии ждем управленческого решения – либо по внесению законопроекта, либо на его мораторий», – заключил директор департамента.

Напомним, по логике авторов законопроекта, предлагаемая мера стимулирует рыбохозяйственные организации поставлять на внутренний рынок сырье с тем, чтобы в дальнейшем его переработать и экспортировать продукцию уже с высокой добавленной стоимостью. «Принятие законопроекта и его реализация позволит повысить эффективность государственной политики в сфере рыболовства», – говорится в сопроводительных материалах.

В настоящее время Налоговый кодекс РФ предусматривает возможность установления ставки сбора за пользование водными биоресурсами в размере 15% от нормативной.

РЫБЕ ПРЕДСКАЗЫВАЮТ РОСТ ПОПУЛЯРНОСТИ

Мировое потребление водных биоресурсов к 2023 г. вырастет до 20,9 кг в год на душу населения (+1,7 кг к уровню 2011-2013 гг.), прогнозируют британские эксперты. По их мнению, основными драйверами должны стать Бразилия и Саудовская Аравия.

К росту потребления водных биоресурсов может привести увеличение доходов населения, урбанизация, расширение географии и качества поставок рыбо- и морепродукции, пишет портал IndexBOX (Великобритания). Ожидается, что общая прибавка произойдет за счет нескольких стран, главным драйвером среди которых станет Бразилия. Потребление ВБР в Бразилии к 2023 г. должно увеличиться на 45% – до 15,3 кг на человека в год. В 2011-2013 гг. этот показатель составлял 10,5 кг, сообщает корреспондент Fishnews.

Бразилия обладает одной из самых протяженных бере-

говых линий – почти 8,4 тыс. км, также на ее территории протекает самая длинная река – Амазонка. Сейчас республика является одним из главных потребителей рыбы на планете, однако в пересчете на душу населения показатель пока ниже общемирового. Это обусловлено традиционной любовью бразильцев к мясу, а также неразвитостью рыбного хозяйства страны.

Специалисты считают, что значительное увеличение аквакультурных площадей и пропагандистская кампания, привлекающая внимание населения к рыбе, в ближайшие годы принесут значительный результат.

Еще одним драйвером роста потребления водных биоресурсов британские эксперты видят Саудовскую Аравию. Предполагается, что жители королевства будут съедать к 2023 г. 16 кг рыбы и морепродуктов на человека в год (+37%). По расчетам специалистов, в странах Восточной Европы ожидается увеличение потребления ВБР на 29% (с 9,2 до 11,9 кг), в Китае – на 23% (с 35 до 43 кг).

В Японии и Канаде эксперты прогнозируют спад потребления рыбы и морепродуктов – на 5% и 7% соответственно. Также ожидается сокращение подушевое потребления ВБР в Африке (на 5%).

НАУКА ИЩЕТ ЛУЧШИЙ СПОСОБ ОБРАБОТКИ САРДИНЫ

Специалисты ТИПРО-Центра намерены провести ряд экспериментальных работ по увеличению срока хранения продукции из скумбрии и сардины-иваси в ходе экспедиции НИС «Профессор Леванидов» в июне-сентябре 2015 г.

Возможности для продления сроков хранения охлажденной и мороженой продукции обсуждались на заседании технической секции Тихоокеанского научно-исследовательского рыбохозяйственного центра.

Одним из наиболее актуальных в настоящее время способов обработки сырья ученые считают охлаждение. При этом пищевая ценность рыбы сохраняется максимально. Однако, согласно действующей нормативной документации, срок хранения крупной охлажденной сардины-иваси составляет всего 18 часов, а мелкой – 4 часа. Такие незначительные сроки не позволяют аккумулировать и доставлять рыбу на береговые предприятия-переработчики.

Поэтому принципиально важным является использование современных методов охлаждения и соблюдение условий хранения. По словам научного сотрудника ТИПРО-Центра Александра БАШТОВОГО, большими преимуществами обладает метод охлаждения в «жидком», или «гелеобразном», льду. Согласно имеющимся литературным данным, при его использовании неразделанная рыба может храниться до 35 суток при температуре от -1° С до -2°С, а разделанная – до 40 суток. Этот метод используется на промысле атлантических рыб, причем лед может изготавливаться из морской воды.

Также актуальным на промысле сардины и скумбрии на Дальневосточном бассейне может быть применение чешуйчатого льда с добавлением антисептиков. Исследователи полагают, что при этом способе разделанная рыба может храниться до 28 суток при температуре от -1° С до -3°С.

В ходе экспедиции НИС «Профессор Леванидов» в июне-сентябре 2015 г. планируется проведение экс-

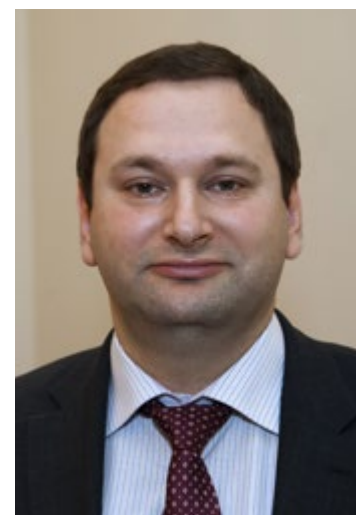
периментальных работ, направленных на продление сроков годности как охлажденных, так и мороженой скумбрии и сардин. С учетом того что структура флота за последние годы претерпела значительные изменения, выпуск пресервов и консервов из сардины и скумбрии в море трудноосуществим. Однако в соответствии с действующими в настоящее время нормативными документами срок годности мороженой скумбрии и сардины тихоокеанской составляет 1-2 месяца. Поэтому специалисты института считают целесообразным использовать современные упаковочные материалы для увеличения периода хранения мороженой рыбы.

Основная цель процесса замораживания – сберечь первоначальную структуру тканей рыбы, а затем обеспечить качество при хранении. Поэтому ученые предлагают использовать современные виды упаковочных материалов – такие, как парафинированные или ламинированные картонные коробки (блок-лайнеры), которые хорошо оберегают рыбное сырье от возможных повреждений и загрязнений в процессе транспортировки и дальнейшей переработки, предотвращают заветривание поверхности рыбы при хранении, защищают от отрицательного воздействия кислорода и имеют ряд других преимуществ. В ходе предстоящего рейса «Профессора Леванидова» специалисты ТИПРО-Центра планируют сравнить преимущества хранения неразделанной и разделанной рыбы при различных видах упаковки, а также с применением раствора аскорбиновой кислоты при глазировании.

Результаты исследований могут позволить рыбакам доставлять продукцию из сардины-иваси и скумбрии в отдаленные регионы страны на дальнейшую переработку без потери качества.

Евгений КАЦ: ЗА ГОД УДАЛОСЬ ДОСТИЧЬ ДОСТАТОЧНО МНОГОГО

В апреле 2014 г. в структуре Минсельхоза был создан департамент регулирования в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры. За год он успел подготовить множество документов, в том числе новую редакцию госпрограммы развития рыбохозяйственного комплекса, отраслевую программу по развитию товарной аквакультуры на 2015-2020 гг., совместно с Росрыболовством завершить переиздание правил рыболовства по всем рыбохозяйственным бассейнам. Работа над законодательной базой отрасли продолжается, в частности, принятия ждут поправки в закон о рыболовстве. О достижениях и планах департамента Fishnews рассказал руководитель подразделения Евгений КАЦ.



Евгений КАЦ

– Евгений Семенович, департамент, который вы возглавляете, был образован в составе Минсельхоза примерно год назад. Расскажите, пожалуйста, какие ключевые задачи сейчас стоят перед вашим подразделением? Как вы считаете, удастся ли добиваться совершенствования нормативно-правового регулирования в отрасли?

– Я расскажу и о том, что сделано, и о том, что сделать планируется. Год был напряженный, но мне кажется, что все-таки удалось достичь достаточно многого. Во-первых, получилось выстроить эффективные рабочие отношения с другими департаментами министерства, обеспечена скоординированная работа с Федеральным агентством по рыболовству. Думаю, это в первую очередь заслуга заместителя министра сельского хозяйства – руководителя Росрыболовства Ильи ШЕСТАКОВА, который настроил всех на взаимодействие и совместную работу.

Коротко скажу о том, какие конкретные документы удалось за этот период подготовить и утвердить. Летом прошлого года Минсельхоз разработал, согласовал и внес в Правительство комплекс мер по обеспечению населения качественной пищевой продукцией из водных биоресурсов. В соответствии с поручением вице-преьера Аркадия ДВОРКОВИЧА этот комплекс мер был направлен на исполнение в федеральные и региональные органы исполнительной власти. В него включены мероприятия по усилению контроля за ввозимыми на территорию России ВБР и продукцией из них для противодействия импорту товаров ненадлежащего качества, меры по стимулированию потребительского спроса на российскую рыбопродукцию на внутреннем рынке, поддержка отечественного рыболовства.

Успешная реализация комплекса мер во многом зависит от активности и эффективности регионов, наличия у них программ развития рыбного хозяйства и аквакультуры. Есть ряд субъек-

тов, где работе с отраслью посвящается много сил и времени, имеются соответствующие профинансированные программы, проводятся ярмарки, конкурсы «Лучший продукт» края или области, идет взаимодействие по поставкам рыбопродукции с соседними регионами. Именно от действий местных властей во многом зависит наличие рыбы на прилавках.

В конце 2014 года удалось согласовать, внести в Правительство и добиться принятия новой редакции государственной программы развития рыбохозяйственного комплекса. В ней определены приоритеты – это развитие товарного рыболовства и аквакультуры, в том числе осетрового хозяйства, расширение ресурсных исследований и инфраструктурное развитие рыбохозяйственного комплекса, которое предусматривает, в частности, капитальные вложения. В целях финансового обеспечения приоритетных направлений Минсельхозом было принято решение о перераспределении средств федерального бюджета из госпрограммы по сельскому хозяйству на госпрограмму по развитию рыбохозяйственного комплекса. Это позволило выделить на 2015 год дополнительно 3 млрд. рублей, на последующие годы – примерно такие же суммы, около 9 млрд. рублей.

Кроме того, принято отдельное решение по направлению рыболовства. В госпрограмму впервые включены субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов на возмещение сельхозтоваропроизводителям части затрат на оплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на развитие аквакультуры. Это достаточно существенные деньги, около 300 млн. рублей будет направлено в 2015 году, 500 млн. – в 2016 и 2017 годах. На осетровые хозяйства дополнительно запланировано по 100 млн. рублей этих субсидий в год.

3 апреля подписано постановление Правительства № 319, которое утверждает правила субсидирования и предоставле-

ния субсидий. В соответствии с этими правилами будут субсидироваться краткосрочные кредитные договоры (от года до трех лет) на приобретение кормов и рыбопосадочного материала и инвестиционные долгосрочные (до 10 лет) на строительство, реконструкцию и модернизацию объектов рыболовной инфраструктуры, предприятий для производства кормов, рыбопосадочного материала для товарной аквакультуры, в том числе осетроводства, сооружений для переработки и хранения рыбы и рыбной продукции, на покупку техники и оборудования. Осталось принять подзаконные акты, которые мы сделаем достаточно быстро, и обеспечить реализацию этих субсидий уже в 2015 году.

Кроме того, коротко скажу, что Минсельхозом во взаимодействии с Ассоциацией «Росрыбхоз» принята отраслевая программа развития товарного рыболовства до 2020 года. Это документ достаточно важный, программный, он является ориентиром для федеральных и региональных органов управления, а также для отраслевых объединений российских рыболовных хозяйств по различным сферам товарной аквакультуры и по регионам.

Что касается совершенствования нормативной правовой базы – это достаточно важные изменения в закон о рыболовстве в целях противодействия незаконным зарубежным инвестициям в отрасль. Поправки были приняты в прошлом году, они предусматривают запрет на промысел российским компаниям, находящимся под незаконным иностранным контролем. Кроме того, при выявлении незаконного участия иностранных инвесторов в таких компаниях у этих предприятий будут изъяты права на добычу, а соответствующие договоры – расторгнуты.

В настоящее время Минсельхозом и Росрыболовством завершается работа по включению соответствующих положений во все акты Правительства, которые касаются порядка распределения квот, предоставле-

ние водных биоресурсов в пользование, а также выдачи разрешений, чтобы поставить заслон для незаконных инвесторов в отечественные добывающие компании.

Все мы знаем и помним успешную законодательную инициативу по внесению изменений в закон о госгранице, в соответствии с которыми были исключены необоснованные административные барьеры для рыболовства. Установлен уведомительный порядок при не однократном пересечении рыбопромысловыми судами госграницы Российской Федерации. Минсельхоз активно участвовал в этой законодательной инициативе, сейчас ведется работа по закреплению разработанных норм в подзаконных актах Правительства.

Удалось создать правовую базу для добычи перспективного объекта – краба-стригуна опилио в Баренцевом море. Это изменения в Налоговый кодекс в части установления ставки сбора и меры регулирования промысла.

Принят закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу осуществления рыболовства в открытом море». В части реализации закона об аквакультуре были подготовлены и приняты Правительством все необходимые постановления. Также Минсельхоз провел работу по подготовке ведомственных актов по реализации закона об аквакультуре, переизданию всех правил рыболовства, издавались указы по установлению необходимых ограничений промысла и ряд других нормативных актов.

Еще отмечу, что в прошлом году произошло знаковое событие – воссоединение России с Крымским полуостровом. Важно, что и Минсельхоз, и Росрыболовство активно участвовали в этом процессе и на территории Республики Крым уже созданы два учреждения в ведении ФАР, это Южный научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии и Керченский государственный

морской технологический университет. Совместная работа Минсельхоза и Росрыболовства позволила подготовить соответствующие распоряжения Правительства, которые были изданы.

В целом принято более 20 актов Правительства – постановлений и распоряжений, разработанных Минсельхозом совместно с федеральным агентством, а также более 40 ведомственных нормативно-правовых документов.

В текущем году необходимо завершить работу по реализации закона об аквакультуре, по принятию всех необходимых административных регламентов выполнения функций и предоставления услуг Росрыболовством и органами исполнительной власти субъектов Федерации. Необходимо, как я уже говорил, обеспечить принятие нормативных актов по противодействию незаконным иностранным инвестициям в отрасли, совершенствовать нормативно-правовую базу в сфере обеспечения государственного мониторинга рыболовства. Также предстоит сложная работа по принятию закона о любительском рыболовстве, этот документ уже на площадке Госдумы. Планируем, что в весеннюю сессию будет вынесен на рассмотрение Государственной Думы и принят федеральный закон о ратификации соглашения о сохранении и рациональном использовании водных биоресурсов Каспийского моря. Такое соглашение было подписано в прошлом году, оно требует ратификации, это очень важный документ, который придает межправительственный статус комиссии прибрежных государств Каспия.

Конечно, ключевым остается законопроект по корректировке положений закона о рыболовстве, регулирующий порядок предоставления прав на добычу водных биоресурсов. Это наиболее обсуждаемый документ, неоднократно проводились консультации с представителями общественности и других федеральных органов исполнительной власти. Все подтверждают, что, несомненно, наметили за-

конодательные изменения для повышения эффективности использования предоставляемых ресурсов, установления более жестких требований к пользователям по уровню освоения выделенных квот, ограничения использования арендованного флота. Необходимо учитывать интересы прибрежных регионов, развивать береговую переработку, стимулировать обновление промыслового флота на российских верфях. Понятно, что создание прозрачного и долгосрочного механизма будет способствовать развитию и повышению эффективности отрасли. Надеюсь, что в 2015 году этот законопроект пройдет все необходимые стадии согласования в федеральных органах исполнительной власти и публичное общественное обсуждение и будет внесен в Государственную Думу для дальнейшего принятия.

– Какие вопросы сейчас обсуждает рабочая группа по нормативно-правовому регулированию в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры (рыбоводства), созданная из специалистов Минсельхоза России, Росрыболовства и ФГБНУ «ВНИРО»?

– Как я уже сказал, приняты все акты Правительства, сейчас завершается работа по подзаконным актам. Кстати, Правительством были приняты постановления, которыми определяются правила организации искусственного воспроизводства, особенности создания, эксплуатации и использования установок, сооружений, искусственных островов для целей аквакультуры, правила определения границ водных объектов или их частей, признаваемых рыбноводными участками. Также уточнены положения о Минсельхозе и Росрыболовстве по вопросам аквакультуры. В целях реализации закона и в развитие уже вышедших постановлений Правительства министерство и федеральное агентство подготовили и издали 16 приказов, которые уже вступили в силу. Три приказа находятся на регистрации в Минюсте, по 2 приказам завершается процедура оценки регулирующего воздействия. Охвачен весь спектр сфер аквакультуры. Наиболее важным я считаю порядок деятельности комиссии по определению границ рыбноводных участков. Он недавно опубликован, и я думаю, что с изданием этого документа будет оперативно проведена работа по созданию новых участков.

Возникают различные вопросы уже по новой нормативно-правовой базе. По моему мнению, это хорошо – значит, уже началась реальная работа по анализу впервые создаваемой базы и формируется практика правоприменения актов. Если нормативная база по искусствен-

ному воспроизводству достаточно активно применялась, то нормативная база по регулированию товарной аквакультуры фактически создается заново, впервые, и здесь важно оперативно реагировать на поступающие вопросы и предложения.

Как вы знаете, 1 апреля состоялась коллегия Минсельхоза, посвященная именно вопросам развития аквакультуры. И в ответ на возникающие вопросы, которых пока не так много, было принято решение создать профильную рабочую группу с участием представителей Минсельхоза, Росрыболовства, Россельхознадзора, Совета Федерации, Госдумы, общественных организаций, других заинтересованных органов. Эта рабочая группа станет площадкой для рассмотрения и снятия возникающих вопросов.

В частности, предстоит разработать методики осуществления пастбищной аквакультуры. Кроме того, нужно разрешить вопросы использования русловых прудов, о которых мы тоже слышим много, они в достаточной степени не отражены в законодательстве, и вместе с тем являются важной составляющей товарной, прудовой и пастбищной аквакультуры. Еще необходимо учесть особенности пастбищной аквакультуры тихоокеанских лососей на Дальнем Востоке. Ранее были даны соответствующие поручения о преимущественном, приоритетном праве предоставления рыбноводных участков хозяйствам, которые занимались фактически пастбищной аквакультурой, хотя такого понятия еще не существовало. В этих целях разработан законопроект о порядке заключения договоров о пользовании рыбноводными участками в отношении рыбноводных хозяйств, которые ранее фактически осуществляли пастбищную аквакультуру тихоокеанских лососей. Документ сейчас согласовывается федеральными органами исполнительной власти, проходит общественное обсуждение. Не думаю, что у него простая судьба, но в этом законопроекте очень заинтересованы дальневосточные субъекты, есть соответствующая просьба уполномоченного представителя президента по защите прав предпринимателей.

– В октябре была создана рабочая группа по нормативно-правовому регулированию в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры. Вы – заместитель руководителя нового органа. Какие вопросы сейчас там обсуждаются?

– Эта рабочая группа носит чисто ведомственный характер, включает представителей ключевых департаментов Минсельхоза, Росрыболовства, ВНИРО. С момента ее создания прошло около 10 заседаний, группа со-

бирается, как правило, раз в две недели и рассматривает ход подготовки нормативно-правовых актов, снимаются внутренние разногласия по этим документам. Также на рассмотрение выносятся проекты наиболее ключевых инициативных нормативно-правовых актов, проходит своего рода внутриведомственная презентация таких проектов. Этот очень удачный механизм позволяет снимать возможные длительные внутриведомственные разногласия, а также способствует принятию более взвешенных решений. Просто ранее, как мы помним, между Росрыболовством и Минсельхозом была некая сложная ситуация, сейчас создаются все механизмы для того, чтобы наладить эффективную плановую работу.

– Что в данный момент на повестке дня?

– Оставшиеся акты по аквакультуре, административные регламенты, как я уже говорил, изменения в положение о Росрыболовстве для более полного учета компетенции федерального агентства. Также рассматриваются акты по внесению изменений в закон о рыболовстве, связанные с распределением квот, и по ранее изданным поручениям президента – совершенствование порядка перехода прав на добычу в связи с реорганизацией юридических лиц. Готовятся документы, связанные с возможностью замены натуральной формы компенсации вреда, наносимого водным биоресурсам, денежной. Совершенствуется порядок предоставления прав на добычу в районах действия международных договоров.

– Как решаются вопросы с недостатками уже вышедших документов?

– В отсутствие практики правоприменения все оценки пока являются достаточно теоретическими, нормативные акты нужно приводить в правовую и прикладную плоскости. Когда это будет реализовано, тогда станет понятно, является ли какой-то конкретный вопрос недостатком, требует ли он вообще иного правового регулирования, или он может и будет работать.

Это, на мой взгляд, вообще главный принцип реализации законодательства, потому что говорить о необходимости постоянного изменения в отсутствие правоприменительной практики не очень верно. Любой документ должен получить объективную оценку в ходе его реального применения.

– Правила рыболовства для рыбохозяйственных бассейнов были переизданы и почти сразу же по новым документам возникли вопросы. В частности, много замечаний вызвали обновленные прави-

ла для Северного бассейна. С чем, на ваш взгляд, связаны проблемы, ведь все правовые акты долго прорабатывались? Как сейчас решается вопрос с внесением поправок в правила для Северного бассейна?

– В 2014 году Минсельхоз совместно с федеральным агентством по рыболовству завершил работу по совершенствованию и переизданию правил рыболовства по всем рыбохозяйственным бассейнам. В дополнение к утвержденным в 2013 году правилам для Азово-Черноморского и Дальневосточного вступили в силу правила в отношении Восточно-Сибирского, Волжско-Каспийского, Западно-Сибирского, Северного и Байкальского бассейнов. Кроме того, были подготовлены и оперативно приняты изменения в правила для Азово-Черноморского бассейна, направленные на обеспечение рыболовства в Республике Крым и городе Севастополь.

Для учета интересов всех заинтересованных сторон, в первую очередь, рыбаков, и снятия всех возможных спорных вопросов проекты правил несколько месяцев проходили общественное обсуждение и были размещены на портале regulation.gov.ru для публичного ознакомления. Также документы рассматривались на бассейновых научно-промысловых советах, на заседаниях которых присутствуют представители регионов, науки, отраслевых объединений и конкретных организаций. Однако, как у нас часто бывает, несмотря на все усилия, вопросы появляются в процессе опять-таки правоприменения на местах.

Наиболее такие яркие конфликтные ситуации возникли именно по правилам для Северного рыбохозяйственного бассейна. Чтобы исключить негативные последствия для граждан, имеющейся у меня информации, федеральное агентство уже дало необходимые разъяснения на местах в территориальные органы. Кроме того, уже подготовлены изменения в правила, начато их публичное обсуждение, вывешено уведомление, скоро будет выложен и текст поправок.

Но для снятия всех вопросов мы считаем необходимым проанализировать все вышедшие правила рыболовства, дабы исключить возникновение сложностей в период пугин. И агентством, и подведомственными ему институтами проводится анализ всех текстов. При необходимости предложения по их изменению оперативно примут в течение 2015 года. В целях совершенствования этой работы будет уточнен порядок подготовки изменений, усилена роль территориальных органов Росрыболовства в рассмотрении проектов документов. Я считаю, что их участие здесь наиболее важно, так как конкретные ограничения

и изменения этих ограничений оцениваются и предлагаются именно на местах. Со своей стороны Минсельхоз планирует наиболее важные изменения обсуждать дополнительно еще на публичной площадке у себя, на различных рабочих группах или на совещаниях по отдельным правилам.

– Какие изменения за последнее время внесены в госпрограмму рыбохозяйственного комплекса?

– Наиболее важным, конечно, является решение включить частично мероприятия из ранее подготовленной федеральной целевой программы в госпрограмму, как это сейчас предусмотрено действующим законодательством. Кроме того, в подпрограмму № 7, которая посвящена инфраструктурному и технологическому развитию рыбохозяйственного комплекса, включен достаточно значимый блок мероприятий – строительство и реконструкция федеральных рыбноводных заводов, научно-производственных центров по созданию технологий аквакультуры. Это также мероприятия по реконструкции и техническому перевооружению береговых объектов Глобальной морской системы связи при бедствии (ГМССБ), реконструкция и техническое перевооружение региональных центров отраслевой системы мониторинга водных биоресурсов. Будет внедряться система электронного промыслового журнала, электронных разрешений, электронного таможенного декларирования для этого создадут необходимые технологические решения.

Планируется реконструировать морской терминал для комплексного обслуживания рыбопромысловых судов в морском порту Петропавловск-Камчатский, на это будет направлен почти миллиард рублей в 2015-2017 годах. Также подпрограмма № 7 предусматривает капитальную реконструкцию научно-исследовательских судов, которые давно требуют серьезной модернизации и ремонта.

В целом на подпрограмму выделено 2,9 млрд. рублей на три года. Деньги не такие большие, как требовалось бы, но достаточно важные для того, чтобы двигаться в нужном направлении. Как я уже говорил, приоритетными направлениями остаются развитие аквакультуры и ресурсного потенциала. Важно сохранить все эти мероприятия в условиях ограниченного федерального бюджета, мы постараемся, чтобы финансовые сокращения не коснулись приоритетных направлений развития рыбохозяйственного комплекса и госпрограммы.

Алексей СЕРЕДА
Москва



НА ПУТИ МОЛОДЫХ КАДРОВ ВСТАЮТ ВОПРОСЫ ИМИДЖА



Заседание координационного учебно-методического совета по образованию в области рыбохозяйственной и пищевой деятельности



Александр ПЕРЕДНЯ



Анвар ФАТКУЛИН

В Дальрыбвтузе прошло заседание координационного учебно-методического совета по образованию в области рыбохозяйственной и пищевой деятельности. Вместе собравшиеся искали пути повышения эффективности сотрудничества в рамках общей задачи – подготовки кадров для отрасли.

Во встрече приняли участие председатели и члены учебно-методических советов по образованию, представители вузов, администрации Приморского края, крупнейших рыбопромышленных компаний региона и отраслевых ассоциаций.

Как отметил директор департамента рыбного хозяйства Приморья Александр ПЕРЕДНЯ, задача, несмотря на обоюдное желание и стремление ее решить, не из легких.

– Когда знаешь, чем живет отраслевое образование, проще выбирать приоритеты, на которых сосредоточиться. Наша главная задача сегодня – сделать предприятия ближе к процессу подготовки кадров, то есть ближе к науке. Только обоюдная коммуникация будет способствовать достижению результатов – высокотехнологичных и необходимых людям, – сказал руководитель регионального ведомства.

По мнению Александра Передни, высшее образование специалисты должны получать только «по контракту с предприятиями». «Совместно с вузом должна быть разработана конкретная программа подготовки, предприятие будет ее оплачивать, и тогда из стен университета выйдет «прикладной» специалист с теми знаниями, которые нужны здесь и сейчас», – обозначил ключевые моменты директор департамента.

Пока же каждый идет своей дорогой. У преподавателей и работодателей совершенно разное понимание того, каким должен быть будущий специалист, что он должен уметь, соответственно, как и чему его надо учить.

– В то время когда работодатели на первое место ставят умение будущих работников проводить моделирование процессов и систем, преподаватели

считают важным развить способность проводить предпроектное обследование объектов. На втором месте у работодателей – способность организации работы малых коллективов исполнителей, у преподавателей – системный анализ предметной области, – рассказал заместитель председателя президиума Дальневосточного учебно-методического центра Анвир ФАТКУЛИН.

При этом большинство работодателей, по словам ученого, считают, что качество литературы, по которым обучают будущих отраслевиков, «посредственное», а самой литературы недостаточно.

Во-первых, во время теоретического курса студент не решает реальных задач и, соответственно, не формирует свою компетентность. В то же время производственная практика, где он мог бы получить необходимые практические навыки, слишком краткосрочна. Студент даже не получает представления о сути работы по специальности, считает зампреда координационного совета.

Во-вторых, в вузах отсутствует современная техническая база для полноценной практики студентов во время обучения. И одновременно с этим наблю-



Игорь КИМ

Вузы готовят технических специалистов, но студенты не идут в море, ведь есть не хуже оплачиваемая альтернатива на берегу. Представители образования и бизнеса согласны с тем, что без разрешения имиджевых вопросов ни учить, ни звать на работу нет смысла.

«Мы учим по устаревшим учебникам, которые часто не имеют ничего общего с реальным производством», – признал зампреда президиума ДВ РУМЦ.

Говоря о проблемах взаимодействия высшей школы и рыбопромышленных предприятий, зампреда координационного совета в области рыбохозяйственной и пищевой деятельности, профессор Дальрыбвтуза Игорь КИМ обозначил основную проблему при подготовке кадров:

– Действующие образовательные стандарты действительно не гармонируют с реальным рынком труда. Программы образования излишне консервативны: не позволяют подготовить выпускников к постоянно изменяющимся потребностям рынка труда, – отметил он.

дается дефицит преподавателей-практиков, владеющих навыками реального практического сектора. Привлечь же к учебному процессу производственников сложно: с одной стороны, из-за их высокой занятости, с другой – потому что труд приглашенных лекторов оплачивается невысоко.

– Отсюда и проблемы у молодежи с дальнейшим трудоустройством и в целом на местах работы, – полагает Игорь Ким. – Выпускник не имеет практического опыта, а работодателю требуется опытный работник. Если же устроиться на работу удалось, то только там молодой специалист начинает понимать, что проект – это не эффектная картинка, а реальный объект, и ошибки, безобидные в учебном процессе, могут существенно повлиять на качество и стоимость изго-



Георгий МАРТЫНОВ



Дмитрий ИНШАКОВ

тавливаемого продукта. Помимо этого молодой специалист зачастую совершенно не имеет навыков совместной деятельности со смежными специалистами, – заключил ученый.

В итоге профессиональное образование и практика существуют параллельно и почти не пересекаются. И у той, и у другой стороны на то свои причины. Так, в вузах не хватает преподавателей-практиков. Производители не спешат читать лекции и тем более совмещать основную деятельность с научной. Производственная практика на предприятиях краткосрочна и не позволяет наработать необходимые навыки.

Но точки для общего приложения сил есть, и на них нужно и, главное, возможно обратить внимание уже сегодня. Представители и образования, и бизнеса согласились с тем, что без разрешения имиджевых вопросов ни учить, ни звать на работу нет смысла. Повышение престижа профессий, связанных с морем, требует немедленных действий, пришли к выводу участники совещания.

По словам Александра Передни, больше всего отрасли не хватает сотрудников инженерного состава, штурманов.

– Вузы их готовят, но студенты не идут в море, ведь есть не хуже оплачиваемая альтернатива на берегу. Имидж «технических» профессий невысок, а имидж труда рыбака еще ниже. Это объективная реальность. Не решив имиджевый вопрос, серьезно мотивировать будущих специалистов мы не сможем, – сказал руководитель департамента.

Надо работать и с ментальностью. Ведь сегодня, столкнувшись с проблемой, предприятия начинают самостоятельно искать пути ее решения вместо того, чтобы обратиться в вуз. «Воспитание кадров – это дорога с двусторонним движением. И это работа над собой. Диалог между предприятием и вузом должен идти по всем направлениям», – заключил Александр Передня.

Президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгий МАРТЫНОВ согласился, что сейчас нарушена связь между обучением и производством. «Однако все развивается успешно и все существует», – заметил руководитель АРПП. Поэтому необходимо найти баланс интересов. Возможно, в вопросах профподготовки, как и при их обсуждении, мы чаще следуем клише, а не реагируем на запросы нового дня.

Свое слово сказали и работодатели. Специалист по производству РК «Восток-1» Максим ЛАБУЗ отметил, что на рынке, в силу специфики деятельности отраслевых предприятий,

рекламы самих компаний очень мало. Поэтому преподавателям следует активной направлять студентов, рассказывать им о компаниях, иначе у будущих специалистов есть шанс попасть в компании-однодневки и, получив отрицательный опыт, навсегда забыть о море.

Чтобы студенты шли в отрасль активнее и охотнее, с ними надо говорить на их языке, уверен директор по организационному развитию и управлению персоналом ГК «Доброфлот» Дмитрий ИНШАКОВ. Он рассказал, что сегодня приходится работать, с одной стороны, в условиях дефицита кадров, возраст которых при этом лишь растет (средний возраст людей на флоте – 47 лет), с другой – в рамках «коммуникационных» проблем. «У работодателей зачастую не хватает времени узнавать о новостях в вузах, изменениях в области государственной кадровой политики и т.д.», – рассказал Дмитрий Иншаков. Он отметил, что проблемы на рынке труда можно решить только в рамках диалога.

«Мы должны думать на перспективу, сформировать систему наставничества, чтобы квалифицированные специалисты имели стимул обучать начинающих студентов», – добавил представитель «Доброфлота».

По мнению Дмитрия Иншакова, необходимо обратить внимание на истоки имеющихся проблем и сосредоточить усилия на их решении.

Первое – это низкий престиж профессии. Чтобы студенты шли в отрасль активнее и охотнее, с ними надо говорить на их языке, уверен Дмитрий Иншаков. Он добавил, что в «Доброфлоте» активно работают в социальных сетях, ведут свой блог.

Эксперт рассказал о необходимости использования современных тренингов, возможности участия в программе WorldSkills, об успешном опыте внедрения кадетских программ (корпусов) на западе России.

«Имеет смысл работать с первых курсов, а лучше – со школы. Эту практику надо перенимать. Создавать специальные классы, школы. У нас сегодня сложилась ситуация, когда выпускников из Дальрыбвтуза привлекать сложнее, чем из Крыма, Керчи, Архангельска», – обратил внимание Дмитрий Иншаков.

Второе – миграция. Представитель группы компаний заметил, что в прошлом и в этом году «Доброфлот» привлекает работников из центральных и западных регионов. «Не только на предприятии, но и в регионе должны быть созданы привлекательные условия», – отметил эксперт.

Третье – армия. По словам Дмитрия Иншакова, по-прежнему большой пласт специалистов «теряется после ар-

мии». Это в основном «наиболее интересные» для «Доброфлота» специалисты – механики, наладчики, представители сложных технических профессий. «Этот год их отрывает от профессиональной деятельности, и очень многие не возвращаются», – сказал представитель группы компаний. В качестве вариантов решения проблемы он предложил, во-первых, рассмотреть возможности введения альтернативной службы на судах, во-вторых, предоставления дополнительной отсрочки от армии, что позволит нивелировать разрыв между теоретическим и практическим курсами и в дальнейшем вернуть специалиста на предприятие.

Дмитрий Иншаков сообщил о нехватке не только «технических» специалистов и специалистов среднего звена, но и заявил о реальной потребности в перспективных управленцах. «Мы не можем найти молодых организаторов производства», – подчеркнул эксперт. Представитель группы компаний предложил устроить своеобразный отбор: по формальным критериям выбрать для начала тех, кто отличился в академическом плане, затем по методикам – потенциальных управленцев и предложить им программу бизнес-тренингов: от вхождения в коллектив до планирования и организации работы в команде.

Он также обратил внимание на необходимость взаимного вовлечения предприятий и преподавателей в образовательный процесс. «Мы готовы привлечь наших специалистов для преподавания в вузах. Готовы также предоставить практику не только студентам, но и преподавателям, чтобы и они могли на реальном производстве опробовать свои знания», – сообщил представитель бизнеса.

Несмотря на озвученные трудности и проблемы, в целом участники совещания оценили текущий опыт совместной работы, скорее, как положительный и договорились и впредь действовать сообща и прислушиваться друг к другу. Договорились сотрудничать в вопросах развития целевого набора и сопровождения «целевиков» по востребованным на предприятиях направлениям. Привлекать работодателей к мониторингу и прогнозу потребностей рынка труда. Вместе работать над развитием прикладного бакалавриата (обеспечивает прикладные квалификации выпускников). Привлекать работодателей к подготовке учебных планов, методик, совместно проводить семинары, тренинги. Вместе работать над формированием «идеального выпускника».

Газета «Fishnews – Дайджест» № 5 (59) 2015

Издается с 2010 года

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-54281 от 24 мая 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Учредитель и издатель:

ООО Медиахолдинг «Фишьюс»
6900091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

Генеральный директор:

Яна ЯШИНА
e-mail: yashina@fishnews.ru.
skype: yanayashina.
тел.: 8-914-703-68-60

Адрес редакции:

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.
тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

Главный редактор:

Елена ФИЛАТОВА
e-mail: prim_elena@mail.ru.
skype: prim_elena
тел.: 8-914-703-68-50

Редакция сетевого издания Fishnews.ru:

Главный редактор:
Маргарита КРЮЧКОВА
e-mail: margarita_kr@bk.ru
тел.: 8-914-069-58-60

г. Москва и Центральный федеральный округ

Шеф-редактор:
Анна ЛИМ

e-mail: anna@fishnews.ru
тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

Верстка и дизайн:
Сергей БРАЖНИК

Руководитель проекта «Открытая отрасль»:
Наталья СЫЧЕВА

e-mail: sycheva@fish-open.ru
тел.: 8-924-233-31-36

Фотографии в номере:

Ольга ШУТЬ
Виктор БУКВЕЦКИЙ
РИА Fishnews.ru
Юрий ЯРЕМЕНКО

Отдел распространения и подписки:

Антонина ЛОПАТНИКОВА
e-mail: antonina@fishnews.ru
тел.: 8-914-707-05-28

Газета распространяется по редакционной подписке.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Цена свободная.

Подписано в печать:
по графику: 29.05 29.05 г., фактически: 29.05 29.05 г.
Дата выхода:
по графику: 31.05 31.05 г., фактически: 31.05 31.05 г.
Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс»
Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10,
тел.: (423) 234-59-01

Продукция произведена и упакована в море



СДЕЛАНО
В МОРЕ



www.dobroflot.rf