



Депутаты просят не сажать науку на голодный паек

стр. 2

Судьба нового закона о ветеринарии будет нелегкой

стр. 7

Лососевая путина: без вопросов не обошлось

стр. 10

Натолкнулись на минтай

стр. 12

Мифы марикультуры

стр. 14

КВОТЫ НЕ ДЛЯ ИНОСТРАНЦЕВ

Росрыболовство просит ускорить принятие постановления Правительства, регламентирующего порядок изъятия квот у рыбодобывающих компаний, которые находятся под контролем иностранцев.

ЗАКОН ЗАРАБОТАЛ ТОЛЬКО НА БУМАГЕ

Пробелы в отраслевом законодательстве обсуждались 6 ноября в рамках парламентских слушаний «Совершенствование законодательной базы как основы государственного регулирования рыбохозяйственной отрасли в целях обеспечения национальной безопасности». Мероприятие организовал Комитет Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии.

Заместитель руководителя Росрыболовства Яна БАГРОВА заострила внимание на отсутствии нормативных актов, регламентирующих процедуру лишения квот на вылов лиц, находящихся под контролем иностранных инвесторов.

Высвобождаемые таким образом ресурсы наряду с долями, изъятими у так называемых «квотных рантье» и предприятий, не дотягивающих до минимального уровня освоения, в ведомстве называют источником для «квот господдержки».

На сегодняшний день закон о рыболовстве содержит прямой запрет на осуществление добычи лицам, находящимся под контролем иностранного инвестора. Выявление фактов наличия иностранного капитала в уставных капиталах рыбодобывающих компаний является основанием для лишения квот. Однако отсутствие постановления, утверждающего процедуру принудительного прекращения права на добычу, не позволяет применить санкции к нарушителям этой нормы.



«Данный акт Правительства разработан Минсельхозом и Росрыболовством и по окончании прохождения процедуры оценки регулирующего воздействия будет внесен в Минюст. Поэтому в рамках слушаний хотелось бы поставить акцент на необходимости незамедлительного принятия акта Правительства, предусматривающего процедуру принудительного прекращения права на добычу лиц, находящихся под контролем иностранного инвестора», –

обратилась к участникам заседания Яна Багрова.

По ее словам, Росрыболовство уже направило в Федеральную антимонопольную службу материалы примерно на 20 предприятий «с целью актуализации ранее представленных ФАС сведений и установления повторных фактов о наличии или отсутствии над данными компаниями контроля иностранного инвестора».

► стр. 2



ПРЕЗИДЕНТ ПОДПИСАЛ ПОРУЧЕНИЯ ПО ИТОГАМ ПРЕЗИДИУМА ГОССОВЕТА

Глава государства Владимир ПУТИН поставил Правительству задачи по внесению изменений в законодательство: рыбаков ждут квоты на инвестиционные цели, новые правила расчета сбора за пользование водными биоресурсами.

Президент Владимир Путин подписал перечень поручений по итогам заседания президиума Госсовета, на котором рассматривались вопросы рыбного хозяйства. Одной из ключевых тем мероприятия, состоявшегося 19 октября, стали принципы, по которым предоставляется право на вылов. Прежде всего – обязательства, которые можно возложить на добывающие предприятия.

Глава государства поручил Правительству обеспечить внесение в законодательство целого ряда изменений. Так, срок действия договора о закреплении долей квот добычи должны увеличить до 15 лет. При этом 20%

квот будут предоставляться «на инвестиционные цели» – закупку новых судов рыбопромышленного флота с российских верфей, строительство объектов переработки водных биоресурсов. Предложения, как будут распределяться такие лимиты, кабмину предстоит подготовить в ближайшее время: доклад по этому вопросу должен быть представлен до 15 декабря 2015 г. К 1 марта 2016 г. Правительству поставлена задача разработать и утвердить план размещения заказов на строительство рыбацких судов на российских верфях.

► стр. 3

КВОТЫ НЕ ДЛЯ ИНОСТРАНЦЕВ

◀ стр. 1

Абсурдность ситуации в том, что даже если контроль из-за рубежа будет доказан, без постановления Правительства государство не сможет лишить квот таких пользователей, уточнила замглавы Росрыболовства.

ИНОСТРАННЫЙ ИНТЕРЕС В ТОРГОВЛЕ

Другим горячим вопросом на слушаниях стало ценообразование. Здесь в рыбном ведомстве тоже склонны видеть иностранный след – на этот раз в звене опта и розницы. «Цену определяет не только рыбак. Как правило, ценообразование в рыбной отрасли определяют и торговые сети, и посредники-логисты, и все остальные. И здесь закрывать глаза на участие иностранного капитала в этой части будет очень неправильно», – отметила Яна Багрова.

В качестве примера она привела данные Комитета Госдумы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству, согласно которым в 2012 г. доля предприятий с участием иностранного капитала в секторе оптовой и розничной торговли составляла 90%. «Интересы и политика внутреннего рынка рыбы практически полностью определяются иностранными поставщиками и ретейлерами, диктующими его ассортимент и цены», – озвучила вывод представитель Росрыболовства. Она добавила, что ассортимент и цены российского экспорта также определяет иностранный капитал.

С такой оценкой солидарен председатель Комитета ГД по природным ресурсам, природопользованию и экологии Владимир КАШИН. «Когда смотрим торговые сети, там торчат уши иностранного капитала, на 85-90% все торговые сети принадлежат иностранному капиталу. На кого мы тогда работаем?» – задал депутат риторический вопрос, добавив, что наценки на товары первой необходимости, в том

числе молоко, мясо, хлеб, рыбную продукцию, зашкаливают.

Парламентарий призвал принципиально решить вопрос, ограничив «всех посредников до такой степени, чтобы они знали свое место, занимались делом». По мнению Владимира Кашина, необходимо ввести такой механизм, чтобы на долю рыбака приходилось не менее половины розничной цены, а вторую половину делили бы между собой переработка и торговля.

Никак не зависит от рыбаков и стоимость импортной рыбопродукции, в избытке присутствующей в российских торговых сетях. «Почти миллион тонн рыбы идет импортной на наши прилавки, миллион тонн передела различного, но в основном высокого, сырье мы не получаем, в том числе 300 тыс. тонн продукции аквакультуры. Это огромный объем», – возмутился Владимир Кашин.

В то же время он напомнил о сложностях, нередко искусственного характера, с которыми сталкиваются российские промысловики при работе на внутренний рынок. «Мы видим, сколько административных барьеров существует сегодня, чтобы доставить рыбу на наш берег, – заявил глава комитета. – Иностранцам, значит, можно упрощенную схему и отбора проб и всего остального, и быстро все это сделать, а нашим, видите ли, надо несколько дней, для того чтобы решить проблему доступа на берег».

Очевидно, предъявлять претензии по ценообразованию только к рыбодобывчикам – большая ошибка. «Окончательная цена в торговых сетях формируется не за счет получения прибыли рыбаком, а в том числе за счет больших надбавок, сформированных торговыми сетями и поставщиками-логистами, – подчеркнула Яна Багрова. – Регулировать цену на рыбу можно тем, что нужно бороться с иностранным участием не только в рыбодобывающей отрасли, но и в секторе опта и розницы».

Анна ЛИМ
Москва

ДЕПУТАТЫ ПРОСЯТ НЕ САЖАТЬ НАУКУ НА ГОЛОДНЫЙ ПАЕК

Проект бюджета на 2016 г., где предусмотрено очередное сокращение расходов на науку, перечеркивает все, о чем говорилось на президиуме Госсовета, считает председатель Комитета ГД по природным ресурсам, природопользованию и экологии Владимир КАШИН.



Михаил ГЛУБОКОВСКИЙ, директор ВНИРО

В Госдуме прошли парламентские слушания «Совершенствование законодательной базы как основы государственного регулирования рыбохозяйственной отрасли в целях обеспечения национальной безопасности». Мероприятие организовал Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии. В обсуждении приняли участие представители федеральных и региональных органов законодательной и исполнительной власти, коммерческих организаций, научных учреждений.

Открывая дискуссию, председатель комитета Владимир Кашин рассказал о заседании президиума Госсовета по вопросам развития рыбной отрасли под руководством президента, где прозвучала главная задача – обеспечение населения качественной рыбной продукцией и в достаточном количестве. Несмотря на выросшие за последние годы уловы, цены на рыбу остаются высокими – такая ситуация не устраивает парламентариев.

«Даже при нынешнем состоянии науки и материально-технического обеспечения у нас ресурсная база около 7,5-8 млн. тонн. Совсем недавно, двадцать с лишним лет назад, мы добывали гораздо больше, – напомнил глава профильного комитета ГД. – Мы не раз говорили о том, что увеличить объемы и тем самым предложить на рынок более дешевую, качественную рыбу можно только тогда, когда есть хороший рыболовецкий флот, когда есть кадры, когда есть хорошая прибрежная инфраструктура, логистика, холодильное оборудование». Депутат подчеркнул, что «каждая точка нашей страны должна

иметь право на получение подобного продукта».

В связи с этим Владимир Кашин резко раскритиковал проект бюджета на 2016 г., который предусматривает сокращение финансирования госпрограммы «Развитие рыбохозяйственного комплекса» на 12% (595,3 млн. рублей). «Обидно, что не успело только пройти соответствующее обсуждение на президиуме Госсовета, как в Думу поступает бюджет, который перечеркивает все, о чем мы говорили».

По отдельным подпрограммам планируется сократить расходы: на «Развитие аквакультуры» – на 21%, на «Науку и инновации» – на 11,3%, на «Охрану и контроль» – на 12%.

«Мы считаем, что эту ситуацию надо менять. Мы не можем допускать снижения средств на развитие нашей науки, она на грани, ее только надо развивать. Мы предложили соответствующие механизмы. Давайте вернемся, давайте дадим возможность прозрачно зарабатывать науке на тех научных квотах, которые выделены», – предложил председатель комитета. – «Давайте сделаем все, чтобы не допустить эту неправильную позицию. И Росрыболовству надо более активно заниматься этой темой. Иначе это просто насмешка какая-то над президиумом Госсовета».

Позицию председателя комитета Владимира Кашина поддержала его коллега по комитету Эльмира ГЛУБОКОВСКАЯ, назвав невысокий уровень государственной поддержки одной из ключевых проблем рыбного хозяйства. «Грустные цифры по финансированию отрасли» в то время, когда ожидаются поручения президента, связанные с насыщением рос-

сийского рынка и обеспечением адекватной стоимости рыбной продукции, просто недопустимы, убеждена депутат. Она заверила, что законодатели готовы доказывать необходимость адекватного финансирования отрасли.

О проблемах науки, которые в конечном счете упираются в нехватку средств, на слушаниях говорил и директор Всероссийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии (ВНИРО) Михаил ГЛУБОКОВСКИЙ. В прошлом году рыбохозяйственная наука впервые за долгие годы получила серьезную прибавку из бюджета в размере 1,32 млрд. рублей (до этого финансирование составляло порядка 3,5 млрд. рублей в год).

«Но прошло три месяца, и у нас 11,6% отобрали – а это 560 млн. рублей. Что касается каспийской программы, то там науку сократили на 40%, хотя каспийская программа по возрождению осетровых очень важна», – привел свежий пример руководитель головного института. По словам директора НИИ, роль науки совершенно не прописана в законе об аквакультуре, из-за нехватки финансов не ведется деятельность в направлении разработки и совершенствования орудий лова, создания новых технологий переработки водных биоресурсов.

Михаил Глубоковский вернулся к норме об уничтожении «научных уловов», назвав ее варварством. Ученые даже не просят о праве на реализацию уловов, добытых в ходе исследований. «Мы готовы передавать их собственнику – государству, после того как провели свои исследования и сняли параметры с этой рыбы. Нельзя уничтожать научные квоты, давайте их отправлять в уполномоченный орган по госпрограммам – у нас есть армия, у нас есть детские сады», – убежден директор ВНИРО. Он также выразил надежду, что в поручениях президента найдется место и для рыбохозяйственной науки.

Анна ЛИМ
Москва

ПРЕЗИДЕНТ ПОДПИСАЛ ПОРУЧЕНИЯ ПО ИТОГАМ ПРЕЗИДИУМА ГОССОВЕТА

◀ стр. 1

Вошла в президентские поручения и мера, которую планируют использовать для борьбы с «квотными рантье»: не менее 70% улова в течение двух лет юридические лица должны будут осваивать на судах, находящихся в собственности или используемых на основании договора лизинга. Предусмотрено и повышение порога обязательного освоения квот – до 70%.

Предполагается, что рыболовство будет осуществляться на основании единого договора на право добычи водных биоресурсов – на этом, напомним, настаивала ФАС. Вошло в перечень и поручение по борьбе с незаконным иностранным присутствием в рыбодобывающей отрасли: на практике предстоит реализовать изменения, которые были внесены в законодательство в 2014 г.

Единый сельскохозяйственный налог в рыбохозяйственном комплексе оставят только

для субъектов малого предпринимательства, градо- и поселкообразующих отечественных рыбохозяйственных организаций, рыболовных хозяйств.

Поддержал глава государства и изменения в системе расчета сбора за пользование объектами водных биоресурсов. Ставку 100% установят для всех организаций, занимающихся промышленным и прибрежным рыболовством, за исключением градо- и поселкообразующих организаций, рыболовецких артелей, колхозов

и предприятий, «выпускающих рыбную продукцию высокой степени переработки». Кроме того, Правительство должно обеспечить внесение в законодательство изменений, предусматривающих механизмы индексации ставки сбора для предприятий, которые экспортируют продукцию низкой степени переработки.

Срок исполнения этого блока поручений – 15 февраля 2016 г.

До этого же времени кабинет должен обеспечить вне-

сение в законодательство изменений, предусматривающих осуществление ветеринарного надзора исключительно в районах добычи (вылова) водных биоресурсов. Как было отмечено на заседании президиума, функции Россельхознадзора на берегу избыточны.

В перечень также вошли задачи по созданию единого промыслового пространства, развитию портовой инфраструктуры, транспортировке рыбопродукции и борьбе с картелями.

Президент поставил задачу образовать Правительственную комиссию по развитию рыбохозяйственного комплекса под руководством вице-премьера – она и займется координацией работ по исполнению перечня поручений.

В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ «РАСПРЕДЕЛИЛИ» ПОРУЧЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА

Дмитрий МЕДВЕДЕВ определил ведомства, ответственные за реализацию поручений президента по итогам заседания президиума Госсвета. Доклад по выполнению задач, поставленных в сфере распределения промысловых квот, уплаты налогов и сборов, в Правительстве ждут до 28 января.



Премьер-министр дал указания по исполнению перечня поручений, подписанного президентом Владимиром ПУТИНЫМ по итогам заседания президиума Госсвета 19 октября. На этом мероприятии обсуждались перспективы организации работы рыбохозяйственного комплекса.

Дмитрий Медведев определил ответственные ведомства и поставил сроки, когда они должны доложить о результатах своей работы в Правительство, представить проекты докладов для главы государства, а при необходимости – проекты правовых актов.

Важнейший для рыбаков – первый пункт поручений президента. Владимир Путин поставил Правительству задачу обеспечить внесение в законодательство поправок, предусматривающих изменения системы предоставления права на вылов и налогового регулирования отрасли. В этот же блок вошли поручения по приостановлению или прекращению права на до-

бычу у предприятий, которые занимаются промыслом, но при этом находятся под контролем иностранного инвестора без разрешения профильной правкомиссии; совершенствованию механизма возмещения вреда водным биоресурсам. А также по осуществлению ветнадзора исключительно в районах добычи.

Прорабатывать все эти вопросы, по поручению Дмитрия Медведева, должны Минсельхоз, Минэкономразвития, Минфин, Минюст, Минвостокразвития, Минпромторг и ФАС. Срок – до 28 января 2016 г.

Уже 1 декабря в Правительство доложено о порядке распределения 20% квот «на инвестиционные цели». Предложения готовили Минсельхоз, Минвостокразвития, Минпромторг, ФАС и Росрыболовство.

Министерство промышленности и торговли, Минсельхоз, Министерство по развитию Дальнего Востока, Росрыболовство и ОСК отвечают за подготовку сводного плана размещения за-

казов на строительство рыбопромыслового флота на российских верфях. Срок – до 17 февраля.

Ответственные за выполнение поручения о создании профильной правкомиссии – Минсельхоз, Минвостокразвития и Росрыболовство.

Президент поставил задачу Правительству совместно с Агентством стратегических инициатив провести анализ административных барьеров и представить предложения по оптимизации контрольно-надзорной деятельности «за счет применения новейших аппаратно-технических комплексов контроля, включая использование системы ГЛОНАСС и внедрение электронного промыслового журнала». Премьер поручил проработку этих вопросов Минсельхозу, ФСБ, ФТС, Росрыболовству и Россельхознадзору. Срок – до 1 марта 2016 г.

С тонкостями установления единого промыслового пространства, по поручению главы Правительства, предстоит до 18 января 2016 года разобраться Министерству сельского хозяйства, Минвостокразвития и Минэкономразвития совместно с властями регионов.

За выполнение поручения по формированию на Дальнем Востоке рыбоперерабатывающих кластеров отвечают Минвостокразвития, Минсельхоз, Минпромторг и Минтранс. К работе также должны быть привлечены органы исполнительной власти субъектов Федерации, входящих в ДФО.



ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ: МЕНЯТЬ СИСТЕМУ КОНТРОЛЬНЫХ ВЕДОМСТВ НАДО ОСМЫСЛЕННО

Тема изменения системы контрольных органов обсуждается, но каких-либо решений пока нет, заявил глава Правительства. Он подчеркнул, что действовать в этой сфере нужно осмысленно.

На пресс-конференции в Маниле во время саммита АТЭС премьер-министр Дмитрий МЕДВЕДЕВ прокомментировал возможность слияния федеральных органов исполнительной власти.

Как отметил премьер, сейчас активно обсуждается тема, связанная с контрольными ведомствами, есть и президентское поручение по этому вопросу. «У нас действительно очень много контрольных структур. Но и в отношении контрольных ведомств это делать надо осмысленно. То есть не просто так – все объединить. Потому что иногда, когда объединяешь, становится только хуже», – заявил председатель Правительства.

Он добавил, что подобные проекты существуют. «В настоящий момент они

обсуждаются. Решений никаких пока нет», – сказал Дмитрий Медведев.

Напомним, что ранее неоднократно поднималась тема слияния Роспотребнадзора и Россельхознадзора. В октябре в СМИ проходила информация о возможном создании 9 федеральных надзоров, подчиняющихся напрямую Белому дому. В их числе называли и Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей, ветеринарной и фитосанитарной деятельности.

Позднее журналисты со ссылкой на помощника руководителя Россельхознадзора Алексея АЛЕКСЕЕНКО сообщили о решении объединить ветеринарное ведомство с Роспотребнадзором. Однако затем в Россельхознадзоре эту информацию опровергли.

ВЕДОМСТВА ВЗЯЛИСЬ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ПОРУЧЕНИЙ ПО АКВАКУЛЬТУРЕ

В октябре вице-премьер – полпред президента в ДФО Юрий ТРУТНЕВ дал ряд поручений по стимулированию аквакультуры. Минвостокразвития занимается проработкой поставленных вопросов.



Юрий ТРУТНЕВ, вице-премьер – полпред президента в ДФО

Проблемы в сфере аквакультуры привлекли внимание заместителя председателя Правительства – полномочного представителя президента в ДФО. В октябре он провел во Владивостоке совещание, на котором обсуждались препятствия по развитию отрасли.

По итогам встречи вице-премьер – полпред дал ряд поручений. Минвостокразвития, Министерство сельского хозяйства и Росрыболовство с участием заинтересованных федеральных ведомств, руководства регионов и организаций 30 ноября представили в Правительство предложения по внесению в федеральный закон об аквакультуре изменений, «направленных на создание условий для ускоренного развития» отрасли.

28 декабря в кабмине ждут доклад по разработке организационно-финансовой модели развития кластеров морской аквакультуры в Дальневосточном федеральном округе, а 21 декабря в Правительство должны быть представлены предложения по созданию в регионе «центра компетенций в области развития морской аквакультуры». К 14 декабря необходимо проанализировать обоснованность действу-

ющих ограничений по времени, сезону и условиям плавания специальных маломерных судов.

Министерству сельского хозяйства и Росрыболовству поручено разработать и представить в Правительство предложения по распространению на деятельность в сфере товарной аквакультуры предусмотренных госпрограммой развития сельского хозяйства механизмов субсидирования затрат и компенсации убытков. Также Минсельхоз и федеральное агентство должны продумать комплекс мер государственной поддержки инвестиционных проектов в области аквакультуры. В перечень вошли и другие поручения – по борьбе с браконьерством, по использованию рыбоводных участков.

Как стало известно Fishnews, Минвостокразвития планирует в декабре провести семинары-совещания по снятию избыточных ограничений для маломерных судов, используемых при эксплуатации рыбоводных участков; по формированию в ДФО кластеров морской аквакультуры, созданию центра компетенций в сфере развития отрасли.

В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ ПОПРОБУЮТ НАЙТИ УПРАВУ НА БРАКОНЬЕРОВ

Министерство сельского хозяйства и Росрыболовство должны представить в Правительство РФ предложения по уголовной и административной ответственности за незаконную добычу объектов аквакультуры. Такое поручение дал ведомствам вице-премьер – полпред Юрий ТРУТНЕВ.

Браконьеры – одна из главных бед для хозяйств аквакультуры, говорят на предприятиях, занимающихся воспроизводством водных биоресурсов. Причем на эту проблему давно нужно откликнуться государству, ведь силами только бизнеса ее не решить, отметили собеседники Fishnews.

Вопрос борьбы с нелегальной добычей объектов

аквакультуры нашел отражение в перечне поручений, который подписал по итогам октября совещания во Владивостоке зампред Правительства – полномочный представитель президента в ДФО Юрий Трутнев.

Минсельхоз и Росрыболовство должны разработать и представить в Правительство РФ предложения по введению административ-

ной и уголовной ответственности за незаконное изъятие объектов аквакультуры. Срок – 21 декабря 2015 г.

Еще одно поручение, которое призвано помочь в решении проблемы защиты рыбоводных участков, – проанализировать обоснованность действующих ограничений по времени, сезону и условиям плавания специальных маломерных судов.

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ ПОРТОВ И ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ ПРЕДЛОЖИЛИ «УВЯЗАТЬ»

Правительству, Минтрансу, Росрыболовству, РЖД, Росморпорту и другим заинтересованным структурам нужно разработать госпрограмму взаимоувязанной модернизации портовой и транспортной инфраструктуры в интересах рыбной промышленности. Об этом говорится в рекомендациях парламентских слушания, состоявшихся в Госдуме.

Напомним, что обсуждения, которые прошли 6 ноября, были посвящены вопросам развития рыбохозяйственного комплекса. Участие в мероприятии принимали представители власти, науки и бизнеса. Обсуждалось финансирование отраслевых исследований, предложения ФАС, проблемы аквакультуры, борьба с незаконным иностранным присутствием в рыбодобывающей отрасли и другие темы. По результатам парламентских слушаний были приняты рекомендации, сообщает корреспондент Fishnews.

Авторы документа вновь напомнили о такой масштабной проблеме отрасли, как инфраструктурные ограничения. В качестве препятствий для развития названы дефицит современных холодно-складских площадей, переориентация рыбных терминалов в российских портах на перевалку более рентабельных непрофильных грузов, изношенность большей части специализированного



железнодорожного подвижного состава.

Участники слушаний предложили свой вариант решения проблемы. Правительству, Минтрансу, Росрыболовству, РЖД, Росморпорту и другим заинтересованным ведомствам рекомендовано «разработать государственную программу взаимоувязанной модернизации портовой и транспортной инфраструктуры в интересах рыбной промышленности».

Отметим, что по итогам заседания президиума Госсовета президент Владимир Путин поручил Правительству к 15 февраля подготовить и утвердить план мероприятий

по модернизации и развитию портовой и рыбохозяйственной инфраструктуры. При этом ведомствам нужно продумать, как повысить эффективность использования государственного имущества в рыбных терминалах морских портов и как использовать для привлечения частных инвестиций механизмы государственно-частного партнерства.

Глава правительства Дмитрий МЕДВЕДЕВ определил ответственными за выполнение этих задач Минсельхоз, Минтранс, Министерство экономического развития, Минвостокразвития, Росрыболовство и Росимущество.

РОСРЫБОЛОВСТВО ПРОДУМЫВАЕТ СИСТЕМУ ЛИШЕНИЯ КВОТ

Управлению правового обеспечения Росрыболовства поручили проработать предложения по внесению в законодательство изменений, регламентирующих принудительное прекращение права на вылов.

Принудительное прекращение права на добычу водных биоресурсов у неэффективных пользователей обсудили в Федеральном агентстве по рыболовству. Сопредседатель провел заместитель министра сельского хозяйства – руководитель ФАР Илья ШЕСТАКОВ.

Напомним, закон о рыболовстве предусматривает принудительное прекращение права на вылов, если пользователи в течение двух лет подряд осваивают менее 50% выделенных квот. В таких случаях высвобождающиеся объемы реализуются на аукционах.

Начальник управления контроля, надзора и рыбоохраны Андрей ЗДЕТОВЕТСКИЙ рассказал, что с 2010 по 2015 годы Росрыболовство приняло около 1,4 тыс. решений о принудительном прекращении права на добычу. Из них примерно 900 – по промышленному рыболовству, более 400 – по прибрежному и около 130 – в районах действия международных договоров, сообщили в пресс-службе ФАР.

Участники совещания рассмотрели примеры судебной и досудебной практики, уловки, которые используют рыбопромышленники, чтобы уйти от ответственности за неисполнение условий договора. Подняли вопросы работы технических средств контроля на судах, в частности системы уведомления об отключении ТСК более чем на 48 часов. По итогам совещания Центру системы мониторинга рыболовства и связи поручили разработать единый порядок оповещения пользователей об отключении технических средств контроля и повысить оперативность информационного взаимодействия с территориальными управлениями. Управлению правового обеспечения ФАР поставлена задача проанализировать судебные решения, вынесенные в пользу рыбопромышленников, и составить рекомендации для теруправлений. Также подразделение должно проработать предложения по внесению изменений в законодательство, регламентирующих принудительное прекращение права на добычу.

ПРОЕКТ ПО МОНИТОРИНГУ БЕЗОПАСНОСТИ РАЙОНОВ ВЫЛОВА ГОТОВЯТ К УТВЕРЖДЕНИЮ

Проект постановления, регламентирующий порядок мониторинга ветеринарной безопасности районов промысла, предполагается направить в Правительство для утверждения в первой декаде декабря 2015 г. Об этом сообщили в Минсельхозе РФ.

В соответствии с федеральным законом от 13 июля 2015 г. № 243 были внесены изменения в закон о ветеринарии, регулирующие в том числе и важные вопросы рыбной отрасли. Так, предусмотрено: если результаты мониторинга ветеринарной безопасности районов добычи говорят о соответствии водных биоресурсов требованиям ветеринарной безопасности, ветеринарно-сопроводительные документы на такие уловы ВБР оформляются без проведения лабораторных исследований.

Для реализации закона Минсельхоз разработал проект постановления «Об утверждении Порядка осуществления мониторинга ветеринарной безопасности районов добычи (вылова) водных биологических ресурсов». Отвечая на запрос Fishnews, в пресс-службе ведомства сообщили, что проект предполагается направить в Правительство для утверждения в первой декаде декабря 2015 г. 19 ноября завершилось публичное обсуждение документа на портале regulation.gov.ru.

В пресс-службе также рассказали, что по разработке проектов нормативных правовых актов, предусмотренных федеральным законом от 13 июля 2015 г. № 243, утвержден специальный план («дорожная карта»).

ГАМБИТ АРТЕМЬЕВА

Герман ЗВЕРЕВ
президент Ассоциации добытчиков минтая

9 ноября президент Владимир ПУТИН подписал перечень поручений по итогам заседания президиума Государственного совета, рассмотревшего 19 октября состояние рыбохозяйственного комплекса страны.

Всего пятнадцать поручений. Документ прорабатывался и весьма тщательно. В результате предложены решения для многих острых проблем.

Конечно, самое главное – увеличение срока закрепления квот с десяти до пятнадцати лет и использование определенного процента квот для строительства рыбопромыслового флота.

Следующее по важности – отмена налоговых льгот для большинства рыбопромышленных предприятий. Однако драматического увеличения налоговой нагрузки на отрасль не произойдет. С учетом прогнозируемой по итогам года отраслевой выручки в 145-155 млрд. рублей и поэтапного снижения экспортных пошлин налоговая нагрузка на рыбную отрасль, по оценке аудиторско-консалтинговой компании ФБК Grant Thornton, составит менее 10% (при среднероссийском уровне – 14%).

Весьма категорично сформулирована задача по ветеринарному оформлению – осуществлять соответствующий надзор только в районах промысла. Конечно, и здесь есть развилка, но вряд ли получится у Россельхознадзора сильно отклониться от заданного президентом вектора, хотя попытки такого рода происходят. Рыбопромышленным предприятиям предлагают подписать какое-то соглашение об электронной сертификации. Соглашение, которое еще год назад пытались навязать нашим коллегам из молочной отрасли и розничной торговли. Не получилось. Сейчас сказку про белого бычка пытаются рассказывать рыбопромышленным предприятиям.

Президент очень жестко и конкретно поставил задачу по прекращению права на промысел для тех предприятий, которые в нарушение закона находятся под контролем иностранных инвесторов.

Напомним, что 19 октября на заседании президиума Госсовета руководитель ФАС Игорь АРТЕМЬЕВ привлек внимание президента резкими высказываниями на этот счет. По словам главы ФАС, в рыбной отрасли сохраняется значительное присутствие предприятий, незаконно контролируемых иностранными инвесторами. Игорь Юрьевич разыграл классический гамбит, цель которого заключалась в одном – показать выдающуюся и не-



Герман ЗВЕРЕВ, президент АДМ

заменимую роль ФАС, намекнув на нерасторопность отраслевого регулятора и неосведомленность основного докладчика на заседании. И руководитель рабочей группы, и руководитель редакционной группы оказались в тени громких заявлений Артемьева.

Гамбит (от итальянского gambetto – подножка) – общее

«В настоящее время ФАС не имеет актуальных сведений о предприятиях рыбохозяйственного комплекса, осуществляющих добычу (вылов) водных биологических ресурсов и находящихся под контролем иностранных компаний».

Проект доклада дважды рассматривался на заседаниях рабочей группы по подготовке за-



Игорь АРТЕМЬЕВ, руководитель ФАС

название шахматных дебютов, в которых одна из сторон резко обостряет начало игры в целях ее быстрого развития. В нашем случае руководитель одного из ведомств мастерски поставил подножку своим коллегам. Почему у меня есть основания для такого вывода? Поясню.

При подготовке доклада «О состоянии рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации» рабочая группа по подготовке заседания уже через несколько дней после своего создания направила в ФАС запрос, с просьбой оценить масштаб присутствия иностранных компаний в рыбной отрасли и назвать соответствующие факты. Предполагалось на основании материалов ФАС подготовить соответствующий раздел в докладе.

24 июня 2015 года был получен ответ № КА/32036/15, в котором было сказано четко и ясно:

сездания президиума Госсовета и несколько раз рассылался в ведомства «на почитать». ФАС трижды (в июне, июле и сентябре) направляла свои замечания к проекту доклада, но в замечаниях (а они многостраничные) не было информации о контролируемых иностранными компаниями. Теперь понятно, что это было сделано специально. Это была подготовка к гамбиту, который Игорь Артемьев разыграл на заседании президиума Госсовета.

Как результат, из пятнадцати президентских поручений по четырем главным исполнителям определена ФАС. Вот этого и добивался руководитель антимонопольной службы – перехватить аппаратное лидерство у отраслевого регулятора и получить полномочия по регулированию в рыбной отрасли.

И добился.

РЫБАКАМ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА ДАДУТ ВРЕМЯ НА ОБРАБОТКУ УЛОВОВ

Дальневосточный научно-промысловый совет поддержал инициативу о внесении дополнения в правила рыболовства. Уточнить процедуру промысловой отчетности предложила Ассоциация добытчиков минтая.

Представители АДМ обратили внимание, что действующая редакция правил рыболовства не допускает нахождения на борту судна уловов в необработанном виде после 00.00 суток, следующих за сутками окончания разрешенного промысла. В то же время статьей 35 ФЗ «О рыболовстве...» установлено, что в разрешении на вылов водных биоресурсов указываются именно сроки добычи, но не сроки ведения рыболовства, к которому относятся в том числе переработка и транспортировка.

Также необходимо учитывать специфику добычи некоторых видов ВБР, отмечают в ассоциации. Например, при использовании тралов поднятый улов в конце последних суток разрешенного промысла не успевают разлить по бункерам и он остается на палубе в траловом мешке. На добыче крабов разделанный краб до заморозки в шкафах находится в емкостях в производственном цеху. В результате капитаны круп-

нонтонажных судов, поднимающих за одно промысловое усилие до 200 тонн, вынуждены прекращать добычу за двое суток до окончания разрешенных сроков, чтобы переработать уловы, уже находящиеся на борту.

Как рассказали в пресс-службе АДМ, ассоциация предложила включить в п. 11.5 Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна следующее дополнение: «Разрешается нахождение уловов водных биоресурсов, добытых до 24.00 последнего дня разрешенного промысла в данном районе в бункерах судов рыбопромыслового флота, производственных цехах и на промысловой палубе в траловых мешках, что должно быть отражено в промысловом, технологическом журнале и в судовых суточных донесениях, подаваемых капитаном судна». Дальневосточный научно-промысловый совет поддержал эту инициативу.

МИНВОСТОКРАЗВИТИЯ ДОРАБОТАЕТ КАРТУ РЫБОВОДНЫХ УЧАСТКОВ В ДФО

Министерство по развитию Дальнего Востока добавило информацию о рыболовных участках на портал «Инвестиционная карта Дальневосточного федерального округа». Пока пользователям доступны данные только о расположении и размерах участка.

Ранее о намерении разместить в открытом доступе интерактивную карту, с помощью которой любой заинтересованный инвестор сможет узнать о свободных рыболовных участках, заявил заместитель главы Минвостокразвития Сергей Качаев. В Росрыболовстве также подтвердили участие в этой работе.

Информация о сформированных участках находится на портале «Инвестиционная карта Дальневосточного федерального округа» в разделе «Натуральные ресурсы» – «Морская аквакультура» и носит ознакомительный характер. На сайте можно уточнить площадь участка, его местонахождение и назначение.

В Минвостокразвития признают не самую удобную реализацию проекта и намерены в дальнейшем совершенствовать форму

представления данных. «Мы работаем сейчас над тем, чтобы был отдельный раздел», – уточнил замдиректора департамента развития человеческого капитала, территориального и социально-экономического развития регионов Дальнего Востока Александр Крутиков. По его словам, такое решение было принято на недавнем совещании по вопросам аквакультуры, которое провел во Владивостоке вице-премьер – полпред президента в ДФО Юрий ТРУТНЕВ.

«Но с учетом того, что сейчас будем работать над поправками в законодательство, скорее всего, будет меняться принцип формирования участков. Если это произойдет, то под это будет разработан специальный инструмент для формирования таких участков», – добавил представитель министерства.

РЕГИОНАМ НЕ ХВАТАЕТ ПОЛНОМОЧИЙ ПО «ПРИБРЕЖКЕ»

У субъектов Федерации недостаточно полномочий по регулированию рыболовства для решения задач по обеспечению населения рыбной продукцией и развитию береговой переработки, считают в профильном комитете Мурманской области.

Отчет о результатах деятельности регионального комитета рыбохозяйственного комплекса был заслушан на заседании правительства Мурманской области. И.о. руководителя комитета Андрей АЛЕКСЕЕВ доложил о проведенной работе по организации и регулированию промышленного рыболовства в пресноводных водных объектах, прибрежного рыболовства, любительского и спортивного лова, а также рыболовства для нужд КМНС.

Как сообщили в пресс-службе областного правительства, для традиционного рыболовства представителям КМНС (саамы) на 2015 г. выделено 300 тонн трески, 75 тонн пикши и 0,63 тонны пресноводных видов рыб. В настоящее время освоено 75% объема.

Областная комиссия по регулированию добычи андромных видов рыб распределила 26,3 тонны атлантического лосося для промышленного рыболовства, 65,3 тонны – для организации спортивно-любительского лова и 6,6 тонны – для

КМНС. По первым двум категориям вылов составил соответственно 93% и 75%.

Вместе с тем, по словам Андрея Алексева, переданных Мурманской области полномочий по регулированию рыболовства, в том числе прибрежного, недостаточно для решения регионом задач по обеспечению населения рыбной продукцией и развитию прибрежной переработки. За организацию видов рыболовства, которые осуществляются непосредственно в субъектах РФ, должны отвечать регионы, поскольку добыча водных биоресурсов является частью их экономики и социальной жизни, считает глава комитета.

«Как показало время, несмотря на то что многие полномочия остаются в ведении Росрыболовства, разбираться с возникающими проблемами осуществления указанных видов рыболовства приходится региональным властям, поскольку именно к нам в первую очередь обращаются граждане», – заявил Андрей Алексеев.

Среди примеров «узких мест» – ситуация с выделением объемов ВБР для целей традиционного рыболовства, организация любительского и спортивного рыболовства, формирование и предоставление в пользование рыболовных и рыбопромысловых участков.

Кроме того, участники заседания обсудили ход достижения показателей госпрограммы развития рыбохозяйственного комплекса. «В государственную программу Мурманской области «Развитие рыбохозяйственного комплекса» необходимо вносить изменения в соответствии с реалиями сегодняшнего дня. Речь, прежде всего, идет об уточнении показателей работы комитета рыбохозяйственного комплекса Мурманской области, на которые он может реально влиять и добиваться решения задач, стоящих перед региональной властью», – предложил первый заместитель губернатора Мурманской области Алексей ТЮКАВИН.

ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ПОГРАНИЧНОГО КОНТРОЛЯ БУДУТ РЕШАТЬ ПО ПЛАНУ

Проект плана по решению проблемных вопросов в области пограничного контроля учел предложения рыбацкого сообщества, рассказал управляющий делами ВАРПЭ Вячеслав БЫЧКОВ.

В сфере пограничного контроля накопилось немало вопросов – в сентябре ситуация обсуждалась с участием представителей Минсельхоза, Росрыболовства, ПС ФСБ России, регионов. Для оптимизации системы было принято решение создать совместную рабочую группу и подготовить план действий, с определением сроков и ответственных.

Проект плана рассматривался в конце октября с участием представителей бизнес-сообщества, рассказал управляющий делами Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринима-

телей и экспортеров Вячеслав Бычков. Предложения, которые были направлены рыбацкой общественностью, в документе отражены, в целом проект был одобрен, отметил собеседник Fishnews.

«Управлению рыбоохраны Росрыболовства было поручено доучесть определенные моменты, утвердить план в Росрыболовстве и Пограничной службе и разослать всем заинтересованным сторонам», – добавил управляющий делами ВАРПЭ.

Как рассказал представитель ассоциации, в проекте отражены проблемы, которые долгое время волнуют рыбаков: ограничения

работы маломерного флота в темное время суток, прохождение контрольных пунктов (точек), проход Первым Курильским проливом, контроль перегрузов в исключительной экономзоне и т.д. «Все эти вопросы можно объединить под лозунгом: попытка снять излишние барьеры, которые приводят к росту финансовых затрат предприятий, потерям промыслового времени», – отметил Вячеслав Бычков.

Он добавил, что создание рабочей группы и подготовка плана – позитивный сигнал для рыбаков, показывающий стремление пограничной службы к взаимодействию.

СУДЬБА НОВОГО ЗАКОНА О ВЕТЕРИНАРИИ БУДЕТ НЕЛЕГКОЙ

Как продвигается подготовка правовых актов, касающихся ветеринарной сертификации? Готовятся ли поправки в приказ по оформлению ветеринарно-сопроводительных документов? Скоро ли ждать нового закона о ветеринарии? Об этом в интервью Fishnews рассказал заместитель руководителя Россельхознадзора Николай ВЛАСОВ.

– Николай Анатольевич, в этом году были внесены резонансные изменения в Закон «О ветеринарии». Как вы оцениваете значимость этих поправок? Какие положительные результаты они дадут для обеспечения безопасности пищевой продукции?

– Значимость этих изменений оцениваю очень высоко. Фактически они создают новую основу для отечественной ветеринарии вообще и в большей степени для ветеринарного надзора, а значит, и для обеспечения биологической и пищевой безопасности.

Основная цель принятия поправок – введение электронной сертификации. Электронная сертификация – это технологическая основа и для обеспечения безопасности классическими методами (ветеринарно-санитарная экспертиза, лабораторные исследования, ветеринарные осмотры и т.д.), и для обеспечения прослеживаемости продукции животного происхождения вообще и продукции пищевого назначения в частности.

Эта новая технологическая основа базируется на средствах современной информатика, что позволяет собирать, хранить и доводить до заинтересованных лиц и организаций подробные сведения о продукции животного происхождения. Поэтому любые результаты исследований, которые проводились с ней и с сырьем, из которого она выработана, становятся доступны в любой момент времени.

Путь любой партии становится прозрачным и понятным. Вот эта прозрачность и упорядочивает изготовление и оборот продукции животного происхождения.

В такой системе чрезвычайно трудно ввести в легальный оборот незаконно произведенную, а значит, некачественную и небезопасную продукцию.

Эта система сама по себе ставит сложно преодолимые барьеры на пути фальсификации продукции. Например, очень трудно будет объяснить, как у конкретного производителя получается сделать 5 тонн масла из 3 тонн молока.

Также трудно будет объяснить происхождение филе трески предприятию, которое на переработку получает только минтай и т.д.

А с другой стороны такая система, в которой каждый шаг любого официального лица записывается (кто, что, когда, где сделал, какое решение принял), создает прочную защиту для производителей и участников оборота продукции животного происхождения от произвола должностных лиц.

Все это в комплексе формирует конкурентную среду, где селективные преимущества получает добросовестный производитель. Иными словами, создается среда взаимного контроля, когда каждый последующий приобретатель сырья и продукции хорошо информирован о свойствах того, что он получает. Это означает создание возможности такого видоизменения среды контроля, когда вместо контроля со стороны госслужащих начинает работать взаимоконтроль участников оборота. Такой контроль гораздо более эффективен, гораздо менее затратен и более справедлив по природе своей. А если справедлив, то в нашей стране это и само по себе много значит.

– Представители рыбной промышленности спрашивают: для чего, по новому закону, нужно получать ветеринарно-сопроводительные документы на продукцию, которая не несет никаких рисков (речь идет о товарах, на которые ВСД может оформлять уполномоченное лицо организации – участника оборота). Прокомментируйте, пожалуйста, этот вопрос.

– Я бесчисленное количество раз слышал подобные спекуляции за последние лет пятнадцать. Это именно спекуляции, причем весьма далекие от истины. Я бы назвал их аргументами в споре, но не могу назвать доводами.

Во-первых, нет в природе продукции, которая не несет никаких рисков. Такой продукции не бывает. Скажу больше: наибольшее количество рисков связано как раз с той продукцией, которая хуже контролируется. Я

уж и не говорю о продукции, которая никак не контролируется. Говядина, которая хорошо контролируется, безопаснее трески морского промысла, которая никак не контролируется. Для нас, практиков, в этой сфере, вещи вполне очевидные.

Во-вторых, морепродукты устойчиво держатся в десятке наиболее опасных в смысле пищевых отравлений продуктов питания. Они (говорю только о продуктах, выработанных из сырья, добытого при морском промысле, – именно об этом типе продукции идет речь в этих спекуляциях), конечно, уступают по степени опасности молочным продуктам (которые устойчиво держатся в пятерке наиболее опасных). Но то, что морепродукты входят в десятку, причем в разных странах мира, – тоже о чем-то свидетельствует. Если же говорить обо всех морепродуктах (т.е. включая произведенные в аквакультуре), то они входят в тройку наиболее опасных продуктов в целом ряде стран.

В-третьих, современной, признанной во всем мире основой обеспечения пищевой безопасности является обеспечение прослеживаемости продукции. Система прослеживаемости может «жить» внутри одной технологии с ветеринарной сертификацией, а может жить порознь – в разных системах. У нас в стране было принято решение о том, что им следует «жить» вместе. И это правильно: так дешевле и эффективнее. Как я сказал выше, прослеживаемость обеспечивает прозрачность оборота и добросовестное информирование приобретателя о свойствах того, что он получает.

При обсуждении этого вопроса нелишним будет отметить, что технологическая основа ветеринарной сертификации, которую мы вводим этими поправками, предполагает на стадии обращения готовой продукции (с ней, легально произведенной, связаны наименьшие риски) не столь ветеринарный контроль в привычном смысле (сидит чиновник и контролирует), сколь систему сбора инфор-



Николай ВЛАСОВ, заместитель руководителя Россельхознадзора

мации от участников оборота. Это, как я уже говорил, дешевле и эффективнее.

– Изменения в закон о ветеринарии предусматривают принятие ряда нормативно-правовых актов, в том числе для контроля уловов водных биоресурсов и продукции из них. Как продвигается работа по подготовке этих НПА, в том числе по перечню оснований для лабораторных исследований?

– Совершенно верно, предусматривают. Тем, как продвигается эта работа, я недоволен, хотя и являюсь непосредственным участником этого процесса. Работа идет очень медленно и очень «замороженно» (слишком длительные процедуры, без которых не обойтись в соответствии с правилами, слишком много межведомственных согласований). В результате получают подзаконные акты компромиссного характера. Компромисс достигается путем уступок участникам процесса, которые не являются профессионально подготовленными в сфере регулирования наших подзаконных актов, но без согласования, с которыми документ просто не проходит через обязательные процедуры. Из-за этих компромиссов подзаконные акты получают не вполне полноценными.

Тем не менее мы продвигаемся. В настоящее время 7 основных подзаконных актов уже написаны и находятся на разных стадиях согласования. Центральными из них являются сами Правила электронной ветеринарной сертификации, Правила регионализации и Правила назначения лабораторных исследований.

Ожидаем, что к Новому году все эти документы будут приняты. Но гарантировать этого, к сожалению, нельзя.

– С 1 сентября вступает в силу новый приказ Минсельхоза об оформлении ветеринарно-сопроводительных документов. К этому нормативно-правовому акту возникло немало претензий у бизнеса – речь шла об угрозе значительного роста издержек участников рынка. Планируется ли в ближайшее время вносить в документ изменения?

– Конечно, к этому приказу и должно было возникнуть много вопросов, поскольку он был принят раньше изменений в закон и, по этой причине, закону не вполне соответствует. Это сложности переходного периода. Они есть, но они преодолимы и мы их преодолеем.

Да, готовятся изменения. Они могут быть приняты раньше, чем новая версия Правил (вполне соответствующая закону). Эти изменения урегулируют вопросы и озабоченности бизнес-сообщества.

– Нет ли логической нестыковки в том, что приказ № 281 вышел раньше, чем были приняты поправки в Закон «О ветеринарии»?

– Нет. Это естественное следствие нашего законотворческого процесса, нашей системы права. Но это, как я уже отметил выше, создает некоторые сложности в переходный период. Сложности эти преодолимы, и они ненадолго.

– Ранее сообщалось о работе над новым Законом «О ветеринарии», но пока только внесены изменения в документ от 1993 года. Готовится ли новый закон?

– Да, конечно. Скоро ли он будет принят, не знаю. О причинах этого я уже говорил выше. Это очень важный закон. Он затрагивает интересы каждого (это не преувеличение!) гражданина (если кто-то не относится ни к тем, кто держит животных – таких миллионы, ни к тем, кто что-то производит из продукции животного происхождения – таких тоже миллионы, то среди немногих оставшихся очень трудно найти того, кто не употребляет в пищу продукции животного происхождения) и очень многих органов государственной власти и политиков. А это значит, что судьба этого закона будет нелегкой.

От редакции: К моменту выхода материала в печать президент Владимир ПУТИН подписал перечень поручений, в который вошли и задачи в сфере ветоформления. Правительство должно обеспечить внесение в законодательство поправок, предусматривающих осуществление ветеринарного надзора исключительно в районах добычи ВБР.

АДМ И ДАЛЬРЫБВТУЗ РЕАЛИЗУЮТ КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД В ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ

Ассоциация добытчиков минтая участвует в подготовке профессиональных стандартов для работников рыбохозяйственного комплекса.

С конца 2014 г. Министерство труда и социальной защиты РФ начало утверждать и публиковать профессиональные стандарты в русле создания общероссийской рамки квалификаций для всех отраслей экономики. По логике законодателей, новые стандарты должны увязать воедино образовательные и профессиональные стандарты и в итоге помочь готовить кадры, «заточенных» под конкретную работу.

В разработке критериев оценки будущих кадров, в том числе уровня их образованности, активно участвуют и общественные профессиональные объединения. Накануне Министерство труда и социальной защиты РФ обратилось в АДМ с просьбой рассмотреть проекты профстандартов по специальностям «химик-технолог по переработке рыбы и морепродуктов», «ихтиолог», «специалист по контролю качества производства продукции из рыбы и морепродуктов».

«Существует громадное поле деятельности для отраслевых объединений – это разработка и экспертное подтверждение профессиональных стандартов. Ассоциация добытчиков минтая предметно занимается этой работой совместно с ведущим центром подготовки профессиональных кадров – Дальрыбвтузом. Это работа сложная, кропотливая», – сообщил президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ.

Как рассказала Fishnews проректор по учебной и научной работе Дальневосточного государственного технического рыбохозяйственного университета Светлана ЛИСИЕНКО, на данный момент АДМ уже «отрецензировала» предложенные на рассмотрение профессии.

«Такая совместная работа с одним из крупнейших отраслевых объединений позволяет максимально приблизить образовательный процесс к реальной профессиональной практике. Ранее мы ориентировались на воспитание

компетенций – знаний, умений. Сейчас они должны быть состыкованы с трудовыми функциями. То есть мы будем учить и уже учим бакалавров применительно к конкретным должностям», – отметил представитель вуза.

По словам Светланы Лисиенко, стандарты, с одной стороны, помогут будущему работнику определить свой профессиональный уровень и сопоставить его с требованиями, которые предъявляются к той должности, которую он занимает или планирует занять в будущем. С другой стороны, и у работодателя появятся четкие критерии, по которым он сможет оценить действующий персонал, провести кадровый аудит. «Наша задача – готовить кадры с корреляцией на рынок труда и мнение работодателей. Именно их требование и учитываются при разработке стандартов. Таким образом, вместе с ассоциацией нам удастся реализовать системный подход к подготовке кадров для рыбной отрасли».

ПОМОРЬЮ ИНТЕРЕСЕН ПРОЕКТ ПО ДОСТАВКЕ РЫБЫ

Перспективы поставок дальневосточной рыбопродукции в центральные регионы России обсуждались на международном форуме в столице Поморья. Власти региона прорабатывают возможности эффективного использования в такой транспортной схеме порта Архангельск.

Актуальные вопросы развития северных регионов России, перспективы решения крупных инфраструктурных задач, проблемы освоения Арктики стали темой международного форума «Арктические проекты – сегодня и завтра», проходившего в Архангельске.

В столице Поморья собрались руководители предприятий крупного и среднего бизнеса, представители федеральных и региональных органов власти, эксперты, экономисты, сотрудники научно-исследовательских институтов.

«Когда мы говорим об Арктике, как о стратегическом проекте, то надо понимать, что за этим стоят конкретные задачи, которые необходимо решить для жителей Архангельской области», – отметил, открывая форум, губернатор Игорь ОРЛОВ. – Прежде всего, мы рассчитываем на более эффективное использование ресурсов нашего морского порта, образовательных учреждений, предприятий машиностроения. Мы ищем новые возможности в сервисно-логистической цепочке освоения Арктики».

Это позволит создавать новые рабочие места, обеспечит приток инвестиций и в итоге будет способствовать повышению уровня жизни населения, уверен глава региона.

Благополучие арктических территорий должно базироваться на их комплексном развитии, заявил Fishnews по итогам форума министр экономического развития и конкурентной политики области Виктор ИКОННИКОВ.

Особое внимание было уделено формированию в регионе грузовой базы для Севморпути, а также доставке рыбной продукции с

Дальнего Востока страны в центральные регионы через порт Архангельск. Тема обсуждалась с руководством Администрации СМП.

Транспортные суда могут бункероваться в Архангельске, порт также привлекателен как база по судостроению и судоремонту, отмечают областные власти. «Развитая инфраструктура, качественный и доступный судоремонт, портовое обслуживание делают архангельский берег привлекательным для рыбопромышленного и транспортного флота», – считает советник заместителя губернатора по инфраструктурному развитию Олег ЗАБОЛОТСКИЙ.

Кроме того, в Архангельской области сейчас активно начинает развиваться судостроительный кластер, управляющей компанией которого является АО «Корпорация развития Архангельской области». В следующем году кластер закупит современные металлообрабатывающие станки для судостроительных колледжей Архангельска и Северодвинска. Также в планах – создание «распределенного» технопарка, который может оказаться особенно полезен для малых и средних предприятий отрасли, которые больше всех нуждаются в поддержке на этапе становления и расширения бизнеса.

В правительстве региона уверены, что Архангельск может стать хорошей перевалочной базой для поставок рыбы в центральную часть России. Уже прошли предварительные переговоры с бизнесом, перевозившим рыбные товары по арктической трассе. Сейчас прорабатывается вопрос с обратной загрузкой судов, которые будут доставлять с Дальнего Востока продукцию из водных биоресурсов.

РЫБНЫЙ РЫНОК ПОДНЕБЕСНОЙ ПЕРЕХОДИТ В ИНТЕРНЕТ

В Китае к 2017 году продажи рыбы и морепродуктов через Интернет составят около 7,89 млрд. долларов, заявил представитель онлайн-магазина Tmall Ин Джун. По его словам, число жителей КНР, покупающих в сети рыбу и морепродукты, вырастет более чем вдвое.

Ин Джун озвучил прогноз в Циндао на Международном форуме, посвященном проблемам устойчивого рыболовства (Sustainable Seafood Forum). По информации представителя Tmall, продажи рыбы и морепродуктов через сеть в стране к 2017 г. могут в пять раз превысить результат, который ожидается по итогам 2015 г. Еще два года назад этот показатель не превышал 157,8 млн. долларов, пишет британский портал Undercurrent News.

Tmall, принадлежащий компании Alibaba, является

китайской платформой для продажи брендовых товаров жителям КНР, Гонконга, Макао и Тайваня. Магазин прогнозирует, что продажи увеличатся быстрее, чем число покупателей.

По словам Ин Джун, количество китайцев, которые покупают рыбу и морепродукты с помощью смартфонов, планшетов или компьютеров в 2017 г. составит 55 млн. человек (в 2015 г. ожидается 25 миллионов).

Как сообщает корреспондент Fishnews, Tmall видит несколько способов увеличе-

ния продаж: знакомство потребителей с иностранными брендами, улучшение логистической цепочки в Китае и развитие мобильных интернет-продаж. Сейчас портал занимается продвижением рыбопродукции из Аляски и Канады, а также активно работает с Морским попечительским советом (MSC).

В компании отмечают, что онлайн-шопинг с помощью телефонов уже занимает важное место в торговле – в этом году 70% покупок были сделаны через мобильные устройства.

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ С КОМБИКОРМАМИ МОЖНО НАЙТИ В РОССИИ

Истоки проблемы с кормами для аквакультуры лежат не столько в нехватке отечественного сырья (рыбной муки), сколько в его низком качестве – именно об этом стоит задуматься российским рыбопереработчикам, считает глава представительства «Альфа Лаваль» по Дальнему Востоку РФ Александр МАЛКОВ.

Отсутствие конкуренции на рынке кормов стало для России одним из основных факторов, сдерживающих развитие аквакультуры, отмечают эксперты. Парадокс, но сегодня рыболовные заводы в самых рыбных регионах России обеспечиваются кормами из-за рубежа.

Например, в Сахалинской области частные лососевые рыболовные заводы потребляют порядка 200 тонн кормов, и все они произведены единственной датской компанией. Как отмечают сами рыболовы, российских аналогов, которые соответствовали бы по качеству и составу требованиям, необходимым именно для вскармливания молоди тихоокеанских лососей, на сегодняшний день нет.

Этой проблеме уделили внимание на ноябрьских



Александр МАЛКОВ

кормов в аквакультуре и животноводстве.

Вместе с тем истоки проблемы с кормами лежат даже не столько в нехватке сырья, сколько в низком качестве российской рыбной муки, уверены производители

кормов. Вот и приходится нашим рыболовам втридорога закупать в Европе и Азии то, что можно было бы производить в нашей стране», – отмечает глава регионального представительства «Альфа Лаваль» по Дальнему Востоку РФ Александр Малков.

Как рассказал Fishnews представитель концерна «Альфа Лаваль», сегодня российские рыбопереработчики все больше внимания уделяют отходам. Толчком в этом движении стали технологии, которые позволяют перерабатывать субпродукты жирных видов рыб, прежде всего лососевых, с получением высококачественных муки и жира (вплоть до пищевого). «Современные мировые технологии плюс адаптация к российскому сырью и техническим условиям дали на выходе прекрасный

Преимущество России – природное рыбное сырье, добытое в море. Но если изначально при переработке рыбных отходов не соблюсти технические требования, то из получившейся муки невозможно будет изготовить качественные корма.

парламентских слушаниях, организованных комитетом по природным ресурсам Госдумы для широкого обсуждения вопросов поддержки аквакультуры в России. В итоговых рекомендациях участники слушаний, в частности, обратили внимание Федерального Собрания и Правительства РФ на необходимость создания законодательных оснований для разрешения использовать прилов (в том числе при осуществлении научной деятельности) в целях переработки в рыбную муку и рыбий жир, которые предназначены для производства комбикор-

ли перерабатывающего оборудования.

«У нашей страны есть огромное преимущество перед большинством зарубежных стран – это природное рыбное сырье, добытое в море. Любая продукция, произведенная из дикой рыбы, во всем мире ценится гораздо выше аквакультурной. Но если изначально при переработке рыбных отходов не были соблюдены необходимые технические требования, то получившуюся рыбную муку в дальнейшем невозможно подтянуть до уровня, который требуется для изготовления качественных

результат. Уже сегодня его можно наблюдать на рыбоперерабатывающих предприятиях Камчатки, Хабаровского края, Сахалинской области.

Думаю, что расширение круга производителей, которые переходят на такие технологии, способны создать здоровую конкуренцию на рынке рыбной муки и обеспечить, наконец, отечественных производителей кормов высококачественным сырьем. Поэтому решение проблемы с кормами для аквакультуры вполне можно найти на нашем внутреннем рынке», – считает Александр Малков. □

«СЕДОВ» СОБИРАЕТСЯ ПОКОРИТЬ СЕВМОРПУТЬ

В 2016 г. парусник Росрыболовства «Седов» должен пройти от Мурманска до Петропавловска-Камчатского и обратно за одну навигацию. Планируется, что по дороге барк посетит норвежский порт Буде в дни празднования двухсотлетнего юбилея города.

Тему рейса «Седова» подняли на встрече ректор Мурманского государственного технического университета Сергея АГАРКОВА и директор Центра содействия развитию бизнеса и управления на Крайнем Севере Университета Нурланд Фруде МЕЛЕМВИК. Норвежский гость привез главе российского вуза официальное приглашение для участия в научной конференции «Диалог на Крайнем Севере», которая состоится в Буде в мае будущего года в ознаменование двухсотлетнего юбилея города. Академическое сообщество, бизнес-круги и представители власти Буде хотят, чтобы барк «Седов» зашел в их порт в дни празднования.

Сергей Агарков рассказал, что в середине апреля – начале мая парусник должен завершить масштабный ремонт и взять курс на Мурманск для

подготовки к высокоширотному плаванию.

Как сообщили в пресс-центре МГТУ, при стечении всех благоприятных погодных условий и ледовой обстановки «Седов» пройдет Северным морским путем до Петропавловска-Камчатского и обратно в Мурманск за одну навигацию. В случае удачи за барком будет закреплено еще одно достижение в Книге рекордов Гиннесса.

Курсанты получают хорошую арктическую подготовку, участвуя в парусных авралах. Кроме того, парусник возьмет на борт команду дайверов, готовящихся к сверхглубоким погружениям в Северном Ледовитом океане. Важная составляющая плавания – объемный комплекс научных исследований, выполнение которого позволит внести научный вклад в освоение Арктики.

МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ ПРОДОЛЖИТ СОТРУДНИЧЕСТВО С ФИННМАРКОМ

Правительство Мурманской области и губернское собрание Финнмарка (Норвегия) подписали декларацию о приоритетах сотрудничества на 2015-2020 гг. Одно из направлений взаимодействия между регионами – в рыбном хозяйстве.

Подписи под документом поставили губернатор Мурманской области Марина КОВТУН и председатель губернского собрания Финнмарка Рунар ШОСТАД. Декларация закрепила обоюдное стремление сторон к дальнейшей работе по социально-экономическому развитию регионов.

Как сообщили в управлении информационной политики и взаимодействия со СМИ аппарата правительства Мурманской области, подписанный документ предусматривает партнерство в рыбном хозяйстве и экологии, энергетическом секторе, образова-

нии и науке, культуре, спорте и работе с молодежью. Отмечена совместная заинтересованность регионов в обмене опытом по созданию промышленных кластеров.

Марина Ковтун выразила уверенность, что подписание декларации принесет сторонам новые открытия и позволит вовлечь во взаимодействие еще большее количество северян по обе стороны границы. Рунар Шостад заметил, что этот традиционный документ регулярно обновляется в течение более чем 25 лет и всегда дополняется новыми интересными направлениями сотрудничества.

ЛОСОСЕВАЯ ПУТИНА–2015: БЕЗ ВОПРОСОВ НЕ ОБОШЛОСЬ



В экосистемах дальневосточных морей происходят существенные изменения. В такие перестроечные периоды делать прогнозы особенно сложно, в том числе и по тихоокеанским лососям, отмечают в ТИНРО-Центре.

Результаты лососевой путины проанализировали на осеннем заседании Дальневосточного научно-промышленного совета во Владивостоке. Всего, по данным на конец октября, вылов тихоокеанских лососей по бассейну составил около 355 тыс. тонн. При этом горбуши поймано 162,8 тыс. тонн (63,35% от прогноза), кеты – 131,6 тыс. тонн (105,46%), нерки – 45,3 тыс. тонн (126,93%), кижуча – 14,4 тыс. тонн (111,32%), симы – 7,2 тонны (20,28%), чавычи – 890,4 тонны (115,27%).

ГОРБУША ОТРЕАГИРОВАЛА НА ПЕРЕСТРОЙКУ

Не оправдались ожидания по вылову горбуши на Восточном Сахалине и Южных Курилах, в то же время саму путину можно оценить как очень хорошую в современных условиях, считает заместитель генерального директора ТИНРО-Центра Игорь МЕЛЬНИКОВ. «Все основные объекты, кроме горбуши,

дали превышение вылова по сравнению с 2013 годом, нерки чуть меньше, но на уровне 2013 года. Такие объекты, как кижуч, вообще рекордные

Однако обвала не произойдет – процесс будет медленным, отметил Игорь Мельников (по словам специалиста, снижение сгладит и развитие искус-

Игорь МЕЛЬНИКОВ: Все основные объекты, кроме горбуши, дали превышение вылова по сравнению с 2013 годом, нерки чуть меньше, но на уровне 2013 года. Такие объекты, как кижуч, вообще рекордные выловы показали на Дальнем Востоке.

выловы показали на Дальнем Востоке», – обратил внимание ученый.

Пик вылова лососевых в Дальневосточном бассейне, по всей видимости, уже пройден, и в ближайшие годы объемы добычи будут снижаться, полагают в Тихоокеанском научно-исследовательском рыбохозяйственном центре.

ственного воспроизводства лососей). Сокращение общей численности лососевых неизбежно в условиях существенных изменений, которые происходят в экосистемах дальневосточных морей. Первой на перестройку реагирует самый короткоцикловый вид среди лососевых – горбуша. За ней «подтянется» кета, а затем и

другие виды, предупредил заместитель генерального директора ТИНРО-Центра. Он отметил, что перестроечный период – наиболее сложный для прогнозирования, причем не только по тихоокеанским лососям, но и по другим объектам. Потому и случаются и такие «сюрпризы», как в путину 2015 года.

Игорь Мельников подробно остановился на исследованиях института, которые используются при подготов-

а потому исследования дают более надежный результат.

Также ранее специалисты работали в тихоокеанских водах, изучая зимовальный период жизни лососей. Речь идет об обширных районах, исследовать их в современных условиях нет возможности. По мнению Игоря Мельникова, нужно проводить такие исследования в небольших районах, причем задачей должен быть не тотальный учет, а разработка методики оценки выживаемости рыбы в период зимовки. Это предложение заместитель гендиректора ТИНРО-Центра озвучил на проходившем в октябре в Москве заседании Научно-консультативного совета по тихоокеанским лососям.

В летний период выполняется ряд съемок в Беринговом море, в прикурильских водах, иногда в южной части Охотского моря. Эти работы направлены прежде всего на цели оперативного управления промыслом в различных регионах. Съемки много лет критикуют, однако качественной замены им до сих пор не нашли, подчеркнул Игорь Мельников. Важность таких работ он отметил в своем выступлении несколько раз.

Говоря о причинах недолговатости горбуши в 2015 г., ученый назвал несколько ключевых причин. Перестройка, на которую прежде всего отреаги-

ровал именно этот вид лососей, – первая из них.

Повлияло, по мнению специалистов, и то, что в 2014 г. в период ската через юг Сахалина прошел мощный тайфун и несколько циклонов. Воду сильно перемешало, и образовалась градиентная зона с очень низкими температурами. Это, по-видимому, «заперло» скатившуюся горбушу в прибрежных водах, в результате резко увеличилась смертность молоди, прокомментировал представитель ТИПРО.

Игорь Мельников рассказал, что ВНИРО порекомендовал учитывать при подготовке прогнозов анализ среды. По мнению ученого, можно было бы выбрать в регионах, в том числе на Сахалине, небольшие полигоны для оценки выживаемости горбуши, скатившейся в эстуарии.

Дополнительную гибель в зимний период могло бы спровоцировать то, что сеголетки соприкоснулись с высокочисленными южными мигрантами, с их «непривычными» болезнями и паразитами. Что касается путины 2016 года, то здесь, по словам специалиста, опять ждет большая интрига. Но уже есть и обнадеживающие данные. Так, для Восточной Камчатки следующий год по идее неурожайный, однако съемка показала, что подходы будут на среднем уровне – около 40 тыс. тонн. Хотя эта информация еще нуждается в дополнительной проработке. Урожайной должна быть путина-2016 для западного побережья Камчатки. Есть основания полагать, что рыба на этот раз придет на юг Сахалина.

НА САХАЛИНЕ ЕСТЬ НАД ЧЕМ ПОДУМАТЬ

В Сахалинской области в этом году лососевый промысел выдался непростым. «Горбуша в очередной раз нам вызов бросила, мы думали, что научились ее прогнозировать, но оказалось, бывают нелинейные связи, которые нам не подчиняются», – прокомментировал итоги путины директор Сахалинского НИИ рыбного хозяйства и океанографии Александр БУСЛОВ. По словам руководителя СахНИРО, при формировании прогноза не было упущено ни одной детали, которая укладывается в прогностическую линейку, однако ни на одном этапе работы не показали той ситуации, которая сложилась в итоге. Это подтвердили специалисты на заседании научно-консультативного совета, отметил заместитель руководи-



В Сахалинской области в этом году лососевый промысел выдался непростым

теля Росрыболовства Василий СОКОЛОВ.

Заместитель председателя правительства Сахалинской области Игорь БЫСТРОВ подробно остановился на важнейшей задаче – заполнении нерестилищ. В этом году результаты здесь неутешительны, путина оказалась непростой и для рыболовных заводов – как государственных, так и частных. К тому же, добавил представитель региональных властей, в первые месяцы осени прошли тайфуны, практически все нерестилища оказались залиты. И перспектива возвратов горбуши на Сахалин в 2017 году видится отнюдь не позитивной.

Непростая ситуация с подходами особенно остро высветила важность задачи по заполнению нерестилищ. Игорь Быстров поднял проблему государственного мониторинга в этой сфере. Здесь не хватает данных по нерестовым площадям, актуализированного списка нерестовых рек Сахалинской области. Заместитель председателя регионального правительства сообщил, что областные власти намерены оказать содействие в выполнении мониторинга заполнения нерестилищ.

Остановился зампред и на проблемах, которые возникли при организации добычи кеты. Здесь, по словам Игоря Быстрова, есть над чем подумать в отрасли аквакультуры: если раньше говорилось о конфликте между рыбаками и рыболовами, то теперь заводы «начинают перехватывать рыбу друг у друга». Речь не идет о том, чтобы давать оценку, но эта тема определенно

нуждается в изучении, заявил заместитель председателя правительства области.

НА КАМЧАТКЕ СЕЗОН УДАЛСЯ

В этом году лососевая путина в Камчатском крае, в отличие от двух предыдущих лет, состоялась, уверен заместитель председателя правительства – министр рыбного хозяйства региона Владимир ГАЛИЦЫН. В рамках промышленного и прибрежного рыболовства освоено 188,5 тыс. тонн тихоокеанских лососей, а с учетом других видов рыболовства – более 194 тыс. тонн. За период с 2009 года это четвертый по величине вылов лосося на Камчатке. Полностью оправдался прогноз по Карагинской подзоне, где ожидался основной объем добычи горбуши (вылов в районе составил 87,6 тыс. тонн). Куратор краевого рыбохозяйственного комплекса также обратил внимание на то, что кеты по региону выловлено чуть более 41 тыс. тонн, нерки – 43 тыс. тонн. Очень хорошие показатели по кижучу: рыбаки взяли свыше 12 тыс. тонн.

Опыт предыдущих путин подталкивает предприятия к осторожности. В этом году, по словам Владимира Галицына, можно было дополнительно привлечь на приемку на Восточной Камчатке примерно 30-40 судов, но компании не пригласили флот из других регионов, ограничились в основном своими ресурсами. Если бы приемо-перерабатывающих мощностей было больше, можно было добыть еще около 20 тыс. тонн, считает зампред пра-

вительства – министр рыбного хозяйства.

Владимир Галицын обратил внимание на эффективность бассейнового принципа организации промысла лососевых. Было отмечено и преобладание береговой переработки уловов. «Это не может не радовать, потому что основная цель и задача – это обеспечение занятости населения на береговых территориях», – сказал представитель краевых властей.

ОСЕННЯЯ КЕТА ХОРОШО ПОКАЗАЛА СЕБЯ В ХАБАРОВСКОМ КРАЕ

В Хабаровском крае считывали на вылов 40-45 тыс. тонн лососевых, однако результаты оказались более радостными: добыто 63,98 тыс. тонн, что на 23 тыс. тонн выше уловов 2013 года. «Выстрелил» Сахалинский залив: рыбаки взяли более 12 тыс. тонн кеты и горбуши. Правда, на приемке пришлось использовать флот из других регионов: ему отдали примерно 5 тыс. тонн, рассказал руководитель краевого комитета рыбного хозяйства Сергей РЯБЧЕНКО.

Неожиданно хорошо показала себя осенняя кета. Первоначальный прогноз по вылову этого вида тихоокеанских лососей составлял около 12-13 тыс. тонн, однако затем к освоению было рекомендовано уже 31 тыс. тонн, поймано – 28 тыс. тонн.

КОЛЫМА, ПРИМОРЬЕ, ЧУКОТКА

Позитивно оценил результаты путины и представитель Магаданской области – руководитель регионального управле-

ния рыбного хозяйства Сергей ПУТИВКИН. Прогнозную цифру рыбаки превысили на 70%, ситуация оказалась благоприятной и по погодным условиям, и по подходам лосося. Прибавка по рекомендованным объемам была по всем четырем видам – кете, горбуше, кижучу, гольцу, – рассказал глава управления.

Он отметил, что за последние несколько лет рыбаки серьезно вложились в береговую перерабатывающую базу, под 100% улова перерабатывается на берегу. Обратил внимание Сергей Путивкин и на то, что рыболовным заводам Охотскрыбвода удалось перевыполнить план по закладке икры на инкубацию.

Директор департамента рыбного хозяйства Приморского края Александр ПЕРЕДНЯ рассказал о планах открыть с 2016 года промышленный лов кеты. В целом Приморье отличается гораздо более скромными уловами лососевой путины, чем другие дальневосточные регионы. Однако предприятия края активно участвуют в приемке и обработке красной рыбы в море. В этом году принято порядка 27 тыс. тонн, участвовало 42 единицы флота, рассказал руководитель регионального ведомства. Он также обратил внимание на необходимость увеличения численности инспекторов рыбоохраны, поднял проблему оценки эффективности борьбы с браконьерами.

Представитель Чукотского автономного округа Игорь МИХНО отметил большие подходы горбуши, стабильный ход нерки, смену путей нерестовых миграций кеты.

Маргарита КРЮЧКОВА
Владивосток

НАТОЛКНУЛИСЬ НА МИНТАЙ

Вопрос о выведении из списка объектов, для которых устанавливается общий допустимый улов, минтая в подзоне Приморье и Западно-Беринговоморской зоне вызвал острую дискуссию в рамках Дальневосточного научно-промыслового совета.

С предложением исключить минтай из системы прогнозирования запасов, для которых устанавливается ОДУ, выступил президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгий МАРТЫНОВ. В первую очередь необходимо вывести из системы ОДУ минтай подзоны Приморье. По словам руководителя АРПП, эту позицию поддерживает большинство членов объединения.

«Мы рассматривали этот вопрос много. В 2010 году такое решение было принято, но затем приторможено. На совещании по сардине и скумбрии, которое прошло 23 сентября под руководством замглавы ФАР Петра САВЧУКА во Владивостоке, мы тоже поднимали этот вопрос и получили поддержку», – сказал Георгий Мартынов.

По мнению президента АРПП, выведение минтая подзоны Приморье из системы ОДУ способствовало бы более эффективному освоению этого объекта. Сейчас, по словам Георгия Мартынова, оно редко превышает 50%.

Докладчик добавил, что порядка 40% квот на минтай в названном районе сосредоточены в руках одной группы компаний. Остальные лимиты «размазаны» и потому не осваиваются. Снятие ограничения в виде ОДУ позволило бы существенно нарастить объемы вылова.

«Предлагаю принять политическое решение и вывести минтай подзоны Приморья из ОДУ на 2016 год», – озвучил инициативу руководитель ассоциации.

Второе предложение – по минтаю Западно-Беринговоморской зоны. Хотя это более сложный вопрос, по которому даже в самой АРПП до сих пор не сформирована единая позиция, отметил в ходе выступления Георгий Мартынов.

По словам президента АРПП, минтай Западно-Беринговоморской зоны также осваивается очень слабо. И его исключение из списка «одуемых» позволит, с одной стороны, повысить добычу, с другой – закроет рынок торговли квотами по этому объекту.

«В 2013 году мы не освоили 7%, в 2014 – 14%, что в этом году будет – не знаю. Мы можем не освоить до 20%, думаю. Это притом что принято решение о возможности прилавливать до 40% молоди. Если будет решение осваивать только собственным флотом, то освоение будет совсем маленькое», – добавил Георгий Мартынов.

Поэтому, по его словам, государство должно принять непростое политическое решение и также вывести этот минтай из ОДУ. «Либо мы выполняем те задачи, которые поставлены на Госсовете, либо с нами, извините, опять будут достаточно жестко разговаривать. Выношу на ваш суд. Мое личное мнение – надо принять это непростое, но важное для отрасли решение», – подытожил глава АРПП. Александр ЕФРЕМОВ, управляющий группой компаний «Доброфлот», у которой и сосредоточены те самые 40% минтаевых квот в подзоне Приморье, подтвердил, что озвученные инициативы поддерживает.

«Наша компания работает и в подзоне Приморье, и в Беринговом море. В эти подзоны сложилась странная ситуация: государство тратит деньги на исследования, наука выводит цифры запаса, формируется возможный вылов, который потом распределяется в ОДУ. Но в итоге оказывается, что ОДУ – это вообще не научное понятие, а, скорее, административно-управленческое», – заявил руководитель группы компаний.

Он напомнил, что главная цель отраслевиков – это эффективное освоение. «Факт сейчас налицо – неосвоение по обеим подзонам. В этом году порядка 100 тыс. тонн мы можем недоосвоить в Беринговом море. Если будет пролоббирован вопрос о запрете межправа (квот по межправительственным соглашениям – прим. корр.), то еще плюс 60 тонн. А с увеличением объемов запаса, цифра будет порядка 200 тыс. тонн. В свете задач, которые были озвучены на Госсовете, это будет существенное недоосвоение», – отметил бизнесмен.

Он озвучил вопрос: почему на промысел не пускают российские организации, которые хотят и могут ловить? Тем более что выведение ресурса из ОДУ никак не ограничивает пользователей, в том числе тех, которые располагают долями квот на этот промысловый объект.

«ОДУ является тем барьером, который не позволяет рыбакам получить доступ к ресурсу. Причем тому, который действительно не осваивается!» – сказал Александр Ефремов. Он также напомнил, что если бы «в свое время сайра осталась в ОДУ, то мы бы потеряли этот промысел совсем. У нас количество флота после выведения ее из ОДУ увеличилось почти на 28%».

Замруководителя ФАР Василий СОКОЛОВ напомнил выступающим, что ОДУ – это научно обоснованная величина, а потому призывы к «политическим решениям» не очень уместны.

«Что касается минтая в подзоне Приморье, то научные обоснования есть. И это даже не политическое, а экономическое решение. Когда директор ВНИРО говорит, что минтай не выводят под предлогом того, что это валютноемкий объект, то какое же это, к черту, биологическое обоснование?!» – выступил на ДВНПС первый вице-президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья Александр ВАСЬКОВ.

Что же касается минтая Западно-Беринговоморской зоны, то, по мнению выступающего, он уже давно стал предметом торга. «Сегодня квоты на минтай в Беринговом море продают. Он невысокорентабелен, а сезон промысла жестко ограничен. Поэтому проще заработать 1300 долларов, не выходя из кабинета, а не 700, потратив 800 долларов, выйдя на промысел», – отметил Александр Васьков. По его информации, таким образом продается не менее 50% минтаевых квот.

Несмотря на приведенные доводы, сторонников озвученных предложений среди присутствовавших на ДВНПС почти не нашлось. Участники заседания отмечали слабую



проработку инициатив, отсутствие тщательного анализа возможных последствий их внедрения.

«Слишком мало даете информации. Вы даже не можете определиться с решением в рамках своей ассоциации. Кому вы предлагаете ловить минтай в Беринговом море – иностранцам?!» – обратился к руководителю АРПП председателю совета директоров ПБТФ Сергей САКСИН.

Не поддержал инициативы и президент Ассоциации добытчиков минтая Герман ЗВЕРЕВ. Руководитель АДМ отметил, что вопрос обсуждался на собрании ассоциации и на заседании ДВНПС он озвучивает консолидированную позицию всех членов.

«Наше предложение, которое основано на сохранении минтая в ОДУ, направлено на реализацию идеи ответственного судостроения. Это означает наличие возможности резервирования 20% объемов квот для строительства судов. Сохранение режима ОДУ на минтай в данных подзонах – это способ решения той задачи, которая сформулирована президентом», – отметил Герман Зверев.

Он также добавил, что обсуждаемый вопрос требует серьезной научной экспертизы, решения рыбохозяйственных институтов, а не политических решений.

Александр Ефремов уверен, что АДМ выступает против выведения минтая из ОДУ в Приморье лишь для того, чтобы не создавать прецедент и не нарушать сертификационные стандарты Морского попечительского совета (MSC).

Однако и камчатские, и сахалинские рыбаки инициативу АРПП не поддержали. «Рыбаки Сахалина однозначно выступают против», – сообщил председатель правления Ассоциации «Союз рыболовец-

ких колхозов и предприятий Сахалинской области» Сергей СЕНЬКО. «Для нас это неприемлемо! Мы и так осваиваем этот объект», – заявил руководитель «Океанрыбфлота» Евгений НОВОСЕЛОВ.

Точку в обсуждении поставили наука и Росрыболовство. «Мы обсуждаем этот вопрос уже более 30 лет. За это время мы применяли самые разные режимы регулирования промысла. Однако хочу напомнить, что рыболовство не сводится к слову «освоить», – отметил генеральный директор ТИНРО-Центра Лев БОЧАРОВ. Он заявил, что позиция науки по минтаю подзоны Приморья однозначна: «мы за то, чтобы вывести этот ресурс из ОДУ».

Что касается минтая в Беринговом море, то, по словам ученого, «ситуация совсем иная, сложная». «Вопрос надо рассматривать отдельно. Ситуация с запасами меняется. В Беринговом море торопиться точно не стоит. Давайте посмотрим, как будет происходить решение вопроса с резервированием квот для госнужд, и тогда примем решение», – заключил руководитель института.

«Пока что вылов – единственный объективный показатель работы отрасли», – отметил Василий Соколов. Он напомнил, что по приморскому минтаю уже было сделано научное заключение. «Давайте поддержим эту позицию, и дальше пусть ее рассматривает ВНИРО. По беринговоморскому минтаю предлагаю ТИНРО-Центру рассмотреть и проанализировать последствия возможного выведения этого объекта из ОДУ», – заключил замглавы Росрыболовства. Решения были поддержаны всеми членами ДВНПС.

Ксения ПИСАРЕВА
Владивосток

ТРИ МОРСКИХ ПУТИ ДЛЯ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ РЫБЫ

Виталий ЗБАРАЩЕНКО

вице-президент Международной академии транспорта

Итоги исследования морских вариантов вывоза рыбы из ДВФО в европейскую часть РФ и прилегающие страны.

АРКТИЧЕСКАЯ КОНТЕЙНЕРНАЯ ЛИНИЯ Петропавловск – Мурманск/Архангельск (4,38 тыс. миль)

Проект круглогодичной АКЛ предусматривает еженедельные перевозки с помощью шести атомных ледоколов-контейнеровозов (емкостью не менее чем по 2 тыс. двадцатифутовых эквивалентов (TEU), включая около 200 рефрижераторных сорокафутовых контейнеров). Такой сервис обеспечит вывоз примерно 250 тыс. тонн рыбы с охотоморских промыслов в Мурманск ежегодно. Для этого требуется построить глубоководные контейнерные терминалы в Мурманске и Авачинской бухте, отработать технологию затарки контейнеров на Камчатке. Если проект глубоководного района Архангельского морского порта не будет реализован в обозримом будущем, перевалочный потенциал порта можно задействовать с помощью фидерной контейнерной линии Мурманск – Архангельск. Это на 900 км сократит дорогостоящие наземные перевозки в центральные районы России.

Себестоимость морской составляющей маршрута в условиях текущих рыночных цен – 6 рублей за килограмм (включая ледокольный сбор – 1,2 рубля за килограмм).

В марте Правительство приняло решение разместить на «Уралвагонзаводе» государственный заказ на строительство рефрижераторных контейнеров. Это создает предпосылки для активной контейнеризации перевозок мороженой рыбы и формирования грузовой базы и контейнерного обслуживания для АКЛ.

ЮЖНАЯ МОРСКАЯ ЛИНИЯ Камчатка – Суэцкий канал – Новороссийск/ Севастополь (11 тыс. миль)

Благодаря нынешнему уровню организации грузовых работ и наметившейся тенденции контейнеризации в перевозках мороженой рыбы можно организовать доставку уловов с охотоморских промыслов в порты Черного моря. Это можно сделать с помощью классических твиндечных транспортных рефрижераторов дедевитом около 10 тыс. тонн с ограниченной емкостью по контейнерам на верхней палубе. Регулярная морская линия из 7 таких судов с двухнедельной частотой линейного сервиса обеспечит ежегодную перевозку около 200 тыс. тонн мороженой рыбы до Новороссийска или Севастополя. При этом себестоимость доставки килограмма продукции составит примерно 8,3 рубля (если переваливать рыбу с про-

мысловых судов на рефрижераторы по схеме «борт – борт»).

Если на Камчатке построят глубоководные контейнерные терминалы и в сфере перевозок рыбы возрастет применение контейнеров, вместо «рядовых» перегрузок (брейк-балк) «борт – борт» на промыслах можно будет затаривать контейнеры в Петропавловске-Камчатском. Оттуда груз будет отправляться на Черное море на линейных контейнеровозах емкостью 3-5 тыс. TEU в риферных контейнерах, которые будут строиться на «Уралвагонзаводе».

ЗАПАДНАЯ МОРСКАЯ ЛИНИЯ Петропавловск- Камчатский – Панамский канал – Калининград (12 тыс. миль)

Этот маршрут несколько длиннее Южной морской линии, но обеспечивает существенное сокращение канальных и антипиратских расходов. К тому же необходимо учитывать наличие в Калининградском морском рыбном порту холодильников емкостью около 11 тыс. тонн и его большой опыт по обслуживанию транспортных рефрижераторов с рыбной продукцией. Таким образом, целесообразно рассмотреть вариант использования этого пути для вывоза рыбы из Охотского моря в западные регионы РФ и ближнее зарубежье.



ГК «Доброфлот» доставила дальневосточный лосось в Мурманск по Севморпути

5 транспортных рефрижераторов дедевитом около 10 тыс. тонн на регулярной морской линии Охотское море – Панамский канал – Калининград при двухнедельном линейном сервисе (20 суток) обеспечат перевозку около 140 тыс. тонн мороженой рыбы ежегодно. Себестоимость доставки на морской части маршрута от промысла до Калининграда составит около 7,9 рубля за килограмм. Кроме Калининградской области рынком сбыта мороженой рыбы могут стать другие западные регионы страны, а также Белоруссия, Польша и Украина. Вопрос обратной загрузки линейных судов требует дополнительного изучения, но экспортный потенциал Белоруссии и наличие активного белорусского землячества на Камчатке дают основания для положительного решения этой проблемы.

Эти пути предлагаются не для конкуренции с РЖД, а в качестве дополнения к небезграничной пропускной способности транссибирских железнодорожных маршрутов, для дальнейшего развития прямых железнодорожно-морских и автомобильно-морских (мульти-модальных) перевозок. Новые морские схемы доставки не

только внесут существенный вклад в программу импортозамещения по продуктам питания, но и частично снизят экономические затраты на импорт транспортных услуг, доля которого в области морских перевозок превышает 95%!

По данным на 2014 г., годовая пропускная способность РЖД по мороженой рыбе, перемещаемой из дальневосточных портов в западном направлении, составляет примерно 630 тыс. тонн. Три предлагаемых маршрута не требуют расходов на создание новой транспортной инфраструктуры, нужно только обеспечить гарантированный возврат кредитов на строительство флота. Новые пути обеспечат дополнительную перевозку еще в общей сложности около 590 тыс. тонн рыбопродукции, тогда как ежегодные потенциальные ресурсы Дальнего Востока находятся на уровне 2,5-3 млн. тонн.

Обратную загрузку линейных транспортных рефрижераторов можно организовать за счет грузов, которые сейчас отправляются по железной дороге через Сибирь до Владивостока. Эти товары будет экономичнее перевозить более дешевым морским транспортом.

РФ СОКРАЩАЕТ РЫБНЫЕ ЛИМИТЫ ДЛЯ ЮЖНОЙ КОРЕИ

В будущем году суда Республики Корея смогут добыть в российских водах около 36 тыс. тонн различных биоресурсов, по сравнению с прошлогодним объемом уменьшился на 5,2%. Минтаевая квота может быть увеличена при условии инвестирования в рыбную отрасль ДФО.

25-я сессия российско-корейской комиссии по рыбному хозяйству прошла в Сеуле. Стороны обсудили вопросы выделения Кореи квот на вылов в исключительной экономзоне РФ в 2016 г.

По данным южнокорейского Министерства морских дел и рыболовства, суда республики в следующем году смогут добыть в российских водах около 36 тыс. тонн биоресурсов: 20,5 тыс. тонн минтая, 3,75 тыс. тонн

трески, 7,5 тыс. тонн сайры, 3,5 тыс. тонн кальмара и 740 тонн других видов (сельди, ската и рыбы фугу).

В министерстве отмечают, что минтаевый лимит может быть увеличен на 9,5 тыс. тонн. Окончательное решение будет принято по итогам переговоров, которые стороны проведут после того, как в июне 2016 г. завершится всестороннее корейское исследование о целесообразности инвестиций в

рыбную отрасль ДФО. Соглашение предусматривает и возможность увеличения квоты на добычу сайры.

Как сообщает корреспондент Fishnews, выделяемые Россией объемы продолжают сокращаться второй год подряд. Если на 2014 г. Южная Корея получила квоту в размере 59 тыс. тонн, то в нынешнем году лимит составил 38 тыс. тонн, а на 2016 г. он уменьшится еще на 5,2%.

Цена ресурсов останется на прошлогоднем уровне: тонна минтая будет стоить 370 долларов, трески – 385 долларов, сайры – 106 долларов, кальмара – 103 доллара, сельди – 110 долларов, ската – 173 доллара, рыбы фугу – 90 долларов.

По запросу корейских рыбаков сезон добычи минтая и трески продлен до 31 декабря. Также южнокорейская сторона потребовала, чтобы российское судно, контролирующее добычу сайры, возвращалось в район промысла как можно быстрее, чтобы не возникало простаивания флота.

По данным министерства, представители России также обещали приложить максимум усилий для искоренения незаконных действий китайских рыбаков, мешающих южнокорейским коллегам.

Ожидается, что с мая 2016 г. в российскую ИЭЗ выйдут на промысел 69 судов Южной Кореи. 4 из них будут добывать минтай, 2 – треску, 13 – сайру и 50 – кальмар. По информации Росрыболовства, в рамках сессии стороны также обсудили необходимость поддержания высокого уровня сотрудничества по реализации соглашения о противодействии ННН-промыслу от 22 декабря 2009 г. Еще одной темой переговоров стали итоги научно-технического взаимодействия в 2015 г. Представители двух стран согласовали план сотрудничества в области исследований по аквакультуре и морским млекопитающим. Кроме того, делегаты продолжили обсуждение проекта меморандума о взаимопонимании при обмене научными наблюдателями.

МИФЫ МАРИКУЛЬТУРЫ

Из-за непрофессионализма глубокое понимание биологических процессов, технологических и экономических тонкостей производства заменяется домыслами и заблуждениями. На практике это выливается в принятие ошибочных управленческих решений, тормозящих развитие отрасли, а иногда делающих его и вовсе невозможным, отмечают заместитель председателя Ассоциации развития аквакультуры Сахалинской области Галина ЩУКИНА и руководитель Центра аквакультуры и прибрежных биоресурсов Института биологии моря имени А.В. Жирмунского Сергей МАСЛЕННИКОВ. О некоторых мифах про марикультуру эксперты рассказали в статье, подготовленной для Fishnews.

Галина ЩУКИНА

кандидат биологических наук, заместитель председателя Ассоциации развития аквакультуры Сахалинской области, директор ООО «Рут 2009»

Сергей МАСЛЕННИКОВ

доцент, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник, руководитель Центра аквакультуры и прибрежных биоресурсов Института биологии моря им. А.В. Жирмунского ДВО РАН

НЕМНОГО ИСТОРИИ

Да простит нам читатель, но начнем издали. Аквакультура в качестве отдельного направления хозяйственной деятельности человека родилась не вчера. В Китае 3750 лет тому назад создавались пруды для разведения рыбы. Китаец Фан Ли опубликовал первое пособие по рыбоводству в 599 году до н. э., а 500-600 лет тому назад в Поднебесной уже выращивали в промышленных масштабах водоросль порфиру, устриц, жемчужниц, кефаль и других гидробионтов.

В Римской империи жители побережий Средиземного моря занимались разведением кефали. В России в XII-XIII веках также существовали карповые хозяйства. Сначала они появились при монастырях, а чуть позднее – на помещичьих и государственных землях. В Японии в XVII веке стали успешно разводить устриц, получая с подводных плантаций около 50 тыс. тонн водорослей (главным образом порфиры) и несколько десятков тысяч тонн двусторчатых моллюсков (устриц, гребешков и др.).

Качественный скачок в развитии мировой аквакультуры произошел во второй половине прошлого столетия. Если в начале 1950-х годов объем продукции рыбоводства в целом составлял менее 1 млн. тонн, то в 2000 году он превысил 45 млн. тонн.

В России наилучшие результаты по искусственному выращиванию гидробионтов были достигнуты в 1987 году. Объем выпуска на тот момент составил около 350 тыс. тонн. Основой отечественной аквакультуры были три базовых направления: пре-

сновное прудовое товарное рыбоводство, искусственное воспроизводство лососевых и разведение осетровых видов рыб. В мировом масштабе цифра, конечно, не бог весть какая – не более 3% от общемирового объема, но были планы и были перспективы, обозначенные в государственных комплексных целевых программах развития («Лосось» – на Дальнем Востоке, «Мидия» – на черноморском побережье).

Увы, не сбылось – грянула перестройка, а за ней развал Советского Союза и приватизация предприятий. В ходе приватизации рыбной отрасли боролись прежде всего за дорогостоящие основные фонды – рыбопромышленные суда и рыбоперерабатывающие мощности, а впоследствии – за квоты на вылов. Пышным цветом расцвело браконьерство и «практически неисчерпаемые» (как было модно тогда писать) ресурсы прибрежной зоны как-то очень быстро исчерпались. В результате в конце 2000-х годов был введен запрет на вылов целого ряда объектов. На Дальнем Востоке практически полностью прекратили либо существенно ограничили промышленный лов таких ценных видов, как камчатский и волосатый крабы, дальневосточный трепанг, приморский гребешок, в отдельных районах – серый морской еж, некоторые виды креветок и т.д.

Тем временем мировая аквакультура продолжала развиваться ускоренными темпами. В то время как мировой объем вылова практически перестал увеличиваться приблизительно в середине 1980-х годов, средне-

годовые темпы роста выпуска продукции в мировом секторе аквакультуры в период с 1970 по 2007 годы превышали 8%. Но несмотря на явный успех направления, подавляющее большинство российских чиновников рыбохозяйственной отрасли категорически не желало рассматривать развитие отечественной аквакультуры в качестве альтернативы рыболовству даже когда стало ясно, что дальнейшее наращивание объемов добычи невозможно. Одно то, что закон об аквакультуре разрабатывался более 10 лет, говорит многое об отношении к отрасли.

Казалось бы, ситуация начала меняться года три назад. В прессе и с высоких трибун все чаще звучат слова «марикультура», «товарное выращивание», «искусственное воспроизводство» и т.д. Растет число руководителей работников, читающих публикации по аквакультуре. Многие из них побывали на товарных хозяйствах и профильных предприятиях в различных странах мира и видели все своими глазами. Увиденное, конечно, впечатляет. Особенно если речь идет о хозяйствах Китая, Японии, Норвегии или любой другой страны-лидера в данной области. Картина выглядит очень просто и убедительно: местные крестьяне успешно переключились в рыбоводов и мариводов, обеспечивая себя и свою семью хлебом насущным, а государство – налоговыми сборами. Но при всем этом в настоящее время в профессиональном рыбохозяйственном сообществе идет активная дискуссия на тему «нужна ли аквакультура в России?» Почему? Вот тут мы и переходим к основной, можно сказать, системной проблеме.

В наш компьютерный век количество потребленной информации зачастую подменяет образование и профессиональные навыки. Аквакультура, увы, не исключение. В результате изначально не имевшие никакого отношения к гидробиологии



и рыбоводству люди начинают считать себя специалистами в далекой от них отрасли. Как говорится, «каждый мнит себя стратегом, видя бой со стороны». Не имея возможности (да и желания) вникнуть в суть увиденного и прочитанного, они выступают в качестве экспертов при обсуждении проблем морской аквакультуры (марикультуры), подключаются на различных уровнях к управлению еще только формирующейся в России отраслью. Отсутствие глубокого понимания биологических процессов, технологических и экономических тонкостей производства заменяется домыслами и заблуждениями. Так рождаются мифы марикультуры. В дальнейшем одни из них забываются, другие укореняются в мозгах и даже берутся на вооружение некоторыми руководителями и ангажированными экспертами в качестве аргументов при отстаивании своих интересов и позиций. На практике это выливается в принятие ошибочных управленческих решений, которые тормозят развитие отрасли, а по отдельным регионам делают его и вовсе невозможным. О некоторых из таких мифов мы хотим рассказать.

Миф № 1: В дальневосточных морях вода холодная и потому все объекты будут медленно расти

Комментарий: Во-первых, медленно растущие виды встречаются и в теплых морях. Как правило, они имеют высокую продолжительность жизни. Но в каких бы природно-климатических условиях ни создавалось хозяйство, в качестве объекта аквакультуры, как правило, выбирают виды, период роста которых до товарного размера не превышает 5 лет. Хотя, конечно, бывают исключения, например осетровые рыбы.

Во-вторых, никто не предлагает выращивать в северных морях южные виды. Объекты для марикультуры выбирают, прежде всего, из аборигенных видов, приспособленных к местным условиям. Также практикуется вселение с целью дальнейшего культивирования новых для региона видов из числа приспособленных к широкому диапазону

изменения параметров среды (температуры, солености и т.д.) либо обитающих в сходных природно-климатических условиях.

В-третьих, не вполне понятно, что означает в данном случае термин «медленный рост». Безусловно, есть виды, достигающие товарного размера за 1-2 года. В наших водах это, например, морская капуста (1,5 года), тихоокеанская мидия (1,5-2 года) и гигантская устрица (2 года). Но значительную часть объектов мировой аквакультуры приходится выращивать 3-4 года даже в условиях субтропиков – например, групперов выращивают 3-4 года, а омаров – не менее 5 лет. Единственный и самый надежный критерий – экономическая эффективность. Если объект рентабелен, его будут выращивать, сколько бы времени на это ни потребовалось. Например, осетровых рыб.

Миф № 2: При интенсивном развитии марикультуры в прибрежной зоне для выращиваемых объектов может не хватить пищевых ресурсов

Комментарий: С точки зрения обывательской логики утверждение весьма здравое: человечество не раз на протяжении своей истории переживало голод, возникающий в результате неурожая, вызванного засухой или заморозками. Но, во-первых, в море не бывает ни засухи, ни заморозков. Во-вторых, это суждение сформировалось на основе опыта пресноводной аквакультуры, прудового и садкового выращивания рыб, при которых кормление обязательно. В прибрежной зоне моря дефицита кормовых ресурсов при выращивании водорослей, двусторчатых моллюсков и голотурций не существует. В-третьих, прибрежная зона морей, находясь под воздействием антропогенных факторов, часто страдает от так называемой эвтрофикации – перенасыщения водной среды биогенными элементами. Эвтрофикация вызывает бурное развитие растений: фитопланктона и макроводорослей. Фактически речь идет об избытке пищи, а не о ее недостатке.

Ну и, конечно, нельзя выпускать объекты на участки, за-

ведомо не соответствующие их экологическим требованиям. Например, шаровидных морских ежей не следует высаживать в места с низкой плотностью произрастания бурых водорослей – основного объекта их питания. Они перейдут на питание иными видами водорослей, что повлечет потерю пищевой ценности икры.

Миф № 3: В российских морских водах еще достаточно неосваиваемых объектов промысла, а потому нет необходимости развивать марикультуру. Для увеличения объемов добычи нужно продолжить развивать рыболовство, обеспечивая наращивание общего вылова

Комментарий: В настоящее время все объекты, имеющие сколь-нибудь значимые запасы и спрос на рынке, способный обеспечить рентабельность добычи, осваиваются в полной мере. Резервы если и существуют, все же не способны дать существенную прибавку к уже имеющимся объемам промысла. А бесконечный перевод части запасов из прибрежного промысла в экспедиционный и обратно – не более чем попытка разделить один и тот же пирог дважды.

При этом запасы видов, получаемых в марикультуре, большей частью подорваны (морской гребешок, трепанг, устрица, а в Приморском крае – морская капуста), а некоторые из них, например тихоокеанская мидия, изначально не имеют промыслового значения.

Миф № 4: Нет никакой необходимости развивать товарную марикультуру. Достаточно организовать искусственное воспроизводство видов с подорванными запасами

Комментарий: Товарная марикультура – наиболее динамично развивающееся направление в мировом сельскохозяйственном производстве. В настоящее время во многих странах мира именно она обеспечивает поддержание и развитие экономики в районах, где в прежние годы базовой отраслью являлось рыболовство. Отказ от данного направления, по сути, ставит крест на привлечении частных инвестиций в развитие прибрежных территорий, возрождение умирающих поселков, создание новых рабочих мест, что недопустимо в условиях депопуляции Дальнего Востока.

Искусственное воспроизводство предполагает восстановление промысловых запасов в естественных местах обитания посредством выпуска жизнеспособной молоди в естественную среду без последующего права

ее изъятия предприятием-производителем этой самой молоди. При этом российское законодательство не содержит никаких механизмов, гарантирующих возврат частных инвестиций при осуществлении искусственного воспроизводства. В то же время в России нет государственных предприятий, имеющих материально-техническую базу для осуществления искусственного воспроизводства беспозвоночных и водорослей. Эту проблему в текущих условиях возможно решить исключительно за счет бюджетных средств, а с учетом кризисной ситуации в экономике перспективы развития у данного направления весьма туманны.

В принципе, поскольку каждое из вышеозначенных направлений решает свою задачу, они должны мирно сосуществовать и развиваться.

Миф № 5: Зимой жизнь замирает, питание и, как следствие, рост всех водных животных останавливается

Комментарий: В действительности ситуация совершенно иная. Обитатели умеренных вод в процессе эволюции приспособились к низким температурам, тем более что морская вода никогда не охлаждается ниже -2 градусов. В этих условиях рост лишь замедляется, хотя в отдельных случаях весьма существенно, особенно у молодых организмов. Но есть примеры и активного зимнего роста – морская капуста, крупные половозрелые особи гребешка и трепанга. Да и как не вспомнить в качестве свидетеля активной зимней жизни морских обитателей подледную рыбалку и хороший клев?

Кстати, ростовые процессы не являются непрерывными и в теплые месяцы. Так, перегрев воды может препятствовать росту некоторых видов не меньше, чем ее переохлаждение. Например, у дальневосточного трепанга приостановка роста в результате так называемой «спячки» наблюдается как зимой, при температуре воды ниже +3 градусов, так и летом – при температуре выше +20 градусов. Гребешок останавливает свой рост уже при +15 градусах, а морская капуста – при температуре выше +18 градусов. Весной и осенью помехой для роста могут послужить частые штормы, во время которых животные вынуждены прятаться в укрытия и не могут полноценно питаться.

Миф № 6: Любые изменения в прибрежных экосистемах опасны

Комментарий: Человек не может существовать, не воздействуя на окружающую среду. Просто это воздействие должно быть выверенным, а

риски – взвешенными. Безусловно, существуют уникальные экосистемы с реликтовыми видами, способные жить в весьма ограниченном районе и более нигде. Именно они требуют активной охраны и трепетного отношения. В остальных случаях необходимо понимать, что естественные изменения в природных экосистемах происходят постоянно. Большая часть этих перемен протекает постепенно, являясь составной частью эволюционного процесса. Опасность представляет резкие воздействия, к которым система оказывается не приспособлена. Именно они ведут к разрушению экосистем. В качестве таких влияний могут выступать природные катаклизмы: суперштормы, извержения вулканов, резкие изменения климата. Но самая частая причина деградации природных сообществ – это хозяйственная деятельность человека. Ее воздействие может осуществляться как посредством загрязнения, так и через промысловое изъятие массовых видов животных и растений.

Миф № 7: Марикультура как направление хозяйственной деятельности может и должна сформироваться сама, нет особой необходимости участия в этом процессе государства

Комментарий: Стимулирование развития аквакультуры осуществляется во всех без исключения странах. Чтобы не быть голословными, приведем несколько примеров из зарубежного опыта.

В Китае за счет средств из государственного бюджета были профинансированы разработка типовых проектов предприятий по воспроизводству молоди различных видов, а также проектирование и строительство под ключ морских плантаций с последующей передачей в эксплуатацию в семейный бизнес, арендный подряд, лизинг и т.п. Строительство прудов для крупнейшего хозяйства по товарному выращиванию трепанга, расположенного в Циндао, финансировалось также за государственный счет. В настоящее время фермеры, арендующие эти сооружения и получающие посадочный материал от частных заводчиков, обеспечивают получение товарной продукции. При этом государство берет на себя разработку новых технологий, а также поиск решений возникающих экологических проблем через государственные компании и научные институты.

В США планомерному росту аквакультуры во многом способствует принятие на правительственном уровне общей Национальной программы по ее развитию (National Aquaculture Development Plan), согласно которой к 2025 году общий объем выпускаемой продукции в стоимостном выражении должен составить 5 млрд. долларов. Поддержка со стороны правительства заключается в обеспечении предприятий территориями и акваториями для рыбоводческой деятельности и выделении субсидий. Биотехнологический процесс по получению икры и жизнеспособной молоди, а также селекционные работы осуществляются государственными предприятиями, а получение товарной продукции – частными фермами. Исследовательские центры помогают обеспечить поддержку в плане обеспечения рыбоводческих хозяйств новыми технологиями и методами увеличения производительности.

Важнейшую роль в развитии лососеводства в Норвегии сыграла успешная реализация Национальной программы развития марикультуры (Norges Offentlige Underninger). Государство взяло на себя расходы по обеспечению хозяйств по товарному выращиванию лососевых посадочным материалом. Молодь получают в государственных или частных питомниках. Из бюджета финансируется борьба с заболеваниями и их профилактика, частично компенсируются затраты на корма. Создан Центр исследований технологий аквакультуры (CREATE), в задачи которого входит внедрение в производство научных разработок и инноваций.

В Таиланде строительство морских мелиоративных систем для выращивания креветок осуществлялось на средства государственного бюджета, что помогло стране сохранить мировое лидерство в креветочной аквакультуре.

В Японии и Южной Корее установку крупногабаритных якорных систем, размещаемых в районах товарного выращивания гребешка, также финансирует государство. Муниципальные образования сдают эти производственные линии в аренду местным жителям. При необходимости основы биотехнологии можно изучить бесплатно на специальных курсах. Кроме того, наряду с частными в стране существуют государственные заводы по производству молоди различных видов гидробионтов. Ее приобретение оплачивают кооперативы, члены которых в дальнейшем получают право на изъятие получаемой в результате пастбищного выращивания товарной продукции.

Таким образом, как свидетельствует мировая практика, темпы развития сектора аква-

культуры напрямую связаны с ее государственной поддержкой.

Миф № 8: Оперативное управление аквакультурой, в том числе и марикультурой, могут осуществлять лица, не имеющие специального образования

Комментарий: В результате имеем острую необходимость импортозамещения в условиях кризиса. Один из крупнейших европейских специалистов в области аквакультуры Якоб БРАЙНБАЛЛЕ написал: «Аквакультура – занятие не для всех. Она требует знаний, правильного использования ресурсов, упорства и, иногда, стальных нервов...». Основной задачей управления аквакультурой является достижение устойчивого развития этого сектора – то есть развития, обеспечивающего экологическую безопасность, экономическую жизнеспособность и социальную приемлемость. Задача крайне непростая и для ее успешного решения необходима команда, имеющая в своем составе опытных профессионалов, как минимум, трех основных направлений: экология, экономика, аквакультура. В каждом из этих направлений специалистов выращивают годами. В российской морской аквакультуре кадровая проблема, возникающая уже в самом нижнем звене, является одной из ключевых. Отсутствие соответствующих профильных специалистов на рынке труда может привести к остановке отдельного производства, а несоответствие управленцев высшего звена объективному уровню требований – к провалу отрасли в целом.

Когда-то человечество перешло от собирательства и охоты к скотоводству и земледелию – так возникло сельское хозяйство. На определенном этапе оно стало драйвером развития целой цивилизации. Аналогичный путь проходит и вся мировая аквакультура. Не зря в большинстве стран это направление курируется сельскохозяйственными департаментами. Задача России – включиться в мировой тренд развития и постараться использовать имеющийся у нее природный потенциал. Особенно это касается морской аквакультуры, находящейся практически в зачаточном состоянии. На этапе формирования производственной базы отрасли вполне достаточно использовать уже имеющиеся мировые разработки, адаптировав их к природным и экономическим условиям России. Но обеспечить успех на этом трудном пути может только государственная воля и специалисты, способные по настоящему профессионально решать возникающие проблемы и не верящие ни в какие мифы.

ПРЕПЯТСТВИЯ И НАДЕЖДЫ РЫБОВОДСТВА

О факторах, сдерживающих развитие дальневосточной аквакультуры, рассказал на парламентских слушаниях, состоявшихся в ноябре в Госдуме, председатель совета Ассоциации лососевых рыбоводных заводов Сахалинской области, бизнес-омбудсмен региона Андрей КОВАЛЕНКО. Среди проблем – правила распределения акваторий, трудности в использовании земельных участков под береговую базу, отсутствие конкуренции на рынке рыбных кормов. Подробнее обо всем этом руководитель АЛРЗ рассказал в интервью Fishnews.



Андрей КОВАЛЕНКО, председатель совета Ассоциации лососевых рыбоводных заводов Сахалинской области

– Андрей Сергеевич, начать хотелось бы с темы, которая у всех на слуху. В этом году лососевая путина в Сахалинском регионе оказалась сложной. Горбуши пришло значительно меньше, чем ожидали предприятия. А с какими проблемами столкнулись рыбоводы?

– Здесь в принципе нельзя разделять рыбоводные заводы и рыбопромысловые предприятия. У нас выстроена система: те, у кого есть ЛРЗ, имеют морские участки под вылов рыбы. И, конечно, эти компании точно так же пострадали, как и другие рыбаки. И даже больше. Потому что рыбак на зиму закрывает производство и у него расходов практически нет, а рыбоводные заводы надо содержать круглый год, траты очень серьезные. Естественно, если компания готовилась целый год к промыслу горбуши, а она не подошла, то встает вопрос о выживании предприятия. Начинается оптимизация расходов. Смотришь, где идут траты. А это в том числе и лососевые рыбоводные заводы. Поэтому у нас возникает серьезная обеспокоенность в связи с теми показателями, которые частные предприятия продемонстрировали в 2015 году по закладке икры горбуши.

Напомню, что у этого вида лососей меньше хоминг, горбуша «расходится» от родной реки на очень большие расстояния, до 900 км. Рыба не пришла в целом по Сахалинской области. Если смотреть по годам, сначала у нас пропала горбуша на западном побережье – раньше ее добывали значительно больше. Все меньше рыбы приходит на юго-восток, пробелы – на северо-востоке. Здесь в пору делать выводы, что нам не

просто надо развивать марикультуру – нужно поддерживать существующий ресурс.

Но главная проблема – нормативная база, надо ее урегулировать, довести до ума. И, конечно, заниматься охраной естественных нерестилищ, тех водоемов, которые еще называют «яслями» для горбуши.

– В развитие темы нормативного правового регулирования.

Fishnews уже неоднократно писал о проблеме, которую создают нынешние правила распределения рыбоводных участков для действующих ЛРЗ Сахалина. Что еще дает повод для беспокойства?

– Вопросы будут добавляться по ходу работы. Почему мы сконцентрировались на проблеме наделения рыбоводными участками? Просто не хотелось бы, чтобы наши заводы по воспроизводству лосося прекратили свою деятельность – а такая угроза существует, если все-таки будет реализована схема прямых аукционов. Если ЛРЗ будет принадлежать одному предпринимателю, а участок на реке, куда завод выпускает молодь, будет в пользовании у другого, возникнет конфликт интересов. Предприятие может прекратить свое существование или его могут продать за копейки. Создаются риски для работы по воспроизводству горбуши. И кеты, кстати, тоже. Поэтому тема участков приоритетная, но проблем много.

Актуальный вопрос (и я его поднимал еще до того, как вышел закон об аквакультуре): как поддержать эффективность горбушовых заводов. Допустим, я решил заняться рыбоводством, зачем мне строить предприятие по воспроизводству горбуши? Я открою завод,

выпущу малька, государство со мной подпишет акты выпуска, скажет спасибо или даже не скажет, молодь станет федеральной собственностью. И чтобы осуществлять промысел, я должен буду на общих основаниях заплатить сбор за пользование водными биоресурсами. А мы с вами уже обсуждали, что у горбуши не такой сильный хоминг, она может на мой участок вообще не прийти. Тогда смысл мне заниматься ее разведением?

Раньше у государства была практика, когда за каждого выпущенного малька рыбоводы получали деньги. Такой опыт есть у нашего соседа, лидера по выпуску лосося, – Японии. Там финансирование от ассоциации рыбаков идет ассоциации рыбоводов, и она уже распределяет средства между заводами в зависимости от их эффективности. Тем самым создаются стимулы для дальнейшего повышения результатов.

Но в нашей стране нет схемы для того, чтобы стимулировать предпринимателя к созданию горбушовых заводов. Мы вроде как говорим о развитии аквакультуры в целом и воспроизводства лосося в частности. Но нужно стимулировать промышленников к тому, чтобы они видели, для чего работают, и просчитывали дальнейшую прибыль.

– На парламентских слушаниях вы также обратили внимание на то, что существующая правовая база не позволяет комплексно использовать акватории. Постановление Правительства от 11 ноября 2014 года № 1183 не допускает полное или частичное наложение границ рыбоводного участка на границы рыбопромысло-

вого. Ассоциация уже не раз поднимала вопрос о том, что это потенциальный тормоз для развития марикультуры.

– Да, потому что на Дальнем Востоке, особенно это актуально для Сахалина и Камчатки, вся прибрежная полоса отдана под рыбопромысловые участки – они уходят в море на 2-3 км. И когда наше правительство на самом высоком уровне заявляет, что необходимо развивать аквакультуру, надо понимать, что этим не будут заниматься в 10 км от берега. Нужны рыбоводные участки в прибрежной зоне. Поэтому и говорим о том, что должна быть возможность использовать участки по двойному назначению – для промышленного рыболовства и для марикультуры. Но по согласованию с пользователем РПУ, чтобы не было конфликта интересов – с этим мы уже столкнулись, когда шло распределение рыбопромысловых участков на реках нашего региона.

– Вы также озвучили проблему с кормами для лосося: частные рыбоводные заводы Сахалина покупают продукцию одной датской компании, конкуренции на этом рынке нет.

– Есть и другие производители, в том числе в России, но у них отсутствуют необходимые рецептуры кормов для тихоокеанских лососей. Отечественным предприятиям, которые выпускают корма, как раз нужна помощь в рамках стратегии импортозамещения, чтобы они разрабатывали новую продукцию, адаптированную под потребности рыбоводных предприятий.

В то же время у нас есть страна, которая гораздо ближе, чем Дания, – Япония. У нее отличные корма, наши ЛРЗ знают эту продукцию, но есть

затруднение с получением ветеринарных документов. У нас веттребования более жесткие, чем в Японии, поэтому корма нельзя импортировать в Россию: Россельхознадзор не пропустит.

Нужно разбираться с этой ситуацией. На наш взгляд, требования для стартовых кормов завышены. Они аналогичны требованиям, предъявляемым к производственным кормам. Хотя использование стартовых кормов осуществляется лишь на начальной стадии жизни рыбы. Основной прирост массы тела происходит в местах нагула в Тихом океане, куда молодь отправляется после выпуска с рыбоводного завода.

– Еще один острый вопрос: невозможность, опять же в связи с особенностями нормативной правовой базы, использовать земли лесного фонда для целей рыболовства и аквакультуры. Насколько нам известно, Минприроды подготовило законопроект, который должен устранить эту проблему.

– Решать вопрос начали еще до путины, но тем не менее мы вновь с ним столкнулись. Получается, что у нас рыбацкие станы, расположенные на берегу, оказываются вне закона. Нужно сделать упрощенную процедуру оформления участков под объекты для рыболовства и аквакультуры.

В целом путина 2015 года с ее сложностями как никогда показала, как важно сохранять и пополнять лососевые ресурсы Сахалинской области и всего Дальнего Востока: заниматься как развитием системы лососевых рыбоводных заводов, так и усилением охраны рек.

Маргарита КРЮЧКОВА
Южно-Сахалинск

РЫБООХРАНА ПРИМОРЬЯ ПОДВЕЛА ИТОГИ ЛОСОСЕВОГО СЕЗОНА

В нынешнюю путину сотрудники Приморского теруправления Росрыболовства составили 1682 протокола и изъяли почти 4 тонны красной рыбы. Несмотря на небольшие подходы лосося, браконьерский пресс на него остается высоким.

В Приморском территориальном управлении Росрыболовства подвели итоги «красной» путины. В совещании участвовали представители краевого департамента рыбного хозяйства, Приморьрыбвода, ТИПРО-Центра, пограничного управления, Владивостокского линейного управления МВД России на транспорте, а также руководители районных отделов теруправления.

ДЛЯ УСПЕШНОГО НЕРЕСТА НЕ ХВАТИЛО ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Заведующий лабораторией ресурсов континентальных водоемов и рыб эстуарных систем ТИПРО-Центра Евгений БАРАБАНЩИКОВ отметил малые подходы красной рыбы в этом году. Специалист констатировал, что по сравнению с 2014 г. динамика численности отнерестившихся лососей отрицательная по всем видам, кроме симы. Основной причиной этого специалист назвал браконьерский промысел.

«По реке Аввакумовка в следующем году подойдет урожайное поколение – отнерестилась рыба 2012 года. Если его выбьют, в последующие годы будет только снижение, потому что последние три года там нерестилось не более 3 тыс. производителей», – обратил внимание Евгений Барабанщиков.

Исполняющий обязанности начальника ФГБУ «Приморьрыбвод» Юрий КИРИДОН подтвердил, что подходы уже второй год значительно уменьшаются. «Поэтому, естественно, и нерестовых бугров меньше. Но план закладки мы выполнили по обоим заводам – Барабашевскому и Рязановскому, и по обоим видам – по симе и кете», – подчеркнул глава учреждения.

ПРАВИТЕЛЬСТВО ПОПРОСЯТ ПОМОЧЬ РЫБООХРАНЕ

Главный консультант отдела рыболовства и сохранения ВБР регионального департамента рыбного хо-

зяйства Виктор АНИСИМОВ коснулся сокращения штата и тяжелых условий работы инспекторов. Представитель краевых властей рассказал, что департамент готовит обращение к Правительству об улучшении положения рыбоохраны. Первый вопрос – повышение статуса государственного инспектора с обязательным увеличением заработной платы. «53% от средней заработной платы по Приморскому краю – ну о каком спросе с государственного служащего можно говорить?» – констатировал Виктор Анисимов. Второй пункт – повышение престижа и улучшение технического оснащения рыбоохраны: «Мы в

орудиями лова. «Мы уже три письма направили – в Госдуму, Минсельхоз и Росрыболовство: о том, что нужен закон, устанавливающий ответственность за свободную продажу сетей и сетематериалов», – сообщил Виктор Анисимов. Он обратил внимание, что рыбоохране необходимы полномочия для изъятия таких предметов из оборота.

Заместитель руководителя Приморского территориального управления Сергей БОКИЕВЕЦ согласился с актуальностью поднятого вопроса и добавил, что в крае процветает торговля якорями-«кошками». «Они свободно продаются вместе с колбасой. И крючки не в



общей длиной более 42 км. В естественную среду обитания выпустили 542 лосося, сумма предотвращенного ущерба превысила 119 тыс. рублей.

Отдельно Сергей Бокиевец отметил плодотворное сотрудничество с Владивостокским линейным управле-

КАЗАКИ-ПОМОЩНИКИ ОКАЗАЛИСЬ ПРОБЛЕМНЫМИ

Почти все выступающие затронули тему взаимодействия с казаками, которые сотрудничают с рыбоохраной в борьбе с браконьерством. Отмечали, что с этими помощниками давно не все гладко: имеют место нарушения прав задержанных, работа по просроченным удостоверениям и другие проблемы. Сергей Бокиевец заявил, что нынешнее соглашение с Уссурийским казачьим войском будет пересмотрено.

«УЛОВЫ» РЫБИНСПЕКТОРОВ ПРИБЛИЗИЛИСЬ К 4 ТЫС. ТОНН

После разбора работы Лазовского, Хасанского и Ольгинского отделов общие итоги подвел начальник отдела государственного надзора, контроля, охраны ВБР и среды их обитания Александр СНУРНИЦЫН. Он рассказал, что всего инспекторы теруправления в период «красной» путины составили 1682 протокола, 67 из них передано для возбуждения уголовных дел. Совместно с сотрудниками полиции оформлено 536 материалов, с пограничниками – 46. Изъято почти 4 тонны незаконно добытых лососей. Начальник отдела поблагодарил правоохранителей за продуктивное взаимодействие. «Если мы все вместе будем работать, три организации, тогда будет сохраняться ресурс, увеличиваться промышленные уловы и пополняться налогами казна», – резюмировал Александр Снурницын.

Алексей СЕРЕДА
Владивосток

Виктор АНИСИМОВ: Департамент готовит обращение к Правительству об улучшении положения рыбоохраны. Первый вопрос – повышение статуса государственного инспектора с обязательным увеличением заработной платы. «53% от средней заработной платы по Приморскому краю – о каком спросе с государственного служащего можно говорить?»

XXI веке живем. Людей надо нормально кормить, нормально располагать, в том числе в полевых условиях». Также теруправлению требуется расширение штата. «В 2005 году штатная численность инспекторов рыбоохраны составляла 225 человек, – напомнил представитель департамента. – Сейчас ее даже не хочется озвучивать». Кроме того, Правительству предложат разработать законодательный акт, который позволит субъекту РФ ограничивать нахождение граждан на отдельных рыбохозяйственных водоемах. По словам Виктора Анисимова, письмо с предложениями уже подготовлено и находится на согласовании.

КУПИТЬ СЕТЬ И «КОШКУ» – НЕ ПРОБЛЕМА

Представитель департамента также затронул тему торговли браконьерскими

огороде делаются, это нормально кустарное производство», – рассказал замруководителя ТУ.

В НАУЧНЫХ ПРОГНОЗАХ НУЖДАЮТСЯ И ПРАВООХРАНИТЕЛИ

Результаты взаимодействия с пограничниками озвучил заместитель начальника отдела по организации государственного контроля в сфере охраны морских биоресурсов береговой охраны Пограничного управления ФСБ России по Приморскому краю Александр МАШОНКИН. Он сообщил, что проведено 29 совместных рейдов с теруправлением Росрыболовства и 8 – с сотрудниками департамента рыбного хозяйства. Возбуждено 4 уголовных дела, расследуется 374 дела об административных правонарушениях. Изъято 963 орудия незаконного лова

нием МВД России на транспорте. Представитель транспортной полиции Александр ВОРОПАЕВ рассказал, что в осенний период операции «Путина» зарегистрировано 16 материалов проверки по незаконному обороту водных биоресурсов. Уже возбуждено 12 уголовных дел по статье 256 УК, изъято 116 кг лососей и 250 м сетей. Некоторые браконьеры специфически развлекались на рыбалке – в число полицейских трофеев попали 14 г гашишного масла.

Александр Воропаев предложил накануне путины запрашивать от ТИПРО-Центра информацию о сроках и местах основного нереста, чтобы вовремя подготовить и распределить силы полиции. Было отмечено, что в прошлом году без подсказки науки правоохранители фактически опоздали с рейдами и «били по хвостам», возбудив всего лишь 5-6 уголовных дел.



САХАЛИН РЕШАЕТ ВОПРОСЫ РЫБНОЙ ЛОГИСТИКИ

Морской рыбный терминал в Корсакове готовится стать логистическим центром в проекте Сахалинской области и Сбербанка России «Электронная рыбная биржа». Власти региона ищут варианты расширения и максимального использования возможностей порта.

Сегодня Морской терминал по обслуживанию рыбопромыслового флота в Корсакове в рабочем режиме принимает рыболовные суда, задействованные в Охотском море, и теплоходы, которые доставляют грузы по Курильской линии. Характеристики причалов и глубины позволяют обрабатывать суда до 5,5 тыс. тонн (БАТМ, РТМС и др.).

В период навигации причал используется, главным образом, для обслуживания судов прибрежного промысла, выгрузки и перегрузки рыбо- и морепродукции. В зимнее время у причала отстаиваются рыболовные суда, в том числе проходящие ремонт в расположенных здесь же судоремонтных цехах и единственном на Сахалине плавучем доке.

Пирсы, причалы, берегоукрепления корсаковского морского рыбного терминала находятся в ведении ФГУП «Нацрыбресурс», и вопросами их состояния занимается сахалинский филиал государственного унитарного предприятия.

Как рассказал директор филиала Сергей ЧУЧУЕВ, в этом

году была проделана серьезная работа по ремонту 70 метров причальной полосы: полностью выровнена поверхность, сделан оголовок, швартовые пушки, колесоотбойный брус, навешана новая кранцевая защита для обеспечения удобного подхода и швартовки судов. Финансирование работ велось из бюджета самого Сахалинского филиала ФГУП «Нацрыбресурс», на доходы, полученные организацией за осуществление своей профильной деятельности.

«Если сравнивать с прежним состоянием, когда из-за провалов здесь страшно было даже ходить, сегодня мы имеем прекрасный рабочий причал. У нас уже и очередь образуется, — отметил Сергей Чучуев, — конечно, большое значение имеет возможность спокойно подойти на выгрузку и безопасно стоять судну».

ИЗ ПРИЧАЛА – В ЛОГИСТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

Однако завтрашний день корсаковского морского терминала в правительстве Са-

халинской области видят куда более масштабным.

Удобное географическое расположение и глубины у причальных стенок, близость подъездных путей, достаточные площади для складирования рефрижераторных контейнеров, строительства холодильных и перерабатывающих мощностей сделают Корсаков логистическим центром в рамках проекта «Электронная рыбная биржа». А в перспективе – важным звеном в структуре целого рыбоперерабатывающего кластера Сахалинской области.

«Корсаков должен стать одной из точек стягивания товаропроводящей сети, которая создается в рамках соглашения Сахалинской области со Сбербанком. Для нас это вопрос, который нужно решать не послезавтра, когда на биржу придут покупатели, а уже сегодня, — заявил заместитель председателя правительства Сахалинской области Игорь БЫСТРОВ. — Ведь биржевая торговля – это на самом деле множество звеньев, которые надо



увязать между собой. И чтобы наш проект не стал разовой акцией, мы должны обеспечить рынку эффективную логистику».

Важно, что логистический объект не будет создаваться с нуля: сегодня специализированный рыбный морской терминал в Корсакове работает в штатном режиме и одновременно находится в стадии проектирования. В качестве центра логистики он должен обеспечить доступность складских холодильных мощностей, необходимой рыбопереработки, максимально сократить время погрузки-перегрузки прибывающих контейнеров с рыбопродукцией и свежих уловов «прибрежки».

«Перед нами стоит задача переформатировать, улучшить то, что уже существует в Корсакове, и использовать этот ресурс по-максимуму, чтобы быстро и эффективно обрабатывать прибывающие суда с рыбой. Наши задачи – это обеспечение оборота от 80 до 150 тыс. тонн и хранение до 15 тыс. тонн продукции на холодильнике. Это переработка и расфасовка рыбопродукции в таком виде, какой потребуется покупателю на

аукционе, а также демонстрация образцов и проведение необходимых лабораторных исследований. И конечно, это быстрая отправка рефконтейнерами по морю, железной дороге, автотранспортом и даже, если понадобится, самолетом», — рассказал о планах по развитию корсаковского рыбного терминала Игорь Быстров.

По словам директора Сахалинского филиала ФГБУ «Нацрыбресурс», имеющиеся мощности уже сейчас позволяют обрабатывать озвученные объемы, без привлечения дополнительных средств: «В части разгрузки, погрузки, обработки контейнеровозов, сухогрузов или крупнотоннажных рыболовных судов наши причалы справляются без замечаний даже в настоящее время».

Что касается планов по развитию инфраструктуры, строительства дополнительных промышленных сегментов, то и здесь, по словам Сергея Чучуева, есть готовность работать с контрагентами, арендаторами и собственниками, базирующимися на соседних территориях порта.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ КОНКУРЕНЦИИ

В то же время сахалинскому торгово-логистическому центру предстоит работать в рыночных условиях, а значит, придется конкурировать не только по качеству услуг и производимой продукции, но и по стоимости работ и времени их оказания. По словам зампреда правительства Сахалинской области, для островного региона не первый план выходят вопросы снижения стоимости производства, сохранения качества доставляемой в центральную Россию продукции и др.

«Мы видим не только перспективу наших проектов, но и проблемные стороны. Поэтому одновременно ищем варианты удешевления производства, изучаем современные техно-

гические решения», – отметил Игорь Быстров.

Так, проблему высоких тарифов на электроэнергию, которая для Дальневосточного региона стоит на первом месте, сегодня вполне можно решать с привлечением мировых технологий, адаптированных для российского рынка. «Наиболее затратные по потреблению энергии это холодильные мощности. Современная каскадная схема, которая используется при производстве холода, в России еще не применяется, но во всем мире на нее переходят достаточно активно. Для одного из дальневосточных субъектов мы, например, предложили решение вопроса: как на небольшой площади в рыбном порту разместить современный холодильник, который бы потреблял в три раза (!) меньше электричества, а по нагрузке был бы в два с половиной раза

больше», – привел пример гендиректор компании «Технологическое оборудование» Олег КОМАРОВ.

По его словам, с тем же успехом сегодня можно решать и вопросы рыбопереработки прямо на территории морских терминалов, как это делается во всем мире. В зависимости от того что требуется покупателю, свежую рыбу, приходящую с «прибрежки» в Корсаков, можно подвергнуть первичной обработке или порезать на сэнки, обесшкурить, сделать филе, упаковать, заморозить и рефконтекнером отправить в любой регион страны.

Заодно отпадет необходимость многочисленных размо-розок дальневосточной рыбы по пути на прилавок, что ощути-мо повысит ее качество.

Наталья СЫЧЕВА
Корсаков – Южно-Сахалинск

УЛОВЫ МИНТАЯ ПОДОБРАЛИСЬ К 1,5 МЛН. ТОНН

Российские рыбопромышленники к середине ноября добыли 3 млн. 808,2 тыс. тонн водных биоресурсов, на 5,2% превысив уровень прошлого года. На промысле минтая освоено 1 млн. 493,5 тыс. тонн, прибавка по сравнению с показателем за аналогичный период 2014 г. составила 95,1 тыс. тонн.

В Дальневосточном бассейне на отчетную дату выловлено 2 млн. 492,2 тыс. тонн биоресурсов. Как сообщили в пресс-службе Росрыболовства, результат на отчетную дату 2014 г. превышен на 67,6 тыс. тонн.

Рыбаки Северного бассейна добыли 499,3 тыс. тонн (-21,6 тыс. тонн к уровню прошлого года). Трески поймано 340,8 тыс. тонн (-63,5 тыс. тонн). Вылов пикши увеличился на 14,6 тыс. тонн – до 77,2 тыс. тонн.

В Балтийском море добыто 51,5 тыс. тонн ВБР, по сравнению

с показателем на отчетную дату 2014 г. вылов увеличился на 12 тыс. тонн. На промысле шпрота освоено 24,4 тыс. тонн (+6,6 тыс. тонн). Балтийской сельди поймано 18,3 тыс. тонн (+4 тыс. тонн).

В Азово-Черноморском бассейне уловы составили 71,5 тыс. тонн – на 33,1 тыс. тонн больше уровня прошлого года. Хамсы добыто 28,7 тыс. тонн (+12 тыс. тонн), тюльки – 6 тыс. тонн (+3,1 тыс. тонн).

Общий вылов водных биоресурсов в Каспийском бассейне – 30,4 тыс. тонн, что на 100 тонн

меньше, чем за аналогичный период 2014 г. Добыча кильки выросла на 600 тонн к уровню прошлого года – до 1,3 тыс. тонн. Крупных и мелких пресноводных видов освоено 23,9 тыс. тонн (+700 тонн).

В зонах иностранных государств отечественные предприятия добыли 413,2 тыс. тонн ВБР – на 51,8 тыс. тонн больше показателя на отчетную дату 2014 г. В конвенционных районах и открытой части Мирового океана российский вылов достиг 250,2 тыс. тонн (+46,5 тыс. тонн).

УЧАСТКИ ДЛЯ ОСЕТРОВОЙ АКВАКУЛЬТУРЫ ВЫСТАВИЛИ НА ТОРГИ

22 декабря в Астрахани планируется провести аукцион по предоставлению в пользование участков для индустриальной аквакультуры – выращивания белуги, стерляди и бестера.

Волго-Каспийское территориальное управление Росрыболовства открыло прием заявок от желающих получить в свое пользование рыбодонные участки – в Камызякском, Ахтубинском и Харабалин-

ском районах Астраханской области.

Всего же на торги выставлено 7 участков. С победителями аукционов будет заключен договор сроком на 25 лет. Акватории предлагается ис-

пользовать для выращивания осетровых – белуги, стерляди и бестера.

Прием заявок на участие в торгах открыт до 16 декабря 2015 г. Аукцион запланирован на 22 декабря.

Газета «Fishnews – Дайджест» № 11 (65) 2015
Издается с 2010 года

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-54281 от 24 мая 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Учредитель и издатель:

ООО Медиахолдинг «Фишьюс»
690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

Генеральный директор:

Яна ЯШИНА
e-mail: yashina@fishnews.ru
skype: yanayashina
тел.: 8-914-703-68-60

Адрес редакции:

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.
тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

Главный редактор

ФИЛАТОВА Е. В.
e-mail: prim_elena@mail.ru.
skype: prim_elena
тел.: 8-914-703-68-50

Редакция сетевого издания Fishnews.ru:

Главный редактор:
Маргарита КРЮЧКОВА
e-mail: margarita_kr@bk.ru
тел.: 8-914-069-58-60

г. Москва и Центральный федеральный округ

Шеф-редактор:

Анна ЛИМ
e-mail: anna@fishnews.ru
тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

Верстка и дизайн:

Сергей БРАЖНИК

Руководитель проекта «Открытая отрасль»:

Наталья СЫЧЕВА
e-mail: sycheva@fish-open.ru
тел.: 8-924-233-31-36

Фотографии в номере:

Ольга ШУТЬ
Виктор БУКВЕЦКИЙ
РИА Fishnews.ru
Юрий ЯРЕМЕНКО

Отдел распространения и подписки:

Антонина ЛОПАТНИКОВА
e-mail: antonina@fishnews.ru
тел.: 8-914-707-05-28

Газета распространяется по редакционной подписке.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Материалы, отмеченные знаком □, публикуются на правах рекламы.

Цена свободная.

Подписано в печать: по графику: 28.11.2015 г. в 18.00, фактически: 28.11.2015 г. в 18.00

Дата выхода: по графику: 30.11.2015 г., фактически: 30.11.2015 г. Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс» Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10, тел.: (423) 234-59-01

2016

Подписка на издания медиахолдинга

FISHNEWS

FISHNEWS
ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS

НОВОСТИ РЫБОЛОВСТВА
Информационно-аналитический журнал
№ 3 (46) 2015



Александр Фомин:
Идеологов появилось много, а позиция у всех одна – иждивенческая!

Модель от президента
Благополучие приморских регионов напрямую зависит от решения проблем рыбного

Локальное производство – преимущество в борьбе за рынок
«Альба Леваль» – 170 лет в России

Олег КОЖЕМЯКО:
НАША ЗАДАЧА – СОЗДАТЬ УСЛОВИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ




Газета: 12 номеров в год

Д В Й Д Ж В С Т

FISHNEWS
ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS

www.fishnews.ru

Госсовет: Рыба с колес
Александр ФОМИН: Увеличить долю и реализовать на экспорт продукцию
Сергей ДАРИУШ: Собирается дальний восток экспорта на рынках Китая
Косты или приключения к инновациям
Геннадий Ток - последние разработки рыболовства

№ 2 № 5 № 10 № 12 № 16

РЫБНАЯ ОТРАСЛЬ КАК ИСТОЧНИК ИНВЕСТИЦИЙ



Владимир Путин провел заседание президиума Госсовета по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса. Большинство предложенных в той или иной степени поддерживают увеличение инвестиций со стороны рыбаков в судостроение и другие смежные отрасли.

КАПИТАЛ ИНВЕСТИЦИЙ

Представители рыбохозяйственного комплекса обсудили вопросы развития отрасли. В частности, рассмотрены вопросы привлечения инвестиций в судостроение и другие смежные отрасли.



Журнал: 4 номера в год

Отдел подписки: тел.: 8 914 707 05 28
e-mail: antonina@fishnews.ru