

FISH NEWS

д а й д ж е с т



ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS

16+

www.fishnews.ru

№ 1 (67) январь 2016

Что стоит
поддержать
квотами

ЦСМС: Задача –
перейти на российскую
спутниковую систему

Рыбохозяйственные
вузы ждет дальнейшее
укрупнение

Как кластер
новый нам
готовят

Аквакультуре
не выжить
без кормов

стр. 5

стр. 8

стр. 10

стр. 16

стр. 18

ГОССОВЕТ И НЕ ТОЛЬКО

Традиционно в начале нового рабочего сезона Fishnews публикует обзор самых ярких событий и важных тем минувшего года. За ситуацией в рыбном хозяйстве следят не только профессионалы отрасли, но и широкая общественность.



САМОЕ ОЖИДАЕМОЕ СОБЫТИЕ

Больше всего внимания, было приковано к заседанию президиума Госсовета. Громкой оказалась подготовка к мероприятию. С этой целью была создана специальная рабочая группа, ее руководителем стал глава Сахалинской области Олег КОЖЕМЯКО. В состав вошли представители всевозможных федеральных ведомств, бизнеса, науки, региональные власти – список обширный, 78 человек.

Особый резонанс приобрела разработка доклада о положении дел и перспективах отрасли. Ведь все ближе время, когда промысловые квоты распределят на новый срок, и нужно решить, по каким принципам будет предоставляться право на вылов.

Рыбачьие объединения в процессе подготовки к заседанию не раз сетовали на то, что их мнение не учитывается, и активно выступали в защиту «исторического принципа» распределения квот. В сентябре в Москве прошло координационное совещание руководителей предприятий, союзов и ассоциаций рыбного хозяйства России, по итогам встречи было подготовлено обращение к президенту.

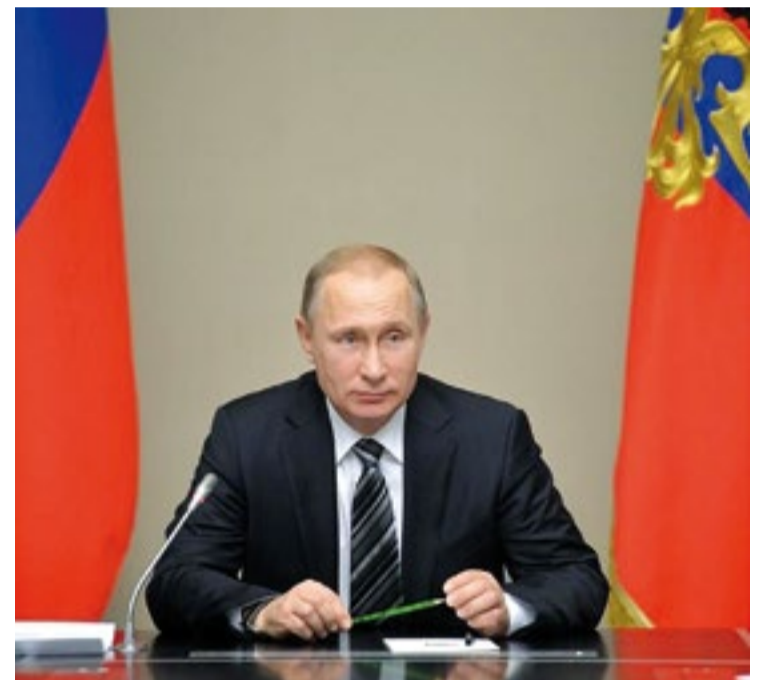
Ведомства тем временем с энтузиазмом предлагали свои варианты схем предоставления права на вылов.

Планируемые дата и место заседания президиума Госсовета до последнего менялись, были варианты, что мероприятие состоится в одном из прибрежных регионов, но в итоге решено

было собраться 19 октября в столице.

Открывая заседание, президент Владимир ПУТИН отметил, что главная цель встречи – определить меры по наполнению рынка РФ качественной и доступной по цене отечественной рыбопродукцией. Глава государства ситуацию в отрасли раскритиковал и заявил, что рыбаки крепко стоят на ногах, а потому должны вкладывать средства в прибрежную инфраструктуру, переработку и флот.

«Квоты в обмен на инвестиции» стали одной из ключевых тем заседания. Обратили внимание выступающие на вопросы прибрежного рыболовства, в меньшей степени – аквакультуры.



ПРЕЗИДЕНТ НАПОМНИЛ О ВАЖНОСТИ ПРОФОРИЕНТАЦИИ

Глава государства Владимир ПУТИН поручил Правительству разработать и утвердить комплекс мер, позволяющих школьникам получать профессиональную подготовку. Докладывать по этому вопросу президенту должны ежегодно.

Опубликован перечень поручений по итогам заседания Государственного совета, которое было посвящено вопросам совершенствования системы общего образования и состоялось 23 декабря 2015 г. Выступая на мероприятии, президент отметил важность профориентации. При этом принципиальная задача – привлечь к этой работе не только вузы, техникумы, но и бизнес, прежде всего крупный и средний, сказал глава государства. Он предложил отечественным деловым объединениям совместно с регионами подумать об организации

взаимодействия со школами на системной основе.

По итогам заседания президент поручил Правительству РФ разработать и реализовать комплекс мер, позволяющих учащимся одновременно с получением среднего общего образования пройти профессиональную подготовку по выбранным ими профессиям, в том числе с использованием инфраструктуры профессиональных образовательных организаций.

Доклад по этому вопросу должен быть представлен до 1 апреля 2016 г., далее – ежегодно.

► стр. 2

ГОССОВЕТ И НЕ ТОЛЬКО

◀ стр. 1

Руководитель ФАС Игорь АРТЕМЬЕВ, как водится, говорил об иностранном влиянии в рыбном промысле, «квотных рантье» и даже назвал рыбное хозяйство «отраслью картелей» (в торговых сетях таковых пока не нашли, но среди самих рыбаков «они есть везде, где только можно», заявил глава ведомства). Активно высказывались по вопросу доставки рыбопродукции с Дальнего Востока в центральные регионы страны. Министр сельского хозяйства Александр ТКАЧЕВ поднял тему госзакупок отечественной рыбопродукции (поручений тут было много, но точка до сих пор так и не поставлена).

9 ноября Владимир ПУТИН подписал перечень поручений по итогам заседания президиума Госсовета. Судя по этому списку, отрасль ждут серьезные перемены. Срок действия договора о закреплении долей квот добычи должны увеличить до 15 лет. При этом 20% квот планируется предоставлять «на инвестиционные цели» – закупку новых рыбопромысловых судов с российских верфей, строительство объектов рыбопереработки.

Изменения предусматриваются и в налоговой сфере – в системе расчета сбора за пользование ВБР, в применении единого сельхозналога. Комиссия РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре, кстати, уже представила исследование налоговой нагрузки на предприятия отрасли и предложения по реализации поручений президента.

Правительству также поручили совместно с регионами проработать вопрос о целесообразности единого промыслового пространства. Кроме того, в перечень вошли задачи по развитию портовой инфраструктуры, транспортировке рыбопродукции и борьбе с картелями, по вопросам рыбной торговли и т.д.

Правда, с выполнением самого, казалось бы, простого поручения – созданием правительственной комиссии по развитию рыбохозяйственного комплекса – несколько подзапустили. Положение о новом органе было утверждено только в конце декабря.

ОТРАСЛЕВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО – НОВЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

В 2015 году Минсельхоз и подведомственное ему Росрыболовство продолжали выдвигать

инициативы по изменению закона о рыболовстве. Самые разные варианты предлагались по регулированию «прибрежки»: например, отказаться от перегрузки уловов и производства продукции на судах при осуществлении этого вида рыболовства, затем – что уловы в замороженном виде должны доставляться на заводы из специального перечня. Важнейшая новация – отказаться от привычной классификации, перейти к единому промысловому пространству и выделять «квоты в морских водных объектах» для осуществления промышленного и (или) прибрежного рыболовства. А еще – обеспечить при расчете лимитов для «прибрежки» повышающий коэффициент. Реакция в рыбацком сообществе и прибрежных регионах оказалась неоднозначной.

Весь прошлый год мы также часто писали о критике, которую вызвало в отраслевых объединениях предложение

Министерство по развитию Дальнего Востока предложило предусмотреть, что доли квот пользователь сможет получить на 3, 10 или 20 лет – в зависимости от тех обязательств, которые он на себя возьмет. Со своими инициативами по распределению лимитов вновь выступала и Федеральная антимонопольная служба.

В итоге после заседания президиума Госсовета Правительству было поручено обеспечить внесение в законодательство изменений, предусматривающих выделение до 20% квот на инвестиционные цели. Уже до 17 февраля Минпромторг, Минсельхоз, Минвостокразвития, Росрыболовство и ОСК должны подготовить сводный план размещения заказов на строительство рыбопромыслового флота на российских верфях.

Как рассказал ранее глава Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ, предполагается выделять до 5% лимитов на

значен советником президента, а затем перешел в Совет Федерации, в настоящее время – первый заместитель председателя СФ, член Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

В этом году в публичном пространстве опять возникла тема: какое место в системе госорганов отводится Федеральному агентству по рыболовству. В августе о возможном возвращении ведомства в прямое подчинение Правительству сообщила газета «Коммерсант». Затем тема переподчинения Росрыболовства поднималась в СМИ в контексте реформирования всей системы федеральных органов исполнительной власти. Однако изменений так и не произошло.

ПОГРАНИЧНЫЕ ВОПРОСЫ

11 января вступил в силу федеральный закон, который позволяет отечественным су-

и осуществление госконтроля в сфере охраны морских биоресурсов – чтобы определить сроки и ответственных за выполнение поставленных задач. Правда, у рыбацкого сообщества возник целый ряд замечаний к этому документу.

СНЯТИЕ «ВЕТЕРИНАРНЫХ» БАРЬЕРОВ

Серьезные дискуссии шли при подготовке поправок в закон о ветеринарии. Тот документ, который получился, по оценкам экспертов, учел важнейшие для рыбной отрасли моменты. Предусмотрено: если результаты мониторинга ветеринарной безопасности районов добычи говорят о соответствии водных биоресурсов требованиям, ветеринарно-сопроводительные документы на такие уловы ВБР оформляются без лабораторных исследований. Закреплен принцип выписки ветеринарно-сопроводительных документов на безвозмездной основе. Должен быть предусмотрен исчерпывающий перечень оснований для проведения лабораторных исследований продукции животного происхождения.

Но вот как эти положения будут реализовываться на практике? Ведь закон – одно дело, но не появятся ли новые барьеры «благодаря» подзаконным актам? Так, проект постановления, утверждающего порядок мониторинга ветеринарной безопасности районов добычи водных биоресурсов, успел вызвать серьезные вопросы в бизнес-сообществе.

Новый поворот произошел по итогам заседания президиума Госсовета: президент поручил Правительству обеспечить внесение в законодательство РФ изменений, предусматривающих осуществление ветеринарного надзора исключительно в районах добычи водных биоресурсов.

Опрошенные эксперты считают: речь идет о том, чтобы осуществлять мониторинг ветеринарной безопасности районов промысла, а дальше, если все в порядке, барьеров для рыбы и морепродуктов быть не должно.

Здесь вновь могут потребоваться изменения закона о ветеринарии, полагают специалисты. Не будем забывать и о том, что на смену документу от 1993 года рано или поздно должен прийти новый закон о ветеринарии.

В 2015 году вступил в силу и резонансный приказ Минсельхоза от 17 июля 2014 года № 281, регламентирующий оформление ветеринарно-сопроводительных документов. Однако уже в декабре старто-

Уже до 17 февраля Минпромторг, Минсельхоз, Минвостокразвития, Росрыболовство и ОСК должны подготовить сводный план размещения заказов на строительство рыбопромыслового флота на российских верфях.

Росрыболовства о «квотах господдержки» для предприятий, имеющих новые суда с российских верфей. Реализация идеи ни к чему хорошему не приведет, развитие отечественного судостроения нужно осуществлять иными методами, заявляли в рыбацком сообществе.

В поддержку нового вида квот выступила «Русская рыбопромышленная компания»: она заявила о готовности построить на отечественных верфях 15 судов, запросив в качестве стимула право на вылов 300 тыс. тонн минтая.

Активно критиковал существующую систему распределения квот вице-премьер – полпред президента в ДФО Юрий ТРУТНЕВ. При этом, правда, он отмечал, что существующую систему нужно не ломать сразу, а «эволюционно менять». Для обсуждения вопросов развития рыбохозяйственного комплекса при вице-премьере – полпреде был создан специальный консультативный совет.

стимулирование строительства объектов переработки, остальные 15% – на поддержку судостроения. Руководитель ведомства также сообщил в декабре, что рассматривается два варианта: «построил судно – получи квоту» либо реализация долей квот на аукционе с условием дальнейшей постройки судна.

СМЕНА МИНИСТРА

В апреле 2015 года Минсельхоз возглавил Александр ТКАЧЕВ, ранее руководивший одним из ключевых аграрных регионов страны – Краснодарским краем. На рабочей встрече после назначения президент особо выделил необходимость замещения импорта. Новый министр, в свою очередь, пообещал сделать все, чтобы сельское хозяйство было на подъеме.

Николай ФЕДОРОВ, возглавлявший министерство с 2012 года (а именно тогда рыбная отрасль вернулась в ведение Минсельхоза), был на-

да, работающим в рыбной отрасли, неоднократно переходить через госграницу в уведомительном режиме. Раньше для неоднократного пересечения границы без прохождения пограничного, таможенного и иных видов контроля требовался специальный документ – разрешение пограничных органов. Рыбопромышленники не один год добивались снятия этого барьера. И вот, наконец, усилия увенчались успехом.

Однако нужна подзаконная база. Да и в целом в сфере пограничного контроля осталось немало вопросов: об ограничении работы маломерного флота в темное время суток, проходе Первым Курильским проливом и т.д. Запомнился 2015 год и новыми обращениями отраслевых ассоциаций по проблеме контрольных пунктов (точек).

В ноябре Росрыболовство и Погранслужба ФСБ России утвердили План мероприятий по решению проблемных вопросов, оказывающих влияние на эффективность рыболовства

вали публичные консультации по проекту нового правового акта.

ПРОДЛЕНИЕ ЭМБАРГО

Представители рыбодобывающей отрасли, говоря спустя год о последствиях продовольственных санкций, отмечали, что запрет положительно отразился на объемах поставок отечественной продукции – увеличилось поступление на внутренний рынок тихоокеанских лососей и сельди. Хотя звучали и более осторожные оценки: что для адекватных выводов нужен более тщательный анализ по группам товаров.

Кроме того, все понимают: запретом импорта многочисленных проблем, стоящих перед отечественным производителем, не решить. Когда эмбарго только ввели в 2014 году, было много совещаний в верхах, но вопросы доставки рыбопродукции с Дальнего Востока в центральные регионы остаются. Да и административных барьеров по-прежнему хватает.

Летом ограничения на поставки продовольствия (в том числе определенных категорий рыбных товаров и морепродуктов) из США, Норвегии, Канады, Австралии и стран ЕС продлили до 5 августа 2016 года включительно. Был скорректирован перечень попадающих под эмбарго товаров. В частности, из этого списка исключили мальков форели (*Oncorhynchus mykiss*), моллюск (спат) устриц и мидий.

Пополнился и перечень стран, на которые распространяются санкции: в него попали Албания, Черногория, Исландия, Лихтенштейн и Украина.

С 6 августа ввезенные на территорию РФ сельскохозяйственная продукция, сырье и продовольствие, попадающие под эмбарго, подлежат уничтожению.

Когда должно было выйти постановление Правительства РФ о товарах из Турции, на ввоз которых будет действовать запрет, в СМИ появилась информация, что в списке попадет и рыба, однако в итоговом перечне ее не оказалось.

ЗАКРЫТИЕ ДРИФТЕРА

Запрет добычи лососей дрифтерными сетями стал событием, которое привлекло внимание далеко не только специализированных СМИ. Законопроект о закрытии промысла был внесен в Госдуму группой парламентариев в декабре 2014 года, а уже

10 июня 2015-го нижняя палата приняла закон.

Согласно тексту законопроекта к первому чтению, запрет распространялся только на промышленное и прибрежное рыболовство, однако затем предусмотрели также закрытие рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях. Предложение отложить вступление закона в силу до 1 января 2020 года депутаты не поддержали, и теперь, с января 2016 года, поправки уже действуют.

Запрет касается не только российских пользователей, но и судов Японии, которые ранее осуществляли дрифтерный промысел в исключительной экономзоне РФ на основе межправсоглашения от 12 мая 1985 года. Японская сторона, вполне ожидаемо, в восторг от запрета не пришла. Один из авторов законопроекта, спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко, когда поправки только одобрили, заявила журналистам, что соглашение, по которому работали японские рыбаки, не денонсируется, «только они должны ловить рыбу цивилизованным способом».

Рыбаки задействованного в дрифтерном промысле острова Хоккайдо попросили помощи у правительства Японии, и уже к концу года в СМИ появились сообщения, что власти обеспечат компенсацию.

А вот у российских пользователей такой определенности нет. Представители предприятий неоднократно поднимали вопрос: предложит ли государство альтернативу, ведь в свое время оно гарантировало право на вылов до 2020 года? К чему им нужно готовиться? Что будет с договорами о закреплении долей квот? Fishnews продолжит следить за резонансной темой.

Также среди самых ярких событий 2015 г. нам запомнилось начало реализации программы «Доступная рыба» по инициативе властей Сахалинской области (работа ведется в комплексе: от мер по снижению цен на товары из водных биоресурсов до развития любительского рыболовства). Вышли новые правовые акты в рамках закона об аквакультуре, была утверждена отраслевая программа по развитию товарного рыбоводства. В законодательство внесли поправки по осуществлению рыболовства в открытом море, а Россия и США наконец заключили соглашение о борьбе с ННН-промыслом.

Маргарита КРЮЧКОВА,
главный редактор
интернет-портала Fishnews.ru

Юрий ТРУТНЕВ МОЖЕТ ВОЗГЛАВИТЬ НОВУЮ ПОДКОМИССИЮ ПО РЫБЕ

В составе правительственной комиссии по развитию Дальнего Востока предлагается создать рабочий орган по вопросам рыбохозяйственного комплекса. Планируется, что председателем подкомиссии станет вице-премьер – полпред президента в ДФО.

Напомним, что Правительственная комиссия по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока была образована в 2013 г. Позднее сферу ее деятельности распространили на территорию Байкальского региона.

Председателем комиссии является премьер-министр Дмитрий Медведев, заместитель председателя – вице-премьер – полпред президента в ДФО Юрий Трутнев.

Как сообщает корреспондент Fishnews, в составе комиссии предлагается создать новый рабочий орган – подкомиссию по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока. Соответствующий проект постановле-



Юрий ТРУТНЕВ, полпред президента в ДФО

Планируется, что новый орган будет рассматривать проекты нормативных правовых актов, программных документов, касающихся развития рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока, предложения по привлечению инвестиций в отрасль, господдержке рыбохозяйственных предприятий региона.

ния Правительства разработало Минвостокразвития.

Предусматривается, что председателем нового органа станет вице-премьер – полномочный представитель президента в Дальневосточном федеральном округе. Состав подкомиссии должно будет утвердить Правительство РФ.

Планируется, что новый орган будет рассматривать проекты нормативных правовых актов, программных документов (концепций, доктрин, стратегий и т.д.), касающихся развития рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока, предложения по привлечению инвестиций в отрасль (судостроение, рыбопереработка), господдержке рыбохозяйственных предприятий региона. В список функций вошла координация органов госвласти и организаций по вопросам

реализации поручений президента и Правительства, государственных программ и ФЦП, касающихся рыбной отрасли Дальнего Востока. Также в сфере компетенции подкомиссии – вопросы международного сотрудничества и выполнение международных договоров в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов со странами АТР, повышение эффективности управления федеральным имуществом в РХК Дальнего Востока, рассмотрение предложений по совершенствованию налогового и тарифного регулирования, по научному и кадровому обеспечению рыбной отрасли.

Предполагается, что новая подкомиссия будет координировать органы госвласти по вопросам совершенствования контрольно-надзорной деятельности и устранения из-

быточных административных барьеров в рыбном хозяйстве. Осуществлять координацию по вопросам борьбы с ННН-промыслом в Дальневосточном бассейне. Рассматривать предложения по развитию аквакультуры (в прошлом году Юрий Трутнев дал ряд поручений в этой области). В целом сфера работы подкомиссии – рыбная отрасль Дальнего Востока.

Отметим, что теперь у рыбного хозяйства РФ будет профильная правительственная комиссия. Положение о ней было утверждено в конце декабря. Как стало известно ранее, руководить работой нового органа будет вице-премьер Аркадий Дворкович, который с 2012 года возглавлял объединенную комиссию по вопросам развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов.

ВАРПЭ РАСКРИТИКОВАЛА НАЛОГОВЫЕ ПОПРАВКИ МИНСЕЛЬХОЗА

Подготовленный Минсельхозом законопроект по изменению налоговых режимов для рыбохозяйственных предприятий искажает поручения президента и противоречит нормам действующего законодательства, отмечают в ВАРПЭ.

Всероссийская ассоциация рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ) проанализировала разработанный Министерством сельского хозяйства законопроект о внесении изменений статьи 333.3 и 346.2 Налогового кодекса «в части совершенствования порядка применения налоговых режимов и взимания сборов в сфере рыбохозяйственного комплекса». Замечания направлены в Минэкономразвития, Минфин, Минюст, Минвостокразвития, Минпромторг и ФАС России, которые являются соисполнителям данного поручения председателя Правительства.

Как рассказали Fishnews в отраслевом объединении, перечнем поручений президента по итогам октябрьского президиума Госсовета поставлен только вопрос о предоставлении налоговых льгот в зависимости от статуса предприятия и не затрагивается проблематика изменения самих критериев отнесения к льготизируемой категории лиц. Однако в законопроекте Минсельхоза предлагается ввести в статью 333.3 НК РФ дополнительный критерий принадлежности юридического лица к льготизируемым градо- и поселкообразующим рыбохозяйственным организациям.

Это требование – об освоении не менее 70% уловов собственным или арендуемым по договору финансового лизинга судном. И его же министерство предлагает применять для рыболовецких артелей и колхозов, рыбохозяйственных организаций, осуществляющих последующую (промышленную) переработку продукции первичной переработки, а также связать с возможностью для предприятий использовать режим ЕСХН. Все это выходит за пределы поручений главы государства, подчеркнули в ВАРПЭ.



Александр ФОМИН,
президент ВАРПЭ

Ассоциация также указала на проблемы, связанные с очередной попыткой в обход техрегламентов разделить рыбную продукцию на «продукцию первичной переработки» и «продукцию последующей (промышленной) переработки». По мнению экспертов, целесообразнее для заявленных целей определить только перечень продукции высокой степени переработки, куда можно будет включать высококачественную продукцию, не считающуюся переработанной с точки зрения техрегламентов, например охлажденную рыбу или замороженное филе.

Рыбаков тревожит и поспешность инициатив Минсельхоза. Поскольку законопроект планируется к вступлению в силу уже в 2016 г., предприятия-налогоплательщики лишены возможности принять меры, чтобы соответствовать новым условиям. Как отметил президент ВАРПЭ Александр ФОМИН, с учетом общей направленности поручений главы государства на формирование правил на период с 2019 г., когда закончится срок действия текущих договоров о закреплении долей квот на вылов ВБР, более логичным было бы отложить вступление в силу налоговых поправок до 1 января 2019 г.

ОБНОВЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО ФЛОТА ПОДДЕРЖАТ СУБСИДИЯМИ

В 2016 г. предприятия смогут претендовать на получение субсидий по линии Минпромторга для уплаты части процентов по кредитам, полученным в банках на закупку рыбопромысловых судов, и договорам лизинга.

Правительство продлило действовавшую в 2009-2014 гг. программу предоставления субсидий организациям рыбохозяйственного комплекса на возмещение части затрат по уплате процентов по банковским кредитам на закупку гражданских судов и лизинговых платежей до конца 2016 г. Соответствующее постановление – № 1484 от 29 декабря 2015 г. – подписал премьер-министр Дмитрий Медведев.

Как сообщили в пресс-службе кабмина, в федеральном бюджете на 2016 г. Минпромторгу России предусмотрены бюджетные ассигнования на предоставление субсидий российским транспортным компаниям и организациям рыбохозяйственного комплекса на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и в госкорпорации «Внешэкономбанк» в 2008-2016 гг. на закупку гражданских судов (704,4 млн. рублей), а также лизин-



говых платежей по договорам лизинга, заключенным в 2008-2016 гг. с российскими лизинговыми компаниями на приобретение гражданских судов (1,06 млрд. рублей) в рамках государственной программы «Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений на 2013-2030 гг.».

В законе о федеральном бюджете расширен период времени (по 2016 г. включительно), в течение которого организации рыбохозяйственного комплекса могут заключать кредитные договоры и договоры лизинга с последующим получением

субсидий. Аналогичные изменения внесены и в постановление Правительства от 2 апреля 2009 г. № 295.

Мера направлена на поддержку и развитие отечественного судостроения. Как полагают в Правительстве, субсидии позволят увеличить количество судов под российским флагом, будут способствовать созданию экономических стимулов для обновления флота, повышению конкурентоспособности российской судостроительной промышленности и увеличению заказов на строительство рыбопромысловых судов в России».

В ГОСДУМЕ ХОТЯТ ОБСУДИТЬ ИСПОЛНЕНИЕ ПОРУЧЕНИЙ ПРЕЗИДЕНТА

Профильный комитет ГД собирается провести парламентские слушания, посвященные вопросам реализации поручений, которые дал президент для развития рыбной отрасли. Мероприятие запланировано на май.

План основных мероприятий на весеннюю сессию 2016 г. опубликовали на сайте Комитета Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии.

В график включены парламентские слушания «Законодательное обеспечение реализации поручений президента РФ, направленных на развитие отечественного рыбохозяй-

ственного комплекса». Мероприятие запланировано на 19 мая.

Напомним, что глава государства Владимир ПУТИН за период с 2013 г. неоднократно давал поручения по решению задач в рыбной отрасли. Самый «свежий» перечень был подписан 9 ноября 2015 года по итогам заседания президиума Государственного совета. Так, были

поставлены важнейшие для рыбного хозяйства вопросы с распределением долей квот на вылов, налоговым регулированием, снятием административных барьеров. На заседании президент подчеркнул, что при принятии решений Госдума должна исходить из согласованных позиций и интересов работающих в отрасли людей, конечных потребителей продукции.

ЧТО СТОИТ ПОДДЕРЖАТЬ КВОТАМИ. ВЕРСИЯ ЧИНОВНИКОВ

В декабре 2015 года Минсельхоз направил в Аппарат Правительства новый проект поправок в закон о рыболовстве. К квотам господдержки судостроения добавились квоты для стимулирования рыбопереработки, причем для согласования постройки заводов предложили создать специальную правкомиссию.



КВОТЫ ПОДДЕРЖКИ СУДОВ И ЗАВОДОВ

Напомним, что к 15 февраля Правительство РФ должно обеспечить внесение в законодательство изменений, предусматривающих выделение до 20% квот добычи водных биоресурсов на инвестиционные цели. Такое поручение было дано кабмину по итогам заседания президиума Госсовета.

Материалы по вопросу распределения «квот под инвестиции», в том числе проект изменений в закон о рыболовстве, Минсельхоз направил в аппарат Правительства в декабре, накануне совещания у вице-преьера Аркадия ДВОРКОВИЧА.

До этого министерство и подведомственное ему Росрыболовство уже предлагали проект изменений в закон о рыболовстве, введя новый вид квот – для стимулирования судостроения.

Как сообщает корреспондент Fishnews, в очередном варианте поправок появились квоты в поддержку рыбопереработки. Новые виды лимитов так и предложили назвать – квоты государственной поддержки новых судов рыбопромышленного флота и квоты государственной поддержки новых рыбоперерабатывающих заводов. Как заявили чиновники, 5% планируется направлять на строительство

объектов переработки, 15% – на закупку новых судов с отечественных верфей. Причем Минсельхоз высказался в поддержку того, чтобы квоты выделялись только на введенный в эксплуатацию флот. Правда, от чего отсчитывать 20%, информация разнится.

Под новыми рыбоперерабатывающими заводами, построенными на территории РФ, авторы поправок предложили понимать заводы, год постройки которых не превышает одного года. Под новыми судами – построенные на территории РФ суда, с даты постройки которых, указанной в документах Российского морского регистра судоходства, прошло не более года. Требования к техническому оснащению, по замыслу авторов поправок, должно установить Правительство РФ.

Речь идет о промысле уже не только в российских водах, но и в районах действия международных договоров Российской Федерации. Не только о промышленном, но и о прибрежном рыболовстве. Распределять квоты господдержки предложено на 15 лет в порядках, установленных Правительством. Оно же должно будет определить перечень водных биоресурсов в определенных районах добычи, по которым будут выделяться такие лимиты.

Примечательно, что для согласования постройки заводов предложили создать специальную правительственную комиссию – «по рассмотрению и согласованию инвестиционных проектов на строительство рыбоперерабатывающих заводов на территории РФ».

И «ПРИБРЕЖКИ»

Новый вариант проекта, как и ранее, предусматривает, что прибрежное рыболовство осуществляется в отношении видов водных биоресурсов, для которых устанавливается общий допустимый улов (ОДУ), уловы ВБР подлежат доставке в живом, свежем, охлажденном или замороженном виде, в том числе разделанном виде, в определенные органы госвласти прибрежных субъектов РФ места доставки на территориях этих регионов. Причем «заморозка» должна затем идти на рыбоперерабатывающие заводы на территории этих субъектов РФ, включенные в специальный перечень. При этом из текста исчезло уточнение, что речь идет о заводах, расположенных на «территориях любых прибрежных субъектов Российской Федерации».

Маргарита КРЮЧКОВА
главный редактор Fishnews.ru

ВЛОЖИСЬ В ГОСБЮДЖЕТ И ПОСТРОЙ СУДНО?

В ноябре Минвостокразвития представило свой вариант механизмов распределения «квот под инвестиции», предложив аукционы. Однако Министерство сельского хозяйства заявило, что такая идея противоречит самой концепции господдержки.

Напомним, что председатель правительства РФ Дмитрий МЕДВЕДЕВ назначил ответственными за подготовку порядка распределения квот на инвестиционные цели Минсельхоз, Министерство Востока, Минпромторг, ФАС и Росрыболовство.

В письме, направленном в ноябре в Минсельхоз, Министерство по развитию Дальнего Востока предложило распределять доли квот «применительно к строительству судов рыбопромышленного флота на российских верфях» через открытые аукционы.

На торги, как заявили в Минвостокразвития, должно выставляться право заключения соглашения (контракта) на постройку рыбопромышленного судна. По этому договору одна сторона берет на себя обязательства по строительству судна «в соответствии с заданными техническими характеристиками и в установленные сроки на определенных российских верфях», а другая – уполномоченное федеральное ведомство – «по закреплению за инвестором определенной доли квот в течение 15 лет после введения построенного судна в эксплуатацию».

Побеждать на аукционе, как говорилось в письме, должен тот, кто пообещал наибольшую плату за право заключения соглашения на постройку судна, а деньги должны идти в федеральный бюджет.

Как сообщает корреспондент Fishnews, в поддержку аукционного принципа также выступила Федеральная антимонопольная служба России.

Однако Минсельхоз раскритиковал идею с аукционами. Ведомство проинформировало, что квоты на инвестиционные цели будут выделяться по результатам закупки новых судов рыбопромышленного флота, построенных на отечественных верфях, и строительства объектов переработки водных биоресурсов.

Предоставление лимитов по итогам аукционов, пользователям, которые вложили средства в развитие, будут противоречить самой концепции государственной поддержки и стимулирования постройки судов и объектов рыбопереработки, заявило министерство. Дополнительный объем квот должен выделяться для компенсации части затрат пользователя и увеличения объема инвестиций в инфраструктуру. Аукционный механизм распределения, напротив, увеличит затраты пользователя, отметил Минсельхоз.

На встрече с журналистами 25 декабря прошлого года заместитель министра сельского хозяйства – руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ также заявил, что принцип: построил судно – получи долю квоты, – в ведомстве рассматривают как предпочтительный, а вариант с аукционами и дальнейшей постройкой считают более сложным.

ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА АРКТИЧЕСКОГО ПРОМЫСЛА – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

В конце октября специалисты ТИНРО-Центра вернулись из рейса продолжительностью более 4 месяцев. В ходе экспедиции ученые впервые провели рыбохозяйственные исследования в море Лаптевых и Восточно-Сибирском море. Там обнаружены значительные скопления промысловых ресурсов, но добычу затрудняет их расположение, отмечает заместитель генерального директора института Игорь МЕЛЬНИКОВ. О трудностях и перспективах рыболовства в Восточной Арктике эксперт рассказал в интервью Fishnews.

– Игорь Владимирович, расскажите, с какими проблемами столкнулись исследователи в Арктике и с чем предстоит столкнуться рыбакам?

– Эти проблемы у всех одинаковы. Сейчас ничего невозможно без администрации Северного морского пути: они открывают, закрывают проливы и так далее. В начале декабря на международном форуме «Арктика: настоящее и будущее» обсуждалось предложение о переносе администрации в Мурманск, потому что через Москву очень тяжело и долго ведется работа. А ведь там не только рыбаки: прохождение судов, «нефтянка», кого только нет... То, что часть структуры находится в Мурманске, а часть – в Москве, задерживает процесс.

Другая проблема – отсутствие научно-исследовательских судов ледового класса. Если бы у нас было судно, которое имеет ледовый класс, мы гораздо раньше получили бы разрешение администрации Севморпути и дольше работали. Наши суда применимы только на открытой воде, во льдах на них ходить нельзя, даже за ледоколом. Пока не будет нового научно-исследовательского флота, эту проблему не решим.

Вообще, экспедиции в Арктику – довольно дорогое удовольствие. Экспедиция в море Лаптевых – целевое финансирование Росрыболовства. Нам дали деньги, чтобы мы провели эту экспедицию, мы ее провели. Это не ежегодное финансирование на регулярной основе. У нас есть пятилетняя программа исследований, но она вряд ли будет выполняться в полном объеме. Финансирование может быть только с двух сторон – или государственное, так как мы государственный институт, либо от нефтяников. Я думаю, в ближайшие годы объемы разведки и бурения в Арктике существенно сократятся. Госу-

дарство тоже вряд ли сможет выделить деньги, сейчас стоят несколько другие задачи: освоение в сторону военного присутствия, развитие Севморпути, строительство ледоколов.

В этом году мы планировали поработать в Чукотском море, но и от этого пришлось отказаться в связи с сокращением бюджета. Объем проводимых ресурсных исследований неизбежно снизится более чем в два раза – в год требуется не менее 1200 судосудок работы в море. На 2016 год планируется менее 500 судосудок – говорить о перспективных исследованиях, в том числе в Арктике, в таких условиях бессмысленно. Я думаю, что в ближайшие 3-5 лет не будет ни научно-исследовательского судна, ни финансирования.

– Появление в море Лаптевых черного палтуса – загадка для ученых. Какие еще из полученных данных стали неожиданными?

– Мы вообще не ожидали встретить в море Лаптевых какие-то значительные промысловые ресурсы. Но встретили. Оконтурили промысловые скопления сайки, нашли, например, клюворылого окуня – насколько я знаю, в восточном секторе Арктике его еще не ловили. Думаю, это связано с тем, что раньше было невозможно работать на свалах глубин, которые находились под льдом. Сейчас они летом открываются, поэтому мы, заходя туда, находим виды, которые раньше физически не могли поймать.

– Какие перспективы имеются на Севере для российских рыбопромышленников?

– Наиболее перспективное у нас Чукотское море, однозначно. Раньше оно было закрыто льдом, а вот в последние два года открывается практически вся акватория. Именно там могут обнаружиться промысловые скопления крабов,

трески; может, и палтуса. В 1970-е годы в Чукотском море вели экспедиционный промысел сайки, добывали около 49 тыс. тонн. Это очень хорошая величина.

Прежде всего, для промысла будет проблемой его экономическая эффективность. Вести экспедиционный промысел в том же море Лаптевых нереально, потому что рыба будет «золотой» – дойти туда, поймать, потом отвезти. Наиболее реален прибрежный лов небольшими судами. Ледовая обстановка позволяет завести туда два-три промысловика. Если будет небольшой перерабатывающий завод на берегу и порт укрытия, где им можно оттаиваться зимой, то эти суда-универсалы, которые могут работать и на мелководье, и на скоплениях той же сайки, находящейся на свале, обеспечат рыбой все прилегающие поселения. В том числе и военные части. Потому что сайка, на самом деле – аналог минтая. Из нее можно делать много продукции, которая будет востребована.

Недавно у нас было совещание по поводу резервных объектов. У нас под боком, в Тихом океане, большое количество сардины и скумбрии. Никто не знает, как и чем их ловить. В Арктику в ближайшее время промышленники просто не пойдут – нашему флоту, при нынешнем его состоянии, ресурсов вполне хватает. Если будет строиться новый, и, допустим, резко упадут запасы минтая – вот тогда встанет вопрос, чем занимать флот.

Хотя, это я говорю только про восточный сектор. В западном промысел вполне хороший. И сейчас он идет, и в ближайшие годы будет.

– Как вы оцениваете уровень антропогенного влияния на экологию арктических морей? Не навредит ли их развивающееся освоение водным биоресурсам региона?



Игорь МЕЛЬНИКОВ, заместитель генерального директора ТИНРО-Центра

– Вся нефтедобыча сейчас сосредоточена в Баренцевом море – одна приразломная платформа. Больше ничего нет, и в ближайшие годы вряд ли будет.

Другое дело, что там есть военные части. Они активно развиваются: появилась часть на Новой Земле, предполагаются и на всех других островах, восстанавливаются аэродромы. С этой точки зрения присутствие будет увеличиваться, и здесь есть свои экологические аспекты. В частности, еще не решена проблема с многочисленными захоронениями радиоактивных отходов. Сейчас сделана база данных по Арктике – где, когда захоронены или утонули подводные лодки вместе с реакторами. Не только Россия, но и другие страны поместили эти места на карте и активно мониторят, не будет ли радиационного загрязнения.

В настоящее время те же Франция и Германия вывозят и топят в Баренцевом море радиоактивные отходы. На промысел это влияния пока не оказывает – все же, их не в чистом виде вывозят, как-то очищают. Но я знаю, что в Арктику еще сливают отходы с ядерных электростанций.

Вторая проблема тоже известна. Прошлое присутствие человека оставило в Арктике большое количество брошенной техники, бочек, прочего. Была крупная программа по очистке, их оттуда вывозили, но в этом году средств не было, и процесс заглох. Хотя, на самом деле, ту же Новую Землю военные и очищают, фактиче-

ски закончили очистку. Но там таких районов много.

Мы не занимаемся тем сектором Арктики, а исследуем восточный. Там и раньше не было особого влияния на экологию, и сейчас его мало.

– Не свидетельствует ли улучшение ледовой обстановки о глобальных климатических изменениях?

– Повышение и понижение температуры – циклические процессы, они не зависят от человека. По оценкам некоторых ученых, сейчас начался период пониженной солнечной активности. Он всегда сопровождается похолоданием, в том числе и в Арктике. Сильное понижение солнечной активности даже вызывало ледниковые периоды.

Пока мы наблюдаем потепление. Глобальное ли оно? Я бы не использовал таких терминов. Глобальное потепление – это необратимый процесс. Уже собираются огромные форумы, где решают, как сократить выброс парниковых газов. На самом деле, пара крупных вулканов, извергаясь, выбрасывает больше парниковых газов, чем все человечество. По моему мнению, потепление сменится похолоданием, и все вернется на круги своя. В 1930-е годы, когда первый раз прошли Северным морским путем, как раз был период потепления. Сейчас он такой же, и никаких катастроф не видно. Пока есть такая возможность, мы можем поработать в Арктике.

Антон СТРОГОНЦЕВ
Владивосток

САХАЛИН ПРИНИМАЕТ УЛОВЫ НАВАГИ

В Восточно-Сахалинской подзоне ко второй половине января суда освоили более 900 тонн наваги. Путину складывается нормально, оценили в Ассоциации «Союз рыболовецких колхозов и предприятий Сахалинской области». Второй год подряд промысел идет в рамках общего допустимого улова.



В этом году суда начали выходить на разведку 3 января, рассказал заместитель председателя правления Ассоциации «Союз рыболовецких колхозов и предприятий Сахалинской области» Александр МАКАРОВ. Однако «нащупать» скопления удалось только 10-го числа. С этого времени промысел успел набрать обороты. Сейчас колхоз «Дружба» уже вышел наточный улов порядка 200 тонн. Основные добытчики – «Дружба», «Поронайский зверсовхоз», «Рыбак».

Скопления рыбы и размерный ряд хороши, отметил Александр Макаров. Определенные опасения связаны с ледовой обстановкой, но и с такой ситуацией рыбаки сталкиваются не впервые, поэтому особых тревог нет.

«Все динамично идет. И с ветеринарным сопровождением, и с Россельхознадзором, уже первая рыба отправилась и во владивостокский, хабаровский регионы», – рассказал зампред правления АСРКС.

Второй год подряд наважий промысел в Восточно-Сахалинской подзоне ведется в режиме общего допустимого улова, по квотам. Ранее добыча осуществлялась по заявительному принципу, на основе возможного вылова. АСРКС несколько лет активно поднимала вопрос с организацией путины, ведь навага – востребованный ресурс для рыбаков, популярный продукт среди жителей региона.

По мнению Александра Макарова, введение наваги в список объектов, для которых устанавливается ОДУ, дает положительный результат: сократилась промысловая нагрузка, рыба получила возможность спокойно отнереститься. Общий допустимый улов на 2015 год составил по подзоне 4525 тонн, в нынешнем году – 5645 тонн.

Организовано научное наблюдение, рыбаки рассчитывают, что разрешенный к освоению объем на следующий год вырастет, добавил зампред правления ассоциации.

УЧЕНЫЕ АТЛАНТНИРО ПОДВЕЛИ ИТОГИ ГОДА

В 2015 году специалисты Атлантического НИИ рыбного хозяйства и океанографии разработали рецептуры комбинированных кормов для сиговых рыб.

Атлант-НИРО выполнял научно-исследовательские и другие работы по биологическому направлению в рамках госзадания, а также по 52 договорам с различными предприятиями и организациями.

Как рассказал заместитель директора Григорий МАСЛЯНИН, суммарный годовой рейсоборот судов института сейчас составляет 25-30% от возможного. Причина – недостаток финансирования. В связи с переходом АтлантНИРО из одной организационной формы в другую не в полном объеме выполнены экспедиции в Куршском и Калининградском заливах.

В 2015 г. ученые продолжали мониторинг океанологических и гидрометеорологических процессов в промысловых районах Атлантического океана и юго-восточной части Тихого океана. Совершенствовалась Информационно-справочная система (ИСС) АтлантНИРО, пополнялись океанологические и биологические базы данных по промысловым районам. Также продолжала работать комплексная система оперативного научного обеспечения океаническо-

го промысла с использованием современных информационных и спутниковых технологий.

В минувшем году специалисты института апробировали систему анализа и прогноза условий среды на основе изменчивости динамических характеристик верхнего слоя океана применительно к положению перспективных промысловых участков в ЦВА.

О технологическом направлении исследований рассказал заместитель директора Михаил АНДРЕЕВ. Он отметил, что в прошлом году институт помог отраслевым предприятиям совершенствовать рыбопереработку и осваивать новый ассортимент продукции, разработанной в АтлантНИРО (всего 165 договоров).

Ученые получили экспериментальные данные по химической характеристике и пищевой ценности водных биоресурсов Балтийского моря, Куршского и Вислинского (Калининградского) заливов. Также у специалистов появилась информация о сезонном загрязнении химическими токсикантами и изменении качества и безопасности ВБР.

В 2015 г. АтлантНИРО представил предварительные данные по показателям качества и безопасности соленой рыбопродукции из восточно-европейской части России. «Выявлено, что значительное количество образцов соленой рыбной продукции не соответствует нормативным и техническим документам по микробиологическим показателям, что может свидетельствовать: о необоснованности микробиологических показателей; о необоснованности срока годности; о ненадлежащей гигиенической производственной практике; о неудовлетворительных условиях хранения на стадии реализации и т.д.», – подчеркнули в пресс-службе института.

В прошедшем году АтлантНИРО разработал рецептуры комбинированных кормов для объектов аквакультуры (сиговых рыб) из отходов переработки ВБР и дешевых зерновых отходов. Также ученые создали безотходные технологии переработки рыб Балтийского моря и его заливов, а также некоторых объектов океанического рыболовства.

РЫБОПЕРЕРАБОТКА КНР ВИДИТ БОЛЬШИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ В ХУНЬЧУНЕ

В китайском городе Хуньчунь, расположенном у западной границы страны, может появиться рыбный хаб. Компании привлекает возможность закупать сырье в России и использовать дешевую рабочую силу из Северной Кореи.

Президент компании Осеп Оне Фрэнк ЖОУ рассказал порталу IntraFish, что намерен уже в феврале после восточного Нового года открыть в Хуньчуне рыбоперерабатывающее предприятие. Завод дополнит уже существующие три в Циндао и Янтае (провинция Шаньдун), на которых производится продукция из лососевых и камбаловых. Инвестиции в проект составили около 8 млн. долларов. На новой фабрике планируется перерабатывать лосось, гребешок и краба.

Расположение предприятия – на самом северо-востоке страны вблизи от границ КНДР и России – имеет важное конкурентное значение. Компания намерена нанять для работы около 300 граждан Северной Кореи, к тому же РФ является одним из крупнейших поставщиков водных биоресурсов в Китай. Низкие издержки на рабочую силу и логистику привлекают в Хуньчунь все больше рыбопереработчиков, сообщает корреспондент Fishnews.

По словам Фрэнка Жоу, в ближайшее время примеру

Осеп Оне могут последовать и другие китайские производители. Уже сейчас от 7-8 компаний планируют начать в Хуньчуне переработку минтая. Хотя многие из них еще используют производственные мощности в Даляне, Янтае или Циндао, производство постепенно переводится в Хуньчунь.

Таким образом, в ближайшее время у границы с РФ может появиться целый хаб по переработке российского минтая и других водных биоресурсов руками северных корейцев.

ЗАДАЧА – ПЕРЕЙТИ НА РОССИЙСКУЮ СПУТНИКОВУЮ СИСТЕМУ

Отраслевая система мониторинга занимает важнейшее место в регулировании рыбохозяйственного комплекса. С одной стороны, ОСМ непосредственно соприкасается с жизнью каждого предприятия, аккумулируя ежесуточные отчеты промысловых судов, с другой – накопленная информация ложится в основу принятия решений на самом высоком уровне. Поэтому любые изменения в части мониторинга привлекают повышенное внимание рыбацкого сообщества.

В начале года таким поводом для волнения стало письмо Росрыболовства, предупредившее о грядущем исключении радиомаяков спутниковой системы «Аргос» из перечня оборудования, которое можно использовать в качестве ТСК. В какую сторону будет эволюционировать ОСМ, когда же электронный промысловый журнал с мониторов разработчиков переберется на рыбопромысловые суда и почему контролеров внезапно перестал устраивать «Аргос», в интервью Fishnews рассказал начальник ФГБУ «Центр системы мониторинга рыболовства и связи» Артем ВИЛКИН.

– Артем Сергеевич, на нынешнем этапе какие направления в работе Центра системы мониторинга рыболовства и связи вы считаете приоритетными?

– Начнем с того, что, если проанализировать предыдущую деятельность ЦСМС, станет понятно, что централизованным долгосрочным планированием развития как самого учреждения, так и основных направлений его деятельности никогда не занимались. Поэтому для нас принципиально было сформировать план работы на 2016 год. Он носит скорее тактический характер, потому что в условиях утвержденного финансирования в текущем режиме сложно кардинально изменить ситуацию. Однако к маю, когда начнутся бюджетные проектировки на предстоящий период, мы ставим задачей подготовить долгосрочный план развития ЦСМС до 2020 года, а может и на более отдаленную перспективу.

На данный момент в деятельности ЦСМС можно выделить два приоритетных направ-

ления – помимо отраслевой системы мониторинга это еще и безопасность мореплавания, а точнее объекты ГМССБ, которые находятся в нашем ведении. К сожалению, ОСМ как обширный программно-аппаратный комплекс на протяжении длительного времени формировалась хаотично и порой сильно напоминает лоскутное одеяло, более того, отсутствует описательная документация, инструкции по эксплуатации и т.п. Наша задача – привести ее к унификации, добавить описательную часть, убедиться, что все используемые программные средства надлежащим образом зарегистрированы и работают корректно. Не менее важно облегчить в целом структуру использования ОСМ: уйти от громоздкой схемы с использованием «информационных узлов», перейти к использованию порталных решений, максимально упростить интерфейс и сделать его более понятным для пользователей.

Схожий посыл содержат и поручения президента по итогам президиума Госсовета в части, касающейся создания единой информационной системы для органов власти и хозяйствующих субъектов для принятия решений в области рыболовства и рыбоводства. На наш взгляд, эта единая информационная система не что иное, как отраслевая система мониторинга. Потому что уже сегодня ОСМ включает в себя множество механизмов по накоплению и предоставлению этой информации. Даже государственный рыбохозяйственный реестр частично формируется за счет информации из ОСМ. Поэтому мы на всех уровнях говорим о том, что надо не создавать еще что-то параллельно, а формировать единую инфор-

мационную систему на основе уже созданной и действующей ОСМ. И мы обязательно будем учитывать это при долгосрочном планировании.

По ГМССБ нам бы очень хотелось перейти от регулярной ликвидации критических ситуаций, в основном связанных с почтенным возрастом и аварийным состоянием объектов, к более плановой деятельности. В госпрограмме «Развитие рыбохозяйственного комплекса до 2020 года» заложено пять береговых объектов ГМССБ, которые требуют незамедлительной реконструкции и технического перевооружения. По двум из них – в Калининграде и камчатском поселке Озерное – уже заканчивается проектирование. Мы надеемся вскоре получить положительное заключение экспертизы и перейти к заключению контрактов на строительство и поставку оборудования, монтаж, наладку и т.д. Кроме того, в программе у нас Сахалин, Владивосток и еще один объект на Камчатке, находящийся непосредственно в Петропавловске-Камчатском.

Также наши планы включают в себя оптимизацию структуры учреждения, большой объем подготовки нормативных актов, внедрение отечественных спутниковых систем, дальнейшее развитие web-технологий при взаимодействии с пользователями и многое другое.

– В поручения президента по итогам Госсовета по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса вошел пункт о внедрении электронного промыслового журнала. Проект поправок в закон о рыболовстве, предусматривающий ведение ЭПЖ, необходимо разработать уже к ноябрю текущего года. В какой



Артем ВИЛКИН, начальник ФГБУ «Центр системы мониторинга рыболовства и связи»

стадии находится работа над системой ЭПЖ и когда планируется перейти к ее установке непосредственно на судах рыбопромыслового флота?

– Как вы знаете, работы по электронному промысловому журналу начались очень давно. С тех пор проведено две тестовых эксплуатации – сначала в Северном бассейне, а потом и в Дальневосточном, с учетом этого изучения осуществлялись доработки. Поэтому можно говорить о том, что электронный промжурнал находится в очень высокой стадии готовности. Разрабатывается график его ввода в эксплуатацию, в том числе с учетом подготовки нормативной документации.

Дело в том, что процесс перехода к электронной отчетности в значительной степени сдерживается отсутствием ЭПЖ в нормативной базе. Пока электронный журнал не будет прописан в законе, у нас нет оснований для его внедрения на промысловых судах. Однако в связи с тем, что такой законопроект уже подготовлен и сейчас проходит согласование, думаю, что все сроки будут выдержаны. Тем более что в этом заинтересованы не только регулятор и контролер, но и судовладельцы, поскольку ЭПЖ, как нам представляется, в значительной степени упростит подачу ССД и другой информации.

На сегодняшний день, не дожидаясь выхода нормативных документов, мы с руководством Росрыболовства достигли согласия в том, чтобы в этом году по договоренности с несколькими рыбопромышленными компаниями начать тестовую эксплуатацию ЭПЖ.

– Во время проверки в 2015 году у Счетной палаты возник ряд претензий к

ЭПЖ. Что было сделано для их устранения? И как дорого обойдется бизнесу переход на новые технологии ведения промысловой отчетности

– Действительно, у Счетной палаты, которая проводила проверку совместно с ФСБ, были замечания, в том числе относительно ЭПЖ. В основном они носили технический характер, например, оборудование, которое предлагалось ранее, не было протестировано на электромагнитную совместимость с судовым оборудованием – это крайне важно для безопасности судоходства. Нам также указали на необходимость доработки некоторых аспектов по использованию электронной подписи и удостоверяющему центру.

Что касается программного компонента, то мы по сути заново переписали его, с учетом замечаний Счетной палаты и практических результатов опытной эксплуатации. В корне изменились принципы формирования ЭПЖ – мы пришли к выводу, что его необходимо создавать на основе уже существующих программных и аппаратных платформ. Долго искать не пришлось, мы остановили выбор на программных средствах «1С». Это логичное решение, поскольку эти программы используются для бухгалтерского учета и отчетности в большинстве компаний.

Вы не зря упомянули о цене вопроса. Аппаратные решения, разработанные изначально, на наш взгляд, получились слишком дорогостоящими и громоздкими. Поэтому мы сейчас анализируем, какая аппаратура, подходящая для установки ЭПЖ, наиболее распространена на судах, чтобы судовладельцам не пришлось нести лишние затраты. Мы протестировали ЭПЖ на

судовом оборудовании и убедились, что все работает.

При дальнейшей работе над аппаратной составляющей мы будем исходить из того, чтобы, во-первых, соблюдались все требования по электромагнитной совместимости, во-вторых, аппаратура не должна быть очень дорогой и, в-третьих, она должна предусматривать модульность. Таким образом, можно будет стартовать с минимальной комплектации – в зависимости от типа судна и задач, которые надо будет решать, – и при необходимости наращивать аппаратную часть, расширяя ее возможности. Мы пытаемся максимально удешевить этот вариант использования ЭПЖ для бизнеса, но так, чтобы это не сказалось на качестве сбора информации.

Если рассматривать более отдаленные перспективы развития ЭПЖ, то мы видим широкие возможности для его применения не только в морском рыболовстве, но и при промысле во внутренних водоемах. При этом существенную роль должны играть портальные решения. Мы понимаем, что при рыбалке на пресноводных объектах нет смысла устанавливать на маломерные суда дорогостоящую аппаратуру. Рыбак должен иметь возможность выйти на лов, вернуться и внести всю информацию уже в конторе на берегу. Аналогичную технологию хотелось бы распространить и на сферу аквакультуры, на товарное рыбоводство, чтобы в конечном счете создать систему полного учета рыбной промышленности.

– В конце декабря появилась информация, взволновавшая рыбацкие объединения: о том, что судовладельцы до 31 марта 2016 года должны заменить радиомаяки системы «Аргос», используемые в качестве ТСК. С чем связана такая необходимость и чем она регламентирована?

– Думаю, все уже знают о том, что позиционирование через систему «Аргос», по мнению Счетной палаты и ряда контролирующих органов, не соответствует российскому законодательству. Дело в том, что «Аргос» не имеет оператора на территории Российской Федерации. Эта система поддерживается космическими агентствами целого ряда стран – Франции, Индии, ЕС, но ведущая роль в ней принадлежит двум американским ведомствам – NASA и NOAA. Исторически так сложилось, что ЦСМС заключает контракты с иностранной компанией Collecte Localisation Satellites (C.L.S.), которая является по сути дочерней компанией французского космического агентства CNES.

Контракт валютный, соответственно, нынешние колебания курса существенно бьют по федеральному бюджету.

Но основная претензия заключается в том, что у системы «Аргос» раньше существовали две станции сопряжения для приема спутникового сигнала на территории РФ – в Мурманске и на Камчатке. Со временем по неясным причинам эти станции были отключены, соответственно, вся информация о позиционировании судов рыбопромыслового флота сначала поступает во французский город Тулуза, где обрабатывается, и уже оттуда наземными каналами связи передается в наши региональные центры мониторинга.

Такая схема, по мнению и ФСБ, и Счетной палаты, не от-

Конечно, рыбаки могут выражать недовольство, но хочу обратить внимание, что Росрыболовство все-таки смогло договориться с контролирующими органами о переходном периоде. Ведь на самом деле использование системы «Аргос» на территории РФ с 1 января 2016 года предписано приостановить. Мы с немалым трудом смогли убедить все заинтересованные органы, которые регулируют эту сферу деятельности, что нам нужен переходный период, хотя бы один квартал.

Может быть, кто-то считает, что это недостаточный срок. Но по факту рыболовческое сообщество более чем за три месяца проинформировало о том, что сложилась ситуация, когда нужно переходить с одной системы на другую. Рыбаков предупре-

какая-то часть судов даже во время минтаевой путины все равно заходит в порты, соответственно, у нее есть возможность протестировать ТСК или установить новое оборудование. В-третьих, мы готовы идти навстречу и вести переговоры с судовладельцами о том, каким образом выйти из этой ситуации, если судно действительно постоянно находится в море и в порт заходить не планирует, а также проводить тестирование очень оперативно, существенно сократив нормативные сроки.

Мы неслучайно предложили использовать в качестве средств ТСК станции «Инмарсат» и АИС. В отличие от «Аргоса» спутниковая система «Инмарсат» соответствует российскому законодательству. Прежде всего, у нее есть

чество отечественную систему «Гонец». Уже можно утверждать, что в любом случае эти станции войдут в перечень ТСК, утвержденный новым приказом Минсельхоза.

Как известно, в конце декабря госкомиссия приняла в эксплуатацию спутниковую группировку второго поколения «Гонец», которая постоянно поддерживается и даже наращивается. Поэтому проблем с глобальным покрытием нет, та нормативная частота передачи сигнала, которая нам необходима, обеспечивается.

В течение 2015 года с помощью нашего камчатского филиала мы провели испытания судовой станции «Гонца» по приему сигнала и в декабре получили отчет, на основании которого сформулировали конкретные замечания для разработчиков. Они касаются электропитания, защиты корпуса от невмешательства, чтобы не допустить фальсификации данных, и т.д. С учетом этих рекомендаций производитель сейчас дорабатывает станцию и к маю должен получить одобрение морского регистра. После этого радиооборудование можно будет абсолютно закономерно устанавливать и использовать на судах.

В пользу «Гонца» говорит и то, что стоимость передачи данных будет однозначно дешевле, чем у «Инмарсат». Напомню, что помимо передачи данных о позиционировании, через спутниковую связь будет передаваться трафик ЭПЖ. Если сравнивать цены на «железо», то для «Инмарсат» они колеблются между 1850 и 5000 долларов, тогда как судовая станция «Гонец», по уверениям разработчика, будет стоить в диапазоне от 60 до 80 тыс. рублей. Что касается доступности российского решения, потенциал производства этих станций – до 3,5 тыс. штук в месяц. Этого количества с избытком хватит, чтобы оборудовать весь наш флот, так что перебоев с поставками аппаратуры быть не должно.

Отдельно отмечу, что отказываться от используемой системы «Инмарсат» не планируется. Стратегически мы планируем предложить основываться на двух системах «Гонец» и «Инмарсат». Принудительной замены всех ТСК на «Гонец» также не предусматривается. Это произойдет естественным эволюционным путем. Уже сегодня многие суда оснащены двумя, а иногда и тремя ТСК. Таким образом, со второго полугодия можно будет приобретать ТСК «Гонец» в качестве дублирующего устройства.

Анна ЛИМ
Москва

Артем ВИЛКИН: Стратегически мы планируем предложить основываться на двух системах «Гонец» и «Инмарсат». Принудительной замены всех ТСК на «Гонец» также не предусматривается. Это произойдет естественным эволюционным путем.

вечает логике российского законодательства. Более того, она допускает возможность корректировки данных, передаваемых в Россию, на этапе обработки в Тулузе, причем мы даже никогда не узнаем, что их отредактировали. И есть возможность передать данные кому-то еще.

В прошлом году, получив представление Счетной палаты, мы сразу же написали письмо в компанию C.L.S., где указали, требования каких документов они нарушают. Мы подтвердили, что хотим продолжить сотрудничество по «Аргосу», и попросили привести их деятельность на территории России в соответствие с нашим законодательством. Проще говоря, вновь запустить станции сопряжения, обеспечить поступление данных со спутников на территорию РФ и, возможно, создать дочернюю компанию с российской регистрацией.

На это мы получили достаточно пространственный ответ, суть которого сводилась к тому, что деятельность C.L.S. полностью соответствует российскому законодательству. После этого нам пришлось вести с Росрыболовством, с представителями Минкомсвязи и Минтранса напряженную дискуссию, в ходе которой мы искали пути решения этого вопроса. Итогом всех этих мероприятий стало то самое рекомендательное письмо, которое надлежало столько шума.

диди, что сейчас формируется новый приказ Минсельхоза, который устанавливает перечень ТСК, и сразу указали, какие станции туда не войдут. То есть Росрыболовство полностью руководствовалось интересами рыбопромышленников, а не просто выпустило приказ и умыло руки.

Самое интересное, что сейчас в C.L.S. внезапно выразили готовность пойти нам навстречу, предложили провести переговоры и детально обсудить ситуацию. Остается вопросом, почему нельзя было сделать это раньше. В начале февраля мы планируем встретиться с руководством компании-оператора, и хочется надеяться, достигнем каких-то конкретных договоренностей по дальнейшему использованию системы «Аргос». Хотя многое будет зависеть от того, насколько расторопно они будут действовать.

– По словам рыбаков, одной из проблем является совпадение сроков переходного периода с охотоморской минтаевой путинной, когда большая часть дальневосточного флота, особенно крупнотоннажного, находится в районе промысла, тогда как замена ТСК требует захода в порт. Как быть в этом случае?

– Во-первых, эксперты как раз и ориентировались на 31 марта с учетом того, что путина подойдет к концу и суда должны возвращаться. Во-вторых,

две станции сопряжения на территории нашей страны, то есть спутниковый сигнал поступает в Россию напрямую. Потом ее оператором является ФГУП «Морсвязьспутник», подведомственное Минтрансу, соответственно, контракт у нас с российским оператором. «Инмарсат» – международная спутниковая система, где есть и российский сегмент космической группировки.

Еще более важно, что «Инмарсат» и ее судовые земные станции используются при подаче сигнала бедствия, значит, ими по умолчанию должно быть оборудовано любое судно, которое находится в море. Фактически станция может уже стоять на судне, просто судовладелец не заявлял ее к тестированию как ТСК в региональном центре мониторинга. Поэтому разговоры о глобальных расходах – это все-таки преувеличение. Хотя, конечно, кому-то потребует обновление или замену оборудования, но далеко не всем.

– Многие судовладельцы высказывают обеспокоенность, не придется ли им через полгода-год вновь в спешном порядке менять аппаратуру «Инмарсат» уже на российский аналог.

– Если говорить об основном посыле, то, безусловно, в перспективе наша задача – перейти на российскую спутниковую систему. Росрыболовство анонсировало в этом ка-

Василий СОКОЛОВ: РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ВУЗЫ ЖДЕТ ДАЛЬНЕЙШЕЕ УКРУПНЕНИЕ

В конце ноября в Калининграде прошел ежегодный совет ректоров образовательных организаций Федерального агентства по рыболовству, где помимо результатов приемной кампании 2015 года традиционно обсуждались первоочередные проблемы, стоящие перед высшим и средним профобразованием. С какими результатами закончили год отраслевые учебные заведения, почему рыбохозяйственные вузы нельзя лишать экономических дисциплин и каким образом будет происходить трансформация образовательных комплексов в кластеры, в интервью Fishnews рассказал заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ.



Василий СОКОЛОВ, заместитель руководителя Росрыболовства

– Василий Игоревич, давайте начнем с приемной кампании? Как она проходила в прошлом году и каковы ее результаты?

– Приемная кампания 2015 года, как и предыдущие, проходила в сложных условиях в силу ряда факторов. Основной из них – демографическая ситуация в регионах. На протяжении последних лет отмечается тенденция сокращения количества выпускников средних школ, что существенно влияет на набор абитуриентов. В целом по стране, как свидетельствуют данные Росстата, количество выпускников школ за последние четырнадцать лет сократилось более чем на 700 тыс. человек.

Общий план приема на обучение за счет средств федерального бюджета в 2015 году, установленный Минобрнауки России образовательным организациям Росрыболовства, составил 2888 человек по программам среднего профессионального образования и 4185 человек по программам высшего образования. По сравнению с 2014 годом план приема был увеличен на 3% по среднему профессиональному и на 14,8% по высшему образованию (за счет создания нового подведомственного вуза – Керченского государственного морского технологического университета).

По итогам приемной кампании 2015 года план приема на очную форму обучения по среднему профессионально-

му образованию выполнен на 100%, по высшему образованию на 97%. В образовательные учреждения Росрыболовства принято на бюджетные места 4062 человека по программам высшего образования и 2888 человек по программам среднего профессионального образования. Это больше, чем в прошлом году. Хочу отметить

сованы в повышении планки итоговых результатов ЕГЭ, поэтому зачастую рекомендуют выпускникам сдавать экзамен по гуманитарным предметам, как например обществознание, или по математике базового уровня.

В результате абитуриенты, даже получив высокие баллы в школе, не могут поступить в

В рыбной отрасли, как, впрочем, и в других отраслях реального сектора, сейчас остро чувствуется «кадровый голод», поэтому потребность в специалистах высока.

значительный интерес у абитуриентов к получению именно среднего профессионального образования.

– Как сильно отразилась система ЕГЭ на учебных заведениях рыбохозяйственного профиля? Можно ли делать какие-то выводы спустя несколько лет ее применения?

– Конечно, отразилась, и, к сожалению, скорее негативно. Дело в том, что большинство образовательных программ наших вузов – технического профиля. Он требует сдачи ЕГЭ по физике и математике, а экзамен по математике с 2015 года подразделяется на базовый и профильный уровни. Средние школы заинтере-

технические вузы, так как не сдавали профильные ЕГЭ по нужным предметам.

– По прогнозам, трудности с организацией приема абитуриентов будут продолжаться еще минимум три года. Данные Минобрнауки России, представленные в докладе в Правительство РФ о готовности системы образования к 2015/2016 учебному году, фиксируют рост численности первоклассников только начиная с 2007 года. Что будете предпринимать для обеспечения отрасли специалистами?

– Мы знакомы с этим прогнозом. Получается, что ожидать роста количества выпускников средних школ можно не

ранее 2018 года. В связи с этим перед образовательными организациями рыбной отрасли поставлена задача привлекать абитуриентов из других субъектов Российской Федерации.

Также нужны современные модели организации дополнительного профессионального образования, которые обеспечивают готовность работников переходить на новые места, получать новые квалификации. При этом перечень программ переподготовки должен быть максимально ориентирован на потребности рыбохозяйственного комплекса, а лишь потом – на потребности других отраслей экономики.

– Если говорить о реальных потребностях рыбохо-

зяйственного комплекса, в 2015 году по итогам осенней проверки Рособнадзора Дальрыбвтуз был лишен аккредитации по всему блоку экономических дисциплин. Как вы оцените эту ситуацию? И будут ли приняты какие-то меры?

– Ситуация неприятная и неоднозначная. Хотя лишение аккредитации по этим дисциплинам позволяет вузу продолжать образовательный процесс, однако он теряет возможность выдачи документов государственного образца. Получается, нашим студентам экономических специальностей не дали возможности после стольких лет учебы получить долгожданные дипломы. И этот важный вопрос пока остается неурегулированным.

Согласно имеющейся у нас информации, подобная картина наблюдается и в вузах других ведомств, осуществляющих подготовку кадров экономического профиля. Более того, велика вероятность, что с подобными проблемами в ближайшее время столкнутся и другие рыбохозяйственные

вузы при прохождении процедуры государственной аккредитации.

Не могу не сказать несколько слов о Дальрыбвтузе. Он осуществляет подготовку кадров экономического профиля более 80 лет, в вузе сформирована научная школа по экономическому направлению. С учетом отсутствия в рыбной отрасли в настоящее время специализированного научно-исследовательского института экономического профиля ликвидация научных школ в рыбохозяйственных вузах в краткосрочной перспективе фактически лишит нас специалистов, способных участвовать в подготовке предложений по проблемам экономического характера.

Приведу простой пример: в октябре 2015 года состоялось заседание президиума Государственного совета РФ по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса. Традиционно к такому мероприятию готовится обобщающий доклад, где основная роль отводится экономическому анализу дел в отрасли. Понятно, что изучением экономических процессов в рыбном хозяйстве должны заниматься не ихтиологи, а именно отраслевые экономисты.

Нас и так подкосила приватизация Всероссийского научно-исследовательского и проектно-конструкторского института экономики, информации и автоматизированных систем управления рыбного хозяйства (ВНИЭРХ), проведенная несколько лет назад. Отрасль по сути осталась без аналитического центра, способного проводить научные исследования для разработки стратегии развития рыбохозяйственного комплекса. Хорошо, что удалось сохранить хотя бы часть коллектива. И сейчас мы, как Росрыболовство, ставим задачу перед нашими НИИ и вузами по подготовке полноценных обоснований внедрения новых разработок, программ развития.

– А какие планы в наступившем году с точки зрения развития образовательных комплексов Росрыболовства?

– Вопрос повышения эффективности вузов Росрыболовства для нас первостепенен, тем более что и требования Минобрнауки к образовательным организациям ежегодно ужесточаются. Мы решили пойти по пути дальнейшей консолидации центров, включая создание научно-образовательных кластеров. Такой шаг позволит, во-первых, сохранить профиль-



Василий СОКОЛОВ: Укрупнение будет происходить по бассейновому принципу. Под созданием научно-образовательных кластеров подразумевается интеграция НИИ и вузов Росрыболовства с учетом региональных особенностей деятельности.

ные специальности, усилить научную базу, а во-вторых, что сейчас является для нас очень болезненным вопросом, снизить финансовые издержки.

Укрупнение будет происходить по бассейновому принципу. Под созданием научно-образовательных кластеров подразумевается интеграция НИИ и вузов Росрыболовства с учетом региональных особенностей деятельности. Это позволит активнее вовлекать студентов в научную деятельность, эффективнее участвовать в конкурсах на получение научных грантов. Кроме того, «подпиткой» для образовательного процесса вузов будет привлечение профессорского состава наших научных институтов, которые входят в число лучших.

– И как будет происходить эта реорганизация?

– Сейчас мы обсуждаем варианты. Такие кластеры могут появиться, например, на базе Калининградского государственного технического университета и АтлантНИРО, Мурманского государственного технического университета и ПИНРО, Дмитровского филиала Астраханского государственного технического университета и ВНИИПРХ, ТИНРО-Центра и Дальрыбвтуза. Рассматривается и вопрос укрупнения самих образовательных центров по

бассейновому принципу с головными вузами во Владивостоке, Мурманске, Керчи, Астрахани и Калининграде. Например, в главном рыбохозяйственном бассейне страны – Дальневосточном – обсуждается вопрос объединения КамчатГТУ с Дальрыбвтузом, как это было в советские годы.

Скорее всего, реорганизация затронет и сеть филиалов образовательных учреждений. В настоящее время Росрыболовство обсуждает с Минтрансом возможности взаимодействия по близким по профилю специальностям.

Одновременно акцент будет сделан на увеличении доли профильных специальностей в наших образовательных учреждениях, таких как судовождение, промышленное рыболовство, аквакультура, ихтиология и т. д. Важно также сохранить профиль деятельности колледжей и техникумов, накопленного ими опыта, кадрового потенциала, материально-технической базы, традиций среднего профессионального образования.

– Как обстоят дела с трудоустройством молодых специалистов? И как оценивают работодатели уровень подготовки кадров?

– Мы уже требуем от наших вузов более активного взаимодействия с реальным секто-

ром, с рыбопромышленными организациями. Важно обеспечивать направление обучающихся в первую очередь на предприятия, использующие современное технологическое оборудование, организовать долгосрочное сотрудничество с работодателями, заинтересованными в подготовке квалифицированных кадров. С учетом потребности рынка мы расширяем целевые программы обучения. В рыбной отрасли, как, впрочем, и в других отраслях реального сектора, сейчас остро чувствуется «кадровый голод», поэтому потребность в специалистах высока.

– А в каком направлении наиболее остро ощущается нехватка специалистов?

– В первую очередь, в мореплавании – это опасная и сложная работа, молодежь практически не идет в море. И, разумеется, в аквакультуре. Мы видим необходимость расширения подготовки кадров указанного профиля и актуализации учебных программ в соответствии с меняющейся нормативно-правовой базой. Хотим обеспечить наряду с образовательной деятельностью возможность предоставления информационно-консультационных услуг в данной сфере с учетом накопленного отрас-

левыми вузами опыта и имеющихся научных разработок.

– Сейчас обсуждается идея создания так называемых «опорных вузов». С учетом того, что вузы Росрыболовства имеют уникальные отраслевые направления обучения, им будет легко вписаться в эту концепцию?

– Исторический опыт показывает, что довольно просто разрушить выстраиваемую на протяжении десятков лет систему профильного отраслевого образования, а вот воссоздать ее заново – это совершенно иная история. Одна из самых сложных задач – вновь собрать преподавательские кадры, настоящих знатоков морского дела, которых и сегодня не так просто удержать.

Концепция создания «опорных вузов» предусматривает формирование региональных вузов социально-экономических систем, в то время как специфика деятельности образовательных учреждений Росрыболовства имеет ярко выраженный межрегиональный характер. Поэтому нужно дополнительно проработать вопрос участия рыбохозяйственных вузов в этом конкурсном отборе.

– Какие еще решения принял совет ректоров по вопросу повышения уровня подготовки студентов?

– Среди основных поручений руководства – разработать шаги по интеграции деятельности образовательных учреждений с учетом региональных особенностей. Речь идет о том, что у каждого вуза есть свои наработки и нюансы в приеме абитуриентов, в специфике подачи, оценке и, в конечном итоге, в выпуске готовых кадров.

Другая большая образовательная и просветительская задача – подготовка к плаванию парусников Росрыболовства «Седов», «Крузенштерн» и «Паллада». Отмечу, что у нас есть разные, достаточно амбициозные предложения от вузов, мы пока их анализируем и просчитываем. Так что полная картина о рейсах всех трех парусников появится чуть позже.

Существует еще один проект, который мы сейчас рассматриваем, – это создание на базе МГТУ новой системы военной подготовки студентов и курсантов вузов Росрыболовства. Современные реалии демонстрируют повышенную потребность в специалистах самого широкого профиля, в том числе и военной направленности. И задача наших образовательных учреждений – оперативно отвечать на вызовы времени.

Георгий КИМ: НУЖНО ИЗМЕНИТЬ ПОКАЗАТЕЛИ ДЛЯ ШКОЛ

Истоками проблемы кадров для рыбной отрасли принято считать целый комплекс причин, которые возникали под влиянием меняющейся культурной, социально-экономической ситуации в стране и т.д. К сожалению, сегодня этот список пополнился еще одной проблемой, связанной с общим образованием.

Когда ключевой показателем эффективности школьного образования – это оценка, то уже и не важно, какие предметы выбираются для сдачи экзаменов, главное – получить максимально высокий балл ЕГЭ. Такой подход не просто стремительно оттесняет естественно-научные дисциплины в школьной программе на второй план, но и лишает технические вузы абитуриентов, а отрасли промышленности – грамотных инженеров, делает вывод ректор Дальневосточного государственного технического рыбохозяйственного университета Георгий КИМ. Об этой и других острых темах руководитель вуза рассказал Fishnews.

– Георгий Николаевич, в интервью Fishnews заместитель главы Росрыболовства Василий СОКОЛОВ прокомментировал ситуацию с лишением вуза аккредитации на обучение по экономическому направлению. Замруководителя ведомства отметил, что с такой проблемой в ближайшее время могут столкнуться и другие отраслевые университеты. Почему так важно готовить специалистов, которые разбираются в экономике с точки зрения рыбного хозяйства? Хотелось бы услышать ваше мнение.

– Здесь можно вспомнить опыт Советского Союза, создававшего высшие учебные заведения для рыбной отрасли. Была необходимость, очевидно. И именно мы с первого дня появления (а нашему университету 85 лет) готовили экономистов.

Однажды, когда премьер-министром был еще Михаил Ефимович ФРАДКОВ, я попал на заседание Правительства. Речь шла о присоединении рыбохозяйственных вузов к Министерству образования и науки. Его руководитель Андрей Александрович ФУРСЕНКО заявил тогда,

что это позволило бы сэкономить средства, да и зачем повторяться, готовить тех же специалистов, что и Минобрнауки. Я попросил слова. И рассказал о том, что никогда экономисты общего профиля не подсчитают, сколько стоит банка бланшированной сайры в масле. Экономисты, которые обучаются в Дальрыбвтузе, с первого курса с хвоста начинают изучать рыбу. И после окончания университета

пил по отношению к уважаемому вузу. Комиссия в 25 человек проверяла и не нашла недостатков в подготовке экономистов. А затем из Рособнадзора поступила команда председателю комиссии переделать акты. И на основании переделанного взяли и отказали в аккредитации.

Считаю половинчатое решение Рособнадзора глубочайшей ошибкой. Мы прошли аттестацию, у нас есть лицен-

Система школьного обучения сегодня не заточена на то, чтобы ребята в дальнейшем поступали на технические специальности. Школы не учат физике, химии. Показатели оценки их работы таковы, что они предпочитают, чтобы выпускники сдавали ЕГЭ по другим предметам.

им гораздо легче управлять процессами в любом рыбном бизнесе.

– А те студенты, которые учились в вашем вузе по экономическим специальностям, – как быть с ними? Как вы решаете этот вопрос?

– У нас было очень много делегаций, я собрал коллектив в 1000 человек и объяснил, что мы можем выдавать по неаккредитованным специальностям дипломы собственного образца. С подписью ректора, председателя комиссии и нашей гербовой печатью.

Для бюджетников мы нашли другой выход: они смогут защитить диплом в Калининградском государственном техническом университете, у нас с КГТУ единая программа. А тем, кто учится на платном отделении, должны будем выдать диплом собственного образца.

Вообще, я считаю, Рособнадзор непорядочно посту-

зия, а аккредитации лишили. Можем продолжать учебный процесс, но не можем выдавать дипломы государственного образца по неаккредитованным специальностям.

– Сейчас много говорят о тех возможностях, которые способны дать школы для профессионального образования, но которые, к сожалению, до конца не раскрыты.

– Система школьного обучения сегодня не заточена на то, чтобы ребята в дальнейшем поступали на технические специальности. Школы не учат физике, химии. Показатели оценки их работы таковы, что они предпочитают, чтобы выпускники сдавали ЕГЭ по другим предметам. В итоге молодой человек хотел бы поступить к нам на морскую специальность, а не может – потому что не проходит по физике, по химии. Единный госэкзамен развалил систему. Поэтому такой переизбыток тех же экономистов.



Георгий КИМ, ректор Дальневосточного государственного технического рыбохозяйственного университета

Недавно в лицее Дальрыбвтуза я проводил родительское собрание. Мы у себя преподаем на должном уровне и физику, и химию, ребята занимаются в тех же лабораториях, что и учащие-

циплинам. Физика, химия – сложные предметы.

– Никакой сложности нет – все дело в учителях. Учитель физики, химии может так увлечь ребят, что они по-настоящему полюбят его предмет. Все зависит от руководителя школы, от его умения четко организовать работу. Кружки по физике, химии. Это интереснейшие предметы, в них великая притягательность.

И конечно, важно учиться. Если ты плохо знаешь предмет, он тут же становится неинтересен, автоматически. А когда у тебя глубокие знания, ты хорошо разбираешься в законах физики, химии, будет и интерес.

– Все начинается со школы.

– Конечно, а по-другому никак. Я выступал по радио, телевидению, говорил: пусть в школах большое внимание уделяют физике, химии. Это необходимо стране. Как без химии, например, обучать технологов? А мы готовим таких специалистов по всем направлениям – для производства рыбной, хлебной продукции, кондитерских изделий, детского функционального питания и т.д.

Нужны совершенно другие показатели эффективности работы школы. Если их изменить – все поменяется изнутри. Сейчас главное, чтобы были хорошие оценки, и неважно, какие предметы выбираешь для сдачи экзаменов. Нужно изменить эти критерии.

– А что, на ваш взгляд, нужно делать, чтобы сохранять и развивать работу профильных учебных заведений в рыбной отрасли?

– Родители прислушались к вашим словам? Какая была реакция?

– Да, все сказали, что дети будут поступать на технические специальности: на судомехаников, судоводителей, инженеров-технологов. Есть у нас прекрасное направление «Технологическое оборудование».

– Вообще, наверное, это серьезная беда именно среднего общего образования, что нет такой эффективной подготовки по естественно-научным дис-

– Необходимо правильно представлять себя, нужна популяризация наших учебных заведений. Почему мы сегодня на 100% выполняем план по приему абитуриентов? Потому что в каждом городе, в каждом населенном пункте у нас есть представитель. И его работа оценивается по показателям: сколько ребят к нам пришло учиться из этой местности. Нужно – сам выезжаю. В этой работе участвует и Молодежный центр – выступают с концертами. Мы рассказываем о том, что студенты и курсанты Дальрыбвтуза живут полной жизнью: студенческие фестивали, студотряды, творческие коллективы, занятия спортом, наши барабанщицы – участницы всех городских, краевых и международных мероприятий.

Используем различные стимулы для того, чтобы привлечь ребят, чтобы они успешно получали образование. Отличникам, тем, кто поступает к нам с высокими баллами, выплачивается повышенная стипендия – 10 тыс. рублей. А что делать? У нас высокая конкуренция, сразу три технических университета в одном городе готовят специалистов.

В агитационной работе участвуют все. Директора институтов несут персональную ответственность за прием. Мы посвящаем приемной кампании ежемесячные ученые советы, где дается отчет о достигнутых результатах.

Но прежде всего нужна интеграция НИИ и учебных заведений – так мы сохраним и отраслевую науку, и отраслевое образование. Необходимо укрупняться. В советские годы у нас были многомиллионные хозяйствования. Мы работали на плавбазах, испытывали свои машины по заказу промышленности. Сейчас бизнес самостоятельно решает эти задачи. Предприятия отрасли не дают нам в работу заказы. А если придут к нам ученые, тогда резко возрастет наша научная деятельность. Мало того – ученый мир, все доктора будут преподавать! Школа будет научная. Мы создадим мощный, сильный диссертационный совет. Престиж вуза возрастет. Сегодня же мы работаем врозь. Мы настолько находимся далеко друг от друга, как будто на разных полюсах, хотя одна отрасль. Вместе мы станем сильнее.

Маргарита КРЮЧКОВА
Владивосток

ИНВЕСТОРЫ ПОБОРЮТСЯ ЗА РЫБОВОДНЫЕ УЧАСТКИ

В начале года на торгах распределяют более 700 участков для товарной аквакультуры общей площадью около 19 тыс. га. На них планируется разводить кету, горбушу, сазана, леща, осетра, омуля и другие объекты.

Первые торги на право заключения договоров пользования рыбноводными участками для аквакультуры состоялись в конце прошлого года. На аукционы выставили 84 участка, общая площадь которых составила 3,3 тыс. га. В федеральный бюджет в итоге поступило 1,85 млн. рублей.

На сформированных участках планируется разводить кету, горбушу, сазана, карася, леща, щуку, судака, пелядь, сига, радужную форель, рус-

ского осетра, белугу, стерлядь, байкальского омуля и другие объекты аквакультуры. Аквакультуры расположены в республиках Марий Эл и Хакасия, Томской, Астраханской, Мурманской, Кемеровской, Омской и Архангельской областях, Хабаровском, Камчатском и Приморском краях, Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах.

Как сообщили в пресс-службе Росрыболовства, в регионах продолжается за-

явочная кампания по формированию границ рыбноводных участков. Согласно правилам, границы участков на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне РФ определяет Федеральное агентство по рыболовству, во внутренних морских водах и в территориальном море страны, не прилегающим к муниципальным образованияам, – территориальные управления ФАР. Региональные органы ис-

полнительной власти определяют границы участков во внутренних водах за исключением морских, а также во внутренних морских водах и в терморе, прилегающих к территории муниципального образования соответствующего субъекта Федерации.

В зависимости от расположения водного объекта Росрыболовство, территориальное управление ведомства или орган исполнительной власти региона создают комиссию по определению границ рыбноводных участков.

В прошлом году также проведена работа по переформлению договоров на участки, где уже осуществлялось производство товарной рыбы. Пользователи, занимавшиеся товарным рыбноводством до вступления в силу закона об аквакультуре, до 2016 г. могли заключить договор о закреплении рыбноводного участка без торгов.

ВОПРОСЫ ПОРТА В КАЛИНИНГРАДЕ РАССМОТРЯТ С БАНКАМИ

Калининградский морской рыбный порт нуждается в модернизации инфраструктуры, обслуживающей суда, и увеличении холодильных мощностей, считают в региональном правительстве.

Вопросы рыбного порта обсуждались на встрече министра по промышленной политике, развитию предпринимательства и торговли Кали-

нинградской области Рустема ГИЗАТУЛЛИНА с директором предприятия Александром ГРОМОВЫМ. «Мы наметили планы по сотрудничеству в

рамках модернизации портово-инженерных сооружений. Для этого необходимо привлечение банковских инвестиционных инструментов. Кроме того, для порта важно найти дополнительных клиентов, которые обеспечивали бы постоянный денежный поток», – заявил чиновник по итогам посещения порта.

Как сообщили в пресс-службе областного правительства, в связи с планами по увеличению объемов добычи и выпуска рыбопродукции

в порту необходимо обновить крановый парк, модернизировать и нарастить холодильные мощности, подтянуть остальную инфраструктуру.

К обсуждению приоритетов развития порта планируется подключить калининградские предприятия. Как ожидается, эти вопросы будут рассматриваться в ближайшее время на совещании в областном минпроме с участием всех заинтересованных сторон, в том числе представителей банковских структур.

ДЛЯ «НЕЗАХОДНЫХ» СУДОВ ПРЕДЛОЖАТ НАЛОГОВОЕ РЕШЕНИЕ

Минсельхоз готовит законопроект, предусматривающий изменения в налоговой сфере при ввозе в страну судов рыбопромыслового флота. Предлагается предоставлять рассрочку или отсрочку по уплате НДС.

Уведомление о подготовке проекта ФЗ «О внесении изменений в статьи 133 и 134 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации» в части повышения эффективности налогообложения рыбохозяйственного комплекса» размещено на портале regulation.gov.ru. Как указано на сайте, цель поправок – значительное

сокращение количества «незаходных» судов, доходы для государства, создание новых рабочих мест. Разработчик – Министерство сельского хозяйства РФ, соисполнитель – Росрыболовство.

Ранее предлагались законопроекты, предусматривающие освобождение от уплаты НДС при ввозе в Россию судов рыбопромыслового флота, мо-

дернизированных, прошедших капитальный ремонт, построенных за пределами территории Таможенного союза.

Однако, как стало известно Fishnews, ведомства финансово-экономического блока не поддержали обнуление НДС. Было предложено проработать вариант предоставления рассрочки или отсрочки уплаты налога при

ввозе судов. Именно такая мера предусматривается законопроектом, который готовит Минсельхоз, рассказали в ведомстве.

«По НДС, возможно, это будет отсрочка или рассрочка, сейчас два варианта прорабатывается. Получается, этот законопроект предусматривает отсрочку и рассрочку», – сказал собеседник Fishnews.

Также в рыбацком сообществе неоднократно поднимали тему обнуления таможенных пошлин при ввозе судов – это вопрос наднационального уровня.



НАУКА ИЗУЧИЛА РЕЗУЛЬТАТЫ ДОБЫЧИ МИНТАЯ В БЕРИНГОВОМ МОРЕ

В прошлом году больше всего берингоморского минтая заходило в российские воды в июне и июле, отмечают в ТИНРО-Центре. Активная добыча в летний период позволила освоить к началу 2016 г. примерно 383,8 тыс. тонн (почти 90% от допустимого улова).

На коллоквиуме в ТИНРО-Центре рассказали о результатах изучения минтаевых ресурсов Берингова моря в прошлом году. Сотрудница профильной лаборатории Елена ГРИЦАЙ отметила, что запасы восточно-берингоморской рыбы, распространенной в Наваринском районе, находятся на уровне выше среднего. Поколения 2009-2011 и 2013-2014 гг. относятся к средним по численности, а поколения 2008 и 2012 гг. – к многочисленным.

Как сообщили в пресс-службе института, по результатам траловых съемок биомасса минтая в летний сезон в пелагиали северо-западной части Берингова моря составила 1087,2 млн. тонн, численность – 2,19 млрд. экземпляров. В зоне России в пелагиали среди младшевозрастной рыбы преобладали поколения 2013 г. (74,2%), а среди половозрелой – поколение 2010 г. (3,1%). В придонном слое наиболее многочисленным было поколение 2014 г. (52,4%), среди половозрелой рыбы – 2009 (6%)

и 2011 гг. (4,9%). Некоторое снижение биомассы минтая в прошлом году было обусловлено выбыванием из популяции поколения 2008 г. в результате естественной и промысловой убыли, отметила ученая.

В 2014-2015 гг. наибольший масштаб распространения минтая в российские воды отмечался в июне – июле. Обратная массовая миграция половозрелой рыбы в восточную часть моря началась в конце летнего периода. Возможная причина – относительно небольшая численность крупного зоопланктона в северо-западной части и возникающий в конце лета и начале осени дефицит пищи.

Результативность промысла минтая оказалась значительно больше по сравнению с предыдущими годами, вылов превысил результат 2014 г. на 50 тыс. тонн. Активная добыча в летний период позволила освоить к началу 2016 г. примерно 383,8 тыс. тонн (почти 90% от допустимого улова).

БИЗНЕС В ГРАНИЦАХ РЫБООХРАННЫХ ЗОН ПОЛУЧИЛ НАБОР «ТАБУ»

Правительство РФ внесло изменения в Правила установления рыбоохранных зон. Для хозяйственной и иной деятельности на этой территории прописали ряд ограничений.

Напомним, Правила установления рыбоохранных зон 6 октября 2008 г. утвердил специальным постановлением премьер-министр Владимир ПУТИН. Документ определяет порядок и принцип установления таких участков. Ширина рыбоохранной зоны в зависимости от ряда критериев может составлять от 50 до 500 м.

Постановление Правительства РФ от 20 января 2016 г. № 11 вносит в правила ряд ограничений для хозяйственной и иной деятельности, при этом слова об «установлении особого режима» исключены. В частности, в рыбоохранных зонах запрещено размещать кладбища, скотомогильники, объекты размещения других отходов, химических, взрывчатых, токсичных, отравляющих и ядовитых веществ. Также на этих участках нельзя бороть-

ся с вредителями при помощи авиации.

В границах рыбоохранных зон не разрешается движение и остановка транспорта (кроме специального). Это можно делать только на дорогах и специально оборудованных местах с твердым покрытием.

В рыбоохранных зонах запрещено размещать автозаправки, склады ГСМ. Исключение составляют станции и склады, расположенные на территории портов, судостроительных и судоремонтных организаций, инфраструктуры водных путей при условии соблюдения требований природоохранного законодательства и Водного кодекса. На прилегающих к акваториям землям нельзя размещать станции техобслуживания, а также мыть машины. Не разрешается организовывать

хранилища пестицидов, агрохимикатов и применять их.

Под запретом в рыбоохранных зонах и сброс сточных вод, распашка земель, размещение отвалов размываемых грунтов, выпас сельскохозяйственных животных, разведка и добыча общераспространенных полезных ископаемых. Исключение составляют случаи, когда разведка и добыча общераспространенных полезных ископаемых ведутся пользователями недр, осуществляющими разведку и добычу иных видов полезных ископаемых, в границах предоставленных им в соответствии с законодательством РФ о недрах горных отводов и (или) геологических отводов на основании утвержденного технического проекта в соответствии со статьей 191 Закона РФ «О недрах».

ВЫЛОВ КРАБА ВЫСОК, НО ОСТАЮТСЯ РЕЗЕРВЫ

За 2015 г. на Дальнем Востоке выловлено 49 987 тонн краба различных видов (без учета традиционного рыболовства). Как рассказали в профильной ассоциации, это самый внушительный результат за последние 15 лет, но показатели могли бы быть еще больше, если бы не ряд факторов.

По промышленным квотам в Дальневосточном бассейне краболовы освоили в прошлом году 42 555 тонн, по прибрежным – 6 954 тонны, рассказал президент Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока Александр ДУПЛЯКОВ. В рамках рыболовства в научно-исследовательских целях выловлено 80 тонн, спортивно-любительского – 35 тонн. Добыча крабов, для которых не предусматривается общий допустимый улов, составила 363 тонны.

«Практически 50 тыс. тонн – это самый высокий вылов по Дальневосточному бассейну

за 15 лет», – отметил собеседник Fishnews.

ОДУ на 2015 г. краболовы выбрали на 82,7%. Самый высокий процент освоения – по равношипому крабу – 96,3% (добыто 3256,5 тонны), затем идут камчатский – 92,5% (8238 тонн), стригун опилио – 90,5% (18 938,4 тонны), синий – 89,5% (6840 тонн), стригун красный – 87,5% (5885 тонн), стригун бэрди – 87% (2663,3 тонны). Самое слабое освоение – по стригуну ангулятусу – 41,5% (3165 тонн).

По словам Александра Дуплякова, неполное освоение общего допустимого улова –

результат влияния нескольких факторов. Во-первых, ближе к концу года был увеличен ОДУ стригуна ангулятуса в Восточно-Сахалинской подзоне – с 4000 тонн до 7240 тонн. Во-вторых, не выбираются прибрежные квоты краба-стригуна бэрди в Петропавловско-Командорской подзоне. До сих пор не распределены доли квот на вылов краба-стригуна опилио в Восточно-Сахалинской подзоне, камчатского, синего, волосатого четырехугольного крабов в подзоне Приморье, к югу от мыса Золотой.

Если бы не эти причины, освоение ОДУ могло бы составить 93,6%, а по таким объектам, как камчатский, синий, стригуны опилио и бэрди, показатель был бы на уровне 97-98%, отметил президент ассоциации.

По данным объединения, в 2015 г. на промысле было задействовано 87 судов, общее количество эффективных судосуток (когда судно показывало вылов) составило 11 020. Суточный вылов варьировался от 100 кг до 32 тонн, а средний за год составил 4,5 тонны.



УЧЕНЫЕ ОЗВУЧИЛИ ДАННЫЕ ПО КРАБАМ ОХОТСКОГО МОРЯ

Информация, полученная благодаря ловушечной съемке 2015 г., позволила специалистам ТИНРО-Центра оценить численность четырех промысловых видов краба восточной части Охотского моря. В частности, представлены данные по камчатскому и синему крабам.

В ТИНРО-Центре завершили расширенные лабораторные коллоквиумы, в ходе которых специалисты представили предварительные и промежуточные результаты работ по многолетним программам комплексных исследований.

О состоянии запасов крабовых ресурсов шельфа Западной Камчатки рассказал научный сотрудник лаборатории промысловых ракообразных дальневосточных морей Александр ЛЫСЕНКО. По результатам ловушечной съемки 2015 г. специалисты оценили численность четырех промысловых видов краба восточной части Охотского моря. Наиболее многочисленным оказался камчатский краб – 237,5 млн. экземпляров, количество его промысловых особей составило 57,1 млн. экземпляров. Численность этого объекта сократилась по сравнению с 2014 г. вследствие активной добычи, но все еще намного выше, чем в год открытия промысла, и достаточна для поддержания популяции при промышленном

лове, рассказали Fishnews в пресс-службе ТИНРО-Центра.

Численность всех самцов синего краба, по данным ученых, значительно увеличилась, у самок она осталась практически на прежнем уровне. Такой рост отмечается на протяжении четырех лет подряд. В связи со вступлением в промысел большей части молодежи краба-стригуна бэрди ее численность упала, а промысловый запас, наоборот, вырос. Такая циклическая картина наблюдается на протяжении всех лет исследования этого вида краба: периоды с высокой численностью молодежи сменяются на периоды высокой численности промыслового запаса. Количество самок сохранилось на прежнем уровне.

Численность волосатого четырехугольного краба сильно варьирует год от года. По сравнению с 2014 г., произошло снижение численности всех функциональных групп, но запас значительно выше оценок предыдущих лет, заявили в институте.

ТАТАРСТАН СТРОИТ ПЛАНЫ

В Татарстане разработана и утверждена государственная программа по развитию товарной аквакультуры на 2016-2020 гг. Документ предусматривает проведение мелиорации прудов, строительство и модернизацию рыбоводных хозяйств.

В апреле 2015 г. Правительство приняло правила предоставления субсидий субъектам РФ на развитие рыбоводства. В частности, в отраслевой госпрограмме прописали порядок частичного возмещения процентов по кредитам на развитие товарной аквакультуры, в том числе осетроводства. Одно из условий предоставления поддержки из федерального бюджета – наличие региональной госпрограммы. В связи с этим министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан разработало соответствующий документ.

Как сообщили в минсельхозпроду региона, сейчас в республике насчитывается более 50 индивидуальных

предпринимателей и организаций, занимающихся выращиванием товарной рыбы и рыбоводного материала. В основном разводят карповых, осетровых и форель.

Среди предусмотренных программой мероприятий – проведение рыбоводной мелиорации. Из 783 прудов комплексного назначения в регионе пока ни один не пригоден для разведения и выращивания товарной рыбы. Планируется, что введение водоемов в эксплуатацию даст возможность увеличить ежегодное производство рыбы на 950 тонн.

Также предполагается построить 19 новых рыбоводных хозяйств общей

производительностью 130 тонн в год, установки замкнутого водоснабжения для выращивания осетровых и лососевых с годовой мощностью до 130 тонн, два рыбобитомника для получения племенного посадочного материала. Кроме того, программа предусматривает модернизацию существующей инфраструктуры специализированных хозяйств и увеличение их мощности до 600 тонн товарной рыбы в год.

Ожидается, что выполнение всех мероприятий даст республике возможность повысить к 2020 г. производство товарной рыбы до 1865 тонн в год, а рыбоводного материала – до 630 тонн.

КАЛИНИНГРАД ДЕЛАЕТ СТАВКУ НА ШПРОТЫ

Калининградская область подготовила программу по увеличению производства шпротных консервов. В перспективе местные предприятия могут нарастить выпуск шпрот до 70 млн. банок в год, кильки в томатном соусе – до 50 млн. банок.

Перспективы развития консервного производства обсуждались на совещании, которое провел в областном правительстве губернатор Николай ЦУКАНОВ. По информации регионального агентства по рыболовству, ежегодно в Калининградской области производится 18-25 млн. банок шпротных консервов. При этом суммарная мощность действующих предприятий рассчитана на 31 млн. банок.

Представители отрасли считают возможным увеличить выпуск шпротных консервов до 70 млн. банок, кильки в томатном соусе – до

50 млн. банок (в настоящее время – до 20 млн. банок). Для расширения производства потребуется модернизация флота, развитие береговой инфраструктуры, обеспечение квоты на вылов мелкосельдевых рыб на уровне не менее 60 тыс. тонн. Необходима и федеральная поддержка.

Как сообщили в пресс-службе правительства Калининградской области, эти условия частично уже выполняются. Областные предприятия осуществляют модернизацию промысловых судов. В Светлом с 2014 г. действует единый морской комплекс, включающий пункт

базирования судов, цехи по рыбопереработке и хранению рыбной продукции. В этом году планируется запустить цех заморозки и низкотемпературный склад для хранения мороженой рыбопродукции во Взморье. Квота по мелкосельдевым на 2016 г. на Балтике установлена в размере 60 тыс. тонн.

На совещании ряд предприятий озвучили планы по запуску линий по производству шпротных консервов. Также руководители рыбоперерабатывающих компаний обратили внимание руководства региона на необходимость решения кадрового вопроса.

КАК КЛАСТЕР НОВЫЙ НАМ ГОТОВЯТ

Концепцию Дальневосточного рыбоперерабатывающего кластера представили регионам и бизнесу. В целом участники совещания благосклонно отнеслись к предложениям федеральных ведомств, но и вопросов прозвучало немало.



Создание на Дальнем Востоке рыбоперерабатывающих кластеров вошло в перечень поручений президента. Причем такую задачу глава государства ставит уже не впервые.

На этот раз ведомства решили при создании кластера охватить Дальний Восток в целом – ведь биоресурс общий, да и логистика взаимосвязана.

ТРИ РЕГИОНА – ЧЕТЫРЕ ДИВИЗИОНА

Совещание, посвященное концепции кластера, провел в конце января во Владивостоке заместитель руководителя Росрыболовства Петр САВЧУК. Открывая встречу, он отметил, что перед инициативной группой, работавшей над проектом, стояли задачи подготовить предложения, которые были бы интересны для бизнеса, экономически целесообразны и отвечали бы мировым стандартам. На совещании замглавы Росрыболовства не единожды отметил: концепция приближена к реальности и уже привлекла внимание потенциальных инвесторов.

Презентация проекта длилась около часа. Советник заместителя руководителя Росрыболовства Максим КЛЮШИН прежде всего сообщил, что представляет единую позицию рыбного ведомства и Минвостокразвития. А также подчеркнул, что «концепция не отлита в граните» и ее предлагается рассматривать как рабочую версию.

За счет создания кластера, полагают в ведомствах, можно увеличить поставки рыбопродукции с Дальнего Востока на внутренний рынок и снизить цены на нее. Нарастить экономические показатели и решать социальные вопросы. Баланс между всеми этими целями может быть найден, заявили в Росрыболовстве. Правда, участники обсуждения затем

обратили внимание, что над методологической стороной концепции еще нужно поработать.

Пока авторы проекта видят четыре основные зоны кластера – Приморье, Сахалин, Курилы и Камчатку, но не исключают, что «точки роста» могут быть найдены и в других регионах-дальневосточниках. Для каждого кластерного дивизиона предлагается своя специализация.

Камчатка, считают разработчики, могла бы раскрыть свой потенциал как бассейновая база добывающего флота, в том числе судоремонтная. А с точки зрения переработки можно сделать акцент на лосось и объекты промысла, доставляемые на

редь минтая. А в перспективе – производство продукции из сардины-иваси и скумбрии.

Приморский край заслужил особое внимание, прежде всего в силу своих транспортных возможностей. Ведомства предлагают инициировать в регионе пять первоочередных инвестиционных и организационных проектов.

Первый из них – оптовораспределительный центр «Владивосток». Прежде всего речь идет о строительстве холодильно-складского комплекса емкостью единовременного хранения до 50 тыс. тонн – на мысе Назимова. Также, по мнению авторов проекта, здесь может быть создан один из ведущих в АТР центров аукционной

спективной продукции – филе индивидуальной заморозки (поставлять его предлагается на отечественный рынок). В рамках первой очереди (2017-2018 гг.) предусматривается выпуск в год 20 тыс. тонн филе IQF для реализации по России и 45 тыс. тонн филе-блоков для прямых поставок на рынки РФ и Евросоюза. На следующем этапе – в 2019-2020 гг. – объемы производства можно будет удвоить.

Часть филе-блоков с флагманского завода, по замыслам разработчиков, пойдет на предприятие по выпуску замороженных полуфабрикатов – третий проект. Здесь планируется использовать потенциал государственных за-

речь идет о производстве готовой продукции для внешних рынков.

Рассчитывают в Росрыболовстве, что на этих мощностях будут перерабатываться урожаи аквакультуры. Ранее вице-премьер – полпред президент в ДФО Юрий ТРУТНЕВ поручил ведомствам подумать над формированием кластеров в этой отрасли. Предполагается, что марикультурные комплексы будут интегрированы с рыбоперерабатывающим кластером.

В качестве пятого проекта предусматривается инновационный парк – с бизнес-акселератором и венчурным фондом в объеме 1 млрд. рублей. Разместиться такой комплекс, как заявили в Росрыболовстве, может на базе ДВФУ. Хотя участники совещания тут же озвучили вопрос: почему не на платформе отраслевых организаций – ТИПРО-Центра, Дальрыбвтуза?

В ведомствах рассчитывают на создание общероссийской федеральной сети ОРЦ, а также на то, что проектом кластера заинтересуются рыбодобывающие предприятия. Господдержка предлагается следующая: механизмы территорий опережающего развития, свободного порта, субсидии. А также предоставление права на вылов: из 20% квот на инвестиционные цели 5% планируется отдавать под переработку.

ПРИДУТ ЛИ ИНВЕСТОРЫ?

Обсуждалась концепция активно. Представителей компаний, прежде всего, интересовало, как кластер отразится на уже существующем бизнесе. Так, портовиков волновал вопрос: какие объемы рыбы должны пойти на российский берег – ведь все эти моменты нужно учитывать при реализации планов по строительству новых холодильников. В Росрыболовстве

Пока авторы проекта видят четыре основные зоны кластера – Приморье, Сахалин, Курилы и Камчатку, но не исключают, что «точки роста» могут быть найдены и в других регионах-дальневосточниках. Для каждого кластерного дивизиона предлагается своя специализация.

берег в охлажденном виде. Предложено не забывать и о возможностях порта Петропавловска-Камчатского как пункта на трассе Северного морского пути.

Сахалин встраивается в кластерную схему прежде всего как центр добычи и переработки лососевых. Планируется задействовать масштабные проекты, к реализации которых уже приступили областные власти, – по аукционной торговле рыбой и морепродуктами, по модернизации порта Корсаков.

На Курилах, по мнению Росрыболовства, можно было бы развивать переработку «охлажденки», в первую оче-

торговли рыбой и морепродуктами. На второй стадии реализации проекта на отдельной площадке предполагается создать тыловой терминал. В ведомствах рассчитывают, что ОРЦ введут в эксплуатацию не позднее 2017 г. – «поскольку имеется заинтересованный инвестор и есть определенная ясность по участку».

Помочь занять место Китая как основного переработчика российского минтая должен второй проект – флагманский завод по выпуску филе. Ключ к успеху, по мнению разработчиков, в современных технологиях автоматизации производства и пер-

купок. Завод по производству рыбных палочек, порций и пр. может разместиться как в Приморском крае, так и в одном из центральных регионов.

Четвертый проект – многоцелевой рыбоперерабатывающий комплекс. Предусматривается построить «корпус», подвести коммуникации и «нарезать» цеха, в которые придут со своим оборудованием переработчики-резиденты. Планируемая в рамках первой очереди площадь комплекса – 50 тыс. м². Именно сюда, по мнению авторов проекта, должен прийти малый и средний бизнес. Товары могут быть разнообразными, в первую очередь

заверили, что ресурса хватит на всех. И что создание холодильных мощностей в рамках кластера не отсекает инициативы других компаний.

Перенаправления потоков с помощью запрета экспорта, о чем настойчиво спрашивали портовики, не предвидится. Говорить о том, что не будет поставок за рубеж – глупо, подчеркнул Петр САВЧУК. «Мы не ставим прямо вот так задачу: вся рыба на берег. Должны экономические факторы в данной ситуации действовать», – сказал представитель регулятора.

Условия для того, чтобы рыба и морепродукты перерабатывались в России, будут созданы, пообещал замглавы Росрыболовства. В качестве таких стимулов он назвал изменения в системе уплаты сбора за пользование ВБР. Правда, и здесь на совещании не обошлось без дискуссии, насколько эти меры способны «завернуть» российские биоресурсы на родной берег.

Член Общественного совета при Росрыболовстве Эдуард КЛИМОВ поинтересовался, какова судьба кластерного проекта, который ранее прорабатывался в Приморье совместно с филиалом японского института Номура. Представители Росрыболовства и краевой администрации заверили, что «свежий» проект больше подходит под нынешние экономические реалии, но и прежние наработки пригодились.

«Судя по презентации, проект, которым занималась администрация Приморской края, ушел в никуда. Остается спросить: на что тратились бюджетные средства – почти 30 миллионов рублей?», – прокомментировал уже по итогам совещания Эдуард Климов.

Руководитель профильной ассоциации Сергей ЛЕЛЮХИН спросил, будет ли приоритет для российских компаний, выпускающих оборудование для рыбопереработки. И отметил, что отечественные предприятия сегодня предлагают инжиниринговый подход. Максим Ключин в ответ пригласил ассоциацию к диалогу и участию в доработке концепции. Но добавил, что каких-то отдельных преференций, «стимулов запретительного характера» для российского оборудования, скорее всего, не будет.

Также Сергея Лелюхина, как гендиректора Дальне-

восточного аукционного рыбного дома, интересовало участие в кластерном проекте уже имеющихся площадок, организующих торги.

Управляющий группой компаний «Доброфлот» Александр ЕФРЕМОВ обратил внимание на губительные последствия, к которым может привести ошибка с выбором рыночной модели. Он напомнил о негативном опыте тех стран, на которые Россия ориентируется в создании рыбных кластеров. Нужен крайне продуманный подход с точки зрения надежности инвестиций – если будет допущена ошибка, другой возможности привлечь государственные средства не предвидится, заявил рыбопромышленник. Он отметил, что опасно зажимать проект в тесные технологические, географические рамки. По мнению руководителя «Доброфлота», однозначно необходимо строить холодильники, а для развития переработки можно использовать опыт Приморья: господдержка предоставляется тогда, когда есть результат – выпуск, реализация рыбопродукции.

При подготовке концепции проделана большая работа, с конкретными практическими решениями, но остается вопрос: как в кластер будет встраиваться уже существующий бизнес, отметили на совещании. «В любом случае должна оставаться роль ответственного предпринимательского риска, который должен быть перенесен на ту часть бизнеса, которая уже подтвердила свою практическую успешность», – заявил Александр Ефремов.

В Росрыболовстве уверяли, что речь о кластере как о «каком-то закрытом клубе» не идет.

Бурное обсуждение развернулось вокруг того, какой быть управляющей компании. И здесь встал вопрос: почему раньше предприятия не заинтересовались названными бизнес-проектами, разве компании о них не знали? Петр Савчук в ответ вновь заверил, что государство создаст условия, чтобы заинтересовать кластером.

Работу над проектом решено продолжить. Возможно, что в этот раз она продвинется дальше, чем в случае с кластером в Приморье.

Маргарита КРЮЧКОВА
Владивосток

РОСРЫБОЛОВСТВО РАЗВЕРНЕТ МУКУ

Росрыболовство и Минсельхоз готовят комплекс мер по повышению производства рыбной муки и кормов для целей товарного рыбоводства. Потенциал рынка в ведомстве оценивают почти в полмиллиона тонн с учетом ориентиров, заложенных в госпрограмме.

В рамках конференции «Инновации в области технологий выращивания и кормления рыб в товарном рыбоводстве» заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ озвучил данные о производстве кормов для целей аквакультуры. «В нашей стране этот объем составляет порядка 100 тыс. тонн, хотя нынешняя потребность уже превышает 250 тыс. тонн. А если взять планы, которые заложены в государственной программе по развитию рыбохозяйственного комплекса до 2020 года, – более 300 тыс. тонн товарной рыбы, то получается, даже при коэффициенте 1,2-1,3 нам требуется порядка 400-450 тыс. тонн кормов для рыбы», – заявил он.

Как сообщает корреспондент Fishnews, корма для рыбоводных хозяйств выпускают 40 российских заводов. По информации Росрыболовства, в основном они ориентируются на потребности прудовой аквакультуры, поэтому корма идут достаточно грубые и низкокачественные. Их нельзя использовать для таких быстро развивающихся и перспективных направлений, как лососеводство и осетроводство. Дорогие комбикорма для ценной рыбы требуют и других технологий, и другого сырья.

«В части основы для этих кормов – рыбной муки – опять же похвастаться нечем. Наши рыбаки вылавливают 4,4 млн тонн, но при этом производят безобразно мало рыбной муки. Соответственно производство на отечественном сырье тоже пока не может быть построено», – отметил Василий Соколов, добавив, что Росрыболовство и Минсельхоз сейчас готовят целый комплекс мер по повышению производства рыбной муки и кормов для товарной аквакультуры на территории нашей страны.

Локализация производства необходима, в противном случае об ускоренном развитии аквакультуры мож-



Василий СОКОЛОВ, заместитель руководителя Росрыболовства

но будет забыть. Доля расходов на корма в структуре себестоимости товарной рыбы доходит до 70%. Скачки курса валют за последний год поставили в тяжелое положение многие предприятия, вынужденные импортировать кормовые смеси.

Сделать продукцию аквакультуры в полной мере отечественной планируется в два этапа. Первую задачу – обеспечить промышленность российской рыбной мукой – будут решать в административно-экологическом ключе. «Заставить рыбаков полностью использовать тот ресурс, который они вылавливают, в том числе путем переработки отходов, и, конечно, сократить любые выбросы в море при промысле», – рассказал замглавы Росрыболовства. Но даже в этом случае рыбопромышленникам наверняка потребуются веские аргументы, чтобы престать экспортировать муку в Китай.

Вторая задача – по обеспечению отрасли собственными кормами, – также не решается без участия бизнеса. Однако, по мнению Василия Соколова, проекты по производству кормов, да и рыбной муки, выглядят абсолютно коммерческими. «Расчеты показывают: за аквакультуру будущее в части обеспе-

чения белком, в том числе и в нашей стране. И те жалкие 3,5-4%, которые сейчас аквакультура занимает в общем производстве рыбы в России, – это серьезный вызов для всех нас – и для федеральных органов, и для бизнеса», – считает он.

На конференции представитель Росрыболовства также напомнил о возможности субсидирования по линии Минсельхоза ключевой ставки по долгосрочным инвестиционным кредитам, взятым в том числе для строительства новых комбикормовых заводов. «Бизнес заявлял о намерениях сделать это, но, к сожалению, в прошлом году эти заявления остались только на словах. В этом году деньги также выделены, мы сейчас активно работаем с субъектами, чтобы такие проекты, все-таки начали реализовываться. Рассчитываем, что предприятия, которые не только нацелены на производство товарной рыбы, но и желают обеспечивать себя кормами, в 2016-2017 годах заложат такие проекты, включатся в нашу госпрограмму и дело сдвинется с мертвой точки», – заявил Василий Соколов.

Анна ЛИМ
Москва

АКВАКУЛЬТУРЕ НЕ ВЫЖИТЬ БЕЗ КОРМОВ

26 января на площадке выставки «MVC: Зерно – Корма – Ветеринария – 2016» на ВДНХ прошла III международная конференция «Инновации в области технологий выращивания и кормления рыб в товарном рыбоводстве».

Выступая с приветственным словом, замруководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ отметил, что в последние два года увеличивающийся сектор российской аквакультуры явно столкнулся с проблемой обеспечения кормами. «Темпы прироста товарной рыбы, которая выращивается на территории нашей страны, поставили вопросы о том, чем ее кормить, как оберегать и спасать от болезней», – рассказал представитель ведомства.

На товарное рыбоводство по-прежнему возлагаются большие надежды в плане импортозамещения, поскольку такая рыба в основном производится в непосредственной близости от мест потребления. «К сожалению, мы сейчас сильно зависим от импорта в части посадочного материала и в не меньшей степени по кормам», – констатировал заместитель главы федерального агентства.

Председатель правления Ассоциации «Росрыбхоз» Василий ГЛУЩЕНКО в свою очередь добавил, что хорошие комбинированные корма, как правило, используются преимущественно для разведения ценных хищных рыб в садковом или индустриальном рыбоводстве. Между тем основными объектами разведения, обеспечивающими насыщение рынка, остаются объекты прудового рыбоводства – карповые и сам карп, а также растительноядные виды рыб. И пока нет предпосылок прогнозировать в ближайшие годы радикальное изменение ситуации.

Поднять за пять лет уровень производства прудовой рыбы с нынешних 120 тыс. тонн до 200 тыс. тонн вполне реально, уверен руководитель отраслевого объединения, в первую очередь за счет повышения рыбопродуктив-

ности до 2,5-3 тонн с гектара. Но вряд ли кто-то будет давать этой рыбе спецкорма. На сегодняшний день получила распространение практика кормления прудовой рыбы зерном (обычно это пшеница или ячмень), которое приготовлено определенным образом в зависимости от вида и сезона. И такой опыт заслуживает внимания.

В ходе серии презентаций представители ведущих европейских и американских компаний, поставляющих оборудование для комбикормовых заводов, сделали акцент на качестве выпускаемых кормов – от требований к форме и размерам гранул до состава – и возможности подобрать рецептуру в индивидуальном порядке в зависимости от вида рыбы, ее возраста, условий содержания и других характеристик. Идеальный рацион усваивается наиболее полно, а значит, обеспечивает высокую продуктивность, настаивают производители.

С другой стороны, качество корма зависит не только от сырья, но и от грамотно выстроенного технологического процесса, поэтому так важно внедрять современные решения. Максимальная автоматизация производства наряду с возможностью контроля и исправления ошибок без участия человека – еще один явный тренд в кормовой промышленности.

Не менее актуальной на конференции оказалась тема экологии. Снизить потребность мировой аквакультуры в рыбной муке, что крайне важно в свете истощения морских ресурсов и подрыва популяций основных промысловых видов рыб, можно, например, за счет добавок в состав корма аминокислот. Параллельно уменьшаются и выбросы в окружающую



Заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ и председатель правления Ассоциации «Росрыбхоз» Василий ГЛУЩЕНКО



среду, которые также регламентируют максимальные объемы выращивания рыбы на водоеме. Еще одна возможность быстро нарастить сырьевую базу, не увеличивая нагрузку на природу, кро-

ется в максимально полном использовании отходов производства, например фуражного зерна за счет применения биологических методов получения кормового концентрата.

Участников конференции заинтересовала информация о новом заводе по изготовлению комбикормов для аквакультуры, который будет запущен в Белгородской области уже в ближайшие месяцы. С учетом специфики региона на предприятии не опасаются дефицита сырья, а мощность производства планируют на уровне до 40 тыс. тонн в год. Цены на корма при этом обещают минимум на 10% ниже, чем на продукцию европейских марок.

Другим интересным вариантом для рыбоводных хозяйств может стать собственное производство кормов. Малые линии компактны и не требуют инвестировать в их строительство сотни миллионов рублей. При этом они полностью снимают зависимость аквафермера от поставщика, страхуют от некачественных и фальсифицированных смесей, дают возможность регулировать количество корма в зависимости от сезона. Если дополнить такую линию малогабаритной рыбомучной установкой, предприятие фактически перейдет на автономный режим.

Подводя итоги обсуждения, Василий Глущенко обратил внимание коллег на новые возможности по обеспечению кормами, призвав не пренебрегать продукцией отечественных производителей, которые рискнули выйти на этот рынок.

Анна ЛИМ
Москва

КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ УЛУЧШИЛА РЕЗУЛЬТАТЫ НА БАЛТИКЕ

За 2015 г. организации Калининградской области добыли в Балтийском море и заливах более 40 тыс. тонн водных биоресурсов, на треть превысив показатель предыдущего года. В частности, выросли уловы кильки и салаки.

«У нас хорошие результаты по итогам прошлого года. Вылов рыбаков Калининградской области на Балтике впервые за много лет превысил 40 тыс. тонн. Существенно увеличен объем добычи мелкосельдевых видов рыб. Вылов кильки и салаки вырос более чем на 40%», – рассказал руководитель регионального агент-

ства по рыболовству Андрей МИХАЛЕВИЧ.

Представители отрасли считают возможным увеличить выпуск шпротных консервов до 70 млн. банок в год, а кильки в томатном соусе – до 50 млн. банок. Сейчас область способна производить 31 млн. банок шпрот и до 20 млн. банок кильки в томате, сообщили

Fishnews в пресс-службе правительства региона.

Андрей Михалевич подчеркнул, что перерабатывающие предприятия обеспечены местным сырьем. На производство также поступает рыба, выловленная в зонах иностранных государств. В 2015 г. областные компании добыли там почти 186 тыс. тонн.

РОССИЙСКОЕ ЭМБАРГО ЗАДЕЛО ШОТЛАНДСКОГО ЛОСОСЯ

По предварительным данным, лососеводы Соединенного Королевства в прошлом году потеряли 143 млн. долларов из-за сокращения экспорта. Одной из главных причин шотландские производители называют продовольственные санкции России.

Согласно официальным данным, обнародованным Министерством по налогам и таможенным сборам Великобритании (HMRC), к концу ноября стоимость продаж на мировом рынке лосося, произведенного в Соединенном Королевстве, составила 504,9 млн. долларов. За аналогичный период прошлого года красной рыбы реализовано на 653,6 млн. долларов, пишет BBC.

По данным таможенной статистики, в Европе объемы продаж немного выросли (с 33,4 тыс. тонн в 2014 г. до 34,1 тыс. тонн в прошлом году). Однако

на главных экспортных рынках – в США, Канаде и на Дальнем Востоке – поставки красной рыбы из Великобритании уменьшились почти на 30%.

В Ассоциации шотландских производителей лосося (SSPO) считают, что основная причина спада продаж – введение Россией ответных мер на санкции некоторых западных стран. Из-за эмбарго на мировой рынок хлынул поток норвежского лосося, изначально произведенного для продажи в РФ. Снижение курса кроны сделало рыбу Норвегии дешевле и по-

высило ее конкурентные преимущества, в результате чего шотландский лосось оказался частично вытеснен с главных экспортных площадок.

Проанализировав результаты 2015 г., ассоциация пришла к выводу о необходимости изменений в отрасли, чтобы более адекватно отвечать на требования таких крупных рынков, как США и Китай. В частности, шотландские производители надеются к 2020 г. нарастить производство лосося на 50 тыс. тонн. Также в SSPO задумываются о снижении издержек.

АСТРАХАНСКАЯ РЫБОПЕРЕРАБОТКА СТАЛА ПРОИЗВОДИТЬ БОЛЬШЕ

За прошлый год предприятия Астраханской области выпустили порядка 55 тыс. тонн рыбопродукции – такие данные приводит профильное министерство. В ведомстве заявили об активном развитии малого и среднего бизнеса.

По предварительной информации, объемы рыбопродукции, выпущенной в 2015 г. в Астраханской области, составили 107% к уровню предыдущего года. Свыше 50 тыс. тонн – это пищевая товарная продукция. Как рассказали в министерстве сель-

ского хозяйства и рыбной промышленности региона, рост объемов производства был обеспечен за счет достаточно активного развития малого и среднего предпринимательства. На сегодняшний день в области насчитывается более 200 предприятий рыбохозяй-

ственного комплекса различных форм собственности.

Выпускаются, по данным ведомства, рыба охлажденная, мороженая, копченая, сушено-вяленая, спецразделка, мороженое филе, икра частиковых видов рыб, консервы.

Газета «Fishnews – Дайджест» № 1 (67) 2016
Издается с 2010 года

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-54281 от 24 мая 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Учредитель и издатель:

ООО Медиахолдинг «Фишьюс»
690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

Генеральный директор:

Яна ЯШИНА
e-mail: yashina@fishnews.ru.
skype: yanayashina.
тел.: 8-914-703-68-60

Адрес редакции:

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 40А.
тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

Главный редактор

ФИЛАТОВА Е. В.
e-mail: prim_elena@mail.ru.
skype: prim_elena
тел.: 8-914-703-68-50

Редакция сетевого издания Fishnews.ru:

Главный редактор:
Маргарита КРЮЧКОВА
e-mail: margarita_kr@bk.ru
тел.: 8-914-069-58-60

г. Москва и Центральный федеральный округ

Шеф-редактор:

Анна ЛИМ
e-mail: anna@fishnews.ru
тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

Верстка и дизайн:

Сергей БРАЖНИК

Руководитель проекта «Открытая отрасль»:

Наталья СЫЧЕВА
e-mail: sycheva@fish-open.ru
тел.: 8-924-233-31-36

Фотографии в номере:

Ольга ШУТЬ
Виктор БУКВЕЦКИЙ
РИА Fishnews.ru
Юрий ЯРЕМЕНКО

Отдел распространения и подписки:

Антонина ЛОПАТНИКОВА
e-mail: antonina@fishnews.ru
тел.: 8-914-707-05-28

Газета распространяется по редакционной подписке.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Материалы, отмеченные знаком □, публикуются на правах рекламы.

Цена свободная.

Подписано в печать: по графику: 29.01.2016 г. в 18.00, фактически: 29.01.2016 г. в 18.00

Дата выхода:
по графику: 31.01.2016 г., фактически: 31.01.2016 г.
Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс»
Россия, г. Владивосток, ул. Русская, 65, корпус 10,
тел.: (423) 234-59-01



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО РЫБОЛОВСТВУ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ
ПО СУДОСТРОЕНИЮ



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ «Флот для рыболовства – новый импульс развития» 16-17 марта 2016 года, г. Мурманск, территория отеля «АЗИМУТ», деловой центр «АРКТИКА»



Организаторы:



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО РЫБОЛОВСТВУ



Правительство
Мурманской области

Оператор:



Expo Solutions Group

Генеральный
информационный партнёр:

МЕДИАХОЛДИНГ
FISHNEWS

rusfishexpo.ru
+7 (499) 922-44-17