



Сахалин откроет «прибрежку» для населения

Форель в песчаной ловушке

Большие обсуждения больших поправок

Новые профессиональные стандарты

Правовые пробелы – главный тормоз аквакультуры

стр. 3

стр. 8

стр. 10

стр. 14

стр. 16

НА СУДОСТРОИТЕЛЬНОМ ФОРУМЕ – ПЕРВЫЕ КОНТРАКТЫ

На площадке международного форума в Мурманске Архангельский траловый флот и Выборгский судостроительный завод договорились о строительстве четырех рыболовных судов. Обязательным условием выполнения контрактов является запуск механизма «квот под инвестиции».

Первые договоренности по постройке судов достигнуты на площадке Международного форума «Флот для рыболовства – новый импульс развития». Контракты на строительство серии рыболовных траулеров подписали генеральный директор Выборгского завода Александр СОЛОВЬЕВ и исполнительный директор АТФ Сергей НЕСВЕТОВ. На подписании присутствовали заместитель министра сельского хозяйства – руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ и губернатор Мурманской области Марина КОВТУН.

Согласно контрактам, Выборгский судостроительный завод построит «под ключ» для АТФ четыре средних траулера проекта ST 116 XL. Обязательным условием реализации договоренностей является вступление в силу механизма выделения под строительство судов «инвестиционных квот» вылова.

«Мы высоко оцениваем инженерный потенциал нашего судостроения, – заявил Fishnews Сергей Несветов. Он отметил, что механизм «квот господдержки» должен нивелировать возникающие риски. «А так, если бы мы не верили в возможности завода, мы бы это соглашение не подписывали», – добавил исполнительный директор АТФ.

Также в первый день работы договорились о сотрудничестве Ассоциация прибрежных рыбопромышленников и фермерских хозяйств Мурманска и судостроительный завод «Вымпел». Первый заместитель генерально-



Подписание соглашений между рыбаками и судостроителями

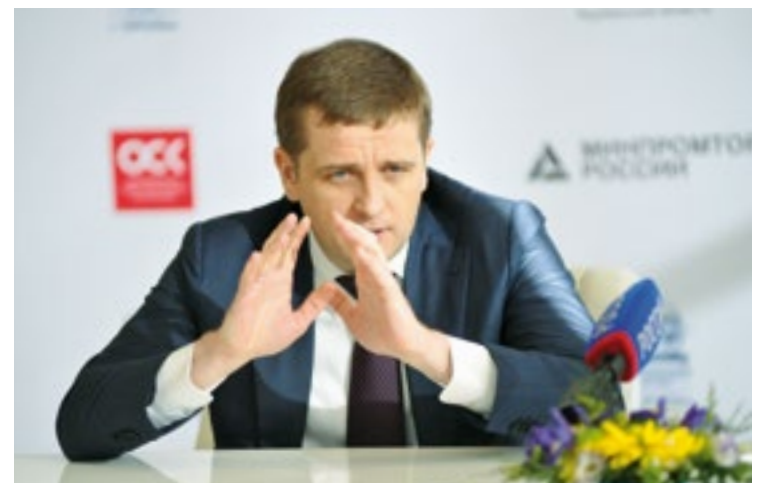
го директора верфи Виктор ДОСКИН и генеральный директор ассоциации Анатолий ЕВЕНКО заключили соглашение о взаимодействии по вопросам строительства рыболовного флота для нужд предприятий-членов объединения.

Предусмотрено, что ассоциация будет предоставлять «Вымпелу» данные о предприятиях, входящих в ее состав, а также информацию, необходимую для подготовки технических предложений по строительству рыбопромышленных судов. Кроме того, отраслевое объединение планирует организовывать переговоры, совещания, конференции для определения потребностей рыбопромышленников в судах, их технических характеристик, принимать участие в формировании технических заданий на

проектирование и строительство, содействовать в заключении соглашений о взаимодействии и судостроительных контрактов между верфью и отдельными предприятиями.

В свою очередь «Вымпел» будет формировать технические предложения на строительство судов, проекты судостроительных контрактов с учетом рисков предприятий, а также обязуется проработать схемы финансирования строительства судов с учетом существующих программ государственной поддержки.

На площадке форума собрались более 430 участников, в том числе представители федеральных и региональных органов государственной власти, рыбопромышленных организаций, судостроительных предприятий и конструкторских бюро, банков и лизинговых компаний.



«КВОТЫ ГОСПОДДЕРЖКИ» – ДЛЯ ЗДОРОВОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Росрыболовство представит механизм распределения «инвестиционных квот» на ближайшем заседании межведомственной рабочей группы, которое планируется провести в апреле.

«Сейчас мы разрабатываем проект постановления, для того чтобы показать рыбакам уже наполненные по существу и конкретные механизмы распределения этих квот», – рассказал на площадке международного форума по судостроению и безопасности мореплавания руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ.

Как сообщает корреспондент Fishnews, прошедший в Мурманске форум позволил ведомству окончательно понять и решить, каким образом выстраивать взаимодействие с судовладельцами и с Минпромторгом.

«Нельзя допустить того, чтобы количество желающих от рыбаков превысило возможности Минпромторга. Это приведет к обратной ситуации, когда для рыбаков будет уже экономически невыгодно даже с учетом субсидий заказывать эти суда. Нам нельзя

здесь развивать нездоровую конкуренцию за возможность постройки судов на отечественных судовверфях», – заявил глава федерального агентства

По его словам, после окончательного согласования, скорее всего, в апреле состоится большое заседание межведомственной рабочей группы, куда входят рыбаки и Северного, и Дальневосточного, и Западного бассейнов. «Думаю, что в рамках рабочей группы мы уже презентуем свои предложения по механизмам распределения именно этих квот», – пообещал Илья Шестаков. В то же время выступавшие на форуме представители рыбопромышленных организаций, выразивших желание обновлять флот на российских верфях, прямо связывали свои планы с выделением «квот господдержки».



НАЧАЛОСЬ ОБСУЖДЕНИЕ ПРИНЦИПОВ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСПОДДЕРЖКИ

По мнению рыбаков, применение инвестквот для строительства двух-трех стандартных судов резко ограничит количество верфей, которые смогут участвовать в программе, и сузит возможности добывающих предприятий по выбору вида промысла.

На полях Международного форума по судостроению и безопасности мореплавания в Мурманске руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ встретился с руководителями крупнейших рыбопромышленных предприятий и ассоциаций Северного бассейна. Одной из основных тем стало обсуждение принципов, на которых будет основано предоставление квот на цели господдержки судостроения.

«Поручение президента РФ о развитии судостроения, сформулированное по итогам Госсовета, уже исполняется рыбаками – еще до принятия соответствующей нормативной базы. На площадке форума заключены контракты на постройку судов Архангельским траловым флотом и другими компаниями. Это говорит о дисциплинированности представителей нашей отрасли на Северном бассейне», – прокомментировал ситуацию Fishnews председатель Союза рыбопромышленников Карелии Игорь ЗУБАРЕВ.



Игорь ЗУБАРЕВ, председатель Союза рыбопромышленников Карелии

Глава Росрыболовства предложил рыбацкой обществу определить базовые типы судов для участия в будущей программе с целью стандартизации расчетов выделяемых ресурсов. Однако в процессе обсуждения было высказано мнение, что ограничение спецквотирования двумя-тремя стандартными проектами судов для строительства не будет отвечать целям поддержки отрасли

судостроения, так как их сможет производить ограниченное количество верфей. Такое ограничение сузит и возможности рыбаков в выборе вида промысла – активного или пассивного.

В связи с этим Илья Шестаков выдвинул предложение о том, чтобы для расширения эффекта при разработке правил предоставления господдержки к участию в программе принимались суда всех проектов в группе среднетоннажного флота для работы на добыче трески и пикши Баренцева моря. Такой подход должен сделать правила и условия предоставления господдержки более прозрачными и доступными.

«Это предложение руководителя Росрыболовства было поддержано всеми присутствовавшими. Разговор получился открытым и содержательным. Думаю, в ближайшее время это приведет к увеличению количества контрактов рыбаков и судостроителей», – отметил Игорь Зубарев.

РОСРЫБОЛОВСТВО И ЗАПОЛЯРЬЕ СКРЕПИЛИ СОТРУДНИЧЕСТВО

Федеральное агентство по рыболовству и правительство Мурманской области заключили соглашение о сотрудничестве в области рыбного хозяйства. Документ предполагает взаимодействие в реализации региональных программ, разработке законопроектов и популяризации отечественной рыбопродукции.

Соглашение скрепили своими подписями заместитель министра сельского хозяйства – руководитель Федерального агентства по рыболовству Илья ШЕСТАКОВ и губернатор Мурманской области Марина КОВТУН. Подписание документа состоялось на площадке международного форума по судостроению и безопасности мореплавания, который прошел в Мурманске 17-18 марта.

Соглашение предполагает сотрудничество сторон при реализации федеральных и региональных программ, планов и отдельных мероприятий в сфере рыбного хозяйства, направленных на социально-экономическое развитие региона. Также предусмотрено информационно-аналитическое и организационное взаимодействие при разработке проектов нормативных правовых актов. Кроме того, Росрыболовство и областные власти будут совместно повышать эффективность мероприятий по продвижению и популяризации отечественной рыбной продукции.

Стороны собираются проводить взаимные консультации, рабочие встречи, семинары, конференции, круглые столы, формировать постоянно действующие консультативно-экспертные группы для решения возникающих задач. Также планируется разрабатывать и реализовывать меры по поддержке рыболовства, аквакультуры, производства рыбопродукции. В списке совместных задач и улучшение продовольственного обеспечения населения, в том числе за счет развития прибрежного рыболовства.

Соглашение вступает в силу со дня заключения и действует в течение пяти лет.

Как отметила Марина Ковтун, содержание соглашения будет зависеть от

реальной обстановки и тех проблем, с которыми будет сталкиваться рыболовная отрасль. «Самое главное, что Федеральное агентство по рыболовству идет навстречу и рыбакам, и региону, и сегодняшнее мероприятие тому свидетельство», – заявила губернатор.

Она положительно оценила плотную работу с Росрыболовством, в том числе при подготовке к президиуму Госсовета и при исполнении поручений президента. По словам главы региона, по вопросам, которые будут возникать в дальнейшем, – таким, как поддержка аквакультуры, – могут появиться дополнительные соглашения, касающиеся работы по конкретным направлениям.

«Очень важно, что мы с Мурманской областью взаимодействуем с точки зрения организации процессов рыболовства», – отметил Илья Шестаков. Он отметил важность сотрудничества в области прибрежного рыболовства, стимулирования развития береговой рыбопереработки, аквакультуры. «Все это программы, которые должны иметь регионально-федеральное значение, потому что только со стороны федеральной реализовать их невозможно. Думаю, что разработка таких программ, как и программ поддержки в области аквакультуры, которая значима для Мурманской области, как раз и является предметом нашего соглашения», – сказал глава Росрыболовства.

Он выразил уверенность, что в рамках реализации соглашения с Мурманской областью будут выработаны именно те механизмы господдержки, которые позволят рыбохозяйственному комплексу региона выйти на новый уровень.

САХАЛИН ОТКРОЕТ «ПРИБРЕЖКУ» ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ

В Сахалинской области готовят пилотный проект, который даст возможность предпринимателям и рыбакам-любителям беспрепятственно ловить рыбу и беспозвоночных в шестимильной зоне. Инициативу поддержал президент Владимир ПУТИН.

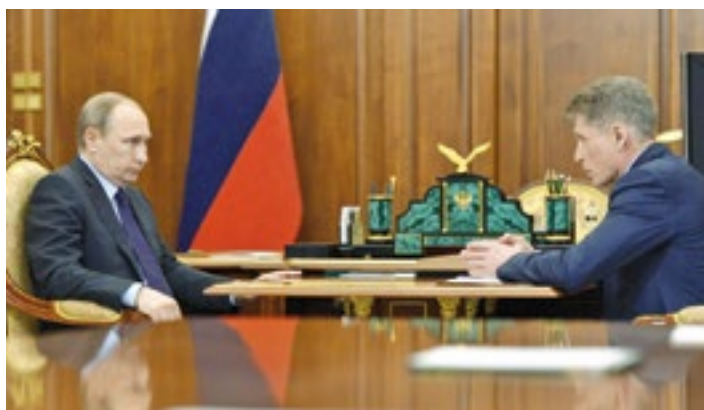
На встрече с главой государства губернатор Олег КОЖЕМЯКО отметил, что возможности прибрежного рыболовства пока используются не полностью из-за зарегулированности этого вида промысла.

В рамках исполнения поручений президента по итогам заседания президиума Госсовета власти Сахалинской области подготовили пилотный проект, который должен позволить местному населению добывать «неодуемые», необлавливаемые объекты в прибрежье.

«Для этого, конечно, нужно упростить систему выхода в море, – подчеркнул губернатор. – Сегодня и запрещено в ночное время выходить, и требуется разрешительный принцип». Он добавил, что нарушениями считаются и приловы, и небольшие превышения веса добычи.

Как рассказал Fishnews руководитель агентства по рыболовству Сахалинской области Сергей ДИДЕНКО, в регионе есть акватории, где никто не работает в силу определенных условий: недостаточно концентрирован запас, нельзя применять определенные орудия лова, или нельзя работать судами определенного класса. Поэтому часть ресурса в этих местах может осваиваться жителями районов и поселков, в которых рыболовство было основным экономическим источником.

Сергей Диденко подчеркнул, что речь идет исключительно о тех ресурсах, которые недоосваиваются промышленностью. «Никто не собирается претендовать на запасы, которые успешно осваивают компании. Мало того, мы привлекаем науку и спрашиваем, в какой акватории, какой водно-биологический ресурс, в какое время, на каких судах и какими орудиями лова, экологичными и безопасными, может ловить



население», – отметил глава агентства.

На Сахалине губернатор провел рабочее совещание по реализации экспериментального проекта. Его основные посылы – сделать «прибрежку» доступной для жителей области, увеличить долю свежей и охлажденной рыбы на столах островитян. Также ресурс планируется использовать для удешевления рыбопродукции и повышения самозанятости людей.

«На Сахалине и Курилах мы должны создать все условия для того, чтобы местные рыбаки-любители и предприниматели получили возможность беспрепятственно выходить в прибрежную зону морей, ловить рыбу и ее реализовывать. Сейчас необходимо разработать такой уведомительный порядок для небольших судов и лодок по заходу в морские порты и выходу из них с выборочным осмотром. Нужна простая и понятная для граждан схема, скажем, регистрация через МФЦ. Административные процедуры при этом должны быть упрощены. Для реализации инициативы есть самое главное – пожелания сахалинцев и поддержка руководства страны», – подчеркнул Олег Кожемяко.

Губернатор поручил в недельный срок выработать предложения по созданию новой схемы регулирования добычи в прибрежной зоне. При этом глава региона пре-

достерег от возможных ошибок: недопустимы условия для возникновения браконьерства и перекупки рыбопродукции.

«Объем работы большой – предстоит разработать схему, определить типы судов, сроки, способы и орудия лова и, в целом, условия, на которых в конкретных акваториях будут добываться те или иные виды рыб и морепродуктов – их перечень также необходимо уточнить, – отметил зампреда областного правительства Игорь БЫСТРОВ, курирующий рыбную отрасль. Все эти вопросы, по его словам, будут предварительно согласовываться с наукой, силовыми и контролирующими структурами.

Рыбакам-прибрежникам планируется выдавать путевки и патенты. В ряде случаев им предоставят возможность ловить вообще без каких-либо разрешений, например, камбалу на удочку.

Предполагается, что регулировать рыболовство в прибрежной морской зоне Сахалина и Курил будет региональная межведомственная комиссия, подобная той, которая ежегодно следит за промыслом анадромных видов рыб в ходе лососевой путины. В состав новой комиссии войдут представители региональной власти и рыбацкой общественности, территориальных управлений Россельхознадзора и Росрыболовства, пограничники.



РЫБОПЕРЕРАБОТКУ СЕВЕРНЫХ КУРИЛ ХОТЯТ ВЫВЕСТИ НА НОВЫЙ УРОВЕНЬ

В Сахалинской области планируют создать промышленно-логистический комплекс для производства и перевалки рыбной продукции на острове Парамушир. Местный бизнес предложил выделить предприятиям-участникам дополнительные объемы квот.

Вопрос создания хаба обсуждался на совещании, которое провел в Северо-Курильске заместитель председателя правительства Сахалинской области Игорь БЫСТРОВ. Во встрече приняли участие представители муниципальных властей и руководители рыбопромышленных компаний.

Рыбная отрасль обеспечивает более половины собственных доходов районной казны, рыбу на Парамушире перерабатывают круглый год. Это важное отличие местной экономики: других районах области береговые мощности, наоборот, рассчитаны в основном на приемку лосося в период путины.

Предприятия Северных Курил ежегодно перерабатывают свыше трети своих уловов (20 тыс. тонн) и выпускают более 15 тыс. тонн рыбопродукции. Так как большинство мест промысла находятся поблизости от острова, продукцию здесь замораживают только один раз – непосредственно после обработки. При этом существующие мощности береговой рыбопереработки загружены всего на 35-48%, объем поставок уловов на берег ограничен малыми квотами районных предприятий. Вместе с тем в радиусе 3-10-часового перехода от Парамушира можно добывать среднетоннажными судами до 250 тыс. тонн минтая, трески, камбалы, наваги, терпуга в год, сообщили в пресс-службе правительства Сахалинской области.

«В соответствии с поручениями президента России нача-

лось реформирование отрасли, чтобы обеспечить население страны качественной и доступной рыбопродукцией, – отметил Игорь Быстров. – Дальнейшие перспективы развития рыбопромышленного комплекса во многом связаны с Сахалинской областью. В нашем регионе одной из ключевых точек роста может стать остров Парамушир. В Северо-Курильске необходимо развернуть современную береговую переработку, создать промышленно-логистический комплекс для производства и перевалки рыбной продукции, а также обслуживания промыслового флота».

Рыбопромышленники Северных Курил поддержали предложение областных властей. Чтобы обеспечить ускоренное формирование условий для опережающего развития, бизнес предлагает выделить предприятиям, которые войдут в состав комплекса, стимулирующие объемы водных биоресурсов. Также, по мнению рыбаков, требуется изучить ресурсную базу ближайших промысловых районов и закрепить выявленные дополнительные ресурсы за предприятиями-участниками.

В развитии нуждается и порт Северо-Курильска. Здесь за счет существующих федеральных и региональных программ по совершенствованию инфраструктуры надо создать контейнерный терминал, обновить и расширить причальные сооружения, считают рыбопромышленники Парамушира.

ЛИШИЛИ ВУЗ АККРЕДИТАЦИИ – ПОЗАБОТЬТЕСЬ О СТУДЕНТАХ

При сокращении экономических специальностей в Мурманском государственном техническом университете Минобрнауки должно разработать план перевода студентов в другие учебные заведения, отметил глава Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ.

В декабре прошлого года Росособнадзор сообщил о приостановке госаккредитации МГТУ по трем укрупненным группам специальностей и направлений подготовки, в том числе по дисциплинам экономического блока. 4 марта ведомство заявило, что вуз лишен аккредитации «за неустранение несоответствий содержания и качества подготовки».

Отзыв «экономической» аккредитации обсудили на международном форуме по судостроению и безопасности мореплавания в Мурманске.

«Безусловно, аккредитацию нужно возвращать», – заявил заместитель министра сельского хозяйства РФ – руководитель Федерального агентства по рыболовству Илья Шестаков. Он добавил, что Минобрнауки может принять решение о сокращении экономических специальностей в «непрофильных» учебных заведениях, но в этом случае нужно разработать план перевода студентов из одного вуза в другой с сохранением

дисциплин. «Там же разные программы обучения, поэтому просто автоматический перевод из одного вуза в другой зачастую невозможен», – обратил внимание глава ФАР.

Он добавил, что Минобрнауки пока «дает просто отписки и ссылки на какие-то постановления, подзаконные акты», которые по большому счету не особо интересны для студентов и их родителей.

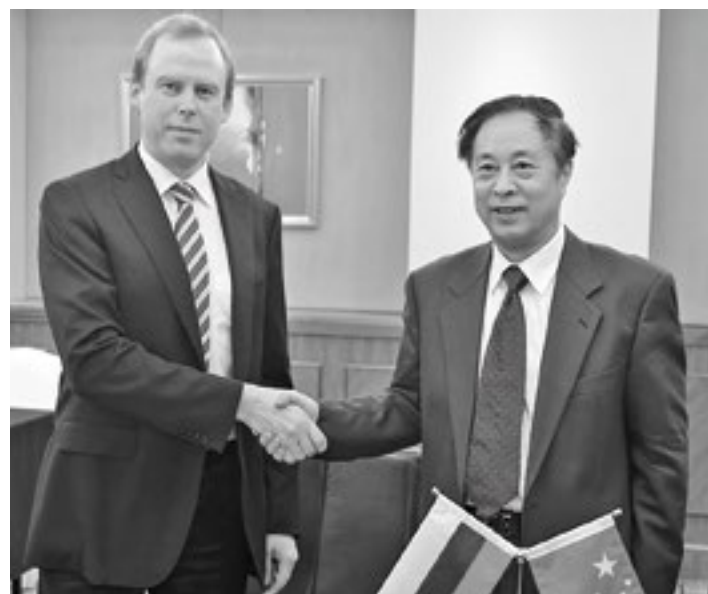
«Мы будем настаивать на том, чтобы была сохранена аккредитация или разработан план для адаптации студентов и перехода их в другие вузы. Либо они должны продолжить обучение в Мурманском государственном техническом университете до окончания срока действия договоров или получения дипломов государственного образца», – резюмировал Илья Шестаков.

Губернатор Мурманской области Марина КОВТУН рассказала, что региональному министерству образования дали поручение: взять ситу-

ацию под контроль и создать ребятам условия для перевода в другие вузы. Речь идет в первую очередь о Мурманском арктическом государственном университете и тех учебных заведениях, которые входят в МАГУ.

«Сейчас задача – во-первых, защитить права студентов, права родителей, чтобы они не понесли финансовых потерь. Чтобы ребята, которые имеют отсрочку от армии, эту отсрочку сохранили. Это все вопросы очень острого характера, поэтому мы в стороне оставаться не можем и работаем в тесном взаимодействии с Федеральным агентством по рыболовству», – отметила глава региона.

«Мы с Мариной Васильевой считаем, что это правильный подход. Но в целом, на наш взгляд, неправильно вообще, что Минобрнауки, создавая такие ситуации, не принимает активного участия в переводе студентов», – подчеркнул Илья Шестаков.



РОССИЯ И КИТАЙ ОТКАЗАЛИСЬ ОТ ПРОМЫСЛА ОСЕТРОВЫХ НА АМУРЕ

Представители России и КНР заявили о запрете промышленной добычи амурского осетра и калуги в реке Амур до восстановления популяций. Стороны наметили план мероприятий по искусственному воспроизводству этих видов в 2016 г.

25-я сессия Смешанной российско-китайской комиссии по сотрудничеству в области рыбного хозяйства прошла в Шэньчжэне с 15 по 28 марта. Отечественную делегацию на переговорах возглавил заместитель руководителя Росрыболовства, представитель РФ в смешанной комиссии Василий СОКОЛОВ, китайскую – начальник управления рыбного хозяйства и рыбоохраны Министерства сельского хозяйства КНР Чжао СИНЬУ.

Делегаты обсудили выполнение межправительственного соглашения о сотрудничестве в области охраны, регулирования и воспроизводства живых водных ресурсов в пограничных водах рек Амур и Уссури от 27 мая 1994 г. Также стороны рассмотрели практическую реализацию соглашения по противодействию ННН-промыслу от 6 декабря 2012 г.

Важной темой сессии стало сохранение запаса осетровых в Амуре. Как сообщили в пресс-службе Росрыболовства, стороны заявили о запрете промышленного рыболовства амурского осетра и калуги в реке Амур до восстановления популяций.

Специалисты двух стран наметили план мероприятий по искусственному воспроизводству этих видов в 2016 г.

Кроме того, стороны согласовали совместные рыбоохранные мероприятия в бассейне Амура и Уссури и уделили особое внимание контролю за добычей осетровых и лососей.

Российские члены комиссии рассказали китайским коллегам о государственной политике РФ по развитию Дальнего Востока, предусматривающей административную поддержку и налоговые льготы для привлечения инвестиций и стимулирования ведения бизнеса на определенных территориях Приморья и ДФО.

В качестве первого шага стороны отметили желание китайского инвестора (Dalian Port Corporation Limited) подписать с Минвостокразвития меморандум о вложениях в развитие портовой инфраструктуры Приморского края. Подписание документа запланировано на июнь.

В рамках сессии также обсудили выделение китайским судам квот на промысел в водах РФ и погашение задолженности по штрафам и ущербу за браконьерство.

КРАБЫ УШЛИ НА ТОРГАХ ЗА РЕКОРДНУЮ СУММУ

В ходе аукционов 21-22 марта Росрыболовство реализовало доли квот на добычу водных биоресурсов на рекордную за последние годы сумму в 6,75 млрд. рублей. Основной доход бюджету обеспечили крабовые лоты.

Всего в торгах приняли участие более 70 организаций. На аукцион были выставлены доли квот на добычу водных биоресурсов как в новых районах промысла, так и изъятые у неэффективных пользователей. Как сообщили в пресс-службе Росрыболовства, права на добычу крабов были проданы за 6,4 млрд. рублей.

На аукционах распределены четыре лота краба-стригуна опилию в Баренцевом море и три лота краба-стригуна опилию в Восточно-Сахалинской подзоне, а также более



30 лотов других видов водных биоресурсов. В том числе доли квот на вылов крабов в Северном и Дальневосточном бассейнах, минтая, трески в различных подзонах, в основном для прибрежного рыбо-

ловства, а также камбалы и терпугов.

Таким образом, рыбохозяйственный комплекс не только обеспечивает продовольственную безопасность России, но и обеспечивает значительные поступления в федеральный бюджет, подчеркнули в ведомстве. С 2015 г. объем средств, вырученных от реализации долей квот, резко вырос. В частности, осенью прошлого года Росрыболовство по итогам торгов заработало для бюджета 3,2 млрд. рублей.

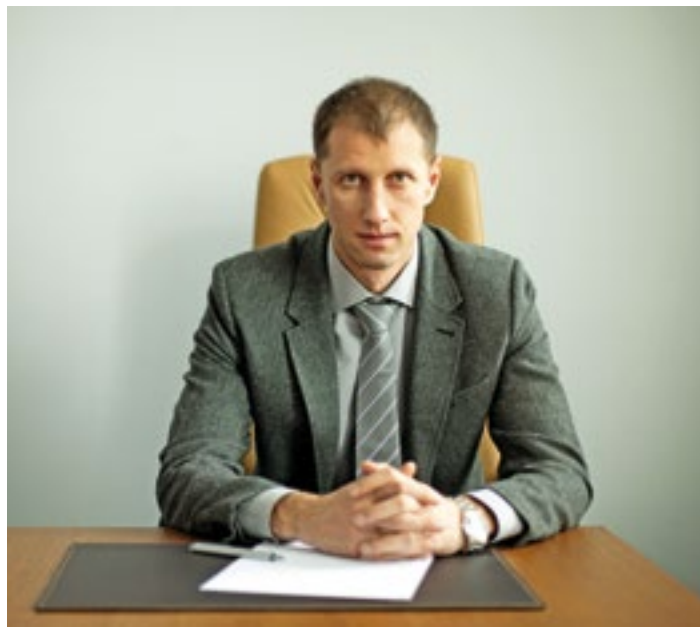
ЭКОЛОГИЯ АРКТИЧЕСКОГО ПРОМЫСЛА

Российские рыбопромышленники создали координационный совет по развитию устойчивого рыболовства в Северной Атлантике. Руководителем нового совещательного органа назначен замдиректора ООО «Управляющая компания КАРАТ» Сергей СЕННИКОВ.

Экологическая сертификация промысла сегодня является одним из условий доступа на большинство основных европейских рынков сбыта рыбопродукции. Большинство российских компаний, осваивающих треску и пикшу в Баренцевом и Норвежском морях, для повышения конкурентоспособности успешно сертифицировали промыслы по стандартам Морского попечительского совета (MSC).

Однако даже при наличии MSC-сертификата отечественным производителям становится все сложнее защищать свои интересы на мировых рынках, рассказал Fishnews заместитель директора ООО «Управляющая компания КАРАТ» Сергей Сенников. В пример он привел недавно начатую в Великобритании кампанию Greenpeace: «зеленые» пытаются вытеснить с британских прилавков продукцию из трески и пикши, добытых в районе архипелага Шпицберген российскими и норвежскими судами.

В то же время США по непонятным причинам отнесли арктическую треску, вне зависимости от страны происхождения товара (Россия, Норвегия, Исландия или Канада), к продукции в высоком риске незаконного происхождения. В связи с этим выставляются дополнительные требования к импортерам арктической трески в Соединенные Штаты. Сергей Сенников обратил внимание и на обсуждаемые сейчас в Евросоюзе инициативы по ограничению использования трала для промысла глубоководных видов. Эти предложения впоследствии легко могут трансформироваться в полный запрет на поставку в страны ЕС рыбы,



Сергей СЕННИКОВ

добытой донными тралами, считает замдиректора ООО «УК КАРАТ».

Он добавил, что внесены изменения и в сам стандарт MSC: теперь предусматривается учет так называемого «кумулятивного влияния» промысла на запас. То есть при оценке необходимо учитывать влияние, которые оказывают на промзапас и другие компании, как сертифицированные по стандарту MSC, так и несертифицированные.

Чтобы своевременно реагировать на новые вызовы, рыбодобывающие компании Северо-Запада России и их объединения (НО «Союз рыбопромышленников Севера», рыбопромышленный холдинг «КАРАТ», группа компаний «ФЭСТ» и АО «Архангельский траловый флот») решили действовать сообща. 17 марта они заключили Соглашение о координации деятельности рыбопромысловых организаций по развитию экологически устойчивого рыболовства в северной части Атлантического океана. В рамках этого соглашения

создан Координационный совет по развитию устойчивого рыболовства, руководителем нового совещательного органа утвержден Сергей Сенников.

Он отметил, что основная задача совета – координация действий участников как в части мер по соответствию требованиям экологической сертификации, так и по подготовке и реализации проектов по развитию устойчивого рыболовства. В первую очередь речь идет о выработке единообразных подходов к учету непромысловых видов, образующих прилов при добыче трески и пикши. Также рыбопромышленники будут совместно изучать возможности модернизации донного трала для снижения воздействия на окружающую среду. Совет собирается сотрудничать с другими организациями и объединениями в России и за рубежом (в частности, в Норвегии). Важное место в работе нового органа будет занимать взаимодействие с отечественной отраслевой наукой.



«ОКЕАНРЫБФЛОТ»: С НОВЫМ ТОВАРНЫМ ЗНАКОМ НА НОВЫЙ УРОВЕНЬ

Крупнейшая рыбодобывающая компания «Океанрыбфлот» изменила фирменный стиль. Теперь у нее новые товарный знак, логотип и упаковка для продукции со штрихкодом и подробной информацией.

О глобальных изменениях в имидже «Океанрыбфлота» Fishnews рассказал генеральный директор компании Евгений НОВОСЕЛОВ. «Просто пришло время меняться. Чтобы оставаться в тренде и быть востребованными на рынке, нужно идти в ногу с прогрессом. Прежний бренд уже не отвечал требованиям современности, потому мы разработали новый товарный знак компании, полностью изменив его идеологию в духе нового времени, сделали более удобную и современную упаковку для рыбопродукции, снабдив ее штрих-кодом и подробной информацией для покупателя. И так как мы уверены в качестве нашего товара, думаем, сможем выйти на новый уровень, - подчеркнул глава «Океанрыбфлота». - Можно сказать, в этом году мы начинаем новую страницу нашей почти полувековой летописи. С новым брендом, новыми целями и большими амбициями».

В последние годы компания все активнее осваивает внутренний рынок. Качественное и свежее филе минтая и сельди от «Океанрыбфлота» можно увидеть на прилавках магазинов во многих регионах



– от Приморья до Калининградской области.

На Камчатке эта продукция реализуется со скидкой в 20%. По согласованию с правительством края, филе сельди по доступной цене продается в магазинах, ориентированных на товары местных производителей. Причем товара поставляется ровно столько, сколько нужно камчатским потребителям, отметили в компании.

Вся продукция «Океанрыбфлота» изготавливается в районах промысла, в Беринговом и Охотском морях. Судовые заводы оснащены самым современным оборудованием и в качестве своего товара производитель уверен, так как филе выпускается первичной заморозки и без каких-либо наполнителей. В этом году компания планирует значительно увеличить поставки на российский рынок и привлечь внимание новых покупателей.



ПРИОРИТЕТ – РОССИЙСКИМ РАЗРАБОТКАМ

В ходе работы над новой редакцией закона о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов от бизнес-сообщества практически не поступает предложений по квотам господдержки строительства береговых рыбоперерабатывающих заводов. Фокус внимания рыбаков смещен к обсуждению квот господдержки строительства судов.

Предполагается, что квоты господдержки строительства береговых заводов будут выделяться только для тех объектов, строительство которых осуществлено на основании инвестиционных проектов, согласованных с правительственной комиссией. Другими словами, государство пока считает нужным поддерживать квотами лишь те береговые заводы, которые еще до начала строительства признаны стратегически важными для развития рыбохозяйственного комплекса в целом и для того субъекта Федерации, где располагается завод в частности. Но не все такие проекты будут поддержаны автоматически.

«Будет разработана методика оценки этих проектов. Они должны быть достаточно высокого уровня – свыше 1 млрд. рублей инвестиций. Нам предстоит оценить и выделить, какие параметры этих проектов будут учтены с точки зрения пересчета на квоты. Отбор этих проектов по методике, на наш взгляд, может осуществлять Правительственная комиссия по рыбохозяйственному комплексу», – заявил на заседании рабочей группы руководитель ФАР Илья ШЕСТАКОВ.

Российские разработчики и производители оборудования и технологий для рыбной отрасли, специализирующиеся на ней сервисные и инжиниринговые компании тоже являются важной и неотъемлемой частью рыбохозяйственного комплекса РФ. «Они также нуждаются в поддержке и внимании со стороны руководства отрасли, и их интересы в новом законе необходимо учесть», – уверен генеральный директор компании «Технологическое оборудование» Олег КОМАРОВ.

О том, какие инвестиционные проекты заслуживают приоритета в оказании господдержки с точки зрения учета интересов российских разработчиков и производителей, руководитель инжиниринговой и производственной компании рассказал Fishnews.

– С точки зрения развития рыбохозяйственного комплек-



Олег КОМАРОВ,
генеральный директор
компании «Технологическое
оборудование»

са в целом, в свете проводимой сейчас политики импортозамещения и поддержки отечественного производителя, с целью снижения рисков ухудшения внешнеэкономической и внешнеполитической конъюнктуры, из соображений безусловного обеспечения продовольственной безопасности РФ, целесообразно принять следующие параметры проектов как критически важные для предоставления квот господдержки в качестве приоритетов.

Во-первых, приоритет должен быть предоставлен тем инвестиционным проектам, как минимум техническая и технологическая часть которых разработаны отечественными проектировщиками.

Во-вторых, приоритет должен определять доля разработанного и произведенного в России оборудования, использованного для оснащения планируемого инвестиционным проектом производства, – она должна быть максимальной.

В-третьих, приоритетный проект должен быть ориентированным на безотходные технологии и щадящим к окружающей среде – более высокий приоритет должен быть у проектов, предусматривающих переработку рыбных отходов и очистку производственных стоков.

В-четвертых, приоритет должно определять количество средств, которые планируется направить на проведение НИ-ОКР, осуществляемых российскими компаниями в рамках

реализации проекта – разработку новых технологий, новых образцов продукции, нового оборудования. В номенклатуре рыбоперерабатывающего оборудования и технологий есть ряд позиций, которые традиционно и исторически закупались за рубежом, и у отечественных компаний не было экономически оправданной возможности разработать российские аналоги. Сейчас это делать можно и нужно.

Для упорядочивания этого процесса целесообразно организовать работу по составлению перечня оборудования для переработки рыбы и морепродуктов, производство которого осуществляется российскими компаниями. Также нужны перечень оборудования, не имеющего российских аналогов, и список позиций из него, нуждающихся в импортозамещении в первую очередь. То же касается и технологий в рыбопереработке, которыми не располагает РФ.

В составлении перечней могли бы принять участие как государственные органы, так и общественные организации российских производителей оборудования, и сами компании-разработчики и производители. Разумеется, те инвесторы, которые финансируют разработку этих первоочередных позиций российскими компаниями, должны также иметь приоритет при получении квот господдержки.

В таком распределении приоритетов нет никаких рисков снижения качества проекта, использования устаревших технологий либо низкокачественного оборудования. Нужно отдавать себе отчет, что российские инжиниринговые компании, такие как «Технологическое оборудование», работают на равных с конкурентами из США, стран Европы и Азии, и большинство крупных проектов на Дальнем Востоке мы реализовывали даже в период вдвое более низкого курса доллара и, как следствие, сопоставимых цен, – отметил Олег Комаров.

Наталья СЫЧЕВА
Владивосток



ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ АУКЦИОННЫЙ РЫБНЫЙ ДОМ ПРИГЛАСИЛИ В КЛАСТЕР

АО «ДАРД» предложено принять участие в реализации проекта по созданию оптово-распределительного центра в рамках Приморского дивизиона Дальневосточного рыбоперерабатывающего кластера.

Согласно концепции по созданию ДВ кластера, каждый из четырех дивизионов – Сахалинский, Курильский, Камчатский и Приморский – будет ориентирован на специфику своего региона. Наиболее масштабные инвестиции должны влиться в проекты, предложенные для Приморского края. Основные сферы – логистика и торговля, переработка рыбы и объектов марикультуры, а также реализация научного потенциала Дальнего Востока в сфере морских биотехнологий.

Один из проектов, предложенных для реализации в рамках кластера, – оптово-распределительный центр «Владивосток». Здесь может быть организован один из крупнейших в Азиатско-Тихоокеанском регионе центров аукционной торговли рыбой и морепродуктами.

На территории края уже сегодня существует полноценный комплекс для аукционной и биржевой торговли. Торги осуществляются на площадке Биржи «Санкт-Петербург» при взаимодействии с Дальневосточным аукционным рыбным домом.

«В начале года мы направили в краевую администрацию предложение по созданию на базе Дальневосточного аукционного рыбного дома комплекса для аукционной и биржевой торговли водными биоресур-

сами и продуктами их переработки на внутреннем и международном рынках. И, как нам стало известно, наша инициатива была положительно воспринята региональными властями: нам предложили принять участие в реализации аукционного направления, войдя в создаваемый кластер со своим инвестиционным проектом», – рассказали в Дальневосточном аукционном рыбном доме.

Информация о проекте ДАРД была направлена в Росрыболовство и Минвостокразвития. Интерес к инициативе компании-организатора первых рыбных биржевых торгов в России выразили и в законодательном собрании Приморья.

Первые реальные аукционные торги рыбопродукцией на биржевой площадке ДАРД прошли в мае 2015 г. Электронная торговля велась все лето, и уже к концу августа победители аукционов получили свежую рыбопродукцию.

В сентябре на Восточном экономическом форуме представители ДАРД подписали ряд соглашений, в том числе с администрацией Приморского края. В настоящий момент по инициативе аукционного рыбного дома решается вопрос о создании рабочей группы, которая займется вопросами реализации подписанных договоренностей.

Александр МОИСЕЕВ: СИТУАЦИЯ С ОСЕТРОВЫМИ В СТРАНЕ КАТАСТРОФИЧЕСКАЯ

Все усилия по сохранению запасов осетровых в России не приносят желаемого результата, отмечает координатор программы WWF по устойчивому морскому рыболовству Александр Моисеев. Он считает, что главная проблема кроется в отсутствии государственной стратегии охраны этих рыб.

Уже в этом году из 11 видов обитающих в России осетровых 9 могут оказаться в обновленном списке Красной книги РФ, а Международный союз охраны природы давно присвоил им статус «находящихся под угрозой исчезновения», рассказал Fishnews координатор проектов программы по устойчивому морскому рыболовству Всемирного фонда дикой природы (WWF) Александр МОИСЕЕВ. И если какой-то из 9-ти видов не будет включен в Красную книгу по результатам согласований, то только из-за надежды на его восстановление и промысел в будущем. Надежды эти призрачны – пока проблема браконьерства не решена, виды исчезают: по прогнозу экспертов, например, без принятия срочных мер каспийский шип и сахалинский осетр полностью исчезнут в ближайшие пять лет.

Прошедшая в Госдуме дискуссия по мерам сохранения осетровых стала очередной попыткой собрать у всех заинтересованных сторон предложения по совершенствованию нормативно-правового поля, в котором приходится осуществлять охрану осетровых, отметил Александр Моисеев. Минприроды сетовало на то, что очередная законодательная инициатива идет на четвертый круг из-за противодействия МВД, на то, что в отсутствие адекватного финансирования Росприроднадзор не способен охранять вмененные ему редкие водные биоресурсы. Федеральная служба безопасности – на невозможность адекватного применения оружия и международные ОПГ. Со стороны Калмыкии и Дагестана звучали просьбы помочь развитию аквакультурного бизнеса, который бы отвлек население от браконьерства, и усовершенствовать правила рыболовства в регионе. Представитель же прокуратуры сказал просто – в целом работа ведется, но ко всем контролирующим органам у нас есть мно-

го претензий, подтвержденных фактами. «Другими словами, в докладах звучали пожелания, остающиеся таковыми не первый год. Если скорость работы над их реализацией у всех ведомств оставляет желать лучшего, становится очевидным, что это проблема не отдельных ведомств, а отсутствие координации для достижения общей цели», – подчеркнул представитель WWF.

Одна из таких застарелых проблем – распределение ответственности между ведомствами за сохранение редких видов водных биоресурсов. «За последние полвека, по мере сокращения популяций, работа

они не способны изменить нормативно-правовую базу из-за ее головоломной сложности, и скорее согласятся придумать другую действительность – не считать вид редким, чтобы его сохранить», – рассказал Александр Моисеев.

Острейшим вопросом остается неконтролируемый оборот осетровой продукции. Представители организации, обладающей полномочиями для профилактики преступлений в сфере торговли – Роспотребнадзора, в парламентских обсуждениях не участвовали.

Во Всемирном фонде дикой природы опасаются, что активная работа силовых органов

Существуют организованные преступные группы, работающие на рынки Москвы, Санкт-Петербурга и всего мира. Обороты этих группировок составляют десятки миллионов долларов, и борьба с ними требует значительных усилий.

осетроводов Росрыболовства по развитию ресурсной базы рыбохозяйственной отрасли превратилась местами в работу по сохранению редких видов, находящихся в зоне ответственности Минприроды. Агентство по рыболовству вправе прекратить работу с редким видом в любой момент после его внесения в Красную книгу. Одновременно рыбинспекторы теряют право задерживать браконьера с таким уловом. Отсюда же и невозможность использовать компенсационные средства за ущерб водным биоресурсам на поддержку исчезающих видов. При нынешнем уровне браконьерства все это в совокупности приведет к стремительному вымиранию популяции после занесения ее в Красную книгу. Министерства признаются, что

по предотвращению торговли нелегальной осетровой продукцией, начатая в 2015 году, закончится, не принеся ощутимых результатов: даже десятки тонн изъятых осетров системно ситуацию не исправят. После проверок в Москве самые крупные нарушители (рынки и рестораны) безнаказанно продолжают свою преступную деятельность. «За прошлый год в стране было выявлено и передано в суд 1152 дела по статье УК 258.1, по Москве – 55. Но при этом в той же Москве были вынесены за год только 4 приговора с условными сроками, – привел данные МВД Александр Моисеев. – Вспоминаем Салтыкова-Щедрина: «Строгость российских законов компенсируется необязательностью их исполнения»



Александр МОИСЕЕВ, координатор проектов программы по устойчивому морскому рыболовству Всемирного фонда дикой природы (WWF)

Эксперт рассказал, что существуют ОПГ, работающие на рынки Москвы, Санкт-Петербурга и всего мира. Обороты этих группировок составляют десятки миллионов долларов, и борьба с ними требует значительных усилий. ОПГ чувствуют себя настоль-

По статье 258.1 не возбуждено ни одного дела».

Представитель WWF заметил, что если сегодня призывы к сохранению биоразнообразия не актуальны для государства, если общество равнодушно смотрит на уничтожение символа щедрости России, может быть сугубо прагматичные цели могут стать мотивом для организации эффективной борьбы с браконьерством? Ведь они отнимают у осетровой аквакультуры, на развитие которой из федерального бюджета тратятся миллиарды, огромную долю рынка, тем самым умудряясь обворовать государство дважды.

По результатам совещания готовится резолюция, в которую войдут все предложения, но уже сейчас Всемирный фонд дикой природы предлагает начать разработку национальной стратегии сохранения и плана действий для каждого вида осетровых. Стратегия станет единым документом, отражающим усилия и траты государства, задаст цели, задачи, необходимые параметры правового поля и участников. Она позволит поэтапно оценивать эффективность мер и затрат на сохранение, в документе будет отражена деятельность всех участников процесса и ее результаты. С точки зрения WWF, это даст возможность как минимум оперативно организовать работу по созданию оптимального нормативно-правового поля для сохранения осетровых.

Антон СТРОГОНЦЕВ

ФОРЕЛЬ В ПЕСЧАНОЙ ЛОВУШКЕ

На товарное рыбоводство в последние годы принято возлагать особые надежды как на важный источник свежей рыбы для населения, особенно если речь идет о районах, удаленных от морского побережья. В процессе принятия закона об аквакультуре отрасли действительно стали уделять больше внимания, причем как на федеральном уровне, так и в регионах, где местные власти начали, а кто-то и продолжил, потихоньку субсидировать рыбоводов. Но запала хватило ненадолго.

Результаты прошлого года заставляют усомниться в реальности достижения к 2020 г. амбициозной цифры в 300 с лишним тыс. тонн товарной рыбы, прописанной в госпрограмме развития рыбного хозяйства. И дело не только в капризах погоды и вспышках заболеваний на рыбных фермах. Как показала практика, не меньший ущерб российской аквакультуре наносят действия региональных чиновников, вставляющих палки в колеса при любых попытках бизнеса делать шаги по развитию производства.

Самое печальное, что старательно возводимые административные барьеры можно встретить не за тысячи километров от федерального центра, а в ближайшем Подмосковье. Яркий пример тому – проблемы, с которыми столкнулось при реконструкции прудов одно из крупнейших хозяйств по выращиванию форели в Московской области АО «Бисеровский рыбокомбинат».

СТАВКА НА ЖИВУЮ ФОРЕЛЬ

Предприятие, основанное в Ногинском районе еще в 1961 году, сумело пережить лихие девяностые, сохранив свой профиль, и успешно перестроилось на работу в новых условиях. Основным объектом разведения в Бисеровском рыбокомбинате остался карп, но потихоньку его теснил новый фаворит – форель. Конечно, по себестоимости подмосковной форели сложно конкурировать с рыбой из Карелии или Ленинградской области, где сама природа позаботилась о благоприятных условиях для рыбоводов. Но близость к столице позволила поставлять в торговые сети не только охлажденную, но и живую рыбу по вполне доступной для населения цене.

Перспектива расширения производства товарной форели побудила руководство предприятия задуматься над перепланировкой прудовых угодий. В 2004 г. по заказу Бисеровского рыбокомбината ФГУП «Гипрорыбхоз» разработало проект реконструкции нагульного пруда № 3, на месте которого планировалось организовать три меньших по размеру пруда с садками. Проект согласовали во всех инстанциях, получили все разрешения и положительные заключения всевозможных экспертиз, наняли подрядчиков и приступили к работам.

В 2010 г. в рамках нацпроекта «Развитие АПК» рыбокомбинат построил и ввел в эксплуатацию цех для выращивания молоди форели, оборудованный установкой замкнутого водоснабжения, чтобы обеспечивать потребности в посадочном материале. Непосредственно в цехе молодь содержится от стадии икры до средней навески 30-50 г, а затем рыбу нужно пересаживать в садковые линии на водоемах для получения товарного веса в 800-900 г, для чего и потребовались новые пруды.

Решение оказалось весьма своевременным, ведь после введения антисанкций и запрета на ввоз норвежской форели перед российскими рыбоводами открылась возможность завоевать освободившийся рынок путем импортозамещения. Упустить такой шанс было бы недальновидно, тем более что многолетняя реконструкция прудов подходила к концу – последний участок на 40 га с комплексом из 20 садков планировалось ввести в эксплуатацию в конце лета 2015 г.

Весной Бисеровский рыбокомбинат закупил икру форели во Франции и качественные корма, приобрел оборудование для дополнительных садковых линий. На новых площадях к



Так и не установленная садковая линия



Цех для выращивания молоди форели

ноябрю 2016 г. предполагалось получить 100 тонн товарной форели, то есть нарастить производство фактически на треть, ведь по итогам 2015 г. объемы реализации форели в живом виде составили 236,1 тонны.

ПРИЗРАК ОТРАБОТАННОГО КАРЬЕРА

Однако планы по реконструкции и развитию рыбоводного хозяйства рухнули в один момент. «9 июля пришла проверка. Причем не только министерство экологии и природопользования Московской области, но и правоохранительные органы в лице департамента экономической безопасности и противодействия коррупции областного главка провели у нас «следственные мероприятия». С автоматами наперевес и в масках всех выгнали из котлоулицы на улицу, а на пруду в прямом смысле положили строителей лицом в землю в наручниках», – возмущается директор АО «Бисеровский рыбокомбинат» Андрей СЕМЕНОВ.

После обысков и ареста техники подрядчикам предъявили обвинения в незаконной добы-



Андрей СЕМЕНОВ, директор АО «Бисеровский рыбокомбинат»

че, вывозе и реализации песчаного грунта «под видом проведения строительных работ по реконструкции основных фондов предприятия». В региональном минэкологии сочли, что строители осуществляют добычу песка с использованием земснаряда в отсутствие лицензии на пользование недрами, а вовсе не капитальный ремонт пруда.

Объем изъятых «под прикрытием» песка чиновники оценили в 5 млн. куб. м, соответственно насчитав ущерб государству более чем на 1 млрд.

рублей. На строительные организации наложили штрафы в размере 900 тыс. рублей, возбудили 4 уголовных дела. Хотя до сдачи объекта оставались считанные недели, все работы были немедленно прекращены, и разбирательства переместились в суд.

По словам руководителя рыбокомбината, подобные претензии предъявляются не впервые. В 2010 г. департамент Росприроднадзора по ЦФО точно так же решил, что работы по реконструкции, включающие очистку ложа пруда от иловых отложе-



Мальки форели ждут весны

ний, его углубление и перепланировку, нельзя выполнять без лицензии на право пользования недрами и попытка оштрафовать предприятие.

Однако Арбитражный суд Московской области отменил штрафное постановление, отметив, что «наличие отвалов грунта является неотъемлемой частью технологического процесса земляных работ, а не недропользования». Были приняты во внимание и неоднократные заключения ФГУП «Геоцентр-Москва», а затем и Роснедр о том, что на участке, где ведется реконструкция «разведанных месторождений полезных ископаемых, поставленных на государственный баланс, не числятся». И вот спустя пять лет ситуация повторилась.

В декабре 2015 г. арбитражный суд встал на сторону строительных организаций, оспаривавших штрафные постановления. Областному министерству экологии не удалось доказать ни факт вывоза излишков грунта за пределы реконструируемого участка, ни в принципе наличие запасов полезных ископаемых на территории работ. Суд также обратил внимание, что если пруд по утверждению чиновников является отработанным карьером Кулавнинского месторождения строительных песков, то в нем априори уже ничего нельзя добыть. Но министерство подало апелляцию на это решение.

РЫБА ЖДАТЬ НЕ БУДЕТ

В отличие от истории пятилетней давности Бисеровский рыбокомбинат на этот раз участвовал в разбирательстве в качестве третьей стороны, а не обвиняемого, но ущерб оказался гораздо более серьезным. Производственные планы компании были полностью сорваны. Вместо запуска новой линии предприятию пришлось по осени срочно распродавать выращенную молодь форели.

«Икру-то мы уже купили, инкубировали, получили 100 тыс. штук посадочного мате-

риала – часть осенью продали, часть весной будем продавать. Потом за корма заплатили, в садковую линию, так и не установленную, потому что пруд не закончен, вложили 5 млн. рублей. Только прямых убытков у нас около 10 млн. рублей. А главное не вырастили 100 тонн форели, значит не получим выручки от реализации порядка 35 млн. рублей. Вот такая у нас поддержка малого и среднего бизнеса. Поддержали по полной программе!» – рассказал Андрей Семенов.

Пока идут суды и не прекращены уголовные дела в отношении подрядчиков, работы по реконструкции пруда заморожены, а значит, потери улова последуют и в 2016 г. Понятно, что рано или поздно судебные и следственные процедуры закончатся. Но, во-первых, это сколько пропадет впустую времени и денег, а во-вторых, где гарантия, что спустя год-другой очередной не в меру ретивый чиновник вновь не решит, что копать пруд и заниматься недропользованием – это примерно одно и то же. Вопрос только, кому станет лучше от такого регулирования.

Начиная с 2014 г. правительство Московской области ежегодно выделяет средства на поддержку товарной аквакультуры. Рыбоводным предприятиям, в число которых входит и Бисеровский рыбокомбинат, из бюджета региона субсидируются краткосрочные и инвестиционные кредиты, возмещается часть затрат на приобретение кормов для товарной рыбы и оборудования для модернизации производства. Но фактически получается, что одной рукой областные власти помогают развивать товарное рыбоводство, а другой всячески ему препятствуют. При таком отношении выполнение целевых показателей отраслевой и государственной программ выглядит еще менее реалистичным, чем год или два назад.

Анна ЛИМ

КАМЧАТСКИЕ ЛОСОСЕВОДЫ СОБИРАЮТСЯ ВЫРАСТИТЬ ПОЧТИ 40 МЛН. МАЛЬКОВ

На лососеводных предприятиях Севвострыбвода завершена инкубация икры, на выдерживание посажено 42,6 млн. личинок. В этом году заводы планируют выпустить 39 млн. штук молоди лососей.

Все заводы ФГБУ «Севвострыбвод» – Вилюйский ЛРЗ, ЛРЗ «Кеткино», Малкинский ЛРЗ, ЛРЗ «Озерки» и Паратунский ЭПЛРЗ – завершили инкубацию икры тихоокеанских лососей. Из заложенных на инкубацию 45,9 млн. икринок посажено на выдерживание 42,6 млн.

личинок. Выживаемость икры составила 92,9% при нормативе 89%, сообщили Fishnews в пресс-службе учреждения.

Лососеводы посадили на выдерживание 24,45 млн. штук кеты, 15,97 млн. – нерки, 1,23 млн. – кижуча и 1 млн. – чавычи.

Завершающим этапом станет процесс подращивания, при котором молодь активно потребляет комбинированные корма и растет. Ожидается, что во II-III кварталах 2016 г. предприятия Севвострыбвода выпустят в рыбохозяйственные водоемы Камчатки более 39 млн. лососей.

К ОХРАНЕ ПРИРОДЫ МОГУТ ПРИВЛЕЧЬ «ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНСПЕКТОРОВ»

Глава Минприроды Сергей ДОНСКОЙ предложил платить гражданам, помогающим бороться с нарушителями экологического законодательства. Вознаграждение может составить до 10-15% от суммы взысканного ущерба.

Предложение министр озвучил на заседании Коллегии Росприроднадзора. Сергей Донской обратил внимание на возможность сотрудничества с общественно-политическими организациями. Они могли бы взять на себя значительный объем мероприятий общественного экологического контроля, считает глава Минприроды.

«Необходимо создать в России систему «общественных инспекторов» – наладить взаимодействие с гражданами, имеющими активную гражданскую позицию, готовыми выявлять и пресекать нарушения природоохранного законо-

дательства», – заявил Сергей Донской.

Как сообщили в пресс-службе ведомства, министр назвал важной задачей 2016 г. подготовку к реализации системы экологического сбора. Она запускает соответствующий экономический механизм в сфере обращения с отходами. «Главное – не фискальные результаты, не объем поступлений в бюджет, а стимул для предприятий организовывать обработку, утилизацию и обезвреживание отходов», – подчеркнул Сергей Донской.

Министр также отметил, что Росприроднадзору необходимо усилить претензионно-иско-

вую работу. «К сожалению, сегодня значительная часть актов по итогам проверок отменяется в судах различных инстанций, мы проигрываем иски в связи с низким качеством юридического сопровождения», – констатировал глава Минприроды.

Самым важным направлением работы Росприроднадзора в 2016 г., по мнению Сергея Донского, должна стать реализация механизма дифференциации хозяйствующих субъектов по степени воздействия на окружающую среду, а также применение к ним соответствующих мер государственного регулирования. «Нам важно проверять крупных загрязнителей, в стране их всего 11 тыс. – они производят 90% экологических загрязнений, из них 50% загрязнений воздуха осуществляют 60 предприятий, и 110 предприятий – загрязняют водные объекты», – привел данные министр.

ЯПОНИЯ ИЩЕТ ЗАМЕНУ ДРИФТЕРНОМУ ПРОМЫСЛУ ЛОСОСЯ

В Японии предложили разрешить среднетоннажным судам, добывавшим лосося в российских водах, облавливать сайру в ИЭЗ Страны восходящего солнца. Однако Управление рыболовства заявило о невозможности увеличить число лицензий.

Напомним, президент России Владимир ПУТИН 29 июня прошлого года подписал федеральный закон № 208 «О внесении изменений в ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов». С 2016 г. добыча тихоокеанских лососей с применением дрифтерных сетей запрещена во внутренних морских водах, территориаль-

ном море и исключительной экономзоне РФ. Сожаление по этому поводу выразил Токио: дрифтерный промысел лосося в ИЭЗ РФ ежегодно осуществляли не только российские, но и японские суда. За резонансной ситуацией следят не только в России и Японии, но и в других странах. В частности, южнокорейские СМИ пишут о

докладе японского управления рыболовства по этой теме.

Как сообщает корреспондент Fishnews, доклад заслушали члены Либерально-демократической партии Японии. В частности, на встрече обсуждался способ минимизации ущерба для судовладельцев, которые ранее вели сезонный промысел лосося в российских водах. Предлагаемой мерой поддержки было разрешение среднетоннажным судам добывать сайру в пределах японской 200-мильной ИЭЗ. Кроме того, обговаривался вопрос вылова сардины и скумбрии.

БОЛЬШИЕ ОБСУЖДЕНИЯ БОЛЬШИХ ПОПРАВК

В Общественной палате РФ прошло «нулевое чтение» законопроектов, вносящих ряд изменений в ФЗ «О рыболовстве...» и Налоговый кодекс. Эксперты высказали много замечаний и в целом усомнились в соответствии поправок поручениям президента.

Открывая заседание, председатель Комиссии ОП по вопросам агропромышленного комплекса и развитию сельских территорий Евгения УВАРКИНА напомнила о претензиях к рыбакам, выдвинутых перед президиумом госсовета, – рост отпускных цен на рыбу, засилье «квотных рантье», низкий уровень инвестиций, сокращение числа предприятий, устаревший флот и т.д. Соответственно, инициативы по внесению изменений в отраслевое законодательство, подготовленные Росрыболовством и Минсельхозом, было предложено рассматривать, в первую очередь, в контексте выполнения поручений президента. Однако в ходе дискуссии быстро выяснилось, что трактовка этих поручений у разных игроков рынка может кардинально отличаться.

СБОР ЗА ВБР: ОТМЕНИТЬ, ДИФФЕРЕНЦИРОВАТЬ ИЛИ ИНДЕКСИРОВАТЬ

В части налоговых инициатив участники слушаний пришли к согласию только в том, что в нынешнем виде сбор за пользование водными биоресурсами никому не приносит пользы. Но что с ним делать дальше, мнения разделились. В версии Минсельхоза в законопроекте предусматривается привязка ставки сбора к доле реализации продукции глубокой переработки и проценту освоения квоты собственными судами с сохранением льгот для некоторых категорий предприятий и повышенными платежами для экспортеров.

Председатель Комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре Герман ЗВЕРЕВ, основываясь на результатах исследования налоговой нагрузки в рыбной отрасли, отметил, что назрела необходимость совсем отменить льготу

по ставке сбора. «В случае ее отмены прирост платежей по сборам за ВБР увеличится в шесть раз», – уточнил он, отметив простоту администрирования при таком решении.

«К сожалению, все остальные предложения, «упакованные» в поправки в Налоговый кодекс, такой ясностью и такими достоинствами не обладают», – констатировал глава комиссии РСПП. Это касается и новшеств по поводу ЕСХН, которые совсем не гарантируют роста налоговых поступлений, и «налога на свежую рыбу», которая фактически получает статус «недоделанного продукта».

Президент Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока (АДК) Александр ДУПЛЯКОВ указал на несоответствие предложенных изменений в Налоговый кодекс началам законодательства о налогах и сборах. По словам руководителя объединения, введение в законопроект такого понятия, как «последующая промышленная переработка продукции первичной переработки», создает неравенство налогообложения, носит дискриминационный характер, не имеет экономического основания и препятствует не запрещенной законом деятельности. «Устанавливается завуалированная дифференциация ставок сбора в зависимости не только от степени и вида переработки рыбы, но и от того, куда она поставляется и на каком судне добыта», – обратил внимание докладчик.

«Законопроект изменяет правовую суть сбора за пользование ВБР: по сути предложен новый вид фискального платежа, обладающего как элементами сбора, так и элементами налога», – сделал вывод руководитель АДК, рекомендуя разработчикам полностью пересмотреть концептуальный подход к решению поставленных задач.



Евгения УВАРКИНА (Общественная палата) и Виктор ЧЕРЕПОВ (РСПП)



Александр ФОМИН (ВАРПЭ), Герман ЗВЕРЕВ (АДМ) и Владимир РОМАНЕНКО (Ассоциация «Рыбопромышленный холдинг «Карат»)

Неизменную позицию озвучил председатель КС «Севрыба» Вячеслав ЗИЛАНОВ: сбор за пользование водными биоресурсами снижает конкурентоспособность российских рыбаков в сравнении с зарубежными. «Ни одна страна в мире не берет плату за ресурсы со своих рыбаков. Берут плату с иностранных рыбаков, когда они работают в

нашей зоне. Давайте подумаем, что мы делаем!» – призвал он участников «нулевого чтения».

БЕРЕГ И МОРЕ: КОГО ПОДДЕРЖАТЬ

«Квоты господдержки» в редакции Минсельхоза тоже не встретили горячего одобрения. Заместитель дирек-

тора ООО «УК Карат» Сергей СЕННИКОВ выразил сомнения в соответствии законопроекта целям, о которых заявляли его разработчики. Возможно, 20% резерв и подтолкнет судовладельцев к размещению заказов на российских верфях, но воспользоваться бонусом смогут только первые счастливицы. А остальной флот обновлять не нужно? «Необходимо предусмотреть механизм, который будет в дальнейшем стимулировать строительство новых рыбодобывающих судов», – указал представитель компании.

Кроме того, такая схема не учитывает инвестиции до вступления в силу законопроекта – в строительство новых судов, в модернизацию технологического оборудования для переработки рыбы на борту, обеспечивающую тот самый экспорт продукции с высокой добавленной стоимостью, в переоборудование уже существующих береговых производств. «Необходимо выработать прозрачный справедливый механизм распределения «квот господдержки» и ограничить круг претендентов на дополнительные объемы предприятиями, которые уже ведут промысел этих видов», – добавил Сергей Сенников.

По мнению президента Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров Александра ФОМИНА,

поправки кардинально меняют концепцию действующего ФЗ «О рыболовстве...» в части как прибрежного рыболовства, так и появления нового вида «квот господдержки», которые по сути ничем не отличаются от квот для промышленного и прибрежного рыболовства. При этом законопроект даже не пытается решить проблему с вовлечением в промысел недоиспользованной ресурсной базы.

«Вместо этого предлагается перераспределить часть тех объемов, которые сегодня эффективно осваиваются, – подчеркнул руководитель ВАРПЭ. – Прозрачность распределения ресурсов предлагается заменить непонятным, труднореализуемым механизмом, когда квоты будут пересчитываться ежегодно».

Александр Фомин также обратил внимание на разнонаправленные векторы законов: поправками в Налоговый кодекс предполагается уменьшить налогообложение предприятий, производящих продукцию высокой степени переработки, тогда как в законе о рыболовстве появятся преференции для предприятий, которые не перерабатывают уловы, а везут сырье на берег. Руководитель ассоциации предложил авторам законопроектов все-таки определиться, что именно они намерены поддерживать.

КВОТЫ: У КОГО ОТНЯТЬ И КАК ДЕЛИТЬ

Позицию Росрыболовства в вопросе источников для квот под инвестиции поддержал руководитель финансового управления ГК «Доброфлот» Александр ШУЛДЫК. «Федеральное агентство по рыболовству предлагает отнять у всех поровну, я полностью с этим согласен. Другие варианты – забрать квоты у рантье, у тех, кто под контролем иностранцев. У меня вопрос: кто все это будет администрировать, какой госорган? – поинтересовался он. – И в этом случае не будет возможности набрать 20% по всем объектам и всем подзонам».

Но механизм распределения этих квот, на его взгляд, может быть иным. «Нужно дать возможность людям показать результат. Пусть эти новые пароходы и заводы будут построены. Пусть они ловят рыбу и перерабатывают. А после окончания первого полного года эксплуатации за ними можно будет закрепить биоресурсы в объеме фактического вылова и фактической переработки», – выдвинул идею Александр Шулдык, уточнив, что за



Сергей СЕННИКОВ (Управляющая компания «КАРАТ») и Александр ДУПЛЯКОВ (Ассоциация добытчиков краба Дальнего Востока)

право ловить в течение первого года предприятия могут бороться и на аукционе.

С таким подходом не согласны в Минвостокразвития, как, впрочем, и с проектом Минсельхоза. Недопущение ухудшения условий для добросовестных рыбодобывающих предприятий – один из важнейших принципов, напомнил директор департамента обеспечения реализации инвестиционных проектов Александр КРУТИКОВ, сославшись на нежелание ведомства строить новые экономические процессы «на костях».

В отношении береговой переработке он предложил сосредоточить господдержку на производстве «высокотехнологичной продукции, которой сегодня в стране фактически нет». Предполагается, что отбором инвестиционных проектов, претендующих на часть квоты, будет заниматься правительственная комиссия.

СРОКИ И ЗАМЕЧАНИЯ

Обсуждение проектов поправок в Налоговый кодекс и закон о рыболовстве в Общественной палате на этот раз

в Комитете Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, где уже настраиваются на длительную и сложную работу над законопроектом. Особенно если учесть количество подзаконных актов, которые должны быть приняты для его реализации. А времени до нового распределения долей остается все меньше.

Пристально следят за судьбой законопроекта и в приморских субъектах Федерации. «Правительство Сахалинской области высказывало свою позицию за последний



Александр ШУЛДЫК (ГК «Доброфлот»)



Александр КРУТИКОВ (Минвостокразвития)

подготавливаемые в рамках выполнения поручений президента и Правительства, от представителей федеральных органов исполнительной власти стоило ожидать большего профессионализма, заинтересованности и умения доступно пояснить. Вот этого как раз не хватало».

Герман Зверев, еще год назад предложивший провести «нулевое чтение» будущего законопроекта на площадке Общественной палаты, также выразил удовлетворение прошедшим обсуждением. «Очень много острых, полярных выступлений. Но это еще одно доказательство того, что рыбная отрасль не является закрытым клубом, а вполне прозрачна и открыта для диалога», – заключил председатель профильной комиссии РСПП.

Для окончательной доработки заключения Общественной палаты РФ по поводу законопроектов первый зампреда Комиссии ОП по развитию реального сектора экономики Виктор Черепов предложил создать рабочую группу. В нее войдут эксперты из обеих комиссий, которые будут учитывать не только выступления, прозвучавшие в ходе «нулевого чтения», но и все присланные замечания.

Герман ЗВЕРЕВ: Очень много острых, полярных выступлений. Но это еще одно доказательство того, что рыбная отрасль не является закрытым клубом, а вполне прозрачна и открыта для диалога.

Министерство в свою очередь выступает за прозрачную и конкурентную процедуру распределения «квот господдержки». «Доступ к этому ресурсу должен получить, в том числе и новый бизнес, который хочет зайти в эту отрасль», – пояснил глава департамента.

По линии судостроения этот механизм выглядит как открытый аукцион, где реализуется право на постройку судов, обеспеченных квотами. «Проекты конкурентоспособных судов, которые способны и осваивать ресурсы, и максимально эффективно перерабатывать, должно предложить государство, по согласованию с отраслью. Страховать риски строительства этих судов тоже должно на первых порах государство», – конкретизировал Александр Крутиков.

растянулось на три с половиной часа – и далеко не все желающие получили слово. На чрезвычайно большой объем предлагаемых изменений, затрагивающих интересы совершенно разных групп пользователей ВБР, посетовал Вячеслав Зиланов. «Нам предлагают документ, который содержит 19 исправленных статей и 6 новых. По своему содержанию новый законопроект – это не поправки к закону о рыболовстве, а совершенно новый закон. Если его внедрить в тело ФЗ «О рыболовстве...», который имеет совершенно другую концепцию, мы разрушим и этот закон», – предостерег председатель КС «Севрыба».

Большое количество замечаний со стороны как рыбохозяйственной общественности, так и профильных органов вызвало беспокой-

месяц несколько раз. Мы понимаем, что наша общая задача – достижение целей, которые президент поставил на Госсовете. К сожалению, пока мы видим, что предлагаемые тексты не работают на ее выполнение, в немалой степени из-за сложности администрирования и в целом отсылочного характера этих законопроектов», – прокомментировал итоги «нулевого чтения» зампреда регионального правительства Сергей ПОДОЛЯН.

По его словам, в целом обсуждение получилось емким. «При этом уровень подготовки и подачи материала рыбопромышленными ассоциациями выглядел на порядок выше, чем у остальных участников дискуссии, особенно это касается чиновников, – подчеркнул он. – Раз уж эти законопроекты позиционируются как

ПОПРАВКИ В НАЛОГОВЫЙ КОДЕКС НЕОБХОДИМО ПОЛНОСТЬЮ ПЕРЕСМОТРЕТЬ

Александр ДУПЛЯКОВ

президент Ассоциации добытчиков краба
Дальнего Востока

– Каждая отрасль права имеет свои основополагающие принципы, являющиеся базисом для регулирования тех или иных правоотношений. Не является исключением и законодательство Российской Федерации о налогах и сборах.

В статье 8 Налогового кодекса дается определение сбора. Если вычленив суть, отчетливо видно, что сбор – обязательная плата заявителя за то, что в отношении него государственным органом совершается юридически значимое действие.

Базовый элемент этого определения – факт совершения государственным органом юридически значимого действия, все остальные факторы (плательщик сбора, объект обложения, ставки сборов и прочие) не являются решающими.

Это подтверждает нормативное определение плательщика сбора за пользование объектами водных биоресурсов, данное в статье 333.1: плательщиком сбора является лицо, в установленном порядке получающее разрешение на вылов.

То есть у организации, имеющей право на добычу ВБР, не возникает автоматической обязанности по уплате сбора, такая обязанность возникает только в процессе получения разрешения. Вполне можно и не воспользоваться правом на вылов, не получая разрешение, или воспользоваться правом не в полном объеме.

Уплата сбора напрямую связана с фактическим изъятием объекта промысла из среды обитания. Законодатель неслучайно выбрал такую форму фискального инструмента и дал соответствующие определения.

При выполнении государством фискальной функции возникает необходимость в наличии простых и понятных платежей при предоставлении государственных услуг юридическим и физическим лицам. Именно для этого в специальной части Налогового кодекса введены такие понятия, как «сборы» и «пошлины».

Если обратить внимание на соответствующие главы, вид-

но, что сборы и пошлины являются абсолютными величинами, носят фиксированный характер, не дифференцированы в рамках конкретного объекта обложения, просты и понятны в формулировках, практически не требуют администрирования.

Безусловно, величины ставок сбора и пошлин учитывают ценность или рыночную стоимость объекта обложения либо объем и сложность юридически значимых действий, которые необходимо совершить. Но они никак не связаны и не должны быть связаны с дальнейшей судьбой объекта обложения (куда он реализован – на внутренний рынок или на экспорт, в переработанном виде или нет). Это чуждо понятию сбора.

Даже уже действующая льгота по уплате 15% от ставки сбора по факту не является таковой. Согласно статье 56 Налогового кодекса, льготами признаются предоставляемые отдельным категориям налогоплательщиков и плательщиков сборов преимущества, в том числе возможность не уплачивать налог или сбор либо уплачивать их в меньшем размере.

Здесь ключевой смысл имеет предоставление преимуществ отдельным категориям плательщиков. Сейчас 100% компаний относятся к категории рыбохозяйственных организаций и имеют льготу по уплате ставки сбора. Таким образом, при выписке разрешения все платят одинаковые ставки, что полностью соответствует и природе сбора и основным началам законодательства о налогах и сборах. Просто это не 100%, а 15%.

Соответствует ли основным началам законодательства о налогах и сборах и фискальной природе сбора законопроект о внесении изменений в статьи 333.3 и 346.2 Налогового кодекса Российской Федерации? Нет, не соответствует.

Первый же абзац документа из-за введения понятия «последующая (промышленная) переработка продукции первичной переработки» создает неравенство налогообложения, препятствие не запрещенной законом деятельно-

сти, носит дискриминационный характер, не имеет экономического основания.

Фактически на конкретный объект обложения предлагается установить разные ставки сбора в зависимости от дальнейшего статуса объекта.

В последующих абзацах системные противоречия только усугубляются. Устанавливается завуалированная дифференциация ставок сбора в зависимости не только от степени или вида переработки объекта обложения, но и от того, куда поставляется объект обложения, на каком судне он добыт (собственным или арендованным). Непонятно, на каком основании происходит выделение отдельной категории получателя льготы – рыболовцев артелей и колхозов. И наконец, вводятся повышенные ставки сбора – 150 и 200%, что вообще находится за гранью правовой логики.

Особое внимание следует обратить на следующие противоречия законопроекта:

Первое. В соответствии со статьей 333.1 НК плательщиками сбора являются организации и физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, получающие в установленном порядке разрешение на добычу водных биоресурсов. Пунктом 7 ст. 333.3 вводится определенная категория плательщиков, которым предоставляется льгота по уплате – это рыбохозяйственные организации. В соответствии с представленным законопроектом, эти два понятия (просто «организации» и «рыбохозяйственные организации») абсолютно запутаны.

Если внимательно изучить предложенные формулировки, получается, что рыбохозяйственными организациями признаются только подпадающие под льготу 15%, артели и колхозы, добывающие не менее 70% улова собственными или лизинговыми судами, и те, которые отправляют от 70 до 90% продукции первичной переработки на экспорт и платят 150% ставки сбора. А не являются рыбохозяйственными организациями те, кто платят 100% ставки сбора, артели



Александр ДУПЛЯКОВ

и колхозы, добывающие менее 70% уловов на собственных и лизинговых судах и те, кто экспортирует более 90% уловов и платит 200% ставки сбора. Это абсолютно непонятное разделение, лишённое всякой логики.

Второе. Формулировка «Осуществление за календарный год, предшествующий году выдачи разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, добычу (вылов) не менее 70% улова водных биологических ресурсов судами рыбопромыслового флота находящимися в их собственности или используемыми на основании договора финансовой аренды (лизинга)» – самая распространенная в законопроекте. Тем не менее ее присутствие ничем не обосновано, так как ни отраслевой закон, ни иные положения российского законодательства не предусматривают обязанности добывать 70% улова собственными или лизинговыми судами.

Проект федерального закона о внесении изменений в ФЗ о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов предусматривает принудительное прекращение права на добычу ВБР в случае освоения менее 70% процентов выделенной квоты собственными или лизинговыми судами в течение двух лет подряд, причем с существенными оговорками по группе лиц.

А если предположить, что организация входит в группу лиц в соответствии с положениями проекта поправок и ловит арендованным судном, как это будет учитываться при определении льготы по уплате ставки сбора? Никак, в Налоговом кодексе отсутствует понятие «группа лиц». И такая компания, даже поставляя на внутренний рынок 100% «вторично» переработанной продукции, будет лишена

льготы. Эта формулировка в проекте Налогового кодекса создает ничем не обусловленную самостоятельную норму права, ограничивающую законные интересы плательщика сбора в другой области правоотношений.

В целом вывод по законопроекту можно сделать неутешительный: практически каждая его норма вступает в противоречие с основными началами законодательства о налогах и сборах. Документ изменяет правовую суть сбора за пользование водными биологическими ресурсами. По сути, разработчики проекта предложили новый вид фискального платежа, обладающего элементами как сбора, так и налога. Текст содержит юридико-технические неточности и логические противоречия, понятия, не предусмотренные ни одной нормой права. Документ устанавливает самостоятельные ограничения и создает препятствия в осуществлении рыболовства. Администрирование сбора будет крайне затруднительным.

Законопроект не просто нуждается в доработке, он требует полного пересмотра разработчиком концептуального подхода к решению, безусловно, важных задач, которые указаны в пояснительной записке. Решение этих задач вряд ли возможно через изменение порядка уплаты ставок сбора, у ставки сбора другое назначение и правовая природа.

Отмечу, что подобная попытка уже предпринималась. В Налоговый кодекс вводили норму, предусматривающую льготу по уплате 10% ставки сбора для организаций, реализующих и перерабатывающих добытые ВБР, доставленные на территорию Российской Федерации. Эта поправка действовала всего год, а затем была отменена.



БИЗНЕС В ДОГАДКАХ

Инцидент с компанией «Южморрыбфлот» (входит в состав ГК «Доброфлот») привлек всеобщее внимание. Точной информации, в чем заключаются претензии правоохранительных органов, у предприятия нет.

В пятницу, 25 марта, руководство «Доброфлота» сообщило об оперативно-разыскных мероприятиях сотрудников ДВОТ и Управления ФСБ России по Приморскому краю в головном офисе группы компаний, а также на плавзаводе «Всеволод Сибирцев».

«Было привлечено два военных вертолета, около 12 человек из спецподразделений высадились на плавбазу «Всеволод Сибирцев». Одновременно около 20 человек блокировали офис в городе Владивостоке», — рассказал Fishnews управляющий группой компаний Александр ЕФРЕМОВ.

В тот же день, когда произошел инцидент, «Доброфлот» обратился к вице-премьеру — полпреду президента на Дальнем Востоке Юрию ТРУТНЕВУ. На предприятии отметили, что действия правоохранительных органов уже нанесли ущерб репутации компании. В «Доброфлоте» подчеркнули, что всю информацию можно было бы получить из официальных источников, без «мощной военной операции». Инцидент дестабилизировал работу предприятия. На плавзаводе, который более 8 месяцев находится в море, после таких событий сложилась очень напряженная атмосфера в экипаже, пошли слухи о невыплате зарплат.

«Из предоставленных оперативными сотрудниками до-



кументов следует, что неустановленные лица из числа сотрудников группы компаний подозреваются в совершении преступлений, связанных с уклонением от уплаты таможенных платежей при поставке рыбной продукции на территорию Российской Федерации», — говорится в письме к Юрию Трутневу.

Точной информации, в чем состоят претензии правоохранительных органов, у компании до сих пор нет, сообщил Александр Ефремов. «Полагаем, что в основе версии правоохранительных органов лежит информация о том, что во второй половине 2015 года АО «Южморрыбфлот» были заключены несколько контрактов на поставку сайры-

сырца, добытой в Мировом океане для ее глубокой переработки на КРКПБ «Всеволод Сибирцев» и последующей поставки рыбопродукции на территорию РФ как произведенной в Российской Федерации (то есть без уплаты таможенных пошлин)», — рассказали в «Доброфлоте».

Вопрос состоит в трактовке законодательства: в достаточной ли степени была переработана рыба, выясняют уже около пяти месяцев, отметил управляющий группой компаний. Независимая структура, которая занималась декларированием продукции, предоставила предприятию информацию, что полгода назад ей были даны подробнейшие разъяснения от компетентных органов. «Как только мы этот документ получим, я надеюсь, ситуация должна проясниться», — заявил Александр Ефремов.

Проект по глубокой переработке на «Сибирцеве» сырья, получаемого от иностранных добытчиков в Мировом океане, готовился около трех лет. Об этом неоднократно заявлялось в СМИ. Речь идет об инициативе, которая всячески стимулируется государством, Росрыболовством, — о работе в Мировом океане. Но теперь мы видим, к чему все привело», — прокомментировал рыбопромышленник.

РОСРЫБОЛОВСТВО ДЕРЖИТ НА КОНТРОЛЕ СИТУАЦИЮ С «ДОБРОФЛОТОМ»

Действия таможенных органов в отношении ГК «Доброфлот» вызывают вопросы, заявили в Росрыболовстве. В ведомстве намерены предложить ФТС провести совместное совещание, чтобы избежать повторения подобных инцидентов.



Илья ШЕСТАКОВ, руководитель Федерального агентства по рыболовству

«Мы находимся на связи с руководством «Доброфлота». И нас, как и компанию, волнуют прошедшие в конце минувшей недели события, а именно проведение в отношении нее масштабной операции с привлечением значительного количества сил и средств. Действия такого характера в данном случае у нас, конечно, вызывают вопросы», — заявил Fishnews руководитель Федерального агентства по рыболовству Илья ШЕСТАКОВ.

25 марта руководство «Доброфлота» сообщило об оперативно-разыскных мероприятиях сотрудников ДВОТ и Управления ФСБ России по Приморскому краю в головном офисе группы компаний и на плавзаводе «Всеволод Сибирцев». В операции было задействовано два военных вертолета, около 12 человек из спецподразделений высадились на плавбазу, одновременно около 20 силовиков блокировали офис во Владивостоке.

В связи с этим руководство группы компаний направило официальное обращение вице-премьеру — полпреду президента на Дальнем Востоке Юрию ТРУТНЕВУ. Как полагают в «Доброфлоте», шумная акция могла быть следствием неоднозначного толкования норм таможенного законодательства.

Юрий Трутнев поручил Минфину и Федеральной таможенной службе представить позицию ведомств по существу спорных вопросов. Аппарату полпреда поставлена задача в кратчайшие сроки разобраться в сложившейся ситуации и взять ее под особый контроль.

Глава Росрыболовства также выразил уверенность, что в ходе разбирательства будет внимательно изучена ситуация и дана оценка действиям силовых и надзорных ведомств в отношении предприятия. «Для нас важно, какие будут сделаны выводы. Но очевидно, что легальные, социально ориентированные российские компании, которые ведут промысел, реализуют важные для отрасли проекты, и производят рыбную продукцию для нужд внутреннего рынка, должны иметь понятные благоприятные условия для осуществления своей деятельности. В то же время мы считаем необходимым уделить особое внимание вопросам, связанным с закупками сырья с иностранных судов для производства рыбной продукции российскими рыбоперерабатывающими компаниями. Предложим Федеральной таможенной службе в ближайшее время провести совместное совещание по этой теме, чтобы не возникло подобных прецедентов», — заявил Илья Шестаков.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Развитие системы профессиональных квалификаций, включая разработку профстандартов и внедрение механизма оценки квалификаций, вошло в утвержденный Правительством РФ «антикризисный план» на 2016 год. На деле документ закрепил сроки и направления работ по повышению уровня профессионального образования в России, которые ведутся на протяжении нескольких последних лет.

В НОГУ С РАБОТОДАТЕЛЕМ

Профессиональный стандарт является новой формой определения квалификации работника по сравнению с единым тарифно-квалификационным справочником (ЕТКС) работ и профессий. Создания профстандартов прежде всего потребовал сам рынок труда, который постоянно развивается и обновляет требования к профессиональным навыкам и компетенциям для работников. Появились и новые профессии, которые в ЕТКС просто отсутствуют.

Для работодателя практическая значимость профстандарта заключается в том, что на его основе можно устанавливать более конкретные требования к деятельности работника, учитывая при этом трудовую специфику самого предприятия.

На основе уже принятых профессиональных стандартов формируются образовательные стандарты и разрабатываются актуальные программы подготовки специалистов. Таким образом планируется решать важную для большинства отраслей проблему последних лет – несоответствие знаний и навыков выпускников учебных заведений тем требованиям, которые предъявляют работодатели.

Кроме того, с новыми профстандартами работодатель получает современное название должностей, полный перечень трудовых функций и действий, которые должен выполнять работник в рамках своей профессиональной сферы, а также указание уровня образования и опыта работы, которые требуются для той или иной профессии.

Профстандарты применяются работодателями при формировании кадровой политики, организации обучения (подготовки и переподготовки) и аттестации своих работников, при разработке должностных инструкций и тарификации работ, при установлении системы оплаты труда и т. д.

В России уже сложившаяся мировая практика разработки профессиональных стандартов начала активно внедряться лишь с 2012 года, по принятому плану разработки ПС до 2015 года. Хотя первые современные профстандарты были подготовлены еще в 2007 году по инициативе самих работодателей для работников производства и обслуживания в сфере индустрии питания. Сегодня все принимаемые стандарты размещаются на сайте Минтруда России.

ПЕРВЫЕ ШАГИ ПО НОВЫМ СТАНДАРТАМ

В общей сложности на конец 2015 года было принято более 800 профессиональных стандартов по всем сферам промышленности. Для рыбной отрасли на сегодняшний день утверждено порядка 20 профессиональных стандартов. Среди них:

- гидробиолог;
- изготовитель орудий лова;
- инженер-конструктор орудий промышленного лова рыбы и морепродуктов;
- инженер-рыбовод;
- рыбовод;
- специалист по добыче рыбы;
- ихтиолог;
- мастер по добыче рыбы;
- микробиолог;
- технолог по переработке рыбы и морепродуктов;
- обработчик рыбы и морепродуктов;
- оператор копильной установки;
- оператор линии производства кулинарных изделий из рыбы и морепродуктов;
- оператор рыбопромысловых машин;
- капитан судна рыбопромыслового флота;
- матрос на судах рыбопромыслового флота.

Еще по четырем специальностям более широкой сферы осуществляется подготовка работ-

ников, которые также заняты на предприятиях рыбной отрасли:

- специалист по качеству продукции;
- специалист по логистике на транспорте;
- специалист по метрологии;
- специалист по сертификации продукции.

На основе принимаемых стандартов учебные заведения разрабатывают программы профессиональной переподготовки и повышения квалификации. Как правило, это работа по заявкам, т.е. по конкретным обращениям работодателей. Как рассказала Fishnews начальник учебно-организационного отдела Института повышения квалификации Дальрыбвтуза Оксана ШЕПЕЛЕВА, пока рыбопромышленные компании никто не обязывает к переходу на новые профстандарты, поэтому от бизнеса в ИПК обычно обращаются с единичными запросами на подготовку узких специалистов (наблюдателей на промысле суда, технологов обработки икры и т.п.).

Реже в институты повышения квалификации приходят люди, желающие сменить сферу деятельности. «Допустим, технолог решил перекавалифицироваться в специалиста в области марикультуры или наоборот. Такие случаи единичны, но не менее ценны для нас, ведь это люди, которые точно знают, чем хотят заниматься и что их будущее будет связано с отраслью. Поэтому мы работаем по всем обращениям», – привела пример Оксана Шепелева.

В то же время все чаще за знаниями стали приходиться люди, у которых был долгий перерыв в работе по основной профессии. Чтобы вернуться в море, им необходимо пройти восстановительные курсы. «Если прежде таких людей было не более 5% от общего числа обратившихся к нам, то за последние полгода их уже порядка 20%! Это говорит о том, что на берегу с работой стало сложнее, и электрики, рефмеханики, судомеханики, ко-



торые в свое время уходили из отрасли, сегодня пытаются восстановиться. С другой стороны, и судов становится меньше, это дополнительно усложняет ситуацию и требует большей компетенции от работников», – отметила представитель Института повышения квалификации.

По новым образовательным программам в ИПК обучаются и специалисты государственных структур. Например, по стандартам «ихтиолог», «гидробиолог» сегодня повышают квалификацию инспекторы территориальных управлений Росрыболовства.

ЗАДАЧА ДЛЯ РАБОТОДАТЕЛЯ

К середине 2017 года Минобрнауки намерено завершить работу по приведению всех федеральных государственных стандартов высшего и среднего профессионального образования в соответствие с профстандартами. Единственным открытым вопросом пока остается независимая оценка профессиональных квалификаций. На необходимость создания соответствующей нормативной базы указал и президент Владимир ПУТИН.

Внедрение механизма оценки квалификаций включено в перечень мер социальной поддержки граждан и развития социальных институтов «антикризисного плана» на текущий год. Срок реализации – третий квартал 2016 года. Предполагается, что оценку соответствия работника всем требованиям должен проводить сертификационный центр оценки.

Если же профессиональный стандарт уже принят, но сертификация по нему пока отсутствует, работодателю предлагается самостоятельно проводить оценку или аттестацию работника на соответствие профстандарту. Правда, этот момент не оговорен в нормативно-правовой базе и пока не существует даже методики такой оценки, отмечают специалисты Института профессионального кадровика.

Но уже сейчас работодателям рекомендуется выстраивать кадровую политику на своем предприятии с учетом перспектив изменения законодательства. В частности, следить за выходом новых профстандартов, актуальных для предпри-

ятия, и в соответствии с ними корректировать внутреннюю документацию, программы обучения, должностные инструкции, формирование кадрового резерва и т.д.

Прежде всего, важно уже сейчас проверять соответствие опыта и образования сотрудников (включая управленческий состав) требованиям, закрепленным в соответствующем профстандарте, отмечают эксперты. Если такие несоответствия выявляются, работника следует направлять на обучение для приобретения необходимого уровня квалификации.

О СРОКАХ И САНКЦИЯХ

Точной даты, когда именно новые профессиональные стандарты начнут применяться на практике, пока не называется, но, как отмечают эксперты, это дело ближайшего будущего. Так, согласно опубликованному ФЗ от 2 мая 2015 года № 122, уже с 1 июля 2016 года профессиональные стандарты считаются обязательными для применения работодателем, если Трудовым кодексом и иными федеральными законами и нормативными правовыми актами установлены требования к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции.

По имеющейся в СМИ информации, Минтруд готовит проект по переходному периоду до 2020 года для коммерческих организаций и всего лишь годовому переходному периоду для бюджетников (с 1 июля 2016 года в бюджетных организациях стандарты должны стать обязательными для применения).

С того момента, когда применение конкретного профессионального стандарта будет являться обязательным для организации, начнут действовать и санкции за несоблюдение данного требования. По информации Института профессионального кадровика, работодателю может грозить применение административных санкций по п. 1 ст. 5.27 КоАП РФ – а это штрафы, размеры которых для юридических лиц с прошлого года были существенно увеличены (до 200 тыс. рублей).

Наталья СЫЧЕВА
Владивосток

МАРИКУЛЬТУРА – ТОЛЬКО ЧЛЕНАМ СРО

Министерство по развитию Дальнего Востока предлагает внедрить саморегулирование в марикультуру. Планируется, что СРО будет готовить и утверждать стандарты и правила для своих членов.

Минвостокразвития подготовило законопроект о правовом регулировании морской аквакультуры на Дальнем Востоке. Отдельное внимание в документе уделено саморегулированию. Предусматривается, что юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, которым предоставляется в пользование рыболовный участок в порядке, установленном законом о дальневосточной марикультуре, должны состоять в саморегулируемой организации (СРО) в области аквакультуры (рыбоводства).

Согласно законопроекту, вступить в СРО юридическое лицо или ИП должны в течение 300 дней после формирования ими рыболовного участка или не позднее 30 календарных дней до даты окончания подачи документов для участия в открытом аукционе по распределению участка. Согласно законопроекту, акватория будет закрепляться за пользователем по результатам открытого аукциона, если участок сформирован органом региональной власти, и без проведения торгов, если участок сформировало само юридическое лицо или индивидуальный предприниматель.

Предусматривается, что пользователь рыболовного участка и саморегулируемая организация несут солидарную ответственность перед государством и третьими лицами за убытки, причиненные «вследствие осуществления морской аквакультуры (марикультуры) с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации и субъектов РФ».

Требованиям к СРО в области аквакультуры (рыбоводства) посвящена отдельная статья законопроекта. Прежде всего, для приобретения этого статуса некоммерческая организация должна соответствовать положениям федерального закона о саморегулируемых организациях. Требуется, чтобы СРО в области аквакультуры объединяла не менее 15 юридических лиц и (или) ин-

дивидуальных предпринимателей. Кроме того, обязательным является компенсационный фонд: предполагается, что его сформируют члены организации в качестве обеспечения своей имущественной ответственности. Размер фонда, по мнению авторов законопроекта, должен составлять не менее 1 млн. рублей.

Предусматривается и наличие правил и стандартов, обязательных для всех членов СРО. В частности, организация должна разработать и утвердить стандарты и правила выпуска молоди; изъятия объектов марикультуры из естественной среды обитания; осуществления марикультуры в искусственно созданной среде обитания; использования кормов; производства пищевой и непищевой продукции морской аквакультуры. Законопроект допускает и утверждение «иных стандартов и правил по вопросам, относящимся к деятельности ее членов по осуществлению морской аквакультуры (марикультуры)».

Предусмотрены и другие документы. Среди них – перечень мер дисциплинарного воздействия, которые можно будет применять к члену СРО «за нарушение требований стандартов и правил».

Согласно законопроекту, «саморегулируемая организация в области аквакультуры (рыбоводства) обязана обеспечивать соблюдение требований и правил ее членами».

Проект закона предусматривает ежегодное декларирование использования рыболовного участка. Декларация, которая должна содержать, в частности, информацию о выпуске и изъятии объектов марикультуры, до направления в уполномоченный орган подлежит согласованию с органом управления СРО.

Прекращение членства пользователя в саморегулируемой организации на срок 30 и более календарных дней – одно из оснований для принудительного, по решению суда, прекращения договора пользования участком.

Галина ЩУКИНА: АКВАКУЛЬТУРЕ НЕОБХОДИМА ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ

Специфика аквакультурного производства, а также особенности рынка требуют от нормативно-правовой базы высокой степени адаптивности, отмечает заместитель председателя Ассоциации развития аквакультуры Сахалинской области Галина ЩУКИНА.

У рыбопромышленников Сахалина и Курил интерес к марикультуре появился во второй половине 90-х годов. Именно тогда были проведены первые экспериментальные работы по гребешку на Кунашире и в заливе Анива, а также по морскому ежу в бухте Отрадная (остров Шикотан). В период с 2003 по 2008 годы разные предприятия Сахалинской области делали попытки организовать на арендуемых рыбопромышленных участках плантации по выращиванию морского гребешка. Большинство из них были готовы продолжать развивать это направление, но дальше опытно-экспериментальных работ дело не пошло из-за отсутствия нормативно-правовой базы, регулирующей отношения в сфере аквакультуры, отметила заместитель председателя Ассоциации развития аквакультуры Сахалинской области Галина Щукина в интервью Fishnews.

В законе «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов» товарное рыболовство рассматривалось в единственном варианте – содержание объектов в искусственных условиях (бассейнах, прудах, садках). «Если полученная в заводских условиях молодь выпускалась для нагула в естественную среду, это относили к искусственному воспроизводству. А ресурсы, полученные в результате искусственного воспроизводства, являются федеральной собственностью. Ситуация на тот момент складывалась парадоксальная: предприятиям можно было выпускать и выращивать молодь на морских участках, находящихся у них в пользовании, а вылавливать выращенную продукцию – нельзя. В результате у большинства рыбохозяйственных организаций интерес к теме постепенно угас», – рассказала Галина Щукина.



Галина ЩУКИНА

Федеральный закон об аквакультуре вступил в силу в 2014 г., в развитие этого документа стали приниматься постановления и приказы. Однако эти правовые акты не создают возможностей для развития марикультуры, констатировала представительница ассоциации.

«Одна из ключевых проблем, стоящих на пути развития аквакультуры в РФ, – это внутренний конфликт, изначально заложенный в законодательство, регулирующее отношения в этой сфере деятельности, – подчеркнула собеседница Fishnews. – Истоки этого конфликта кроются в противоречиях между формальной принадлежностью аквакультуры к рыбопромышленному комплексу и ее сельскохозяйственной сущностью. В результате идеология и психология рыболовства, диктующие необходимость постоянной борьбы с браконьерством, а также отрицание любого изменения окружающей среды в принципе, легли в основу сельскохозяйственного производства, которое не может существовать без этих изменений, причем иногда весьма существенных».

По мнению Галины Щукиной, при разработке закона об аквакультуре в качестве идеологического ориентира явно был выбран

закон «О рыболовстве...». Это решение определило жесткую централизацию управления аквакультурой, что категорически неприемлемо. «Специфика отраслевого производства, а также особенности рынка требуют от нормативно-правовой базы высокой степени адаптивности, которую в нынешнем виде она обеспечить не в состоянии. Это обстоятельство заведомо обрекает отрасль на поражение в конкурентной борьбе на рынках сбыта продукции», – заявила замглавы ассоциации.

Она считает, что более логичной и выверенной является система управления, действующая в сельском хозяйстве. Оно в значительной мере децентрализовано, в нем больше экономических стимулов, а также есть реальное понимание и учет природных и социально-экономических условий регионов. «Система, конечно, не идеальна, но вполне работоспособна. Это как раз то, к чему следует стремиться при подготовке законодательно-нормативной и организационной базы аквакультуры», – подчеркнула Галина Щукина.

Если смотреть на проблему в целом, отмечает Галина Щукина, то для успешного развития аквакультуры, в том числе и марикультуры, законодательно-правовая база должна позволить решить следующие ключевые вопросы: обеспечение доступа к акваториям, основания и порядок возникновения права частной собственности на выращиваемую продукцию и рациональное распределение уровней полномочий государственных структур. Без этого никаких прорывов в отрасли не будет, уверена заместитель председателя Ассоциации развития аквакультуры Сахалинской области.

ПРАВОВЫЕ ПРОБЕЛЫ – ГЛАВНЫЙ ТОРМОЗ АКВАКУЛЬТУРЫ

В рамках конференции «Регулирование рыбоводства: новации законодательства и практика применения» представители регулирующих органов, бизнеса и отраслевых ассоциаций обсудили проблемы, тормозящие развитие аквакультуры в регионах.

Директор департамента регулирования в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры Минсельхоза России Евгений КАЦ выступил с обзором актуальных вопросов в сфере товарного рыбоводства, с которыми на практике сталкивается бизнес. Таких, как образование русловых прудов на водотоках – в прудовом рыбоводстве, провозврат и право собственности на объекты разведения – в пастбищной аквакультуре, или оформление рыбоводных хозяйств без предоставления рыбоводного участка.

Представитель Минсельхоза напомнил о программе субсидирования товарного рыбоводства и отдельно осетроводства, посетовав, что в прошлом году далеко не все субъекты федерации оказались к ней готовы. Он также подчеркнул важность племенной работы, ветеринарного обеспечения и научного сопровождения рыбоводных хозяйств. Отвечая на вопросы участников конференции, Евгений Кац уточнил, по каким источникам можно отслеживать изменения в нормативной базе в сфере аквакультуры, и озвучил позицию по возможности комплексного использования водоемов.

Начальник управления аквакультуры Росрыболовства Виктор АШАРИН подробно остановился на процедурах формирования и утверждения границ рыбоводных участков и предоставления акваторий в пользование для нужд рыбоводства. Он предупредил, какие ограничения существуют при создании рыбоводных участков и на примере Крыма показал наиболее распространенные ошибки при определении их границ. «В требованиях нет ничего невыполнимого», – подытожил он, отметив, что многое зависит непосредственно от сотрудников теруправлений на местах.

Субъективные факторы действительно играют ключевую роль и далеко не всегда положительную, согласился председатель правления Межреги-



Валентин БАЛАШОВ, председатель правления Межрегиональной ассоциации рыбопромышленников Северного бассейна

ональной ассоциации прибрежных рыбопромышленников Северного бассейна Валентин БАЛАШОВ. Он указал, что региональные органы исполнительной власти нередко отказывают пользователям в формировании рыбоводных участков, ссылаясь на решения комиссий по

направлению, рассказала начальник управления аквакультуры и научного обеспечения Ассоциации «Росрыбхоз» Галина ПАВЛОВИЧ. По ее словам, отдельные законодательные коллизии серьезно затрудняют работу предприятий в регионах. Это касается и оформления не-

Отдельные законодательные коллизии серьезно затрудняют работу предприятий в регионах. Это касается и оформления некоторых категорий рыбоводных прудов в собственность или в аренду, и организации охоты и рыбалки на водоемах, занятых под аквакультуру, и использования лесного и водного фондов в производственной деятельности при организации прудовых хозяйств.

определению границ и перекладывая на них всю ответственность. Между тем эти решения носят лишь рекомендательный характер.

Позиция представителей муниципальных образований или теруправлений федеральных органов нередко приводит к выдвиганию дополнительных условий и претензий к заявке на участок, не предусмотренных законом или прямо ему противоречащих. Встречаются и факты открытого лоббирования членами комиссии интересов акваферм, незаинтересованных в появлении конкурентов.

О состоянии прудового рыбоводства и проблемах, характерных для предприятий этого

которых категорий рыбоводных прудов в собственность или в аренду, и организации охоты и рыбалки на водоемах, занятых под аквакультуру, и использования лесного и водного фондов в производственной деятельности при организации прудовых хозяйств.

Оживленная дискуссия развернулась вокруг темы формирования в некоторых регионах рыбоводных участков на русловых прудах. Как полагают в Росрыбхозе, тем самым закладывается мина замедленного действия, которая рано или поздно сработает. Самые очевидные последствия – перевод таких водоемов из прудовой аквакультуры в пастбищную,



Евгений КАЦ, директор департамента регулирования в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры Минсельхоза России



Виктор АШАРИН, начальник управления аквакультуры Росрыболовства

со всеми распространяющимися на последнюю ограничениями. «Образование рыбоводных участков ставит под угрозу развитие прудового рыбоводства», – предостерегла Галина Павлович.

Большой интерес вызвал и доклад директора департа-

та участие пользователей в саморегулируемой организации, необходимость рыбоводно-биологического обоснования, закрепление права собственности на объекты аквакультуры с момента зарыбления и на их защиту от посягательств, закрытый перечень оснований для принудительного расторжения договора пользования участком.

Активное обсуждение законопроекта уже началось. В Минвостокразвития планируют до 15 апреля внести его в правительство и в идеале – принять до конца года, чтобы новые условия вступили в силу уже с 2017 г. Александр Крутиков не исключил и возможности распространения этого режима на другие регионы. «На Дальнем Востоке мы, конечно, экспериментируем, но лучшие результаты могут быть распространены на всю страну», – отметил он.

В ходе конференции также были затронуты темы организации торгов на рыбоводные участки, сроков действия договоров с пользователями, допустимой мощности пресноводных хозяйств в густонаселенных районах, составления актов на зарыбление, предупреждения нарушения антимонопольного законодательства при распределении участков и т.д.

Анна ЛИМ
Москва

НОВЫЙ ДРАЙВЕР ДЛЯ РАЗВИТИЯ МАРИКУЛЬТУРЫ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

Александр ФОМИН

президент Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров

Предлагаемый Минвостокразвития законопроект по правовому регулированию в области морской аквакультуры (марикультуры) в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне содержит ряд прогрессивных законодательных мер, которые позволят сформировать понятные и прозрачные «правила игры» для бизнеса и станут драйвером экономического развития этой отрасли.

В мировой практике применяются различные меры правового регулирования аквакультуры, и универсального подхода здесь не существует. Вместе с тем необходимо отметить, что **предлагаемые законодательные решения являются достаточно современными, прогрессивными и содержат конструктивные новации в решении** накопившихся проблем в правовом регулировании деятельности в области марикультуры на Дальнем Востоке.

Законопроектом минимизированы риски и негативные последствия как в части экономического стимулирования развития бизнеса в сфере аквакультуры, так и в части защиты государственных интересов в сфере рационального и долгосрочного использования водных акваторий. Возможно, такие риски будут выявлены в ходе практической реализации предложенного законопроекта, но на данном этапе принципиальных замечаний не установлено.

Законопроект закладывает широкий спектр выгод и преимуществ для развития товарной аквакультуры:

- прозрачные правила формирования рыбоводных участков;
- исчерпывающий перечень запретных акваторий для формирования рыбоводных участков;
- прозрачная процедура выделения этих участков;
- создание института СПО;
- двухэтапное установление срока закрепления рыбоводного участка (7 плюс 49 лет);
- гарантированное право собственности на объекты аквакультуры;
- возможность защиты имущественных прав на объекты аквакультуры и обеспечивающей инфраструктуры.

Комплексное решение этих вопросов, которые в полной мере не урегулированы действующим законодательством, создаст привлекательные условия для ведения бизнеса в сфере аквакультуры.



Александр ФОМИН

Законопроект не предполагает существенных бюджетных затрат для внедрения предлагаемых мер регулирования. На мой взгляд, достаточно спорным является институт взимания платы за пользование рыбоводным участком, который может сдерживать развитие отрасли. Вместе с тем, если такая оплата будет выступать критерием конкурсного отбора пользователей по наиболее благоприятным и востребованным акваториям, а в других случаях окажется символической, предлагаемый способ регулирования не превратится в сдерживающий фактор. Поскольку размер этой платы предлагается определять правительству, целесообразно установить законом его максимальное значение для рыбоводных участков, выделяемых по заявлению заинтересованного юридического лица или индивидуального предпринимателя.

В целом ВАРПЭ концептуально поддерживает представленный законопроект и считает, что он может быть взят за основу для дальнейшей доработки в ходе согласования с заинтересованными министерствами и ведомствами, органами исполнительной власти регионов, а также с предприятиями и общественными организациями, осуществляющими деятельность в сфере аквакультуры (марикультуры).

ДЛЯ ЛЕГАЛЬНОГО КРАБА В СТРАНЕ НУЖНО РАСЧИСТИТЬ РЫНОК

Сергей ЕРЕМЕЕВ

генеральный директор
ОАО «Преображенская база тралового флота»

В последние годы Россия заключила ряд международных соглашений для борьбы с незаконным промыслом краба. Сейчас такие договоры действуют с Южной и Северной Кореей, Китаем и Японией. Проблема, конечно, не решена полностью, но, по крайней мере, какая-то работа по перекрытию поставок браконьерской продукции за рубеж ведется. Однако с пресечением торговли нелегальным крабом на российском берегу дело обстоит намного хуже.

Компаниям, которые занимаются легальным промыслом краба, крайне тяжело продавать его на внутреннем рынке. ПБТФ попыталась реализовать свою продукцию в Приморье, но здешняя цена не идет ни в какое сравнение с японской. Насколько я знаю, во Владивостоке и пригороде краба продают в большом количестве и, очевидно, что он если не весь, то на 99% пойман незаконно. Если браконьеры ставят цену в 400 рублей за килограмм, то мы при всем желании не можем с ними конкурировать. Компания реализует, например, краба-стригуна опило по 500 рублей, из которых 10% составляет прибыль. Снизить эту стоимость – значит, брать меньше топлива, сокращать зарплаты рыбакам. Пока машины с браконьерским крабом свободно стоят на улицах края, честным предпринимателям зайти на этот рынок невозможно.

При этом легальный промысел надзорные органы проверяют по полной программе. Рыбаков все время пытаются на чем-то поймать, выискивают мелкие нарушения... Был случай, когда капитан, подавая ССД, перепутал цифру – вместо «6» написал «9». Выписали протокол за «искажение данных», оштрафовали и капитана, и компанию. Хотя вполне можно было ограничиться предупреждением.

А браконьерский краб продают на рынках со-



Сергей ЕРЕМЕЕВ

вершенно свободно у всех на виду. Таких же тяжело «кошмарить» – они в случае проверки могут быстро скрыться. Легче проверять стабильно работающие компании, чем каких-то дельцов, которые сегодня – одна фирма, завтра – другая. Хотя именно контролирующие органы должны бороться с нелегальной продукцией. Пограничникам, ГМИ, теруправлениям Росрыболовства, Россельхознадзору нужно совместно работать над решением проблемы: и гонять браконьеров в прибрежных водах, и изымать нелегальные уловы на берегу.

Сейчас такие изъятия просто смехотворны по объемам – задерживают килограммов по 100. Проводят рейд, потом все успокаивается, браконьеры отсиживаются пару дней, и опять на рынке с крабом, креветкой, гребешком. Кроме того, сегодня можно сделать любые документы и запустить нелегальную про-

дукцию в торговую сеть, что часто и происходит.

Один из путей решения проблемы – ужесточение наказания. По закону юридическому лицу выписываются штрафы в разы больше, чем физическому. Также за нарушения компанию могут лишиться квот. А пойманный с личным браконьер возмещает свои убытки уже через несколько дней.

Преображенская база тралового флота ежегодно добывает около 500 тонн краба, и практически весь он уходит за границу. Лишь немного мы продаем своим работникам практически по себестоимости, в основном перед праздниками. А вот большая часть нашей креветки успешно реализуется на внутреннем рынке. В частности, всю варено-мороженую креветку мы везем на российский берег. Пользуется спросом и сыромороженая, но встает вопрос хранения и транспортировки: нужны холодильники и рефрижераторы, способные удерживать температуру в минус 28-30 градусов. На популярность отечественной креветки, конечно, повлияли продовольственные санкции, перекрывшие доступ иностранного продукта. Но также немаловажно и то, что по креветке нет такой конкуренции с браконьерами, как по крабу, ее сложно поймать. А единственный способ нарастить в России продажи легального краба – задушить нелегальный рынок этого морепродукта.

«ГРАНИТНЫЕ» ВОСПИТАННИКИ «ДОБРОФЛОТА»

Группа компаний «Доброфлот» уделяет внимание не только комфортным условиям труда, но и досугу сотрудников, а также их детей. В частности, в городе Большой Камень сформирована детская хоккейная команда «Гранит». В рамках юношеской хоккейной лиги ребята встретились на ледовой арене с владивостокским «Полюсом-2007».

Место игры – каток «Полюс» в столице Приморья. Владивостокцы – в синей форме, «Гранит» выступает в черно-бронзовых цветах «Доброфлота». Атрибутика группы компаний мелькает и на трибунах, откуда внимательно следят за выходом игроков на лед их родители. Среди них – супруги ГУРИНЕНКО, которые предложили в прошлом году создать детскую команду.

Андрей ГУРИНЕНКО, специалист по промышленной безопасности в «Южморрыбфлоте», сжимает в руках корпоративное знамя. «Сами мы не хоккеисты, не спортсмены, просто ребенка повели заниматься. Игра затягивает полностью. Эта динамика, этот напор, борьба, стремление к победе – переживаешь за каждую секунду! Мы благодарны тренеру за то, что он заинтересовал нашего сына хоккеем. У него мечта – стать тренером сборной России. Теперь это увлечение не только Глеба, но и всей нашей семьи», – рассказал гордый знаменосец.

Тем временем по итогам первого периода хозяева арены ведут со счетом 2:0. После короткого перерыва большекаменцы спешат отыграться. Вскоре «Полюс» получает штраф. «Борись!» – доносятся крики с трибун, и в середине периода «Гранит» забивает первую шайбу. Казалось, что юношеская лига не так серьезна, как взрослые матчи, но это видимость, «оптическая иллюзия» – дети учатся проходить через трудности, закалять характер.

Руководитель отдела маркетинга ГК «Доброфлот» Игорь ЗАВОДОВ видит в этом и практическую пользу – после школы начинающие хоккеисты не болтаются на улице, родители работают спокойней. «Если измерить количество времени, которое современный человек проводит за работой, и вычесть часы сна, станет понятно, что работа – не второй, а первый

дом для каждого из нас. Руководство компании в полной мере это осознает и создает комфортные условия труда и досуга для своих сотрудников», – рассказал Игорь Заводов корреспонденту Fishnews.

В понятие комфорта объединение вкладывает многое – аренду бассейна, сауны, спортивных залов. Лучших работников поощряют абонеменами в фитнес-клуб. «Доброфлот» также принимает участие в бизнес-спартакиаде Приморья, проводит турниры по футболу и волейболу, приуроченные ко Дню рыбака, летом – корпоративные выезды на острова края. Кроме того, в коллективе есть интеллектуальный клуб игроков в «Брэйн».

Насыщенная битва поглощает внимание зрителей, минуты ускользают одна за другой. Осталось всего полпериода до конца матча, и «Гранит» изо всех сил рвется к воротам соперника. Болельщики негодуют – «Полюс» снова перехватил инициативу, счет – 4:1. Но большекаменцы не теряют надежды, несмотря на усталость. В оставшиеся 10 минут борьба обостряется до предела. Финальный свисток, замершие цифры на табло – 4:3. Вместе с усталостью на проигравших хоккеистов наваливается и обида. Ключки и шлемы летят на лед, но скоро возвращаются в руки – впереди еще много игр.

Исход способна была изменить всего одна шайба. Может, на нее команде не хватило опыта, может – игроков. Но Игорь Заводов уверен, что у ребят из «Гранита» уже есть необходимая основа для успеха: «Дальше все зависит от самих воспитанников – не пропускать тренировки, меньше жалеть себя и соперника. Тогда результат не заставит себя ждать».

Антон СТРОГОНЦЕВ
Владивосток



ЧАСТНЫЙ СЛУЧАЙ ИЛИ УГРОЗА ДЛЯ «ПРИБРЕЖКИ»?

Очередной случай лишения рыболовной компании возможности осуществлять промышленное рыболовство из-за отсутствия у нее договоров на РПУ заставил экспертов внимательнее взглянуть на проблемы законодательства.

В середине марта Арбитражный суд Дальневосточного округа оставил без изменения постановление Пятого арбитражного апелляционного суда в отношении одной из рыболовных компаний Приморского края (дело № А51-10776/2015). Поводом для судебных разбирательств стал иск прокуратуры о признании недействительными договоров пользования водными биоресурсами, выданных предприятию в феврале 2015 г.

Как сообщает корреспондент Fishnews, в начале прошлого года между департаментом рыбного хозяйства края и юридическим лицом было заключено семь договоров на осуществление промышленного вылова «неодуемых» водных биоресурсов в бассейнах пресноводных водоемов японского побережья. Срок действия договоров – по 31 декабря 2015 г.

Однако, по мнению прокурора, все сделки были совершены с нарушением законодательства, поскольку заключались они без договоров о предоставлении рыбопромысловых участков. В своих доводах истец руководствовалась положениями ФЗ о рыболовстве, ссылаясь на статьи 18, 19, 20, 33.2, 33.3 и 33.4.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что для осуществления промышленного рыболовства в отношении ВБР внутренних вод (за исключением внутренних морских вод) юрлицам необходимо наличие двух договоров: договора пользования водными биоресурсами и договора о предоставлении РПУ.

Кроме того, суд указал, что заключение договоров пользования

ВБР в отсутствие договора о предоставлении рыбопромыслового участка, который должен быть заключен на конкурсной основе, нарушает требования статей 14.1, 19, 33.3, 33.4 закона о рыболовстве и ограничивает конкуренцию.

В результате все договоры пользования ВБР, выданные приморской компании, были признаны недействительными, а в доход федерального бюджета была взыскана госпошлина в размере 21 тыс. рублей.

Хотя этот случай не привлек к себе широкого внимания, по мнению юристов, он является тревожным «звоночком» для рыбаков-прибрежников, которые ведут промысел в территориальном море.

«В рассмотренном судом деле речь идет о пресноводном промышленном рыболовстве, которое во многом кардинально отличается от морского промысла. Но нормы права, на которые ссылается прокуратура, одни и те же, и у нас вызывает интерес трактовка данных норм», – отмечает руководитель экспертно-правового центра «Открытой отрасли» Анатолий БАРАНОВ.

Например, в пункте 2 статьи 20 закона о рыболовстве указывается следующее: «Прибрежное рыболовство допускается осуществлять с предоставлением рыбопромыслового участка во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, а также без предоставления рыбопромыслового участка в определенных Правительством Российской Федерации районах континентального шельфа Российской Федерации

и исключительной экономической зоны Российской Федерации». Значение слова «допускается» можно трактовать и как обязывающее к исполнению, и как возможное, допустимое. Тем более что работу на рыболовном сейнере, с поиском промысловых объектов и соблюдением других требований к судовому промыслу, вообще сложно представить в рамках рыбопромыслового участка.

И таких примеров масса – к сожалению, рыболовное законодательство несовершенно и дает много возможностей для разночтений. На это неоднократно указывали и отраслевые представители самих госорганов, разрабатывались соответствующие поправки в закон о рыболовстве, в том числе решающие вопросы с РПУ для прибрежного рыболовства, но на сегодняшний день ситуация не изменилась.

«Пример приморской компании, которая лишилась промысловых договоров, не единичен. Первые дела начали проходить еще в 2012 году, и суд всегда принимал сторону прокуратуры. Поэтому сегодня возникают вполне оправданные опасения, что рано или поздно дело может коснуться и морской «прибрежки» (даже в отношении «одуемых» объектов), т.к. с юридической точки зрения она мало отличается от пресноводной. Вот только последствия от закрытия промысла в терморе будут куда более масштабными, и в социальном, и в экономическом плане», – отмечает эксперт «Открытой отрасли».

Наталья СЫЧЕВА
Владивосток

В ОТРАСЛЕВОЙ ГОСПРОГРАММЕ КРЫМА ПРОПИШУТ ОБНОВЛЕНИЕ ФЛОТА

В Крыму готовят государственную целевую программу по развитию рыбного хозяйства региона, которая предусматривает, в частности, модернизацию добывающего флота. Для детального анализа собирают предложения промысловиков по количеству и качеству судов.

Необходимость обновления крымского промыслового флота рыбаки обсудили с председателем государственного комитета по рыболовству республики Ан-

дреем ДЕДЮХИНЫМ на совещании в Керчи. Как сообщили в пресс-службе госкомитета, на сегодняшний день физический износ рыболовцев судов в регионе составляет более 70%. Это напрямую влияет на объемы уловов.

Андрей Дедюхин отметил, что комитет разрабатывает проект государственной целевой программы «Развитие рыбного хозяйства Республики Крым на 2015-2017 годы».

«Программа предусматривает модернизацию флота, причальных сооружений, стимулирование через субсидирование кредитной ставки субъектов хозяйственной деятельности, строительство рыбоприемных терминалов на береговой линии. Для детального анализа ситуации мы аккумулируем предложения промысловиков по количеству и качеству рыбодобывающего флота», – рассказал глава госкомитета.

Газета «Fishnews – Дайджест» № 3 (69) 2016
Издается с 2010 года

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-54281 от 24 мая 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Учредитель и издатель:

ООО Медиахолдинг «Фишьюс»
690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А.

Генеральный директор:

Яна ЯШИНА
e-mail: yashina@fishnews.ru.
skype: yanayashina.
тел.: 8-914-703-68-60

Адрес редакции:

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404.
тел.: (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92

Главный редактор

ФИЛАТОВА Е. В.
e-mail: prim_elena@mail.ru.
skype: prim_elena
тел.: 8-914-703-68-50

Редакция сетевого издания Fishnews.ru:

Главный редактор:
Маргарита КРЮЧКОВА
e-mail: margarita_kr@bk.ru
тел.: 8-914-069-58-60

г. Москва и Центральный федеральный округ

Шеф-редактор:
Анна ЛИМ
e-mail: anna@fishnews.ru
тел.: 8-926-828-25-39, 8-924-232-53-36

Верстка и дизайн:
Сергей БРАЖНИК

Руководитель проекта «Открытая отрасль»:

Наталья СЫЧЕВА
e-mail: sycheva@fish-open.ru
тел.: 8-924-233-31-36

Фотографии в номере:

Ольга ШУТЬ
Виктор БУКВЕЦКИЙ
РИА Fishnews.ru
Юрий ЯРЕМЕНКО

Отдел распространения и подписки:

Антонина ЛОПАТНИКОВА
e-mail: antonina@fishnews.ru
тел.: 8-914-707-05-28

Газета распространяется по редакционной подписке.

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Fishnews – Дайджест», допускается только с письменного согласия редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Материалы, отмеченные знаком □, публикуются на правах рекламы.

Цена свободная.

Подписано в печать: по графику: 29.03.2016 г. в 18.00, фактически: 29.03.2016 г. в 18.00

Дата выхода: по графику: 31.03.2016 г., фактически: 31.03.2016 г. Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии ООО Издательская группа В.И.Т. Россия, г. Владивосток, ул. Алеутская, 45А, тел.: (423) 257-15-64

ОРГАНИЗАТОР ФЕСТИВАЛЯ:



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО РЫБОЛОВСТВУ

ФЕСТИВАЛЬ
**РЫБНАЯ
НЕДЕЛЯ**

в Санкт-Петербурге
17-23 июня 2016 года

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ:



ПРАВИТЕЛЬСТВА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ
ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПАРТНЁР:

МЕДИАХОЛДИНГ
FISHNEWS

ОПЕРАТОР ФЕСТИВАЛЯ:



Expo Solutions Group
seafoodexpo.com.ru

*Русская
Рыба*